

නොනවතින විජ්ලවය යනු කුමක්ද?- මූලික ප්‍රස්තුත

ලියෙන් ප්‍රාටීස්කී.

1. පන්ති සටහේ හා න්‍යායික අරගලයේ විකාශනය තුළින්, නොනවතින විජ්ලව න්‍යාය පිළිබඳ ප්‍රශ්නය මුළුමතින්මත් තීරණාත්මකවත් රැසියානු මාක්සව්ස්ටීන්ගේ අනිත මතහේදයන් පිළිබඳ මතක සටහන්වල මට්ටමෙන් ඔබ්බට නංවී පළල් වශයෙන් ජාත්‍යන්තර විජ්ලවයේ ස්වර්ශපය, අන්‍යන්තර සම්බන්ධතාවයන් හා විධිතුමය පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් බවට පෙරම් ඇති නිසා, විය කෙරේ සෑම මාක්ස්වාරුයෙක්ම සිය අවධානය යොමු කරවිය යුතුව නිබේ.
2. පමාවී සිදුවන වර්ධනයෙන් යුත් රටවල් සම්බන්ධයෙන් විශේෂයෙන් විෂිත හා අර්ධවිෂිත රටවල් සම්බන්ධයෙන්, නොනවතින විජ්ලව න්‍යාය ඉස්මතු කරන කරුණ වන්නේ, එම රටවල ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය හා ජාතික ව්‍යුක්තිය දිනා ගැනීමේ කර්තව්‍යයන්ට පරිපූර්ණ වුත්, අවසාජ වුත්, විසඳුමක් ඇති විය හැක්කේ යටත්වූ ජාතියේ නායකයා වශයෙන් - අන් සියල්ලටම වැඩියෙන් ගොවී ජාත්‍යතාවගේ නායකයා වශයෙන් - නිර්ධන පන්තිය පිහිටුවන ඒකාධිපතින්වය තුළින්ම පමණක් යන්නය.
3. කෘෂිකාර්මික ප්‍රශ්නය විසින් පමණක් නොව ජාතික ප්‍රශ්නය විසින් ද පසුගාමී රටවල ජාත්‍යන්තරයෙන් අනිමහත් බහුතරය වන ගොවී ජාත්‍යතාවට ප්‍රජාතන්ත්‍රය විජ්ලවය තුළ, අසමසම ස්ථානයක් පිරිනමනු ලැබේ. කමිකරු පන්තිය ගොවී ජාත්‍යතාවන් සමග ඇතිකර ගෙන්නා සන්ධානයකින් නොරව ප්‍රජාතන්ත්‍රය විජ්ලවයේ කර්තව්‍යයන් ඉටුකිරීම තබා බැරැට්ලේ ලෙස ඉස්මතු කිරීමෙන් කළ නොහැකිය. එනමුත් ජාතික-මිඛර්ල් ධන්ශ්වරයේ බලපෑමට විරැද්ධිව, සමහන් කළ නොහැකි අරගලයක් තුළින් හැර, වෙන කිසිම විධියකින් මෙම පන්ති දෙක අතර සන්ධානය ගොඩනැගිය නොහැකිය.
4. එක් එක් රටෙහි විජ්ලවයේ ප්‍රථම අනුරු අවධීන් කුමක් උවත්, කමිකරු පන්තිය හා ගොවී ජාත්‍යතාව අතර විජ්ලවිය සාක්ෂාත් කිරීම කළේපනය කළ හැක්කේ, කොමිශ්‍යනිස්ට් පක්ෂය තුළ සංවිධානය වූ කමිකරු පන්තික පෙරටු බළඳෘත්තියේ දේශපාලනික නායකත්වය යටතේ පමණක්මය. අනෙක් අතට මින්

අදහස් වන්නේ, ගොවී ජෙනතාව සමග සන්ධානය මත පදනම් වූ, එසේම, සියල්ලටම පළමුව ප්‍රජාතන්ත්‍රීය විප්ලවයේ කර්ව්‍යයන් ඉටුකර්නා වූ, කමිකරු පන්ති ඒකාධිපතිත්වය තුළින් පමණක්ම ප්‍රජාතන්ත්‍රීය විප්ලවය ජෙගුහනාය කිරීම ගැන සිතිය හැකි වන බවයි.

5. එතිනාසික වශයෙන් තක්සේරු කිරීමේදී, බෝල්ගේවික්වාදයේ පැරණි සටන් පායිය වූ ‘කමිකරු පන්තියේ හා ගොවී ජෙනතාවගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රීය ඒකාධිපතිත්වය’ තුළින් ප්‍රකාශිත වූයේ හරියටම, කමිකරු පන්තිය, ගොවී ජෙනතාව හා ලිබරල් දහෝග්වරය අතර වන ඉහත සංලක්ශනාය කරන ලද සම්බන්ධතාවයයි. ඔක්තෝබරයේ අන්දුකීම් මගින් මෙය තහවුරු කෙරී ඇත. එහෙත් විප්ලවවාදී පෙරමුණ ඇතුළත කමිකරු පන්තිය හා ගොවී ජෙනතාවන් අතර වන අනෙක්නස සම්බන්ධතාවන් කෙබඳ වේද යන ගැටුව ලෙනින්ගේ පරිණා සූත්‍රය විසින් කල් තබාම සමර්යකට පත් කොට නොතිබුණි. වෙනත් ලෙසකින් කිවොත්, එතිනාසික අන්දුකීම් ක්‍රියාදාමය තුළින් වඩාත් නිවැරදි ගණිතමය ප්‍රමාණාත්මකයන් ලැබ පරිපූර්ණ විය යුතු එක්තරා විප ගණිතමය ගුණයක් මෙම සූත්‍රය හිතාමතාම දිරා සිටියේය. කෙසේ නමුත්, කිසිදු වරදි අර්ථ නිර්දේශනයකට ඉඩ නොතබන අන්දමේ තත්වයන් යටතේ ලැබූ එතිනාසික අන්දුකීම් විසින් පෙන්වා දෙනු ලැබුණේ, ගොවී ජෙනතාවගේ විප්ලවවාදී කාර්ය හාරය මොන තරම් විශාල උච්ච ඊට ස්වාධීන කාර්ය හාරයක් වනු නොහැකි බවයි; නායකත්වයක් දෙන කාර්ය හාරයක් වීමට නම් එතරම්වත් නොහැකි බවයි; ගොවියා එක්කො කමිකරුවා නැතහැත් දිනපතිය අනුගමනය කරයි. මෙයින් අදහස් වන්නේ ‘කමිකරු පන්තියේ හා ගොවී ජෙනතාවගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රීය ඒකාධිපතිත්වය’ යන්න සංකල්පනය කළ හැක්කො ගොවී ජෙනතාව (කමිකරු පන්තියේ) පසු පසට ගෙන මෙහෙයුවන කමිකරු පන්ති ඒකාධිපතිත්වයක් හැටියට පමණක් බවයි.
6. පන්ති අන්තර්ගතයෙන් කමිකරු පන්ති ඒකාධිපතිත්වයට වෙනස්වූ පාලන ක්‍රමයක් හැටියට කමිකරු පන්තියේ හා ගොවී ජෙනතාවගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රීය ඒකාධිපතිත්වයක් අඟතිකළ හැකි වන්නේ ගොවී ජෙනතාවගේ උච්චමනාවන් හා පොදුවේ සූල දහෝග්වර ප්‍රජාතන්ත්‍රීවාදයේ උච්චමනාවන් ප්‍රකාශිත කරන ස්වාධීන විප්ලවවාදී පක්ෂයක් - එනම්, කමිකරු පන්තියේ උපකාරය ඒ හෝ මේ ප්‍රමාණයට ලැබ බලය අල්ල ගැනීමෙහි සමන් පක්ෂයක් -

ගොඩනැගීමෙහි හැකියාව ඇත්තේ පමිණි. මුළු නූතන ඉතිහාසය, විශේෂයෙන් පසුගිය විසිපස් වසර තුළ රැකියානු අත්දැකීම තහවරු කරන අයුරු, ගොවී ජන පක්ෂයක් ගොඩනැගීමේ මාවතෙහිදී මත වන ජය ගෙ නොහැකි බාධකය වන්නේ සූල ධනේශ්වරයේ පවතින ආර්ථික හා දේශපාලනික ස්වාධීනත්වයෙන් තොර බවත් එහි ඇති ගැඹුරු අන්තර්ව විනෝදනයන් ය. මෙම කාරණාව හේතු කොට ගෙන සූල ධනේශ්වරයේ (ගොවී ජනතාවගේ) ඉහළ කොටස්, සියලුම තීරණාත්මක අවස්ථාවන්හිදී, විශේෂයෙන්ම යුද්ධයේ දී හා විෂ්ලවයේ දී මහ ධනේශ්වරය හා එක්ව ගමන් ගන්නේය. පහළ කොටස් කමිකරු පන්තිය හා එක්ව ගමන් ගන්නේය. මේ අනුව අතරමදි කොටසට මේ අන්ත දෙක අතරින් එකක් තෝරා ගැනීමට බල කෙරෙන්නේය. කෙරෙන්ස්කීවාදය හා බෝල්කොචික් බලයට ද ක්වේම්න්ඡනය හා කමිකරු පන්ති ඒකාධිපතිත්වයට ද අතර අතරමදි අවධියක් ඇත්තේ නැත; තිබිය හැක්කේද නැත; එනම් කමිකරුවන්ගේ හා ගොවියන්ගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රිය ඒකාධිපතිත්වයක් තිබිය හැක්කේ නැත.

7. ඉතිහාසය විසින් කළකට පෙරදී හා අවසාන වශයෙන් ක්ෂය කොට දැමුණු කමිකරු පන්තියේ හා ගොවී ජනතාවගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රිය ඒකාධිපතිත්වය යන සටන් පාධය පෙරදිග රටවල් මත වැඩිහිටි කොමින්ටර්නය (කොමියුනිස්ට් ජාත්‍යන්තරය) දරන ප්‍රයත්නයෙන් ඇතිවිය හැක්කේ ප්‍රතිගම් ප්‍රතිඵලයක් පමණුක්ම ය. මෙම සටන් පාධය කමිකරු පන්තියේ ඒකාධිපතිත්වය යන සටන් පාධයට ප්‍රතාවිරෝධ මතුකරන තාක් දුරට දේශපාලනිකව හේතුකාරක වන්නේ කමිකරු පන්තිය සූල ධනේශ්වර ජන කොටස් තුළ දියකර දැමීමටත් ඒ අනුව ජාතික ධනේශ්වරයට නායකත්වයට පත්වීමට ඉතාම මහෝපකාරී වන තත්ත්වයක් මත කර දීමටත් එහි ප්‍රවීතිල වශයෙන් ප්‍රජාතන්ත්‍රිය විෂ්ලවයේ කඩා බිඳ වැට්මටත්ය. කොමින්ටර්නයේ ක්‍රියාමාර්ගයට මේ සටන් පාධය ඇතුළු කිරීම මාක්ස්වාදයන් බෝල්කොචික්වාදයේ ඔක්තෝම්බර් සම්ප්‍රාදායන් කෙළින්ම පාවාදීමකි.
8. ප්‍රජාතන්ත්‍රිය විෂ්ලවයේ නායකයා හැරියට බලයට පත්වන කමිකරු පන්ති ඒකාධිපතිත්වය, නොවැලැක්විය හැකි ලෙසන් ඉතා ඉක්මනිත්, ධනේශ්වර දේශපාල අධිනින් තුළට ගැඹුරු ලෙස කඩා ගෙන යාම හා සම්බන්ධිතව සපුරාලිය යුතු වන කර්තවයන්ට මුහුණ දෙයි. ප්‍රජාතන්ත්‍රිය විෂ්ලවය

කෙපින්ම සමාජවාදී විෂ්ලවය කරා වැඩයි. ඒ අනුව එය නොනවතින විෂ්ලවයක් වෙයි.

9. කමිකරු පන්තිය බලය අල්ල ගැනීම විෂ්ලවය සම්පූර්ණ කරනවා නොව, එය ආරම්භ කරනවා පමණි. සමාජවාදය ගොඩ නැගීම ග්‍රහණය කළ හැක්කේ ජාතික හා ජාත්‍යන්තර පරාමාණව සිදුවන පන්ති අරගලයේ අන්තිවාර්ම මත සිට පමණි. ලෝක ක්ෂේත්‍රයෙහි දහපති සබඳතාවන් අතිමහත් ලෙස වැඩි පවතින තත්ත්වයන් යටතේ මෙම පන්ති අරගලය නො වැළැක්විය හැකි ලෙසම පිපිරිම කරා, එනම්, අන්තර්වාදය වශයෙන් සිවිල් යද්ධ හා භාජිර වශයෙන් විෂ්ලවවාදී යුද්ධ කරා යොමු විය යුතු ය. දිනකට පෙර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී විෂ්ලවය සම්පූර්ණ කළ පසුගාමී රටක් සම්බන්ධයෙන් වුවත්, දිග කළක් තිස්සේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය හා පාර්ලිමේන්ත්‍රවාදය පැවති පැරණි දහපති රටක් සම්බන්ධයෙන් වුවත් සමාජවාදී විෂ්ලවයේ නොනවතින ස්වභාවය ඇති වන්නේ මේ නිසාය.
10. ජාතික සීමාවන් තුළ සමාජවාදී විෂ්ලවය සම්පූර්ණ කිරීමක් ගෙන සිනීමට වත් නොහැකිය. ධනේශ්වර සමාජයේ අර්ඛවාදයට එක් මූලික හේතුවක් වන්නේ, එම ධනේශ්වර සමාජය විසින් නිර්මාණය කෙරුණු නිෂ්පාදන බලවේගයන් තවදුරටත් ජාතික රාජ්‍යයේ රාමුව තුළ කොටු කර තැබීමට නො හැකි වේම යි. එක් අතකින් මින් ගෙව එන්නේ අධිරාජ්‍යවාදී යුද්ධ යි; අනෙක් අතින් ධනේශ්වර යුරෝපා එක්සත් ජනපදයක් පිළිබඳ මතෙක් රාජ්‍යය යි. සමාජවාදී විෂ්ලවය ජාතික තුළය මත ඇරුණි; ජාත්‍යන්තර තුළය මත විකසිත වේ; ලෝක තුළය මත පූර්ණත්වය බැඩි. මේ අනුව සමාජවාදී විෂ්ලවය වචනයේ නව හා පුළුල් අර්ථයකින් නොනවතින විෂ්ලවයක් බවට පත් වෙයි. එය පූර්ණත්වය බැඕන්නේ අපේ පැවැති තුළය මත ම නව සමාජය බැඕන අවසාන ජයග්‍රහණය තුළින් පමණි.
11. ඉහත දක්වන ලද ලෝක විෂ්ලවයේ විකාශනය පිළිබඳ රේඛා මානු සටහන, කොමින්ට්‍රේනයේ වත්මන් ක්‍රියා මාර්ගය විසින් පත්‍ර්‍යිතමානී හා අපීව වර්ගීකරණයක ස්වර්ශපයෙන් මතු කෙරෙන සමාජවාදය සඳහා ‘මේරු හෝ නො මේරු’ රටවල් පිළිබඳ ප්‍රශ්නය අනෝසි කර දැමයි. දහපති ක්‍රමය විසින් ලෝක වෙළඳ පොලක් ලෝක ගුම වින්ජනයක් ලෝක නිශ්පාදන බලවේගයන්

නිර්මාණය කර ඇති තාක් දුරට, එය ලෝක ආර්ථිකය සමස්ථයක් වශයෙන් සමාජවාදී පරිවර්ථනයට සූදානම් කර ඇත්තේය.

විවිධ රටවල් විවිධ වෛගයෙන් මෙම ක්‍රියාලාමය තුළින් ගමන් ගනු ඇත. සමහර තත්ත්වයන් යටතේ පසුගම් රටවල් දියුණු රටවලට වඩා ඉක්මනින් කම්කරු පන්ති ඒකාධිපතිත්වය කරා ආ යැකි වුවද ඒ රටවල් සමාජවාදය කරා එනු අරත්තේ, දියුණු ධනපති රටවලට පසුවය.

ගොවී ජනතාව ඒකමුත් කොට බලය ගැනීමට තරම් සැහෙන සූදානමක් නොමැති කම්කරු පන්තියක් සහිත පසුගම් විෂේෂ හෝ අර්ධ විෂේෂ රටක් ඒ හේතුව නිසාම ප්‍රජාතන්ත්‍රිය විෂ්ලවය අවසානයක් කරා ගෙන ඒමට අසමත් වෙයි. අනෙක් අතර, ප්‍රජාතන්ත්‍රිය විෂ්ලවයේ ප්‍රතිච්ලිය වශයෙන් බලය තමන් අතට දිනාගත් කම්කරු පන්තියක් සිටින රටක (කම්කරු පන්ති) ඒකාධිපතිත්වයේන් සමාජවාදයේන් ඉනික්බිත් ඉරුණාම, අවසාන විග්‍රහයේ දී තීන්ද වන්නේ, ජාතික නිෂ්පාදන බලවේගයන් මත පමණාක් නොවේ. ඊට වඩා එය තීන්ද වන්නේ, ජාත්‍යන්තර සමාජවාදී විෂ්ලවයේ වර්ධනය මත යි.

12. නොනවතින විෂ්ලව න්‍යායට ස්වේච්ඡර ලෙසත් අවසානය දක්වාමන් විරැද්ද වන එකම න්‍යාය වන්නේ ඔක්තෝබරයට විරැද්ද ප්‍රතිගාමීත්වයේ මුහුන මත නැගුණු, තනි රටක සමාජවාදය පිළිබඳ න්‍යාය යි.
අපේ විවේචනයේ කස පහර යටතේ, තනි රටේ සමාජවාදය පිළිමුද න්‍යාය උපයෝග කිරීම, රැසියාවේ සුවිශේෂ ලක්ෂණ (විශාලත්වය හා ස්වාභාවික සම්පත්) කරන කොට ගෙන සීමා කර තබුමට අපගනයන් දුරන උත්සාහයෙන් සිදුවන්නේ තත්ත්වය වඩා හොඳවීම නොව වඩාත් නරක් වීමය. ජාත්‍යන්තරවාදී ආස්ථානයෙන් කැඩීම හැම විටමන් අනිවාර්යයෙන්මන් ගමන් කරන්නේ ජාතික පරෘමෝදාරත්වයක් පිළිමුද සංකල්පය කරාය. එනම්, අනෙකුත් රටවලට සාක්ෂාත් කරනු නොහැකි කාර්ය හාරයක් ඉටුකිරීමට හැකිකම බඩාදෙන්නේ යැයි පැවසෙන විශේෂ විශිෂ්ටතාවන් හා ගුණාංගයන් තමන්ගේ ම රටට ප්‍රතිපදානය කිරීම කරාය.
13. රැසියානු විෂ්ලවයේ සමස්ත අත්දැකීමට ප්‍රතිවිරැද්දව දිවෙන ස්වැධීන්ගේ හා බුකාරීන්ගේ න්‍යාය, ප්‍රජාතන්ත්‍රිය විෂ්ලවය සමාජවාදී විෂ්ලවයට පටහැනිව

යාන්ත්‍රිකව පිහිටුවනවා පමණක් නොව ජාත්‍යන්තර විප්ලවයන් ජාතික විප්ලවයන් අතර කධීමක් ද ඇති කරයි.

මෙම න්‍යාය, තමන් විසින් කමිකරු පන්ති ඒකාධිපතින්වයට ප්‍රතිච්ඡේදව මත කෙරෙන ප්‍රජාතන්ත්‍රිය ඒකාධිපතින්වයක් පිළිබඳ සාක්ෂාත් කර ගත නොහැකි රාජ්‍ය තුමයක් සේවාපිත කිරීමේ කර්තව්‍යයල පසුගාමී රටවල විප්ලවයන් මත පටවයි. ඒ අනුව මේ න්‍යාය (කමිකරු පන්ති) දේශපාලනය තුළට මිත්‍යාච්‍යාවන් හා ප්‍රබන්ධයන් ඇතුළු කරයි; පෙරදිග කමිකරු පන්තියේ බලය සඳහා අරගලය අඩංගු කරයි; විජිත විප්ලවයේ ජ්‍යෙගහනුවට බාධා කරයි.

මෙනින්වාදය පාවා දූන් අපගතයන්ගේ න්‍යායේ දෘශ්‍යීකෝනායට අනුව, කමිකරු පන්තිය විසින් බලය අල්ලා ගැනීම ම, විප්ලවය සම්පූර්ණ වීම (ස්වදේශීන්ගේ සූත්‍රයට අනුව දහයෙන් නමයක් යන ප්‍රමාණය දක්වා) හා ජාතික ප්‍රතිසංස්කරණාවල යුගය විවෘත වීම සළකුණු කරයි. මේ අනුව, කුලැක්වරු සමාජවාදය කරා වැඩි ඒම හා ලෝක ධන්ත්වරය ‘නිර්පාක්ෂික කිරීම’ පිළිබඳ න්‍යායන් දෙකම තනි රටක සමාජවාදය පිළිබඳ න්‍යායයෙන් වෙන් කළ නො හැකි ය මේ න්‍යායක් දෙක එක්කේ එකටම පවතී නැත්ත්තම් එකටම කඩා වැටෙයි.

ජාතික සමාජවාදය පිළිබඳ න්‍යාය විසින්, කොමියුනිස්ට් ජාත්‍යන්තරය, මිලිටරි ආක්‍රමණයන්ට විරුද්ධ අරගලය සඳහා මිණාක් පාව්චිචියට ගත හැකි අතුරු ආයුධයක් මිණාක් බවට පිරිහෙළා ඇත. කොමින්ටෝනයේ වන්මත් ප්‍රතිපත්තිය ද එහි තන්තුය ද නායක පුද්ගලයන් තෝරා ගැනීම ද නිර්ණිත නොවූ අතිරේක වැදගත්කමක් පමණක් දුරන ඒකකයක් බවට පිරිහෙළනු ලැබීම සමඟ මුළුමනින් ම අනුරූපී වෙයි.

14. බ්‍රකාරින් විසින් නිර්මාණය කරන ලද කොමින්ටෝනයේ ක්‍රියා මාර්ගය උඩ සිට පහළටම සාරසංග්‍රහවාදීය. ලෝක විප්ලවයේ නොනවතින ස්වභාවයෙන් වෙන් කළ නොහැකි මාක්ස්ට්‍රේදී ජාත්‍යන්තරවාදය, තනි රටක සමාජවාදය පිළිබඳ න්‍යාය පාහන්නට එය අසාර්ථක උත්සාහයක් දරයි. කොමියුනිස්ට් ජාත්‍යන්තරය තුළ නිවැරදි ප්‍රතිපත්තියක් යා සෞඛ්‍ය සම්පන්න තන්තුයක්

සඳහා කොමියුනිස්ට් වාම විරෝධී කත්ත්බායම කරන අරගලය මාක්ස්වාදී ක්‍රියාමාර්ගය සඳහා කරන අරගලය සමඟ නොවෙන් කළ හැකි සේ බැඳී පවතී. එසේම ත්‍රියාමාර්ගය පිළිබඳ ප්‍රශ්නය, අනෙක්නස වශයෙන් නොපෙනිය හැකි නොනවතින විෂ්ලේෂණ න්‍යාය හා තනි උච්ච සමාජවාදය පිළිබඳ න්‍යාය යන න්‍යායයන් දෙක පිළිබඳ ප්‍රශ්නයෙන් නො වෙන් කළ හැකිය. කළකට ඉහතදී ලෙනින් හා රෝටිස්ක් අතර වූ, ඉතිහාසය විසින් මුළුමතින්ම ක්ෂය කර දමන ලද, මත බෙදයන්ගේ මට්ටමෙන් ඔබිබට නොනවතින විෂ්ලේෂණ පිළිබඳ ප්‍රශ්නය වැසි ගොස් පවතී. අරගලය පවතින්නේ එක් අතකින් මාක්ස්ගේ හා ලෙනින්ගේ මුළුක අදහසුන් අනෙක් අතින් මාධ්‍යමිකයන්ගේ සාරසංග්‍රහවාදයන් අතර ය.

**පරිවර්තනය: විෂේෂ ඩයස්
කම්කරු මාවත ප්‍රකාශන**

SWJ