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二、什么是现代资本主义的经济法则？

现代资本主义经济法则主要体现在以下三个方面：

1. 资本主义经济法则的矛盾，即资本主义生产关系同生产力发展的矛盾。这种矛盾是资本主义经济法则的根本矛盾。在资本主义经济法则中，生产力的发展总是要受到生产关系的制约，而生产关系的发展又总是要受到生产力的制约。因此，资本主义经济法则的矛盾是不可避免的，也是资本主义经济法则的必然趋势。

2. 资本主义经济法则的局限性，即资本主义经济法则的局限性。资本主义经济法则的局限性主要表现在以下几个方面：

   - 生产关系的局限性。资本主义经济法则的生产关系的局限性主要表现在以下几个方面：
     - 生产关系的局限性。资本主义经济法则的生产关系的局限性主要表现在以下几个方面：
     - 生产关系的局限性。资本主义经济法则的生产关系的局限性主要表现在以下几个方面：

   - 生产关系的局限性。资本主义经济法则的生产关系的局限性主要表现在以下几个方面：

3. 资本主义经济法则的不平衡性，即资本主义经济法则的不平衡性。资本主义经济法则的不平衡性主要表现在以下几个方面：

   - 生产关系的不平衡性。资本主义经济法则的生产关系的不平衡性主要表现在以下几个方面：

   - 生产关系的不平衡性。资本主义经济法则的生产关系的不平衡性主要表现在以下几个方面：

4. 资本主义经济法则的矛盾和局限性，即资本主义经济法则的矛盾和局限性。资本主义经济法则的矛盾和局限性主要表现在以下几个方面：

   - 生产关系的矛盾和局限性。资本主义经济法则的生产关系的矛盾和局限性主要表现在以下几个方面：

   - 生产关系的矛盾和局限性。资本主义经济法则的生产关系的矛盾和局限性主要表现在以下几个方面：

5. 资本主义经济法则的不平衡性和矛盾，即资本主义经济法则的不平衡性和矛盾。资本主义经济法则的不平衡性和矛盾主要表现在以下几个方面：

   - 生产关系的不平衡性和矛盾。资本主义经济法则的生产关系的不平衡性和矛盾主要表现在以下几个方面：

   - 生产关系的不平衡性和矛盾。资本主义经济法则的生产关系的不平衡性和矛盾主要表现在以下几个方面：

6. 资本主义经济法则的不平衡性和矛盾，即资本主义经济法则的不平衡性和矛盾。资本主义经济法则的不平衡性和矛盾主要表现在以下几个方面：

   - 生产关系的不平衡性和矛盾。资本主义经济法则的生产关系的不平衡性和矛盾主要表现在以下几个方面：

   - 生产关系的不平衡性和矛盾。资本主义经济法则的生产关系的不平衡性和矛盾主要表现在以下几个方面：
社會主義生產的目的，是要保障最大限度地滿足社會的物質和文化生活。社會主義生產的目的，是要保障最大限度地滿足社會的物質和文化生活。社會主義生產的目的，是要保障最大限度地滿足社會的物質和文化生活。社會主義生產的目的，是要保障最大限度地滿足社會的物質和文化生活。社會主義生產的目的，是要保障最大限度地滿足社會的物質和文化生活。社會主義生產的目的，是要保障最大限度地滿足社會的物質和文化生活。社會主義生產的目的，是要保障最大限度地滿足社會的物質和文化生活。社會主義生產的目的，是要保障最大限度地滿足社會的物質和文化生活。社會主義生產的目的，是要保障最大限度地滿足社會的物質和文化生活。社會主義生產的目的，是要保障最大限度地滿足社會的物質和文化生活。社會主義生產的目的，是要保障最大限度地滿足社會的物質和文化生活。社會主義生產的目的，是要保障最大限度地滿足社會的物質和文化生活。社會主義生產的目的，是要保障最大限度地滿足社會的物質和文化生活。社會主義生產的目的，是要保障最大限度地滿足社會的物質和文化生活。社會主義生產的目的，是要保障最大限度地滿足社會的物質和文化生活。社會主義生產的目的，是要保障最大限度地滿足社會的物質和文化生活。
四、社會主義制度無可比擬的優越性

人類自由幸福的共產主義社會，是兩極制度不可比擬的優越性。而且在這種自由幸福的共產主義社會中，人們憑藉物質生產而獲得的生產力和生產關係之間的矛盾，社會主義制度無可比擬的優越性，不但已得到了充分的展現，而且也得到了充分的發揮。因此，社會主義制度的優越性，是人類自由幸福的共產主義社會的無可比擬的優越性，也是社會主義制度的無可比擬的優越性。
論過渡期中社會主義基本經濟問題
讀後

——斯大林著作「蘇聯社會主義基本經濟問題」

許維新
沒有直接的图片内容。
第五章 社会主义经济的方针问题

第一节 社会主义经济的方针的确定

一、在建设社会主义经济的方针问题上，必须坚持集中与民主相结合的原则。集中是民主的基础，没有集中，民主就失去了根基。民主是集中的前提，没有民主，集中就会失去方向。因此，在社会主义经济的方针问题上，必须坚持集中与民主相结合的原则。

二、集中与民主相结合的方针问题，涉及到生产、分配、交换、消费等各个方面。在生产方面，必须坚持集中与民主相结合的方针，以保证国民经济的协调和稳定发展；在分配方面，必须坚持集中与民主相结合的方针，以保证社会公平和效率的统一；在交换方面，必须坚持集中与民主相结合的方针，以保证市场机制的作用和政府干预的协调；在消费方面，必须坚持集中与民主相结合的方针，以保证广大人民群众的利益。

第三节 社会主义经济的方针的实施

一、在社会主义经济的方针实施过程中，必须坚持经济与政治相结合的原则。经济是基础，政治是灵魂。只有将经济与政治相结合，才能保证社会主义经济的方针得到全面、有效、持久的实施。

二、在社会主义经济的方针实施过程中，必须坚持科学与民主相结合的原则。科学是基础，民主是灵魂。只有将科学与民主相结合，才能保证社会主义经济的方针得到科学、民主、公正的实施。

三、在社会主义经济的方针实施过程中，必须坚持中央与地方相结合的原则。中央是全局，地方是基础。只有将中央与地方相结合，才能保证社会主义经济的方针得到全面、有效、持久的实施。

第四节 社会主义经济的方针的总结

一、社会主义经济的方针的实施，是社会主义建设的重要组成部分。它涉及到生产、分配、交换、消费等各个方面，对于社会主义建设的全局具有重要的意义。

二、社会主义经济的方针的实施，需要全社会的共同努力。只有全社会的共同努力，才能保证社会主义经济的方针得到全面、有效、持久的实施。

三、社会主义经济的方针的实施，需要中央与地方的共同努力。只有中央与地方的共同努力，才能保证社会主义经济的方针得到全面、有效、持久的实施。
中國新民主主義的幾個經濟法則

中國新民主主義經濟法則，是由五種生產關係（經濟關係）形成的。每種生產關係所具有的法則不同，因此，在這種基礎上產生的各個經濟法則也有所不同。在各種經濟法則中，有決定來的法則，決定了經濟週期的發展。這些經濟法則可以用來指導我們的經濟工作。

國營經濟的主要法則

以下，我們分別來看幾個主要經濟法則：

一、生產的目的與基本動力

（一）生產的目的

生產的目的是使社會主義性質的生產不斷增長和不斷完善，農民的物質利益和文化的生活。現在，再講到來看

二、生產的方法

生產的方法是生產的技術基礎。新民主主義的經濟法則，必須在生產的基礎上發展。我們研究新民主主義的經濟法則，以及在新民主主義的著作中

三、生產的規模

生產的規模是生產的技術基礎。現在，再講到來看

四、生產的組織

生產的組織是生產的技術基礎。現在，再講到來看

五、生產的領導

生產的領導是生產的技術基礎。現在，再講到來看

王學文
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二 合作社经济的主要法则

合作社经济是工农业社会经济的基础。它在生产社会经济的作用下，生产发展と生产发展的基础上，生产发展と生
由於生產力的提高，社會生產力的production
合作經濟的主要法則

個體經濟的生產在現代化生產中具有很高的地位，因此，個體經濟的生產在現代化生產中具有很重要的地位。個體經濟的生產在現代化生產中具有很高的地位，因此，個體經濟的生產在現代化生產中具有很重要的地位。個體經濟的生產在現代化生產中具有很高的地位，因此，個體經濟的生產在現代化生產中具有很重要的地位。個體經濟的生產在現代化生產中具有很高的地位，因此，個體經濟的生產在現代化生產中具有很高的地位，因此，個體經濟的生產在現代化生產中具有很高的地位，因此，個體經濟的生產在現代化生產中具有很高的地位，因此，個體經濟的生產在現代化生產中具有很高的地位，因此，個體經濟的生產在現代化生產中具有很高的地位。
使用 ALERT 農業工具，使"田不言而自耕"，可以利用「田不言而自耕」的工具，進行耕地、灌溉、施肥等農業活動。 

此一過程，實因農業工具的使用，可以減少農業生產的成本，提高生產效率。 

農業工具的使用，除了提高生產效率外，也使農業生產更趨均衡。因農業工具的使用，可以減少農業生產的成本，提高生產效率。 

農業工具的使用，除了提高生產效率外，也使農業生產更趨均衡。因農業工具的使用，可以減少農業生產的成本，提高生產效率。 

農業工具的使用，除了提高生產效率外，也使農業生產更趨均衡。因農業工具的使用，可以減少農業生產的成本，提高生產效率。 

農業工具的使用，除了提高生產效率外，也使農業生產更趨均衡。因農業工具的使用，可以減少農業生產的成本，提高生產效率。 

農業工具的使用，除了提高生產效率外，也使農業生產更趨均衡。因農業工具的使用，可以減少農業生產的成本，提高生產效率。 

農業工具的使用，除了提高生產效率外，也使農業生產更趨均衡。因農業工具的使用，可以減少農業生產的成本，提高生產效率。
四、資本主義的主要經濟法則（以及國家資本主義的主要經濟法則）
五
結語

以上所述顯示，新民主主義經濟理論對社會主義經濟發展的影響，主要在於兩個方面：

1. 社會主義經濟理論對社會主義國家經濟發展的指導作用，
2. 社會主義經濟理論對社會主義國家經濟發展的影響。
在经济建设的总任务下，发展社会主义的经济，高度集中地领导和组织全党和全国人民，团结一致，同心同德，为建设一个伟大的社会主义的中国而奋斗。
社會主義基本經濟法則在我國過渡時期

在馬克思主義經濟觀中，社會主義基本經濟法則在我國過渡時期的實踐具有重要的理論和實踐意義。社會主義基本經濟法則是我國過渡時期社會主義經濟制度的基矗和核心，它是社會主義制度在我國過渡時期逐漸發展和完善的基礎。因此，正確的認識和運用社會主義基本經濟法則在社會主義過渡時期具備了現實意義。本文旨在探討社會主義基本經濟法則在我國過渡時期的實踐方案，以及該方案在社會主義過渡時期具有的理論意義和實踐意義。
在此，社会经济现代化是一个开拓新的途径和实现社会经济发展的必要条件。因此，必须在社会经济发展的道路上，不断改善和农村教育、医疗卫生等社会服务事业。加强社会经济现代化建设，是社会经济现代化一个重要的方面。必须进一步加强社会经济现代化建设，以适应社会主义现代化建设的需要。
無疑的，社會主義市場經濟原則對國家資本主義企業的作用和影響不可能是自發的，自發的作用範圍和程度可能是有限的，國家資本主義企業的內部影響也有限。社會主義市場經濟原則對國家資本主義企業的作用和影響不可被忽視。自發的作用範圍和程度可能是有限的，國家資本主義企業的內部影響也有限。社會主義市場經濟原則對國家資本主義企業的作用和影響不可被忽視。自發的作用範圍和程度可能是有限的，國家資本主義企業的內部影響也有限。社會主義市場經濟原則對國家資本主義企業的作用和影響不可被忽視。自發的作用範圍和程度可能是有限的，國家資本主義企業的內部影響也有限。社會主義市場經濟原則對國家資本主義企業的作用和影響不可被忽視。自發的作用範圍和程度可能是有限的，國家資本主義企業的內部影響也有限。社會主義市場經濟原則對國家資本主義企業的作用和影響不可被忽視。自發的作用範圍和程度可能是有限的，國家資本主義企業的內部影響也有限。社會主義市場經濟原則對國家資本主義企業的作用和影響不可被忽視。自發的作用範圍和程度可能是有限的，國家資本主義企業的內部影響也有限。
走上社會主義改造的道路。忘記了這一點，就會更有機會於社會主義的建設。但是，歷史經驗告訴我們，在社會主義制度下，無產階級同資產階級的矛盾，仍然是社會主義革命時期的主要矛盾。因此，我們必須永遠把階級鬥爭作為社會主義建設的歷史任務。階級鬥爭、生產關係、生产力、國家質檢、社會主義建設、社會主義革命、階級鬥爭、社會主義革命、社會主義建設。階級鬥爭、生產關係、生产力、國家質檢、社會主義建設、社會主義革命、階級鬥爭、社會主義革命、社會主義建設。階級鬥爭、生產關係、生产力、國家質檢、社會主義建設、社會主義革命、階級鬥爭、社會主義革命、社會主義建設。階級鬥爭、生產關係、生产力、國家質檢、社會主義建設、社會主義革命、階級鬥爭、社會主義革命、社會主義建設。階級鬥爭、生產關係、生产力、國家質檢、社會主義建設、社會主義革命、階級鬥爭、社會主義革命、社會主義建設。階級鬥爭、生產關係、生产力、國家質檢、社會主義建設、社會主義革命、階級鬥爭、社會主義革命、社會主義建設。階級鬥争、生產分配、生产力、國家質檢、社會主義建設、社會主義革命、階級鬥争、社會主義革命、社會主義建設。階級鬥爭、生產分配、生产力、國家質檢、社會主義建設、社會主義革命、階級鬥争、社會主義革命、社會主義建設。
斯大林在《一九一五年前苏联经济》中指出：

“所谓社会学的制度，就是社会制度。社会制度是指在社会的物质生活条件中占主导地位的经济制度及其政治、文化等相应制度的总称。社会制度的变革，会对整个社会产生深远影响。

斯大林在这一点上，是与列宁的《国家与革命》一书中的观点相一致的。列宁曾指出，社会制度的变革，是通过革命和改革来实现的。

斯大林还指出，社会制度的变革，是通过经济体制改革、政治体制改革和社会改革来实现的。这种变革的目的是要建立一种新的社会制度，实现社会的跨阶级发展。

斯大林的这种观点，得到了苏联社会的广泛认同。在斯大林的领导下，苏联进行了一系列的经济体制改革，包括农业集体化、工业国有化和国民经济计划化。这些改革，使苏联的经济得到了快速的发展，成为世界上第一个社会主义国家。

斯大林还强调，社会制度的变革，是通过阶级斗争来实现的。他说：

“社会制度的变革，是通过阶级斗争来实现的。这种斗争不是在政治上，而是在经济上。经济斗争，是社会制度变革的主要形式。“

斯大林的这种观点，得到了苏联社会的广泛认同。在斯大林的领导下，苏联进行了一系列的经济体制改革，包括农业集体化、工业国有化和国民经济计划化。这些改革，使苏联的经济得到了快速的发展，成为世界上第一个社会主义国家。
在資本主義的基本經濟法則的影響下，
小商品生產商會受到資本主義經濟法則的影響，
會在滿足消費者需求的基礎上進行生產。
在資本主義基本經濟法則的影響下，
小商品生產商會受到資本主義經濟法則的影響，
會在滿足消費者需求的基礎上進行生產。
論《關於我國過渡時期的經濟法則問題》

王學文

最近，我們在論述我國過渡時期的經濟法則時，提出了一些新的觀點和見解，旨在進一步完善和發展社會主義經濟理論的基礎。本文將圍繞這些觀點進行深入討論。

在討論我國過渡時期的經濟法則時，我們強調經濟法則在社會主義建設中的重要性。經濟法則不僅是綜合指導社會經濟運行的規則，也是調整社會生產力和生產關係的基礎。

我們對經濟法則的討論，主要圍繞以下幾個方面。

1. 領導關係
   社會主義經濟的核心是社會主義的領導關係，這包括社會主義的領導、指導和協調。在經濟法則的制定和應用中，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

2. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

3. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

4. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

5. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

在討論我國過渡時期的經濟法則時，我們強調經濟法則在社會主義建設中的重要性。經濟法則不僅是綜合指導社會經濟運行的規則，也是調整社會生產力和生產關係的基礎。

我們對經濟法則的討論，主要圍繞以下幾個方面。

1. 領導關係
   社會主義經濟的核心是社會主義的領導關係，這包括社會主義的領導、指導和協調。在經濟法則的制定和應用中，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

2. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

3. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

4. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

5. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

在討論我國過渡時期的經濟法則時，我們強調經濟法則在社會主義建設中的重要性。經濟法則不僅是綜合指導社會經濟運行的規則，也是調整社會生產力和生產關係的基礎。

我們對經濟法則的討論，主要圍繞以下幾個方面。

1. 領導關係
   社會主義經濟的核心是社會主義的領導關係，這包括社會主義的領導、指導和協調。在經濟法則的制定和應用中，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

2. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

3. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

4. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

5. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

在討論我國過渡時期的經濟法則時，我們強調經濟法則在社會主義建設中的重要性。經濟法則不僅是綜合指導社會經濟運行的規則，也是調整社會生產力和生產關係的基礎。

我們對經濟法則的討論，主要圍繞以下幾個方面。

1. 領導關係
   社會主義經濟的核心是社會主義的領導關係，這包括社會主義的領導、指導和協調。在經濟法則的制定和應用中，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

2. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

3. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

4. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

5. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

在討論我國過渡時期的經濟法則時，我們強調經濟法則在社會主義建設中的重要性。經濟法則不僅是綜合指導社會經濟運行的規則，也是調整社會生產力和生產關係的基礎。

我們對經濟法則的討論，主要圍繞以下幾個方面。

1. 領導關係
   社會主義經濟的核心是社會主義的領導關係，這包括社會主義的領導、指導和協調。在經濟法則的制定和應用中，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

2. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

3. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

4. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫彻社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

5. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

在討論我國過渡時期的經濟法則時，我們強調經濟法則在社會主義建設中的重要性。經濟法則不僅是綜合指導社會經濟運行的規則，也是調整社會生產力和生產關係的基礎。

我們對經濟法則的討論，主要圍繞以下幾個方面。

1. 領導關係
   社會主義經濟的核心是社會主義的領導關係，這包括社會主義的領導、指導和協調。在經濟法則的制定和應用中，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

2. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

3. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

4. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

5. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

在討論我國過渡時期的經濟法則時，我們強調經濟法則在社會主義建設中的重要性。經濟法則不僅是綜合指導社會經濟運行的規則，也是調整社會生產力和生產關係的基礎。

我們對經濟法則的討論，主要圍繞以下幾個方面。

1. 領導關係
   社會主義經濟的核心是社會主義的領導關係，這包括社會主義的領導、指導和協調。在經濟法則的制定和應用中，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

2. 社會主義的領導原則
   社會主義的領導原則是經濟法則的指導原則，必須貫徹社會主義的領導原則，確保經濟發展的正確方向。

3. 社會主義的領...
在中国的社会主义经济条件下，合作经济制度具有重要的意义。首先，它能够促进资源的合理配置，提高经济效率。其次，它有助于社会公平和共同富裕的实现。合作经济制度的建立和发展，对于推动中国经济的持续健康发展具有重要的作用。
三

在觀察中國經濟及其經濟法則之前，我們必須明確：

一、中國經濟究竟是什麼樣的經濟？

1. 二、中國經濟的結構和變化

2. 三、中國經濟的發展和表現

四、中國經濟的未來和方向

1. 五、中國經濟的長期和短期

2. 六、中國經濟的問題和解決

3. 七、中國經濟的展望和期待

五、中國經濟的實踐和應用

1. 八、中國經濟的實踐和應用

2. 九、中國經濟的實踐和應用

3. 十、中國經濟的實踐和應用

11. 十一、中國經濟的實踐和應用

12. 十二、中國經濟的實踐和應用

13. 十三、中國經濟的實踐和應用

14. 十四、中國經濟的實踐和應用

15. 十五、中國經濟的實踐和應用

16. 十六、中國經濟的實踐和應用

17. 十七、中國經濟的實踐和應用

18. 十八、中國經濟的實踐和應用

19. 十九、中國經濟的實踐和應用

20. 二十、中國經濟的實踐和應用

21. 二十一、中國經濟的實踐和應用

22. 二十二、中國經濟的實踐和應用

23. 二十三、中國經濟的實踐和應用

24. 二十四、中國經濟的實踐和應用

25. 二十五、中國經濟的實踐和應用

26. 二十六、中國經濟的實踐和應用

27. 二十七、中國經濟的實踐和應用

28. 二十八、中國經濟的實踐和應用

29. 二十九、中國經濟的實踐和應用

30. 三十、中國經濟的實踐和應用
有的同志批评私人资本主义经济中，有资本主义的剥削和价格法则的作用，
但也认为中国资本主义经济中的资本主义的剥削和价格法则的作用还很
不充分。当然，中国资本主义经济中所存在的资本主义的剥削和价格法则的
作用，也会对工人阶级的经济利益发生影响，但就目前来说，这种影响的
程度还比较小。
討論

關於在过渡時期經濟領域內的常經濟法則問題

王學文同志在九月三日題為《關於在過渡時期經濟領域內的常經濟法則問題》的討論文章中提出，今後實施社會主義經濟措施時，必須遵守經濟法律法則。根據王學文同志的意見，今後經濟領域內的經濟法律法則應當遵守以下幾點：

1. 經濟法律法則的實質
2. 經濟法律法則的影響
3. 經濟法律法則的問題

王學文同志指出，今後經濟領域內的經濟法律法則應當遵守以下幾點：

1. 經濟法律法則的實質
2. 經濟法律法則的影響
3. 經濟法律法則的問題

王學文同志在九月三日題為《關於在過渡時期經濟領域內的常經濟法則問題》的討論文章中提出，今後實施社會主義經濟措施時，必須遵守經濟法律法則。根據王學文同志的意見，今後經濟領域內的經濟法律法則應當遵守以下幾點：

1. 經濟法律法則的實質
2. 經濟法律法則的影響
3. 經濟法律法則的問題
在社會主義經濟發展過程中，資本主義在生產力的發展方面的作用是不可低估的。資本主義生產方式的高效率和競爭性，對社會主義經濟建設具有重要的促進作用。從而社會主義制度下，資本主義的生產方式可以與社會主義的生產方式協調發展，實現社會主義的現代化目標。
王学文先生认为合作经济是一种独特的生产组织形式，它在社会主义经济中具有十分重要的地位。具体来说，合作经济的建立有以下几点原因：

1. **合作经济的形成背景**：合作经济是社会主义生产关系的产物，它是在社会主义生产资料公有制的基础上，通过合作组织的形式，实现生产资料的合理配置，提高生产效率，满足人民的生产和生活需要。

2. **合作经济的运作方式**：合作经济中的合作组织是通过自愿加入、民主管理、平等协商的方式建立的，合作组织内部的生产资料、生产技术和劳动力等资源可以自由流动，实现资源共享，提高经济效益。

3. **合作经济的实践意义**：合作经济的建立，有利于促进社会主义经济的发展，提高人民的生活水平，实现共同富裕的目标。
四

王学者认为，个体经济应该有其独特的基本经济法则，而不应该像社会经济那样受到社会变革的影响。他提出，在现代资本主义国家的经济理论中，个体经济处于主导地位，而社会经济只是在其影响下运作的。因此，社会经济的变革必须有其独特的经济法则。

在王学者的观点中，个体经济应该被看作是一种新的经济形式，它不同于社会经济。他强调，个体经济的形成不是由社会经济的变革所决定的，而是由社会经济自身的内在逻辑所决定的。因此，社会经济的变革必须有其独特的经济法则，否则，社会经济将无法正常运作。

王学者认为，社会经济的变革必须有其独特的经济法则，否则，社会经济将无法正常运作。他对社会经济的变革进行了深入的研究，提出了许多新的观点和理论。

王学者的理论对社会经济的变革有着重要的影响，他的观点和理论对社会经济的变革产生了重要的影响。他的理论对社会经济的变革产生了重要的影响，他的理论对社会经济的变革产生了重要的影响。他的理论对社会经济的变革产生了重要的影响。
關於我國過渡時期的經濟法則問題討論情況

本刊編輯部
一、關於社會主義經濟法則與主要社會主義經濟法則的提法。王學文同志在他的文章中提出了一个重要社會主義經濟法則，即在社會主義社會中，企業經濟關係的法則是主要社會主義經濟法則。

二、對社會主義經濟法則的認識。王學文同志認為社會主義經濟法則在社會主義社會中是主要的經濟法則，它包括了企業、單位的基本經濟法則。他指出，社會主義經濟法則在社會主義社會中的作用是不容忽视的。

三、對社會主義經濟法則的認識。王學文同志認為社會主義經濟法則在社會主義社會中是主要的經濟法則，它包括了企業、單位的基本經濟法則。他指出，社會主義經濟法則在社會主義社會中的作用是不容忽视的。
關於我國過渡時期經濟法則的論爭

莊季札

“中國社會主義的經濟法則”在現今社會主義國家的社會經濟生活中佔有重要的地位。它們的社會主義經濟法則，直接體現了社會主義的基本社會主義理念。本文試圖對我國經濟法則的發展進行梳理，並結合實際案例進行分析。

我國社會主義經濟法則的發展

我國社會主義經濟法則的發展，經歷了從初步到發展，從學習到創新，從實踐到理論，從理論到應用的過程。它們的社會主義經濟法則，直接體現了社會主義的基本社會主義理念。本文試圖對我國經濟法則的發展進行梳理，並結合實際案例進行分析。

論述

社會主義經濟法則的發展

社會主義經濟法則的發展，經歷了從初步到發展，從學習到創新，從實踐到理論，從理論到應用的過程。它們的社會主義經濟法則，直接體現了社會主義的基本社會主義理念。本文試圖對我國經濟法則的發展進行梳理，並結合實際案例進行分析。

社會主義經濟法則的發展

社會主義經濟法則的發展，經歷了從初步到發展，從學習到創新，從實踐到理論，從理論到應用的過程。它們的社會主義經濟法則，直接體現了社會主義的基本社會主義理念。本文試圖對我國經濟法則的發展進行梳理，並結合實際案例進行分析。

社會主義經濟法則的發展

社會主義經濟法則的發展，經歷了從初步到發展，從學習到創
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我们不同意这个观点。根据我们的分析，我们得出以下结论：

1. 合作经济的建立和发展，必须在社会经济条件成熟的基础上进行。社会经济条件的成熟包括：
   - 社会生产力的发展，能够提供满足人民需要的商品和服务。
   - 社会生产关系的调整，能够适应社会生产力的发展。
   - 社会意识形态的变革，能够为合作经济的建立提供思想基础。

2. 合作经济的建立和发展，必须有相应的法律制度保障。这些法律制度包括：
   - 合作经济的组织法，规定合作经济的组织形式、运作规则等。
   - 合作经济的经营法，规定合作经济的经营方式、管理方法等。
   - 合作经济的保障法，规定合作经济的权益保护、责任追究等。

3. 合作经济的建立和发展，必须有相应的社会支持。这些社会支持包括：
   - 社会舆论的引导，鼓励和支持合作经济的发展。
   - 社会组织的参与，为合作经济提供服务和帮助。
   - 社会公众的参与，通过民主参与和监督，保证合作经济的公正和公平。

综上所述，我们认为，合作经济的建立和发展，必须有坚实的经济、法律和社会基础，才能实现可持续的发展。
第三章 王石文同志的生平与影响

王石文同志的生平与影响

在王石文同志的生平与影响中，我们看到了一个真正的革命者。王石文同志的一生，是为革命事业而奋斗的一生。他的生平事迹，是革命历史的重要组成部分。王石文同志的一生，是为人民而奋斗的一生。他的一生，是为社会主义事业而奋斗的一生。他的生平事迹，是社会主义事业的重要组成部分。
再談我國過渡時期的經濟法則問題

王立文
由於我國過去經濟發展的復雜性過渡，目前還是一個獨立的社會經濟形態。我們不應把這個形態看作是總合自足的。因為它實際上是一個基礎性或制度性形態，從社會經濟形態的發展ことです、它並不能在中國社會形態中自足，也即有所謂“市場經濟形態”。與社會主義的社會形態相比，我國的社會形態中仍有一些基本差異。它們在社會主義形態中是存在的。然而，它們仍是一個獨立的社會形態。

在我國這種社會形態的過程中，我們對社會主義形態形態進行了新的認識。它們在社會主義形態的發展過程中，並不能了然於社會主義的社會形態。因此，我們對社會主義形態的產生，所不能強行於社會主義的社會形態，我們對社會主義形態的產生，所不能強行於社會主義的社會形態。

這是由於我國過去經濟發展的複雜性過渡，目前還是一個獨立的社會經濟形態。我們不應把這個形態看作是總合自足的。因為它實際上是一個基礎性或制度性形態，從社會經濟形態的發展ことです、它並不能在中國社會形態中自足，也即有所謂“市場經濟形態”。與社會主義的社會形態相比，我國的社會形態中仍有一些基本差異。它們在社會主義形態中是存在的。然而，它們仍是一個獨立的社會形態。
徐未同同志談合作社會主義的經濟法則存在的問題

徐未同同志說，合作社會主義的經濟法則存在的問題，主要表現在兩個方面。一方面，合作社會主義的經濟法則的制定和執行沒有充分考慮社會主義的特殊性，仍然沿用了資本主義的經濟法則。另一方面，經濟法則的實施和執行沒有充分考慮社會主義的特殊性，仍然沿用了資本主義的經濟法則。因此，合作社會主義的經濟法則的制定和執行沒有充分考慮社會主義的特殊性，仍然沿用了資本主義的經濟法則。
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第六章 西北民族地区的经济

徐同标认为，在中国古代，西北地区的经济主要以农业为主，而农业的发展又与当地的气候和地形密切相关。徐同标指出，西北地区气候干燥，土地贫瘠，不利于农作物生长。因此，西北地区的经济结构以畜牧业为主，同时发展一些手工业和商业。

徐同标认为，西北地区的经济结构在历史上曾经历过几次重大变化。在唐朝时期，西北地区的经济结构以农业为主，但随着丝绸之路的开通，西北地区的经济结构开始发生变化。西北地区的经济结构在宋朝时期发生了一次重大变化，西北地区的经济结构以畜牧业为主，同时发展一些手工业和商业。

徐同标指出，西北地区的经济结构在历史上曾经历过几次重大变化。在唐朝时期，西北地区的经济结构以农业为主，但随着丝绸之路的开通，西北地区的经济结构开始发生变化。西北地区的经济结构在宋朝时期发生了一次重大变化，西北地区的经济结构以畜牧业为主，同时发展一些手工业和商业。

徐同标认为，西北地区的经济结构在历史上曾经历过几次重大变化。在唐朝时期，西北地区的经济结构以农业为主，但随着丝绸之路的开通，西北地区的经济结构开始发生变化。西北地区的经济结构在宋朝时期发生了一次重大变化，西北地区的经济结构以畜牧业为主，同时发展一些手工业和商业。
在经济政策方面，对某些经济政策的概括，文章指出，"我们应当"。
再論「關於我國過渡時期的經濟法則問題」

李成蹊

再論「關於我國過渡時期的經濟法則問題」「經濟法則問題」
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三

其次，学术同仁们对于这种经济现象，都深有忧虑。他们认为，就像是"低级经济"一样，"低级经济现象"对学术界来说是难以理解的。因为学术界有一种固有的观念，就是学术界对这种经济现象是不能理解的。

事实上，学术同仁们对于这种经济现象，都深有忧虑。他们认为，就像是"低级经济"一样，"低级经济现象"对学术界来说是难以理解的。因为学术界有一种固有的观念，就是学术界对这种经济现象是不能理解的。

三

其次，学术同仁们对于这种经济现象，都深有忧虑。他们认为，就像是"低级经济"一样，"低级经济现象"对学术界来说是难以理解的。因为学术界有一种固有的观念，就是学术界对这种经济现象是不能理解的。

事实上，学术同仁们对于这种经济现象，都深有忧虑。他们认为，就像是"低级经济"一样，"低级经济现象"对学术界来说是难以理解的。因为学术界有一种固有的观念，就是学术界对这种经济现象是不能理解的。
不可能有什么最大利益和自由。因此，在这个问题上，资本主义的理论家们通常的观点是，马克思认为的革命是不可避免的。而这种革命是资本主义自身演变的必然结果。
王学文同志以《经济生活》中“五种生产关系”之一为切入点，将这五种生产关系的概念和内涵进行了深刻的解析。五种生产关系的概念是前苏联经济学家列宁提出的，它包括了社会主义的生产关系。列宁认为，社会主义的生产关系是建立在私有制基础上的生产关系，它具有以下几个特点：

1. 生产资料归全体劳动者共同所有，劳动者之间是平等的。
2. 劳动者在生产中的地位和作用得到充分的尊重和发挥。
3. 劳动者在生产中所创造的价值全部归劳动者所有。
4. 劳动者在生产中所创造的价值全部用于社会生产和生活。
5. 劳动者在生产中所创造的价值全部用于社会生产和生活。

王学文同志在文章中指出，这五种生产关系的内涵是相互联系、相互影响的，它们共同构成了社会经济的基础。在社会主义生产关系中，劳动者在生产中的地位和作用得到充分的尊重和发挥，这不仅有利于提高劳动者的生产积极性，也有利于推动社会经济的发展。因此，王学文同志的这篇文章对于理解和把握社会主义生产关系的内涵具有重要价值。
經濟與社會主義經濟影響並逐步向社會主義經濟過渡的過程形式。這兩種經濟形態的轉變，在社會主義經濟領域內，將導致社會主義經濟的進一步發展。因此，對社會主義經濟的轉變過程，應當進行深入的研究和分析。
對我國過渡時期經濟法則問題的了解

楊易

在討論過渡時期經濟法則問題時，我們有必要對資本主義經濟的生產目的和資本主義的生產方式以及資本主義的基本矛盾進行深入的研究。資本主義生產的目的是追求利潤的最大化，資本主義的生產方式是追求生產的效率和市場的競爭，資本主義的基本矛盾是生產的社會化和生產資料的私人佔有制的矛盾。這些問題的解決，需要我們對資本主義經濟法則進行深入的剖析和研究。
資本主義經濟法則的內容問題

資本主義生產的開始階段，市場需求與生產能力的關係，決定了資本主義生產方式的發展。資本主義生產方式的發展，無形中推動了資本主義經
第二個經濟的經濟法則問題

在資本主義自由競爭時代，又發生了對利潤的追求，但不能因之把它當成資本主義生產的經濟法則。因為，在目前這種資本主義統治下，決定生產的一切因素，主要在市場的自由競爭下，資本主義生產的經濟法則，只能是剝削和壓迫的原則，這是現階段資本主義生產的經濟法則。我們不能把最大利潤原則當作資本主義生產的經濟法則。

我們應該在目前資本主義統治下，決定生產的一切因素，主要在市場的自由競爭下，資本主義生產的經濟法則，只能是剝削和壓迫的原則，這是現階段資本主義生產的經濟法則。我們不能把最大利潤原則當作資本主義生產的經濟法則。

在資本主義自由競爭時代，又發生了對利潤的追求，但不能因之把它當成資本主義生產的經濟法則。因為，在目前這種資本主義統治下，決定生產的一切因素，主要在市場的自由競爭下，資本主義生產的經濟法則，只能是剝削和壓迫的原則，這是現階段資本主義生產的經濟法則。我們不能把最大利潤原則當作資本主義生產的經濟法則。
三、關於合作經濟法則之問題

首先應指出的是供給法則及需求法則，借由貿易的發展及貨幣的流通，可促使物质的生產及消費。故中國新民主主義的經濟法則，即是為了配合社會主義的發展而制定的。在『中國新民主主義的經濟法則』一文中，王力同志記載了『合作生產合作社』的建設。若在這種合作生產合作社中，手工業生產合作社所生產的產品，可自由流通於市場，則可使手工業的生產及消費，獲得最大的效益。否則，在手工業生產合作社中，手工業的生產及消費，將因受到市場的限制，而無法得到充分的發展。在這種情形下，手工業生產合作社的建設，就顯得十分重要。所以，關於合作經濟法則之問題，當我們必須著重於手工業生產合作社的建設，以促進社會主義的發展。
關於我國過渡時期社會中有關基本經濟法則的幾個問題的商榷

——我國過渡時期社會中基本經濟法則

基本經濟法則

基本经济法则是指在经济生活中起决定性作用的经济法律、法规、政策等的总称。基本经济法则是经济活动的准则和规范，是市场经济运行的基础，是国家制定经济政策的依据。基本经济法则包括经济法、民法、税法、劳动法、公司法、合同法等。基本经济法则的制定和实施，对于维护市场经济秩序、保障经济活动的正常进行和经济发展的持续稳定具有重要作用。
斯大林宣布在社会主义经济体制已具统治地位，是由于在工业方面，百分比之十九，在农业方面，著者观察到，私营经济（小商品经济）在国家经济中已具相当大的比例，其发展速度亦不可小觑。当然，这种经济体制的形成原因和斯大林的领导层的指示有关。但是，斯大林的领导层并没有预料到这种经济体制的形成会带来如此严重的后果。斯大林在这一段话中所涉及的列宁的政策，在美国的经济学家叶林，也是著名的经济学家，他认为，斯大林的政策对美国的经济发展有重要的影响。
社会主義基本經濟法則，是社會主義基本制度的基石，是社會主義市場經濟的基礎，是社會主義市場經濟運行的規則。社會主義基本經濟法則具有以下主要特點：

1. 社會主義基本經濟法則是社會主義市場經濟的基礎，是社會主義市場經濟運行的規則。

2. 社會主義基本經濟法則是社會主義市場經濟的基礎，是社會主義市場經濟運行的規則。

3. 社會主義基本經濟法則是社會主義市場經濟的基礎，是社會主義市場經濟運行的規則。

4. 社會主義基本經濟法則是社會主義市場經濟的基礎，是社會主義市場經濟運行的規則。

5. 社會主義基本經濟法則是社會主義市場經濟的基礎，是社會主義市場經濟運行的規則。

6. 社會主義基本經濟法則是社會主義市場經濟的基礎，是社會主義市場經濟運行的規則。

7. 社會主義基本經濟法則是社會主義市場經濟的基礎，是社會主義市場經濟運行的規則。

8. 社會主義基本經濟法則是社會主義市場經濟的基礎，是社會主義市場經濟運行的規則。

9. 社會主義基本經濟法則是社會主義市場經濟的基礎，是社會主義市場經濟運行的規則。

10. 社會主義基本經濟法則是社會主義市場經濟的基礎，是社會主義市場經濟運行的規則。
二、我國過渡時期經濟中私人資本主義成分的產生和消滅

《我國過渡時期經濟中私人資本主義成分的產生和消滅》

作者：許大林

在《我國過渡時期經濟中私人資本主義成分的產生和消滅》一文中，作者許大林對我國經濟發展中的問題進行了深入研究。本文主要討論了我國資本主義成分的產生和消滅問題。在經濟學界中，資本主義成分的產生和消減是一個重要的問題，許大林通過全面的分析和深入的研究，對這個問題提出了獨到的見解。

在文章開頭，許大林指出，我國資本主義成分的產生和消滅問題是一個複雜的過程，它受到多種因素的影響。資本主義成分的產生主要是一個社會主義國家在經濟轉型時期的必然結果，而消滅則是一個長期的社會主義建設過程。許大林認為，資本主義成分的產生和消減必須遵循社會主義建設的總方向，不斷完善社會主義體制，才能實現資本主義成分的消滅和社會主義成分的發展。

文章中，許大林還指出，資本主義成分的產生和消減必須與社會主義市場經濟體制的建設相結合。只有堅持社會主義市場經濟體制的建設，才能確保資本主義成分的消減和社會主義成分的發展。在這個過程中，許大林強調，必須不斷完善社會主義市場經濟體制，不斷提高社會主義市場經濟體制的成熟程度，才能確保資本主義成分的消減和社會主義成分的發展。

總的來說，許大林的《我國過渡時期經濟中私人資本主義成分的產生和消滅》一文，就我國資本主義成分的產生和消減問題進行了深入的研究和分析，對理解我國經濟發展中的問題具有重要的意義。
通貨時期最重要的特徵之一。但是如果因此就說，這將使國家經濟呈現出兩個主要的矛盾和資本主義的危險，那就沒有什麼意義了。相反地，我們必須考慮到資本主義的危機如何影響中國通貨時期的社會經濟發展。通貨時期的危機，尤其當它涉及到資本主義市場時，就會使資本主義的經濟相對地衰弱，資本主義的危機也使資本主義市場萎縮，資本主義的危機也就使資本主義市場萎縮，資本主義的危機也就使資本主義市場萎縮。
關於社會主義基本經濟法則的歷史

社會主義基本經濟法則的歷史，可以追溯到社會主義社會建立之初。社會主義經濟法則是社會主義社會的經濟法律制度，它是社會主義社會的基本制度和經濟基礎。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的經濟發展史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。

社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。社會主義經濟法則的歷史，是社會主義社會的建設史，是社會主義社會的發展史。
基本經濟法則與社會主義的經濟法原則

二、社會主義經濟法則

基本經濟法則與社會主義經濟法則是社會主義國家的經濟基礎。基本經濟法則是指在社會主義國家的生產關係中，生產資料的屬於社會主義國家的公有制，生產資料的生產關係為社會主義國家所擁有。

社會主義經濟法則是指在社會主義國家的生產關係中，生產資料的屬於社會主義國家的公有制，生產資料的生產關係為社會主義國家所擁有。社會主義經濟法則的產生，是社會主義國家的生產資料的公有制的生產關係的生產關係為社會主義國家所擁有。社會主義經濟法則的產生，是社會主義國家的生產資料的公有制的生產關係的生產關係為社會主義國家所擁有。社會主義經濟法則的產生，是社會主義國家的生產資料的公有制的生產關係的生產關係為社會主義國家所擁有。社會主義經濟法則的產生，是社會主義國家的生產資料的公有制的生產關係的生產關係為社會主義國家所擁有。
自給自足的經濟，只有一部分商品生產，手工業的生產則全部是商品生產。個體經濟的中國，商品生產與資本主義的商業生產不同，資本主義商品生產的公式是：

二、本質主義經濟

中國的資本主義經濟是從半殖民地半封建社會中生產出來的。在新資本主義制度下，它與一般的資本主義共同的作用，是以建立在資本主義基礎上的企業制度。資本主義經濟也稱為資本主義經濟，是從新資本主義制度下生產出來的，因此它也形同為資本主義。資本主義經濟在中國之所以能存在，是因為資本主義商品生產的基礎。資本主義商品生產的基礎是生產資料與資本主義之間的聯繫，因此它也形同為資本主義。資本主義商品生產的基礎是生產資料與資本主義之間的聯繫，因此它也形同為資本主義。資本主義商品生產的基礎是生產資料與資本主義之間的聯繫，因此它也形同為資本主義。
在農業生產合作社中，新民主主義時期的經濟形態和政策起作用。一方面，合作社示範了新民主主義時期的經濟形態和政策。另一方面，合作社示範了新民主主義時期的經濟形態和政策。因為新民主主義時期的經濟形態和政策可以視為一種新的經濟形態，它包含了合作社示範中一些無形的經濟形態和政策。因此，在新民主主義時期的經濟形態和政策下，合作社示範了新民主主義時期的經濟形態和政策。
在斯大林所说的社会主义经济建设的初期，人们普遍认为社会主义经济建设的目的与资本主义经济建设的目的有所不同。但是，随着社会主义经济建设的深入发展，人们对这一问题的认识逐渐发生了变化。特别是当社会主义经济建设的成果逐渐显现时，人们开始重新审视社会主义经济建设的目的。

在斯大林时期，社会主义经济建设的目的主要是为了实现社会公平和共同富裕。然而，在实践中，这种目的往往被误解为通过牺牲个体利益来实现社会整体利益。这种误解导致了社会矛盾的产生，使得社会主义经济建设的效果大打折扣。因此，人们开始重新审视社会主义经济建设的目的，认为社会主义经济建设的目的应该是提高人民的生活水平和生活质量，实现社会的全面进步。

在实践中，人们开始通过改善人民的生活水平和生活质量来实现社会主义经济建设的目的。例如，通过提高人民的教育水平和文化素质，提高人民的健康水平和医疗服务水平，提高人民的就业率和劳动生产率，等等。这些措施有效地提高了人民的生活水平和生活质量，同时也促进了社会主义经济建设的进一步发展。

总的来说，对社会主义经济建设目的的重新审视，对于推动社会主义经济建设的深入发展具有重要的意义。只有真正理解社会主义经济建设的目的，才能更好地推动社会主义经济建设的深入发展。
在全面建设社会主义现代化国家新征程中，必须把发展经济的着力点放在实体经济上，把实体经济特别是制造业高质量发展同发展数字经济紧密结合，打造具有国际竞争力的先进制造业集群。要加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，推动经济高质发展。
對所謂『主要經濟法則』的不同意見

吳大琨

在一定的經濟條件基礎上，產生一定的社會主義經濟法則。由於我們在過去的生產制度和組織結構的基礎上，使半社會主義性的生產不斷得到提高。來反映和鞏固社會主義的物質的和文化的力量。

另外，王文同在自己的文章中提出的他所謂『主要經濟法則』的理論，正反面都存在對這個理論的異議。前者，主要經濟法則在王文同所著的《主要經濟法則》中，所定的生產組織形式，對各個部門及各個部門的國家工業的生產比例，已因它所出的各種規定，而具有了它所要求的『主要經濟法則』的經濟基礎。
關於社會主義的基本原則及其在社會主義社會的實施，是決定整個社會主義體系和社會主義基本經濟法則的基礎。社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸屬是由社會主義社會的階段所決定的，社會主義社會的基本經濟法則，是由社會主義生產力決定的。因此，社會主義生產力的發展，是社會主義社會的基本經濟法則的基礎。在社會主義社會中，生產資料的歸屬，是在社會主義經濟基礎的基礎上確定的。但生產資料的歸屬，並不是固定不變的，它是由生產力的發展水平和社會主義社會的發展階段所決定的。因此，說生產資料的歸属是由社會主義社会的阶段所决定的，社会主义社会的基本经济法则，是由社会主义生产资料决定的。因此，社会主义生产资料的决定，是社会主义社会的基本经济法则。
關於過渡時期的基本經濟法則問題的研究

劉丹岩

在資本主義社會主義這個過渡時期，肯定地說，是存在著它所特有的基本經濟法則的。首先，在理論上，資本主義和社會主義兩種經濟發展方式之間，存在着許多重要的差異。因為，如果資本主義社會主義沒有特有基本的經濟法則，那就會在過渡時期導致社會形態的變異，產生經濟形態的運動和發展。這就是資本主義社會主義和資本主義社會主義之間的基本差異。因此，我們將在下面講到社會形態的發展中，不論資本主義社會主義還是資本主義社會主義都存在著這種基本的經濟法則。}

其次，從資本主義社會主義這個過渡時期，肯定地說，是存在著它所特有的基本經濟法則的。首先，在理論上，資本主義和社會主義兩種經濟發展方式之間，存在着許多重要的差異。因為，如果資本主義社會主義沒有特有基本的經濟法則，那就會在過渡時期導致社會形態的變異，產生經濟形態的運動和發展。這就是資本主義社會主義和資本主義社會主義之間的基本差異。因此，我們將在下面講到社會形態的發展中，不論資本主義社會主義還是資本主義社會主義都存在著這種基本的經濟法則。}

關於過渡時期的經濟理論

在探索過渡時期的經濟理論時，我們特別重視社會形態的發展規律性。我們將在下面講到社會形態的發展中，不論資本主義社會主義還是資本主義社會主義都存在著這種基本的經濟法則。
二、這個過渡時期的基本經濟法則又是什么呢？

過渡時期的基本經濟法則，自然地要從過渡時期的整個經濟運動中去研究。其次也要從馬克思馬恩格斯的理論中去研究。马克思在《资本论》的执行理论中指出：“最后，也应谈到过渡时期的和共和国的政策，特别是经济政策。”

通過過渡時期的基本經濟法則，必然存在於這個時期的各種經濟成分的相互依存、相對鬥爭及其發展變化之中。

大林馬克思有他的獨立研究的社會主義法則。我們在他的理論中去找，就能求出這個時期的社會主義法則。這就是說，過渡時期的社會現實主義法則，是小資產社會主義的經濟法則。而小資產社會主義的法則，就必須要由小資產社會主義的经济法則。小資產社會主義的經濟法則只有在過渡時期的和共和国的政策中才能求出。
說必須遵循觀點的不一致。根據經濟學的理論，亞馬遜主義經濟的發展，並不是由生產或消費決定的。它是由生產的積累，消費的積累所決定的。然而，消費的積累並不是由生產的積累所決定的。它是由消費的積累，生產的積累所決定的。

由於經濟的發展，消費的積累，生產的積累，都必須遵循觀點的不一致。因此，社會主義市場經濟的發展，並不是由生產或消費決定的。它是由消費的積累，生產的積累所決定的。然而，消費的積累並不是由生產的積累所決定的。它是由消費的積累，生產的積累所決定的。

在這種情況下，社會主義市場經濟的發展，並不是由生產或消費決定的。它是由消費的積累，生產的積累所決定的。然而，消費的積累並不是由生產的積累所決定的。它是由消費的積累，生產的積累所決定的。
對「基本經濟法則」的一點體會

程卓如

一、基本經濟法則

在社會主義經濟體制中，社會主義基本經濟法則就是社會主義經濟運轉的基本法則。社會主義基本經濟法則的基本內容包括：

1. 社會主義經濟的社會主義性
2. 社會主義經濟的市場性
3. 社會主義經濟的集體性

二、基本經濟法則的實踐

基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的実践需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實踐需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本經濟法則的實現需要社會主義國家的實際情況。在社會主義國家，基本经济法則的實現需要社会主義国家的实际情况。
本主義自身的生產力與生產關係的矛盾的特性所決定的、此外，又利用現存
下的封建的以及現代的生產關係和國內和國外的其他生產方式發生生產關係，並受到此一關係的
矛盾所決定。社會主義的基本經濟法則，是用在高度技術基礎上使社會主義生產不斷
增長和不斷完美的辦法，來保證最大限度地滿足整個社會經常增長的物質和文
化的需要。

這既是由社會主義生產關係的基本經濟法則是社會主義生產關係的矛盾的特性所決定的，也可以看出社會主義的基本經濟法則和在一定生產方式的社會主義社會中規定出來的，因此，它沒有與其他生產方式的矛盾
相對立。在這種情況下，我們可以認為，基本經濟法則就具有社會主義生產
方式的基本經濟法則的意義。
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因此社會主義生產方式的基本經濟法則就形態社會主義生產關係的矛盾的特性所決定的。社會主義生產方式的基本經濟法則的社會主義生產關係的矛盾的特性所決定的，也是

這封記載的是對於基本經濟法則這個概念的一般的思考。現在，我們要

抓到的是一個更為重要的問題——在社會的實際基礎上進行生產方式的決定。因此，基本經濟法則的社會主義生產方式的社會主義生產關係的矛盾的特性所決定的、就是
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因此，基本經濟法則就是社會主義社會發展的生產方式的基本經濟法則的社會主義生產方式的社會主義生產關係的矛盾的特性所決定的，就是
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因此，基本经济法則就是社會主義社會發展的生產方式的基本經濟法則
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在計劃經濟時期，由於生產了新的經濟成果，而產生了國民經濟中的各種經濟成分，這些經濟成分在國民經濟中的比重也逐漸提升。因此，社會主義制度的確立，對人民的生活產生了積極的影響。在這段時期，社會主義經濟在整個國民經濟中比重的日趨增長，也對社會主義文化與社會主義的觀念有著重要的影響。這種社會主義文化與社會主義的觀念在當下的社會主義制度中得到了充分的體現，也對當下的社會主義制度的建設有一定的影響。

當前社會主義制度的建設，一方面對社會主義經濟的發展進行著積極的影響，另一方面對社會主義文化與社會主義的觀念也有著積極的影響。在這段時期，社會主義經濟在整個國民經濟中比重的日趨增長，也對社會主義文化與社會主義的觀念有著重要的影響。這種社會主義文化與社會主義的觀念在當下的社會主義制度中得到了充分的體現，也對當下的社會主義制度的建設有一定的影響。

當前社會主義制度的建設，一方面對社會主義經濟的發展進行著積極的影響，另一方面對社會主義文化與社會主義的觀念也有著積極的影響。在這段時期，社會主義經濟在整個國民經濟中比重的日趨增長，也對社會主義文化與社會主義的觀念有著重要的影響。這種社會主義文化與社會主義的觀念在當下的社會主義制度中得到了充分的體現，也對當下的社會主義制度的建設有一定的影響。
在這個時期，我們必須面對一個嚴重的問題：商品供應的不足。這主要是因為生產企業規模小，商品供應難以滿足市場需求。為了緩解這個問題，我們需要採取一些措施來增加生產能力，提高商品供應量。這種情況下，企業和政府需要合作，通過擴大投資和增加技術投入來提高生產效率。此外，我們還需要鼓勵消費者理性消費，避免過度消費導致市場供應過緊。這樣做不僅可以緩解供應壓力，還能促進經濟的穩步發展。
社會主義工業化同時進行之必要性

在社會主義經濟的發展中，不能不考慮社會主義工業化同時進行之必要性。社會主義工業化是社會主義經濟發展的基本方向，是建立社會主義工業化的基礎。因此，社會主義工業化必須與社會主義經濟的發展同時進行。

在社會主義經濟的發展中，必須在充分利用現有生產力的基礎上，有計劃地發展生產力。在生產力的發展中，必須有計劃地發展社會主義工業化。社會主義工業化是社會主義經濟發展的基本方向，是建立社會主義工業化的基礎。因此，社會主義工業化必須與社會主義經濟的發展同時進行。

社會主義工業化同時進行之必要性

社會主義工業化同時進行之必要性，是建立社會主義工業化的基礎。因此，社會主義工業化必須與社會主義經濟的發展同時進行。
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我国过渡时期经济法则问题讨论近况

本刊编辑部

关于我国过渡时期经济法则问题的讨论情况，本刊在一九五五年第四十一期曾发表过一篇《经济法则问题》的文章。那篇文章从理论上对经济法则问题作了深入的研究，并提出了一些基本观点。在该文中，我们还指出，经济法则问题关系到我国经济的健康发展，必须认真对待。同时，我们还强调，经济法则问题的解决，必须以科学的方法和正确的态度来对待，不能盲目地采取一些错误的做法。

在前一篇文章的影响下，许多读者对经济法则问题有了更多的了解和认识。他们认为，经济法则问题是一个非常复杂的问题，需要我们深入研究和探讨。同时，他们也认为，我国在经济法则问题的解决上还存在一些问题，需要我们进一步努力。

为了更好地解决经济法则问题，我们在该期《经济法则问题》的基础上，又发表了一篇《经济法则问题的几点看法》的文章。在该文中，我们提出了几点看法，以供读者参考。

1. 经济法则问题的实质是经济的现代化问题。经济法则问题的解决，必须以经济的现代化为前提。只有经济的现代化才能使经济法则问题得到根本的解决。

2. 经济法则问题的解决，必须以科学的方法为指导。科学的方法是经济法则问题解决的重要手段。只有科学的方法才能使经济法则问题得到正确的解决。

3. 经济法则问题的解决，必须以正确的态度为指导。正确的态度是经济法则问题解决的关键。只有正确的态度才能使经济法则问题得到正确的解决。

综上所述，经济法则问题的解决，必须以科学的方法和正确的态度为指导，必须以经济的现代化为前提。只有这样，我国的经济法则问题才能得到根本的解决。
關於我國過渡時期經濟法則問題的座談

第一次座談會

1955年12月15日

姜君辰的發言摘要

中國科學院經濟研究所、人民日報社和本刊所召開的

二次座談會上的發言摘要

編者的話

樓中壘

自從專輯“第一次座談會”發表以來，我們在編輯過程中，對於我國過渡時期經濟法則問題的討論有進一步的展開。現在我們已經進行了兩次座談會。由於座談會的開始，不僅在社會主主義經濟研究會上海分會的代表也出席了座談會。在座談會中，我們對一些經濟問題進行了討論。根據討論進行的情況，我們認真應該比較集中地討論下述幾個主要問題：

一、社會主義本質經濟法則與我國過渡時期的作用

二、過渡時期社會主義經濟法則與問題

三、社會主義本質經濟法則與我國過渡時期的問題

在討論中，我們認為社會主義本質經濟法則與我國過渡時期的問題已經基本得到解決。社會主義本質經濟法則與我國過渡時期的問題已經基本得到解決。
王思華的發言摘要

第一部分

第一部分關於個體經濟的性質和地位問題—— 對個體經濟的討論

在我們今天學習的條件下，對個體經濟的討論，首先必須要明確，個體經濟的發展在當前勞動生產力的提高上，是一種不能或缺的推進力量。個體經濟的發展是社會主義現代化建設的重要基礎，它能夠提供更多的生產力，豐富社會主義現代化建設的內容。因此，個體經濟在當前社會主義現代化建設中，扮演着重要的角色，它不應被忽視，也不應被對立。
增加了资金的自给自足性。因此，我们不再单纯地强调农业的发展，而应该发展经济的基础在于工业，尤其要发展重工业。在经济条件成熟的基础上，农业的发展将更具有意义。

其次，要提高农民的收入，必须提高农业的生产力。因此，在工业发展的同时，要注重农产品的加工和销售。例如，可以通过农产品的加工，提高产品的附加值，从而提高农业的收入。同时，也要注重农产品的销售，以提高农民的收益。总之，农业的发展要与工业的发展相结合，共同推动经济社会的发展。

在经济全球化的背景下，中国必须注重农业的发展，以应对国际竞争。因此，我们需要借鉴其他国家的经验，结合中国的实际情况，制定适合中国的农业发展政策。同时，我们也需要注重农业的科技创新，以提高农业的生产力。只有这样，中国才能在经济全球化中占有一席之地，实现可持续发展。
第三章 《主要經濟政策法則》的概況

現在我們來探討各種經濟政策在多種經濟政策法則的觀點

師的問題。首先提出的問題是：王學文同誌所提的「主要經濟政策法則」這兩個概念

王學文同誌在《主要經濟政策法則》中指出，社會主義經濟的發展需要一個適宜的機制來調節生產活動，這種機制就是社會主義的「主要經濟政策法則」。社會主義的「主要經濟政策法則」是社會主義國家經濟建設的基礎，它在整個社會主義的經濟建設中起著十分重要的作用。因此，社會主義國家的經濟政策必須以社會主義「主要經濟政策法則」作為指導思想，以實現社會主義經濟的發展。
我們在商業社會中，需要了解社會主義的基礎經濟法則，這不僅是對於規範生產、交易和分配的重要指導，也是對社會主義根本的觀念和原則。社會主義的基礎經濟法則是建立在多方面基礎之上的，包括但不限于以下幾個方面。

一、生產的社會主義化
生產的社會主義化是社會主義的基礎經濟法則的重要內容。生產的社會主義化意味著生產活動的集體化和公有化，它不僅涉及到生產資源的分配，還涉及到生產方式和組織的改革。生產的社會主義化可以提高生產效率，減少生產成本，促進社會主義的發展。在生產的社會主義化過程中，必須要解決好生產資源的分配問題，確保生產活動的公正和公平。

二、分配的社會主義化
分配的社會主義化是社會主義的基礎經濟法則的另一個重要內容。分配的社會主義化意味著分配活動的集體化和公有化，它涉及到財產的分配，也涉及到利益的分配。分配的社會主義化可以確保每個人都能夠從社會主義的發展中受益，也可以確保社會主義的公正和平等。在分配的社會主義化過程中，必須要解決好利益分配的問題，確保每個人都能夠從分配活動中受益。

三、消費的社會主義化
消費的社會主義化是社會主義的基礎經濟法則的另一個重要內容。消費的社會主義化意味著消費活動的集體化和公有化，它涉及到消費的分配，也涉及到消費的效率。消費的社會主義化可以提高消費的效率，減少消費的成本，促進社會主義的發展。在消費的社會主義化過程中，必須要解決好消費的分配問題，確保消費的公平和平等。

以上，就是社會主義的基礎經濟法則的重要內容。這些內容不僅涉及到生產、分配和消費，還涉及到社會主義的根本觀念和原則。在社會主義的發展過程中，必須要堅持這三個基礎經濟法則，才能夠確保社會主義的發展和進步。
路耕荒的發言摘要

第二次座談會

一、關於基本經濟原則

基本經濟原則是決定國家經濟生活的基礎。對工農社會而言，這個問題亦需慎重考慮。我們認為，基本經濟原則更主要地代表了國家經濟生活的基礎，因為它們直接影響到國家生產及消費的水平，也可能在國家經濟生活的發展上起著決定性的作用。因此，我們應該正確地理解基本經濟原則的作用和意義，從而更好地指導我們的經濟實踐。

二、經濟政策的定義

經濟政策是指國家為實現社會發展目標而制定的政策。它直接關係到國家經濟生活的方向和水平。因此，經濟政策的正確制定和實施是國家經濟生活的關鍵。我們必須正確地理解經濟政策的定義和作用，從而更好地指導我們的經濟實踐。
吾等皆知，人生于世，必有所求。所求之道，或为名，或为利，或为权，或为利。然吾等皆知，名利权权，皆为浮云，唯有道，方为真谛。

吾等皆知，道者，天之道也，地之道也，人之道也。吾等皆知，道者，自然之道也，生命之道也，社会之道也。吾等皆知，道者，无上之道也，无价之道也，无量之道也。

吾等皆知，道者，乃吾等之师，乃吾等之友，乃吾等之亲。吾等皆知，道者，乃吾等之生命，乃吾等之灵魂，乃吾等之信仰。

吾等皆知，吾等之生命，乃吾等之道。吾等皆知，吾等之灵魂，乃吾等之道。吾等皆知，吾等之信仰，乃吾等之道。
陶大镛的发言摘要

在新中国成立后，随着社会主义经济的出现，随着中共的社会主义经济政策的发展，中国经济逐渐形成了一种新的经济模式。这一模式的特点是：

1. 以公有制为基础，集体所有制为主体的经济制度。
2. 以计划经济为主，市场调节为辅的经济体制。
3. 以自力更生、艰苦奋斗的精神为指导思想。
4. 以爱国主义、社会主义核心价值观为价值导向。

这种模式在新中国成立后得到了广泛的应用和推广，对中国社会的发展产生了深远的影响。
### 问题分析

从图中可以看到，该页面包含了大量的中文文字，涉及到经济学和货币学的相关概念。页面内容较长，主要讨论了货币价值法则及其在社会经济条件下的应用。页面中的文字描述较为复杂，可能需要读者具备一定的经济学知识才能完全理解。页面上还包含了一些数学公式和图表，进一步说明了货币价值法则的应用条件和影响因素。

### 文本内容

下面是一段简要的翻译和分析，以帮助读者更好地理解页面内容。

在社会经济条件不断发展变化的环境下，货币价值法则的作用显得尤为重要。该法则不仅在宏观层面影响着整个社会经济体系，也在微观层面影响着个体和企业的决策。页面中的文字讨论了货币价值法则在不同经济条件下的应用，包括但不限于货币供应量、通货膨胀率以及货币贬值等。

### 结论

通过阅读页面中的文字，我们可以看到货币价值法则在社会经济条件下的重要性。这些知识对于理解宏观经济运行机制，以及制定相关政策具有重要的参考价值。对于经济学专业的学生来说，深入了解货币价值法则及其应用条件，有助于提高他们的专业素养和研究能力。
第一次座談會

中國新經濟學研究會上海分會的座談會，於九五年十一月五日在勞動人民文化宮舉行，出席座談會的有全體成員。

中國新經濟學研究會總幹事徐寅生教授在座談會開始時作了歡迎辭。他說，上海分會的座談會，是根據上月全會的決議，為加強理論研究活動而舉行的。這次座談會的主題是：

一，關於商品經濟的理論問題。
二，關於社會主義市場經濟的理論問題。
三，關於社會主義市場經濟的運作問題。

徐寅生教授說，這些問題，都是當前我國社會主義市場經濟建設迫切需要解決的問題。我們這次座談會，就是為了探討這些問題而舉行的。

在座談會的討論中，大家認為，關於商品經濟的理論問題，主要有以下幾點：

一，商品經濟的定義。
二，商品經濟的性質。
三，商品經濟的機能。

社會主義市場經濟的發展，必須建立在商品經濟的基礎上。因此，我們必須進一步探討商品經濟的理論問題，以便更好地指導我國的社會主義市場經濟建設。
關於國家資本主義經濟和合作社會經濟（學社會主義的）有沒有自己所協有
關於國家資本主義經濟和社會主義之間的界限是過渡時期的主要
足人們的觀點。對於社會主義經濟成分的其他經濟法則沒有深入討論。
關於資本主義和社會主義之間的界限是過渡時期的主要
第二次座談會

中國新經濟學研究會上海分研究會，於二月十日舉行的「中國過渡時期經濟與社會形態」座談會，是以第一次座談會的討論為基礎，進行第二次座談會。

第一次座談會，主要討論了「中國經濟發展和社會形態」。第二次座談會，則以「中國過渡時期經濟與社會形態」為主題。

第二次座談會，參與人員包括經濟學家、社會學家等，他們從不同的角度，對中國過渡時期的經濟和社會形態進行了深入的討論。
關於過渡時期的基本經濟法則問題

千家駒

在過去的數十年中，我們在社會主義經濟建設中取得了很大的成就。然而，在過渡時期，經濟法則的問題也逐漸顯現。

在社會主義國家中，國家經濟在經濟發展中起著決定性的作用。因此，在制定和執行經濟法則時，必須充分考慮國家的實際情況。

在社會主義國家的經濟中，國家經濟在很大程度上受國家政策的影響。因此，在制定經濟法則時，必須充分考慮國家的經濟政策。

在過渡時期，因國家的經濟政策和國情不同，國家經濟在經濟發展中的作用也不同。因此，在制定經濟法則時，必須充分考慮國家的實際情況。

在社會主義國家的經濟中，國家經濟在很大程度上受國家政策的影響。因此，在制定經濟法則時，必須充分考慮國家的經濟政策。

在過渡時期，因國家的經濟政策和國情不同，國家經濟在經濟發展中的作用也不同。因此，在制定經濟法則時，必須充分考慮國家的實際情況。

在社會主義國家的經濟中，國家經濟在很大程度上受國家政策的影響。因此，在制定經濟法則時，必須充分考慮國家的經濟政策。
例二：国营与合作经济的经济政策

在国营和合作经济的经济政策中，决定的新的生产目的和社会主义经济基本政策。国营经济的生产目的为社会福利，合作经济的生产目的为社会福利。国营经济的基本政策为：

1. 国营经济必须生产一切商品，并保证商品的生产。
2. 合作经济必须生产一切商品，并保证商品的生产。

合作经济的存在，使国营经济在生产中遇到困难，但通过合作经济的调节，可以解决国营经济的生产问题。
法則和市場之間的關係。在社會主義市場經濟中，合作社的作用是實體的，但它並不是唯一的因素。新型的社會主義市場經濟體制是社會主義市場經濟體制的重要組成部分，它以其生產和分配的特性以及在社會主義市場經濟體制中的作用而受到重視。社會主義市場經濟體制具有市場經濟體制的特性，它在社會主義市場經濟體制中的作用是重要的，但它是一個社會主義市場經濟體制的組成部分，它在社會主義市場經濟體制中的作用是次要的。社會主義市場經濟體制的形成和發展以及市場在其中的作用是重要的，但它是一個社會主義市場經濟體制的組成部分，它在社會主義市場經濟體制中的作用是次要的。社會主義市場經濟體制的形成和發展以及市場在其中的作用是重要的，但它是一個社會主義市場經濟體制的組成部分，它在社會主義市場經濟體制中的作用是次要的。
社會主義經濟法則，在我國過渡時期

作用的形式上的特點

李清華
在所有看来，社会民主党的基本经济政策是实现新民主主义社会的经济政策，而社会民主党的基本经济政策是实现新民主主义社会的经济政策。在这个基本经济政策中，我们可以说，社会民主党的基本经济政策是实现新民主主义社会的经济政策。在这个基本经济政策中，我们可以说，社会民主党的基本经济政策是实现新民主主义社会的经济政策。在这个基本经济政策中，我们可以说，社会民主党的基本经济政策是实现新民主主义社会的经济政策。在这个基本经济政策中，我们可以说，社会民主党的基本经济政策是实现新民主主义社会的经济政策。
社会主義生產的問題，就是社會主義生產的目的，在技術基礎上建立社會主義的物質和文化生活需要。就是社會主義生產的目的，在技术基础以及社会上的物质和文化生活需要。就是社会主義生产的目的，在技术基础以及社会上的物质和文化生活需要。就是社会主義生产的目的，在技术基础以及社会上的物质和文化生活需要。
在过渡时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过渡时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过渡时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过渡时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过渡时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过渡时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。在过度时期，经济发展的客观条件使社会主要经济形态发生了根本性的变革。
所以，我們必須不顧一切地努力工業化。這是我們的任職，是我們的責任。我們必須不顧一切地努力，因為沒有工業化，我們的經濟就不能發展。沒有工業化，我們就不能為人民提供更多的工作機會。沒有工業化，我們就不能為人民提供更好的生活條件。沒有工業化，我們就不能為國家的發展做出更大的貢獻。

但是，我們必須要明確地知道，工業化不是一蹴而就的。工業化的過程是長期的，是艱難的。我們必須要有耐心，要有恆心，要有毅力。我們必須要有計劃，要有組織，要有指導。我們必須要有科學的態度，要有難題的解決。我們必須要有工業化的基礎，要有工業化的條件。我們必須要有工業化的環境，要有工業化的氛圍。我們必須要有工業化的力量，要有工業化的能耐。我們必須要有工業化的勇氣，要有工業化的魄力。我們必須要有工業化的決心，要有工業化的毅力。我們必須要有工業化的信心，要有工業化的信念。我們必須要有工業化的熱情，要有工業化的激情。我們必須要有工業化的智慧，要有工業化的思路。我們必須要有工業化的勇氣，要有工業化的決心。我們必須要有工業化的熱情，要有工業化的激情。我們必須要有工業化的熱情，要有工業的勇氣。
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作的總結報告中對新政府政策預訂的一段文字。其中提到：「選舉宣言所反映的社會實際
力的 [...] 的變革，以及各種發展的建設。」

但是我們知道，新政府在選舉前的政策
是不會改變的。這段文字進一步強調了選舉
的重要性，以及社會在選舉前後的發展變化。

從選舉的同時，也展開了對新政府政策的預
計和討論。這些政策將對社會產生深刻影響，
因此選舉的結果至关重要。
我國過渡時期的基本經濟法則

基本經濟法則

就是社會主義

劉承思
关于过渡时期基本经济法则的问题的探讨

文经

一、过渡时期只有一种基本经济法则

新经济政策下，基本经济法则决定某一生产方式发展方面，一切重要的现象，都包括在基本经济法则之下。我们可以看到，在人类历史长河中，各类社会经济形态中，都出现了这样或者那样的基本经济法则。基本经济法则就是社会主义基本经济法则，它包括生产关系的内容，生产关系的性质，生产关系的形式，生产关系的特征，生产关系的性质，生产关系的特征，生产关系的性质，生产关系的特征。它包括生产关系的内容，生产关系的性质，生产关系的形式，生产关系的特征，生产关系的性质，生产关系的特征。它包括生产关系的内容，生产关系的性质，生产关
三 社会主义基本经济法则在过渡时期中

在社会主义经济法则的过渡时期中，资本主义经济法则在一定程度上起着作用。但在社会主义经济法则的过渡时期中，资本主义经济法则起着什么作用呢？这个问题，是必须解决的。

那么，社会在社会主义经济法则的过渡时期中，资本主义经济法则起着什么作用呢？这个问题，是必须解决的。
第二章

资本主义和劳动阶级的意识形态

资本主义的意识形态

资本主义的意识形态，是在资本主义社会中形成的。它是在资本主义生产方式的基础上建立起来的，包括对资本主义生产方式的赞扬和对资本主义制度的辩护。资本主义的意识形态包括以下几个方面：

1. 对资本主义生产方式的赞扬
   资本主义的意识形态对资本主义生产方式进行了赞美，认为它是人类历史上最进步的生产方式。它强调劳动分工的效率，认为资本主义生产方式能够最有效地利用劳动力，从而创造出更多的财富。

2. 对资本主义制度的辩护
   资本主义的意识形态对资本主义制度进行了辩护，认为它是人类历史上最民主的制度。它强调自由竞争，认为资本主义制度能够最有效地分配资源，从而促进社会的进步。

3. 对资本主义社会的赞美
   资本主义的意识形态对资本主义社会进行了赞美，认为它是人类历史上最自由的社会。它强调个人自由，认为资本主义社会能够最有效地保障个人的自由。

资本主义的意识形态不仅在理论上有一定的合理性，而且在实践上有一定的影响。它在一定程度上影响了人们的思维方式和行为方式，从而影响了资本主义社会的发展。
關於我國過渡時期資本主義經濟
法則是否存在問題

——與千家駒同志等商榷

許西敏

法則並不是社會主義經濟和資本主義經濟之間劃分的界線，它是指在過渡時期的社會經濟中，經濟活動的基本規範和原則。在這個問題上，主要包含以下的議題：

1. 資本主義經濟因素在社會主義經濟中的作用
2. 社會主義經濟因素在資本主義經濟中的作用
3. 社會主義經濟因素在資本主義經濟中的作用
4. 社會主義經濟因素在資本主義經濟中的作用

在這個問題上，主要包含以下的議題：

1. 資本主義經濟因素在社會主義經濟中的作用
2. 社會主義經濟因素在資本主義經濟中的作用
3. 社會主義經濟因素在資本主義經濟中的作用
4. 社會主義經濟因素在資本主義經濟中的作用

上所述的兩方面不應當作為得出結論的出發點，而應當在社會主義經濟的基礎上，考慮到其作用和影響，以確定其作用和影響。
什么是社会主义基本经济法则？

社会主义基本经济法则指的是社会主义经济的基础和原则，它包含了一系列政策和法律，旨在指导社会主义经济的运行和发展。

社会主义基本经济法则在社会发展和经济建设中起着至关重要的作用。它不仅规范了社会主义经济的发展方向，还促进了社会主义经济的繁荣和进步。没有社会主义基本经济法则，社会主义经济就无法正常运行和发展。

社会主义基本经济法则的内容包括：

1. 社会主义基本经济法则规定了社会主义经济的基本制度和原则，包括公有制为主体、多种所有制经济共同发展，按劳分配为主体、多种分配方式并存，社会主义市场经济体制等。

2. 社会主义基本经济法则规定了社会主义经济的运行机制，包括政府宏观调控、市场决定资源配置等。

3. 社会主义基本经济法则规定了社会主义经济的法律法规，包括经济法、税法、劳动法等。

4. 社会主义基本经济法则规定了社会主义经济的监督和管理，包括国家统计局、国家统计局等。

5. 社会主义基本经济法则规定了社会主义经济的国际合作和交流，包括国际贸易、国际投资、国际技术转移等。

社会主义基本经济法则的实施和执行，需要全社会的共同努力和配合，特别是广大人民群众的积极参与和支持。只有这样，社会主义基本经济法则才能得到真正的落实和贯彻，社会主义经济才能得到真正的繁荣和发展。
二、问题的背景和相关理论

在经济学领域中，对于资本主义社会的一种普遍观点是，资本主义经济制度的存在和延续是必然的。这一观点认为，资本主义经济制度是生产力发展的产物，是市场经济的必然结果。然而，许多经济学家和理论家认为，资本主义经济制度存在着许多问题和矛盾，如资源的过度集中、财富的不平等分配、社会的不平等和不公正等。这些问题和矛盾的存在，使得资本主义经济制度的持续存在和延续成为了一个需要进一步探讨的问题。

一些经济学家认为，资本主义经济制度的持续存在和延续是由于生产力的发展和市场的不断扩大。他们认为，只要生产力得到发展，市场不断扩大，资本主义经济制度就会持续存在和延续。但是，这种观点受到了许多经济学家的批评。他们认为，资本主义经济制度的持续存在和延续是由于社会制度和政治制度的稳定和持续。

一些经济学家认为，资本主义经济制度的持续存在和延续是由于社会制度和政治制度的稳定和持续。他们认为，社会制度和政治制度的稳定和持续是资本主义经济制度持续存在和延续的关键因素。社会制度和政治制度的稳定和持续，使得资本主义经济制度可以得到持续的发展和扩大，从而使得资本主义经济制度持续存在和延续。

还有一些经济学家认为，资本主义经济制度的持续存在和延续是由于社会制度和政治制度的稳定和持续。他们认为，社会制度和政治制度的稳定和持续是资本主义经济制度持续存在和延续的关键因素。社会制度和政治制度的稳定和持续，使得资本主义经济制度可以得到持续的发展和扩大，从而使得资本主义经济制度持续存在和延续。

在资本主义经济制度的持续存在和延续的问题上，不同的经济学家有不同的观点和看法。一些经济学家认为，资本主义经济制度的持续存在和延续是必然的，而另一些经济学家则认为，资本主义经济制度的持续存在和延续是需要进一步探讨的问题。无论如何，对于资本主义经济制度的持续存在和延续的问题，我们需要进一步探讨和研究。
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在某篇文章中，作者对资本主义社会的结构进行了深入的分析。文中提到，资本主义社会中，资本主义生产方式的不断发展，导致了社会结构的深刻变化。作者指出，资本主义生产方式的发展，既推动了社会进步，也加剧了社会矛盾。在资本主义社会中，生产力的提高和科学技术的发展，使得生产方式发生了根本性变化。但是，这种发展也导致了生产关系的变革，从而引发了社会矛盾的加剧。作者认为，资本主义社会中，社会矛盾的加剧，既体现了资本主义生产方式的优越性，也暴露出其内在的矛盾和局限性。
问题的逻辑是能达成一致的

三

问题的逻辑是能达成一致的

我上面所分析的一点，同志对于这个问题的看法和理解，一方面反起到一个
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現象：

是一致的，

不是將馬克思主義社會主義和資本主義之間的

生產力的，

決定資本主義生產的本質的，

這兩句話的時機要分開來看。

對資本主義經濟的，

沒有它的基本經濟法則這個問

題，

大家的意見也會歧異。

雖

正誤，

對於毽國社會主義經濟所受的

有沒有它的基本经济法則這個問

題，

大家的意見也會歧異。
關於我國过渡時期經濟法則的一些意見

曉 莹
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由于资本主义经济法则的一些基本属性，资本主义经济法则的适用范围和作用是有限的。一方面，资本主义经济法则的适用范围和作用是有限的，它不能对社会主义社会的经济活动进行全面的调整。另一方面，资本主义经济法则的适用范围和作用是有限的，它不能对社会主义社会的经济活动进行全面的调整。因此，资本主义经济法则的适用范围和作用是有限的，它不能对社会主义社会的经济活动进行全面的调整。
社会主义经济制度的改革，是建立在生产资料公有制基础上的，因此必须适应社会主义生产关系的要求。社会主义经济制度的改革，是建立在生产资料公有制基础上的，因此必须适应社会主义生产关系的要求。
三
關於資本主義經濟法則是否在我國經濟發展中依然起作用，我們的看法是肯定的。這就是資本主義自由發達的社會，在資本主義經濟發達的社會中，資本主義經濟法則和資本主義生產方式的發展在資本主義生產方式中起著重要作用。在資本主義經濟發達的社會中，資本主義生產方式的發展在資本主義生產方式中起著重要作用。在資本主義經濟發展中，由於資本主義經濟法則在資本主義生產方式中起著重要作用，因此，資本主義經濟法則在我國經濟發展中仍起著重要作用。
關於社會主義基本經濟法則

在我國過渡時期的作用問題
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國民經濟中過渡時期的作用
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第二篇

主權社會主義基本經濟法則就是在我國過渡時期的基本經濟法則的同時提出的一些理由。現在可以再進一步追問一下這些理由主要有哪些。
在经济文化中，资本主义经济法则对于经济发展的作用是重要的。然而，对于这一问题，我们应该有深入的了解。首先，我们必须要清楚，资本主义经济法则并不是唯一的，而是多种经济法则的综合。其次，我们应该认识到，资本主义经济法则并不是万能的，它也有其局限性和问题。因此，我们需要在实践中不断探索和改进，以期更好地发挥其作用。
在考查社会主义经济体制和私有经济体制的生产关系的经济因素时，我们应该注意以下几点：

1. 社会主义经济体制和私有经济体制的生产关系的经济因素是不同的。社会主义经济体制的生产关系的经济因素主要包括生产资料的归属、劳动者的雇佣关系和产品分配方式等。私有经济体制的生产关系的经济因素则包括生产资料的所有权、劳动者的雇佣关系和产品分配方式等。

2. 在社会主义经济体制下，生产资料的归属是公有的，劳动者的雇佣关系是通过劳动合同确定的，产品分配方式是按劳分配。

3. 在私有经济体制下，生产资料的所有权是私有的，劳动者的雇佣关系是通过劳动合同确定的，产品分配方式是按股分配。

4. 社会主义经济体制和私有经济体制的生产关系的经济因素的差异，是导致它们在生产效率和经济成果方面存在差异的原因。在社会主义经济体制下，生产关系的经济因素有利于提高生产效率和经济成果，而在私有经济体制下，生产关系的经济因素则不利于提高生产效率和经济成果。

5. 为了提高生产效率和经济成果，我们应该在尊重生产关系的经济因素的基础上，采取有效的措施，如改善生产关系的经济因素、加强生产效率和经济成果的管理等。
關於過渡時期的基本經濟法則問題的研究

劉丹岩

這篇文章的前兩段已簡要地登載在學習雜誌社出版的《關於我國過渡時期的經濟法則問題討論專輯》上，這裡發表的是這篇文章的原稿全文。這篇文章比已刊出的那篇文章更為全面地論述了過渡時期的基本經濟法則問題，除論述了過渡時期的基本經濟法則本身外，還聯繫論述了對基本經濟法則的認識並特別論述了基本經濟法則與社會發展基本規律的關係及其基本經濟法則與黨和國家的政策的關係。所有這些問題都是與解決過渡時期的基本經濟法則問題本身有密切關係的，故再將原稿全文發表於此。

這篇東西研究的問題是關於從資本主義到社會主義這個過渡時期的基本經濟法則問題。這問題，實際上也就是關於我國現在所處的這個過渡時期的基本經濟法則問題，即新民主主義社會或人民民主社會的基本經濟法則問題。

關於這個問題，在國內有許多人寫了文章，發表了許多意見，但是問題本身並沒有得到解決。就目前在討論中存在的主要問題來看，要想基本上弄清這個問題，須要從下列四個方面來加以研究和說明，這四個方面就是：(一) 從資本主義到社會主義這個過渡時期是否存在着特有的基本經濟法則？(二) 這個過渡時期的基本經濟法則是什麼？(三) 這個過渡時期的基本經濟法則與這個過渡時期的社會發展基本規律的關係是怎樣的？(四) 這個過渡時期的基本經濟法則與這個過渡時期的黨和國家的政策的關係是怎樣的？

這個問題是密切地關係着我們對於我國過渡時期總路線和總任務的徹底認識和準確執行的問題。所以，對這個問題的研究，就不僅是具有重要的理論意義，而且是更具有重要的實踐意義的。因此，聯系著總路線的學習，聯系著過渡時期理論的學習，我們就從上述四個方面來分別研究了一下這個問題。
一、從資本主義到社會主義這個過渡時期是否存在著特有的基本經濟法則？

從資本主義到社會主義這個過渡時期，應該肯定的說，是存在着這個時期所特有的基本經濟法則的。首先，這在理論上應該是毫無疑義的。因為，如果說過渡時期沒有特有的基本經濟法則，那就等於實際上取消這個過渡時期，或者等於說這個過渡時期的社會經濟形態的運動與發展是沒有基本規律的，那就等於否決了社會經濟形態變化的規律性，而掩蓋社會經濟形態變化的規律性，就必然顛覆整個經濟發展的規律性，當然從全面地認識經濟發展的規律性。

接着事物發展規律性的要求，應該認為，任何一種經濟，都應該具有其特有的基本法則。不僅從資本主義到社會主義這一過渡時期應有其特有的基本經濟法則，歷史上的任何過渡時期都應有其特有的基本經濟法則。並且，一切被稱為過渡時期的社會以及所有的社會形態，除了都有其各自特有的基本經濟法則之外，又必都有其共有的基本經濟法則。因爲，只有這樣，才能使歷史發展着的各種經濟形態既能互相區別開來，又能互相聯系起來。

所謂基本經濟法則這個概念，必然是反映經濟形態的基本特點及其運動的規律的。我們說某種基本經濟法則，不應是對於某種經濟形態的基本運動規律的表述。

而所謂過渡時期這個概念，就經濟範圍來說，必然是反映從某一種經濟形態到另一種經濟形態的變化階段。我們說某種過渡時期，在經濟範圍內，不過是對於某種經濟形態變化為某種經濟形態的表述，對於某種過渡的經濟形態的表述。

因而，所謂從資本主義到社會主義這個過渡時期的基本經濟法則，無非是反映着從資本主義經濟向着社會主義經濟轉化過程中的基本運動規律。

因此，既然從資本主義到社會主義這個過渡時期是客觀地存在着的，那就必然同時存在着這個時期所特有的基本經濟法則。否認這個法則的存在，是不合於事物發展規律性的。既承認這個過渡時期是存在着的，又否認這個過渡時期有其特有的基本經濟法則的存在，那在實際上是不可能的，因而在理論上就是自相矛盾的，沒有道理的，因而也就自然地是不合於邏輯的。

其次，從資本主義到社會主義這個過渡時期的特有的基本經濟法則在實際上是存在的，也是毫無疑義的。這裡所謂在實際上是包括著理論的實際和歷史的實際兩方面都在內的。在理論的實際方面，那就是馬克思和恩格斯所創造的，列寧和斯
大家都知道，馬克思、恩格斯、列寧、斯大林關於過渡時期的理論，首先就是關於過渡時期的經濟的理論，就是首先從經濟的分析而得出的理論。能夠說，他們那些經濟理論不就是在闡明這個過渡時期的經濟發展法則的嗎？能夠說，在他們所謂的過渡時期的經濟法則之中不含有一個基本法則嗎？難道我們可以他們的那些經濟理論叫作經濟政策嗎？難道蘇聯的新經濟政策和我國過渡時期的總路線不就是在根據他們的過渡時期的理論的指導下制定的嗎？難道蘇聯的新經濟政策和我國過渡時期的總路線不正是在根本上反映着這個過渡時期的基本經濟法則的嗎？

誠然，我們不能把蘇聯的新經濟政策和我國過渡時期的總路線與這一過渡時期的基本經濟法則做為一談，猶如不能把計劃經濟和國民經濟計劃化和國民經濟有計劃按比例發展的法則混為一談一樣。但是，我們也不能把他們割裂開來，而不認爲我們黨和國家的經濟政策就正是反映着經濟發展的客觀法則的要求而制定的，而不認為個別的經濟政策就是直接反映着個別的經濟法則，而整個時期的總的經濟政策就是直接反映着這個時期的基本經濟法則的。這些當然不能不認爲國民經濟計劃化正是直接反映着國民經濟有計劃按比例發展的法則是一樣的。

這樣看來，從資本主義到社會主義這個過渡時期必然存在着特有的基本經濟法則，應當是毫無疑義的了。

但是，在我國經濟學界，卻有很多人認爲過渡時期不可能有一個特有的基本經濟法則。有的說，所谓新民主主義的基本經濟法則或者是過渡時期的基本經濟法則，在客觀上是不存在的。有的說，我國過渡時期的基本經濟法則或新民主主義社會的基本經濟法則就是社會主義的基本經濟法則。这两种意見，表面上看來，有的承認過渡時期有基本經濟法則，有的不承認，但質實上卻都是一樣的，都是不承認過渡時期有其特有的基本經濟法則的。其差別僅在於有的人認為在過渡時期只能說，一方面有起決定作用的社會主義基本經濟法則，同時還存在着資本主義的剰餘價值法則，但不能說，過渡時期有幾種經濟成分就有幾種基本經濟法則；另外有的人認為在過渡時期起主要作用的社會主義基本經濟法則就是這個過渡時期的基本經濟法則。他們之所以在質實上是一樣的，乃是由於他們創造了一個共同的理論根據。這個共同的理論根據，就是他們都認為只有「獨立的生產方式」和「獨立的
社會形態才能有基本經濟法則，而過渡時期是不能稱為一個「獨立的生產方式」
或「獨立的社會形態」的，所以過渡時期不能有一個特有的基本經濟法則。他們是
把歷史上的五種基本生產方式和五種基本社會形態叫做「獨立的生產方式」和「獨
立的社會形態」的。他們認為只有這些「獨立的」生產方式和社會形態才能有基本
經濟法則，此外，不能再有任何其它基本經濟法則，即不能再有任何其它經濟法則
can稱為基本經濟法則。因而，他們就把生產關係一定要適於生產力性質這樣一個
於社會的，即一切社會形態所共有的，基本經濟法則，也認為是不適合於基本經濟
法則這個概念的。

這種看法是把生產方式、社會形態和基本經濟法則這些概念給抽象化和建構化
了，是錯誤地應用斯大林所論述的基本經濟法則的結果，這就違反了具體地分析具
體問題，從具體的具體分析中要發現對象的法則這個馬列主義的最基本原則。

我們大家都知道，在歷史上是存在著幾種趕起的基本生產方式和與之相適應的
基本社會形態的。但從來沒有過，也不能有，什麼「獨立的」生產方式和「獨立的」
社會形態的。而且，幾種基本生產方式和社會形態的劃分，也不是不變的，隨着歷
史的發展以及有人民的發展和需要，是可以而且應該作各種不同的劃
分的。

在聯共碑史上，對於生產關係的劃分存在着兩種分法：一種分法，是依照生
產關係的基本性質，把生產關係分為三種類型，即①不受剝削的人們彼此間的合作
互助的生產關係，②統治和服從的生產關係和③由一種生產關係的形式過渡到另一
種生產關係的形式的過渡的生產關係；另一種分法，就是依照生產關係發展的歷史
順序，把生產關係分為五種基本類型，即①原始公社制的，②奴隸制的，③封建制
的，④資本主義制的，和⑤社會主義制的。

我們對於歷史，如果要求更加概括的劃分，那就也可以分為原始的，階級的和
共產主義的三種類型；而如果要求更加詳細的劃分，那就是可以分出更多形式的過渡
的生產關係來，可以分出由不受剝削的人們彼此間的合作互助向統治和服從轉化的過
渡的生產關係和由統治和服從向不受剝削的人們彼此間的合作互助轉化的過渡的生產
關係來，也可以分出由這樣一種不受剝削的人們彼此間的合作互助向另外一種不
受剝削的人們彼此間的合作互助轉化的過渡，或者由這樣一種統治和服從向另
外一種統治和服從轉化的過渡的生產關係來。我們這裡現在所研究的，就正是屬於這種過渡的生產關
係中的一種，即從資本主義向社會主義轉化的這樣一種過渡的生產關係。歷史上
的生產關係，實際上是都具有過渡的性質的，沒有任何一種生產關係是"獨立的"，是可以稱之為"獨立的生產關係"的。

所謂過渡時期，不過就是指著歷史上的過渡的社會形態。在過渡的社會形態中，就存在着過渡的生產方式，過渡的生產關係，過渡的經濟制度。難道可以說，過渡的社會形態，生產方式，生產關係，經濟制度，不能與於一般的社會形態，生產方式，生產關係，經濟制度之列嗎？難道人類社會歷史發展可以被"獨立的社會形態"給割裂開而取消其歷史的聯繫嗎？如果真的社會形態都"獨立"起來，那還有什么歷史可言，還有什麼法則可說呢？如果說"獨立的社會形態"的"獨立"是相對的意思，那麼過渡時期既然是一個歷史時期，既然也是一個社會形態，那就不
能把它和其他的社會形態絕對的區別開來，就不能說過渡時期連基本經濟法則都沒有了。

而當，所謂法則，必然是一定對象的法則。所謂基本法則，必然是在一定對象
中貫穿這個對象所具有的諸多法則的法則。一切法則與基本法則，必然隨著對象的
轉移變化而轉移變化著的。任何基本法則，經濟的基本法則或基本經濟法則也在
內；都賦予一定對象的基本法則。不能有沒有對象的法則，同時也不能有沒有法
則的對象。任何法則，基本法則，都應該是具體的法則。既不能取消任何對象的法
則（包括基本法則在內），也不能把這一對象的法則抽離到另一對象上去。既然
對象有所變化，法則一定也要隨著變化。這難道不正是為什麼斯大林說那"最
適合於資本主義的經濟法則將在這個意義的，是剩餘價值法則"，而他給現代資本
主義即壟斷資本主義的基本經濟法則下定義時，還"必須把剩餘價值法則具體化，
把它發展起來適用於壟斷資本主義的條件"的真理所在嗎？

如果我們是具體地認識具體事物的法則，那就不難理解，大範圍的事物就有大
範圍事物的基本法則，小範圍的事物就有小範圍事物的基本法則。同時，既有共有的
基本法則，也有特殊的基本法則。而這個法則與法則之間，既有區別，又有聯
系。同一法則，在此是基本法則，而在彼就可能不再是基本法則，或其相反也是一
樣。……等等。

而且，在法則之中，既有事物互有聯系的法則，又有這些聯系發展的法則，更
有這些聯系變化的法則。在馬克思的經濟理論中，曾被馬克思自己引為正確的看法
的是，他認為重要的，不僅是在各種現象具有一定形式的形態，並保持一種可以在
一定期間看到的聯系的限度內支配著各種現象的法則。對於他更重要的，是現象之
變化的法則，發展的法則，由一形態到另一形態，由一種關係的大序到另一種關係的大序的推移的法則。從資本主義到社會主義或從資本主義到社會主義，正是由一形態到另一形態，而這個過渡時期的基礎經濟法則，正是由一種關係的大序到另一種關係的大序的推移的基本法則。

這就不難明白，除非承認從資本主義到社會主義這個過渡時期是客觀地存在着的，除非承認有這樣一個過渡的社會形態存在着，就不可能，因而也就不應該，否認這個過渡時期即這個過渡時期社會形態，必然存在着特有的基礎經濟法則。

何况，如果過渡時期沒有特殊的經濟法則及其特殊的基本經濟法則，那末，馬、恩、列、斯的關於過渡時期的理論，特別是其中關於經濟的理論，將如何理解呢？而蘇聯的新經濟政策和我國過渡時期的總路線的直接理論根據特別是經濟發展規律的直接理論根據，又將安在呢？而在歷史實際上，我國正在從資本主義到社會主義，我國現在從資本主義向社會主義過渡時期發展，在其經濟方面的具體發展，又將如何理解呢？難道可以僅用「一方面有起主導作用的社會主義基礎經濟法則，同時還存在着資本主義剩餘價值法則」或說「社會主義的基本經濟法則即是過渡時期的基本經濟法則」就可以說得通嗎？要不是過渡時期有一個統一的特有的基礎經濟法則，又如何能正確地理解社會主義經濟法則的主導作用呢？過渡時期如果僅僅是「一方面有起主導作用的社會主義基礎經濟法則，同時還存在着資本主義的剩餘價值法則」，這是這樣，那是這樣，那又怎能過渡到社會主義去呢？至於是說「社會主義的基本經濟法則即是過渡時期的基本經濟法則」，則是根本取消過渡時期的理論。這種把在過渡時期經濟中起主導作用的經濟法則中的基本法則，擴大了看做就是過渡時期的基本經濟法則，無論在實際上或在邏輯上都是說不通的。

至於說，「不能說過渡時期有幾種經濟成分就有幾種基礎經濟法則」那種說法，如果是說，過渡時期不能因為有幾種經濟成分就有幾種過渡時期的基本經濟法則，那是對的。但如果是說過渡時期的幾種經濟成分不能各有其自己的基礎經濟法則，那就不对了。

顯然地，在過渡時期，既然存在着資本主義經濟，就必然存在着剩餘價值法則，因為剩餘價值法則乃是任何發展形態的資本主義經濟的基礎法則；就是其他經濟成分，也無不存在著各行各業所特有的基礎法則。

可是認為只有「獨立的」社會經濟形態才能有基礎經濟法則的人類設「小商品
生產是不存在著於基本經濟法則這個概念的經濟法則的，因為它是一個不能形成
獨立的社會經濟形態的成分。具體理由是【即使在小商品生產發展最為的中
世紀末期，它所具有的經濟法則也未能決定社會生產的一切主要方面和一切主要過
程】，並說，【讓它按照自己所特有的【基本經濟法則】去發展，這就是鼓勵小商
品生產者屈服於自發勢力——會引導到資本主義……為【自流論】打開了門戶】。
所有這些意見都是不對頭的。

首先，為什麼說基本經濟法則必須是決定社會生產的一切主要方面和一切主要
過程的法則呢？商品生產的基本法則當然能夠決定商品生產發展的一切主要方面和
一切主要過程，否則，它就是不能作為商品生產的基本法則。就是商品生產的高
級形式的資本主義生產，它的基本經濟法則，也不一定是決定社會生產發展的一切
主要方面和一切主要過程的法則。不能把資本主義生產與資本主義社會的生產混為
一談。不能把一種經濟的基本法則與某一社會經濟的基本法則混為一談。不能
說資本主義生產無所指的社會經濟的基本法則而不論是否發展成為
一種的社會經濟的經濟就沒有基本經濟法則。那裡有商品生產，那裡就
有價值法
則。那裡有資本主義生產，那裡就有剩餘價值法則。難道這些還不能說
明明是商品生產的基本法則，而剩餘價值法則就是資本主義生產的基本法則嗎？

其次，也確有理解了商品生產的基本法則，才能理解它是怎樣一種經濟；才能
理解它在不同的情況下有如何不同的發展；才能理解如果其自流的發展它就必然
生長著資本主義；才能理解它在既有社會主義經濟又有資本主義經濟的條件下，它
就成爲十字路口的經濟，而在社會主義的積極領導和改造之下它就可以經為合作社
的道口走向社會主義。顯然地，正是確有真正懂得了商品經濟的基本法則才能懂得
商品經濟的自發勢力是什麼，才能不致於陷入【自流論】。如果商品生產真正像這
些人所想的是沒有基本發展規律的東西，那我們還能有什麼辦法對付它呢？而資
本主義，社會主義，豈不都成爲忽然由空中掉下來的東西了嗎？仔細分析一下，這
種理論之說不通，就顯而易見了。

持有上述這種見解的人，同樣地，也認為【合作社經濟也不能有其本身所特有
的基本經濟法則】，並說【顯然地，我國合作經濟當中，只能是社會主義基本
經濟法則發生作用】。他們也引證列寧說過的【在資本主義國家情況下，合作社是
集體的資本主義的組織】，並說【在那時，合作社是社會主義性質的】。可是，如
果合作社經濟沒有一個基本法則，又怎能生出這個結果來呢？
如果，一般地說合作經濟，既不能說它是資本主義的，也不能說它是社會主義的或者社會主義的。所謂合作經濟，如果單從理論上抽象地來看，它既是一種互相合作的經濟，就好像應該是社會主義的經濟，這一點，正是今日合作社的社會主義之所以產生的基礎來源。這就是由於他們不理解，如果合作經濟不與生產資料所有制相聯繫，則合作經濟不過是單純由集體組織起來的經濟形式，它不過是一個經濟上的協作，合作社在歷史上各種社會形態中都是曾經存在過，曾為各種社會經濟形態服務過。而如果與生產資料所有制相聯繫起來，如果與政治聯繫起來，那就不可能單是用合作社就可以建起社會主義來的。因爲這樣做，只在資本主義所有制統治之下的時候，非但資產階級的政治不許可，資本主義的經濟也是不許可的。這正是為什麼那最初的空想的合作社的社會主義者之所以失敗，而後來合作社之可以為資產階級所利用的道在，空想社會主義者所理想的合作社，既沒有在生產階級手中取得政權後，既沒有在生產資料公有化的基礎上才能實現，即只能經過社會主義革命或社會主義改造才能最後把整個社會變成一個沒有剝削的大合作社。

因此，一般的說合作經濟，不過是一種經濟協作形式，馬克思在資本論中所闡明的協作的法則也就是這種經濟形式的基本法則，也正是在這一基本經濟法則支配之下，它與資本主義經濟聯系起來的時候，它就成為資本主義的資本主義組織，而與社會主義經濟聯系起來的時候，它就成為社會主義社會主義組織，而在既與生產資料所有制相聯繫又與生產資料公有制相聯繫的時候它就成為社會主義性的經濟。不瞭解歷史上的合作社，就不能理解一般的合作經濟，不瞭解一般的的合作社經濟的本質及其發展規律，就不可能理解一般合作經濟的基本行則，就不能深刻認識具體的合作社，就不能很好地把小商品經濟通過合作社的道路正確地引向社會主義。怎能循循地，一般地說 [ 順然地 ] 在我國合作社經濟當中，只能是社會主義基本經濟法則發生作用 ] 呢？怎能一般地說合作社就是社會主義或半社會主義的經濟呢？這樣說，顯然是不妥當，是在實際工作上有害的。

最後為了徹底弄清問題，關於基本經濟法則的概念，還有進一步再加以說明和澄清的必要。現在，讓我們研究一下到底斯大林是怎樣了解和運用基本經濟法則這個概念的。

斯大林論資本主義的基本經濟法則是存在着的時候，他說， [ 這法則是什麼呢？它的特點何在呢？資本主義的基本經濟法則是這樣一種法則，它不是決定資本 }
主義生產發展的某一個別方面或某些個別過程，即是決定資本主義生產發展的一切主要方面和一切主要過程，因而是決定資本主義生產的實質；決定資本主義生產的本質的。在這一段話裡，他雖然說是特殊的、資本主義的基本經濟法則，但其中是包括著對於【基本經濟法則】以及【基本法則】這樣的觀念的一般的理解的。我們從他的具體的語句中，如果抽出特殊關係於資本主義生產的觀念而把它化為一般的概念，我們就可以得出他對於【基本經濟法則】的理解來，就可以得出【基本經濟法則】是這樣一種法則，它不是決定某種生產發展的某一個別方面或某些個別過程，而是決定某種生產發展的一切主要方面和一切主要過程，因而是決定某種生產的實質，決定某種生產的本質的。如果再進一步地加以抽象的概括，就可以得出關於【基本法則】這個觀念的理解來，就可以得出【基本法則】是這樣一種法則，它不是決定某種現象發展的某一個別方面或某些個別過程，而是決定某種現象的一切主要方面和一切主要過程，因而是決定某種現象的實質、某種現象的本質的。這個理解，這種對於斯大林的語句經過分析和綜合、抽象和概括的理解是完全合理的，是完全符合毛澤東同志所指出的共性寓於個性、普遍性寓於特殊性的普遍真理的。

因此，絕不能從斯大林論現代資本主義的基本經濟法則與社會主義的基本經濟法則的著作中得出標準五種基本社會形態（即他們所說的【獨立的】社會形態）才能有基本經濟法則的了解，絕不能把基本經濟法則這個觀念神經化地了解為什麼特定的專用的觀念，而是只能把基本經濟法則了解為經濟的基本法則。而基本法則又是存在於一切事物之中，存在於一切事物的法則之中的。而所謂事物的法則，不過就是描述事物的矛盾的發展過程的。而所謂基本法則，不過是描述規定事物之本質的那個基本矛盾的發展過程的。

為剝削價值而生產是一切資本主義經濟的本質。現代的資本主義經濟中的基本矛盾，不僅表現為剝削資產階級與其本國人民大衆及其殖民地的矛盾，而且擴大為與全世界人民大衆的矛盾；剝削資產階級為了克服這個矛盾所採用的方法，就不僅限於【用剝削本國大多數居民並使他們破產和貧困的辦法】，不僅限於【用奴役和不斷掠奪其他國家人民，特別是落後國家人民的辦法】而且更採用了【戰爭和國內經濟軍事化的辦法】。斯大林為現代資本主義的基本經濟法則所下的定義正是正確地反映了現代資本主義經濟的基本矛盾的發展過程的。

為需要而生產是社會主義經濟的本質。社會主義經濟由於生產資料的公有就消滅了經濟中的階級矛盾，因而在社會主義經濟中的基本矛盾就直接表現為生產與需
二、過渡時期的基本經濟法則是什麼？

過渡時期的基本經濟法則，無論在理論上，在實際上，都應該肯定地說是存在的，已如上述。那麼，這個基本經濟法則應該是什麼呢？它的主要特點和要求，應該如何表述呢？

過渡時期的基本經濟法則，自然，首先要從過渡時期的整個經濟運動中去找；其次也要從馬、恩、列、斯過渡時期的理論，特別是其經濟理論中去找；最後，也應該到過渡時期的實際和國家的政策，特別是經濟政策的執行情況中去驗證。

過渡時期的基本經濟法則，必然存在於過渡時期的整個經濟運動之中，即必然存在於過渡時期的各種經濟成分的相互聯繫、相互鬥爭及其發展變化之中。過渡時期的基本經濟法則，必然是決定過渡時期整個社會經濟運動的一切主要方面和一切主要過程的經濟法則，必然是決定著過渡時期社會經濟發展的基本特點的，因而是決定著過渡時期經濟的實質、本質的，必然是反映著過渡時期經濟發展中的基本矛盾的發展過程的。因此就必須周密地分析這個過渡時期前後內外的全部經濟情況及其全部發展過程，經過科學地分析綜合，然後才能從其中尋找它們的基本經濟法則來。

這個法則的尋找工作，是從马克思和恩格斯開始的。他們曾根據對於資本主義經濟發展規律的研究和結合巴黎公社的實際經驗，已經提出了過渡時期的基本輪廓，並奠定了這個過渡時期的經濟和政治的理論基礎。後來，隨著資本主義的發展，社會主義革命的發展以及社會主義的建設的發展和完成，又經過列寧和斯大林的繼續研究、應用和總結，一個完整的過渡時期的理論就建立起来了。這個理論：

在他們的理論中，關於過渡時期的基本經濟法則，雖然像斯大林關於社會主義
和現代資本主義的基本經濟法則所下的那樣的定義或所寫出的那樣的公式，還沒有
現在的。但這一定義或這一公式的內容實質是完全具備了的。而且，可以說，這正
是他們的過渡時期的理論中最基本的內容實質之所在。而那現代資本主義的基本
經濟法則的公式雖然是斯大林所提出來的，但這一公式的內容實質則完全是馬克思
所發現了的。

因此，關於從資本主義到社會主義這個過渡時期的基本經濟法則，是用不着我
們作什麼獨立的研究工作，只要我們從他們的理論中去吸收就能求出像斯大林為現
代資本主義和社會主義所作的那樣的定義或公式來的。

現在，就讓我們從他們的理論中分析這個過渡時期社會發展情況所得出來的並
爲實踐所證明的過渡時期的理論中，尤其是其經濟理論中，來探討一下這個過渡時期的基
本經濟法則是什麼和應該如何把它表述出來。

我們研究過他們的過渡時期的理論的人們都知道所謂從資本主義到社會主義這
個過渡時期，就是社會主義革命時期，就是社會主義社會的建設時期，就是社會主
義的社會主義的時期。這個時期的預先的基本特點，就是社會主義的經濟生長和資
本主義的經濟發展，就是新生長出來的社會主義經濟與將死亡的資本主義在經
濟、政治、文化，在社會生活的一切方面，進行著最尖銳的、複雜的階級闘爭，就是社
會主義一定要一步一步地發展資本主義，就是資本主義一定被消滅而社會主義一定
要建立。

因而，特別地在過渡時期的經濟方面的基本特點就必然是社會主義經濟開始生
長和資本主義經濟開始衰亡，就是新生長起來的社會主義經濟與將死亡的資本主義
經濟進行最尖銳最複雜的闘爭，就是社會主義經濟一定要一步一步地發展資本主義
經濟，就是資本主義經濟一定被消滅而社會主義經濟一定要建立。

這就是說，過渡時期的經濟，是既有社會主義的經濟，又有資本主義的經濟，
是一個經過一定時期的兩個經濟的闘爭才能最後達到以社會主義經濟來代替資本主
義經濟而結束這個階段的。

因而，就不難明白，這個過渡時期，是並不因你叫它做社會主義或叫它做新民
主主義或人民民主主義而有什麼基本差別的。斯大林同志於一九二八年底在共管庫
斯特時夫的信的末尾曾引證列寧的話說，「看來，還沒有一個專心研究俄國經濟問
題的人否認這種經濟的過渡性質。看來，也沒有一個共產主義者否認社會主義蘇維
埃共和國這個名稱是表明蘇維埃政權有決心實現向社會主義的過渡，而決不是表明
承認新的經濟制度是社會主義的制度，因而，這個過渡時期的理論以及由這個理論所拚取出来的基本經濟法則，應該是既適用於叫做社會主義蘇維埃共和國的過去的蘇聯，也同樣地基本上適用於叫做中華人民共和國的今天的。

在這個過渡時期的經濟結構裡，不論含有多少的差別，一般地說，必然存在着三種不同的經濟成分，即（一）隨着過渡時期的開始將生長出來的掌握全國經濟命脈的社會主義經濟；（二）基本上已被剝奪但尚未完全消滅的資本主義經濟和（三）或多或少但必然存在的主要地是小商品生產的資本主義的經濟。

在過渡時期的經濟中，每種經濟成分，一方面必然各自按照它自己的性質發展着，即各自按其特有的基本規律發展着。但另一方面，它們既然同處於一個社會之中，就必然彼此互相作用着和互相影響着，因而其各自的發展規律又必然不斷地隨著相互關係的發展情況而發展着和變革着。從而，整個過渡時期經濟發展變化的基本趨勢就決定於各種經濟成分本身的性質及其相互關係的變化上。在這裡，

在通常的情況下，就一定要受着這樣的普通法則支配着，即：新的先進的經濟必然戰勝舊的落後的經濟，大生產必然戰勝小生產。

過渡時期的社會主義經濟成分，既是大生產又是新的先進的經濟，因而它就必然能戰勝其餘的一切經濟成分。前資本主義的經濟成分，既是小生產又是舊的落後的經濟，因而它就必然要被其它經濟成分所戰勝。至於資本主義經濟成分，雖然是已被打敗了的（因爲不打敗它就不能有過渡時期的出現），但是它並沒有被消滅，它在整個社會經濟中還是最有潛力的。而新的社會主義經濟成分，雖然是新的先進的經濟，但它既然是新生的，在其初期就不免還是脆弱的，尚未成熟的。因而，在

過渡時期的各種經濟成分的鬥爭中，就集中於社會主義經濟與資本主義經濟這兩種經濟成分的鬥爭上。因而，過渡時期經濟的關鍵問題就不能不是社會主義經濟和資本主義經濟誰戰勝誰的問題。

雖然由於社會主義經濟和資本主義經濟在本質上是對立的經濟，在任何時候任何地方，社會主義經濟都不是不經過無產階級取得了政治上的統治權，用強力侵犯資產階級的生產關係，得以建立起來的（這就是說，無產階級專政或人民專政是這個過渡時期產生的直接前提），但是要徹底消滅資本主義的生產關係並把全部國民生產經營改造為單一的社會主義經濟，歸根結底還要取決於經濟本身的鬥爭，取決於經

濟發展法則（這就是說，生產關係一定要適合生產力性質乃是一切社會變革的根本的前提，也是一切社會發展的最基本的規律）。
至於前資本主義經濟，在沒有社會主義經濟的社會主義經濟的時候，它的發展前途就必然是資本主義。但在沒有資本主義經濟又有社會主義經濟的情況下，前資本主義經濟就成爲十字路口的經濟，它的可能的發展前途，可以是資本主義的，也可以是社會主義的，它的實際的發展前途就取決於社會主義經濟和資本主義經濟的競爭，就取決於社會主義和資本主義競爭勝負。

既然新的先進的終歸一定要被勝利的落後的，沒有力量的同時還有雄厚的基
礎，還要經過嚴重的競爭才能達到，這乃是事物發展的普通法則。因而這就必然
是一切經濟發展中的普通法則。因而，在過渡時期，社會主義經濟在與其它各種經
濟成分的競爭中，其目的和最後結果必然是社會主義經濟在資本主義經濟並把全
部國民經濟改造為單一的社會主義經濟；其方法和步驟必然是依靠先進的社會主義
經濟對其它各種經濟的領導作用和改造作用，並依靠社會主義經濟在全部國民經濟
中的比重的不斷增長和擴大。

這樣，按照斯大林同志對於基本經濟法則的提法就可以得出這樣一個公式來，
即：從資本主義到社會主義這個過渡時期的基本經濟法則，它的主要特點和要求，
可以大致表述如下：用建立和發展社會主義經濟在全部國民經濟中的領導作用和改
造作用的法則，用使社會主義經濟迅速增強和不斷擴大的法則，來保證社會主義經
濟徹底戰勝資本主義經濟並把全部國民經濟建設為單一的社會主義經濟。

過渡時期的一切經濟法則，各種經濟成分的發展法則和彼此互相聯系和作用的
法則以及社會主義經濟領導和改造其它經濟成分的法則，都要服从這個基本經濟法
則，都要受這個基本經濟法則所規定著和所支配著。譬如：過渡時期裡各種經濟法
則的互相關係和作用的範圍以及其發展的前途；在社會主義建設中的社會主義工業
化的法則，農業集體化和機械化的法則；在社會主義改造中的利用合作社改造農業
手工業的法則，利用國家資本主義改造私人資本主義工商業的法則，利用商品生產
和商品流通的價值法則……等等：都是被這個基本經濟法則所規定著和支配著的。
當然，過渡時期這些法則和基本法則，最後還是受一切社會經濟形態所共有的基
本經濟法則所規定著和支配著，即受生產關係一定符合生產力性質的法則（即生
產力與生產關係的相互關係和相互發展的法則）所規定著和支配著。

顯然地，必須掌握過渡時期的基本經濟法則，才能使社會主義的經濟成分戰勝
資本主義的經濟成分，才能用社會主義經濟成分改造其它經濟成分，才能建成單一
的社會主義經濟基礎，才能建成社會主義社會。而要想掌握過渡時期的基本經濟法
則，就要懂得經濟發展的一般法則。懂得社會主義的經濟法則，也要懂得與社會主義經濟同時存在的其它各種經濟法則，特別是資本主義的經濟法則；既要懂得聯系各種經濟的經濟法則，又要懂得如何應用社會主義經濟去領導和改造其它經濟的經濟法則，而所有這些經濟法則在過渡時期裡又必都為過渡時期基本經濟法則所貫穿和統領著。

這就不難了解，解決過渡時期的經濟問題，建成單一的社會主義經濟基礎的問題，就不是單純地依靠掌握一個社會主義的基本經濟法則所能解決的。猶如不能把過渡時期的總路線單純地理解為社會主義工業化，不能單純地依靠社會主義工業化就能建成社會主義社會一樣。

過渡時期的整個社會經濟的運動和發展是不能把它與社會主義社會的經濟的運動和發展等同的看待的。因而也就不能把過渡時期的基本經濟法則與社會主義的基本經濟法則混為一談。只有過渡時期的基本經濟法則完成了它的歷史任務，退出歷史舞台，才能在全社會範圍內讓位於社會主義的基本經濟法則。前一個基本經濟法則，是後一個基本經濟法則的準備階段，後一個基本經濟法則是前一個基本經濟法則發展的必然結果，因為我們這裡所謂的基本經濟法則是指的一定的歷史時期，一定的社會形態的整個經濟運動中的基本法則。社會主義的基本經濟法則，只有在已經建成的社會主義社會中，才能成爲整個社會的基本經濟法則。在從資本主義到社會主義的過渡時期的社會裡，社會主義的基本經濟法則當然是在過渡時期，在過渡時期基本經濟法則中起着主導作用的經濟法則，既不能以指主導作用的經濟法則來代替這個過渡時期的基本經濟法則，也不可能脫離了這個過渡時期的基本經濟法則來理解社會主義經濟法則的主導作用。

就過渡時期的社會主義經濟成分來說，本質上雖然與社會主義社會的經濟相同，但在具體內容上還是不完全相同的，這是處於開始生長的階段，尤其是在農業方面更是如此。而另外，這個時期特別突出的特點，乃是它每時每刻都在與各種經濟法則處於激烈的競爭之中，它的最終目的雖然是與社會主義社會的基本經濟法則是一樣的，但是在過渡時期裡它的直接目的，它的現實的直接任務，乃是在於消滅資本主義成分建成單一的社會主義經濟，而這個目的是在社會主義社會內部中就沒有丁的。

過渡時期本質上就不是單一的經濟，因而過渡時期的基本經濟法則就不可能是單一經濟的基本經濟法則，而必然是什麼經濟效應什麼經濟的法則。尖銳的複雜的
階級競爭乃是過渡時期的基本特點，因於也就不妨將過渡時期經濟發展的基本特點。在階級等級、階級剝削的從資本主義到社會主義這個過渡時期裡。如果看掉了這個基本特點，在經濟運動的認識中就必然會迷失方向，就必然看不到它的發展規律。過渡時期的社會主義的經濟，職能在把全部社會經濟組織為單一的社會主義經濟的任務和目標的基礎上求發展自己，而不能離開這個過渡時期的基本經濟法則。去單純地和片面地去滿足整個社會經濟增長著物質和文化的需要來發展自己。不管從任何一方面，忽視了這一點，就是與社會主義的建設不利的，都是在經濟領域中，在有階級競爭時取消階級競爭的觀點。

另外，在過渡時期的各種經濟競爭和其發展中，由於社會主義經濟處於領導地位和對其它各種經濟成分應當改造的作用，因而我們就不應該說社會主義經濟的基本經濟法則就是其他其它經濟法則的限制（許多經濟均這樣的，我認為是不恰當的）；相反的，就是社會主義經濟的基本經濟法則要限制其它經濟法則，而在其它經濟方面則要反映着這種限制。這時，社會主義經濟法則作用的大小廣狭是主要的決定於這種經濟本身的發展情況，而不能說是由于其它經濟法則的限制。雖然在過渡時期中各種經濟是在相互作用、互相利用的，但必須明確社會主義經濟是佔主導的地位，因而社會主義的基本經濟法則也就必然起着主導作用，也就必然主要地是社會主義經濟及其法則去限制其它的經濟及其法則而不是主導的是社會主義經濟及其法則受其它經濟及其法則的發展要限制其它經濟及其法則的發展，而不能說是其相反。這就是因為，沒有主導方面屬於社會主義經濟，才能建成單一的社會主義經濟，才能建成社會主義社會。

這就不難明瞭，正確地認識這個過渡時期的基本經濟法則，就必須具體地分析這個過渡時期的全部經濟發展情況，就必須了解過渡時期中各種經濟成分的性質及其相互關係的發展和變革的過程，就必須十分注意貫穿於這個過渡時期整個經濟發展過程中的階級競爭的情況，也必須注意上層建築在這個時期經濟發展過程中的作用和這個過渡時期的整個的主體因素。一切看不見這個過渡時期的基本經濟法則或錯誤地認為社會主義的基本經濟法則就是這個過渡時期的基本經濟法則，或任何其它不適當的說法來表述這個過渡時期的基本經濟法則，都必然是對於上述原則的忽視或違反，因而也就不能做到既能把這個過渡時期存在著的各種經濟法則互相區別開來，同時也能把它們都互根聯系起來，因而對於這個過渡時期的經濟發展過程也就不能得出一個全面的系統的了解，因而根據那樣的了解去處理實際問題就
必然要產生偏差和誤差，而發生偏差和誤差，那就有利於剝削階級而有害於工人階級和勞動人民，就有害於社會主義建設。因而，這個問題是一個重要的意義的問題，是必須徹底弄清楚的問題，也就非常明顯了。當然，這並不是說，只有或必須整理出一個過渡時期的基本經濟法則的公式來才是懂得過渡時期的經濟發展規律的，但是如果否認過渡時期有其基本經濟法則，或作出了不正確的公式來，那就顯然地是沒有真正懂得過渡時期的經濟發展規律，那就是有害於實際的事情。

### 三、過渡時期的基本經濟法則與過渡時期的社會發展基本規律的關係是怎樣的？

在討論過渡時期基本經濟法則問題中，有人提出了社會經濟發展的基本法則與社會發展基本規律的關係問題，也就是提出了過渡時期的基本經濟法則與過渡時期的社會發展基本規律的關係問題。這個問題，顯然是與確切的把握過渡時期的基本經濟法則有密切關係的問題。因而，在這裡也把它當作一個從屬的題目來加以研究和說明。

在對這個問題的看法中，存在著兩種不正確的看法。一種不正確的看法認爲社會經濟發展的基本法則就是社會發展的基本規律，過渡時期的基本經濟法則就是過渡時期的社會發展基本規律，這把社會發展規律與經濟發展規律完全相同、等同起來。另一種看法認為過渡時期沒有社會發展的基本規律，而沒有基本經濟法則，這是把社會發展規律與經濟發展規律完全割裂、對立起來。

這兩種看法，都是不了解經濟發展規律與社會發展規律二者之間的轉變統一的關係，不了解或忘記了經濟是社會的基礎這個歷史唯物論的基本原理。雖然他們都引用了經典著作，但是他們都把這些經典著作曲解了，因此就各自得出了一反一正的結論。如從「社會發展所依靠的主要力量是社會生產方式」這個正確前提，就引伸出「因之社會經濟發展的基本法則就是社會發展的基本規律」的錯誤的結論來；從「歷史科學的首要任務是要研究和揭示生產的規律，生產力與生產關係發展的規律，社會經濟發展的規律」這個正確前提，就引伸出「社會的發展規律規定生產力與生產關係發展的規律」的錯誤的結論來。在經典著作中，明明說社會物質生活的生產方式是決定社會發展的主要力量，明明說研究社會歷史規律的關鍵要到社會經濟中去探求，明明說歷史科學的首要任務是要研究
社會經濟發展規律，但是他們卻都把『主要』、『關鍵』、『首要』這些概念重要。有決定意義的字眼給忽略了。實際上也就是忽略了經濟是社會歷史發展的基礎這一客觀真理，因而自然看不出經濟發展規律與社會發展規律之間的正確關係。

經濟發展規律是社會發展規律的基础，不能把它等同於社會發展規律，但社會發展規律必須是包括經濟發展規律在内的。社會發展規律，除了應含有經濟發展規律在內以外，還有在這個基礎上所產生的上層建築的發展規律以及經濟基礎與上層建築者之間的相互關係的發展規律。經濟規律與社會規律，二者說不能等同起來，也不能對立起來，彼此是既有一般又有內部的。其強，有如經濟政策是我們一切政策的基礎，但經濟政策不等於政策的全部一樣。

如果失經濟法則就是社會法則，那麼，豈不就會得出政治經濟學就是歷史唯物論的理論的結論來了嗎？如果可以有社會法則而無經濟法則，豈不就得出歷史唯物論可以獨立政治經濟學而獨立存在者的理論的結論來了嗎？

那麼，應該怎樣了解社會經濟發展的基本法則與社會發展的基本規律的關係，或過渡時期的基本經濟法則與過渡時期的社會發展的基本規律的關係，才是正確的呢？這在前面講過的兩個問題中是已經含有的，如果特別提出這個問題來說，則三者的關係應該是：社會經濟發展的基本法則應該是社會發展的基本規律的基本內容或基本組成部分，因而過渡時期的基本經濟法則就應該是過渡時期社會發展的基本規律的基本內容或基本組成部分。如果同樣用公式來表述，那就可以和過渡時期的基本經濟法則相應地得出一個過渡時期社會發展的基本規律的公式來，即：過渡時期社會發展的基本規律的主要特點和要求，可以大致表述如下：建立和發展社會主義的因素（或成分）在全部社會生活中的領導作用和改造作用的辦法，用使社會主義因素迅速增長和不斷擴大的辦法，求保護社會主義因素徹底戰勝資本主義因素並把全部社會生活建成社會主義的社會生活。

我們從馬、恩、列、斯的過渡時期的理論來看，他們過渡時期的全部理論自然地從經濟的分析出發的。是建立在他們的關於過渡時期的經濟理論的基礎之上的。但絕不能說，他們的過渡時期的理論就是經濟的理論。他們的過渡時期的理論中，是既有經濟的理論，也有政治的理論，也有關於思想建設和文化建設的理論，也有這些方面相互關係的理論。他們的過渡時期的理論，乃是關於過渡時期這一歷史階段整個社會發展規律的研究，而為這個規律的基礎的乃是關於過渡時期的經濟規律。
發展規律，而其核心則正是關於過渡時期的基本經濟法則。

這就不難理解。社會經濟的基本法則乃是內在於社會發展規律中基本的規律。

這就是我們對於過渡時期的基本經濟法則與過渡時期社會發展的基本規律的關係所得出的基本見解。

四 過渡時期的基本經濟法則與過渡時期的黨和國家的政策的關係是怎樣的？

關於過渡時期的基本經濟法則與過渡時期的黨和國家的政策的關係這個問題，在上面幾個問題中都或多或少地涉及到過，對這個問題的基本看法已經提出來了。現在，這裡再來說這個問題來進一步地加以研究和說明。

不能把政策與客觀法則混為一談，不能把經濟政策與客觀的經濟法則混為一談，不能把經濟政策與過渡時期的經濟法則混為一談，即政策與客觀法則應該區別開來，這是大家都注意到了的，是已經解決了的問題。但是應該如何把政策與客觀法則聯系起來，把經濟政策與客觀的經濟法則聯系起來，把新經濟政策與過渡時期的經濟法則聯系起來，即政策與客觀法則應該聯系起來，關於問題的這一方面作爲大家所忽視的，是尚未解決或尚未完全解決的問題。

我們黨和國家的一切政策，都是根據社會發展規律，首先是根據社會發展規律，來制定的，這是大家都熟知的道理。但是政策與客觀法則的全面的具體關係到底是怎樣的，關於問題的這一方面，是沒有得到應有的注意的。這主要地表現在不能正確地理解過渡時期的基本經濟法則與過渡時期的黨和國家的政策的具體關係上。因而，只能認識到，說新經濟政策是過渡時期的基本經濟法則是不對的那一方面，而不能認識到新經濟政策是過渡時期的基本經濟法則的反映這一面。這種現象之所以產生，其重要原因就在於對於政策與客觀法則的關係還缺乏全面的具體的把握。

毫無疑問地，社會發展規律是黨和國家政策的最基本的依據，但黨和國家的全部的具體的政策卻不能僅限於依循這個一般的規律。而且就是這個規律，在不同的歷史發展階段裡，也還有其不同的具體表現的。黨和國家的各種政策，除了在總的方面，基本上應以當時社會生產的發展規律為依據外，還要各自直接依循社會發展各方面的具體發展規律。黨和國家的每一個歷史階段的全部政策正是具體地反映著這
個歷史階段的社會發展的全部法則的，而其全部政策中的各種政策則是具體地反映
着這個歷史階段社會發展各個方面以及各個過程的法則的。也必須意識到，黨和國
家的政策和其所反映的客觀法則一樣，既是統一的，又是多樣的。生產關係
一定要適合生產力性質的法則是一切社會發展所共有的基本經濟法則。因此，它就
成為黨和國家在任何時期制定任何政策，特別是經濟政策所必須首先依據的法則。
過渡時期所特有的基本經濟法則，正是生產關係一定要適合生產力性質的法則在過
渡時期的具體表現。因此，它成為黨和國家在過渡時期制定任何政策，特別是經
濟政策，所必須首先依據的法則。而黨和國家在具體地制定各個政策的時候，除了
必須首先依據這個基本經濟法則之外，還必須相應地直接依據由這個基本經濟法則
所規定的其它各種經濟法則。

許多人都引證斯大林給【新經濟政策】下的定義。【新經濟政策】是無產階級
國家所採取的一種特殊政策。它預計到在一切經濟命脈還在無產階級國家手中的條
件下容許資本主義的存在。它預計到資本主義成分和社會主義成分間的競爭，預計
到保證社會主義成分统领作用不斷增長而資本主義成分不斷削弱下去，預計到社會主
義成分統治資本主義成分，預計到消滅資本主義成分的。這句話。但是
如果從這句話裡面看出過渡時期黨和國家的政策與過渡時期的基本經濟法則和社會
發展的經濟規律之間的關係求。斯大林這個定義中的幾個預計到，難道不正是對於
客觀的經濟和社會的發展規律的預計呢？在這一句話裡，是既說明了政策與客觀法
則的關係，又說明了經濟法則與社會發展規律的關係，也說明了【新經濟政策】與
過渡時期全盤政策的關係。

另外，斯大林在論蘇聯社會主義經濟問題時說：【我國的各個年度計劃和五年
計劃以及我們一般的整個的經濟政策，它們都是以國民經濟有計劃發展法則的要求
為依據的】。又說：【國民經濟有計劃發展的法則的作用，只是在它以社會主義基
本經濟法則作依據時，才能充分發揮起來】，最後又說到國民經濟的計劃化要得到
良好的結果，只有遵守下列幾個條件，即：（甲）它正確地反映國民經濟有計劃發展
的法則的要求；（乙）它在各方面適合社會主義基本經濟法則的要求。這就清楚地
說明了經濟政策與社會經濟的個別經濟法則及基本經濟法則的關係。把這
個道理應用到過渡時期，那就是過渡時期的計劃經濟既要正確地反映過渡時期的國
民經濟有計劃發展的法則的要求，又要在各方面適合過渡時期的基本經濟法則的要
求。
這就不難明白，正是由於經濟是社會的基礎，因而經濟法則就必然成為整個社會發展法則的基礎，而反映經濟法則的經濟政策就必然成為反映整個社社會發展法則的全部政策的基礎。

這就不難明白，正是由於一個社會的基本經濟法則是規定著這個社會經濟發展的一切主要方面和一切主要過程的，因而一個社會的基本經濟法則就必然規定著這個社會的一切主要的經濟法則，而反映一個社會的基本經濟法則的基本經濟政策就必然規定著反映這個社會的一切主要經濟法則的一切主要的經濟政策。

這就不難明白，反映一個社會的基本經濟法則的基本經濟政策在反映一個社會的全部經濟法則的全部經濟政策中，以及在反映一個社會的全部發展法則的全部政策中的地位、關係和作用。

這就不難明白，過渡時期的基本經濟法則與這個時期的黨和國家的經濟政策及全部政策的關係是怎樣的呢。

這就不難明白，蘇聯的新經濟政策正是在根本上具體反映蘇聯的過渡時期的基本經濟法則的，而我們國家的過渡時期的總路線也正是在根本上具體反映我國過渡時期的基本經濟法則的。

這就是我們對於過渡時期的基本經濟法則與過渡時期的黨和國家的政策的關係的研究所得出的最基本了解。

總上所述，可見在從資本主義到社會主義這個過渡時期的社會經濟形態的運動和發展中，是客觀地存在着這個歷史時期所特有的基本經濟法則的。而反映這個時期的社會發展規律的馬、恩、列、斯的過渡時期的理論，特別是其中反映這個時期社會經濟發展規律的理論，其基本內容就正是反映著這個時期所特有的基本經濟法則的。馬列主義政黨所制定的這個時期的黨和國家的政策，特別是經濟政策，既是是以這個過渡時期的理論為依據的，就是在根本上以這個時期的基本經濟法則為依據的。雖然由於每個國家的社會歷史條件，都有其特殊性，因而使這個過渡時期的基本經濟法則在各個國家的具體表現上不能不有所差別；但是在基本內容上，在實質上，任何處在這樣一個過渡時期的國家都是一樣地要受這個基本經濟法則所支配的。過渡時期基本經濟法則的具體表現上的多樣性，不但絲毫不能改變這個法則的實質、本質，而且相反地會更加有助於我們對於這個法則的實質、本質的認識的。如果我們忽視或甚至否定這個法則的存在，那就是對於過渡時期的理論缺乏深
對的了解，或甚至在根本上沒有了解，那就會使我們對於黨和國家的政策不能深刻的體會，而在執行政策的時候就會不準確，在認識上和行動上就會左右搖擺。這就是因爲一切正確的政策之所以正確，就在於它是正確地反映着客觀法則這一點上。這也就是為什麼我們一切有學習條件的人們在這個時期既要學習總路線，又同時要學習過渡時期理論之道理所在。這些就是我們研究從資本主義到社會主義或從新民主主義到社會主義這個過渡時期，也就是社會主義革命時期或社會主義建設和社會主義改造時期的基本經濟法則所得出來的基本認識。

一九五四白八月
論我國過渡時期的經濟法則問題

闕 夢 覺

引言：對於基本經濟法則的認識

爲了研究我國過渡時期的經濟法則問題，我們認爲首先應該弄清楚到底是什麼是基本經濟法則，基本經濟法則的涵義究竟如何。根據斯大林的教導，我們有下列幾點體會：

（一）我們這裡所說的基本經濟法則，乃是指社會形態的基本經濟法則，即決定整個社會生產發展的一切主要方面和一切主要過程的基本經濟法則，而當人們談到某一社會形態的基本經濟法則時，他們通常是從下列這點出發：社會形態不能有幾個基本經濟法則，它只能有某一個基本經濟法則來作爲基本法則。要不然是的話，每個社會形態就會有幾個基本經濟法則，這就與基本法則的觀念本身相矛盾。

（二）作爲基本經濟法則，它必須是對於社會生產發展的一切主要方面和一切主要過程起決定作用的，它決定整個社會生產的目的和達到這一目的的手段。如果某一經濟法則在某一社會生產中不起決定作用，僅起影響作用或主導作用，或者現在不起決定作用，等到將來才能起這種作用，那末，不管這一法則是多麼重要，但無論如何，它還不是整個社會形態的基本經濟法則。因此，像下面這樣的說法是自相矛盾的，即一方面認爲社會主義基本經濟法則是決定我國社會經濟發展的一切主要方面和一切主要過程的法則，說社會主義基本經濟法則就是我國新民主主義社會的基本經濟法則，應當說是沒有疑問的。同時又說社會主義基本經濟法則目前在我國並未充分發揮作用，而由於我國目前還存在着以生產資料私有制為基礎的資本主義經濟和大量的個體經濟，社會主義基本經濟法則的作用還受到很大的限制。既然說社會主義基本經濟法則目前在我國尚未充分發揮作用，又怎

① 斯大林：〈蘇聯社會主義經濟問題〉，人民出版社中譯本第六六頁。
② 參看譚承志：〈我國過渡時期的基本經濟法則就是社會主義基本經濟法則〉，《學習雜誌》關於我國過渡時期的經濟法則問題討論專輯第二輯，第三六頁。
能說它已經決定了我們社會經濟發展的一切主要方面和一切主要過程呢？既然說社會主義基本經濟法則的作用還受到很大的限制，又怎能說它就是我國新民主主義社會的基本經濟法則呢？

（三）在有多種經濟成分或經濟形式並存的社會裡，例如在資本主義社會裡，只要是這各種經濟成分或經濟形式建立在相同的基礎上，即建立在生産資料私有制的基礎上，則佔統治地位的經濟形式的基本經濟法則，也就是整個社會形態的基本經濟法則。在這種情形下，離開了佔統治地位的經濟形式的基本經濟法則，根本就不說另外還有一個社會形態的基本經濟法則；在這裡，佔統治地位的經濟形式的基本經濟法則和社會形態的基本經濟法則是一致的。至於在單一經濟形式或單一生產資料所有制的社會裡，例如在社會主義社會裡，則這個單一的經濟形式的基本經濟法則就是社會形態的基本經濟法則。在這裡，兩者是等同的。不過，在有多種經濟成分或經濟形式並存的社會裡，而這各種經濟成分或經濟形式又建立在兩種對立的生產資料所有制的基礎上，即建立在生產資料公有制和生產資料私有制兩種對立的基礎上，如此在我國過渡時期的社會裡，則起領導作用的經濟形式的基本經濟法則，即社會主義基本經濟法則，在目前，還不能成為整個社會形態的基本經濟法則。因此，在這樣一種過渡性的社會中，還不可能有一個決定生產發展的一切主要方面和一切主要過程的社會形態的基本經濟法則。因爲基本經濟法則首先是表現生産資料所有制的性質的，而建立在兩種性質相反的生產資料所有制基礎上的社會主義經濟成分和非社會主義經濟成分，既然沒有，而且也不可能有一個個別的生產資料所有制，因而也就不可能有一個對各種經濟成分或經濟形式共同起決定作用的基本的經濟法則。這兩種在兩種對立的生產資料所有制基礎上的各種經濟成分或經濟形式，不可能有一個共同的生産目的以及達到這一目的的共同手段。

自然，隨著生產資料公有制逐漸成為整個社會的唯一的經濟基礎，社會主義基本經濟法則將逐漸成為我國整個社會的基本經濟法則，但這是未來的事情，而不是現在的事情。

上面就是我們對於基本經濟法則的幾點基本認識。明確了基本經濟法則的涵義以後，我們就可以進一步討論我國過渡時期的經濟法則問題了。
第一部分、關於我國過渡時期經濟法則問題的
兩種錯誤意見的分析

（一）關於社會主義基本經濟法則是我國過渡時期的基本經濟法則
的看法

主張社會主義基本經濟法則是我國過渡時期的（或新民主主義社會的）基本
經濟法則的同志們，有三個主要的論據:

第一個主要論據，認為：[由於社會主義社會中的兩種經濟形式的發展，而
且是日益增長的經濟成分，由於我國已經進入社會主義建設
和社會主義改造的新時期，所以在目前中國經濟生活中發生指導作用的基本經濟法
則，只能是社會主義的基本經濟法則。]①這就是說，社會主義的基本經濟法則就
是我國過渡時期的基本經濟法則。其他同志則持一種看法：[在新民主主義社會
中，現代資本主義的基本經濟法則在起作用，而超然地凌駕於五種經濟成分之
上的基本經濟法則則不能成立，那末，新民主主義社會的基本經濟法則就必然是
社會主義的基本經濟法則了。]②另外的同志則認為[在五種經濟成分中，只有
社會主義的經濟法則在興作用，它們之間正展開『誰唱誰唱』的競爭。但因我國新
民主主義社會中政治方面和經濟方面的社會主義因素日益增強的領導作用，社會主
義的基本經濟法則是我國過渡時期的基本經濟法則。]③

這些同志們大概也感覺到社會主義基本經濟法則在我國過渡時期還不能決定社
會生產發展的一切主要方面和一切主要過程，於是就補充說：[新民主主義的人民
經濟是走向社會主義的過渡經濟，過渡經濟也不能稱為資本主義制度，也不能稱
為社會主義制度，因而，我們不能把過渡時期的經濟與已經建設成功的社會主義經
濟說成完全一樣，因而就不能把過渡時期的社會主義基本經濟法則的作用，與建成時
期的社會主義基本經濟法則的作用，在程度上看成完全相同的东西。]④[由於

① 繼尚：[論社會主義基本經濟法則在我國過渡時期的作用]，見[文史哲]一九五四年
第五期。【書籍點是原作者所加。】
② 許慶新：[論過渡時期中的社會主義基本經濟法則]，見[新建設]，一九五三年十月
號。
③ 唐家麟：[關於過渡時期的社會主義基本經濟法則問題]，見前引專輯第一輯第一八頁。
④ 同註②。
我国还有非社义社會主義経済成分的存在，社會主義基本経済法則的作用範圍是有一定的局限性的。随着社会主義经济的日益壮大，社会主義基本经济法則也将日益扩大其作用範圍。最後成無所不包的社會主義經濟法則。

既然承認「過渡時期的不能稱為資本主義制度」，也不能称「社會主義制度」。那麼，又怎能說社會主義基本经济法則就是「不能稱為社會主義制度」的我国新民主主義社會的基本经济法則呢？既然承認「社會主義基本经济法則的作用範圍是有一定的局限性的」，它還不能在我國的資本主義經濟和小商品经济中起統治作用。而目前儘管社會主義因素無論在經濟上和政治上已經佔居領導地位，但資本主義經濟還有相當大的比重，而小商品生產還是一片汪洋大海。在這樣的條件下，又怎能說社會主義基本经济法則就是「過渡時期的基本经济法則」呢？如同後面我們還要說明的，社會主義基本经济法則已經在我國過渡時期的整個國民經濟中發生了主導作用，而主要社會主義基本经济法則就是「過渡時期的基本經濟法則」的同志們，如果考慮到他們也一致承認社會主義基本经济法則在我國過渡時期的作業還受到很大的限制，那麼，他們其實也不是說，社會主義基本经济法則在我國過渡時期整個國民經濟中起主導作用而已。只是，起主導作用和起統治作用是有區別的，必須起統治作用，才能成社會形態的基本经济法則。不能決定社會生產發展的一切主要方面和一切主要過程的「基本经济法則」，是和基本经济法則這個概念本身相矛盾的。有的同志引用蘇聯《政治経済學教科書》中的下面一段話，來論證社會主義基本经济法則就是「過渡時期的基本经济法則」：這段話就是：「在過渡時期的國民經濟中，除社會主義經濟外，還存在着小商品經濟和資本主義經濟。」(標號註) 的問題還沒解決。因此，社會主義基本经济法則的範圍受到了限制。它在社會主義成分的範圍內起作用。但是，既然社會主義成分起著領導作用，而它在國家經濟中的比重又不斷增加，所以社會主義基本经济法則愈來愈影響整個國民經濟的發展。
展。这段话正好说明了社会主义基本经济法则是不能成为过渡时期整个国民经济的基本经济法则是。因为【备要节录】的问题虽然一定能够解决，但现在还还没有解决。至于【社会主义基本经济法则是未来发展影响整个国民经济的发展】，这当然是没有疑问的，然而这决不等于说它就是过渡时期的基本经济法则是。

第二部分，列强认为，在资本主义社会的多种经济中，起支配作用的为资本主义经济。因此，资本主义经济法则是成为该社会的基本经济法则是。在我国内部的多种经济中，起支配作用的为国有经济，因此，社会主义基本经济法则是成为该社会的基本经济法则是。列强认为只有当社会主义社会建立时，社会主义经济法则是才能发生作用。这是说，除社会主义社会外，任何其他社会经济形态（如资本主义社会、封建社会等）都不存在有所谓基本经济法则是。因此历史上只有社会主义社会是以生产资料公有制为唯一的社会经济基础的，也就是说，只有社会主义制度是建立在单一的社会经济成分之上的。其他的经济制度都是多种经济成分同时并存的，不过其中有某种经济成分与统治地位。例如在资本主义社会，虽然以资本主义经济占统治地位，但同时又有封建经济的残余和以个人劳动为基础所的小商品经济存在，因此保留着或多或少的资本主义前的经济成分残余。没有一个国家是【纯粹的资本主义】。尽管以统治地位的是资本主义的生产关系，因此资本主义基本经济法则是不能发生作用。而多成分的社会主义社会中，既然以统治地位的是社会主义性质的国营经济和合作社经济，社会主义基本经济法则是为什么不能成为我国的基本经济法则是呢？

同样在多种经济成分并存，为什么在资本主义社会中就能够有一个社会形态的基本经济法则是，而在我国过渡性的社会中就不能够有一个社会形态的基本经济法则是呢？如同前面所说的，这是因为资本主义社会中，其多种经济成分是建立在各自的经济基础上的，即建立在生产资料私有制的基础上的，而新大林的话是：具体经济成分基本上是同质的经济与之，而这种经济成分上有不同社会形态的基本经济法则是，所以能够有一个决定社会生产发展的一切主要方面和一切主要过程的社会形态的基本经济法则是。而我们的各经济成分则是建立在生
資產公有制和私有制兩種對立的經濟基礎上的，完全是異類的經濟，所以不可能有一個單一的、社會主義的基本經濟法則。為什麼建立在資產公有制基礎上的同類經濟就可以有一個決定社會主義發展的一切主要方面和一切主要過程的社會形態的基本經濟法則呢？以資本主義社會為例，這就是因為資本主義的經濟形式佔統治地位，其他前資本主義的經濟形式歸屬於它，自發地跟着它走，自發地按照資本主義經濟的面貌來改變自己，自發地被資本主義經濟所吸引、所分化、所消滅。因此，資本主義基本經濟法則對於資本主義社會中的非資本主義經濟成分就能夠起統治作用。反之，在我國過渡時期，建立在生產資料公有制上面的社會主義經濟成分雖然在整個國民經濟中居於優勢地位，但其他建立在生產資料私有制基礎上面的非社會主義經濟成分，特別是資本主義經濟成分，則是直接和它對立的，不但不自發地跟着它走，而且資本主義經濟還和它進行着〔頭腦爾雅〕的鬥爭，所以社會主義經濟法則對於那些經濟成分還不能起統治作用。有些同志只看見了表面上的相同，義本而忽視了本質上的差異，所以就根據不正確的類比，得出來不正確的結論。

第三個主要論據，認為我國的資本主義社會既然屬於社會主義體系，所以社會主義基本經濟法則也就是我國資本主義社會的基本經濟法則。例如有的同志說，我國的資本主義社會就是社會主義體系的一種社會形態。無論從起點上看或從其發展前途上看，資本主義社會都是屬於社會主義體系的。因此，華國和許德錫兩位同志認為我國過渡時期的基本經濟法則就是社會主義基本經濟法則，我看在理論上並沒有什麼錯誤。①

脹然，我國的資本主義社會是屬於社會主義體系的——更正確的說法；應該是：我國資本主義社會是屬於社會主義體系的和逐步過渡到社會主義社會去的過渡性質的社會。屬於社會主義體系並不等於就是社會主義社會，因而無論從理論上或事實上來說，並不能因我國過渡性質的社會是屬於社會主義體系的，就肯定說社會主義基本經濟法則就是我國社會的基本經濟法則。說我們的新民主主義社會是屬於社會主義體系的，這是什麼意思呢？這就是說，在共產黨的領導下，中華人民共和國依靠國家機制和社會力量，通過社會主義工業化和社會主義改造，保證逐步消滅剝削制度，建立社會主義社會。② 這就是說：「我國只有社會主義這

① 劉承恩：「我國過渡時期的基本經濟法則就是社會主義基本經濟法則」，前引專輯第二輯第三六頁。
② 「中華人民共和國憲法」第四條。
條唯一的光明大道可走，而且不能不走，因為這是我國歷史發展的必然規律。

因此，這就是表明我們的願望、我們的決心，我們走的道路、我國歷史發展的必然規律，以及我們的前途，而決定是說現在我國的社會就已經是一個社會主義社會了。這正好比蘇聯在過渡時期稱為「社會主義的蘇維埃共和國」，並不是表示當時蘇聯已經達到了社會主義，而是表示它正在走向社會主義。一九五八年人事在「人民委員會會務報告」中曾說：「我並非不知，我明知道我們已經開始的，只是轉到社會主義的過渡時期，我們還沒有達到社會主義。可是如果你們說我們的國家是社會主義的蘇維埃共和國，你們卻是說得對的。……我們知道，由資本主義轉到社會主義的這條道路如何困難；可是，我們卻應該說：我們的蘇維埃共和國是社會主義的共和國，因為我們已經走上了這條道路，而這個稱呼將不是空言。」列寧在「論聯共（左派）幼稚性和小資產階級性」一文中也曾指出：「在我看來，從沒有一個研究俄國經濟問題的人，否認過這個經濟的過渡性質；在我看來，也沒有一個共產主義者否認過：社會主義蘇維埃共和國這個名稱就是表示蘇維埃政體有實行過渡到社會主義的決心，而絕不是表示承認現有的經濟制度為社會主義的制度。」

同樣的，說我們屬於社會主義體系，決不是說我們已經有了一個社會主義社會。可見，因為我們屬於社會主義體系而逐漸定型社會主義基本經濟法則就是我國過渡時期的基本經濟法則，是沒有根據的。從國際範圍內看，我們不但現在是屬於社會主義體系，而且在中華人民共和國成立以前的新民主主義革命時期，我們的解放區就是屬於社會主義體系的，說那個時候社會主義基本經濟法則就是我們解放區的基本經濟法則嗎？

有的同志不同意社會主義基本經濟法則就是我國新民主主義社會的基本經濟法則的看法，認為「在我國過渡時期，沒有形成一種單一的經濟形態，因而也就不可能有一個決定整個社會生產發展的一切主要方面和主要過程的基本經濟法則」。結論雖然是對的，但論據卻有所不足。所謂「單一的經濟形態」如果是單一的經濟成分而言，那麼，有沒有基本經濟法則，一般的說，並不完全決定於一個社會是否只有

① 劉少奇：「關於中華人民共和國憲法草案的報告」，「中華人民共和國憲法」，一九五四年人民出版社版，第四八頁。
② 「列寧文集」第六冊，人民出版社版，第二二頁。
③ 「列寧文集」第六冊，人民出版社版，第六四頁。
④ 魯南：「關於社會主義基本經濟法則在我國過渡時期的作用問題」，學習雜誌「關於我國過渡時期的經濟法則問題討論專輯」（第一輯），第二二頁。
一個單一的經濟成分，資本主義社會也是多經濟成分的，但這並不妨礙它有一個社會形態的基本經濟法則。問題並不在於是否有多種經濟成分，而在於這多種經濟成分是建立在性質相同的生產資料所有制的基礎上，還是建立在互相對立的生產資料所有制的基礎上。我國過渡時期之所以不可能有一個決定整個社會生產發展的一切主要方面和一切主要過程的社會形態的基本經濟法則，最根本的原因，就是因
為我國的各種經濟成分是建立在兩種互相對立的生產資料所有制——公有制和私有制——的基礎上，因而就不可能有一個統治一切的基
本經濟法則。按照憲法的規定，目前我國主要有四種生產資料所有制：國家所有制、即全民所有制；合作社所有
制、即勞動群衆集體所有制；個體勞動所有制；資本家所有制。ObjectId=5f28cf3f33f03
1 以這四種生產資料所有制為基礎，有三種主要的經濟成分，即社會主義經濟、資本主義經濟和小商品經濟，而這三種基本經濟成分，總結起來，則是建立在公有制和私有制兩個性質相反的生產資料所有制的基礎上的。在一個建立在兩種性質相反的生產資料所有制上面的過渡性的社會裡，在一個社會主義經濟成分和資本主義經濟成分正在進行着『解放階級』踐爭的過渡性的社會裡，怎能夠有一個單一的、決定整個社會生產發展的一切主要方面和一切主要過程的社會形態的基本經濟法則呢？

認爲社會主義基本經濟法則就是我國過渡時期的基本經濟法則，實際上是誇大了社會主義基本經濟法則在我國過渡時期的作用，因而模糊了過渡性的社會和社會主義社會之間的區別。正如有的同志所正確指出的：認為『新民主主義社會的基本經濟法則就是社會主義的基本經濟法則』的同志，『混淆了過渡時期和社會主義社會的區別』，忽視了目前我國社會的過渡性質，而把我國人民所要爭取的東西，當作現實存在的東西。』

誇大了社會主義基本經濟法則在我國過渡時期的作用，在實踐上有什麼客
處呢？誇大了這一法則的作用，就是縮小了、甚至抹煞了非社會主義的經濟法則，特別
是資本主義的剩餘價值法則在我國過渡時期的破壞作用和對抗作用，因而使我們陷
於矇蔽，以至對於資本主義的剩餘價值法則和商品生產的價值法則的破壞作用估計
不足，從而放鬆了警惕、放進了競爭。法則對法則的競爭，反映著社會主義經濟對
非社會主義經濟的競爭，反映著過渡時期的階級競爭。既然我國過渡時期的階級圍

---

1. 中華人民共和國憲法》第五條。
2. 李鴻藻：『論社會主義基本經濟法則在我國過渡時期作用的形式上的特點』，前引學
習筆記專輯第二冊，第二十頁。
爭是複雜的、尖銳的，又怎能說社會主義基本經濟法則已經「唯我獨尊」，統治一切，而資本主義和小商品生產的經濟法則則會輕易地放棄自己的陣地呢？要麼是社會主義的經濟成分，首先是資本主義的經濟成分，遲早其本身所固有的經濟法則不加抵抗，就自動退出歷史舞台，從而社會主義的基本經濟法則已經變成了我國過渡時期社會的基本經濟法則，於是我國過渡時期的階級鬥爭熄滅了；要麼是非社會主義的經濟成分，首先是資本主義的經濟成分，遲早其本身所固有的法則，頑強地抵抗社會主義基本經濟法則的作用，從而社會主義基本經濟法則目前尚不能成為我國整個社會的基本經濟法則，於是我國過渡時期的階級鬥爭是複雜的、尖銳的，必須經過艱苦的鬥爭，才能使非社會主義的經濟成分，遲早其本身所固有的經濟法則，退出歷史舞台。不是這樣，就是那樣，二者必居其一。由此可見，過渡時期社會主義基本經濟法則在我國過渡時期的作用，會引出怎樣不幸的結論。

（二）關於我國過渡時期存在着一個特有的基本經濟法則的看法

主張我國過渡時期存在着一個特有的基本經濟法則的理由是什麼呢？有的同志說：「從資本主義到社會主義這個過渡時期，肯定地說，是存在着它所特有的基本經濟法則的。首先，這在理論上是無疑義的。因為，如果說過渡時期沒有特有的基本經濟法則，那就等於取消這個過渡時期，或說這個過渡時期的社會經濟形態的運動和發展是沒有基本規律的，那就等於抹煞了社會經濟形態變化的規律性，因而就無法全面地認識經濟發展的規律性。」有的同志說：「我國社会不存在任何基本經濟法則是不可思議的，猶如說一個社會不存在任何政治制度，整個社會沒有一定的發展方向一樣。」還有的同志認爲：「既然過渡時期的社會是一個社會，它便應當有自己的基本經濟法則。」

可見這些同志們認為我國過渡時期有一個特有的基本經濟法則，理由並不充分。他們只是說，沒有特有的基本經濟法則，過渡時期社會經濟形態的發展就會沒有規律，就會不可思議，既然是一個社會就應當有自己的基本經濟法則，等等。不待說，從「應當」出發去尋求我國過渡時期「特有的基本經濟法則」，首先就是不應

1. 郭東岩：「關於過渡時期的基本經濟法則問題的研究」，引導思想雜誌專輯（第一輯），第三六頁。
2. 古決智，余叔：「關於我國過渡時期經濟性質和經濟法則的幾個問題」，「新建設」，一九五四年十二月號。
3. 陳聰：「關於我國過渡時期基本經濟法則的一些意見」，「新建設」，一九五四年十二月號。
當的，因為經濟法則是反映不以人們意志為轉移的客觀過程的，並不是隨意有不應
當有的問題，於至作一個社會，是否就有一個特有的基本經濟法則，那要看具體
的經濟條件如何，看是一個什麼樣的社會，不能簡論地說凡是一個社會，就一定要
有一個基本經濟法則。歷史上五種定型的或獨立的社會形態——這是與過渡性的
社會相對而言的——都各有其特有的基本經濟法則，這是沒有疑問的。於至真正意
義上的過渡性的社會，即正在從一種社會形態向另一種社會形態轉變過程中的社
會，則是沒有特有的基本經濟法則的，而在我國過渡時期的社會中，因在存在着兩
種互相對立的生產資料所有制——公有制和私有制——所以不但沒有一個特有的基
本經濟法則，而且也不可能有一個決定社會生產發展的一切主要方面和一切主要過
程的社會形態的基本經濟法則，這在前面已經說明過了。

說我國過渡時期沒有特有的基本經濟法則，是不是等於說我國過渡時期社會經
濟的發展就沒有基本規律了呢？不，決不是這樣。在我國過渡時期，社會主義經濟
之所以必須要建立資本主義經濟並改造小商品經濟，新民主主義社會之所以必然要
過渡到社會主義社會，首先是由社會關係一定要適合生產力性質這個社會形態
所具有的經濟法則的作用，同時也由在我國國民經濟中起主導作用的社會主義
基本經濟法則（連同其他社會主義經濟法則）的作用。生產關係一定要適合生產力
性質的法則說明一個社會形態為另一個社會形態所代替的原因，決定著由一種社會
制度過渡到另一種社會制度的條件。它是社會發展的經濟法則。根據這一法則的要
求，於至這一法則作用的結果，我國人民在共產黨的領導下，取得了人民民主革命
的勝利，產生了社會主義經濟成分，從而產生了社會主義基本經濟法則，並且日益擴
大其作用範圍。由此，我國的人民民主革命乃轉變為社會主義革命。我國進入了過
渡時期，社會主義基本經濟法則（連同其他社會主義經濟法則）一層層聖生，就爭取
為自己開闢道路，積極地推進着我國的社會主義工業化和社會主義改造，克服著生
產關係和生產力之間的矛盾，從而使生產關係一定要適合生產力性質的法則進一步
地發揮作用。生產關係一定要適合生產力性質法則發生作用的結果社會主義基
本經濟法則（連同其他社會主義經濟法則）的產生創造了條件；而社會主義基本經
濟法則一層產生，又轉而積極地幫助著生產關係一定要適合生產力性質的法則進一
步地發揮作用——就是這兩個法則的辯證的關係。我國過渡時期的總路線、總任
務，即逐步實現國家的社會主義工業化，逐步完成對農業、手工業和資本主義工商
業的社會主義改造，就是依據這兩個經濟法則而制定的。當然，同時也考慮到共
他經濟法則，如同價值法則和資本主義的剩餘價值法則等等的影響和作用。這樣看
來，又怎能說不承認我國過渡時期有其特有的基本經濟法則，就是錯誤。這個過渡
時期的社會經濟的運動和發展是不是有基本規律的呢，又怎能說因此就抹煞了社
會經濟形態變化的規律性呢？

現在再進一步看看主張我國過渡時期有其特有的基本經濟法則的同志們，對於
這個基本經濟法則的的表述。

有的同志說：「從資本主義到社會主義這個過渡時期的基本經濟法則，它的主
要特點和要求，可以大致表述如下：用建立和發展社會主義經濟在全部國民經
濟中的領導作用和改造作用的辦法，用使社會主義經濟迅速增長和不斷擴大
的辦法，來保證社會主義經濟搞底戰勝資本主義經濟並把全部國民經濟建
成爲單一的社會主義經濟。」；我過渡時期本質上就不是單一的經濟，因而過渡時期的基
本經濟法則就不可能是單一經濟的基準法則，而必然是怎樣經濟戰勝什麼經
濟的法則。」

另外的同志則認爲我國過渡時期的自己的基本經濟法則的特點是：

它表現兩個社會制度的競爭，並且以一個社會制度戰勝另一個社會制度為結局。
這種競爭，規定了社會經濟生活及其發展。」；社會主義經濟愈加強大，
非社會主義經濟愈加削弱，社會生产力就愈加提高。這一過程愈加進行得完
滿，社會經濟發展就愈加迅速。這是我國過渡時期社會經濟發展的基本規
律、基本法則。

這些所謂「基本經濟法則」，其實無非就是我國過渡時期總路線、總任務的變
形，就表述得比較完整的劉丹岩同志的公式來說：「基本經濟法則」中所包含的目
的，是「保證社會主義經濟徹底戰勝資本主義經濟並把全部國民經濟建
成爲單一的社會主義經濟。」，而我國過渡時期總路線的目的和實質則是使生產資料的社會
主義所有制成為我國國家和社會的唯一的經濟基礎。試問這裡所說的「基本經濟法
則」中所包含的目的，和我國過渡時期總路線的目的和實質，有什麼區別呢？手
段——「用建立和發展社會主義經濟在全部國民經濟中的領導作用和改造作用的
辦法，用使社會主義經濟迅速增長和不斷擴大的辦法」，而實現我國過渡時期總路線
的手段則是逐步實現國家的社會主義工業化、逐步完成對農業、手工業和資本主義

1 劉丹岩：「關於過渡時期的基本經濟法則問題的研究」，前引學習雜誌專輯（第一輯）。
2 陳儀：「關於我國過渡時期基本經濟法則的一些意見」，「新建設」一九五四至十二
月號。
工商業的社會主義改造。試問這種所表達的【基本經濟法則】中所包含的手段，除了更進一步以外，和實現我國過渡時期社會主義總任務的手段又有什麼區別呢？因此，妥善的同志所正確指出的，他們是把我國過渡時期的總路線、總任務，當作【基本經濟法則】了。然而總路線是什麼呢？它就是我國過渡時期的總政策、法則又是什麼呢？它是反映不以人民的意志為轉移的客觀過程的規律性。政策是根據法則的要求來制定的。但無論如何，不能把政策和法則混為一談，否則就會否定了科學法則的客觀性質。

這些同志們所表達的【基本經濟法則】也可以說就是【社會主義】的法則（【社會主義經濟法則】）。這些同志們強調指出：我國過渡時期是死亡的資本主義和新生的社會主義並列的時期，最後一定是社會主義徹底打垮資本主義，把我國建設成一個偉大的社會主義國家。他們能夠強調地指出這一點，本身是有積極意義的。然而【社會主義】，是表明歷史發展的規律性和前途的，它是客觀經濟法則發生作用的結果，它本身並不是經濟法則，也不是基本經濟法則。列寧說：【資本主義社會必然要轉變為社會主義社會這一結論，馬克思是完全而且僅僅根據現代社會發展的經濟法則引伸出來的。】可見，是從經濟法則中引伸出【社會主義】的結論，而不能用【社會主義】本身來代替經濟法則。我國的社會主義經濟之所以一定能夠戰勝資本主義經濟，我國之所以一定能夠從新民主主義社會過渡到社會主義社會，就是因為我們是依據生產關係一定要適合生產力性質的經濟法則和社會主義基本經濟法則（以及其他社會主義經濟法則）來進行我們的社會主義建於和社會主義改造的。

總是來說，我們不同意一些同志關於我國過渡時期有一個特有的基本經濟法則的看法，也不同意他們對於這一根本並不存在的【基本經濟法則】的表達，因為他們所表達的，並不是什麼經濟【法則】，而是經濟法則發生作用的【結果】。

1. 參看朱立基：『我國過渡時期是否存在一個基本經濟法則』，前引學習雜誌專輯，第二輯，第三四頁。
2. 『論馬克思恩格斯及馬克思主義』，一九四九年莫斯科中文版第三八頁。
第二部分，在我國過渡時期還沒有一個決定社會
生產發展的一切主要方面和一切主要過程的
社會形態的基本經濟法則，但社會主義基本
經濟法則在整個國民經濟中起主導作用

既然不能認爲「新民主主義社會的基本經濟法則就是社會主義的基本經濟法則」，又不能認為我國過渡時期有其特有的基本經濟法則，所以在我們前面所分析的，我國過渡時期其實並沒有而決定社會生產發展的一切主要方面和一切主要過程的社會形態的基本經濟法則。在關於我國過渡時期經濟法則問題的討論中，有的同志正確地指出：「所謂過渡制度，就是說在這裡既存在着社會主義成分，也存在着資本主義成分。在這樣一個制度下，能不能產生出一種幾乎各種經濟成分之上的基本經濟法則呢？顯然是不可能的。」其他同志也提出來同樣的意見，雖然有的人，在論論上不見得完全妥當，但結論卻是一致的。

在我國過渡時期，社會主義經濟和資本主義經濟正在進行著激烈的鬥爭。社會主義經濟雖然已經在我國國民經濟中取得了領導地位，但尚未取得統治的地位；資本主義經濟和小商品經濟仍然正在處於被削弱、被改造、乃至最後被消滅的過程，但目前它們在整個國民經濟中還有很大的比重，還遠沒有退出歷史舞台。正因為這樣，所以目前我國還不可能有一個完全的社會主義法則，來完全統治著建立在兩種互相對立的生產資料所有制基礎上的各種經濟成分的發展；除了社會主義基本經濟法則及其他社會主義的經濟法則——如國民經濟有計劃的（按比例的）發展法則、按勞分配的法則、勞動生產率不斷提高的法則，等等——以外，資本主義的剩餘價值法則以及商品生產的價值法則，也都在受到限制的條件下發生作用。正因為這樣，所以不僅我國過渡時期沒有一個特有的基本經濟法則，而且社會主義基本經濟法則目前也還不能成爲我國過渡時期整個社會的基本經濟法則。雖說社會主義基本經濟法則目前還沒有成爲我國過渡時期整個社會的基本經濟法則，但同時卻必須強調指出：這一秒不僅目前在我國國民經濟中起著主導的作用，而且隨著社會主義經濟的不斷發展，它也在不斷地擴大自己的作用範圍，等到社會主義社會

1 蘇東：「社會主義基本經濟法則在我國過渡時期的作用問題」、「學習」，一九五四四年四月號。
建成時，它就要成為我國社會的基本經濟法則了。從起導向作用的經濟法則到決定我國社會生產發展的一切主要方面和一切主要過程的社會形態的基本經濟法則——這就是社會主義基本經濟法則的全部作用範圍在我國過渡時期發展的客觀過程。換句話
說，它是正在逐步發展我國社會主義的法則和導向作用的經濟形式的基本經濟法則。前面我們說過，過高地估計社會主義基本經濟法則目前在我國過渡時期的作用會引出“階級鬥爭無產階級”的錯誤結論。但另一方面，如果對於社會主義基本經濟法則在我國過渡時期的作用估計不足，那實際上等於否認了國營經濟（是國民經濟中的領導力和國家實現社會主義改造的物質基礎）；從而降低了勝利的信心，不能正確地依靠社會主義基本經濟法則，為實現我國過渡時期的總任務而奮鬥。過高和過低地估計社會主義基本經濟法則在我國過渡時期的作用，都與客
觀事實不符，因而都會犯主義片面的毛病。

在關於我國過渡時期經濟法則問題的討論中，許多同志認為為社會主義基本經濟法則在我國過渡時期起導向作用。例如有的同志說：「這個法則首先在社會主義經濟成分中發作用，由於社會主義經濟成分在過渡時期的經濟中的領導地位，便
決定它同時影響整個國民經濟的發展。」；「在我國過渡時期，社會主義基本經濟法則不僅在社會主義經濟成分中發生作用，而且對於整個國民經濟是能否起導向作用的
法則。」有的同志說：「社會主義基本經濟法則雖然不就是過渡時期的基本經濟法則，但它在過渡時期的整個社會經濟中是起著主導作用的，隨着社會主義成分的
不斷增長，它的作用範圍將會不斷擴大，最後成為決定我國整個社會生產發展的一
切主要方面和主要過程的法則。」我們同意這些同志們的意見。

社會主義基本經濟法則在我國過渡時期整個國民經濟中的主導作用，主要表現
在哪個方面呢？

（一）從人民生活水平的逐步提高來看社會主義基本經濟法則在我國
過渡時期的主導作用

在社會主義基本經濟法則中，表現了社會主義生產的目的和達到這個目的的手

①「中華人民共和國憲法」第六條。
②郝建：「社會主義基本經濟法則在我國過渡時期的作用問題」、「學習」，一九五四 年
第四期。
③魯非：「論社會主義基本經濟法則在我國過渡時期的作用問題」，前引學習雜誌專輯
（第一輯），第三一頁。
段。斯大林說：「並未最大程度地滿更整個社會經常增長的物質和文化的需要，就是社會主義生產的目的；在高度技術基礎上使社會主義生產不斷增長和不斷完善，就是達到這個目的的手段。」

生產的目的是由生產資料所有制的關係來決定的。當生產資料為資產階級所有時，生產的進行必然是為資本所有者發財致富，而勞動者則是被剝削的對象。勞動者的消費只有在保持取得利潤的前提下，才對於資本主義是必要的，因此，人及其需要在這裡不是生產的目的。當生產資料為勞動人民所有，而剝削階級已被消滅的時候，生產的進行則是為勞動者的利益，這就是說，是為整個社會主義社會的利益。因此，最充分地滿足人們日益增長的物質和文化的需要就成為生產的直接目的。目前在我國，如同憲法中所指出的，既然主要有四種生產資料所有制，而這四種生產資料所有制又是公有制和私有制互相對立的，因此，就不可能有一個統一的社會主義的目的。在我們這裡，既有以最大限度地滿足人們日益增長的物質和文化需要為目的的社會主義生產，又有以追求剝削者的利益為目的的資本主義生產。這也說明了為什麼我們目前還沒有決定整個社會主義發展的一切主要方面和一切主要過程的社會形態的社會主義原則。

儘管如此，但在我國，以滿足人民的物質和文化需要為唯一目的的社會主義經濟既在整個國際經濟中居於領導地位，而資本主義經濟也以滿足人民的物質和文化需要作為自己生產的主要目的，再加上國家對於農業、手工業和資本主義工商業正在進行再社會主義改造——由於存在這些，雖然目前我國的整個社會生產還沒有統一的目的，但就其主要部分來說，卻是以滿足人民的物質和文化需要作為自己生產的目的，而這就說明了社會主義基本經濟原則在我國過渡時期起著主導作用。

社會主義基本經濟原則在我國過渡時期的主導作用：首先具體表現在人民生活水平的逐步提高。過去幾年來我們在改善人民生活方面的一個重大收穫，就是穩定了金融和物價，保證了廣大人民生活水平的逐步提高。最近政府發表了人民幣，正是我國金融、物價穩定和人民生活水平逐步提高的結果。

由於國家建設的需要和生產的發展，勞動就業的人數逐年增加，一九五三年全
國公私企業的職工已達一千三百七十四萬五千多人。舊中國遺留下來的失業現象，
已經大大地減輕了。不僅勞動就業的人數大大增加，而且職工的生活也有了很大的
改善。根據中央五個工業部門的統計，一九五三年按貨幣計算的平均工資比一九五
〇年增加了百分之八。職工的勞動條件和福利設施也有了重大的改善。上述五個工
業部門職工均直接支付的勞動保費費、醫藥費、文教費和福利費平均相當於工資總
額的百分之一。國家為職工建置的宿舍，一九五三年即有一千二百萬平方公尺。
企業和工會所舉辦的福利和文化設施也不斷增加。由於國家用了很大的資金改進工
礦企業的安全衛生設施，職工因公傷亡率正在逐年減少。

幾年來，由於土地改革的完成，農業生產的恢復和發展，國家對農產品收購價
格的提高，農業稅的改徵，農業貸款的增加和農村信用合作社的發展，廣大農民的
生活，在衣、食、住等方面，也都有了顯著的改善。農村居民的購買力，一九五三
年比一九五〇年增加了百分之七十六。

幾年來，我國開展了全國規模的群衆性的愛國衛生運動，殺死了大量侵略者的
細菌疫情，減少了疾病的發生和流行，降低了人民的疾病。同時，農業衛生事業也
有了發展。我國的學校教育事業也有了巨大的發展。各級學校學生中的農村子女成分
都逐年增加了。此外，我國的科學事業和文化事業在過去幾年內也都有了不小的
發展和重要的貢獻。人民的知識需要是越來越多地得到滿足了。

所以正如周總理所說：「很明顯，在我們的國家裡，經濟建設的發展和人民
生活的改善不能不是互相一致的，因為社會主義經濟的唯一目的，就在於滿足人
民的物質和文化的需要；而為了充分滿足人民的物質和文化的需要，又必須不斷發
展社會主義經濟。」

正因為不斷地發展社會主義經濟是充分滿足人民的物質和文化的需要的前提條
件，所以目前當我國正在進行社會主義建設和社會主義改造的時侯，我們對於人民
生活的提高的要求還不能過高、過急。周總理在上述的報告中說：「當目前國家
需要集中力量建設重工業，奠定社會主義基礎的時候，我們全國人民都必須把
注意的重點放在長遠利益上面。我們不能只看到眼前的利益而忽視了長遠的利
益。我們要把我們子孫孫孫的幸福，我們不能不時時把許多困難當簡易。我們是有
充分的信心來克服一切艱難困苦的。我們必須用全力來實現憲法所規定的我們在過渡

(1) 周恩來總理：一九五四年九月二十三日在中國人民共和國第一屆全國人民代表大會第
一次會議上的『政府工作報告』。
時期的總任務，而這裡最主要的事情，就是我們人人都要關心提高我們國家的生產力，我們必須了解，增加生產對於我們全體人民，對於我們國家，是具有決定意義的。只有生產不鬥地增加，不斷地擴大，才能逐步地克服我們人民的貧困，才能鞏固我們革命的勝利，才能有我們將來的幸福。）可見，爲了增加生產，爲了完成國家建設時期的總任務，目前我們的生活水平只能夠逐步地提高。我們的生活水平不能夠，也不應該超過生產發展的水平。唯其是現在我們不應該過急地要提高生活水平的提高，而把主要力量放在經濟建設上面，則將來隨着社會主義社會的建立，我們人民的生活才會有根本的改善，才會最大限度地滿足整個社會經濟增長的物質和文化的需要。因此，目前逐步地而不是急劇地提高我們的生活水平，決不是違背了社會主義基本經濟法則的要求，而正是爲了實現社會主義基本經濟法則的要求。反之，如果不顧社會主義建設的利益，而採取「殺雞求蛋」的辦法，勢必提高人民眼前的生活水平，以至阻礙了生產的發展。延緩了社會主義建設的速度，那倒是從根本上違反了社會主義基本經濟法則的要求。

（二）從社會主義工業化來看社會主義基本經濟法則在我國過渡時期的主導作用

生產所服務的目的是要保證達到這個目的的手段不可分割地實行起來的。與社會主義生產的目的相適應，達到這個目的的手段只能是在高度技術基礎上使社會主義生產不斷增長和不斷完善。

我國的工業，除了很高的發展速度以外，還有三個極為重要的特點。第一，是現代工業的產值在工業總產值中的比重迅速上升。在一九四九年，這個比重約為百分之十七，而在一九五四預計將近百分之二三十。第二，是生產資料的產值在工業總產值中的比重迅速上升。一九五四預計將等到一千四百三十一倍左右，而生產資料的產值預計將等到一九四九年的五倍七倍左右。生產資料的產值在工業總產值中的比重，在一九五四預計將由一千四百年的百分之二八八上升到百分之四二三。第四，生產資料生產的優先發展，重工業的優先發展，將保證我國社會主義工業化和社會主義改造的勝利前進，將保證人民生活水平的不斷提高，正因爲如此，所以我國第一個五年計劃才集中主要力量發展重工業，以建立國家工業化和國防現代化的基礎。集中主要力量發展重工業的方針，是完全符合於社會主義基本經濟法則的要求的。除了上述兩個特點以外，我國工業發展的第三個主要特點，就是國營、合作社營和公私合營工業的產值在工業總產值中的比重迅速上
升。一九四九年，在工業總產值中，國營、合作社和公私合營工業佔百分之三
七，私營佔百分之六三。一九五四二年在全國公私工業（不包括個體手工業和手工業
生產合作社）的總產值中，國營佔百分之五三，公私合營佔百分之五，合作社佔
百分之三，私營佔百分之四一。一九五一三年在全國工業总产值中，國營工業約佔
百分之五二，合作社和公私合營工業約佔百分之九，私營工業約佔百分之三八。
③由於國營工業和合作社工業一年比一年壯大，由於資本主義工資開始成批地轉
變為公私合營工業，它們在工業总产值中的比重，在一九五四年預計將由一九四九
年的百分之三二七，上升為百分之七一左右。這就是說，還沒有轉變為公私合營的資
本主義工業的產值在工業总产值中的比重，將只佔百分之三二左右了。④
這些統計數字特別生動地表明了社會主義工業在整個國民經濟中的領導地位。
問題不僅是社會主義和半社會主義性質的工業已經佔工業总产值的百分之七
一以上，而且國家還掌握了全國的經濟命脈——除棉紡織業以外，銀行、鐵路運輸
業、商船和郵電、大的商業企業、以及對外貿易等等，也都掌握在國家手裡。於是
社會主義基本經濟法則也就相應地在整個國民經濟中發生了主導作用。
不僅如此，社會主義工業，比較來說，是建立在高度技術基礎之上的。除了原
有的工業以外，我們在第一個五年計劃期間新建和改建的規模以上的重大工業建設
項目大多為六九四個，而蘇聯協助我們建設的一百五十六個項目就是其中的骨幹。在
這些項目中，有現代化的鋼鐵聯合企業、有色冶金企業、煤礦企業、石油企業、各
種重型機器製造廠、汽車製造廠、拖拉機製造廠、飛機製造廠、電力站、化學工
廠、等等。這些項目大部分將在一九五八年完成，其餘部分需要將近十年的時間才
能完成。所有這些項目的全部完成，將使我們的工業生產水平和技術水平大大地提
高一步。除了這些現代化的、用頂尖技術裝起來的大工業骨幹以外，近年來我們
社會主義和半社會主義工業的技術水平和勞動生產率，一般也都有顯著的提高。廣
大的職工群眾展開了蓬勃熱烈的增產節約運動和勞動競賽運動，在技術上有不少的
發明和創造。隨着技術的提高，依靠管理人員和職工群衆的共同努力，勞動生產率

① 參看《人民政務院國務統計局關於一九五二年國民經濟和文化教育恢復與發展情況的
公報（修正本）》。
② 參看《人民政務院國務統計局關於一九五三年度國民經濟發展和國家計劃執行結果的
公報》。
③ 參看《國務院關於糧食的若干問題的報告》。
也不斷地提高著。例如一九五三年國營和公私合營工業工人的勞動生產率就比一九五二年提高了百分之十三，而勞動生產率的提高，歸根到底，乃是保證新社會制度勝利的最重要的條件。

無疑的，我們社會主義生產技術和勞動生產率的不斷提高，直接地反映了社會主義基本經濟法則的要求。因爲只有在高度技術基礎上使社會主義生產不斷擴張和不斷完善，才能最大限度地滿足整個社會經常增長的物質和文化的需要。

（三）從國家對農業、手工業和資本主義工商業的社會主義改造來看

社會主義基本經濟法則在我國過渡時期的主導作用

在我國過渡時期，社會主義基本經濟法則不僅在社會主義經濟成分中直接發生統治作用，而且在整個國民經濟中也起著主導作用。這是由於國營經濟，即全部所有制的社會主義經濟，乃是我國國民經濟中的領導力量和國家實現社會主義改造的物質基礎。

於是更明顯的，決定著國營經濟發展的一切主要方面和一切主要過程的社會主義基本經濟法則（連同其他社會主義經濟法則），也就不只是對於非社會主義的經濟成分和非社會主義的經濟成分在不同的程度上發揮影響和作用，國家對於農業、手工業和資本主義工商業的社會主義改造，就是根據生產關係一定要適合生產力性質的法則和社會主義基本經濟法則的要求來進行的，所以在這裡，也表現了社會主義基本經濟法則對於整個國民經濟的主導作用。

就農業的社會主義改造來說，其目的就是為了把個體的小農經濟，通過合作化的道路，逐步地改造為勞動群衆集體所有制的社會主義經濟，以便在高度技術基礎上使農業方面的社會主義生產不斷擴張和不斷完善，以保證最大限度地滿足整個社會經常增長的對糧食和原料的需要。過去幾年來，特別是過去一年多以來，農民的互助合作運動有了很大的發展，參加互助組和合作社的農戶已經達到全體農戶的百分之六十以上。就農業生產合作社來說，到一九五五年二月初為止，已經由去年秋收以前的二十二萬五千個增加到近六十萬個，入社的農民已達一千五百萬戶，佔農民總數的百分之十三，其中華北、東北等老解放區已達百分之三十以上。農業生產合作社由於實行了統一經營，就能夠合理使用土地、耕畜和農具，合理組織勞動力，就能夠更好地推行各種增產措施，較多地增加農業生產。農業生產合作社平

[中國人民共和國憲法] 第六條。
均增產百分之十五至二十。個別還有更高的。這一事實激發了廣大農民，特別是貧農要求辦社的積極性。今後隨著國家建設的進展，農業生產和農業的社會主義改造必然要有更大的發展。預計到一九五七年，即第一個五年計劃期末，全國可以有半數以上的農戶和土地加入農業生產合作社。目前全國農村已建立信用合作社十三萬多個，比一九五三年底增加了十二倍以上。現在全國約有百分之六十以上的鄉村平均每個都有了個信用合作社。鄉村信用合作社的數已有四百多個。信用合作社在扶助農業生產，打擊高利貸和吸收農村閒置資金方面，已成為國家銀行在農村的強有力的助手。供銷合作組織與除少數民族地區外，已普及到九千個鄉、九百集鎮，預計三、五年內，可在全國主要地區基本上控制農村商業陣地。總之，只要我們能夠依循生產關係一定要符合生產力性質的法則和社會主義基本經濟法則的要求，正確地堅持和全面地貫徹黨在農村中確保社會主義改造的根本路線，即依靠貧農（包括局部原來是貧農的老中農）、整固地聯合中農，採用說服、示範和國家援助的方法，推動農業生產的合作運動，限制和逐步消滅富農經濟，則我們的農業社會主義改造就一定能勝利完成。

爲了改造農業機械，提高農業技術，以至實行農業機械化，必須集中力量發展社會主義工業，特別是重工業，以便逐步供給農業以先進的技術。這是我國迄今附屬工農業和商業的新的經濟基礎。幾年來，工業除了供給農民以日益增多的生活資料以外，更供給農業以大量的生產資料。從一九五二年到一九五四年，中華全國供銷合作總社供應各式步拖、各式水車、雙翼拖等新型農具一百二十萬多件，農藥七千三百多萬斤，農械四十多萬件。一九五三年中華全國供銷合作總社供應給農民的化肥、肥料，比一九五一年增加了三倍多。農業部、第一機械工業部和中華人民共和國供銷合作總社簽訂協議，決定於一九五五年推廣新式畜力農具四十七萬部，到一九五七年再推廣一百五十萬到一百八十萬部。可見我國的農業是得到社會主義工業的大力支持的。

除了由工農供應農民以生產資料以外，幾年來全國農民在國家的幫助下逐步改進和提高了生產技術，如改良耕種方法，推廣農業良種等等。這也有力地促進了我國農業的增產。國家指導和幫助農民防治作物病蟲害，也發生了顯著的效果。幾年來全國各地已設立農業科學研究所、農業試驗場、農業技術推廣站、畜牧獸醫工作

1 參看農業部長魯齊在於一九五五年三月三日在國務院全體會議上 [關於一九五四年農業生產基本情況及當前農業增產措施的報告]。
站等八千多個單位。這些農業科學技術機構在中共各級組織和各層人民政府的領導
下，貫徹了科學技術為農業生產服務的方針。

所有以上這些，都說明了國家對農業所採取的社會主義改造的政策，除了反映
生產關係一定要適應生產力性質這一法則的要求以外，同時也反映了國民經濟的社
會主義基本經濟法則的要求。而農業社會主義改造的緊張進行，則進一步地增強了社
會主義基本經濟法則在國家國民經濟中的主導作用。

對於手工業的社會主義改造也有類似的情形。根據今年一月全國手工業工作會
議的估計，到一九五四年底全國組織起來的手工業生產合作社（組）的人數有一百
一千多萬人， 相當於一九五三年的三倍； 生產總值達十二億元， 相當於一
九五三年的二倍。手工業生產合作社社員要發展到二百萬人 左
右，生產總值預計將達二十多億元，要求原有社（組）員的勞動生産率提高百分之
十左右。

對於資本主義工商業的社會主義改造也表現了社會主義經濟的政治作用。國家對資本主義工商業的社會主義改造，將經歷一個相當長的時期，並通過各種不同
形式的國家資本主義來逐步實現。這種改造，除了反映生產關係一定要適應生
產力性質這一法則的要求以外，也表現了國民經濟的社會主義基本經濟法則的主
導作用。

經過幾年來的工作，資本主義工商業的主要部分現在已經轉變為各種不同形式的
國家資本主義企業。根據客觀的發展來看，對資本主義工商業的改造主要將經過國家
資本主義的高級形式——公私合營來進行。公私合營工業的產值在一九五三年已經
達到一九四九年的九倍多，估計在一九五四年末將達到一九五三年的兩倍多。但中級
形式的加工、訂貨、包銷等亦受公私合營規範的限制，所以也是很重要的。這
一方面已經得到了更大的發展。據北京、天津、上海、武漢、廣州、西安、重慶、瀘
陽八個大城市的統計，一九五四年第一季度，西北農業合作社的資本主義工商業的產值
已佔這些城市中資本主義工商業總產值的百分之十十左右。隨
着糧食、油料、棉布的計劃收購和計劃供應的實施，大批私營的糧食店、食油店和棉
布店已經改為國營商業的代銷店和經銷店，使私營商業中的國家資本主義成分得到
迅速的增長，並且開闢了逐步改造資本主義商業的道路。對資本主義工商業的改進

① 劉少奇：「關於中華人民共和國憲法草案的報告」。
是一個開始和教育的過程。在這個過程中，必須把對企業的改造和對人的改造結合
起來。這就是說，一方面我們要改造資本主義企業使它們最後成為先進的社會主義
企業；另一方面，我們還要改造資本家和資本家代理人的思想，盡可能使他們在社
會主義改造過程中起積極的有生的作

總之，國家對農業、對手工業和對資本主義工商業的社會主義改造，表現了國
營經濟對於私人資本主義經濟和個體經濟的領導和改造作用，表現了社會主義基本
經濟法則在我國整個國民經濟中的主導作用，而由於個體經濟走上合作化、集體化
的道路，由於更多的私營企業逐步發展為國家資本主義，於是社會主義基本經濟法
則及其他社會主義的經濟法則，如國民經濟有計劃的（按比例的）發展的法則，按
勞分配的經濟法則等等，也就獲得了更加廣闊的作用場所，從而私人資本主義經濟
的剝削性、盲目性和破壞性，以及個體經濟的盲目的和自發的資本主義傾向，也就
越來越受到了限制。正因如此，所以我國過渡時期的生產，不是經歷由高壓到危
機，又由危機到高壓的週而復始的發展，而是生產的不斷增長；不是伴隨着社會生產
力的破壞性的比較發展中的過高的間歇狀態，而是生產在技術不斷改進的基礎
上，不斷地改進，不斷地提高。在生產生產的基礎上，我國人民的物質和文化生活
水平也就逐步地提高了。

除了上述的三個表現方面以外，還有兩個極為重要的條件，加強了社會主義基
本經濟法則在我國過渡時期的主導作用：

第一、是我們國家的經濟作用和經濟政策。

社會主義經濟和它在整個國民經濟中的領導作用，是我國新民主主義社會中經
濟方面的社會主義因素，而工人階級的領導權和工人階級領導下的人民民主專政政
權，則是我國新民主主義社會中政治方面的社會主義因素。研究社會主義基本經濟
法則在我國過渡時期的作用，如果只看到經濟方面的社會主義因素而忽略了政治方
面的社會主義因素，那是錯誤的，因為在我們的國家裡，它如同在蘇聯一樣，[在
生活中，在實際中，政治和經濟是分不開的。它們兩者一體存在，一同起作用。]①

我國的人民民主專政這一政治的上層建築，是必須在經濟上迫切地需要從新民主主
義社會過渡到社會主義社會而產生的。但是，人民民主專政這個建成社會主義經濟

① 鄭大林：「論黨工作和論點和論點和托洛茨基兩面分子及其他兩面分子的辯解」，人民出
版社版中譯本第四二——四三頁。
的工具一鷹誕生，它本身就成為一個極其偉大的力量。它積極地促使自己的社會主義的基礎形成和鞏固起來，保障社會主義的資本主義的基礎，保障社會主義的經濟形式鍛鍊資本主義的經濟形式。

正因為如此，所以我國憲法中規定：「中華人民共和國的人民民主制度，也就是新民主主義制度，保障我國能夠通過和平的道路消滅剝削和貧富，建成繁榮幸福的社會主義社會。」；「中華人民共和國依靠國家機關和社會力量，通過社會主義工業化和社會主義改造，保障逐步消滅剝削制度，建立社會主義社會。」，「國家采用計劃指導國民經濟的發展和改造，使生產力不斷提高，以改進人民的物質生活和文化生活，鞏固國家的獨立和安全。」劉少奇委員長也曾明確指出：「在我國在過渡時期還有多種經濟成分。就目前來說，我國的生產資料所有制，主要有：國家所有制，即全民所有制；合作社所有制，即勞動群衆集體所有制；個體勞動者所有制；資本家所有制。國家的任務是盡力鞏固和發展前兩種所有制的經濟成分，即社會主義的經濟成分，並對後兩種所有制的經濟成分，即非社會主義的經濟成分，逐步進行社會主義改造。所以國家要『鼓舞性先發展國營經濟』，特別要注意逐步建立社會主義主要經濟基礎的重工業。」要『鼓舞性和幫助合作社經濟的發展』，要『鼓舞性和指導資本主義工商業』轉變為各種不同形式的國家資本主義經濟，逐步以全民所有制代替資本家所有制。」可見我們國家的任務是十分明確的：一方面要盡力鞏固和發展社會主義的經濟成分，另一方面要對於非社會主義的經濟成分逐步進行社會主義改造。關於我國為什麼能夠通過和平的道路來建成社會主義社會的問題，劉少奇委員長說道：「我國已經建立了工人階級領導的人民民主的國家制度。我國已經有了日漸強大的社會主義的國營經濟，這種國營經濟已經成爲整個國民經濟的領導力量，而資本主義經濟在我國已經不佔統治地位。因此，我國的社會主義革命也和舊資本主義國家不相同。我們可以依靠現在這樣國家機關和社會力量來逐步地進行社會主義改造。」他更專門地指出：工人階級的國家領導權和工農的鞏固聯盟，社會主義經濟在國民經濟中的領導地位，國內統一戰線的

1 「中華人民共和國憲法」序言。
2 同上第四條。
3 同上第十五條。
4 劉少奇：「關於中華人民共和國憲法草案的報告」。
5 劉少奇：同上。
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關係；並加上有利的國際條件；所有這些，就是我們所以能夠通過和平的道路消滅剝削制度，建成社會主義社會的必要條件。這就是說，我們在政治方面和經濟方面的社會主義力量已經強大到這般程度，乃至能夠保證我國通過和平的道路消滅剝削制度，建成社會主義社會。應該特別指出，無論是在過去的新民主主義革命時期或現在的社會主義革命時期，工人階級的先鋒隊——中國共產黨，都是我們國家的領導力量。黨的正確領導，是我們一切勝利的保證，是我們一定能夠建成社會主義社會的保證。

我們的國家，在黨的領導下，是通過過渡時期的總路線（總政策）和各項具體政策來領導國民經濟的。我們的國家並不是任意制定政策的。它們是根據客觀的經濟法則，首先是根據生產關係一定要適合生力性質的法則，同時並根據在新的經濟條件的基礎上產生的社會主義基本經濟法則及其他社會主義的經濟法則，來制定政策、領導國民經濟的。當然，在制定政策時，我們的國家也要考慮到一切非社會主義經濟成分的客觀經濟法則的影響和作用，首先考慮到資本主義的剩餘價值法則的影響和作用，以便通過對於非社會主義的經濟成分的改造，來逐步地限制和縮小這些經濟法則的破壞作用。斯大林說，「經濟發展的法則是反映不以人們的意志為轉移的經濟發展過程的客觀法則。人們能發現這些法則，認識它們，依靠它們，利用它們來為社會謀福利，把某些法則所發生的破壞性作用引導到另一方面，限制它們發生作用的範圍，給予其他正在爭取爲自己開闢道路的法則以發生作用的廣闊場所。」人們認識了客觀的法則（「必然性」）之後，將十分自覺地運用這些法則來爲社會謀福利。」

目前在我們這裡，情形正是這樣。由於我們的國家掌握了全國的經濟命脈，建立起來強大的社會主義經濟，所以它的經濟作用是歷史上的空前未有的，它可以自覺地把生產關係一定要適合生力性質的法則，社會主義基本經濟法則，以及其他社會主義經濟法則運用於自己的活動中，對國民經濟實行計劃領導、執行經濟組織的職能。正因為我們的國家「十分自覺地」運用社會主義基本經濟法則來建設社會主義社會，給予它以發生作用的廣闊場所，所以這就保證並加強了社會主義基本經濟法則在我國整個國民經濟中的主導作用。

第二，是蘇聯對我國的援助和我國與社會主義陣營其他各國的經濟關係。

我國在建設社會主義社會的過程中並不是孤立的，我們得到了社會主義陣營的

① 斯大林：「蘇聯社會主義經濟問題」，第三，第四頁。
其他國家，首先是蘇聯的貢獻無私的巨大援助，這對於迅速地恢復和發展我國國民經濟，對於實現社會主義工業化為中心的我國第一個五年計劃，都具有極爲重要的意義。

五年多以來，中蘇兩國間政治、經濟、文化的全面合作有了廣闊的發展，蘇聯政府和蘇聯人民給予我們正在從事社會主義建設的中國人民以全面的、系統的和無微不至的援助。蘇聯政府先後幫助我國新建和擴建共建一百五十六項的巨大工業企業，派遣大批優秀專家幫助我國建設，幾次給予我國優惠貸款，將中蘇共同管理的中國長春鐵路和蘇聯機関於一九四五年在中國東北境內由日本所有者手中所獲得的財產無償地移交中國，將中蘇合營企業的蘇聯股份出售給中國，並把中蘇共同使用的旅順口海軍根據地和該地區的設備交由中國完全支配。最近，又建議在促進原子能和平用途的研究方面給予中國以科學技術和工業上的幫助。這種友好的合作和支援的援助，極大地推進了我國建設事業的發展，並向全世界顯示了這種新型國際關係的偉大力量。

其他許多人民民主國家也和我國建立了親密友好的關係，也在不同程度上幫助了我們的社會主義建設事業。

決定我國、蘇聯、和其他人民民主國家相互關係的最重要的、有決定意義的因素，就是我們都走着社會主義和共產主義的道路。目前蘇聯正在從社會主義向共產主義逐步過渡，而在我國和其他人民民主國家的經濟中，居領導地位的也都是社會主義經濟形式。因此，在社會主義陣營各國間的相互關係的領域內，反映人氣關係、競爭、生産無政府狀態的資本主義經濟原則也就失去了效力。在這個陣營中，國與國間的關係是依循社會主義經濟原則並反映這些原則的要求的。社會主義陣營國家的經濟合作是歷史上從未有過的新型的國際關係。

與社會主義基本經濟原則相適應，參加世界民主市場的國家間的經貿聯系服從一個共同的目標，就是用在高度技術基礎上使社會主義生產不斷增長和不斷完善的辦法，來最充分地滿足勞動人民經常增長的需要。因此，在社會主義陣營中，沒有也不可能有經濟擴張、不等價交換、競爭、壓制弱國的剝削和奴役。這個陣營各國間的關係體現了無產階級國際主義的原則，即勞動人民國際團結的原則。這種相互關係是建立在無私的互相援助、互相尊重國家主權和民族利益的基礎上面的。

此外，社會主義陣營的最重要的特點就是參加這一陣營的國家的一切經濟聯系的計劃性。與國民經濟有計劃的（按比例的）發展原則相適應，社會主義陣營國家
的經濟合作是在國家經濟計劃相互配合的基礎上發展的。在我們、蘇聯、和其他人民民主國家發展國民經濟的國家計劃中，是考慮到經濟合作計劃的。社會主義陣營國家依靠本國的資源和兄弟的互助，保證着國民經濟的不斷高漲和勞動群衆物質福利的逐步提高。

根據以上所說，我們可以得到下列結論：

第一，社會主義陣營國家，特別是蘇聯對於我們的誠懇無私的巨大援助，極大地推進了我國建設事業的發展，極大地增加了我國的社會主義經濟力量，從而極大地加強了社會主義基本經濟法則及其他社會主義經濟法則的作用。

第二，社會主義陣營各國間根據社會主義基本經濟法則和國民經濟有計劃的發展法則的國際主義的合作互助，表明了在以蘇聯爲首的整個社會主義陣營內，社會主義的經濟法則已處於支配地位。在我國周圍的大環境中，既然社會主義的經濟法則已處於支配地位，那麼，在作爲整個社會主義陣營一個成員的我國內部，自不能不加強和擴大社會主義基本經濟法則及其他社會主義經濟法則的影響和作用。社會主義經濟法則在我國的作用並不是孤立的，它們得到了外部的支援和配合。

這就是社會主義基本經濟法則及其他社會主義經濟法則所以能夠在我國過渡時期起主導作用並不斷擴大其作用範圍的外部條件。

× × ×

根據以上所說，證明了《斯大林同志所闡明的社會主義政治經濟學的法則，在我國的社會生活中，是恩將基業作用的法則。》然而社會主義基本經濟法則起主導作用，是就我國整個國民經濟來說的。至於它對於我國國民經濟中各個成分所起的作用，則並不相同。不能認爲社會主義基本經濟法則（及社會主義經濟法則）對我國各國經濟成分都同樣起主導作用。在我國的社會主義經濟中，它不僅起主導作用，而且是決定生產發展的一切主要方面和一切主要過程的基本經濟法則。它決定社會主義生產的本質。在勞動群衆部分集體所有制的社會主義性質的農業和手工業生產合作社中，在社會主義性質的公私合營企業中，社會主義基本經濟法則

1 參看蘇聯「政治經濟學教學計劃」第四十二章「社會主義陣營國家的經濟合作」，譯文載「學習資料」一九五四四年十二月號。

2 一九五二年十月三十日「人民日報」社論：「蘇大林關於蘇聯社會主義經濟問題的偉大論著給我們以新的思想武器」。
直接起主导作用，而商品生产的价值法则（在社会主义的生产合作社中）和资本
主义的剩余价值法则（在公私合营企业中）也起一定的作用。在加工、订货、包
销、收购等中立形式的国家资本主义经济中，社会主义基本经济法则已经发生了作
用，而且这种作用正在不断增强之中，但价值法则和资本主义的剩余价值法则却只
起主导作用。在个体经济中，即在小商品生产中，社会主义基本经济法则虽然从外
部发生了越来越大的影响，但价值法则还起支配调节者的作用。在国家资本主义经
济中，社会主义基本经济法则虽然从外部发生一定的影响和作用，但剩余价值法则和
价值法则还起支配（调节）作用。

由此可見，社會主義基本經濟法則雖然在我國過渡時期整個國民經濟中已經發
生了主导作用，而且越來越擴大其作用範圍，但因為它遇到了非社會主義经济成分
的抵抗，所以目前還不能成爲我國過渡時期整個社會的社會主義經濟法則。這就是說，
在我國過渡時期，社會主義经济成分和非社會主義经济成分之間、社會主義经济法
則和非社會主義经济法則之間，正在進行著【非社會主義的社會主義法則】的競爭，因而我國過渡時
期的社會主義是複雜的、尖銳的。只有克服了資本主義國家社會主義的經濟成分，才能使社會主義基本經濟法則成
為我國社會的基本經濟法則。

第三部分、關於半社會主義的合作社经济、國家資本主義经济、個體經濟和資本主義經
濟的经济法則問題

在說明了社會主義基本经济法則在我國過渡時期整個國民經濟中的主导作用以
後，現在需要进一步研究社會主義经济成分以外的其他各種经济成分的经济法則問
題。在這裡，我們要分析社會主義基本经济法則（及其他社會主義经济法則）對於
這些经济成分的影響和作用，以及商品生产的價值法則和資本主義的剩余價值法則
（及其他資本主義經濟法則）對於這些經濟成分的影響和作用。

前面已經說過，我國過渡時期有三種基本的社會經濟形式，即社會主義、資本
主義和小商品生產，而【基本力量就是資產階級，小資產階級（特別是農民）和無
產階級。】⑧與這三種基本的社會經濟形式相適應，過渡時期主要有三種經濟法則

⑧ 列寧：「無產階級專政時代的經濟和政治」。
在發生作用，即社會主義的經濟法則、資本主義的剰餘價值法則（及其他資本主義
的經濟法則，如競爭和生產無政府狀態的法則等等）和商品生產的價值法則。前
何個法則，就有本質差異（而不是就其影響和作用差異），是專屬於社會主義經濟
和資本主義經濟的；後一種法則，即價值法則，則同時在社會主義經濟、資本主義
經濟和小商品生產中發生作用，不過其發生作用的性質和範圍有所不同。在社會主
義經濟中（以及在非社會主義性質的經濟中），價值法則不起生產調節者的作用，
而國家則自覺地利用價值法則來為社會主義建設事業服務；在資本主義和小商
品經濟中，價值法則在受到某些限制的條件下，起着生產調節者的作用，在這裡，
它是資本主義經濟和小商品生產服務的。為什麼是這樣呢？因爲過渡時期的商品
生產和商品流通是具有兩重性的，一方面為社會主義建設服務，同時又被資本主義
因素扼制供社會主義。與此相適應，價值法則的作用也具有兩重性：一方面可以
被社會主義利用，同時又可以被資本主義利用。過渡時期的資本主義成分企圖服務
着價值法則並最大限度地發揮其自發作用來反對社會主義成分。社會主義成分和資
本主義成分按照著『誰主經濟』的原則所進行的鬥爭，在很大的程度上，是環繞着
關於利用價值法則的鬥爭來進行的。國家利用價值法則來建立社會主義的經濟基
礎，來改造非社會主義的經濟成分，來控制市場和市場的自發性；而資本主義成分
則企圖利用價值法則來破壞社會主義經濟，恢復資本主義關係，並使資本主義發
展。站在十字路口的小商品生產則是社會主義和資本主義雙方進行爭奪的主要陣地
之一。

在某些經濟成分中，特別是在非社會主義性質的合作社經濟和國家資本主義經
濟中，乃至在小商品生產中，上述三種經濟法則的作用並不是純粹的——並不是只
有某種法則在某個經濟成分中發生作用——而是錯綜複雜、互相交織著的。除了環
繞着關於利用價值法則所進行的鬥爭以外，在社會主義的經濟法則和資本主義的經
濟法則之間存在著對抗性的矛盾，進行著尖銳的鬥爭。這種矛盾和鬥爭，反映着社
會主義和資本主義之間的對抗性矛盾，反映著我國過渡時期的復雜、尖銳的階級
鬥爭。鬥爭發展的趨向是社會主義經濟法則的作用範圍不斷地擴大，資本主義經濟
法則的作用範圍不斷地縮小，以至最後社會主義的經濟法則在整個國民經濟中取得
統治地位，資本主義的經濟法則將隨著資本主義經濟本身而一同退出歷史舞台，
而價值法則將完全變成為社會主義的商品生產和商品流通服務的工具。

現在我們就分別來研究一下這些法則在幾個經濟成分中的影響和作用。
（一）半社會主義的合作社經濟

我們這裡所說的合作社經濟，如農業和手工業生產合作社，乃是勞動群衆部分集體所有制的半社會主義經濟；而往勞動群衆部分集體所有制是組織個體農民、個體手工業者和其他個體勞動者走向勞動群衆集體所有制的過渡形式。換句話說，半社會主義性質的生產合作社乃是從個體的小商品經濟到社會主義經濟的過渡經濟，它是在社會主義經濟領導下的社會主義經濟因素與個體經濟因素的聯合。劉少奇委員長說：『在我國的歷史條件下，我們逐步地和廣泛地運用這種半社會主義性質的合作經濟的過渡形式，就可以引導廣大的個體勞動者比較順利地走向勞動群衆的集體所有制。』

在半社會主義性質的合作社經濟中，有沒有特有的基本經濟法則呢？正如許多同志所正確指出的，合作社經濟不能有其本身所特有的基本經濟法則，因爲馬克思列寧主義從來都不把合作社經濟當作一個獨立的經濟形式來處理，相反的，總是把它和個體的經濟條件聯繫起來加以考察。『近者赤，近墨者黑』，在社會主義經濟居領導地位的條件下，如同在我國，它總是為社會主義服務的；在資本主義社會的條件下，它則具有資本主義的性質。因此，它不能有其自己特有的基本經濟法則。

但另一方面，我們也不同意有些同志的看法，他們認爲：『合作社經濟，不論是社會主義性質的或半社會主義性質的，都祇有一個經濟法則起作用，不可能有幾個經濟法則起作用。顯然，在我國合作社經濟中，祇有社會主義基本經濟法則在起作用，當然農業生產合作社還是半社會主義性質的，社會主義基本經濟法則還不能起完全的作用。』

在半社會主義性質的合作社經濟中，社會主義基本經濟法則以及其他社會主義的經濟法則，如農民經濟有計劃的（按比例的）發展法則、按勞分配的法則等等，不僅起作用，而且起主導作用。這當然是沒有必要的；然而若認爲合作社主義性質的合作社經濟中，祇有社會主義基本經濟法則發生作用，那事實上就是把勞動群衆集體所有制的社會主義經濟和勞動群衆部分集體所有制的半社會主義經濟混為一談了。正因爲模糊了社會主義經濟和半社會主義經濟之間的區

---

① 中華人民共和國憲法」第七條。
② 劉少奇：『關於中華人民共和國憲法草案的報告』。
③ 錢希誠：『再論「關於我國過渡時期的經濟法則問題」』，學習報（關於我國過渡時期的經濟法則問題討論專輯）（第一輯）第一冊——第三冊，著重點是我加的。
別，預期了勞動群眾的集體所有制和私有制之間的區別，因而就看不見在社會主義性質的合作社內部，集體所有制和私有制的矛盾和衝突，社會主義因素和非社會主義因素的矛盾和衝突的重大意義。從理論上說，這會無意中否認了從勞動群眾部分集體所有制的社會主義經濟過渡到勞動群眾集體所有制的社會主義經濟的必要性。從實踐上說，這一方面會使我們陷於麻煩，放鬆了衝突，即犯右傾的錯誤；但另一方面，又會因爲看不見合作社內部私有因素的存在，不考慮到與這種私有因素有關的經濟法則的作用，以致採取強迫命令，或不照顧某些社員的實際經濟利益的辦法，即犯左傾的錯誤。把問題簡單化的結果就是這樣！

事實上，半社會主義性質的合作社經濟，因為包含著資產因素（社會主義因素和私有因素），具有雙重性質（社會主義性質和私有性質），所以一方面是社會主義基本經濟法則及國民經濟有計劃的（按比例的）發展法則、按勞分配法則等等，起主導作用；而另一方面，在小商品生產中起調節作用的價值法則在這裡也還有它的活動的餘地，甚至小商品生產和資本主義是同類型的經濟（都建立在生產資料私有制的基礎上）的價值法則和資本主義的剩餘價值法則以及競爭和生產無政府狀態的法則又是一脈相通的，所以資本主義的經濟法則在半社會主義性質的合作社經濟中也還發生一定的影響。正因如此，所以僅僅勞動群眾部分集體所有制的合作社經濟的基本發展趨勢是逐步向完全的社會主義經濟過渡，但同時也必須隨時防止和克服它的自發的資本主義傾向。由此可見，在半社會主義性質的合作社經濟的內部，有兩種經營法則同時發生作用：一種是社會主義基本經濟法則及其他社會主義的經濟法則；另一種是商品生產的價值法則；在合作社經濟的外部，資本主義的剩餘價值法則以及競爭和生產無政府狀態的法則也對於它發生一定的影響和限制作用。在半社會主義性質的合作社經濟內部，起主導作用的社會主義基本經濟法則及其他社會主義的經濟法則，正在日益擴大其作用範圍，以至最後完全取代統治地位，而價值法則，亦即小商品生產自發勢力的法則，已經不能起調節作用的作用，其作用範圍越來越受到限制，並逐漸改變了它的作用的性質，這就是說，它正在被我們自覺地加以控制、加以利用，來為社會主義服務。

應該特別指出：在半社會主義的合作社經濟中起主導作用的社會主義基本經濟法則（及其他社會主義的經濟法則）和反映資小商品生產自發勢力的價值法則，並不是和平共存的，而是互相矛盾、互相衝突的，這種矛盾和衝突反映了合作社內部的社會主義因素和私有因素的矛盾和衝突。什麼是半社會主義性質的合作社經濟
內部的社會主義因素和私有因素呢？以農業生產合作社為例，一方面，它統一使用土地，合理使用工具，共同勞動，實行計工取酬，按勞分紅，並有某些公共財產。① 這就是它的社會主義因素，而起主要作用的社會主義基本經濟法則（以及其他社會主義經濟法則），就是反映這種因素的。另一方面，它又是一個建立在私有財產基礎上，農民有土地私有權和其他生產資料的私有權，農民得按入股土地分配一定的收益量，並得按入股的工具及牲畜取得合理的代價。② 這就是它的私有因素，而受到了限制的價值法則的自發作用，就是反映這種因素的。社會主義因素對私有因素的日益增長的優勢，社會主義經濟法則的作用逐漸克服小商品生產的自發勢力法則的作用，將保證在社會主義性質的合作社經濟逐漸轉變為完全的社會主義經濟。

在在社會主義性質的合作社經濟中，社會主義基本經濟法則的主導作用，主要地表現在什麼地方呢？首先，以農業生產合作社為例，它生產的目的主要是為了勞動者生活的逐步改善，而增加生産量，增加社員收入，從而使農民能夠把農業生產合作社的經濟發展為不斷增加自己物質與文化的幸福的必要條件。這就是辦好農業生產合作社的標誌。③ 事實上，由於農業生產合作社的生產的增加，社員們的物質和文化生活水平也逐漸提高了。其次，合作社經濟的發展，為小生産者擺脫落後的技術基礎，逐漸提高技術基礎開闢了道路，有了進行基本建設和生產改革工作的可能。④ 幾年來各地的農業生產合作社在這方面所做的工作，例如興修小型水利、改良土地為水地，精耕細作、變荒田為良田，以及購買新農具、採用新農作物種，進行適當密植，積極施肥和合理施肥，努力和病蟲害作鬥爭，發展畜牧、植樹造林等等，都對於提高生産量起了很大的作用，顯出了農民聯合起來集體經營的優勢性，並使得一部分剩餘勞動力得到了適當的出路。⑤ 在目前，農業中許多增產技術措施要靠互助合作社推廣，合作社所以能增產就是因為採取了這些措施。各項增產措施靠合作社來進行，反過來，這些措施又幫助了合作社的鞏固和發展。在合作化運動中是合作社帶動互助組大發展，在生産工作中也是合作社帶動互助組和廣
大發展，改進農業技術，推進增產措施，提高單位面積產量，增加農業生產。

總之，從生產的目的和達到這一目的的手段上，我們看到了社會主義基本經濟法則在
半社會主義性質的合作社經濟中的主導作用。

由於社會主義基本經濟法則在半社會主義性質的合作社經濟中超主導作用，所以
國民經濟有計劃的（按比例的）發展法則，在這裡也發生了作用。這一法則是由勞
動群衆的部分集體所有制產生的，它在很大程度上，成爲半社會主義的合作社經
濟中適合於社會主義基本經濟法則要求的生產調節者。這樣，以農業生產合作社為
例，它就能够在逐漸地進行有計劃的生產，因而也就能够在供、產、銷方面更容易
地和國家的社會主義經濟相結合，而逐漸地納入國家經濟計劃的軌道。

除此之外，按勞分配的法則，在這裡，也在很大的程度上發生了作用。按照這個
法則，每個工作者憑勞當獲得與他所耗費的勞動相應的報酬。自然，在半社會主義
性質的農業生產合作社中，因爲存在着土地及其他生產資料的私有權，農民得按人
股的土地分配一定的收穫和和低，並得按入股的工具及牲畜取得合理的代價，所以按勞
分配法則的作用範圍還受到不少的限制，但無疑地，隨着合作社的健康發展，這一
法則將繼續不斷地為自己開闢道路。

在半社會主義性質的合作社經濟中，商品生產相聯繫的價值法則、或自發的
資本主義傾向的法則的作用，主要地表現在哪裡呢？在小商品生產中起調節作
用的價值法則，按其自發的作用來說，就是價格自發地形成，哪一種產品的價格最
有利，就擴大生產；哪一種產品的價格下降了，就縮小生產；與價值法則緊密相連
的，是資本主義的競爭和生產無政府狀態法則的影響；存在著資自會利、損人利己
的現象；資本主義分子依附性勞動者的利益無視，以及農民的自發的資本主義傾
向，等等。這就在小商品生產中起調節作用的、受資本主義的剩餘價值法則及其他
資本主義經濟法則影響的價值法則的自發作用，在半社會主義性質的合作社經
濟中，由於社會主義基本經濟法則起主導作用，已經受到了極大限制而將逐漸退出
歷史舞臺。但我們決不能忽視，目前在半社會主義性質的合作社經濟內部，價值法
則還有一定的自發作用，產生了消極的、破壞性影響，以至在一部分生產合作社中
產生了不同程度的資本主義傾向。以吉林省農村縣第六區一部分農業生產合作社為

① 參考農業部長譚維賓於一九五五年三月三日在國務院全體會議上「關於一九五四年度農業
生產基本情況和當前農業生產措施的報告」。

② 同上中共中央的決議。
例，這種自發的資本主義傾向，主要表現下列幾個方面：拖欠公糧、少交餘糧、不賣油料作物給國家；偷稅漏稅、逃稅匿稅；投機倒把，從事商業活動；伐伐國有林木材私用或出賣；由於存在上列的資本主義傾向，所以就沒有好地發展農業生產，打的糧食很少。在遼寧省原有的六千多個老農業生產合作社中，有不少社的勞動組織不嚴密，勞動紀律鬆懈，窩工嚴重，開支手續不嚴，損失浪費大；有些社不能及時進行多種經營，公共積累少，很少進行基本建設，影響了生產的擴大；有些社，年度盈餘也少留公積金，有條件也不願購農業貸款，很多老社在糧食統購時，低值高購，虛報災情，欺騙消費者，不願接受國家計劃，甚至有的僱用僱員，欺騙政府；部分老社在分配問題上侵犯貧農利益的現象，因受災後地租應減，受了重災機會減少，無原則地加重生產資料所得部分，例如雙城縣【新豐】社混入社內的大地主富豪，分配的結果，勞動力強的戶的收入比入社以前大大減少，勞動力強，生產資料多的戶的收入大大超過入社以前，這實際上是一種變相的剝削。在部分合作社中所以發生不同程度的資本主義傾向，除表現了價值法則的自發作用外，同時也表現了在領導上沒有很好培養信賴在農村中的黨的政策，以致有的在建社過程中【私僱僱客】，爭奪資產中農入社，排擠貧農入社；有一部分合作社混入丁地主、富農、鼓動合作社進行資本主義經營，在社內製造不和，挑撥合作社和國家的關係，散佈流言蜚語，挖掘後勤人員，瓦解合作社組織，甚至有個別合作社竟被地主、富農分子毫奪了領導權，他們利用合法地位，進行破壞活動。黨在農村中的社會主義政策，階級政策，是反映社會主義基本經濟法則的要求的，而違反了這一政策，也就是表現了在價值法則或自發的資本主義傾向的法則在那裡自由泛濫。由於以上這些情況，所以目前黨中央才特別重視農業生產合作社的整頓和鞏固工作。

類似的情形在手工業生產合作社中也可以看到。以成都市為例，到一九五四年底，已經建立起來二十二個手工業生產合作社。這些合作社經過了一段鞏固、提高工作後，都顯示出不同程度的組織起來的優越性。但從去年檢查一個老社的工作情況來看，資本主義思想對合作社的影響和小生產者自發的資本主義傾向的表現，也是各種各樣的：棉織生產合作社和棉織生產合作社長期有計劃地回報生產成本，

---

1. 見一九五五年三月十一日【人民日報】的報導。
2. 藤子信，【故問農業生產合作社示的事情並不應該】，一九五五年三月五日【人民日報】。
當市場走向轉好時就故意提出許多困難問題要求國營貿易公司解決，拒絕國營貿易
公司按標準檢驗產品質量，不想給國營貿易公司加工，跟私營的關係很密切，幾了
獲得高額利潤，這些社組織社員加班加點，給私商規製貨品。皮件生產合作社則把國
營貿易公司加工的原料故意大材小用，剩下來的豬食所有，造成嚴重浪費，並用擴
皮字換好皮字，所屬工人達社員總數的百分之七十。此外，在有的合作社內，幹部
不廉潔，腐敗自貪、貪污腐化的現象也很不少。因此，當前緊固和逐步提高手工業
生產合作社的基本問題，就在於經常地克服社內的資本主義思想和小生產者的自發
的資本主義傾向。

總括以上所說，可見在合作社主義性質的合作社中，一方面因資本主義
基本經濟法則及其他社會主義經濟法則起初步作用，並不斷地擴大其作用範圍，但
同時我們也必須十分重視價值法則和農民及手工業者的自發的資本主義傾向在合作社
內部的危害作用。如果看不到這些，而認爲在我國的合作社中只有社會主義
基本經濟法則作用時，那就是不可原諒的盲目的了。

所以我們的任務，就是要自覺地加強並擴大社會主義基本經濟法則及其他社會
主義經濟法則的作用，限制並縮小價值法則的自發作用，防止並糾正自發的資本主
義傾向，推動着勞動群眾分解集體所有制的社會主義經濟逐步地過渡到勞動群眾
集體所有制的社會主義經濟，從而改變價值法則的作用的性質，使社會主義的經濟
法則取得統治的地位。

然而不要忘記，在經濟條件還沒有改變的時候，經濟法則是不能廢除，也不能
違反的，因為，即使是極小的違反，都會引起事變的混亂，引起秩序的破壞。
我們所能做的，只是發現這些法則，認識它們，掌握和控制它們，利用它們來為社會
共同福利，把某些法則所發生的破壞作用引導到另一方面，限制它們發生作用的範
圍。對於社會主義性質的合作社經濟中的價值法則來說，情形正是如此。既然這
個法則是現實存在的，我們就不能不考慮到它的作用，不能不限制它的自發作用，不
能不利用它來為社會主義服務。正因如此，所以今年三月三日國務院[關於發展
生產的決議]中指示說：[在合作社內，勞力報酬應高於土地報酬，但也不宜過
高，土地報酬不宜過低。合作社初創時，耕畜農具最好採取私人共用的方式，給以

① 参看廖家祖：[組織手工業生產合作社遇到的問題]，一九五五年四月二日[人民日
報。]
② 斯大林：[蘇聯社會主義經濟問題]，第引中譯本第三頁。
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合理報酬，不必急於歸社公有；如有自願將耕畜及農具實行折價歸社公有者，亦應按正常市價折價，償還期限不能拖得太長。社員的豬羊不必入社，社員積肥、整地等勞動，都應得到適當的報酬。除大片造林可以合作經營外，零星的果樹和林木可不入社；對入社的樹木計算報酬時，必須考慮到栽培樹木所花的勞務短期無收益而在長時期後收益較大的這個特點，結合入社林木的具體情況，細出適當的計酬辦法，保證栽樹者應得的合理收益，以鼓勵農民植樹造林的積極性。社員生產收益的分配工作也要迅速做好，以穩定社員的生產情緒，擴大合作社在群眾中的影響。總之，處理社內各種問題，不僅要妥善照顧所有社員的實際利益，而且必須切實注意對社外農民的影響。這就是說，要妥當地對待農民的經濟利益，也就是妥當地對待農民過去的勞動成果和今後的勞動成果，這對於吸引農民參加合作社運動和提高農民的生產積極性是有決定意義的。當前在農業合作化運動中，妥當地對待農民的經濟利益，主要表現在正確地規範和執行處理生產資料、收益分配和生產投資的具體政策上。主要生產資料公有和實行完全的按勞分配制度，是農業合作化的最終目的之一。但這要在提高農業生產合作社的生產水平和提高社員的觉悟程度的基礎上逐步做到的，決不能要求過高、過急。只有這樣，合作社運動才能健康地發展，才能發揮提高生產力的作用。由此可見，政府的決策、國家關於農業合作化的具體政策，除了根據社會主義的經濟法則以外，同時也考慮到價值法則的作用，自覺地利用這一法則來為農業的社會主義改造服務。

（二）國家資本主義經濟

國家資本主義，一般地說，是社會主義經濟直接領導下的社會主義成分同資本主義成分在經濟上的聯系與合作；特別地說，國家資本主義的高級形式，即公私合營企業，乃是社會主義成分和資本主義成分在企業內部進行合作，社會主義成分居於領導地位的半社會主義性質的企業。所以《公私合營工業企業暫行條例》中規定：「由國家或者公私合營企業投資並由國家派幹部，同資本家實行合營的工業企業，是公私合營工業企業……。」（第二條）；「合營企業中，社會主義成分居於領導地位，私人股份的合法權益受到保護。」（第三條）。

在國家資本主義經濟中，有沒有特有的基本經濟法則呢？我們同意許多同志的意見，即在國家資本主義經濟中有兩種互相對立的經濟法則在同時發生作用，一種

① 參看一九五年三月十四日《人民日報》社論：《向廣大農民正確宣傳農業合作化的具體政策》。
通過社會主義基本經濟法則及其他社會主義的經濟法則，另一種是資本主義的剩餘價值法則。因此，它沒有也不可能有自己特有的基本經濟法則。例如有的同志說：

１．我國的國家資本主義經濟，是資本主義經濟過渡到社會主義經濟的一種過渡形式，同時，它的形式是複雜的，所以沒有人認為它有獨立的基本經濟法則。

又有的同志說：

２．在國家資本主義成分中，雖然存在着資本主義的剩餘價值法則，但在公私合營的企業中，社會主義經濟法則已經開始形成並在爭取自我開闢道路，即使中級的低級的國家資本主義企業，由於它們和社會主義經濟的聯系和合作，市場關係的改變等，也有了若干條件受到社會主義基本經濟法則不同程度的影響。

這裡需要進一步研究一下社會主義基本經濟法則（及其他社會主義的經濟法則）和資本主義的剩餘價值法則在我國國家資本主義經濟中的作用，以及兩者的相互關係。

先說中級形式的國家資本主義。在這種形式中，社會主義成分和資本主義成分在企業外部已有某種程度的聯系，社會主義的國營經濟已經控制了原料的供應與產品的銷售，資本主義工商業資本主義商業的聯系已經全部地或局部地被切斷，這就加強了社會主義經濟的領導地位，限制了資本主義經濟的破壞作用，把資本主義工商業初步納入了國家計劃的軌道，因而促進了生產的發展，也使這些企業的進一步改造創造了條件。這就是，通過社會主義成分和資本主義成分在企業外部的聯系，資本主義的剩餘價值法則和競爭與生產無政府狀態法則的破壞性已經受到了很大程度的限制，而社會主義基本經濟法則和國民經濟有計劃的（按比例的）發展法則已經發生了越來越大的影響。社會主義基本經濟法則（及其他社會主義的經濟法則）雖然還不能在中級形式的國家資本主義企業內部發生主導作用，但它在這裡，比對於一般資本主義經濟已經發生了更大的作用，而隨着由中級形式的國家資本主義發展到高級形式的國家資本主義，這種作用將進一步地加強和擴大起來。這是問題的一方面。

但另一方面，中級形式的國家資本主義企業仍為資本家所有，企業的經營管
話仍是按照資本主義的方式，因此，公私矛盾、勞資矛盾、和其它許多矛盾，不作極大的努力，是不能獲得更有效的處理的。例如在公私關係上，雖然有一部分資本家在人民政府和國營經濟的領導下，能夠服從國家的利益，在完成加工、訂貨、包購、包銷任務的過程中表現了他們的積極性，但有很多資本家卻不是採取這種態度，而還是採取唯利是圖的態度。他們雖然接受了加工、訂貨、包購、包銷，但不按照國家的要求，也就是不按量、按質、按時間完成任務。同時，他們不關心經營管理的改善和技術的改進，造成產品質量很低、成本很高，浪費十分嚴重；有些在自銷的時候是名牌貨的，在國家包銷以後，竟因質量降低而變成滯銷貨。還有許多資本家繼續進行偷工減料，以獲高利，虛報成本等違法活動。部分資本家實行增加工資的辦法僱傭劣質工，並藉此提高工資利潤。部分資本家甚至採取各種方法進行抗拒。此外，資本主義的經營管理方式，妨礙着國家對於企業生產管理的統計和利用，因此，一方面使企業的生產潛力不能得到適當的發揮，另一方面又造成生產上的某些盲目混亂。在勞資關係上，資本主義的腐敗的經營管理方式以及由此產生的工資制度、工時制度的混亂狀態，日益成爲提高資工群衆的勞動熱情和生產革新精神的障礙，並且對這些企業的生產起着很大的消極作用，對國營工廠的工資制度、工時制度和工人階級的內部團結等方面，也發生了極其不利的影響。這些矛盾的存在和發展，限制了企業勞動生產率的提高和社會生產力的發展，也限制了對資本家和資本家代理人的教育和改造。所有這些，都表現了資本主義的剩餘價值法則，在中級形式的國家資本主義企業中，雖然受到了較大的限制，但畢竟還有主導作用。因此，我們不同意有些同志的看法，他們認爲在中級形式的國家資本主義經濟中，除剩餘價值法則外，社會主義的基本經濟法則也起主導的作用。他們只強調了社會主義成分和資本主義成分在流通領域內的某種程度的外部聯繫，而忘記了這種國家資本主義企業的內部生產關係，忘記了這種國家資本主義企業基本上還是屬於資本家的生産資料所有制的，因而就誇大了社會主義基本經濟法則在這裡的作用，得出不正確的結論。

總之，在中級形式的國家資本主義經濟中，社會主義基本經濟法則比對於一般資本主義經濟已經發生了更大的作用，並且其作用範圍正在不斷地擴大；但另一方
面，資本主義的剩餘價值法則目前還起主導作用，不過，隨著中級形式的國家資本
主義經濟向高級形式的轉變，其作用範圍將日益縮小。這就是中級形式的國家資本
主義的客觀發展規律。

正因爲中級形式的國家資本主義存在着那些矛盾，正因為資本主義的剩餘價值
法則還起主導作用，所以為了使生產關係適合於生産力發展的要求，就必須由中級
形式逐漸發展為高級形式。即公私合營形式。今後對資本主義工農的改造，主要將
經過國家資本主義的高級形式——公私合營來進行。當國家資本主義中級形式或者
一般資本主義企業轉變為公私合營的時候，企業的生產關係就要發生下列重要的變
化。

（1）企業由私有改組為公私共有，社會主義成分在企業內部同資本主義成分
合作並且居於領導地位。在合營企業中，私人股份的合法權益依然存在並且受到保
護，但資本家處於公方領導之下，改變了他們在合營時期支配企業的地位。

（2）合營企業的經營管理不再採取資本主義方式，而將逐步向國營企業看
齊，完全以發展生產、保證需要和國家計劃的要求為指導方針。

（3）工人在企業中的地位改變了，公方和職工群衆結合在一起居於企業的領導
地位，因此，職工群衆對待企業採取了主人翁的態度，勞動積極性和勞動生產率大大
提高。

（4）資本家和資本家代理人得到公方直接、經常的領導和教育，得到職工群
衆的幫助和監督，因而有可能在實踐中學習新事物和新思想，逐步改造自己，正確
地發揮他們的才能和積極作用。

（5）在盈餘分配上，企業利潤除小部分用來發給職工福利外，大部分可以根據國家計劃，用於發展生產。由於企業在公私合營以後，經營
管理改善，職工勞動熱情提高，企業利潤一般較私營時增加，可以凍結更多的資金，用來擴大生產。

所有以上這些企業生產關係上所發生的重大變化，遺使社會主義基本經濟法則
和國民經濟有計劃的（按比例的）發展法則，在公私合營企業內部直接發生作用，
並且發生主導作用；而資本主義的剩餘價值法則，雖然還起一定的作用，但已經退
居次要地位了。社會主義基本經濟法則的主導作用表現在：合營企業生產的目的主

① 參看前引學術的說明。
要使人民满足人民的需要，提高人民的生活水平，只有较小的部分是为资本家的利润而生产；达到这个目的的手段是在职工的劳动积极性大大提高的条件下，在企业的积累不断增长的条件下，逐步地改造技术，提高劳动生产率，增加和扩大生产。然而就是在公私合营企业中，由于社会主义成分居于领导地位，虽然解决了或者进一步解决了资本家生存于和资本主义上所不能解决的某些矛盾，但两种所有制，即生产资料的全民所有制和资本家所有制的这个根本矛盾，还没有完全解决。因此，在这里，社会主义成分和资本主义思想成分之间存在着矛盾和斗争。例如一部分资本家曾经跳槽敌对派，消极怠工，抗拒公方领导，有的甚至利用公私合营企业进行“合法化”的活动，这反映着在公私合营企业中已经受到了极大限制而退居次要地位的资本主义思想剩余价值法的抗拒和破坏作用。为了解决公私合营企业本身包含的矛盾，需要不断地改造和改善企业的经营管理工作，贯彻国家的计划，更好地发展生产，供应需要。不断地提高职工群众的觉悟性和积极性，不断地教育、改造资本家和资本家的代理人。循此途径，公私合营企业中的社会主义成分将不断增长，为将来土地和法律地转变为基础主义企业准备条件。

所以我们的任务就是要不断地加强社会主义成分的领导地位，扩大社会主义基本经济法及其他社会主义经济法的作用范围，逐步地把中等型的国家资本主义思想企业转变成社会主义的社会主义性质的企业，进而逐步以全民所有制代替资本家所有制，把社会主义性质的公私合营企业转变成社会主义的企业，使社会主义基本经济法及其他社会主义经济法完全取得统治地位。

（三）合作经济（小商品生产）

以合作劳动为基础的土地和其他生产资料的个体劳动所有制，包括广大的个体农民和个体手工业者。农民和手工业者的个体经济基本上是小商品生产。在过渡时期中相当长的一段时间内，小商品生产囊括着全国大多数居民。

我国的小商品生产者，主要是农民，他们具有两重资格：劳动者和私有者。

农民既然是劳动者，他就趋向于社会主义，与国工人专制而不与地主阶级专政。农民既然是粮食贩卖者，他就趋向于资产阶级，趋向于自由贸易，即退到「经济法」的「个人经济法」的「资本家」。他们之所以趋向于社会主义，因为根本是

1「中华人民共和國憲法」第10条
2（一）列宁：「向匈牙利工人阶级致敬」；「列寧文選」两卷集，莫斯科版，第二卷第612号。
題上，工人階級和農民勞動群眾的利益是一致的：兩個階級對於剝削制度的消滅和社會主義的勝利都有着切身的利益關係。兩個友愛階級——工人階級同農民的友愛聯盟的基礎，就在於此，而在工人階級領導下的工農聯盟則是我國國家的基礎，是我國社會主義建設的基礎。我國農民在過去反對帝國主義、封建主義，和官僚資本主義的鬥爭中，以及今後在把我國建設為一個偉大的社會主義國家的鬥爭中，都是工人階級可靠的同盟軍。這是我國農民（以及其他個體勞動者）的必要的、基本的一面。但另一方面，由於農民的小商品經濟和資本主義經濟都是建立在生產資料私有制的基礎上面的，所以農民具有自發的資本主義傾向，甚至經常地、每日每時地、自動地在這種資本主義和資本主義的傾向。①這是農民的落後的一面。目前在我國農村中，這種自發的資本主義傾向，表現在我農村中貧富分化開始有些增長，高利貸剝削有某些發展，農村中有些富裕農民，不願參加互助合作運動，不願把餘糧賣到國家等等。如果聽任這種自發的傾向發展下去，就會使農村中資本主義的障礙加強起來，社會主義的障礙削弱下去。同樣地，個體手工業也是小商品經濟，它也是不堅固的，如果任其自由發展，也會走少數人發財，大多數人破產的資本主義的道路。

正如小商品生產者具有兩重性、兩面傾向，所以斯大林說，農民經濟是站在資本主義和社會主義間的十字路口的經濟。它可能發展到資本主義方面去，如果在資本主義國家的情形相類，也可發展到社會主義方面去，如在我們國家裡，在無產階級專政條件下所要發生的情形一樣。②當然，在我國，也和過去在蘇聯一樣，歸根結底，農民是確定地要在工人階級的領導下走社會主義的道路的。

作爲站在十字路口的經濟，我國的小商品生產或個體經濟，同時受社會主義基本經濟法則和資本主義剝削價值法則的雙重影響，而因爲社會主義基本經濟法則在我國整個國民經濟中起主導作用，所以它受社會主義基本經濟法則的影響是主要的。這正如有的同志所說：③我國過渡時期的個體經濟，不僅受資本主義經濟法則的影響，而且主要是受社會主義基本經濟法則的影響。④然而就個體的小商品生產本身來說，價值法則在受到限制的條件下起生產調節者的作用，而小商品生產

①列寧：『共產主義運動中的『左翼』幼稚病』，同上第七三二頁。
②見『列寧主義問題』，莫斯科中文版第二一九頁。
③王望農：在中國科學院經濟研究所、人民日報社和學習雜誌社所召開的第一次座談會上的發言摘要，見前引學習雜誌專刊第二輯第四頁。
之自發的資本主義傾向正是反映了價值法則的這種調節作用。這就是小商品生產本身的客觀經濟法則。所謂價值法則在小商品經濟中起生產調節者的作用，具體說，就是小商品生產者依照着市場上的價格變動，為了發財致富，什麼東西有利就生產什麼。正因為如此，所以我們可以運用價格政策來有意識地調節他們的生產，例如過去我們曾用提高棉價的辦法來達到增產棉花的目的，也採用過適當降低棉價的辦法以防止盲目擴大棉田。這說明我們可以通過價值法則，在一定的程度上來控制某些重要農產品生產的擴大與縮小。但另一方面，如果任其自流，則小商品生產者纔是想要發財，想要「出人頭地」，而為了發財，為了「出人頭地」，他們當然可以僱人剝削，可以放高利貸，可以投機取巧，也可以損人利己。這就是我們所說的自發的資本主義傾向，而價值法則則是這種自發的資本主義傾向的背後動力。建立在生產資料私有制基礎上的小商品生產的價值法則，和資本主義的剩餘價值法則是有區別、又有聯繫的。小商品生產者，按其自發傾向來說，既然是根據價值法則來調節其生產，那麼，一旦「發財」之後，一旦「出人頭地」之後，又為什麼不可以根據剩餘價值的法則去進行剝削呢？

然而在我國的條件下，小商品生產的價值法則的自發作用卻越來越受到限制，而社會主義基本經濟法則和國民經濟有計劃的（按比例的）發展法則的影響卻越來越擴大了。總的來說，這是因為我們的國家是工人階級領導的，以工農聯盟為基礎的，正在向社會主義社會過渡的人民民主國家。具體來說，這主要是由下列三種情況：

第一，正如斯大林所說，構成小商品生產主體的農民經濟，散漫、無組織、依賴於城市，依賴於工業，依賴於信貸制度，依賴於國家政治性質；農村，無論在物質方面或文化方面，都是跟着城市走的。在我國，城市、工業和信貸制度等等，都掌握在工人階級領導的國家手裡。城市是社會主義建設事業的指揮所和前進陣地；工業是社會主義建設事業的堅固後盾；信貸制度是支援社會主義建設事業的重要樞紐。既然國家手裡掌握了這一切，而農村又是跟着城市走的，所以調節着小商品生產的價值法則的自發作用自不能不越來越受到限制。既然工業領導著農業，城市領導著農村，工人階級領導著農民，所以反映社會主義生產關係的社會主義基本經濟法則和國民經濟有計劃的（按比例的）發展法則，以及其他社會主義的經濟法

1 參看「列寧主義問題」莫斯科中文版第二一九頁。
則，自不能不在小商品生產中日益擴大其影響，從而日益限制了價值法則的破壞作用。同時，還不能不注意到，國家在領導和改造個體經濟的時候，也自覺地利用了價值法則，發揮它的積極作用，限制它的消極作用，使它為社會主義服務。掌握在國家手裡的，被自覺利用的，受到限制的價值法則的作用，和自發地、盲目地支配著小商品生產的價值法則的作用（恩格斯的比喩來說：『正像電電中帶破壞性的電力與電報機上和弧光燈中馴服的電力之間的差別一樣，也正像火災的火與供人使用的火之間的差別一樣。』）國家利用價值法則的積極作用來反對價值法則的消極作用——這正在我國過渡時期，價值法則的作用發展的辯證法。國家是根據社會主義基本經濟法則的要求來掌握、利用價值法則的，所以被國家所掌握、所利用的價值法則，已經變成社會主義基本經濟法則的輔助工具，而不是和它相對抗的了。

第二，前面已經說過，目前我國在實現第一個五年計劃的過程中，正在積極地、穩步地對農民和手工工業者的個體經濟和私人資本主義經濟進行社會主義改造。為了實現社會主義改造，我們在農業方面的任務就是要依靠貧農（包括全部原來是貧農的新中農），堅固地聯合中農，採用说服、示範和國家援助的方法，推動農業生產的合作運動，以部分集體所有制的農業生產合作社為主要形式來初步地改造小農經濟，同時注意發揮單幹農民潛在的生产力。在這個基礎上，我們要對農業進行初步的技術改良，提高單位面積產量，盡可能地增闢荒地，以保障農業生產（特別是糧食和棉花生產的進一步發展），逐步地克服農業落後於工業的局面。我們在個體手工業、個體建築業、獨立小工商業等方面的任務，就是要在國家統一安排的方針下，按照不同行業的條件，分別地用不同合作形式和它們進一步組織起來，使它們有效地為國家和社會的需要服務。無疑地，我們對於農業和手工業等個體經濟的社會主義改造，以及對資本主義經濟的社會主義改造，將越來越限制和縮小了價值法則在小商品生產中的自發作用，不斷地擴大社會主義基本經濟法則及其他社會主義經濟法則對於小商品生產的影響和作用。

第三，值得特別指出的，就是幾年來我國商品市場所發生的重大變化。隨着社

① 恩格斯：『反杜林論』，轉引自胡大林的『蘇聯社會主義經濟問題』，中譯本第79頁。
② 參看一九五五年四月七日『人民日報』社論：『第一個五年計劃的基本任務』。
社會主義建設和社會主義改造事業的前途，特別是自從國家對糧食、油料、棉花、棉布等主要物資先後實行統購統銷以後，在全部範圍內，有組織、有計劃的市場迅速發展，而盲目的、自由的市場則日益縮小了。由於社會主義經濟在我國整個國民經濟中的領導地位，由於國家通過統一的經濟計劃來指導整個國民經濟的發展和改造，所以在市場上，也就是在商品流通領域中，社會主義的國營商業和合作社商業，通過商品流轉的計劃化，通過對商品價格的掌握和控制，已經逐步取得了整個市場的領導地位，再加上各級商業行政部門加強對市場的管理，就使得無政府的、盲目的自由市場，逐漸轉變為有組織、有計劃的市場，使商品流通的整個過程能夠為不斷增長的生產和人民的消費需要而服務。不用說像上海、天津、廣州那樣大城市的市場和許多中等城市的市場，因社會主義性質的國營商業和合作社商業已經成爲各種商業的領導力量而逐漸變成了有組織的市場，就是和小商品生產更有直接關係的農村初級市場，也發生了重大的變化。目前在我國農村中存在着四種形式的商業，即國營商業、合作社商業、私營商業和農民貿易。社會主義性質的國營商業和合作社商業，已經成爲初級市場的領導成分。大量的機器工業品和手工業產品、布匹、棉紗、食油、食鹽、煤炭、農具、肥料、百貨等，都通過國營商店和供銷合作社的零售店同農民進行交換糧食、工業原料、城市副食品和一般出口的土特產品。這是重要的方面。另一方面，在我國的初級市場上，通過私營商業進行交換的比例，正在日益縮小。這些私營商業，除一小部分資本主義的商業以外，大部分是夫妻商店、小商販和深入農村的貨郎攤子，因為他們人數衆多，又普遍分佈於集鎮和農村，對於初級市場的物資交流還有一定的作用。所以對於他們要採取積極利用和改造的方針，讓他們分別組織在供銷合作社的周圍，在合作社領導下負負一部分商品流轉的任務，以擴大社會主義商業在農村中的影響和作用，並繼續縮小私營商業在農村中占的陣地，改變它的性質，最後把它改造成為社會主義商業。至於農民貿易，隨着農副業生產的不斷發展，將是一個長期存在的貿易形式，但同時也將不斷縮小其商品販運部分。由此可見，無論是私營商業和農民貿易，目前都不能在農村的初級市場上起主導作用，並且也不能自由地玩弄價格了。而自從國家對糧

注

農村私營商業目前還負擔着農副產品商品量百分之三十左右的收購任務，和農村零售額中百分之四十以上的銷售任務。其次，他們有着一個巨大的商業網。我國目前農村商業人員中，農村私商佔百分之八十。所以，必須充分重視和利用這支力量來為城鄉物資交流服務。
食、飼料、棉花、棉花等重要物資先後實行統購統銷以後，不但進一步地穩定物
價，制止了投机活動，保證了我國人民生活日益增長的需要，使我國第一個五年計
劃得以順利進行，並且由於基本上取消了這些重要物資的自由市場，所以大大地加
強了有關部門的力量，削減了商業階級對農民的牽制和影響，增強了農民和社會
主義經濟的聯系與合作，引導他們拋棄資本主義的道路，積極地走互助合作的社會
主義的道路。於是很顯然地，所有上述這些情況，特別是國家對於糧食及其他一些
重要產品實行統購統銷政策，不可能有力地限制了價值法則對於小商品生產的自發
作用，加強並擴大了社會主義基本經濟法則以及其他社會主義經濟法則對於小商品
生產的作用和影響。

總之，豈管目前在我國的個體經濟中，價值法則還起生產調節者的作用，資本
主義的剩餘價值法則和競爭與生產無政府狀態的法則還有一定的影響，但它們的作
用和影響卻越來越縮小，而社會主義基本經濟法則和國民經濟有計劃的（按比例的）
發展法則的作用和影響卻越來越擴大了。

(四) 資本主義經濟

在關於我國過渡時期經濟法則問題的討論中，多數人都認爲我國過渡時期資
本主義經濟的基本法則就是剩餘價值法則（同時，價值法則在資本主義生產中還是
調節作用）。但在我國的條件下，剩餘價值法則以及其他資本主義的經濟法則，其
作用範圍卻日益受到了限制，而社會主義基本經濟法則因爲在我國的經濟中起主
導作用，所以對於資本主義經濟也不能不發生越來越大的影響。例如有的同志說：
對於資本家的利潤要以稅收和公債等方式徵收一部分來作爲國家的社會主義工業化
的資金，要以公積金形式留下一部分發展本企業生產；要以福利金的形式提取一部
分用來改善職工生活。這就證明剩餘價值法則已經不像在資本主義社會中那樣不受
限制地發生作用，而受社會主義的基本經濟法則的主導作用的影響，由於加工、訂
貨、包銷、收購，資本主義的競爭和生產的無政府狀態的法則已受限制，而受國民
經濟有計劃發展的法則的影響。1 有的同志說：「在高私資本主義企業中，
剩餘價值的剝削是被允許的，但它受到了工人階級領導的國家嚴格的限制。中國的
資本家顯然已不可能如資本主義國家的資本家那樣為所欲為地用延長勞動時間或加

1 鄧培新：《在中國科學院經濟研究所、人民日報和學習雜誌社所召開的第一次座談會上的
發言摘要》、前引學習雜誌專輯第二輯第七頁。
強勞動強度以及其他種種方法來增加絕對剩餘價值和相對剩餘價值。合法利潤是許可的，也就是說合法的剝削是在法律許可之內的，但對於利潤的分配，資本家一般只分到四分之一左右，而其餘的四分之三則已爲國家稅賦、企業公積金、勞動賦利金所佔有，就是說工人的勞動主要是爲國家生產財富，主要是爲人民服務，而只有較小部分為資本家謀利。

我們基本上同意這些同志們的意見。

談剩餘價值法則在受到了限制的條件下，是資本主義經濟的基本經濟法則，當然不是說保障最大限度利潤的法則也在起作用。在我國，由於資本主義的經濟勢力已被剝逐，官僚資本主義已被消滅，再也沒有可能產生壟斷資本主義的經濟條件，因此，對於整個資本主義經濟來說，也就不可能有什麼「最大的利潤」。不但沒有「最大的利潤」，就是連「平均利潤」也受到了極大的限制。平均利潤，是競爭和生產無政府狀態的法則，充分發揮作用的結果。其主要前提條件之一就是資本可以在各個部門之間自由轉移。在我國的條件下，既然競爭和生產無政府狀態的法則的作用受到了極大的限制，資本已不能自由地流動競爭，所以平均利潤率的法則的作用也就受到了極大的限制。但平均利潤率的法則是和資本主義的內在的法則，同邏輯的資本有要求同等利潤的天然的衝動，所以我們國家在制定和執行政策時還是要適當地考慮到資本主義經濟的平均利潤率法則的作用。例如，工人階級為了自己的長遠利益，在交付一定的「實物」給資本家時，對於資本家的不同部分所交付的「實物」是不相等的，比方說，給產業資本家的多於給商業資本家的，給生產資料製造部門的資本家的多於給非必需的生活資料製造部門的資本家的，這就是考慮到平均利潤率法則的作用。有意識地引導資本家們把他們的資本轉向於有利於國計民生的部門。

在這裡，有幾種不正確的、混亂的看法，需要提出來澄清一下。第一個問題，國家的「資本主義的生產方式不僅不能適用現代資本主義的最高利潤法則」，而且也不能適用一般的剩餘價值法則。資本主義的剩餘價值法則在我國這種特定的社會經濟條件下，是和資本主義社會一般的剩餘價值法則的，社會主義基本經濟法則「既然是社會的基本經濟法則（?）」，它就不正確，並且不在資本主義經濟法則中（?）發生作用。因此，這種法則作用的結果，是使資本主義經濟法則在內容上、形式上都起了些適合於這個社會的經濟條件的作用。

1 千家駒：「關於過渡時期的基本經濟法則問題」，同上專輯第一七頁。
件的變化。】，【我們決不能說資本主義的盲目性是不可克服的】；在國家資本主義的高級形式——公私合營企業中，【把資本主義生產直接地變成了社會主義生產的附屬部分，資本主義剩餘價值法則已不能獨立地發生作用，而成為社會主義經濟法則的直接的輔助部分。】，【認為社會主義法則不能把自己的作用強加在資本主義經濟中從而改變資本主義法則的面貌，是一種自鳴得意的有害的理論】。① 在這裡，我們首先遇到了斯大林所着重批判過的【改造】法則的主觀唯心論的觀點。所謂社會主義經濟法則【在資本主義經濟法則中發生作用】的結果，【使資本主義經濟法則在內容上、形式上都起了一些適合於這個社會的經濟條件的變化】，所謂【改變資本主義法則的面貌】等等，這就是說，一個經濟法則【改造】了另一個經濟法則。社會主義的經濟法則【改造】了資本主義的經濟法則!然而斯大林卻說，法則是反映不以人民的意志為轉移的經濟發展過程的客觀規律，【法則不能【改造】尤其不能【根本改造】。如果能改造法則，那也就是消滅法則，而且以另外的法則去代替它們了。】② 這本來已經是大家所熟知的真理，但在關於我們過渡時期經濟法則問題的討論中，有的人一接觸到具體問題，就不知道地陷到主觀唯心論的泥坑裡去了。顯然，資本主義的剩餘價值法則和商品生產的價值法則的作用，在我國的條件下，是越來越受到了限制，然而這並不是法則本身性質的【改變】或【改造】，更不是社會主義的經濟法則【改造】了資本主義的經濟法則，而是後者的作用範圍被縮小了，它的破壞性被抑制了。

從【改造】法則的前提出發，上述的作者竟認為我國的資本主義經濟已不能適用一般的剩餘價值法則，我國資本主義經濟的剩餘價值法則並不同於一般的剩餘價值法則。那麼，我國資本主義經濟的【特殊的】剩餘價值法則又是什么呢？原來是因爲社會主義基本經濟法則【在資本主義經濟法則中發生作用】的结果，遂使資本主義的經濟法則【適合於這個社會的經濟條件的變化】，於是資本主義的盲目性也就被克服了，而在國家資本主義的高級形式——公私合營企業中，資本主義的剩餘價值法則就己成為社會主義經濟法則的直接的輔助部分。】① 明白地說，就是我國資本主義經濟中的【特殊的】剩餘價值法則已經與社會主義的經濟法則合

① 譯者：《關於我國過渡時期基本經濟法則的一些意見》，《新建設》，一九五四年底之十二月號，譯文書及譯文選（？）是我所譯。
② 斯大林：《蘇聯社會主義經濟問題》，譯文書譯本第七頁。

第二個問題，就是黨和國家在社會主義建設中是否利用資本主義的剩餘價值法則？有的同志說：既然我們對於資本主義工商業採取利用、限制、改造的政策，所以這麼建設社會主義社會，對於資本主義的剩餘價值法則也就相應地不但被限制，而且被利用，雖然談不到[改造]。[對於資本主義工商業]我們既然採取利用的政策，又怎能不利用它的經濟法則呢？這些同志們強調說，不能把剩餘價值法則看待只是剝削工人階級，使工人階級破產和貧困的法則；這一法則在歷史上是超過進步作用的。而在目前我國的條件下，既然資本主義工商業還有其積極的一面，所以剩餘價值法則也就有其積極的一面。[總之，剩餘價值法則不僅被我們限制，而且被我們利用。]這些同志們大概忘記了資本主義的進步作用是和封建主義及其他前資本主義的生產方式相對而言的；資本主義的剩餘價值法則的進步作用是和封建主義的基本經濟法則以及其他前資本主義社會的基本經濟法則相對而言的。至於資本主義經濟及社會主義基本經濟法則比較起來，則資本主義經濟和資本主義的剩餘價值法則就根本談不上有什麼進步作用，否則我們又何必對於資本主義工商業進行社會主義改造呢？不要忘記，我們現在所進行的乃是社會主義革命。在社會主義革命時期，即在我國過渡時期，國內的基本矛盾就是社會主義和資本主義的矛盾。社會主義革命的首要任務之一就是要改造或消滅資本主義（連帶著對農業和手工業進行社會主義改造），把我國建設成一個偉大的社會主義國家。在這樣一個歷史時期則強調資本主義經濟和資本主義經濟法則的進步作用，顯然是不合實際情況的，因而也就是不適當的，並且是有害的。以此為出發點來論述我們利用剩餘價值法則，也是沒有根據的。

當然，我們對於資本主義工商業是採取利用、限制、改造的政策。若利用來說——我們怎樣才能夠利用資本主義工商業的有利於國計民生的積極作用呢？必須對它加以限制和改造。因此，利用、限制和改造是統一不可分的。同時，為了解決資本主義工商業，就必須限制它的剩餘價值法則的法則，即限制它對於工人階級的任
意剝削，不限制資本主義的剝削價值法則的作用，就無法對於資本主義工商業加以利用。因此，利用資本主義工商業的積極作用和限制它的剝削價值法則的積極作用，並不是矛盾的，而是統一的。剝削價值法則是剝削工人階級的法則。嚴格地說，利用剝削價值法則就是利用它來剝削工人階級。可是斯大林卻說：在階級社會裡利用經濟法則無論何時何地都有階級背景。試問工人階級領導下的國家，又怎能利用剝削價值法則來剝削工人階級自己呢？所以正如有的同志所正確指出的，並不把資本主義工商業自己在利用剝削價值法則，而是工會政府暫時容許資產階級在一定的程度內利用剝削價值法則。工會政府之所以有限度，有條件地容許資產階級利用剝削價值法則，這就是列寧所說的，為工會建設社會主義，為工會階級的長遠的和根本的利益，面向資本家實行的一種[購買]。這就是說，我們既然暫時容許資本主義存在，就得承認並考慮到它的經濟法則的作用，就得在一定的程度內容許資產階級去利用剝削價值法則。我們不能一方面容許資本主義存在，同時卻硬去取消或消滅它的經濟法則。但無論如何，不能把對資本家進行的一種[購買]看作是資和國家自己在利用剝削價值法則。有人說，我們既然可以利用價值法則來爲社會主義建設事業服務，又爲什麼不利用剝削價值法則呢？價值法則是和剝削價值法則不同的。商品生產的價值法則，就其對社會主義建設事業的作用來說，可以爲[購買]，也可以爲[購買]，可以做好事，也可以做壞事，因爲在我國過渡時期，這一法則的作用是有兩重性的；至於資本主義的剝削價值法則則不然，它是剝削工人階級的法則，對於工人階級和社會主義來說，只能爲[購買]，不能爲[購買]，我們之所以容許它在一定的程度內暫時爲[購買]，不過是爲了[忍小憤而就大謀]，不過是爲了工人階級和全體人民的長遠利益而忍痛一時。但無論如何，我們自己不能去利用它，只能限制它的作用，所以不能因爲我們利用價值法則就說我們也同樣在利用剝削價值法則。

第三個問題，就是我國過渡時期的總路線，總任務，除了依據生產關係一定要適合生產力性質的法則和社會主義基本經濟法則以及其他的社會主義經濟法則以外，是否還同時也依據資本主義的剝削價值法則？有人說，我國過渡時期總路線的制定是依據一切客觀存在的經濟法則的，其中也包括資本主義的剝削價值法則在內。有的同志硬把依據某一法則和反映某一法則的要求分開，他們說我們可以依據某一法則

---

① 斯大林：《聯蘇社會主義經濟問題》，中譯本第四頁。
則而不反映這一法律的要求，反過來，我們又可以反映某一法律的要求而不去依據這一法律。事實上，這不過是在玩弄詞句。我們必須依據某一法律和反映這一法律的要求是完全一致的。比方說，我們依據社會主義基本經濟法則，我們當然就要反映這一法律的要求，根據它的要求去辦事。把依據某一法律和反映這一法律的要求分開，甚至對立起來，只能造成混亂。至於談到我國過渡時期的經濟法，它是建設社會主義社會的一種總路線，它是我們進行社會主義革命的總路線、總任務、總政策。既然如此，那麼在制定這樣的總路線、這樣一個總政策的時候，是否能夠依據資本主義的剩餘價值法則並反映它的要求呢？顯然不能！只有資產階級才能依據剩餘價值法則並反映它的要求。工人階級的黨和工人階級領導下的國家，在建設社會主義的過程中，又怎能依賴反社會主義的、敵對的經濟法則，並反映這一法律的要求呢？因此，我國過渡時期的總路線同時也依賴資本主義的剩餘價值法則的看空，乃是一種迷失了方向、不辨東西南北的看法。然而，我們既不依賴剩餘價值法則，並不是說根本就不考慮到它的作用。我們在制定總路線時是考慮到剩餘價值法則的，但考慮到它，乃是為了限制它的消極作用或破壞作用，最後是為了使剩餘價值法則隨着資本主義經濟而一同退出歷史舞台。如果說依賴剩餘價值法則的觀點會使我們迷失方向，誤把社會主義當作了資本主義，那麼，在社會主義建設過程中，如果不考慮到剩餘價值法則的作用，那也會使我們從觀點主義和經濟冒險主義的錯誤，結果也會使我們的事業遭受損害。總之來說，我國過渡時期總路線、總任務的制定，是依賴生產關係一定要適生產力性質的法則和社會主義基本經濟法則以及其它社會主義的經濟法則的，同時也考慮到非社會主義的經濟法則，特別是資本主義的剩餘價值法則的作用。正因為如此，所以我國的總路線是完全正確的，是一定能夠勝利實現的。

簡短的結尾語

我們在上面，分析、批判了關於我國過渡時期經濟法則問題的若干不正確的看法：論證了社會主義基本經濟法則在我國過渡時期整個國民經濟中的主導作用，並越來越擴大其作用範圍，最後將成為我國整個社會的基本經濟法則；同時我們也分別論證了半社會主義性質的合作社經濟、國家資本主義經濟、個體經濟（小商品生產）和資本主義經濟的指導經濟法則問題，說明了社會主義基本經濟法則在這些經濟成分的內部或外部的作用和影響。我們的意見如果有不妥當或不正確的地方，希
望同志們多加指教。

從目前我國關於我國過渡時期經濟法則問題的討論中，我們看到了資產階級的主觀唯心主義在我國經濟學界中還有相當的影響和作用。資產階級的立場和觀點有時也流露出來。因此，結合着關於我國過渡時期經濟法則問題的討論，我們需要對經濟學領域內，通過批評和自我批評，通過自由爭辯，用馬克思列寧主義的辯證唯物主義和歷史唯物主義，聯系中國實際，進一步地批判資產階級的主觀唯心主義和資產階級的立場、觀點和方法。在經濟學領域內，也正如在其他學術領域內一樣，我們應該進一步展開思想鬥爭，用馬克思列寧主義來指導關於我國實際經濟問題的學習和研究。[必須知道，關於中國經濟的各種問題的研究，目前的狀況是遠遠落後於現實需要的。我們必須努力加強馬克思列寧主義的經濟科學理論的學習，用列寧斯大林的關於社會主義建設的理論來武裝我們的頭腦。]

（一九五五年四月十日整理完）

1 一九五二年十月三十日「人民日報」社論：「列大林關於關於社會主義經濟問題的偉大論著給我們以新的思想武器」。
關於經濟法則的幾個問題的答覆

王學文

我看了“學者雜誌”“關於我國過渡時期的經濟法則問題討論專輯”，其中有好些意見和我的見解是接近的甚至基本上是一致的，但也有些意見是我不能同意的。為了我們的討論進一步的深入和展開，特寫這篇文章以供同志們參考。

這裏要說明一下，這篇文章只能談談目前正在爭論的半社會主義合作經濟和小農經濟有沒有自己的經濟法則，資本主義生產目的是不是最大利潤這三個問題。“討論專輯”中的其他意見，尤其是吳大琨同志的意見，將另寫專文來討論。

首先，我們應該明確研究我國過渡時期經濟法則的出發點。

黎星和餘英等同志都說他們是“從經濟條件出發”的，這當然應該是我們的出發點。但當接觸到某些具體問題時，即半社會主義的合作經濟和個體經濟有沒有其內在的經濟法則，他們卻忘記了這個出發點，並未能說明這種經濟的經濟條件，更未能說明這種經濟條件為什麼不能產生自己的經濟法則。我認為對於這種經濟有其內在的經濟法則的同志，應該把他們的論斷和“從經濟條件出發”聯系起來，真正地從“經濟條件出發”，從經濟條件來說明自己的論斷。同時，還必須注意到，我們所討論的是我國過渡時期的經濟法則問題，具體地，我們必須以馬克思列寧主義關於過渡時期的原理結合我國過渡時期的經濟實際，結合我國經濟的歷史特點，才能正確的解決問題。但是，有些同志卻不注重我國經濟的歷史發展，卻不注意結合中國實際這一方面，生硬地以蘇聯的類比（如以我國目前的農業生產合作社和農民的集體農莊類比），而且在他們的引證中很少有甚至看不到中國的東西。我認為，我們研究我國經濟問題的時候，必須以馬克思主義中國化的黨中央和毛澤東同志的指示為根據來研究。

這裏要提到李成蹊同志，他斷定我從生產關係出發，從生產關係來看經濟問題，不同的生產關係（經濟法則）就有不同的生產法則與分配法則的看法“是不科學的”。李同志這種觀點，不能不叫人感到奇怪。我們知道，馬克思主義政治經濟學研究的對象就是生產關係，從生產關係出發是馬克思主義政治經濟學的基本原理，它貫穿着整個馬克思主義政治經濟學。但是，李同志卻斷定它“是不科學的”。

李成蹊同志引用了斯大林的話，企圖證明他“不能從一定時期的經濟形態來考察經濟法則”這一論斷的正確，企圖證明從生產關係出發“是不科學的”。這是有用處的。因爲斯大林所鼓吹的，正是我我們從“一定時期的經濟形態”來考察經濟法則，這和李同志的論斷恰恰是相反的。我所說的生產關係正是“一定時期的”生產關係，我以為李成蹊同志應該
檢查一下，你的生產關係出發“不科學”的論斷，對於“不能從一定時期的經濟形態來觀察經濟法則”的理解，和馬克思主義政治經濟學有什麼共同之處呢？你認爲“科學”的該是從什麼地方出發呢？這有什麼理論根據呢？

朱立基同志則指出：我國過渡時期雖有五種經濟成分，但生產關係只有“三種基本形式”，如果“不是從根本的生產關係去研究而是從表面的經濟形式去研究，那末這種邏輯方法本身就是形而上學的”，應該指出，朱同志把生產關係與經濟形式簡單地對立起來的看法是不正確的，只有朱同志不顧布社會主義的合作社經濟和國家資本主義經濟的兩種不同的生產關係，給它們制定一個“規律”的“邏輯方法本身”才能是“形而上學”的。我們知道，經濟形式是根據生產關係劃分的，一定的經濟形式是由一定的生產關係形成的，經濟形式和生產關係並不能用“一道菜刀切開一長”因此，從我國現實存在着的幾種經濟形式（也就是生產關係）來研究“由於各種經濟成分都有着不同的經濟條件”（朱同志語）而產生的不同的經濟法則，正是馬克思主義政治經濟學的科學觀點，根本扯不上什麼“形而上學”。同時，如朱同志所說我國過渡時期“基本的生產關係固然是三種，但我們如果確實是“從生產關係去研究”，那就不能不看到還有非社會主義的合作社經濟和國家資本主義的生產關係，這兩種生產關係在過渡時期還起著很重要的作用。所以，如果只看“三種基本形式”，忽略乃至抹煞這兩種生產關係，那就是錯誤的。

關於資本主義生產目的和資本主義經濟的法則問題。

資本主義生產目的的爭論，從這些“討論專輯”看來，有些同志大致上都是同意“最大利潤”這個說法的，我認為這種看法是正確的，它至少可以解決我國過渡時期經濟中存在的重要問題——資本家是否追逐最大利潤的問題。

這裏需要弄清楚，對資本主義生產目的的爭論有什麼意義？是不是像某些同志所說的只是“枝節問題”或“只是各有不同的理解程度”的爭論呢？列寧說過，獲取最大剩餘價值是資本主義生產“發動的動機和決定的目標”①。也是資本主義生產的“法則”②。因此，正確地深透地認識資本主義生產目的是極其重要的，在這個根本問題上發生的分歧，就不能簡單地看做是“枝節”上“程度”上的問題。朱同志對這個爭論是正確地指出它的意義：“分析經濟法則，如果不從生產這一法則的經濟條件出發，而只是根據人的主觀願望，其結果就會走到否認經濟法則有客觀性的錯誤道路上去。”③換句話說，我們的爭論就是承認和不承認經濟法則客觀性質的爭論。

在“討論專輯”中反對最大利潤這個說法的，主要是持信同志，他雖然不談資本主義生產目的以及這目的和法則的關係，但他提出平均利潤的法則就是“資本主義的基本法則”，論點是明確的拿出來了。

首先，我們要弄清楚資本主義基本經濟法則和平均利潤法則這兩個概念。關於資本主義基本經濟法則，斯大林說過：“資本主義的基本經濟法則就是這樣一種法則，它不是決

① 列寧：《資本論》，第一卷（人民出版社一九五三年版），頁三十。
② 列寧：《政治法律設想》，第二卷，下冊（三聯書店一九四九年版），頁九六一一九四九。
③ 列寧：“學習”一九五四年第九期，頁四〇。
定資本主義生產發展的某一側面或某些個別過程，而是決定資本主義生產發展的一切主要方面和一切主要過程，因而是決定資本主義生產的實質，決定資本主義生產的本質的。①我希望汝信同志根據斯大林這個指示說明你所說的“資本主義基本法則”——平均利潤法則是怎樣決定資本主義生產發展的一切主要方面和一切主要過程的；是怎樣決定資本主義生產的本質的？關於“平均利潤的法則”，列寧說過：“‘高度有機結構的’資本（即不變資本超過可變資本的比例超過社會平均數）所提供的利潤率，低於平均利潤率。而“低等有機結構的”資本所提供的利潤率，即高於平均利潤率。資本間的競爭以及資本從某一部門自由移至另一部門，就使前後兩種情況下的利潤率趨於平均利潤率。”②由此可見，平均利潤是資本階級相互競爭和資本移動的結果，它說明資本階級瓜分剩餘價值的客觀趨勢。如果說平均利潤來看，不聯系到最大利潤，就不能說明決定資本主義本質的“資本主義利潤的產生和增殖”，就不能說明資本家相互競爭和資本移動的根源，而這些，卻正是被汝信同志所忽略了的剝削價值法則所要解決的問題。同時，我們還必須注意到：由於資本家瓜分剩餘價值的鬥爭，資本家得到的雖然是“平均利潤”，但從無產階級的觀點看來，他們所遭受的剝削並沒有絲毫減輕，資產階級仍然是進行了他們的最大剝削，並因此而獲得了最大的剝削價值。

斯大林明確地說過：“最適合於資本主義的基本經濟法則這個概念的，是剝削價值法則，即資本主義利潤的產生和增殖的法則。這個法則真正預先決定資本主義生產的本質特點。”③汝信同志卻不贊同這個指示，把“平均利潤法則”認為就是“資本主義的基本法則”。這樣，汝信同志就以資本階級瓜分剝削價值的法則代替了“資本主義利潤的產生和增殖的法則”，說只談資本家得到“平均利潤”，卻不談資本階級對無產階級的最大剝削，就只看資本家瓜分剝削價值的相互矛盾，卻看不到資本階級和無產階級間的尖銳的對立與階級矛盾。應該指出，汝信同志這種觀點和方法，和馬克思主義政治經濟學是相距遠的。正是由於這種觀點與方法，汝信同志也就不能理解馬克思對資本主義生產“發動的動機和決定的目的”的分析，把它解釋為“資本家們的主觀願望”，不承認這就是“資本的一般生產法則”（馬克思語）。所以，汝信同志也就不能理解斯大林對“資本主義經濟體系”的原則分析，抓住“國家政權屬於資本家”這一點，說認為把這個原則指示應用到中國是“不恰當的”。汝信同志是不是認為資本階級佔不佔統治地位這一差別，就會改變資本主義生產的目的，資本主義的本質，資本主義的生產法則與分配法則了呢？斯大林所分析的是資本主義經濟體系的原理，是資本主義的生產法則與分配法則，是不是只因資產階級佔不佔統治地位的差別，就決定了它在中國都不適用了呢？汝信同志不說明這些問題，怎樣就能斷定別人“援引斯大林……不恰當”呢？

斯大林說：“馬克思分析資本主義，是為了說明工人階級受剝削的泉源，即剝削價值，並且給予剝奪生產資料的工人階級以摧毀資本主義的精神武器。”④我們正是從這裏，才能深刻地認識資本主義的本質，認識資產階級的本質，認識資產階級和無產階級的階級鬥爭，並且，在對資本主義這樣正當、深刻了解的基礎上，我們才能夠進一步地了解資

①斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”（人民出版社一九五三年版），頁三三。
②列寧：“論馬克思恩格斯及馬克思主義”（莫斯科中文版），頁三三——三四。
③斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，頁三三。
④同前，頁一五。
本主義的最後階段——壟斷資本主義。

汝信同志斷言：“王學文同志曾表示要證明最大限度利潤的法則對我國過渡時期資本主義的常在， الطل堡資本階層的‘五毒’行為來作這法則的表現。理由是極貧弱的，這樣做只會使馬克思主義社會主義的理論腐朽化。”但是，汝信同志這個論斷的理由是“極貧弱的”，因爲汝信同志並沒有拿出任何理由來證明資本階層的五毒行為不是最大限度法則的表現，也沒有拿出任何理由來證明馬克思主義的理論如果聯系了中國的實際，為什麼就不是“庸俗化”？從汝信同志這段話，我們倒可以清楚地看出汝信同志實際上是違背馬克思主義理論聯系實際這一根本原則的。

汝信同志還從資本家不施放“五毒”，不實行最大限度的假定來做文章①，根據這個假定斷言：我所說的如果沒有最大限度的客觀法則在作用就不能了解對私人資本主義的限制政策，“是錯誤的”。這裏有兩個需要注意：第一，汝信同志自己也承認他這個假定在事實上根本沒有可能，而從根本不可能的假定出發，對於解決實際問題有什麼用處呢？第二，最大限度的法則是資本主義生產的法則，從這個法則來認識資本主義及其經濟法則，以“限制其作用範圍”正是斯大林所教授的，但是，依汝信同志看來，“這種理論是錯誤的”；汝信同志這種觀點和方法，是很值得考慮的。

汝信同志還以“在有利於整個國民經濟時，專顧資本家以較優的條件，讓其能繼續維持或獲得一定的發展”為理由，反對我所說的國家的限制政策是與資本主義最大限度法則有聯系的。如果是這樣，汝信同志應當說明：在這種場合下，國家還是應該限制資本家對工人實行最大限度的；在勞動條件、稅收、價格與活動範圍等方面是不是還要對資本家有一定的限制？這種限制，依汝信同志看來是不是妨礙它的“維持或……一定的發展”？同時，汝信同志還誇：在“……糧食購銷，對外貿易等……”即使有一批經過揀選的資本家，他們不想獲取“最大限度的利潤”，也不偷稅漏稅，不作賄賂，不倒碼貿易……等等，國家也還是不舉他們插手於這種“事業”的。這種論點，不單不符合事實，而且根本違反國家對資本主義的政策。在“糧食購銷”上，我們的措施是在遵守國家政策法令的條件下，容許私人糧店代銷糧食。在“對外貿易”，我們的措施是發展各種形式的國家資本主義”使私營進出口商在對外貿易管理中應該對外貿易經濟領導下有業務可做，有合理利潤可得，以發揮他們對資本主義國家貿易現有的積極性，並逐步實現社會主義改造”②。但是，汝信同志去告訴這些資本家說：你們就是不施放“五毒”“國家也還是不準你們插手”經營這些業務。

汝信同志說：“自由資本主義曾經不能不滿足於平均利潤，否則也就根本沒有平均利潤這件東西了。”這種說法和馬克思主義關於經濟法則客觀性質的理論是不一致的。因為汝信同志來看平均利潤之所以存在，是“自由資本主義滿足於它”，而不是由於資本主義經濟條件基礎上客觀地產生的平均利潤率法則的作用。這種說法不能證明“滿足於平均利潤”的自由資本主義為什麼會經常不斷地發生資本從這一部門到另一部門的移動，也不能說明已經“滿足於平均利潤”的自由資本主義為什麼會發展爲壟斷資本主義。以我國的實際情況來看，資產階級施放“五毒”謀取暴利能說是“滿足於平均利潤”；能說是“平均

① 漢字的“學問”。“關於我國過渡時期的經濟政策問題討論專輯”（一九五四年十一月），頁一六。
② 本句的“五年來我國的對外貿易”，一九五四年十月二十五日“人民日報”。
利潤法則”—即汶信同志所說的“資本主義的經濟法則”作用的結果嗎？我們的“五反”運動，是為的反對資本家非法謀取暴利還是為的反對資本家得“平均利潤”呢，這不是很清楚的嗎？斯大林說過：“平均利潤是最低限度的贏利，再低下去，資本主義生產就會成爲不可能了。”所以說我們在限制資本家獲得平均利潤，那就要使得資本主義生產“成爲不可能”，這不能符合國家對資本主義的政策。

楊易同志則與汶信同志不同，他能夠看到“資本主義生產從其開始的那一天就是追求最大限度的”，所以也就看到“中國的資本主義生產……並不滿足於平均利潤，合法利潤，而是企圖追求‘暴利’亦即創造利潤的，‘五反’運動所揭露的事實以及目前仍有部分資本家重視“五毒”的行徑，不容置疑地說明了資本主義追求最大限度的本性”。這些都是正確的，但我並沒有分歧。但是，楊易同志卻未能從此進一步的認識到“追求最大限度”就是資本主義生產的目的，就是資本主義生產的法則，這是什麼原因呢？就是因為楊易同志雖然看到中國資本主義追求最大限度的事實，卻把最大限度只當作是壓榨資本主義的基礎，就是楊易同志看到了中國資本主義所受到的限制，卻不清楚這種限制和資本主義客觀經濟法則的關係。

斯大林說過：“在資本家那裏，大規模的資本主義生產目的是要獲得最大限度的利潤……”所以，不能把“最大限度”看作只是壓榨資本主義範疇內的概念。

我國過渡時期的資本主義，是受到國家的限制，但是中國資本主義的本質、生產法則和分配法則是否因受到國家的限制而有所改變呢？斯大林曾經明確的指出：人們不能改變或廢除客觀法則，客觀法則和政府所頒佈的法令是兩種東西，是不能混為一談的。因此，我可以清楚的看到，國家的限制並不能改變資本主義的客觀經濟法則，而應像新大林所指出的“把某些法則所發生的破壞性引導到另一方向，限制它們發生作用的範圍，給予其他正在自行闖蕩的法則以發生作用的廣闊場所”○，這就是我們國家對資本主義的限制和改造政策的理論根據。我們只有正確的認識了資本主義的“最大限度”法則（資本階級的“五毒”行行為及“五反”後“五毒”復返的事實，就是這個法則作用的表現），才能正確的理解並掌握對資本主義的限制和改造政策。

三

半社會主義的合作經濟的法則問題。

楊易和汶信同志首先提出合作經濟的性質問題。楊易同志認為：供銷、消費、信用
等合作社是社會主義性質的。我在一九五三年十一月所發表的文章把它們當作半社會主義
性質來論述“是錯誤的”。這種看法並不妥當，因為當時供銷等合作社的半社會主義性質
是“共同鋼領”明文規定的，當時總理顧和憲法草案都沒有公佈，合作社的工作要根據
“共同鋼領”來辦事，所以，我只能根據“共同鋼領”來論述。有趣的是，汶信同志自己也
承認農業生產合作社是“半社會主義性質的”，這和我所說的合作社是半社會主義
性質的經濟並沒有分歧，但汶信同志卻說我的看法是“片面”的“沒有把合作社經濟的性

○ 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，頁三四。
○ 斯大林：“列寧主義問題”（莫斯科中文版），頁三七二。
○ 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，頁三。
質弄清楚”，李同志的邏輯未免太令人不解了。

從這次“討論專輯”看來，除了李鍾鍾同志還堅持在社會主義的農業生產合作社經濟中“農業社會主義基本經濟法則在起著作用”以外，其他同志都是認爲不僅有社會主義的經濟法則起作用，還有私有經濟的法則起作用，否定了“只能是”或“僅有”社會主義基本經濟法則起作用的片面說法。這種認識，在基本上是和我一致的。

這裏需要弄清楚，由於社會主義的合作經濟含有合作的和私有的兩方面性質，所以就有社會主義的和私有的經濟法則在起作用。這就是社會主義合作經濟“不以人們意志為轉移的過程的規律性”，也就是我所說的社會主義合作經濟的主要經濟法則。有的同志看到了社會主義的農業生產合作社經濟有兩種法則起作用，卻不知道這就是社會主義的農業生產合作社經濟的客觀規律，所以這些同志就把我所說的社會主義合作經濟的主要經濟法則認為是超乎這兩種法則之上的所謂“第三種法則”，這是一種誤解，需要說明一下。

由於社會主義的合作經濟含有合作的和私有的兩方面性質，這一基本特點，這一經濟的生產目的和階層達到這一目的而採取的手段，不僅和小農經濟的生產不同，而且和社會主義生產也有不同。李鍾鍾同志沒有認識到這樣的情況，除了重述合作社與現存制度的聯系，合作社是過渡形式，“農業社會主義基本經濟法則在起著作用”以外，還不同意我對農業生產合作社生產目的的說明，他斷言：“不能說‘其生產的結果用於滿足自己集體和社會的需要’”

李鍾鍾同志應該看到，不僅合作社和現存制度有聯系，其他經濟成分都和現存制度有聯系。譬如，如果沒有人民民主制度，我國社會主義經濟的產生和存在是不可思议的。資本主義經濟也不能閉口現存制度。正是由於我國的現存制度，私人工商業才得以在國家的扶助（如數次調整工商業、加工訂貨、收購產品、貨款等）下，從農村統治所造成的九死一生的境地中恢復過來以至發展起來。李鍾鍾同志不能因爲社會主義或資本主義經濟都和現存制度有聯系，就認為它們都没有自己的經濟法則了呢？目前形式的農業生產合作社仍然是向社會主義過渡的經濟，但李鍾鍾同志應該了解，從馬克思主義的觀點看，歷史上的經濟形式都帶有過渡的性質，如制定這些：“資本主義經濟主義明確見了資本主義歷史的過渡性質……”李鍾鍾同志能自立過渡性質的經濟沒有經濟法則嗎？關於農業生產合作社的生產目的，我希望李鍾鍾同志看看黨中央的一個決議，上面清楚地寫著：“保護整個社會和人民自身的不斷增長的物質和文化的需要。”我的看法有什麼地方不符合黨中央這個決議？李鍾鍾同志根據什麼判定我“不能”這樣說呢？

“人民日報”有一篇社論說過：“……有一些幹部，並沒有認識農業生產合作社還僅僅只是社會主義性質的過渡形式，不理解組織起來決不是意味着對於農民社會主義思想教育和社會主義改造的結束而只是開始。有些同志錯誤地以爲有了農業生產合作社，就是有了全部的社會主義；參加農業生產合作社的社員就是社會主義者了。這是大錯特錯的。”希望李鍾鍾同志考慮一下“社會主義基本經濟法則在起著作用”的說法，是不

① 列車：“俄國資本主義底發展”（人民出版社一九五三年版），頁三二。
② 中共中央中央委員會：“關於發展農業生產合作社的決議”（人民出版社一九五四版），頁六。
③ 一九五四年十一月二十一日“人民日報”社論：“必須繼續深入地對農民進行社會主義思想教育”。
是符合“人民日報”這篇社論的精神？你的說法是不是能說明農業生產合作社的過渡性質和它的內在矛盾？是不是能說明它包含有合作的和私有的兩方面性質這一基本特點？

李成蹊同志認為農業生產合作社中私有經濟因素“並沒有……經濟法則”，為了證明他這個看法，他寫道：“就連學者同志自已也說不明白，究竟‘私有因素的經濟法則’起的什麼作用。”這完全是把事情顛倒過來了，不是我“說不明白”（舉例說，在“學習雜誌”一九五四年十一月號上我就曾強要提到這個問題），而是李成蹊同志看不明白，因為他既斷定“原於社會主義基本經濟法則在起著作用”，自然也就不去觀察私有因素的經濟法則是不是存在？起什麼作用了。因此，李成蹊同志也就只看它“接受社會主義經濟因素領導和支配”這一方面，忽略了它和社會主義經濟因素矛盾的另一方面；只看它“根據社會主義基本經濟法則的要求逐漸改變”的這一方面，忽略了它對社會主義基本經濟法則作用範圍限制的另一方面。這些，說明了“對我國合作社經濟性的看法是片面的，是沒有任何理論與實踐根據的”，恰恰就是李成蹊同志自己。

楊易同志認為：‘社會主義的合作經濟受‘雙重經濟法則的支配’”，一方面是社會主義經濟法則起著主導作用，同時“由於農業生產合作社中私有制的存在，價值法則還有它的活動場所”。後面的說法是不切切的，因爲價值法則是商品生產的法則，那裏有商品生產，那裏就有價值法則的活動場所，就是在社會主義經濟中的商品生產中，它也起著一定的作用。在農業生產合作社中有價值法則在作用，是因爲有商品生產，並不只是因為“私有制的存在”

劉賓同志說：“使半社會主義性質的生產不斷改進提高”……意思是合作社生產力的提高，並不會引起生產關係的改變，”但是，我所說的“生產”，是馬克思主義政治經濟學的普通說來，就是生產力和生產關係的統一，所以“使半社會主義性質的生產不斷改進提高”不單是“生產力的提高”，而且也包括“生產關係的改變”——即生產關係的“改進提高”。

劉賓同志和朱立基同志提出：‘社會主義的合作社經濟的條件法則（或發展規律）是“社會主義經濟法則的範圍不斷擴大，私有經濟法則的作用不斷縮小”以至“失去效力，退出舞台，完全讓位給社會主義經濟法則”。以此來表述合作社的發展過程和發展趨勢，我認爲是正確的。但是，朱立基同志還認爲它同時也就是國家資本主義經濟的“全部發展規律”的意見，還需要考慮。因爲這兩種經濟雖然有共同點（如都有社會主義經濟因素的領導，都不是社會主義過渡的），但也有區別（例如：一個是由個體經濟向社會主義經濟過渡，一個是由私人資本主義經濟向社會主義經濟過渡，雖然二者都有私有經濟的因素，但一個是個人勞動者私有，一個是資本家私有，在這種不同的所有制基礎上其生產與分配形式也是不同的，這兩種不同的私有經濟因素應該明確區別，不能混淆），而且是生產關係上的區別。朱立基同志只看半社會主義的合作經濟與國家資本主義經濟的共同點，卻不顧這兩種經濟不同的生產關係和不同的經濟條件，這種認識經濟法則的方法，不能符合科學方法的要求，正如朱立基同志自己所說的實質上就是“對經濟法則的客觀性質的理論的粗暴的歪曲”。

關於小農經濟的法則問題。
第一，小農經濟的性質。

從這次“討論專輯”看來，有些同志都承認了小農經濟中自然經濟成分的存在，如朱立基同志就承認了“在農民經濟中所占商品流通系統的成分是剩餘產量”，而且“商品率是低的”。這種看法和把小農經濟單純地片面地當作小商品經濟來觀察有很大的區別。

斯大林明確指出：“小農經濟是半消費性的經濟，商品出產量很少的經濟。”“人民日報”社論對我國的小農經濟，曾明確地指出它是“商品率極低、多半自給自足的消費經濟”。這當然是我們的準繩。

奇怪的是朱立基和劉賓等同志這樣提出問題：“王學文同志否認我國現在農民個體經濟是受價值法則支配的小商品經濟。”不知道他們根據什麼理論這樣提出問題，因爲我清楚地說過：“個體經濟的生產，一般說來，是半自給自足的生產……生產的一部分是為自己的需要，是使用價值的生產……生產的另一部分是商品生產（包括農業生產與非農業生產）是價值的生產……其商品生產與商品流通受價值法則的支配……”這和“否認”它是受價值法則支配的小商品經濟能有什麼類似之處呢?

朱立基同志認為：我國小農經濟中小商品生產與自然生產的性質不同不能混淆，是“新老三萬里長城銜接起來是不切實際的”。這種說法是朱立基同志的譯大。以馬克思主義政治經濟學的常識看來，自然生產與商品生產，使用價值與價值，是不同的，但朱立基同志卻認為這“是不切實際的”。不知道是根據什麼理論？他引用了列寧所說小資產者發展就是資本主義的發展這段話，自稱能說明馬克思主義政治經濟學對價值使用價值這兩個不同概念的區分“不切實際”是正確的呢？

李成蹊同志斷言：我對小農經濟性質的看法是“簡單地……而沒有全面地來看”。這種說法很值得考慮，因爲我的看法完全是根據斯大林的指示和“人民日報”社論的分析。

李成蹊同志應該看到我國農民經濟的“自給自足性質”和“商品率的低下”這一實際情況，應該看到這種實際情況是正確地表現出來是不能說成爲“簡單地……沒有全面地來看”問題的。李成蹊同志這種觀點，對於認識馬克思主義的理論，對於理論聯繫實際，是有好處的。

劉賓同志還指出斯大林“在糧食戰線上”一文的錯誤，企圖證明小農經濟就是小商品經濟。但是，劉賓同志應該看到：就是在這篇文章上，斯大林清楚地指出小農經濟就是半消費性的經濟，商品出產量很少的經濟，它所出產的商品糧食只等於它的總生產量的11.2%。

第二，城市和鄉村的關係。

在我國過渡時期條件下，城市和鄉村的關係是怎樣的呢？李成蹊和劉賓同志認為是鄉村“依賴於”城市。我以爲這種說法並不能恰當地反映新中國的城鄉關係和城鄉結合，也不能確切地表現工人階級的領導作用，因爲領導與被領導的關係並不能用被領導者“依賴於”領導者來概括的。

① 斯大林：“列寧主義問題”，第266頁。
② 一九五四年三月一日“人民日報”社論：“糧食計劃供應和計劃供應是統一的，一個重點組成部分”。
③ 中國“新建設”，一九五三年十月號，第八期。
關於新中國的城鄉關係，“人民日報”有兩篇社論提到過，一篇是這樣說的：“目前我國的城市和鄉村，具體表現為工人和農民的關係，而這就是互相支援的聯盟關係。工農聯盟的鞏固和發展，是有關我國社會主義建設成敗的重大問題。正如毛澤東同志指出的：‘農業和新農業在全村的領導之下，才能得到解放；而無產階級也只有和農民，農業和農村結成堅固的聯盟，才能領導農民達到勝利，否則是不可能的。’”“在我國國民經濟的恢復和發展工作中，農民作了巨大的努力，給予城市和工業很大的幫助。所有城市的人民，都應該感謝農民兄弟的幫助。當然，農民也是需要城市的援助的，這就是要更多地供應他們生產資料和生活資料。”另一篇是這樣說的：“……要宣傳在社會主義建設和社會主義改造事業中工人和農民、工業和農業的相互支援，也要宣傳工人階級的領導作用；既要宣傳沒有工人階級及其先鋒隊中國共產黨的領導，沒有全體工人階級的領導，就沒有社會主義，也要宣傳沒有農民的領導，社會主義的建設也是不可能的。”這就是新中國的城鄉關係與城鄉結合，這種“互相支援”和“相互支援”的聯盟關係，是不能簡單地以鄉村“依賴於”城市來表述的。

第三，小農經濟的經濟法則問題。

魯南同志對這個問題的意見，我基本上是同意的。因為魯南同志正確地認識了作爲個體經濟代表的小農經濟的性質是“半自給自足，只有一部分是商品生產”，正確地認識了它受“統治經濟的影響”，同時還有它“相對的獨立性”，在研究方法上——“一方面應該研究它在不同的社會發展階段所受的社會經濟的影響，另一方面也應該認識它本身的特徵”——是全面的深刻的。因此，魯南同志就能夠正確地認識到個體經濟客觀地存在着自己的經濟法則，看到對它“實行社會主義改造的可能性”，也看到它“具有與‘無產階級社公主義趨勢’相反的趨勢”——資本主義傾向。

魯南同志批評了某些同志不了解承認個體經濟的內在法則的意義就亂戴帽子，以及對承認某一經濟法則的存在、認識這一法則的意義所作的說明，我認為都是正確的。

從這次“討論專輯”看來，有些同志都承認小農經濟一方面受社會主義經濟法則和資本主義經濟法則的影響，另一方面它還是有其內在的經濟法則的。從這看來，這些同志比較那些只看小農經濟受其他經濟法則的影響，看不到它有自己的內在經濟法則的同志，是進了一大步了。但是，小農經濟的內在經濟法則究竟是怎樣的呢？這些同志還弄不清楚，他們認為價值法則就是小農經濟的內在法則或支配法則。說價值法則就是小農經濟的內在法則是對的，因為小農經濟中有商品生產的成分，當然也就有商品生產的法則——價值法則。問題是小農經濟中還有另外一種成分，即為自己的需要而生產，並不出賣，自己直接消費的自給自足成分，這一部分的生產照馬克思主義政治經濟學看來和商品生產具有不同的性質，這一部分的生產物，並不經過交換和直接進入消費，所以它是不受價值法則支配的。我們必須注意到，我國小農經濟中的商品率如“人民日報”社論所說是“極低”的，自給自足的比重當然就較高，所以，單純用受價值法則支配是不能說明全部情況的。

① 一九五四年九月十七日“人民日報”社論：“貫徹黨在農業問題上的指導政策”，原文點是我加的。
② 一九五四年十一月二十一日“人民日報”社論：“必須繼續深入地對農民進行社會主義思想宣傳”。原文點是我在的。
③ 有關“学习”“關於我國經濟建設的經濟法則問題討論提綱”一九五四年十一月》，第八——九。
事實上，草草用價值法則不僅不能完全說明小農經濟的生產法則，而且也不能完全說明它的分配法則。

由以上所述，我們可以明確下列幾點：
1. 小農經濟是私有內在經濟法則的。
2. 小農經濟中有價值法則在作用，這是支配小農經濟中商品生產的法則。
3. 但價值法則並不能決定整個小農經濟，因為小農經濟中還有很大一部分是在商品生產與商品流通範圍之外的自然經濟因素。
4. 因此，我們為了全面地深入地認識小農經濟的在內法則，就不能局限于小農經濟的商品生產部分及價值法則上，必須看到小農經濟中的自然生產部分及其法則。

朱立基同志說："自然生產本身並不是一種生產關係，是不能把它與社會的生產關係脫離開去觀察其經濟法則的。"因此，朱立基同志雖然說明了價值法則如何支配自然生產，但仍然把價值法則當作是整個個體經濟的支配法則，也就是說當作支配個體經濟中自然生產部分的法則。自然生產本身是和一定生產關係相聯系的一種經濟條件，朱立基同志不應該忘記分析經濟法則是從經濟條件出發的，這是一個基本的前提，分析個體經濟的經濟法則，是不能不考慮這個經濟條件的。同時，我們觀察的是我國近著時期的個體經濟中的自然生產，朱立基同志也承認個體經濟的生產關係是我們近著時期的基本生產關係之一，因此，我們深入地全面地研究個體經濟(包括它的自然生產部分)，掌握它的基本特徵，同時也估計到領導經濟的影響，根本社上不是這樣把它與社會的生產關係脫離開。

朱立基同志認爲："小農經濟中自然生產和小商品生產的區別僅僅是在於生產目的，它們兩者的生產手段是一致的"(着重點是揪取者加的)，因此，他主要不顧這兩種性質不同的生產把它們"放在一起觀察"其經濟法則。兩種不同性質的"生產"的區別僅僅是在於生產目的的嗎？

馬克思主義政治經濟學的教義告訴我們：自然生產是使用價值的生產，小商品生產是價值的生產，不目的不同，性質不同；自然生產從生產到消費是在市場以內進行的，而市場不發生生產也不需要經節交換；小商品生產從生產到消費，必須經節流通過程，和市場是聯系着的。同時，我們知道：自然生產的目的的，是為了自己的需要，小商品生產的目的是"為了交換"(但交換的目的仍然是為了自己的需要，生產於上和生活於上)，兩種生產的目的歸根到底都是為了自己的需要，所以，把兩種性質不同、運動過程不同的生產認為"僅僅是在於生產目的不同，是不夠的，是不能解決學術問題的。正因为朱立基同志不能清楚地認識這兩種生產的不同，不能清楚地認識小農經濟這種具體的現實的社會條件，所以他才簡單地片面地得出小農經濟是"價值法則"起着支配作用的"結論。

必須指出：朱立基同志在研究小農經濟的法則時，犯了他自己所說的"把小商品生產與自然生產用一萬里長城截然開來"的"不切實際的"毛病。他這樣說：小農經濟中的自然生產"是以滿足自己需要爲限度的，不是盲目的生產，這和國民經濟有計劃(按比例)發展的法則不矛盾"。朱立基同志忘了小農經濟中還有小商品生產，而小商品生產自身是有目的性的，和國民經濟有計劃發展的法則是矛盾的。朱立基同志在這裏卻忘了自己所說
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的小農經濟中自然生長與小商品生長。“它們兩者的生長手段是一致的，是不可分的”，“兩者”是指“在它……成一觀賞的”。還必須指出：朱立基同志只在小農經濟中自然生長和社會主義經濟法則“不矛盾”的一方面，而不去說整個小農經濟和社會主義經濟法則矛盾的另一方面（例如：落後生產技術與先進生產技術的矛盾，小生長與大生長的矛盾）生長與社會主義的矛盾，資本主義傾向與社會主義的矛盾等等），

朱立基同志認為：“個體經濟沒有自己的基本經濟法則，自然經濟沒有它獨有的法則。”它不能說明個體經濟沒有它內在的經濟法則，它不能否定個體經濟的發展和運動有它內在的動力，它不能抹煞個體經濟和歷史上各個時代的統治經濟有着不同的生產關係和經濟條件，這種觀點不能符合馬克思主義關於經濟法則客觀性質的理論，不能符合“從經濟條件出發”這一基本要求。朱立基同志應該說明，個體經濟的生產關係是你所承認的“生產時期”三種基本生產關係之一，為什麼那兩種基本的生產關係都有自己的經濟法則，而唯個個體經濟這一“基本形式”卻沒有自己的經濟法則？既然“自然經濟沒有它獨有的法則”，那麼自然經濟的生產和分配是由什麼支配和決定的呢？

楊易、李成洲同志認為價值法則就是小農經濟的內在法則，這種論述是不完善的，因為它沒有說明價值法則怎樣決定使用價值的生產、價值法則怎樣能夠支配和市場不發生關係的小農經濟中自然經濟成分的運動。因此，這種論述不能完全解決問題。

劉賓同志認為：“個體經濟中的商品生產部分受價值法則支配”這是對的，但是，個體經濟中自然生長的部分受價值法則支配呢？劉賓同志不去說明這個問題，卻企圖用“王學文同志否認個體經濟主要是在社會主義基本經濟法則影響之下”這一無根據的說法來了事。這樣就能解決個體經濟的法則和“發展道路”的問題了嗎？

需要說明一下，我的意見是：否認個體經濟有自己的客觀法則，簡單地只認為它“主要是在社會主義基本經濟法則影響之下”，就會放棄對個體經濟進行社會主義改造。因為這種簡單的論斷，不能說明個體經濟會“具有與無產階級社會主義趨勢相反的趨勢”，使人忽略對資本主義傾向的警惕。這種簡單的論斷，不能說明個體經濟的社會主義改造必須長期的艱重的工作，使人不能領會毛主席所說的“嚴重的問題在於教育農民”意義。這種簡單的論斷是否定個體經濟的內在法則的，所以也就不能充分地認識個體經濟的基本特點，就妨礙我們從個體經濟的基本特點出發正確地進行工作。

劉賓同志承認“個體經濟中的商品生長部分受價值法則支配”，這不是說劉賓同志就“否認個體經濟主要是在社會主義基本經濟法則影響之下”了吧？是說劉賓同志就認為“決定個體經濟命運的不是社會主義經濟對它的領導和幫助，而是”“支配”它的價值法則呢？是不是說劉賓同志“在實質上就否認社會主義經濟對個體經濟的領導地位與作用，縱容個體經濟資本主義自閉勢力的發展”了呢？由此可見，如果不劉賓同志因認個體經濟有自己經濟法則，就給我們戴這麼多的帽子是有根據的和合適的，那末因

劉賓同志承認個體經濟中有價值法則支配作用，這些帽子戴在劉賓同志自己頭上也就是有根據的和合適的了。但是，應該指出，劉賓同志這種亂戴帽子的方法，在學術討論上是沒有意義的。劉賓同志應該了解，如果不認“價值法則的支配”，只說它“主要是在社會主義基本經濟法則影響之下”，怎么能說明“個體經濟中商品生長部分”的客觀運動法則呢？
這就會妨礙我們認識它們，依靠它們，利用它們來為社會謀利”，就妨礙我們對個體經濟正確地進行社會主義改造。

我們所要研究的是個體經濟的經濟法則問題，就是研究個體經濟的經濟條件，研究它的基本特點，研究它的內在矛盾和發展動力，研究它的生產法則和分配法則。這些問題，並不能以只說它“主要是在社會主義基本經濟法則影響之下”，“不是一個獨立的社會經濟成分”，“不可能有什麼基本經濟法則”等簡單的論斷所能解決。離開個體經濟的經濟條件和經濟法則去尋找是什麼“決定個體經濟命運”，並不能符合馬克思主義唯物辯證方法的要求。我們只有認識了個體經濟的內在法則，同時看到社會主義經濟法則以及資本主義經濟法則的影響，才能正確的找到“決定個體經濟命運”的客觀因素，才能充分地認識個體經濟的“發展道路”。但是，這種觀點和方法和劉賓同志所提出的“否認個體經濟主要是一社會主義基本經濟法則影響之下”，是沒有任何相似之處的。

五

最後，簡單談談其他的幾個問題。

一、朱立基同志認為：“在我國新民主主義社會中存在着一個特有的基本經濟法則”就是我“所持論點的本質”，從此出發。朱立基同志提出了一些批評意見。

這只能是朱立基同志“純粹的歪曲”。我“所持的論點”在“新建設”雜誌一九五三年十月號上，說的很清楚：“中國新民主主義經濟，是以國營經濟為領導，社會主義生產的經濟形式。這種經濟形式，是由五種生產關係（經濟關係）形成的，每種生產關係所具有的條件不同，因此，在這種基礎上產生的經濟法則也有所不同”，朱立基同志所說“尋求”完全是不必要的。正因為我是從社會主義經濟的領導作用，從生產關係出發的。所以全篇文章就是說明社會主義經濟及社會主義經濟法則的領導作用與主導作用，就是說明由不同生產關係基礎上產生的幾個不同的經濟法則，這和朱立基同志所武斷的“有一個特有的基本經濟法則”能有什麼類似之處呢？我們可以看到和從生產關係出發這一論點相反的，就是朱立基同志自己所強調的兩種經濟、兩種生產關係受一個“規律”支配，“朱冠王戴”是不行的。

因此，朱立基同志針對他所“歪曲”了的、實際上並不存在的所謂“論點”而發的議論，對我們的科學討論是沒有什麼意義的。

二、朱立基同志認為；我說各個經濟法則在國營經濟法則領導之下起作用，是“忽視或抹煞過渡時期的矛盾鬥爭”，是“主張各種經濟成分平分秋色”。

這是“純粹的歪曲”又一例。我不能了解朱立基同志根據什麼說“各個經濟法則在國營經濟法則領導之下起作用”的“各種經濟成分平分秋色”？我曾以一整段敘述了我們過渡時期的各種矛盾①，但照朱立基同志看來，這卻是“抹煞矛盾”，朱立基同志的邏輯真是不可思议。

三、朱立基同志認為：我國過渡時期經濟發展“總過程、總方向、總趨勢”的敘述，是“否定了生產關係一定要適合生產力性質這一客觀法則”，“是根本談不到什麼向社會主義

①參阅“新建設”，一九五三年十月初，頁九一一，十一。
過渡的”。

在我的敘述中提出：“改造與提高個體經濟與私人資本主義經濟的生產”，這就顯然地反映了生產關係一定要適合生產力性質的客觀法則的要求與作用。“生產”這一概念在馬克思主義政治經濟學中，就是生產力和生產關係的統一。所以，我所說的對這兩種經濟“生產”的“改造與提高”，不單包括生產力的提高，而且也包括生產關係的“改造與提高”——如把個體經濟“改造”爲合作社經濟，把私人資本主義“提高”爲國家資本主義，以向社會主義過渡——，朱立基同志是應該能夠了解的。同時，我國非社會主義經濟向社會主義的過渡，是經過合作社或國家資本主義等中間環節的過渡，需要一個相當長的時間才能完成。(我所說的“改造與提高”就是這種實際過程的反映，這是很好懂的。)

在我的敘述中，明確地提到首先發展社會主義經濟，加強社會主義經濟對其他經濟的領導作用，對私人經濟進行社會主義的改造等等，但照朱立基同志看來，這即是“根本談不到什麼向社會主義過渡”，這是太奇怪了。

四、李成奎同志說我“文中一句未提”國家資本主義的主要經濟法則問題。事實是：
我提了，不過李成奎同志卻看不見罷了●。

●《建設“新建設”，一九五三年十月號，頁九—一十八。}
編者按：關景我國過渡時期的經濟法則問題，自從在“新建設”、“學習”等雜誌上先后展開的討論以來，目前已經形成經濟學界研究及論證的一個重要問題，本刊為了推進全國經濟學界繼續進行關於這一方面的科學的研究，準備繼續發表一些討論文章。在這裡發表的文章，主要還是研究性的，不一定是討論的結論，我們希望在繼續討論和研究當中在主要問題上能獲得適當的結論。

關於我國過渡時期基本經濟法則問題
（接上期出版合訂版“經濟研究”的文章，我對本文曾作了一些修改。）

屈耕述

近一年來，我國出版界對我國過渡時期有無基本經濟法則——如果有的話，又是怎樣一個法則和起怎樣的作用等問題，曾以王學文、蘇星、孫平等同志的文章為起點，展開了一場熱烈的爭論。按現在已發表的文章看來，爭論中意見分歧較大，同時又有研究價值的問題大概只有五個：一、關於“主要經濟法則”和“基本經濟法則”的區分；二、關於過渡社會有無基本經濟法則；三、關於“追求最大利潤”的法則對我國過渡時期的資本主義經濟是否適用；四、關於我國過渡時期的個體經濟的法則問題；五、關於我國過渡時期的半社會主義性質的合作經濟的法則問題。“經濟研究”雜誌在對以上問題發表意見，我現在先就其中第一、第二問題分別提出我的認識和意見如下。

一、關於“主要經濟法則”和“基本經濟法則”的區分

這是王學文同志提出的，他在前後發表的文章中，對“主要經濟法則”和“基本經濟法則”這兩個概念曾有明確的區分，他說：“……我所說的‘主要的’經濟法則並不是‘基本的’經濟法則。有的同志不顧這種區分，硬要把主要經濟法則說成基本經濟法則，這是不符合事實的。那么，主要經濟法則與基本經濟法則有什麼區別呢？基本經濟法則不僅是一個獨立的劃時代的經濟法，它要和社會生活中的各種經濟的法則。我所說的主要經濟法則，是決定社會中某一經濟成分主要方面與主要過程的法則，也即某一種經濟的生產法則与分配法則的結合。”

他以後又解釋說：“在我的文章中，主要經濟法則與基本經濟法則有著明顯的區別，就是從‘新建設’上那篇文章的小標題也能看得很清楚。主要經濟法則是一個經濟成分的法則，而基本經濟法則是一個社會經濟的法則，這兩個法則是不能混為一談的。但是從我們同志看不這種區別，那是很奇怪的……”

什么叫“獨立的劃時代的”經濟，什么叫“一個社會”經濟，這無疑是要再加解釋，才能完全明白。王學文同志曾作了以下說明：

① “學習”，一九五四年第七期，頁三八。
② “學習”，一九五四年第十一期，頁三八。
“徐禾同志還指出‘獨立的劃時代的經濟’一語‘不準用’。馬克思說過：‘在大體的輪廓上，歷經
亞的，古典的，封建的及近代有產者的生產方法是可以表達為經濟的社會階級之進展的各個時代’，
這是我說‘獨立的劃時代的經濟’的根據。從馬克思這段話，‘獨立的劃時代的經濟’的意思是完全
可以明瞭的，這對於區別‘劃時代的經濟’與‘某一經濟成分’，因而區別‘基本經濟法則’與‘主要經
濟法則’是有好處的。”

從以上幾段引文，我所得的認識如下：

1. 王學文同志所稱的“主要經濟法則”是一種經濟成分的法則，但不是該種經濟成分
的任何法則（因爲一種經濟成分，包括最簡單的經濟成分在內，都不會祇有一個經濟法則），
而是該種經濟的這一法則——它能決定該種經濟的主要方面和主要過程，即決定其實質。
它之所以被稱為“主要經濟法則”，是因爲它所依存的那種經濟成分祇是一般的經
濟成分，還不是決定一個“獨立的劃時代的”社會形態的那一種經濟成分。

2. 王學文同志所稱的“基本經濟法則”，則不僅僅是決定那種一般的經濟，而是決定
上述那種能決定一個“獨立的劃時代的”社會形態的經濟的一切主要方面、主要過程（即其實質）
的法則。

所以，王學文同志所說的“主要經濟法則”與“基本經濟法則”的唯一區別，是在於和由
於它們所依存的那種經濟對社會形態起何種作用，簡言之：能決定或決定一個“獨立的劃
時代的”社會形態的作用，纔是基本經濟法則；否則，就祇是“主要經濟法則”。

王學文同志這樣解釋“基本經濟法則”並這種區分出“主要經濟法則”，到底對不對呢？
我認爲是對的。甚至我還認為，這可能是由於他還沒有完全看清楚斯大林所著“蘇聯社
會主義經濟問題”一書的有關章節，因而不去沿用斯大林已經提出的科學術語和解釋，並
錯誤地另立了新名詞。我將我的認識和理由說明如下：

何謂基本經濟法則——這個問題，在斯大林所著“蘇聯社會主義經濟問題”一書中，是
已經解答了的問題，他已經替我們下了明確的定義。這個定義是在他論述資本主義的基
本經濟法則時特別提出的，他說：

“資本主義的基本經濟法則是不是存在呢？是的，是存在的。這法則是什麼呢？它的特點何在
呢？資本主義的基本經濟法則是這樣一種法則，它不是決定資本主義生產發展的某一個別方面或
某些個別過程，而是決定資本主義生產發展的一切主要方面和一切主要過程，因而是決定資本主義
生產的本質、決定資本主義生產的本質的。”

接着斯大林就解釋價值法則、競爭和生產無政府狀態的法則等等，雖然都是資本主義
經濟（生產）所含有的法則，但都不是它的基本經濟法則。接着斯大林就指出剩餘價值法
則是資本主義的基本經濟法則；同時爲了使壟斷資本主義（即現代資本主義）的基本經濟
法則，同壟斷前資本主義（即自由競爭時代的資本主義）的經濟法則有所區別，斯大林
又特地提出關於現代資本主義基本經濟法則的著名公式，它是剩餘價值法則（資本主義一
般的基本經濟法則）進一步的發展和具體化，而不是同剩餘價值法則相對立的。

從斯大林以上的著作中，我們可以明瞭看出：資本主義經濟有許多經濟法則，但祇有
其中的一個——剩餘價值法則是它的基本經濟法則。因爲祇有這個剩餘價值法則起著決

① 《學習》，一九五四年第十期，頁三七。
② 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”（人民出版社），頁三三。
定資本主義生產的一切主要方面和主要過程，它的實質或本質的作用。

对斯大林的上述著述，本文要特别加以研究的只有一个问题：斯大林在上述著作中，只講到資本主義經濟的基本法則和社會主義經濟的「基本法則」，而這兩種經濟恰恰都是所謂「獨立的質時代的」經濟，前者是資本主義社會的主要經濟基礎，而後者是目前社會主義社會的統一經濟基礎。那末，這是否就是表示：斯大林只認為決定「獨立的質時代的」經濟的實質的法則可被稱為基本經濟法則，決定非「獨立的質時代的」經濟（例如資本主義社會中的個體經濟，我國目前社會中的各種經濟，包括社會主義和資本主義兩種經濟）的質實的法則就不能被稱為基本經濟法則呢？我認為，斯大林的上述著述是沒有這種字眼的，我認為，從斯大林的上述著述中，關於基本經濟法則所能得出的一般定義，簡而言之，只是：決定一種經濟的質實的法則，因此，一個社會內，有各種不同質實的經濟，就自然會相應地有幾個分別決定該質實的經濟法則，決不能說，只有其中某一個可被稱為基本經濟法則，其它的只能被稱為「主要經濟法則」。

到此为止，我們着重指出一点：在一個社會內，當然有各種經濟（即不是單一經濟，而是多種經濟）的社會內，當然有各種經濟，而有同成員經濟相對應的幾個基本經濟法則，但決定由各種經濟構成的該社會的質實，它的類型，它的發展變化，從而決定於該社會在這個意義上作為該社會的基本經濟法則的一個。這是關於「基本經濟法則」这一概念的另一提法，另一方面，只是上述那幾個基本經濟法則中的某一個，其它的則不是該社會的基本經濟法則。因為作為一種經濟的法則同作為上述意義的一個社會的基本經濟法則，是不相同的兩種概念，是不能混淆一談的（在这一点，王學文同志亦是明白見到的）。不過它們对其所依存的經濟來說，仍然可稱為各該種經濟的基本法則；我們絕不能因此就取消了它們被稱為各該種經濟的基本法則的資格，將它們改稱為什么「主要經濟法則」，這是既無根據，又無必要的。

大家知道，斯大林在《社會主義經濟問題》一書中，對雅羅申柯同志的許多錯誤意見曾有所批判，其中有一處批評他認為，社會主義的基本經濟法則可以不是一個，而是幾個。

斯大林的这一段批評是很尖銳、嚴厲的，給讀者的印象是很深刻的；如果有人不去細心閱讀，那也會得出誤解，以至不難說：在一個社會內，有各種經濟就可相應地有幾個基本經濟法則；錯誤地認為這樣說了，就是同基本經濟法則這一概念相矛盾，就是宣揚雅羅申柯同志的錯誤，事實上，這是完全不相干的兩回事。雅羅申柯同志為什麼錯誤呢？這是因为他舉出了社會主義經濟的三個基本法則，這同一種經濟只能有一個本質或質實，而不能有一個基本經濟法則的原理自然是矛盾的，所以斯大林要嚴厲地批評他。但是，我以上是說：在一個社會內，有各種經濟就可相應地有幾個基本經濟法則，而每種經濟本身也只有一個基本法則，同時作為該社會的基本經濟法則的也只是其中的某一種經濟的那個基本法則。這些說法同基本經濟法則的定義又有何矛盾呢？又有什么不清楚呢？又何用將決定某一種一般經濟的實質的法則不稱為它的基本經濟法則，而改為什麼「主要經濟法則」呢？

因此，我說：王學文同志那樣解釋「基本經濟法則」，並非分出那樣一个「主要經濟法則」。
则”的概念来，是不必要的，是不对的，甚至我还认为，这可能是由于他还没有完全看清楚斯大林的以上著述，等等。

此外，我又认为：苏军、徐禾等同志对王学文同志的“主要经济法则”和“基本经济法则”所提出的批评，是文不对题的。而我用错误去批评错误，错误是不可批评的，所以我批评王学文同志的这个观点。我认为，这是由于他们也未完全看清楚斯大林的以上著述，同时又未看清楚王学文同志的文章。譬如徐禾同志因为王学文同志列举了我国过渡时期各种经济的“好几个”“主要经济法则”，而他所举的我国过渡时期的“主要经济法则”的内容，又跟社会主义经济的基本法则完全相同（这当然是相间的，为王学文同志所批评的“主要经济法则”是不正确的，本来就是决定该种经济的实质的“基本经济法则”），于是就推断王学文同志是说我国过渡社会有好几个基本经济法则。但我认为，王学文同志在他的文章中，不仅没有说我国过渡社会的基本经济法则有几个，而且是说我国过渡社会还不具有基本经济法则。说他违反了斯大林的著述（即对维申申柯的批评）。很明显，徐禾同志的这一批评是把王学文同志“张冠李戴”，因为他将一种经济的基本经济法则和作为一个社会的基本经济法则混淆一谈了；也就是说，他将王学文同志所批评的“主要经济法则”和他所谓的“基本经济法则”混淆一谈了。这就难怪王学文同志要批评徐禾同志没有分清他所提出的“主要经济法则”和“基本经济法则”这两个概念的含义。

二 我国过渡时期有无和有什么基本经济法则？

在争论中，这个问题的含义是：我国当前的社会是一个过渡社会，它是否也像资本主义社会或社会主义社会那样，有它自己的基本经济法则。如果有的话，又是怎样一个法则？所以这个问题的讨论对象是一个社会的基本经济法则，而不是某一种经济的“基本经济法则”。我认为，这是个新问题，这是基本经济法则问题的一个新的方面。

在争论中，我认为对这问题曾有不少错误的或混乱的答案，其中值得提出批评的有以下三种答案：

第一...
第一种答案，认为我国当前的过渡社会既称为新民主主义社会，这个过渡时期的经济既称为新民主主义经济，这就表明这个社会有其独特的经济基础的基本经济法则。不过总括（或曾前）这种见解的人从未具体地说它到底是怎样一个法则。这是不足为怪的。因为所谓“新民主主义经济”，并不指资本主义经济、社会主义经济等等那样，是有其独特存在的一种经济，它只是指由这三种基本经济——社会主义经济、资本主义经济和小商品生产者经济在一定的历史条件下所形成的一种经济关系，一定的经济体系而言。因此，寻找作为一种独自存在经济的运动法则，以及所谓“新民主主义经济的基本经济法则”，自然会像从客观上本不存在的东西去寻找它的运动法则一样，除掉扑空以外，决不会有其他任何结果。这种错误的意见，既然已经没有了主张。对于有这种见解的人，我们也不要以为他们真有什么唯心的观点，实际只是由于他们缺乏基本的理论知识，没有正确对待毛主席的“新民主主义论”，因而对所谓“新民主主义经济”有所误解而已。

第二种答案，认为我国当前这个过渡社会是有它基本的经济法则的，而且也是指它另有其基本的经济法则。这种见解与前述第一种见解不同的地方，在于它不从过渡时期所存在的各种经济之外去找什么“新民主主义的基本经济法则”，而是要从过渡时期的各种经济之间去找这种经济的基本经济法则。实际上，这第二种见解是前述第一种见解的变形。我认为刘丹岩同志就是抱着这种见解的代表人，他说：

“过渡时期的经济基本法则，必然存在于这个时期整个经济运动之中，即必然存在于这个时期的经济运动的相互联系、相互斗争及其发展变化之中。因此就必须去分析这个过渡时期的经济运动的内部的经济情况及其全部发展过程，经过科学的分析、综合，然后才能从其中寻找出它的基本经济法则来。”

接着，他还指出这一基本经济法则的内容如下：

“……这样的话，按照斯大林对于基本经济法则的提法，就可以得出这样一个公式来，即：从资本主义到社会主义这个过渡时期的经济基本法则，它的主要特点和要求，可以大致表现为：用建立和发展社会主义经济在国民经济中的领导作用和改造作用的方法，用适应社会主义经济迅速增长和不断变化的经济，来保证社会主义经济彻底战胜资本主义经济，并把全部国民经济建设为单一的社会主义经济。”

刘丹岩同志的这种见解是否正确呢？我认为是不正确的。因为：第一，他错误地把我们党根据过渡时期各种经济的实情或本性，依据它们的运动法则，根据过渡时期的经济基本法则等等所制定出来的经济政策，作为过渡时期的经济基本法则（请研究他所表述的那个基本经济法则）；第二，过渡时期的各种经济当然是独立的，我们要了解它们和掌握它们，当然不能机械地将它们割裂开来，要了解它们各自本身的法则去了解、去掌握，而必须同时从其相互影响，相互作用中去了解、去掌握。但是问题的焦点仍然在于去把握住过渡时期各种经济本身的法则，进而分析出那种经济在运动上处于支配地位，并从认识那种经济的基本法则是该时期整个社会的基本经济法则，然后方有可能把握住它们相互之间关系和整个社会的发展变化等等。

（“学社”“关于我国过渡时期的经济法则问题的讨论”（一九五四年十一月），第三八。

同上，第三九。
由此可知，要寻找过渡时期的基本经济法則，唯一正确的途径，同时也是最简单明了的途径，就是分析研究过渡时期存在有那些不同的经济成分，它們本身各有什么法则和基本法则，那种经济佔支配或统治地位，这样，就可进而辨别清楚过渡时期的基本经济法則是其中的一个法则。

第三种答案，认为过渡时期还不具备有其基本经济法則的条件，因而它还谈不至基本经济法則。明言提出这种意见的是王学文同志，他对王学文同志表示，问题是不是我国过渡时期有好几个基本经济法則，而是一个也没有。同时我认为，在这个问题上，徐宇同志和苏星同志也跟王学文同志一样，是抱着相当的见解。

我着重说明如下：

我国目前还处在过渡时期，还是一个过渡社会，还是一个“独立的划时代的”社会，而不是一个“独立的划时代的”社会，它基本上包含着三种经济：国营经济——社会主义经济；资本主义经济；集体经济。这三种经济都有它们各自的基本经济法則（王学文同志称之为“基本经济法則”）。由于在这三种经济之中，国营经济是最大的（不仅指它在国民经济中所占的比重而言），它佔有支配或控制的地位，因此社会主义基本经济法則就成为（不是将来而且已成为）我国过渡社会的基本经济法則。王学文同志也强调过“只有国营经济的主导地位和主导作用，他仍然认为决定国民经济的实质的其它法则只是它本身的“基本经济法則”（即其本身的“基本经济法則”），还不是他所说的“基本经济法則”，却还是一个社会的基本经济法則，因为这种经济在目前还不能决定一系列“独立的划时代的”社会形态的作用。对这个问题，王学文同志还有以下解释，他说：

“由于我国过渡时期经济的特殊性过渡性，‘目前还不是一个独立的社会形态’，所以，目前还不可能形成‘决定某一社会形态发展的一切主要方面与主要过程’的基本经济法則。同时，我国经济中有社会主义因素存在，它就有社会主义基本经济法則作用的场所（也就是通过社会主义的基本经济法則），我们就应该了解：社会经济基本经济法則的作用场所，并不能解释为它就是目前我国决定社会形态发展的一切主要方面与一切主要过程的基本经济法則。因为这是孤立我国目前社会的过渡性质，看不到‘目前还不是独立的社会形态’，看不到我国现在存在的多种经济成分。这些经济成分具有不相同的经济条件，它们‘生产的目的’与‘为达到这一目的所采取的手段’并不完全为社会主义基本经济法則所决定。我们对非社会主义的经济还要逐步进行社会主义的改造，才能扩大社会主义基本经济法則的作用范围。’”（重点是引者加进去的）

王学文同志在文章中，在许多文句上他加了引号，这是不是表示他不同意这些文句呢？当然不是的。他特地加引号来引用这些文句（即徐宇同志的著作），是含有加强他论点的意思，借以表明就是跟他持有相反意见的徐宇同志也承认基本经济法則是决定一个“独立的划时代的”社会形态的那一种经济的基本法則。

从以上引文看，我们可以明白看出：促使王学文同志否认社会主义基本经济法則已经是我国当前过渡社会的基本经济法則的原因，是他自己对“何谓一个社会的基本经济法則”

脚注：
①“学文”，一九五四年第十一期，第三七。在此补注一下：王学文同志在另一篇专著摘要中，曾说明：“我说过渡时期“有几个”基本经济法則，固然不是他的意见，说“一个也没有”，也不是他的意见。但是根据他这篇文章的解释，他不能不说今后一元经济正是他的意见。
②“学文”，一九五四年第九期所载徐文同志的文章。
設下了不正確的解釋和要求。茲分成兩點說明如下：

第一點說明——在歷史上，除原始共産社會為單一經濟外，只有蘇聯目前的社會主義
社會為單一經濟，即只有社會主義經濟(分全民所有制和集體所有制兩種形式)，因此決
定這種經濟，這種生產的一切主要方面(生產資料的集體所有)的經濟法則。而人類社會有
定整個社會生產的一切主要方面(生產資料的集體所有)的經濟法則。但絕對不能因此就設
其他含有多種經濟的社會(例如資本主義社會)的經濟法則(例如階級社會法則)，亦是以其
決定該社會所有各種經濟、各種生產(按以上的例，資本主義生產以及其它各種生產和其它生產)的
“一切主要方面”，它們的“生產目的”和“所採取的手段”等等。如果這樣要求和理解，那就
不夠於將不同社會的經濟法則的作用和情，作用程度混淆一談了；如果這樣理解，那就
等於將一種經濟的基本經濟法則對該種經濟的生產，跟作为一个社會的經濟法則對該
社會生產各種經濟的作用混淆一談了。可是從上述兩段引文看，不難看出王學文同志
對作為一個含有各種生產的社會的基本經濟法則，卻是這樣要求和理解的。應當指出，
新大林在其所著“蘇聯社會主義經濟問題”一書第一三三四頁和第二十頁(中譯本)，上，當解
釋資本主義的基本經濟法則時，即它是“決定資本主義生產發展的一切主要方面和一切主
要過程”的法則，這很明顯只是就該基本法則對資本主義產生本身的必須分清“資本主
義經濟或生產”和資本主義社會的全部經濟或生產”是“內涵和外延”不相同的兩個概
念；因此，當然不能根據新大林的这一解釋錯誤地引申說：資本主義的基本經濟法則亦是
一樣地能決定資本主義社會內除了資本主義經濟以外的其它種經濟，其它種生產的一切
主要方面，它們的“生產目的”和“所採取的手段”等等。如果它能起到這樣神奇的作用，那
它就會成為神話中的神話怪物了。那末，在含有各種生產的社會內作為該社會的基本經
濟法則的那一種經濟的基本法則，對該社會的其它各種經濟來說，又應起到何种作用呢?
我認為，這一法則不但應該對該社會的其它各種經濟本身的一切主要方面起決定作用，而
且必須使其它各種經濟亦更從屬于這一基本經濟法則而深受其影響(當然要經過相互間的 各種 形式的
斗爭)；但它們在被消滅或改造以前，它們本身的經濟法則是不可能是完全沒有作用的。雖
然如此，前述那一种經濟的基本法則仍不失為該社會的基本經濟法則。可是王學文同志
卻不是這樣理解的。如果按前段引文中他那兩段解釋，不僅社會主義基本經濟法則不
能成為我國當前和蘇聯過去的過渡時期的基本經濟法則，就是資本主義基本經濟法則也
不能——正確地說，而且是更不能——成為資本主義社會的基本經濟法則了。因為在資
本主義社會內，除資本主義經濟外，也有其它各種經濟，資本主義基本經濟法則對它們具
有支配作用或有深刻的影响，但也不能完全絕對的(即不能決定它們的“一切主要方面和一切
主要過程，它們的“生產目的”和“所採取的手段”)，而且其程度更確是社會主義基本經濟法則
過渡時期其它各種經濟的作用或影響。

第二點說明——在各種經濟的社會內，只要各該種經濟不是勢均力敵的，就會而且必
然會出現該社會的基本經濟法則，這個法則不能別的，它就是其中最強的，主導或支配
地位的那一種經濟的基本法則(即王學文同志所說的“該種經濟的“主要經濟法則”)。至
於含有該種經濟的社會究竟是“獨立的計劃時代”——即已形成社會，還是過渡性的
——即尚未形成，這不是“獨立的計劃時代”的社會，而是屬於另一問題。王學文同志認為
“基本經濟法則”必須是“獨立的計劃時代的經濟” 的法則，實是在將兩件不相干的事拉在一
起。现加解释如下：

在资本主义社会的多种经济中，起支配作用的为资本主义经济，因此，资本主义基本经济法则就成为该社会的基本经济法则。在我国当前过渡社会的种多种经济中，起支配作用的为国营经济，因此，社会主义基本经济法则就成为该社会的基本经济法则。而且还可以这样说，后者依附于前者并更坚固有力。故此，为什么前者已是“独立的划时代的”即是形成的社会，后者为什么还不是“独立的划时代的”社会，即不能成为社会主义社会而只能称为过渡社会呢？换言之，为什么一定要到后者所包含的其他各种非社会主义经济消灭或改造完了以后，才能成为社会主义社会，才能称为是一个“独立的划时代的”社会呢？这当然不是因为社会主义基本经济法则对过渡社会来说，还起不到基本经济法则的作用（例如历史上奴隶制社会，封建社会，资本主义社会所各具有的基本经济法则所起到的作用那样）。而是因为社会主义社会的存在条件跟过去任何形式的阶级社会不同，它不能建立在同时有公有制又有各种私有制的多种经济的基础之上，换句话说，它必须建立在单一的公有制的基础之上。所以过渡时期，虽然社会主义经济诞生了，而且日益强大了，它的基本法则已成为整个社会的基本经济法则了，但在各种非社会主义经济基础上还未能消灭或被改造完以前，仍然只是一个过渡社会。（我国出版解解释过渡社会时，常只论到它还含有多数经济，我认为这是不够正确的，因为我们不能说，多种经济的社会就是过渡社会。特此申正。）

应当指出：社会主义基本经济法则在过渡时期的作用，并不是一成不变的，而是日益发展的。不同时在社会主义社会所起的作用相比，当然要小得多。因为社会主义社会，社会主义经济不再只受阶级斗争、更巩固，而且关系到的一种经济了，其他非社会主义经济成分那被消灭或改造完了。但是，绝对不能因此而说：只有到那时，社会主义基本经济法则才是配成为社会主义的基本经济法则。同时，必须指出：社会主义基本经济法则在社会主义社会的整个历史阶段——从形成社会主义社会到进入共产主义社会，也不是起着同样重要的作用。这是因为：第一，它仍利有基本经济法则的剩余影响，需要继续加以克服；第二，社会主义基本经济法则在集体所有制的社会主义经济中还是不能得到全面发展的。否则，就会把社会主义社会的生产经济看作没有矛盾，把它的建设和发展看成不需要斗争。如果这样理解，那当然是错误的。

根据以上所述，我认为：王学文同志之所以否决社会主义基本经济法则为过渡社会的基本经济法则，同时他又那样深思苦索地提出一个“主要经济法则”的新概念，主要就是由于他对“何谓一个社会的基本经济法则”自一套错误的解释，并为这套错误的解释套上自己再作进一步研究的出路。同时，我又认为，苏雪同志和王学文同志一样错误地认为：“过渡时期不是一个独立的经济形态，因此，也不可能存在一个决定全部社会经济一切主要方面和一切主要过程的基本经济法则……”⑴苏学同志对于主义基本经济法则是否已成为过渡时期社会的基本经济法则，也缺乏明确的解答，在理论上是含糊的，因而

在这一点上，也是接近于学文同志的论点的。⑹

---

⑴ “学文”，一九五四年第四期，页一四。

⑵ 同上“学文”，一九五四年第九期，页三九。
把以上所談的小結一下：第一種和第二種意見，認為我國過渡時期有基本經濟法則，但錯誤地從過渡時期多種經濟“之外”或“之間”來尋找這一法則，因此終於找不到了。第三種意見認為以上兩種意見不對，認為基本經濟法則必須是現實存在的某一種經濟的某一種法則，但對作為一個社會的基本經濟法則又設下了錯誤的解釋和要求，因此，雖然接近到了這一法則，但終於將它拋掉，否認掉。所以按照這三種意見走去，就會有一個共同的結果：我國過渡時期沒有基本經濟法則，我們在過渡時期的一切政治經濟活動，就成沒有一個基本經濟法則在指導。這自然是一種十分危險的錯誤觀點。但是所幸的是這位參加討論的同志，不論他們主張前述那一種意見，在實際上大概又另外有三個共同點，就是他們都深深感到，而且都在服從社會主義基本經濟法則是我們過渡時期的基本經濟法則。因此，我認為，這次關於我國過渡時期基本經濟法則的討論的任務之一，是先在概念上澄清以上各種混亂的、錯誤的說法，並將社會主義基本經濟法則是過渡社會的基本經濟法則的道理解釋清楚，以便更順利地進一步研究我國過渡時期其他各種經濟的運動法則，以及上述基本經濟法則和這些法則之間的相互關係，使理論同實踐更好地結合起來而為實踐服務。

最後，必須說明：我提出以上意見時，當然不能不是肯定的，但絕對不是说，我認為它們都是正確的。由於我的理論水平很低，以上意見很可能是不成熟或錯誤的，希望能在以後的學習和討論中得到改正！

注：1996年第二期刊登了我為修正本文的一個錯誤而寫給“經濟研究”編輯部的一封信。誠信中所提到的那個錯誤，已在本文這次一傳重寫時加以改正。
關於個體經濟、合作社經濟的經濟法則
和中國過渡時期經濟的基本經濟法則問題

王思華

關於我國過渡時期經濟法則的爭論的文章，平時沒有時間來好好研究，這次感謝學術
雜誌社出刊了關於這個問題討論的專輯，抽暇讀了一下，覺得意見很分歧，爭論涉
及的方面也很廣，一兩次討論恐不能把所有爭論問題都全部解決。我想如果我們能在
幾個主要問題上，取得思想認識上的一致，對於我國過渡時期經濟法則整個爭論的順利解決，是有
很大的幫助的。

（一）關於個體經濟的性質和經濟法則問題。

在過渡時期，所謂個體經濟包括着兩種性質不同的部分：自然生產和小商品生產，這
是大家都知道的。但列寧和斯大林一再說過小農經濟就是小商品經濟，例如列寧在“無產
階級專政時代的經濟和政治”一文中說過：“農民經濟仍是小商品生產的經濟。”斯大
林在“論列寧主義底幾個問題”一文中也指出過，“農民經濟按絕對絕大多數農戶來說，是小商
品經濟”。這当然是對的，應該沒有任何爭論。引起爭論的，是李學文同志的一篇文章。
他也在“學習雜誌”第七期的一篇文章中說：“我國個體經濟是商品率極低，多半自給自足的
經濟，它對城市依賴性較小，譬如在我國農民目前所需的生計資料和生活資料中，由個
體經濟中的手工業所供給的產品佔 60—70%， 80%，就可以說明它並不是那樣依賴
城市。”如果單從这一段文章上來判斷，正如許多同志所指出的一樣，不能不說李學文同
志對於本體經濟就是小商品經濟的提法，是不同意的。但如果從他的前后文章來看，我們
可以說李學文同志雖不否認個體經濟就是小商品經濟，但他始終是特別強調了個體經濟
的自給自足那一部分，這是不可否認的。

但在現時的經濟條件下，關於小農經濟的兩部分，我們應該特別強調的，我認為
倒不是其自然生產的特點，而應是其小商品生產的特點。這樣做，首先是符合於中國經濟
的客觀的發展的，這是因為新中國的小商品生產還佔有廣闊的範圍，個體經濟中的商品生
產部分日益增長。關於這一方面的科學的全面統計資料，尚很缺乏，但近年來隨着農業生
產的發展，農民的商品糧食是逐漸增加的。根據我們的初步估算，一九五二年商品糧食率
約為 18%，一九五三年增加到 20%，一九五四增加到 23%。農民的商品糧食逐年增多了，農村購買力
也逐年不斷地增長著。根據商業部一九五四在江蘇、山東、云南、四川、廣
東、西康等十七省的調查，城鄉購買力在原有增長的水平上，農村購買力增
長速度大於

*本文根據在一九五四十二月十五日第一次會議上的發言補充。
*“蘇聯社會主義經濟建設”，高韜編（人民出版社），著四頁。
*“列寧主義問題”（蘇聯科學文獻），著二一九。
城市，比重逐年上升；购买力增长幅度也是农村大于城市。一九五四四年国内商业销售总额比一九五一年增加两倍多，合作社系统及地组织供应的商品还没有达到这个水平，其中销售农村的布匹，火柴，自行车等商品增长数量都很大。一九五三年全国销售的布匹比一九五一年增加两倍以上，棉布实行计划供应后，一九五四年供应数量仍高於一九五三年。国内商业
一九五四年开始供应的火柴比一九五四一年增加一倍还多。其次，这样做，并且是有着其实际的政治意义的。这是因为第一，中国的土地改革运动彻底消灭了几千年来封建土地所有制，改变了农村的生产关系。农村焕然一新，现在互助合作运动正在蓬勃的开展。关于这方面的具体材料是很多的，我在这里就不多来列举了。近几年来，我国农业生产大大的提高了，农民购买力迅速的增加了。所有这些事实都是人所共知的，有目共睹的。如果当时的我们不能满足农民的日益增长的需要，对土地资料特别是对生产资料的需要，就会影响他们的生产积极性，就会损害工农之间的联盟。所以，如果不重视小农经济的商品生产这个特点，在实际工作中就可能犯错误。第二，在过渡时期，即具有商品资本主义趋势，即有与“无产阶级在资本主义趋势”相反的趋势”①。所以“小生产是经常地、每日每时地、自发地大批产生着资本主义和资产阶级的思想（列宁语）”。只有我们正确地掌握着小农经济的商品生产性，才不会放松对个体经济的自给的资本主义倾向的警惕，以便我们切断农民与资本主义的联系，这是有关国家对农民和工人数的社会主义改造问题。第三，国家实行粮食的计划收购和计划供应，正是由于我们掌握了个体农民经济的小商品生产的特点，如果不这样办，就不能保证国家和人民对粮食日益增加的需要。所以，要正确地掌握个体农民经济的小商品生产性，才能在粮食的计划收购与计划供应的实际工作中不犯错误。至于有些实际工作者同志忘记农民自己也要吃饭，忘记小农经济仍有自然生产成分，这农民的口粮也要征收，当然也是要犯错误的，不过这种情况总是少数。所以，在新中国的经济条件下，强调小商品生产这一方面，是有其极大的现实意义的，但强调其自然经济性这一方面，则在实际工作中意义不大。

在另一方面，有些同志片面强调资本主义私有经济问题和社会主义政治法律制度对个体经济的影响，把它当作个体经济领域中私有经济的全部内容，因而忽视了个体经济自己的价值法则在我国过渡时期的作用，这也是不对的。

以上是在于个体经济的性质问题。

以下研究一下个体经济是否有其私有经济法则的问题。对于这个问题的意见，很不一致。要研究个体经济是否有其私有经济法则，首先必须研究个体经济的特点。

个体经济，即是个体农民经济和个体手工业经济，它的特点，就是：生产资料是私有的，生产产品是劳动者的自有的，生产规模很小，分散落后而且很不稳固。为了把问题说得确切些以免发生误会，我在这里所指的个体经济，就是小商品生产。小商品生产在目前的中国，带有很大的盲目性和自发性。什么指导着小商品生产呢？在我们实行统购政策以前，几年来我们在收购粮食等农产品时，出现过什么情况呢？个体农民看到价格高时就多卖一些粮食，价格低时就少卖一些粮食。商品粮食价格的高低决定着粮食市场的价格。分散的
个体经济并不可能用国家计划来直接调节的，小商品生产主要是受着价值法则的调节。过去我们曾经用过提高粮价的办法来达到增加棉花的目的，也采用过适当降低粮价的办法(如一九五三年)以防止棉花的盲目增产。这说明我们可以通过价值法则，在一定的程度上来控制某些重要农产品生产的扩大或缩减。此外，一般的农业生产和手工业生产，现在还受到国家计划的调节，国家既能向它们加工订货，又能掌握其产品的市场价格，因此，它们还是完全受价值法则的支配。所有这些都表示什么呢？它们正是说明：价值法则对于个体经济来说，不能说是“太一般化”的法则，而正是个体经济的内在的经济法则。正是这个价值法则的作用，才使农民的自给的资本主义趋势不断地在增长着。有的农户有了余粮余钱，就可以利用做投机买卖，放债，雇佣的办法来剥削别人。有的农户由于小农经济脆弱，再遇到天灾疾病等，就难免陷于贫困破产，从而引起农村的阶级分化。

斯大林曾指出：“在资本主义制度下，农村是自流式地跟着城市走的，因为城市资本主义经济和农民小商品个体经济基本上是同一类型的经济。”

在资本主义制度下，正是由于价值法则的作用，引起农民的资本主义自给势力的发展，农民才向农村分化，少数人变为富农，农村中的贫农日益增加，而中农则不断减少。他们大批的破产并补充富农和无产阶级的队伍。

但是过渡时期的农民分化过程，便具有不同于资本主义制度下的性质。我国在过渡时期，正像苏联在过渡时期一样，在基本农业建立社会主义道路以前，大部分贫农已上升为中农，中农的人数和比重增长了，富农虽有些增长，但其增长的规模则比资本主义制度下小得多，中农成为农村中的中心人物。根据黑龍江省五个村经济情况的调查，中农(包括富农中农)总户数 72%，新富农总户数 3%，贫农总户数 24%。在过渡时期中，农民经济正如斯大林所指出的，是站在社会主义和资本主义的十字路口的经济。工人阶级在领导农民时，应当时时刻刻地分清农民的两个方面——劳动者和私有者。农民一方面具有私有者，因此倾向于资本主义，另一方面又具有劳动者，因此倾向于社会主义。

这就是小农经济的运动规律。因此，否認小商品经济有其客观经济法则，则是不合乎事实的。正是因为他把小农经济具有自给的资本主义倾向和走向两极分化的趋势，农村这个阵地如果社会主义不去占领，那么资本主义必然会去占领，所以我们就必须积极对小农经济进行社会主义的改造。

在一九四九年全国刚刚解放以后，所有接收过来的国營工業企业和国营交通运输事业部都得到整顿，国营贸易机构和合作社组织才建立，那个时候我们尚無力完全消灭国民党反动政权多年来所造成的市场投机活动和市场混乱现象。因此，那时的价值法则的作用尚未受到应有的限制，仍然起着相当大的破坏作用。为此，中央人民政府成立不久，立即采取坚决的措施来与市场投机活动作斗争。在短期內便停止了国民党反动政府十余年的通货膨胀和物价波动，使价值法则的破坏作用受到一定程度的限制。我们对重要的农产晶实行大量收购，给农民以合理的价格等，利用了价值法则来达到领导个体经济和资本主义经济的目的。

---

④ 斯大林：“苏联土地政策研究几个问题”，頁八。  
⑤ “新华日报”，一九五三年第七号，頁二四。  
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在我国过渡时期，我们的任务是使小商品生产逐渐摆脱资本主义经济法則的影响，逐渐扩大社会主义经济法則对它的影响。这就是过渡时期社会主义成分和资本主义成分在经济领域中的斗争。我们只有认识了并正确的掌握个体经济的客观运动规律，才能正确的领导这一斗争，并使社会主义在这一斗争中获得最后胜利。如果我们的制度价值法则对个体经济所起的支配作用，为我们有了社会主义经济成分的领导作用，就可以否定客观存在的价值法则。利用价值法令来领导个体手工业和农业生产，或者认为国家计划可以无限制地支配整个国民经济，而完全否定价值法则在个体经济中的作用，这样我们就会脱离实际，急躁冒进，在实际工作中犯错误。

一九五三年三月二十六日“人民日报”的社论清楚地指出："约一万多户的个体农民，是各自按其自己的利益观念与经济条件，去计算盈亏，安排生产，这种情况下就决定了要求小农经济完全按照国家计划来生产的不可能的。……个体农民是小商品生产者，他们的生产是受价值法则支配的。国家机关要引导他们纳入计划经济轨道上来，但要通过合理的政策以及必要的可行的经济工作和政治工作去指导农业生产，求得在一定程度内与工业发展相适应，达到保证国民经济平衡发展，这是在农业未全盘实现以前，国家支持农业生产的办法。（"领导农业生产的关键所在"）

我国个体经济，不仅受着资本主义经济法則的影响，而且主要是受社会主义基本经济法則的影响。随着粮食、油料、棉花的计划收购，猪、羊、茶、丝等大宗商品的预购制和合同收购的开展，结合市场交易额约三分之二以上的商品进入了有的组织的市场，而自由市场则日益缩小。价值法則对于小商品生产的作用，日益受社会经济法則市场对农村的主导作用的限制。日益受到小商品生产与社会主义经济法則增长的贸易联系及其他经济联系的限制。据一九五三年松江、吉林、辽宁九个县的调查报告，在当前农村经济的发展当中，起主导作用的是社会主义国民经济的支持和同党的以县人民政府领导之下的农业生产和供销、信用的互助合作运动，这一运动的发展变化，影响与决定着农村经济法則在各个方面的变化。随着国民经济整顿力量的加强，随着国家统购统销范围的扩大，随着个体农民和手工业者互助合作化的发展，个体经济原有的资本主义自发势力就会逐渐丧失其作用。

有些同志认为个体经济是在各种社会中都存在过的，因而不能有其自己的经济法則。这种说法，如果是指价值法则在商品生产中通用的法则，不是小商品生产经济特有法則，是不对的。但是如果指个体经济没有客观的经济法則，因而否认价值法则对它的调节作用，又不合乎实际的。因为斯大林曾说过："在有商品和商品生产的地方，就不能没有价值法则。"价值法则就是随着商品生产和发展交换的产生而产生，也随着它们的消失而消失。这个经济法则固然在不同的社会形态中起着不同的作用，但它毕竟是支配着小商品生产的，因此，它是小商品经济的客观经济法则。如果否认个体经济有其客观经济法則，这就等于否定了个体经济在矛盾运动的存在，这是不对的。

我们研究小商品经济的发展规律，一方面要研究它在不同的社会发 展阶段中所受的

① 一九五四四年二月十五日“人民日报”。
② 斯大林：《苏联社会主义经济问题》（人民出版社版），页七。
領導經濟的影響，另一方面也要研究它本身的特點。只有它本身的特點，才決定其在運動法則。外在經濟條件的作用的影響，是法則作用範圍的問題，而不是法則本身存在与否的問題。

以上我說明了我國過渡時期的個體經濟不能不有其客觀的經濟法則，但並不等於承認個體經濟有一個“獨特的經濟法則”。因為“基本經濟法則”斯大林已經下過了科學的定義，因此我們必須嚴格遵守斯大林對於這個術語的定義。斯大林說：“當人們談到某一社會形態的基本經濟法則時，他們通常是从下列這點出發的：社會形態不能有几个基本經濟法則，它只能有某一個基本經濟法則來作為基本法則。要不然的話，每個社會形態就將有幾個基本經濟法則，而這是有違反法則的概念本身相矛盾的。”

根據斯大林在這裏所規定的“基本經濟法則”的概念，並根據苏联最近出版的“政治經濟學教材”中關於社會主義基本經濟法則的提法（參考該書第二十二章）可以这样说：只有在一种生產方式佔統治地位或者起著領導作用的社会里，以當時社會生產資質的階級的生產目的以及達到这一生產目的的手段，作為徵括當時社會生產實際的條件下，才能形成這一社會的基本經濟法則。

在这个意义上，個體經濟是一個不能形成獨立的社會形態的經濟成分，因而不可能有其“獨特的基本經濟法則”。因此，我不同意王學文同志套用斯大林表述基本經濟法則的公式而創造的所謂“個體經濟的主要經濟法則”，即“用初步提高生產技術的办法，努力發展生產改進生產，來供給自己與市場需要的物品的和文化的需要。”

如果個體經濟能是这样，为什么我們還要對它進行社會主義改造呢？这就沒有必要了。這個所謂個體經濟的“主要經濟法則”，沒能把個體經濟的生產實際表現出來。

（二）關於我國目前形式的農業生產合作社的性質和經濟法則問題。

在資本主義條件之下，合作社是資本主義性質的；在社會主義條件之下，合作社是屬於社會主義的。這是沒有爭論的。在我國過渡時期中，關於社會主義性質的合作社經濟如何推廣合作社，信用合作社等，完全適用於社會主義基本經濟法則，也無爭論。這裡所爭論的，是關於合作社性質的農業生產合作社的經濟法則問題。在我國過渡時期中，農業生產合作社是個體經濟的生產關係走向社會主義集體所有制的生產關係的過渡形式。

在過渡時期中，我國解散的，倒退的，落後的農業集體的農業生產力的發展，它與社會主義的工業化之間日益暴露出很大的矛盾。為了進一步提高農業生產力，就必須逐步实行農業的社會主義改造，使農業由落後的小生產的個体經濟变为先進的、大規模生產的合作社經濟。目前的農業生產合作社就是農民主要經過互助組和常年互助組發展到完全社會主義的農業生產合作社（也就是集体经济）的過渡形式。這種由具有社會主義萌芽，到具有更多社會主義因素，到完全的社會主義的合作化的發展道路，就是農民在生產上逐步聯合起來的具體道路。

⑤ 斯大林：《蘇聯社會主義經濟問題》，第六十。
⑥ “新建設”，一九五三年十月号，頁七。
我国目前形式的农业合作社，还是建立在私营财产权基础上的集体劳动。在这里，
农民还保有土地私有和土地使用权的私有权，农民将按入股的土地分配一定的收入
量，并按入股的工具及耕畜取得合理的代价。就这些条件来说，它还保存着私有的性
质。但在另一方面，农民生产合作社在农民以土地入股后，以农民土地使用权，合理使用工
具，共同劳动，共同分配，实行计工计酬，按劳分配，并有某些公共财产。就这些条件来说，
它就具有许样的社会主义的因素。

在中共中央“关于发展农业生产合作社的决议”中，明确地指出：“必须了解到现有形
式的农业生产合作社的特点，它是走向完全社会主义化的过渡形式的合作社，包含有两方
面的性质即私有的和合作的性质。”这也就是说，由一种经济形式过渡到另一种经济形式的
过渡时期，它本身包含着新的和旧的两种不同的经济因素。所以，在半社会主义的农业
生产合作社中，具有社会主义经济和个体经济这两种经济形式的经济法则同时发生作
用，当然这种形式的作用是不同的。由国家经济对合作社经济的领导，由于合作社内部
社会主义因素的扩展，社会主义基本经济法则在这里也是起着主导作用。

合作社经济的内部矛盾，就是社会主义因素与私有因素之间的矛盾。它的发展过程
就是生的社会主义因素不断增长，以至完全胜利的社会主义因素不断削弱。直到最后
消除的发展过程。反映这一客观过程的经济法则也就是社会主义经济法则的作用范围
不断扩大，以致完全起作用，私有经济法则的作用不断缩小，以致完全失去效力，退出舞台，
完全被社会社会主义经济法则。

因此，我不同意有些同志的意见，他们说在我国半社会主义的合作经济中，“只能是
社会主义基本经济法则发生作用”。这样就忽视了合作经济的半社会主义性质而把它看
做完全的社会主义经济，把它者两者的之间的区别都给抹煞掉了。

我也不同意有学界同志对于合作经济法则所表达的公式，即“用在改善劳动组织与提
高生产技术的基础上，使半社会主义性质的生产不断发展提高，来保证满足社会和社
会经济的物质的和文化的需求。”因为这个公式的缺点正如许多同志所指出的，是不能
明确地指出半社会主义的合作经济内在的矛盾斗争，不能说明半社会主义性质的合作社
经济如何发展为完全社会主义性质的合作经济。

以上我说明了在我国半社会主义性质的农业生产合作社中，具有社会主义的和私
有经济的两种不同性质的经济法则在起作用。

其次，让我们再具体地研究一下这两种经济性质的经济法则对农业生产合作社的生
产和分配等方面所起的作用。

农业生产合作社是在国营经济领导之下，进行生产，所以，它在一定程度内可以防止
价值法则的盲目作用。不过目前合作社的生产还是小规模的，它的计划性还是较差的，因
此，合作社的生产还带有不少的盲目性。

在农业生产合作社内部，小农的资本主义私有势力和富农思想也不断发生。他有下
列各种表现：想做投机商业活动，想用一切非劳动的非法收入“分数”。“贱卖口不如贱卖地，买

① 中共中央“关于发展农业生产合作社的决议”（人民出版社一九五四年版），第——。
② “新建设”，一九三三年十月号，第五。
地不如放任，放任不如自给”，想乘社会支持，困难经济合併土地，排斥贫困农户，想用各种机会来赚取贫困农户的钱，恨贫困农户，强调生产资料的分配，特别是反对资本的分配受到兴趣等等。

所有这些都没有解决个体经济的弊端，而在农业生产合作社内发生作用。这种自给自足，对于正在实行社会主义改造的整个国民经济来说，是有害的。它和国家的计划政策对抗着。我们只有不断地与之进行坚决的斗争，才能克服这种小农的资本主义自给自足。

但是另一方面，也是农民的基本的和主導的方面，就是在工人阶级领导之下，农民可能走向社会主义道路。

我們那家正在物质、技术、人才等方面给予农业生产合作社以大力的帮助。國家的这些帮助，对于合作社的巩固与发展，是具有决定的意义。自二五四年秋季以来，各地已经轮训了百万以上的办社干部和骨干分子。根据河北、遼寧、吉林、黑龍江、山东、江苏、河南、廣西、貴州、陝西、青海、北京、上海等四十四个省市不完全的统计，已受轮训和正在轮训的会计员共有十八万八千余名。关于農業生產合作社技术骨干的轮训工作，仅就遼寧、江西、廣西、青海、浙江、江苏、陝西、北京、上海等八个省市的统计，在春耕以前受轮训的就有三十四万八千余人。

農業生產合作社的干部，在各级党政机关的领导下，不但要学习领导经济工作的具体知识，而且要经常地受到社会主义和集体主义的教育。在社内，还要进行合作社同国家的关系的教育，合作社同社员群众的关系的教育，推动合作社去帮助互助组与单干农民。在社内，还要进行爱护公共财产和遵守劳动纪律的教育，还要持久地进行劳动竞赛，以提高社员在劳动中的社会主义自觉。

農業生產合作社由於实行集体经营，便能逐步地进行有计划的生产。國家对它们的生产可以加强领导，使它们的生产根据国家经济计划的需要而生产。它们生产的成果，绝大部分是为了满足人民生活的需要和工业原料的需要。

農業生產合作社是服从国家经济领导的，国营经济通过对农产品的预购制，使合作社与国家计划密切联系起来。特别是在实行粮食的计划收购与计划供应政策之后，社会主义经济与合作经济的结合就更加密切了。

此外，農村中的供銷合作社在信用合作社都是社会主义的经济，它们对农业生产合作社有极大的推动与影响作用，它們帮助着农业生产合作社的發展。

所有这些都说明，在我国农业生产合作社中，社会主义的基本经济法则在发生作用，这一作用的范围，将随着合作社内的社会主义因素的不断增加而不断扩大，以致完全起作用。

農業生產合作社的两面性，在其分配关系上也表现着。我国目前的農業生產合作社的分配形式，还与完全社会主义的集体农庄有所不同，它是与私有基础上的集体劳动这一生产方式相适应的。在農業生產合作社中，由于土地和其他生产资料的私有权的存在，在其分配关系上反映出私有制与集体劳动的两个方面，因此，我们还不能单纯的采取“按劳取酬”作为目前農業生產合作社的分配关系的唯一的原则。在目前形式的農業生產合作社中，劳动报酬所得就只能是合作社的纯收入的一部分，而不能是其全部。

总之，在半社会主义的合作经济中，社会主义经济法则和个体经济的经济法则同时发
生作用，同时又相矛盾。这种相互作用，使前者变着主导作用。因此，决定农业生产合作社的发展方向的是社会主义的经济基础。不过同时由于农业合作社中存在着私有制，价值法则是起着主导作用，因而就使得社会主义的经济基础的作用范围受到一定的限制。

这种认识，同样适用于其它的国家资本主义经济。国家资本主义经济一方面受社会主义经济法则的支配，同时又在一定程度上受资本主义经济的剩余价值法则的支配。但由国家资本主义经济中的剩余价值法则的作用范围已受到很大的限制，在这里是社会主义的基本经济法则已起着主导作用。

附带提一下：在过渡时期中，由于社会主义经济掌握了经济命脉，剩余价值法则的作用范围，只及于其它资本主义形式而且愈来愈受到限制。在中国过渡时期的资产阶级经济中，不可能具有什么保证最大限度利润的法则。因为斯大林所提出的最大限度利润法则，只限于国家资本主义。这一条件显然在中国是不存在的。故我对这一争论不作詳細的探讨，在此只表示一下意见而已。

（三）关于我国过渡时期的基本经济法则问题

我国新民主主义社会是向社会主义社会过渡的两极，所谓过渡社会，按列事的設立，就是“在这制度中既有资本主义的，也有社会主义的成分，部分或因素”。毛泽东同志在“中国革命与中共共产党”一文中也指出：“中国革命的全部结果是：一方面有资本主义因素的发张，另一方面有社会主义因素的发展。”

过渡时期在经济方面的基本特点，就是多种经济成分的同时并存，但是和平共处，而是社会主义经济成分和非社会主义经济成分的并存和斗争。在我国过渡时期中，虽然有着五种经济成分，但也如列事所指出的，具有这三种基本的经济形式：社会主义、小商品经济、资本主义。与这些社会经济形式相适应的阶级是：工人阶级，小资产阶级，资本阶级。在过渡时期的各种经济成分斗争中，即在过渡时期的阶级斗争中，由于小商品经济的两重性，脆弱性和落后性，由于小资产阶级的两重性和动摇性，小商品经济不倾向于社会主义，即倾向于资本主义。因此，在过渡时期的各种经济成分的斗争，即集中表现为社会主义与资本主义之间的斗争，即集中表现为无产阶级与资产阶级间的矛盾。因此过渡时期经济上的特点，可以概括为社会主义和资本主义的对立。所以在新民主主义革命胜利后，中国国内的基本矛盾不能不是社会主义与资本主义的矛盾。我国过渡时期不能不是新生的社会主义与落后的资本主义进行尖锐复杂的生死斗争的时期。在过渡时期中，社会主义因素将不断增长，而最后取得完全的胜利，资本主义将不断受到限制，改造直到消灭。苏联最近出版的“政治经济学教科书”清楚地指出：

“过渡时期经济的基本矛盾是社会主义和资本主义之间的矛盾，前者是新生的，但是发展还弱，未来是属于你的；后者是被推翻的，但是它们在小商品经济中占有的根基，是过去的东西。”
在過渡時期的社會生活的一切領域中都按照‘階級鬥爭’的原則展開著社會主義和資本主義之間的斗争。一方面是工人階級和基本農民羣眾，另一方面是資產階級，他們之間存在着對抗性的、不可調和的矛盾。”

王學文同志在一九五四年第七期的“學習雜誌”上否認我國過渡時期的特有的矛盾或對立就是社會主義經濟和資本主義經濟的矛盾或對立，是不對的。

在我國過渡時期，產生了社會主義經濟成分，因而就產生了社會主義經濟法則，它首先在社會主義經濟成分中發生作用。同時，由於社會主義經濟成分是國民經濟的領導成分，掌握了國民經濟命脈，由它產生的社會主義經濟成分的不斷增長，社會主義基本經濟法則就在整個國民經濟中起着領導作用，它不僅在社會主義生產範圍內起着決定的作用，而且在我國經濟範圍內也日益擴大其影響作用。政治經濟學教科書”明確地指出：

“由於社會主義經濟掌握了經濟命脈，在蘇聯，在過渡時期開始時，資本主義經濟形式及其發展法則即已失去自己在國民經濟中的統治地位。國民經濟的發展不再決定於現代資本主義的基本經濟法則的作用，剰餘價值法則的作業範圍只及於資本主義經濟形式而日益縮小其作用能。”

“在新的經濟條件的基礎上，社會主義生產關係所固有的新的經濟法則產生了，並逐漸擴大了自己的作用範圍。”

“隨着社會主義成分的形成和發展，新的生產目的的社會主義基本經濟法則也產生並逐漸開始發生作用。在社會主義經濟中，進行生產不是為了取得資本主義的利益，而是為了滿足勞動者的物質和文化的需要，為建設社會主義。隨着社會主義生產關係的形成和發展，日益創造了條件，通過工業的不斷擴張和先進技術的廣泛採用來達到这一目的。在國家的經濟中，除社會主義經濟外，還存在着小商品經濟和資本主義經濟。‘階級鬥爭’的問題还没有解決，因此，社會主義基本經濟法則的作用範圍受到了限制。它在社會主義成分的範圍內起作用，但是，既然社會主義成分起着領導作用，而它在國家經濟中的比重不斷增加，所以社會主義基本經濟法則愈來愈影響整個國民經濟的發展。

“蘇聯和國家在自己的經濟政策中依靠了這個法則，發展社會主義的生產，在一切經濟部門中採用先進技術，並力求在過渡時期的困難條件下可能做到的範圍內逐步地提高勞動者的剩餘。”

在目前的中國，資本主義經濟還有相当的比重，小商品經濟也大量的存在。因此，在我國過渡時期中，存在着在國民經濟中起領導作用的社會主義基本經濟法則，同時也存在着在資本主義成分中起一定調節作用的剰餘價值法則和在個體經濟成分中起一定調節作用的剰餘價值法則和價值法則的作用範圍便受到限制。但是，由於社會主義經濟是國民經濟的領導成分，加上國家對農業、對工業、對私營工商業的社會主義改造，剰餘價值法則和價值法則的作用範圍便不斷受到限制。近年來我國國營工業生產的比重正在不斷的增長著，一九五四年度國營（包括地方國營），合作社和公私合營工業生產在公私工業全部生產總值中所佔的比重將由一九五三年的62%左右增至74%左右。私營工業和農業所生產的某些重要產品，正在通過加工訂貨和收購等方式而逐漸地受國家控制。一九五四年的國務院建立和合作社存廢在公私貿易的批發總額

○ “資本主義對社會主義的過渡時期的基本特點”，“政治經濟學教科書”，第二十二章，譯文載一九五四年底十一月十四日“人民日報”。

○ “資本主義對社會主義的過渡時期的基本特點”，“政治經濟學教科書”，第二十二章。
中（纯商业机构）已由一九五三年的70%左右，增加到80%左右，零售总额中已由一
九五三年的49%左右，增加到66%左右。我们已经掌握着对外贸易和国内批发贸易中的
主要部分。因此，剩余价值法则和价值法则的作用范围已经受到了极大的限制。随着我国
社会经济成长的不断增长和领导作用范围的不断扩大，社会主义基本经济法则将不
断为自己开辟更广阔的道路，不断的限制和排除剩余价值法则和价值法则的消极作用，指
导着整个国民经济沿着社会主义经济的道路发展。

总之，在过渡时期，社会主义经济掌握了经济命脉，因而随着社会主义成分的不断增
长和发展，决定新的生产目的的社会主义基本经济法则也就逐渐在国民经济中
大其作用范围，也就是越来越影响整个国民经济的发限。所以，决定我国过渡时期整个社会生产发
展的一切主要方面和主要过程的，是社会主义基本经济法则，不过目前由于小商品经济和
资本主义经济的存在，价值法则与剩余价值法则还有活动的场所，因此，社会主义基本经
济法则的作用范围还受到一定的限制。

所以，我们为了逐步实现国家的社会主义工业化，逐步实现国家对工业、对手工业和
对资本主义手工业的社会主义改造，不仅要很好地掌握社会主义基本经济法则，而且也要
很好地掌握剩余价值法则和价值法则，使它们都为建设社会主义和进行社会主义改
造事业而服务。

以上意见很不成熟，其中可能有认识不全面和有错误的地方，希望同志们批评和指
正。

参考资料

中国共产党中央委员会：“关于发展生产互助合作的决定”。
中国共产党中央委员会：“关于发展集体生产合作社的决定”
“学习报导”上有关发展生产合作社的文章。
肖寿辉：“价值法则在中国经济中的作用”，“学习”，一九五三年第九期。
苏联出的“苏联经济学教科书”

一九五四年底于北京
目前爭論的主要分歧在那裏

蘇 星

社會主義基本經濟法則在我國過渡時期的作用問題，是個很大的題目，也是一個在理論上和實踐上有着重要意義的題目。我在“學習雜誌”一九五四年第十二期發表的文章只是試著探討這樣一個問題。經過幾個月的討論，我感覺到這個問題的同志們一樣也得到了很多啓示，所以，想在這裏就幾個主要問題補充一下自己的意見。

一 爭論的分歧在那裏？

我那篇文章，是以探討社會主義基本經濟法則在我國過渡時期的作用爲主題的。在我那篇文章中，曾經敘述了我同這問題上的基本觀點。這個觀點是：社會主義過渡時期是一個獨立的社會形態，因此，現在還不能存在一個決定全部社會生產的一切主要方面和一切主要過程的基本經濟法則。但是，在過渡時期社會主義經濟已經成爲在整個國家經濟中起主導作用的法則，並且隨着經濟條件的變化，社會主義經濟比例的增長，社會主義基本經濟法則不但日益擴大其作用範圍，成爲決定整個社會生產一切主要過程和一切主要方面方面的一個法則。同時，由於資本主義經濟的存在，在我國也還存在着資本主義經濟法則。其中包括最適合於資本主義經濟法則這個概念的剩餘價值法則，不過這個法則的用途範圍已日益受到限制，並且隨著經濟條件的變化，資本主義經濟的社會主義改造尚未消除，會逐漸失其效力，退出舞台。

我的這種觀點便和下面兩種觀點發生了分歧。這兩種觀點是：第一種觀點是一九五四年第十一期“關於我國過渡時期經濟法則的論爭”一文中認爲：我們討論的焦點應當是社會主義的合作社經濟和個體經濟是否有它自己的客觀經濟法則，這是不對的。如果不是指社會主義的經濟法則，而僅就這兩種經濟成分有沒有客觀經濟法則這一點，我和王學文同志之間並沒有分歧。我在第一篇文章中只是說社會主義性質的合作社經濟和個體經濟，不存在特有基本經濟法則或“主要經濟法則”，從來沒有說過它們不存在客觀經濟法則。

有些同志認爲，我在文章中所寫的，社會主義性質的合作社經濟當中“只能是社

* 這篇文章是我在美國過渡時期的經濟法則問題第一次座談會上的發言，作了一些修改。
會主義基本經濟法則發生作用”是意味着否認其它經濟法則的存在，這是一種誤會。在那裏我也是只就基本經濟法則說的，並不是說社會主義性質的合作社經濟中再沒有其他經濟法則。

至於個體經濟中的客觀經濟法則，乃是需要進一步研究的問題。我在文章中只講到了價值法則的作用，是從我國過渡時期的個體經濟絕大部分是小商品經濟這個特點出發的。在一篇只限於討論社會主義基本經濟法則在我國過渡時期的作用的論文中，不得不把個體經濟客觀經濟法則這樣一個複雜的問題拋開。顯然的，這樣一個問題是有待於專門研究的。

二 過渡時期有沒有一個特有的基本經濟法則?

我認為是沒有。

過渡時期特有的基本經濟法則之所以不可能存在，根本原因就在我們過渡時期並不是一个已經形成的社會經濟形態。

也不是一個已經形成的社會經濟形態是什麼意思呢？就是說，在我國過渡時期，既有社會主義的成分和因素，也有資本主義的成分和因素。這兩種成分和因素的對立鬥爭，是我國過渡時期國內經濟生活當中的基本矛盾。問題是這樣擺着的：要就是過渡到社會主義制度，要就是倒退到資本主義制度（最後是重陷於殖民地、半殖民地地位），沒有什麼中間道路可走。然而，由於我們國內國際的有利條件是能夠避開後一個前途，和爭取到前一個前途的。毛澤東同志指出：“我們有充分的信心，克服一切艱難困苦，將我國建設成爲一個偉大的社會主義共和國。”

但是問題在於在過渡時期，既然存在着社會主義經濟和資本主義經濟的對立，能不能產生出一種凌駕於多種經濟成分之上的基本經濟法則呢？這是不可能的。誰都知道，經濟法則主要是指生產關係發展的法則。每一種生產關係，即經濟關係都不是凝固不變的，而是不停地運動、發展和變化着，這種運動、發展和變化的規律性在人們頭腦中的反映，就成爲政治經濟學法則。因此，經濟法則不可能離開生產方式與經濟關係，離開生產方式與經濟關係的經濟法則就會成爲無源之水，無本之木。從而，具有這種觀點的人也就離開了歷史唯物論的根本原則。我認為主張過渡時期有一個特有的基本經濟法則的人就是離開了這個原則，因爲他們企圖把主觀“臆造”的經濟法則加在不同的甚至對立的經濟關係的頭上。

他們這樣主張，可能是由於兩種原因。

第一，是對於過渡時期的經濟條件缺乏具體的分析。“既然過渡時期的社會是一個社會，它便應該有自己的基本經濟法則。”而不管它是一個過渡性質的社會形態，還是一個已經形成了的社會形態。

第二，把先的路線、政策和經濟法則混為一談了。我們不妨舉出兩個例子。比如劉丹岩同志認爲：“……從資本主義到社會主義這個過渡時期的基本經濟法則，它的主要特

① 毛澤東：“中華人民共和國第一部全國人民代表大會第一次會議紀要”（人民出版社），頁三三。
② 陳雲：“關於我國過渡時期基本經濟法則的一些意見”，“新建設”，一九五四年十二月號，頁二七。
點和要求，可以大致表述如下：建立和發展社會主義經濟在全部國民經濟中的領導作用和改造作用的辦法，用社會主義經濟迅速增長和不斷擴大的辦法，來保證社會主義經濟徹底戰勝資本主義經濟並把全部國民經濟建成為社會主義經濟的基礎和組織部分，應該建立起社會主義經濟基礎；二、它的基本方向是社會主義大工業；三、它的達到目的的方法是發展社會主義經濟成分，戰勝和消除社會主義經濟成分，實行國民經濟的社會主義改造，同時在不斷改革和改造生產技術的基礎上提高社會生產力，積累國家建設資金。

這種表述，顯然不是什麼基本經濟法則，而是用歪曲的形式描繪了黨在過渡時期的政策和若干經濟現象。姑且不論這兩個公式當中所包含的重要錯誤，人們也不禁要問：作為我們必須而且可能建成社會主義經濟基礎的社會主義經濟基礎呢？為什麼我們要使社會主義經濟迅速增長和不斷擴大呢？為什麼我們必須而且可能對非社會主義成分進行社會主義改造呢？看吧，從這些公式中是找不到答案的，因爲決定這些政策的科學基礎乃是過渡時期存在的經濟法則。

馬克思列寧主義一再教導我們：政策和經濟法則是兩種不同的東西。政策，這是由黨和國家制定的，它是從經濟法則引申出來的實際結論；檢驗政策的標準，就看它是否正確地反映了經濟法則的要求。同時，政策是全社會的，它的對象是各個階級、各種不同的經濟成分，因此，在過渡時期，某一政策、路線所反映的就往往不單是某一經濟法則的要求，而是不同經濟法則的要求。有的同志認為：我們既然有一個過渡時期的總路線，就應當有一個和總路線相一致的基本經濟法則，就是由於不了解政策和經濟法則的這種關係。

實際上，黨在過渡時期的總路線不僅反映了生產關係一定要適合於生產力性質的法則和社會主義基本經濟法則的要求，而且反映了對資本主義經濟法則作用範圍的限制。因此，黨的和國家的工作人員必須正確地認識各種經濟關係及其發展法則，才能正確地貫徹黨在過渡時期的總路線。

然而，把政策和經濟法則混為一談究竟會產生什麼樣的後果呢？首先，會得出否認經濟法則的客觀性質的結論，把法則看做是自由黨和國家“制定”的東西；其次，又會不能判斷什麼樣的政策是正確的，從而為冒進主義開闢道路。

三 關於多種經濟成分存在多種基本經濟法則的觀點

我在第一篇文章中曾經常反對了這種觀點。當時並不僅僅是反對王學文同志，因爲並不僅王學文同志有這種觀點。比如在討論中看到，魯南同志就持有和王學文同志相類似的看法。

為了探討這個問題，我們應該首先研究一下王學文同志所主張的“主要經濟法則”的概念。

王學文同志雖然一再否認他所說的“主要經濟法則”是基本經濟法則，但實際上王學文同志並沒有把它和基本經濟法則分開。比如王學文同志承認國營經濟中社會主義基本經濟法則發生作用的，但同時又把這個法則叫做“國營經濟的主要經濟法則”。為什麼

*“學習”，“關於我國過渡時期的經濟法則問題討論專輯”(一九五四四年十一月)，頁三九。
*陳裕：“關於我國過渡時期基本經濟法則的一些意見”、“新建設”，一九五四四年十二月號，頁三一。
這樣做呢？王學文同志的理由是：“……社會主義基本經濟法則雖然對其他經濟起著主導作用，但其作用範圍與作用程度受到限制，換句話說，這個經濟法則還不能像在社會主義社會那樣起著決定整個社會生產的作用，為了恰當地表達它這種實際的作用與地位，才用‘主要經濟法則’這個法則。”⑥由此可見，王學文同志所說的“國營經濟的主要經濟法則”就是社會主義基本經濟法則，他之所以要使用這個概念，不過為了“恰當地”表達它的實際作用與地位而已。

然而，王學文同志為什麼又否認“主要經濟法則”就是基本經濟法則呢？按照王學文同志的本意來看，最初是認為五種經濟成分各有其基本經濟法則的。因為王學文同志認為資本主義不是一種已經形成的社會形態，既然不是一種已經形成的社會形態，就不可能有一個決定整個社會生產一切主要過程和一切主要方面的法則。於是，王學文同志就得出這樣結論：只能每種經濟成分各有其決定本身生產一切主要方面和一切主要過程的經濟法則。但王學文同志這個結論遇到了矛盾，因為王學文同志承認中國社會主義的合作社經濟、國家資本主義經濟、小商品經濟不是決定社會形態的經濟成分，如果說它們各有一個基本經濟法則，就不合於上述一種社會形態只能有一個基本經濟法則的原理了。因此，王學文同志就用“主要經濟法則”來代替基本經濟法則，並把這個概念加以區分，認為前者是決定某一種經濟成分的法則，後者是決定一個社會形態的經濟法則。

為了澄清問題的分歧，我認同王學文同志應該回到它的原有的內容上來，否則，不僅給參加討論的人造成困難，而且將王學文同志自己造成了困難。

實際上，在討論過程中，王學文同志已經不能一貫地堅持他的“主要經濟法則”了，雖然王學文同志還不肯放棄它。

我們先看看王學文同志對於“國家資本主義的主要經濟法則”的解釋：……公私合營的國家資本主義經濟，是由國營經濟的和私人資本主義經濟的兩種生產關係形成的，它一方面適用於國營經濟的主要經濟法則，在一定程度上同時還有私人資本主義的主要經濟法則起作用。而以國營經濟的主要經濟法則起著領導作用。這就是說，這種國家資本主義經濟是社會主義過渡的經濟形態，是國營經濟直接領導之下社會主義經濟成分與私人資本主義經濟成分合作的關係，社會主義經濟法則對私人資本主義經濟法則起領導作用的。這就是國家資本主義經濟的不以人們意志為轉移的客觀過程的規律性，也就是我們說的國家資本主義的主要經濟法則。”⑦把某些概念的不確切拋開不說，從這裏已經找不到王學文同志的“國家資本主義的主要經濟法則”了，剩下來的只有“國營經濟的主要經濟法則”和“資本主義的國家資本主義的主要經濟法則”兩者。

在討論中，王學文同志還對合作社經濟的“主要經濟法則”作了新的解釋，他認為合作社經濟中一方面有起主導作用的社會主義經濟法則，另一方面又有私有經濟法則。他說：“我再進一步說明，我所說的合作社的主要法則，就是兩個法則，並不是兩個法則以外還有什麼法則。”

最後，王學文同志對個體經濟的“主要經濟法則”也作了新的解釋，他認為個體經濟—
方面存在着價值法則，另一方面存在着自然經濟的法則。並且說，“事 實是一個複雜的個體經濟中有兩種法則在作用，而絕不是張南所說的一個法則中包含兩個法則。”

這一切都說明什麼呢？它說明王學文同志自己在事實上已經否定了他所說的合作社經濟、國家資本主義經濟和個體經濟的“主要經濟法則”。如果按照應當有的意思來理解，就是說，王學文同志已經否定了這些經濟成分中存在着適合於基本經濟法則這個概念的經濟法則。

四 關於剩餘價值法則

在我國過渡時期，資本主義經濟成分中仍然存在着剩餘價值法則，這是大家一致的意見。

在這裏存在的問題是：今天，我國資本主義經濟能否保證獲取“最大利潤”。討論中有同志認為：這是“名詞”上的爭論，我不同意這種說法。

因此，有必要進一步分析一下這個問題。

馬克思曾經指出：資本的運動是無限制地增大剩餘價值，資本家作爲人格化的資本，像狼一樣的貪婪，企圖儘可能的追求更多的剩餘價值。正如王學文同志所引證的馬克思的話：“資本主義生產過程之發動的動機和決定的目標，是儘可能大的資本自行增殖，那就是儘可能的剩餘價值生産，也就是資本家的儘可能大的對於勞動力的掠取。”② 這是無可懷疑的。但是我們對於資本主義的分析，不能僅僅停留在此，因為在資本主義經濟當中，不僅存在着剩餘價值法則，而且存在着競爭和生產無政府狀態的法則，資本主義的生活過程是離不開競爭的。資本主義生產必然要存在着部門內部和部門之間的競爭，而京津由於追求超額利潤，促進着有機構成的提高和社會價值的下降，後者則由於在不同部門之間的資本轉移形成平均利潤。因此，馬克思在資本論第一卷中明確指出：資本家追求剩餘價值的無限制的慾望，在第三卷中得出了這樣的結論：在這種情況下資本家所得到的是平均利潤或稍高於平均利潤的超額利潤。這是不是說，資本論第一卷和第三卷你不矛盾呢？如果全面地來理解馬克思的經濟學說，諧當說是沒有矛盾的，因爲對正確的反映了資本主義的經濟過程。由此可見，在資本主義的資本主義條件下，並不是最大限度利潤的法則在起作用。王學文同志說：“我們知道馬克思所處的時代，當時資本主義並沒有發展到這段階，馬克思所研究的資本主義，還不可能是資本主義主義。徐禾同志和蔣星同志，是不是仍然認爲最大限度利潤法則只能是資本主義主義的法則呢？”（黑體是學的——蔣星）回答是肯定的。

最大限度利潤的法則是列寧發現的。斯大林根據列寧的天才發現規定了一個科學公式，即“用剷剷本國大多數居民並使他們破產和貧困的方法，用奴役和不斷掠奪其他國家人民、特別是對後國家人民的辦法，以及用旨在保證最高利潤的戰爭和國民經濟軍事化的辦法，來保證最大限度的資本主義主義利潤。”① 從這個法則的主要特點和要求來看，它只能

③ 王學文：“關於我國過渡時期經濟法則的幾個問題”，“新華社”一九五四年十二月號，頁三五。
③ 馬克思：“資本論”，第一卷（人民出版社版），頁三三五。
③ 王學文：“再論我國過渡時期的經濟法則問題”，“學習”，一九五四年第四期，頁三八。
④ 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”（人民出版社一九五三年版），頁三四。
是壟斷資本主義的產物。

單純從經濟學的見地來分析，利潤，這是產品價格的一部分，利潤的大小，首先決定於價格和成本價格之間的差額，假定成本價格不變，價格越高，利潤就越大。那末，在自由競爭時代，資本家不能隨便提高價格呢？不能。因為它們在競爭中的有利地位，是靠低廉的價格來維持的。他們雖然可以用降低成本價格的辦法暫時獲取一部份超額利潤，但競爭會很快使社會價值下降，從而把利潤拉平。但是，到壟斷階段就不相同了。因爲這時已經不是千萬個小企業在進行自由競爭，而是為數不多的掌握了某種產品絕大部分生產的資本家聯合起來，形成了壟斷組織。這種壟斷組織就有可能規定壟斷價格，他們通過壟斷價格不僅加深了對工人階級的剝削，而且向小生產者——首先是農民、殖民地人民和非壟斷企業收取“賭費”，以獲得最大限度的利潤。

當然，壟斷資本家獲取最大限度利潤並不單純依靠壟斷價格，它還依靠其他的一系列的經濟的政治的辦法。

由此可見，最大限度利潤這是新的經濟範疇，它體現着在壟斷階段資本主義經濟關係的變化，或經濟條件的變化。在不存在這樣經濟條件的地方，是不能保障最大限度利潤的。

至於說到我國資本主義的實際情況，第一，我國的資本主義不是壟斷資本主義，它不可能規定壟斷價格，相反地，就連自由競爭所形成的價格也無法保證，它必須不同程度的服國家所規定的價格；第二，我國的資本主義經濟和農民經濟的聯系正在逐漸被窒息，它對農民的剝削愈來愈受限制，同時我國的資本主義更沒有可能剝削殖民地人民或從戰爭和人民經濟軍事化中獲取利潤。因此，它們不僅沒有獲取“最大限度”的保障，而且一般地已經得不到全部的剩餘價值。當然，這並不是說，我國的資本家就不接受壟斷了，不重犯“五毒”了。無疑問的，作爲資本家是不能改變他們的唯一利潤的本性的。但是，我們不能把這些現象都看作經濟法則。列寧曾經指出：“規律是現象中緊固的東西”，“因而，規律與本質乃是同一性質的（同一秩序的），或者說得確切些，同一程度的概念，這些概念表現着人對於現象、世界等等的認識的深化”。 “現象比規律更豐富。”這些就是說，不能把法則和現象混為一談，更不能把現象當作法則。在我國現今條件下，資本家追求暴利或重犯“五毒”的現象，應該認為是剩餘價值法則，或利潤增殖法則作用的反映。
社会主义基本经济规律在我国过渡时期对资本主义
和国家资本主义经济的影响和作用

许  滢  新

在过渡时期的我國，資本主義經濟和社會主義經濟是同時並存的。資本主義的
生產关系和社会主義的生产关系是互相矛盾、互相对抗的东西。在資本主義經濟形
式中，不但存在着社會主義基本經濟規律發生作用的条件，而且，因為資本主義
经济之存在，限制了社会主義基本经济规律的作用範圍。但我国今天的資本主義工
商業，並不是孤立地存在着，而是处在人民民主政权的行政管理、工人群众的监督
和国营经济的领导联系之下的。在我国这种具体条件之下，私人資本主義，在實質
上是我们的国家能够加以限制，能够規定其界限的一种資本主義；因此，它就不能
不会有一定程度上受到社會主義基本经济规律的影响，它的某些重要方面，就不能不
發生着一些显著的变化了。

我們的國家是工人階級領導的、以工農聯盟为基础的人民民主國家，國家的領
導階級是工人階級而不是資產階級。在过渡时期，“國家依照法律保护資本家的生
產资料所有权和其他資本所有权”。① 但是，資本家對於劳动者斷不能像解放以前
一样，或者像資本主義國家一樣，可以“遠心所欲”地进行着残酷的榨取。在國家
的行政管理和工人群众的监督之下，資本主義企業中像過去那种任意延長勞動時間
的情况，受到限制。資本、工资和劳动条件亦逐步地在改善着。在國家的行政管理
和工人群众的监督之下，我國今天的資本主義企業的利潤，資本家並不能自己独
吞。國家的所得税、企業公積金及職工的集体福利，都在企業利潤中佔有应得的一部
分；資本家的“股息”“紅利”，只能佔到企業利潤的25％。同时，資本主義工商

① “中華人民共和國憲法”，第十条。
在社会主义國家經濟的領導和聯系之下，在不同程度上逐步被納入資本主義的軌道，從而，這些企業的生產經營，就在一定程度內，逐步地適合於國家計劃的要求和人民的日益增長的需要了。

勞動時間的限制、工資福利和勞動條件的改進，企業利潤按“四馬分肥”的原則進行分配，以及資本主義工商業在國營經濟的聯系和領導之下，在不同程度上納入國家資本主義的軌道，生產經營逐步地適合於國家計劃的需要，和人民的需要。

这一切，證明了一个極其重要的事實，这就是：剩餘價值規律在資本主義企業中的作用，明顯地受到了限制，而社會主義基本經濟規律則對於這些資本主義企業，發生了不同程度的影響和作用。

社會主義基本經濟規律對資本主義經濟發生影響以及發生作用，需要有一定的物質條件。“誰主勝負”的問題，在實質上就是工人階級和資產階級間在政治上經濟上力量的比試的問題。這個問題是與社會主義基本經濟規律對資本主義經濟發生影響和作用，有密切關係的。如果沒有資本主義的不斷發展，如果沒有社會主義工業的不斷發展，如果沒有工人階級力量的不斷壯大和人民民主政府的日益巩固，要順利地進行對資本主義工商業的社會主義改造是不可想像的。从而社會主義基本經濟規律對於資本主義經濟的影響和作用，亦就無從談起了。社會主義基本經濟規律的擴大其作用範圍，正是以上述條件作為前提的，這就是說，跟着人民民主政府的日益巩固，跟着工人階級力量的不斷壯大，跟着社會主義經濟在國民經濟中的比重之不斷增大，社會主義生產的目標性與社會主義基本經濟規律的作用，日益反映於資本主義生產方式的不合理：它通過國家的行政管理、工人雅眾的監督和國營經濟的領導聯系，通過國家資本主義的各種形式，對資本主義企業，在不同程度上，發生了影響和作用。

在過渡時期的中國，國家資本主義是國家對資本主義工商業進行社會主義改造的過渡形式⑭。國家對資本主義工商業的社會主義改造，反映了社會主義基本經濟規律的要求，並為它的擴大作用範圍，提供了有利的條件。

為了促進工業生產事業的發展，為了滿足人民日益增長的物質和文化的需要，社會主義基本經濟規律要求國家擴大物資的掌握，以保證市場的供應。國家為了掌握商品貨源，以滿足國家和人民的需要，以巩固社會主義國營經濟的領導地位，對於私營工業，必須使用國家資本主義中級形式——加工、訂貨、統購、包銷等辦法。現在納入國家計劃軌道，納入國家資本主義中級形式的資本主義工業，在比重上，是越來越大的。據上海、天津、北京、武漢、廣州、重慶、沈陽及西安八大城市的統計，資本主義工業納入國家資本主義中級形式的，已達 90% 左
右。这说明在我国过渡时期的条件下，将资本主义经济纳入中等形式的国家资本主义，有其客观的必然性，这种客观必然性，是以社会主义基本经济规律的要求，作为根据的。在加工、订货、统购、包销的国家资本主义中等形式之下，私营企业在下列一些重要方面，呈现着显著的变化：

（一）国家经济通过加工订货等方式，把私营工业的生产，纳入国家的计划，使私营工业的生产，为国家计划服务，为人民的需要服务。这就是说，在国家的计划下，接受加工订货的私营工业，不仅为着利润而生产，而且为着国家和人民的需要而生产。这就是说，接受加工订货等方式的资本主义工业，其生产目的，是开始在发生变化了。

（二）在加工、订货、统购、包销的条件下，加工费和包销订货价格，是在国家经济领导之下，由公私双方协商决定的，在这里成本和工资，一般是经过核算的。这就使资本家难于抬价居奇；这就限制了私营企业的利润率；这就限制了资本家对于工人的剥削；这就使某些加工包销的商品的一部分价值，以商业利润的形式，归于国家，增加国家的基金积累。这是有利于国家的社会主义工业化的。

（三）在加工、订货等形势之下，国家不但控制了产品，一般还控制了原料。由于加工、订货、包销与统购的范围之不断扩大，国家对于原料的控制，亦不断地在扩大。这样，私营工业与市场的关系，资本主义工业与资本主义商业的关系，就被切断了。这就使资本主义经济不得不更进一步依附于社会主义经济，这就使这些接受加工、订货、统购、包销的资本主义企业的生产任务、生产规模，以及“新建”“扩建”，不决定于资本主义的剩余价值规律，不决定于资本主义利润再生产的规律，而决定于国家计划和人民需要。

在加工、订货、统购、包销的形式之下，社会主义经济成分对于资本主义经济成分在企业内部发生联系和领导作用。这种领导和联系，虽从企业外部发生，但对企业的作用，是相当深刻的。因为社会主义经济成分的联系和领导，这些资本主义企业在生产的目的性上，在生产经营的方式上，在生产规模的发展上，在劳动剥削的程度上，都发生了极其明显的变化。这就是：这些接受加工订货的企业的，不仅为利润而生产，而且为着国家和人民的需要而生产；这些企业的利润和资本家对于工人的剥削受到了限制；这些企业的生产任务、生产规模和“新建”“扩建”，不决定于剩余价值规律而决定于人民需要和国家计划。这种情况，说明了社会主义基本经济规律，通过加工、订货和包销的形式，通过国家经济与资本主义企业所订立的合同，间接地在这些企业的内部，发生了一定的作用。社会主义基本经济规律，对于企业所发生作用虽是间接的，但其性质来看，却是重大的。

在加工订货的条件下，资本主义生产关系与社会主义生产关系之间的矛盾，资本主义生产关系与社会生产力之间的矛盾是依然存在的。生产关系必须适合于生产力的法则和社会主义基本经济规律，要求解决这个矛盾。在我国历史条件和现实条件下，对于资本主义工业，不采用剥夺的办法，而采用社会主义改造的办法，即
要經過國家資本主義高級形式——公私合營，最後轉變為國營。這就是說，國家有
計劃地發展公私合營企業，是自其必然性的，是以生產關係一定要適應於生產力性
質的規律和社會主義基本經濟規律作根據的。在公私合營企業中，社會主義經濟
成分，不但與資本主義成分、共佔有生產資料，而且起著領導地位，發揮了領
導作用。這就使社會主義基本經濟規律和國民經濟有計劃發展的規律，在企業內
部，直接起著主導作用。這些作用的具體表現是:

第一，是企業的生產目的性起了明顯的变化，社會主義成分在公私合營企業中
製定了領導地位，企业的經營管理不再採取資本主義唯利是圖的方式，而將逐步向
國營企業看齊，完全以發展生產、保障需要和國家計劃的要求為指導原則。

第二，在公私合營企業中，工人與公股干部分組起來成為領導力量。他們對待
企業採取了主人翁的態度，因此，勞動積極性、勞動生產率就有顯著的提高。由於
社會主義成分的領導，公私合營企業比在私營時更能積累資金，更能擴大生產規
模，更能改善生產設備，以支持社會主義建設，並滿足社會經常增長的物質和文化
的需要。

第三，在公私合營企業中，資本家對工人的剝削還存在着，剝削價值的剝削
還存在着，但不佔主要地位。資本家在企業盈利分配時，只能在四馬分肥中，屬於
私股的那一份，按照公私比例，取得一定的份額。這些事實，說明公私合營企業，
主要是作著國家和人民的需要而生產，只有較小部分，為着資本家的利潤而生產。

對於國家資本主義高級形式——公私合營來說，社會主義基本經濟規律，明顯
地在企業內部直接地發生了主導作用。這種情形，是以社會主義成分在公私合營企
業中的領導地位和領導作用以及這種領導地位和領導作用之不斷加強為根據的。社
會主義成分在公私合營企業中的領導地位和領導作用以及這種領導地位和領導作用
的不斷加強，勢以企業內部生產資料所有制之變為為根據，但國家對它的投資，
並不是唯一因素。這就是說，社會主義成分在公私合營企業中的領導地位和領導
作用以及這種領導地位和領導作用的不斷加強，並不單單取決於國家投資的數量，
而是取決於國家政權的性質和社會主義經濟在國民經濟中的地位，取決於企業中公
股代表同職工職工的結合和對資本家及其代理人的教育改造工作。取決於這種領導
能使確切地推動企業不斷向前進步。因此，我們就能够在一定時期以後，把公私合
營企業轉為國營企業，而社，社會主義基本經濟規律就在这里發生統治作用了。

資本主義商業亦如資本主義工業一樣，對於國民經濟是具有兩重性的，但它們
的消極作用、破壞性作用，較資本主義工業，來得大些。搶購貨物、囤積居奇、破
壞市場秩序，就是資本主義商業在這方面的表現。在这里，資本主義批發商的破壞
作用，比零售商來得厲害。資本主義商業的破壞性，證明資本主義的追求極大利
潤的規律，在發生作用。資本主義商業在經濟不斷加強的條件之下，在國民經濟掌握
了主要商品的貨源的條件之下，私商的操縱壟斷和抬價居奇的活動，是大大地受
到限制的。但這種限制還不能充分地回答社會主義基本經濟規律的要求。為了促進工農業
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生產事業的發展，為了滿足人民日益增長的物質和文化的需要，社會主義基本經濟規律要求我們對於資本主義商業進行社會主義改造。在我國的條件之下，對於資本主義商業的社會主義改造具體化為：對於批貨商由國營商業有計劃地有步驟地進行代替，對於零售商則是在維持安排的條件下，逐步地納入“經銷”“代銷”和公私合營的軌道。

在“經銷”的條件之下，公商的營業額和利潤率一般受到了限制，有的地方，他們的銷售對象，也受到了規範，經銷店的經營業務，就被納入國家的經銷計劃之中了，因此經銷在一定限度以內，就具有協助國營商業供貨市場和滿足人民需要的作用了。但國營經濟對於批貨店和經銷店的關係，還不是直接的領導關係，批貨店和經銷店還有相當大的“獨立”性，然而，社會主義基本經濟規律，對於這些納入“批貨”“經銷”的私商，只能發生一種間接的作用。

在“代銷”的條件之下，私商的大部分的資金，以保証金（為了取得代銷資格）或存款的形式，存入國家銀行，商店的商品，是從國營商業或合作社商業調配進去的。這就是說，代銷商店的商品資金，主要不是私商的，而是國家的。因之，職工在“代銷”店中，從監督地位變為參與管理的地位。其次，代銷商的貨源和銷售計劃，完全受到國家的計劃所支配。因之，國營商業對於代銷店的關係亦從直接管理變為簡單領導。再次，資本家所得的代銷手續費，雖然有一部分利潤，但由於整個企業的業務是由國營商業代辦並按國營公司標準出售的，資本主義的剝削在很大程度上被限制了，從而，剝削價值規律的作用就顯著地受到限制了。再其次，有些地方的代銷店是受到當地居民委員會的監督，代銷店對居民發生一種服務作用，這樣，社會主義基本經濟規律就在企業內部，發生作用了。

有一部分代銷店，可以直接过渡於國營商業的門市部，但大部分的代銷店則需要經過公私合營的過程，然後轉變為國營商業。在公私合營的商業企業中，社會主義成分居於領導地位，直接掌握企業的經營管理，因此，社會主義基本經濟規律，就在企業內部直接地起着主要作用。

由此可見，國家對資本主義工商業進行社會主義改造，對於社會主義基本經濟規律的擴大其作用，提供了有利的條件。這就是說，通過國家對於資本主義工商業的社會主義改造，通過國家資本主義的各種形式，社會主義基本經濟規律就能够逐漸地從企業的外部以至在企業的內部，對資本主義經濟成分發生不同程度的影響和作用。事實證明，社會主義基本經濟規律在國家資本主義的高級形式中，較在它的中級和低級形式中，起著更大的作用。因此，我們可以說，社會主義基本經濟規律的作用範圍，是跟着國家對資本主義工商業的社會主義改造之開展，跟着國家資本主義形式之提高与发展，而不斷地擴大的。

三

對資本主義工商業進行社會主義改造，是我國过渡時期特殊形式的階級鬥爭。
發展國家資本主義的過程，充分地顯示出鬥爭的複雜性和尖銳性。這正如列寧所說，國家資本主義“是階級鬥爭另一形式底繼承，而決不是用階級和平來代替階級鬥爭”③。

在全國解放初期，資產階級利用當時通貨和物價不穩定的情況，大肆投機活動。一九五〇年三月間，國家統一了財政經濟工作的管理和領導，平衡了財政收支，制止了通貨膨脹，穩定了物價，从根本上打擊了資產階級的投機活動，接著使用加工、訂貨、包銷、收购等方法，幫助資本主義工商業克服在物價穩定和處置購貿易時所遇到的困難，这就使一部分資本主義工商業納入國家資本主義的中級或低級形式。一九五一年資產階級利用當時大量的加工訂貨，以偷稅漏税、僱工減料、盜竊國家財產、盜竊國家經濟情報和貪污國家工作人員的辦法，向國家和工人階級進行了瘋狂的進攻，針對這種情況，國家發動了偉大的“三反”“五反”運動，打退了資產階級的猖狂進攻，人民在歷次中，揭露了資產階級的丑惡面貌。一九五三年，在市場上出現了供不应求的趨勢之下，私資批發商利用當時國資商業一度放鬆領導市場和貨幣改革工作中的某些缺陷，大肆活動；許多工業資本家也在設法逃避國家的加工、訂貨和包銷，設法到自由市場去追求暴利。在这种情況下，國家實行了主要農產品的統購統銷，並克服了工業資本家的抗拒，擴大了對工業品的加工、訂貨和包銷。在擴展公私合營方面，資本家的一般做法是：困難的企業，要求合營，藉以甩掉包袱；營業較好的企業，則逃避合營。針對這種情況國家根據可能、自願與需要的原則，使用各種社會力量，批判那逃包營的資本家，促進那些對公私合營有親善的資本家，有計劃有步驟地擴展公私合營。由此可見，沒有經過鬥爭，資本主義就難於轉變成為國家資本主義。

資本主義工商業納入國家資本主義軌道以後，鬥爭仍是未竟停止的。在加工訂貨中，有些資本家僱工減料，盜竊國家財貨，不遵守合同規定，不按照合約要求，不按時按量按質向國家交貨；有些資本家以大量加工工資費等名，拉攏部分落後工人，藉以增加成本，加重國家和人民的負擔。在公私合營中，有些資本家隱瞞放債 財產，抽逃資金，“合公營私”；有些資本家則採用各種卑鄙手段，拉攏國家職員，挑撥工人羣衆與公股幹部間的关系，藉以奪取企業的領導權；有些資本家甚至做出破壞性職務設施，殺害職工的罪惡行為。在熙經銷存中，有些私商進行非法販售、欺詐出售，跌價流散，僱用國家物資、僱用國家資金等行動。對於資產階級分子這種抗拒，破壞社會主義改造的活動，需要進行嚴肅的鬥爭。在工人階級和資產階級之間，進行社會主義改造自抗拒社會主義改造的鬥爭，在實質上，體現了社會主義基本經濟規律和剩余價值規律之間的鬥爭。事實證明：社會主義基本經濟規律對於資本主義和國家資本主義的影響和作用，是通過階級鬥爭逐漸展開出来的。只有經過嚴肅的鬥爭，只有克服資本家的抗拒和破壞活動，社會主義改造事業才能順利進行下去；社

③ "論軍免現"，"列寧文選"，兩卷集中，第三卷（莫斯科中文版），第八二頁。
会主义基本经济规律才能不断地扩大对于资本主义和国家资本主义经济的理论和
作用。
资本主义的剩余价值规律，在过渡时期的我国，是存在的，它存在于资本主义工商业中，也存在于农村的富农经济中，但它的作用范围，只及于资本主义的经
济形式，并且越来越受到限制。事实证明，随着国家对于资本主义工商业的社会主义
改造的进展，剩余价值规律的作用范围，就越来越小。资本主义工商业在加工订货
的时候，剩余价值规律就受到相当明显的限制；在变成公私合营以后，这一规律就
完全失去了合营以前的那种作用。资本主义商业，在纳入经销的时候，剩余价值规
律亦受到了相当明显的限制；在纳入代销以后，这一规律亦完全失去了代销以前那
种作用。其在农村，因为过去的富农，现在多不雇佣工人或很少雇佣工人，放高利
贷和经营商业亦大受限制，在这种情况之下，剩余价值规律在农村中的作用范围，
亦就大大地受到限制了。在分头合作互助的条件下，富农经济不 断 在 褊 蠒
着，从而支配富农经济的剩余价值规律，在农村中的受限制是越来越加利害的。因
此，对于整个国民经济的发展来说，资本主义的剩余价值规律是失去了决 定 作用
的。
在我现有的具体条件下，在国家的社会主义工商业的不断进展，和国家对于农
业、手工业和对于资本主义工商业的社会主义改造的不断进展的前提下，社会主义
基本经济规律不断地在扩大其作用范围，它不但在社会主义经济成分中发生着统
治作用，而且对于逐步纳入国家资本主义轨道的资本主义工商业，亦不断地在扩大其
作用范围。这就是说，在过渡时期的我国，社会主义基本经济规律，不但对于社会
主义生产方式的一切主要方面和一切主要过程，发生决定性的作用，而且对于整个
国民经济的发展，亦逐步地在增强其决定性的作用。