

## 前 言

党的第七次代表大会以后的三年对日本工人阶级和人民来说，是值得纪念的、重大的斗争年代，而对于我党的历史来说，也是具有重要意义的年代。日本人民的斗争通过以历史性的反对日美“安全条约”的斗争为主的各次斗争，正在取得新的发展。在这一时期里，我党在这些斗争中起了积极的作用，同时由于实现了使党员人数增加一倍的运动等等，从而得以为更大的发展奠定了初步基础。

本书所收的文章主要是在党的第七次代表大会以后发表的，是在这些斗争中间产生出来的。其中很多文章，是为了阐明日本工人阶级和人民当前面临的课题，而从日本共产党领导机构或它的一个成员的立场作出解答的。

至于以这三年中间的重要课题，即纲领问题为中心的文章，则准备另行编辑出版。

宫本显治

一九六一年七月七日

## 目 录

前 言 .....	I
-----------	---

### 第 一 部

在斗争中迎接十月革命节 .....	3
——在纪念十月革命四十一周年中央集会上的讲演	
从组织上进一步加强同群众的联系 .....	18
——选举斗争和党的建设	
为争取斗争的进展和扩大党而奋斗 .....	35
——为执行六中全会的决议而作	
把具有历史意义的伟大斗争推向胜利 .....	60
(一问一答)	
我们党斗争的道路 .....	67
加强统一战线,发展党,以争取大选的胜利(一) .....	91
——为实现十一中全会的决议而斗争	
加强统一战线,发展党,以争取大选的胜利(二) .....	132
——为实现十一中全会的决议而斗争	

---

十四中全会決議和八十一一个共产党和工人党 代表會議声明的基本精神 .....	150
---	-----

## 第 二 部

爭取和平与独立的斗争的焦点 .....	185
——以修改日美“安全条約”問題为中心	
中立問題——共产党是这样主張的 .....	198
(一問一答)	
阻撓日苏談判的反动派的宣傳和我們党的見解 .....	212
关于“現代思想研究会” .....	223
——答《新潮周刊》問的全文	
如何評價匈牙利事件 .....	229

# 第一部



## 在斗争中迎接十月革命节

——在纪念十月革命四十一周年  
中央集会上的讲演

同志们，朋友们！

我代表日本共产党，首先衷心热烈庆祝这个革命的节日。

同时向迎接伟大的十月社会主义革命四十一周年的苏联人民和苏联共产党表示热烈的友好和祝贺。

—

我们是在进行重要斗争的时候、是在展开空前广泛的工人和人民的斗争的时候迎接伟大十月社会主义革命四十一周年纪念日的。在斗争中迎接十月革命纪念日，才具有最深刻的意义。列宁曾教导我们，把注意力集中在还没有解决的任务上面，是纪念十月革命最好的方式。

现在我国的工人阶级和民主势力全力以赴进行的斗争是以反对修改警察官职务执行法为中心的大统一行动。当我们从事解决新的任务的时候，我们不会忘记，由于十月革命的伟大胜利，全世界人民的斗争已获得了难以估计的强大力量。

我国工人、农民以及全体人民目前的斗争也是在四十年前在

世界历史上揭开的从资本主义过渡到社会主义的新时代、在东风压倒西风的时代进行的非常强有力的斗争。我们相信，我国工人、农民和全体人民必将不畏困难，从胜利走向胜利，在日本开辟出最后解放的道路。

十月革命建立了几千年来进步的人类梦寐以求的、没有人剥削人的理想社会。全世界的帝国主义分子曾经进行殊死的抵抗和阻挠，企图扼杀这个新的社会。然而，苏联人民却在共产党领导下，和全世界的工人阶级携起手来，保卫和发展了有史以来的第一个劳动人民的政权和社会。第二次世界大战以后，东欧各国人民获得了解放。同时，作为十月革命后的最伟大事件的伟大的中国革命获得了胜利，建立了中华人民共和国。

今天，社会主义已在十三个国家取得胜利，形成了占全人类三分之一的、九亿五千万人的世界体系。社会主义的世界体系，在它的入口、资源、科学的进步和经济建设的速度等方面，成为压倒帝国主义阵营的强大力量。

十月革命以前的二月革命推翻了帝制，大大地打击了封建制度的遗物。通过二月革命和十月革命的过程，俄国人民进一步彻底地消灭了封建制度和农奴制度的残余，在世界上第一次彻底地解放了妇女。只是由于有了工人阶级和工人阶级的先锋党的领导，才能在世界历史上第一次如此彻底地消灭了封建制度的残余。

在十月革命中取得胜利的苏维埃政权，不但解放了俄国被压迫的各民族，同时还取消了帝制时代在中国和其他国家拥有的一切特权，在历史上最鲜明地实现了各民族平等和友好的政策。仅仅在第二次世界大战之后，就有十二亿的人类打碎了殖民主义的枷锁，获得了独立。而这种伟大的民族解放运动，始终受到了以苏联

为首的社会主义世界体系的热烈支持。

列宁曾經就社会主义才是和平这个问题說过下面的話：

“第一次的布尔什維克革命使地球上一亿人首先摆脱了帝国主义战争和帝国主义世界。以后的革命一定会使全人类摆脱这种战争和这种世界。”（《十月革命四周年》，見《列宁全集》第三十三卷，中文版第38頁）

社会主义国家从诞生的那一天起就提出了和平共处的原則，而且今天仍然繼續采取这一政策。与此相反，人剝削人的、一个民族压迫另一个民族的帝国主义則是战争和侵略的根源。希特勒、墨索里尼、东条以及今天的艾森豪威尔和杜勒斯都充分地体现了这一点。国际紧张局势的加剧和新战争的危險并不像一部分人所說的那样是社会主义陣营和帝国主义陣营这两个陣营的对立造成的。它的真正原因是帝国主义追求战争和侵略的政策，即实力政策。

因此，真正为爭取和平而斗争的人民最后必然会認識到只有社会主义才是和平这一真理。

同志們、朋友們！

如上所述，十月革命所开辟的道路，既是社会主义的道路，同时也是走向民主、民族解放和世界和平的道路。正因为这样，这条道路是人类繁荣的真正偉大的道路。正是忠于馬克思列宁主义的工人阶级的先鋒党——共产党一貫地站在最前面进行斗争，才使这个偉大的革命和前进取得了胜利。

## 二

同志們、朋友們！

去年十一月，为纪念十月社会主义革命四十周年而集会于莫斯科的全世界各国共产党和工人党的代表們举行了两个会议，并且通过了两个宣言。这两个宣言是十月社会主义革命后四十年来全世界共产主义运动的正确的总结，同时又是今后斗争的共同旗帜。它們和地球上第一次发射人造卫星的苏联科学的胜利一起，标志着人类已进入了一个新的历史阶段。

我們日本共产党第七次代表大会全体一致地决定，以这两个宣言作为党工作的指针。

在过去一年間，世界和日本的形势越来越证明这两个宣言的正确性。全世界的共产主义运动正遵循着这两个宣言空前地加强了团结。

从去年起迅速严重起来的美国经济危机已经影响到加拿大、日本、拉丁美洲等这些和美国有密切关系的国家。生产下降，解雇工人，失业的旋風正席卷着这些国家。欧洲各国也已出现经济恶化的趋势。

与此相反，社会主义阵营的特点则是生产有计划地不断增长。看一看一九四七年以后十二年间的经济发展，苏联的年平均增长率是百分之十六，而美国却只有百分之二点七。苏联不仅在发展速度方面超过美国，而且在年绝对生产量方面也正在赶上美国。今年头六个月苏联生产的煤炭、生铁和鋼材已超过一九四九年全年的生产量。明年一月底，苏联共产党将召开第二十一代表大会，讨论新的七年计划。这确实是一个宏伟的计划。

例如，西伯利亚正在进行着灌溉一亿四千万公顷耕地的计划。这个灌溉面积比美国、日本、意大利、加拿大、澳大利亚的灌溉面积都要大。

在中国，工业和农业正在继续大跃进。一月到八月的工业生产量为去年同一时期的百分之一百六十多，而八月的工业生产量则为去年同月的两倍多。粮食和棉花的生产量达到去年的生产量的两倍，粮食的收成达到三亿五千万吨。一年之间粮食的生产量增加一倍，是人类有史以来的创举。在日本，大米的生产量增加一倍花费了六十年的时光。为促进社会主义工农业、文化、教育的综合发展而进行的人民公社运动已取得了惊人的成果，到九月底止，仅仅在两个月之间，五亿农民已有百分之九十参加了人民公社。

从这种辉煌的生产发展速度来看，要实现社会主义的高级阶段即共产主义，无论在苏联或者中国，绝对不会是遥远未来的事情。生产上这种高速的发展，也是许多其他社会主义国家的共同的趋向。

在过去一年间遭受到经济危机的帝国主义阵营，在对外问题上采取了什么手法呢？

美帝国主义在中近东、亚洲和世界其他地区到处进行侵略、挑拨战争和干涉内政的活动。然而，这些行动由于以苏联为核心的社会主义各国采取了坚决的态度和全世界人民进行了激烈的反抗，终于遭到了悲惨的失败。

在巴格达条约的中心伊拉克，人民的革命已取得了胜利。美帝国主义在叙利亚、印度尼西亚等国进行的侵略和干涉，已遭到完全的失败。美英对黎巴嫩、约旦的侵略也和英法对埃及的侵略一样，在世界面前暴露了帝国主义的丑恶面目。它更加暴露了艾森豪威尔和杜勒斯所谓反对间接侵略，实际上不过是帝国主义者干涉别国内政的借口。由于在台湾海峡所进行的侵略行动，美帝国主义在世界上更加陷于孤立了。赞成杜勒斯把美国的防卫线放在

远离美国本土一万公里以上的金門、馬祖和台灣海峽这种看法的，只有蔣介石和李承晚，另外，遺憾地还有我国的岸信介內閣。但是岸信介的贊成却是根本不作数的。因为岸信介作为东条內閣的大臣，他是对于将日本的防綫放到从黑龙江到新嘉坡的一带，并在大規模侵略战争中遭到慘敗，从而使得几百万日本人民在战场上丧命一事的負責人之一。

以苏联为首的社会主义各国，通过对侵略者的直接抗議和警告，通过在联合国提出的主張和为保卫和平而提出的积极提案，对帝国主义陣营的这种侵略行动进行了有力的斗争。社会主义各国坚决要求美英軍隊撤出黎巴嫩、約旦和台灣。赫魯曉夫主席不只一次地向美国政府提出坚决的譴責和警告。

同时，苏联提出的立即永远无条件禁止核試驗，撤退一切外国軍隊和撤銷軍事基地等的提案，是維護和平和尊重各民族的主权的最彻底的要求，它使得以美国为首的帝国主义者无法玩弄任何含糊其詞的討价还价的把戏。

我們日本有很多美国軍事基地，是美国的原子战略基地，同时又是台灣作战的基地。苏联政府曾不只一次地向日本政府提出質問和警告。苏联政府的这种做法不仅是从世界和平的立場出发尽它所应尽的义务，同时也符合于我們日本民族的和平和独立的立場。

岸信介內閣对苏联政府的这种警告却只作了支吾搪塞的回答。不但如此，它还頑固地拒絕締結日苏和約。它之所以这样做，只是为了将来可以借口領土問題在日苏之間留下糾紛的根源。

我們反对岸信介內閣的这种态度，要求締結日苏和約。

我們同时强烈要求廢除日台条約，同中国恢复邦交。同时并要

求与朝鲜民主主义人民共和国、越南民主共和国恢复邦交。这对亚洲和平和亚洲各民族之间的友好合作是绝对必要的。

社会主义各国这样不断地为和平进行热心的努力，当然并不是由于害怕侵略者，也不是由于自己软弱。

社会主义各国正是为了全人类的利益而强烈地要求和平。然而，如果帝国主义者不顾这种要求而敢于发动战争，那末以苏联和中国为首的社会主义各国是不怕战争并且决心坚决消灭侵略者的。八月间在北京举行的赫鲁晓夫、毛泽东会谈所作的声明已经明确地强调了这一点。同时，中华人民共和国政府对美国在台湾海峡进行的侵略行动所采取的坚决态度，也贯穿着这样的信心。

如果帝国主义者胆敢悍然发动战争，全世界爱好和平的人民将不再允许作为战争体制的帝国主义继续在地球上存在下去。灭亡的只会是帝国主义者，而人类和各民族则和社会主义体系一起，是永远不会灭亡的。

### 三

同志们、朋友们！

反对修改警察官职务执行法的斗争，正如火如荼地在整个日本展开。在五月间众议院选举时，自由民主党在它的竞选纲领中一字都不敢提这个问题；在这次国会上的施政方针演说中也没有敢提。然而它却突然向国会提出这个议案，而且将这一议案放到所有其他议案的前面，甚至不惜延长会期，以便不顾一切强行通过这个议案。必须说，这种做法本身就是对全国人民的严重的欺騙。

他们为什么要突然提出这个法案呢？

最重要的原因是，修改日美“安全条约”的阴谋正和美国在台湾海峡进行的侵略行动联系在一起积极地进行着。

修改日美“安全条约”，决不像政府所宣传的那样，简单地将不平等的地方修改得比较平等。

第一，它将使大量的美军和美国军事基地仍然在我们国家存在下去，继续保持半占领的状态。

第二，自卫队即日本的军队，过去在法律上没有为美国作战的义务，这次它将被加上积极地和美军一起进行战争的义务。例如，一旦美国从在日本的基地向其他国家进攻，当然必须预计到美国的基地将遭到报复性的打击，在这种情况下，不但日本将变成战场，而且日本人民也必然要和美军处于同样的命运。

第三，岸信介首相的言外之意表明，他至少想将冲绳和小笠原变成“共同防卫区域”。冲绳和小笠原现在完全处于美国的军事统治之下，事实上已变成美国的领土。而且根据美国同蒋介石所订的条约和美国同李承晚所订的条约，两地已被划定为“共同防卫区域”。

因此很明白，不管他们玩弄什么诡辩，使冲绳和小笠原变成日美的“共同防卫区域”，也就等于说，日本人民将由于美国和蒋介石在日本主权完全不能达到的地区任意进行的侵略行动而被拖入战争。

第四，正如岸信介在对记者布朗谈话时所无意中透露的，岸信介首相甚至表示将“从国际共产主义手里保卫台湾和韩国”。这就暴露了他蓄意积极恢复日本帝国主义和军国主义，不惜将日本军队开到蒋介石和李承晚那里去与社会主义国家作战的阴谋。

第五，在表面上即使采取了一些平等的形式，但实质上日本将

更进一步被包括进美国的原子战略之内，将更加无法摆脱日本所处的美国的从属的同盟国的地位，也就是说，将无法摆脱作为美国的仆从的地位。

第六，在日本的美国军事基地，现在已变成美国的原子战争的基地，很明显，一旦修改了日美“安全条约”以后，那末运进核武器和对日本军队实行核武装的阴谋就将名副其实地公开付诸实现。

第七，根据目前的日美“安全条约”，美国没有所谓的保卫日本的义务。然而，这以后它将在防卫义务的名义下，更加明确地保有使日本成为替美国效命的战场的权利。这就是说，美国将取得这样的权利：只要有必要，就可以无限度地加强对日本的军事控制。

修改日美“安全条约”就等于要制造一份无耻的书面凭证，使目前的日美“安全条约”在实质上变成更为危险的东西，复活日本的帝国主义和军国主义，并和美帝国主义同命运。因此，这被说成是“日美命运共同体”或“日美生死同盟”，是很自然的。

岸信介内阁和垄断资本企图让日本人民冒生命的危险和出卖民族的利益来再一次实现“大东亚共荣圈”的梦想。

修改警察官职务执行法是为了将卖国的日美“安全条约”的修改无耻地强加于日本人民和更公开地恢复日本军国主义而提出来的。岸信介内阁和自由民主党企图迅速批准这个法案，使它成为弹压和破坏人民争取和平、独立、民主权利和生活的运动的武器。

就是目前的警察官职务执行法，也可以借口职务性的查问而肆无忌惮地蹂躏受到宪法保障的政治活动的自由。已经发生过很多这样的例子，如有人遭受到跟踪和职务性的查问，有些妇女活动家被带到警察派出所，被没收笔记本等等。就是今天，仍在发生警察挥舞警棍驱散示威游行和集会，造成流血惨案或把人关进拘留

所的事件。警察用警棍打伤群众的早稻田大学事件和砂川事件等等就明显地证明了这一点。因此，真正要保卫宪法上所保障的基本人权，首先必须取消作为非法野蛮行为的依据的所有镇压法规。

然而他们还是要进行修改，以便可以进行搜身，可以进行五天为期的事实上的逮捕拘留，搜查住宅，查封，限制和禁止集会和游行。而这样做的目的就在于进一步彻底镇压今天的工人运动、农民运动和其他的民主运动，并为修改日美“安全条约”铺平道路。并且还要更进一步强制实现防谍法、秘密保护法、小选举区制度和废除参议院选举的全国选区制度，扶植卖国的反动政权，强制修改宪法。

#### 四

同志们、朋友们！美帝国主义和岸信介内阁的这种政策是极其毒辣和危险的。但是这些并不能说明它们很强大。恰恰相反，这正说明它们和世界的趋势背道而驰，因而它们的立足点越来越狭窄，越来越不稳固。当墨索里尼、希特勒和东条采取疯狂的侵略和镇压政策时，初初看来很是强大，实际上他们却是正在朝着灭亡道路前进。与此相反，人民的力量无论是在全世界或在日本，都正在全面地强大起来。在某一个时期、某一个地方，即使会有些停滞不前或遭到挫折，然而终必能克服它，并取得解放和胜利。这一点，可以从本世纪的历史和十月社会主义革命以后四十年来的世界历史看得很清楚。

美帝国主义和日本的反动派，掌握着我国的政权，因此乍看起来，它们想做什么都可能办得到，但事实上它们却在人民力量的壮

大面前感到恐惧。因此它们就想尽办法，拼命挣扎，企图在人民的觉悟和团结还没有进一步提高和加强以前扼杀它。社会主义、和平和民族解放的力量，到处都在击溃帝国主义的战争挑衅和侵略。如果它们敢于强行发动战争，结果遭到失败的将只会是战争贩子。我们对于美国和岸信介内阁的反动政治绝对不应有任何麻痹。

日本人民还不是那么孱弱，不会由于受到岸信介首相那样的东条内阁的亡灵的恫吓而丧失勇气。只要团结起来，合力进行斗争，最后必定取得胜利。修改警察官职务执行法和日美“安全条约”是美国和岸信介政府企图给日本人民套上战争和反动统治的新的绳索的阴谋，然而只要人民能加强团结，就能反过来勒住美国和岸信介政府的脖子。问题只在于尽可能不走弯路，朝着这个目标加强我们日本人民的阵营。

那末，首先应该做的是什么呢？

首先应该反对修改警察官职务执行法，反对延长国会会期，要求解散国会，加强迫在眉睫的、以工人阶级的罢工和工作场所集会为中心的大统一行动，进行斗争。工人阶级和人民站起来举行这样大规模的斗争，在我国历史上还是空前的。

在地方上，曾为反对军事基地而进行斗争的农民，现在也在通过各种斗争为反对修改警察官职务执行法而战斗。

今天，在国会的会议厅，自由民主党竟不征求国会运营委员会<sup>①</sup>的意见，也不打预备铃，突如其来地、片面地宣布延长会期。这是自由民主党由于全国反对运动的高涨而张皇失措，采取了自已破坏议会制度的强暴行动。当然，这种片面的措施是无效的。我

<sup>①</sup> 日本国会常务委员会机构之一，它依据国会有关法规主管国会期限、议事日程以及受理对国会议员的控诉、弹劾等事项。——译者注

們必須強調它无效，絕對反对延长国会会期，更加强烈地要求即时解散国会。不遵守征求人民意見的諾言，而竟用这种办法企图强行通过这种恶法，是双重的卑鄙行为。

我們將坚持斗争直到获得胜利，并且将掀起反对修改警职法的高潮，以加强目前正在进行的廢除日美“安全条約”、恢复日中邦交、反对勤务評定、反对解雇职工的合理化、爭取无罪釋放松川事件被告等的斗争。这些要求，大部分都是十月二十八日举行的人民大集会和大游行提出的共同要求。由于壟断資本和政府采取使劳动人民和中小企业充当經濟危机的牺牲品的政策，人民的生活越发穷苦了。因此保卫生活的斗争日益和爭取和平、独立、民主的斗争联系起来。

实现这些要求，打倒岸信介內閣，进而从日本赶走美帝国主义，以及要求收回冲绳、小笠原的呼声現在已在全国强有力地高昂起来了。因此最重要的事，就是爱祖国、为爭取民族独立和民主而进行斗争的一切团体和全体人民，必須实行大团结。在中央和地方形成这样一种团结，将是决定目前的斗争的順利进行或停滞不前的关键。在今天，这样一种团结已不是什么單純的期望問題，而是实际上現在已經有了形成这样一种团结的充分的条件。

包括总評、共产党、社会党等广大的民主力量，在恢复日中邦交国民會議、人民大集会和大游行等方面已經采取了共同行动。这对团结爱国的民主力量有着非常重大的意义。同时在各地方，通过目前的斗争，以社会党、共产党、工会、农会为首的民主力量也已形成共同斗争的組織。而在一个地区或一个工作場所方面，这种共同行动則显得更加自然。

代表三百五十万有組織的工人的总評的临时代表大会，把团

結包括共产党在内的民主力量确定为它的方針，这是有很重要的意义的。在二十八日，作为人民大集会之一举行的打开日中关系、反对核武装国民大会的中心报告，也确定了包括社会党、共产党在内的民主力量統一行动的方針。

坚忍不拔地迅速地形成爭取和平、独立、民主和保卫生活的爱国民主力量的团結，在目前最为重要。这正和我们党第七次代表大会所确定的民族民主統一战綫的方針相一致。

不久之前，我们党曾向社会党中央提出建議，在反对修改警察官职务执行法的斗争中，应从一切民主力量进行联合統一行动出发，尽可能采取合作和統一行动。社会党的回答对于尽可能合作这一点虽然作了友好的考虑，但却沒有爽快地同意采取統一行动，这是令人感到遺憾的。

然而后来举行的社会党中央委员会會議提出的方針，則已确定将和一切与社会党合作的民主团体采取統一行动。大家知道，在这个方針还没有提出来以前，無論在中央或者地方，包括社会党、共产党在内的民主力量，就已通过各种形式采取了統一行动。我們希望社会党中央能全面地承认已存在这样的事实，特別作出努力来团結包括社会党、共产党在内的爱国民主力量。

然而遺憾的是，目前在一些地方已經开始发生这样的事情，由于要从反对修改警察官职务执行法的运动中排除共产党，連已經在地方上形成的包括社会党和共产党在内的統一行动的組織也有遭到破坏的趋势。这种做法是不正确的。这样做的結果，只会对正在企图破坏包括社会党和共产党在内的爱国民主力量的团結的政府和日本經濟联盟有利。戴高乐在不久前举行的法国国民投票中取得胜利就是一个活生生的教訓，它說明沒有包括共产主义者

和社会民主主义者在内的民主力量的团结，反动势力将会得到多大的好处。在目前这样一个时期，我们党必须竭尽全力，为作为人民大团结的民族民主力量的联合而奋斗。同时将这些斗争同明年的参议院选举和地方选举的斗争结合起来，通过爱国民主力量的共同斗争，击败反动力量。

最后，我想就我们党的问题说几句话。

第七次党代表大会以来的三个月间，我们党的团结和战斗力有了极大的加强。

第一，遵循大会的政治方针和行动纲领统一了全党的斗争方针。这一点已明确地表现在大会以后的各府、县党组织的方针上面。

同时，全党已经一致奋起，积极地参加了当前的斗争。

第二，按照马克思列宁主义党的组织原则，即民主集中制的原则，自中央委员会以至支部，党正在加强团结。个别违反组织原则的错误倾向，已经通过批评得到克服和纠正。

第三，努力进行党的建设，以期树立一种为人民所信任的、纯洁的正确的党风。扩大党组织，扩大《赤旗报》读者，以及和这两者相结合的缴清党费和报费的运动，就是这种努力的具体表现。

要加强当前的粉碎修改警察官职务执行法和修改日美“安全条约”的阴谋的斗争，组织民族民主统一战线，就必须壮大一贯提出这个主张的日本共产党。

我们衷心期待工人阶级、农民和其他人民当中的积极分子，能在这样重要的时刻，积极加入到我们党的行列中来。

马克思列宁主义的党如果不能和人民密切联系在一起，不能强大起来，那末工人、农民和人民的解放斗争就不可能取得最后的

胜利。这是十月革命后的历史所告诉给我们的大教训。

同志们、朋友们！

在我们迎接伟大的十月社会主义革命四十一周年纪念日的时候，我们对社会主义体系的未来，对和平与民族解放力量的未来更加充满无限的信心。同时我们更深信不疑，不管我们日本人民面临何等困难，最后必定从我们祖国驱逐美帝国主义，打倒由岸信介内閣所代表的、以壟断资本为中心的卖国反动势力，用团结的力量建立和平、独立、民主的日本，最后必将建立社会主义的日本。

十月革命以后，一九一八年二月列宁曾经说过下面这样一段话：

“人类历史现在正经历着一个最大的最困难的转变，这个转变，可以毫不夸大地说，具有解放全世界的莫大意义。这个转变是由战争进到和平……是由痛苦，灾难，饥荒，退化的黑暗地狱走向共产主义社会，走向共同幸福和持久和平的光明未来。”（《当前的主要任务》，见《列宁全集》第二十七卷，中文版第145页）

只要我们和全世界的社会主义、和平、民主和民族解放的力量携起手来，紧紧地掌握住马克思列宁主义，就一定能在我们的国家创造出这个光辉的将来。

十月社会主义革命四十一周年万岁！

反对修改警察官职务执行法的大统一行动万岁！

保卫和平、独立、民主、生活的民族民主统一战线团结万岁！

日苏两国人民永恒的友好和亲善万岁！

全世界社会主义、和平、民主、民族解放力量的前进万岁！

不可战胜的旗帜马克思列宁主义万岁！

（一九五八年十一月四日，于东京都体育馆）

## 从組織上进一步加强同群众的联系

### ——选举斗争和党的建設

#### 一

看一看宣布开票結果的四月二十五日的資產階級報紙，大体上都是在拚命地強調什么自由民主党已取得了胜利，什么岸信介內閣已經有了信心，在參議院选举中地位已变得有利，等等。但是，我們却有必要具体地从历史上考察一下选举的全部結果。

首先看一看知事选举和都、道、府、县議員选举的議席。在知事选举方面，社会党提出对立候选人的地方，除在茨城县和福岡县取得胜利之外，其他的地方都失敗了。但从过去社会党拥有的知事人数来看，虽然失掉了北海道，但却取得了福岡县，因此不能說有什么很大的退步。然而，資產階級報紙却有意地集中強調，在自由民主党和社会党明显对立的四大知事选举中，自由民主党在北海道、东京都、大阪府占了上風，而說成自由民主党胜利了。

其次看一看都、道、府、县議員选举的經過。四年前，即在一九五五年的地方选举时，包括屬於保守系統的无党派人士在內，保守系統共拥有一千八百二十七個議席，占議席总数的百分之七十四。而这一次，加上无党派人士，保守系統則拥有一千八百九十五個議

席，虽然看起来增加了七十个左右議席，但是，若只限于公开地打起自由民主党招牌的候选人，那末上次是一千七百五十五个議席，这次却是一千六百零一个議席，从在議席总数中所占的百分数来看，已从百分之七十一下降到百分之六十。这也就是说，从包括保守系統的无党派人士在内这一方面来看，大体上还維持了原状，然而公开地打着自由民主党招牌的候选人所得的成績，却是由百分之七十一下降到百分之六十。

与此相反，社会党方面，包括革新系統的无党派人士在内，上次是五百一十八个議席，这次則是六百五十四個議席。若只限于社会党这一个党，上次是四百五十九席，占議席总数的百分之十八，这次是五百六十二席，占百分之二十一。

再看一看共产党，已从九个議席增加到十二个議席。上次选举时共当选十名，因在京都由于腐化問題开除了一个議員，在这次选举之前所占的議席是九个。上次当选十名，而这次則当选十二名，增加了二成。

因此，虽然报纸的报道一反以往的作法，只抓住四大知事的选举这一点，說社会党失败了，然而实际情况却是像上面所說的那样。另外，从都、道、府、县議員选举的結果来看，自由民主党方面加上无党派人士，大体上維持了原状，若只从自由民主党本身看，則减少了百分之十，而共产党和社会党方面則有了明显的进展。过去都說，民主力量，特别是社会党是一个倒金字塔，下层薄弱，然而这一次和共产党一起却占議席总数的将近四分之一了。不但如此，在大城市如福岡、东京、大阪、长野、京都、北海道，民主力量占了三分之一以上的議席。

从上面的情况可以看到，民主力量在历次选举中虽然由于各

种原因而进展不快，但总是在逐步前进，我們有必要认为，这是解放斗争的一个合乎规律的表现。现在资产阶级报纸、政府、自由民主党的宣传，是要使人民产生社会党已经失败这样一个印象，说什么社会党是由于走上容共的方向而失败的，因此社会党应该更向右转，摆脱左翼倾向，成长为二大政党之一的“国民政党”。我们从问题的这种提法以及对社会党的攻击这一点来看，也有必要首先明确地认识到，民主势力总的说来正在前进。

然而，在它的前进速度方面，以及在我們是否很好地运用了所有可能的前进条件方面，还存在很大的问题。

在选举开始以前和在选举期间，党曾提出了“关于选举的呼吁”，“为了选举斗争的前进”等政策和口号。这些政策和口号指出：在国际方面，苏联共产党第二十一代表大会的召开和新七年计划，中国的全国人民代表大会的召开和社会主义建设的大跃进，以及杜勒斯和阿登纳的辞职等等；在国内方面，展开反对警察官职务执行法的斗争以后政府的各种动摇，自由民主党内部派系的对立，制止修改日美“安全条约”和争取废除这个条约的统一运动的前进，社会党、共产党、民主团体在其他各种运动中的统一行动的发展，都证明内外形势是有利的，而岸信介内阁和自由民主党处在这种情况下，则更加投靠美国，加紧走上核武装和复活军国主义的道路。

政府和自由民主党利用皇太子来进行招摇，以瓦解社会党及其他民主党派，同时攻击社会党访华代表团。社会党对此却没有采取积极地正面反击来进行斗争的态度。相反地，在选举东京都知事和其他方面却仍然在强调要和共产党划清界限；同时，虽然在选举前和选举期间也展开了工会的春季斗争和其他斗争，然而

却没有将斗争和整个民主势力的统一行动联系起来，以此取得成效，然后展开选举斗争，而是在选举斗争中把自己孤立起来，这正是它的弱点。党早在四月十三日政治局的声明中已经指出这种情况的危险性，然而四月中旬我去北海道考察时，亲自在当地看到了社会党的斗争的各个方面，却仍然存在着我们所指出和批评的种种弱点。例如，对于北海道的建设计划，在做法上虽然也有些程度上的不同，但却不是真正地 and 自由民主党针锋相对，从正面进行进攻，而是采取了极其暧昧的态度。从这些地方来看，我国的独立和民主势力虽然有充分有利的条件可以在选举过程中利用来大步前进却没有充分利用，结果虽然确实有了前进，但速度却还不是迅速的。社会党对自由民主党采取了所谓“低姿势”，如在几个县采取了自由民主党和社会党共同推举候选人的那种串通选举的办法，同自由民主党实行了妥协。相反地，对共产党则仍然没有放棄宗派主义的态度，即虽然参加了群众团体的共同斗争，但作为党则仍然划清了界限。这些情况造成了社会党的很大弱点，在选举中则更加明显地阻碍了人民的团结与前进。

## 二

其次是有关我们党的问题，首先谈一谈知事选举的结果。

第一，我们党在七个县的知事选举中共获得四十八万左右的选票，这是空前未有的得票数。岩手县的斋藤候选人获得七万九千张选票，约等于上次参议院地方选区得票数的五倍，秋田县的三浦候选人获得七万四千张选票，约等于去年众议院选举时的七倍，长野县的藤泽候选人获得十二万张选票，约等于上次参议院选举

时的三倍，这都是很大的得票数。为了对抗社会党和自由民主党在知事选举中的合謀串通，党独自推荐了候选人进行了斗争，这是理所当然的态度。同时，通过这件事，党加强了对社会党同自由民主党的妥协的批评，特别是批评社会党的妥协性质，表示共产党即使自己有各种困难，但一旦发现有这种妥协情形，将敢于坚持人民的立场进行斗争，因此得到了很大的同情，而在这次知事选举中，就有了远远超过过去党的支持票数的支持者团结在党的周围。

我們从一开始就重视这次的知事选举，通过《赤旗报》的社论或“一问一答”的形式强调了独自推荐候选人的意义，同时分别派遣政治局委员到各县作报告。即使从选举结果来看，独自推荐候选人进行斗争也在政治上和组织上具有很明显的意义。

第二，关于在知事选举中和社会党实行统一选举的问题。在神奈川、福岡、大阪和其他的府、县实行了统一选举，而在社会党公认候选人获得当选的福岡县则组织了相当明显的共同斗争，因而取得了成功。在大阪，提出了小畑候选人，进行了相当积极的共同斗争，但相差只有二万三千票的很少票数而失败。从这里可以得到一个经验，只要是包括社会党、共产党在内的一切爱国民主势力组织统一行动的地方，就能当选或取得好成绩，而没有组织这种共同斗争的东京或北海道则遭到了失败。这是一个教训。

东京都知事选举的问题也和这个问题有关，上次的得票数只和对手的安井相差十一万八千票，而这一次却增加到相差十七万票。当然从目前自由民主党和民主势力在都议会和区议会的力量对比的情况看，是难于保证在都知事选举中一定取得胜利的。但是，共产党两次、三次地提出了统一行动的要求，而社会党方面竟

然在《社会新报》(社会党中央机关报)等上面公然宣布社会党拒絕共产党提出的这些要求,表白自己不是“赤色分子”。另外,在进行演讲或其他的場合,社会党的候选人和支援它的演讲人,对于自由民主党攻击社会党是“赤色分子”这一点不但不从正面进行斗争,反而进行了解释。我們再三指出的社会党目前存在的基本弱点,在东京都知事选举中也很明显地暴露出来了。

在这样的情况下,党应该采取什么态度呢?在选举的时候,即使一开头就说明党不提候选人,而将设法援助他们,请他们接受这个要求,这也不会成为推进统一行动的一个实际的力量。即使是知事选举,也必须按照党的方针,仍然应该事先决定出候选人。想用自己不事先决定候选人的办法来冲破和共产党划清界限的态度,这也是办不到的。关于这一点,处在同一情况的北海道的同志们也曾经再三地提到。东京和北海道的经验,有从党自己的斗争方法这一点出发来加以充分研究的必要。在福冈、神奈川和其他地方做得到的统一行动而在东京或北海道却都做不到,这也是一个教训:如果党不采取原则性的态度,就不能克服社会党的宗派主义。

第三,关于都、道、府、县的議員选举问题。在富山、石川、广岛、神奈川四个县的議會中都获得了議席,而在大阪和鹿儿岛则各失一个議席,合計失掉两个議席。而总的說,則是增加了三个議席,即从选举前的九个議席增加到十二个議席。还有,东京的得票数虽然增加了,然而却只得两个議席,当选人数維持了原有的状态。倒是在以前有很大困难的地方上的四个县有了新的进展。这个数字虽然还談不上是一个“大成就”,然而却可以从这个数字看出,党的第七次代表大会以后,党在群众斗争方面或組織工作方面都有

了改进和发展。

同时从得票数看，候选人数和上次大体相同，但上次得票三十一万（候选人一百二十一名），这次则大幅度地增加到四十三万票（候选人一百二十二名）。因此，从全国看，议席和得票都有增加。这一点必须认为是我们党的进展。

### 三

然而，从我们今后斗争的发展来看，我们应该更积极地利用一切能够利用的条件和可能性。我现在就来谈一谈这方面应该探讨的几个问题。

其一是党的团结的问题。在这方面，党内目前存在着对于加强战斗力具有重要意义的两个问题。一个是，在政策上党应该在党代表大会和中央委员会提出的方针下团结起来。这种团结正在加强，然而仍然有这样一些倾向，即还有一部分人根据自以为是的各种政策或方针进行斗争，甚至提出不符合党代表大会和中央委员会的方针。只要我们具体地进行检查，不管是有意或无意识的，仍然部分地存在着这种倾向。

这就是说，虽然强调了对日本垄断资本恢复帝国主义的倾向进行斗争，然而却过分低估了对美帝国主义进行斗争的重要性和日本摆脱对美从属地位的任务。重要的是，全党应该在政策问题上更加团结，纠正背离政策的倾向。

中央委员会最近在各种文件上对社会党强调统一行动的必要性，另一方面则没有回避必要的友好的批评。从这一立场出发，我们一直对社会党的妥协倾向和宗派主义进行了适当的批评。但是

在实际的选举演讲中，我們党的一部分候选人仍然在呼吁“請投社会党、共产党的票”，从而模糊了党的独自的立場。选举是明确地以党的名义进行斗争的，因此应该明确表示共产党独自的立場。例如对美帝国主义采取的态度，共产党方面更为正确，明确地坚持了人民的立場。同时作为实现这个政策的途径，共产党主張团结一切爱国民主力量；而社会党方面則沒有站在人民的立場上，只主張建立社会党政权。在四、五年以前的选举中，曾經有过向选民說：“如果你不喜欢共产党，那末就請投票給社会党”的傾向。因此，在日常的选举活动中，我們必須坚决遵守中央委员会所指示的对社会党应采取的态度。当然，这一点絲毫不能說明可以削弱呼吁包括社会党在內的統一行动的重要性。为了推动統一行动，必須把正确強調人民团结的我們党的作用向群众解釋清楚。

同时，正如党的选举斗争方針所指示的，依靠群众斗争来发展选举斗争，是爱国民主力量的重要任务。就我亲自看到的北海道的斗争而論，当四月十五日展开阻止修改日美“安全条約”的統一行动时，社会党以及支持社会党的工会的傾向也是沒有把重点放在各地区的共同斗争上，而只忙于动员工会干部为社会党进行选举运动。

例如阻止修改和爭取廢除日美“安全条約”的斗争，虽然初步成立了全国性的共同斗争組織，并决定了統一行动的日期，然而，对于在斗争向前发展的过程中进行选举斗争的思想則沒有彻底貫徹，以致选举一开始，参加共同斗争組織的政党或团体就各自单独地进行选举斗争。同时，还沒有充分做到这样一点，即团结地方的共同斗争組織和中央的共同斗争組織，通过斗争来击潰目前岸信介內閣和自由民主党同美国进行的修改日美“安全条約”的談判，

并使这个斗争和选举结合起来。

我们认为，党有必要在促使制止修改和争取废除日美“安全条约”的运动和恢复日中邦交运动朝着各自的方向向前发展的同时，成立地方的共同斗争组织的全国性联络会议，使统一行动在政治上和组织上均能持续发展，为选举方面的胜利创造条件。

另外一个问题是，党内存在着活动积极的部分和消极的部分。一般地就全国的情况来说，街道支部是消极的，企业支部是积极的。进一步地说，街道支部中也有积极的党员和不积极的党员。只以东京为例，东京都委员会在报告中说，在都议会議員选举中有百分之五十的支部成员动起来了。然而，党内虽然有不愧为共产党员称号的人积极地进行斗争，但仍然有一个消极的部分继续保持着停滞不前、消极主义和不符合党的要求的现象。

过去党内曾存在各种混乱和停滞，以及不少对不符合党的原则的现象采取麻痹态度的情形。因此，在正常地过支部生活、积极地遵守党章关于按时缴纳党费和交付党报费的规定以及克服不符合党的原则的现象方面，努力还是很不够的。党的第七次代表大会以后，虽然根据重新确立党的生活的任务在这方面有了很大改进，但是仍然部分地存在着改进不够充分彻底的情况。我们必须把目前选举斗争中的一部分消极被动的倾向，作为一种根深蒂固的缺点来积极地加以克服。

党在政治上和组织上的团结是我们进行一切斗争的前提，我们全党必须加强团结，从这一次的地方选举斗争中吸取教训，争取在即将举行的参议院选举中取得进一步的发展。为此，中央委员会以及各级党组织必须加强对这一方面的领导。

#### 四

其次关于党本身的工作的問題。

党根据这次选举的結果，在重点地区对得票数与党员数、《赤旗报》讀者数的关系进行了調查，知道有很多地方每一个党员爭取了一百票，每一个《赤旗报》讀者爭取了一百四十票。一般則是二、三十票。当然，最大限度地增加每一个党员或《赤旗报》讀者的得票数本身就是一个重要的工作，特別在选举斗争的过程中应该作为一种积极活动而加以大力鼓励并給予很高的评价。同时，对于我们党來說，任何时候都不应忘記我們的組織力量还大大落后于政治上思想上的影响力，而在选举斗争中努力克服这种状况則是爭取选票的最可靠和最大的保证。

据说意大利共产党方面，很多地方每一次选举时每一个党员爭取到的票数都在二、三票左右。有些地方每一个党员爭取了十票，不但不认为有了好成绩，相反地会被批評为組織工作落后，吸收新党员不够努力。相比之下，我們党的組織工作是绝对落后的。在选举时，現有的党员当然必須在自己的范围内最大限度地扩大影响，努力爭取选票，然而更要特別加强的，是使支持党的人成为机关报刊的固定讀者，成为党员，使他們固定在党的影响下面。

特别是从自由民主党等反动势力最近的动向来看，更应该特別強調这一点。四年前的地方选举以后，自由党和民主党合并成为目前的自由民主党，并在各地区成立支部，致力于基层的組織工作。同时还有中小企业政治联盟和創价学会<sup>①</sup>等也在进行活动。这次选举投票率增加的原因，除人們对政治的关心之外，不应该忽

視反动派方面的組織和動員。因此，加強黨的組織力量的工作就成為當前的重要任務。

一九五〇年以後，在黨的活動中產生了混亂、停滯、踏步不前的現象，忠实地系統地完成這一組織上的任務的工作削弱了，而在很長一段時期內有把這種情況看做是通常現象的傾向。然而黨的第七次代表大會以後已發生了變化。根據最近各種統一行動的發展或者《赤旗報星期日版》的推廣的情形，我們已有越來越多的黨員痛感到，使更多的黨的支持者——即使條件不好的時候仍可有一百萬人投黨的票——成為《赤旗報》的《星期日版》或正刊的讀者，或者吸收為黨員，是一個很重要的組織任務。在這一方面雖已有了進展並且已經取得了成績，但是還遠遠不夠。這個問題不解決，單靠一個黨員的所謂超人的奮鬥，或者只以一個候選人的很難設想的影响力為前提來進行選舉，無論是誰出來充當候選人，都不可能有利把握。當然，我們的選舉還不能輕視候選人個人的號召力。然而要做到任何人出來擔任候選人，只要舉出共產黨的旗幟就必定得到支持，則除非通過黨的組織和黨的機關報進行聯繫是絕對不可能辦到的。只要看一看戰後黨重建以來在選舉鬥爭中取得的成績都和黨員數或《赤旗報》讀者數成正比例，就可以明白這一點。

今年三月出版了《星期日版》，而這個《星期日版》只在短短一個半月之間就發展到《赤旗報》讀者數的八成到九成的數目。而且其中的半數不是《赤旗報》原來的固定讀者，而是新讀者。就是說，用《星期日版》的形式，使《赤旗報》的讀者增加了五成，是這次選舉

① 一九四六年成立，是日本政教合一的右翼宗教團體。號稱有二百八十萬會員。——譯者注

得票数增多和当选人增多的一个組織上的保证。

从这个观点看，我們认为，在这次的选举中，加强組織領導仍然是一个很重大的問題。特別在东京和大阪等地的选举活动中，領導方面暴露了組織領導薄弱的缺点。就大阪的选举斗争來說，群众性的选举对策組織的工作也做得很好。成立了各种各样的小組。然而四月八日选举开始后我去大阪进行檢查时，发现那里存在着一些重要的缺点，其中的一个缺点是大阪的同志們也感觉到而且正在准备糾正的，这就是通过府委员会、地区委员会、支部来进行領導的工作有些薄弱。当然，后援会的活动、群众性的选举对策組織和小組等已成为在群众中扩大党的影响力的重要組織武器，然而如果不貫徹党組織和支部的領導，就会变成形式化的沒有真正力量的东西。当我到大阪府議員选举的平岡候选人的选举办公处时，平岡候选人对我这样說：“已經成立了很多群众选举对策組織和小組。然而上次选举时，支部都动起来了，但这次却没有上一次那么活跃。就是說，以地区委员会和支部为核心去推动群众选举对策組織或后援会这一点做得很不够。这是一个担心的問題。”

就东京的情况來說，从发表在四月二十二日《赤旗报》上的政治局的呼吁书上面的統計也可以看到，在推广《星期日版》方面东京在全国最落后。而北陆地方却使正刊增加了百分之一百二十，居全国最高位。在这次县議員选举中，北陆有两个人当选。它的原因很多，如：候选人的奋斗；与本地区的工人阶级的紧密联系等。然而从党的組織工作这一点来看，却是由于积极地推广了《星期日版》才获得了卓越的成績。

从这个意义看，为了准备迎接即将到来的参議院选举，在选举

中严格贯彻党组织的领导，动员所有的支部，同时通过机关报来固定党的影响，都是很重要的。即是说，不仅只是动员群众参加演讲会，同时应该加强工作，使他们变成党的机关报的读者，使他们更加具体地对党关心。利用街头演说进行号召，作为选举这种特殊政治斗争场面的斗争方式，当然是必要的。一点也不能轻视它的重要性。然而，同时也不能轻视作为共产党的武器的组织工作。听了街头演说的人，第二天听了另一个街头演说，他的情绪可能又会改变。即使昨天确实有一百个人来听我们的街头演说，我们也不能断定这些人不会到其他地方去听其他党的讲话。

到了北海道，和东京的演说会的方法作了一个比较，很清楚地看到了北海道的演说会上，候选人都带头利用休息的时间推销《星期日版》。我在札幌出席的一次演讲会，大概来了一千人左右，但在我演讲之前却休息了十分钟，推销了机关报。关于日美“安全条约”问题的小册子和《赤旗报》、《星期日版》全部卖光了，都说不够了。然而在东京，很早以来就举行过演讲会，例如我们的回国报告演讲会，既卖了门票，后来又叫人捐款。在这种时候，不仅是在会场的门口放上一些小册子或机关报就算事，应更有计划地、更积极地进行推销。入场时收了人家的门票，后来又叫人捐款，这种做法，就是相当热情地支持共产党的人也有可能感到不太愉快。若能换个办法，告诉他们，有这么好的报纸，请他们阅读，即使报纸不像所说的那么好，也不会感到不愉快。从这个意义上来说，东京的演讲会的组织方法，在如何从组织上争取群众方面下的工夫和所作的努力似乎还很不够。

我们和东京的同志一起进行检查的结果，据报告在这次选举中，几乎在每一个演讲会的会场，地区委员会和它的选举对策组织

都沒有花太大的工夫來宣傳《星期日版》、《赤旗報》或小冊子。如果積極地進行說明，必定有很多人購閱。不應該只把報紙等放在會場門口而不去積極推銷。遇到這種場合，必須對這些問題進行具體的組織領導——從推銷方法到宣傳方法作充分的領導。

法國共產黨為了推銷《星期日版》，普通黨員每個星期天積極地進行活動，這已經成了他們的習慣。最近多列士曾就機關報問題發表過演說，說《星期日版》要名符其實地盡量由黨員在星期天推銷。據說有四萬人參加這個活動。我們黨不應該全部依賴分局，让其自行慢慢增加。每逢星期天，從機關到支部，都應該盡量出去推銷，並且希望能成為東京等大城市的一年之中的例行活動。這次到地方去，覺得很感動的是，在我國，自從黨代表大會以後，已經展開了很多具有創造性的活動。北海道的後志地區委員會的工作做得積極而有計劃，因而取得了成績，成功地將正刊的銷售量提高到百分之二百。那里的地區委員首先每人完成了《星期日版》的分担的推广份數，然後召集支部會議，用實際例子說明如何才能推廣。因此，支部也按照實際的例子決心去做。每次開會，機關報問題都總是討論題目之一。也有人這樣說：“老是這一套”。然而應當指出，“這是任何時候都必須做到的問題。由於問題的性質，間歇地進行是不会有效果的。因而這是每一次支部會議必須討論的問題”。無論如何，應當把這個問題擺在首要的地位。

據說，他們特別迴避對這種麻煩的組織活動的任務進行具體的討論，而把開會時間浪費在一些雞毛蒜皮的問題上，結果不能做出任何具體的決定。當然政策上的問題也要討論，然而，我們黨的最薄弱之處却是政治上思想上的影響力和組織力量之間存在着差距，增加黨員、增加機關報的發行數量的艱巨而又十分重要的具體

組織活动很是落后。现在有可能通过《星期日版》克服这种落后状态。《星期日版》已在全国取得成绩，然而它的发展速度却极不平衡。如后志地区这种先进的地方，由于忠实地执行了三中全会的决议，取得了很大的成绩。这个地区的同志们使用了由地区委员会先行亲自推广机关报，然后用实际例子对支部进行领导的方式。虽然办法上不完全相同，这却是对中国共产党的经验——下放运动的精神的创造性的运用。

还有，在一个研究所的秘密支部，原来认为在组织不公开的情况下无法推广《星期日版》，然而经过动脑筋和下功夫，终于争取到科长成为《星期日版》的读者。由于科长阅读了，科员也开始阅读起来了，其他的科也阅读起来了，就是这样，在一个不公开活动的地方，《星期日版》一下子就增加了相当的份数。在有秘密党员担任领导干部的工会里，通过支部的途径，让秘密党员干部阅读，然后宣传阅读《星期日版》的好处，并通过工会的途径公开在工作场所加以推广。像这样，办法是很多的。这就打破了借口不是公开活动就不能推广机关报的想法。

中央的工作同志们当然工作都很忙，然而作为一个中央委员会的工作人员，当然有必要争取更多的机会直接联系群众。在中国，领导干部、党机关的工作人员都参加下放运动，到下面去参加各种工作。对我们来说，我认为可以采取在群众中进行活动的形式来体现这种精神，而选举则是我们在群众中进行组织活动的绝好机会。只坐在中央机关工作，总会产生脱离群众的倾向。在即将到来的区议会选举中，座谈会或者《赤旗报》的宣传将会起很大的作用，因此不要只是过中央的支部生活，希望能积极地参加街道和其他支部的活动。特别是东京，在街道支部还没有很好

动起来的情况下,为了使街道支部的活动活跃起来,中央委员会的工作人员协助地区委员会进行这种活动,将有非常重大的意义。

每年五一劳动节,中央委员会都帮助东京都委员会特别拟出了计划。过去,在五一劳动节的时候,共产党虽然参加了活动,但最多也只有中央经营局和分局的同志们推销《赤旗报》。今后应该扩大范围,把这样的机会利用起来。东京都内的每一个支部都应该毫无例外地各派一名以上的党员,每人最少推销十份以上的《星期日版》和《赤旗报》。

不能认为党中央委员会的委员们和中央委员会的工作人员参加了五一劳动节,在大会上听了演讲,参加了游行,就算是已经起了先锋党的作用,必须积极地进行推销机关报的活动。

要用这样的办法,做到党中央和东京都的党组织在五一劳动节中站在最前列进行活动,在全国也应该有大批的普通党员参加《星期日版》的星期天推销运动。

要看到,在地方选举中,党能够前进到什么程度,这对参议院的选举将有很大的影响。

关于参议院全国区选举,正像在“通告”中所已发表的那样,决定提高原来的分担票数,并以五十万票作为争取的目标。从过去的最小限度的分担票看,事实上,通常只能达到它的几成,如上次选举时当选的岩间候选人所获票数只为分担票数的百分之八十四点四,兼岩、须藤候选人分别只为百分之四十八和百分之五十七。这次各党都在减少候选人的人数,因此只规定三十三万票为争取目标,就很难有当选把握了。要保证很有把握地实现新规定的数字,只有确实做到联系群众。通过这次选举的结果表现出来的党的影响力的明显加强,说明只要在宣传和组织这两方面进行积极

的活动，就有充分的可能性在全国选举和地方选举中取得跃进。而在充当宣传员和鼓动者的同时又充当组织者的所有支部、所有党员进行有计划的具体的活动，将是达到这个目的的关键。

(一九五九年四月二十五日，当知事和都道府县议员选举结果已经揭晓时，根据选举对策总部的讨论，就选举结果和各种关键问题对党中央委员会工作人员所作的报告)

## 为爭取斗争的进展和扩大党而奋斗

——为执行六中全会的決議而作

目前，六中全会的決議受到了比以往任何決議都更加热烈的討論。同时，全体党员都已經收到了中央委员会的信，并准备热烈地响应党的号召。不久以前召开的地方局代表會議上的报告表明，党员对党中央的決議和信更加关心了。例如，过去沒有参加党的生活的一部分人这次也积极地参加了党的生活，这是十分引人注意的事情。

中央委员会政治局为了执行六中全会的決議，以及在这个基础上更进一步向前发展，亦即为了促使以反对日美“安全条約”为中心的群众运动进一步向前发展，为了促进党的建設，召开了这次會議。从六中全会閉幕到現在已經三个月了。我希望与会的同志们根据这段時間的實踐，积极地参加討論。

日中两国共产党发表的两个共同声明，从日中两国人民的立場出发，正确地闡明了如何观察最近国际局势这一基本問題。最近，国际上出現了赫魯曉夫訪美、苏联提出全面彻底裁軍建議以及

中华人民共和国成立十周年等国际事件。关于这些事件的意义，《赤旗报》的社論等等都已經闡述过，因此，在这里只請大家特别注意下面这一点。

毫無疑問，赫魯曉夫的訪美，从各种意义來說，都获得了巨大的成功。首先，它迫使美国同意了“通过协商解决国际問題”的原则，沉重地打击了美国的冷战政策。当然，这种成就的基础是社会主义国家的跃进以及民族解放运动与和平力量的巨大发展。今年三月，日中两国共产党发表的共同声明也着重指出了对于这种跃进的坚定信心。

苏联这次提出的全面彻底裁軍的建議，与三十年前李維諾夫外长提出建議的当时比較，具有新的重要的积极意义。这次的全面彻底裁軍的建議是在这样的情况下提出的：社会主义国家的生产实现了跃进；通过月球火箭所证实的社会主义世界在科学方面的卓越成就和在軍事力量上的优势等等；社会主义、民族解放运动和和平力量日益壮大。正因为如此，帝国主义陣营也不能把这个問題简单地看成是一种宣傳，它們不仅把美国和英国的建議，而且不得不把苏联的建議也作为討論的对象提到日程上来。

在我国，川島干事长曾經胡說过什么“給我把共产主义制度取消吧！”岸信介政府起初对苏联的建議完全采取冷嘲热諷的态度。但是，最近，尽管是在表面上，他們的態度終于不得不有一些改变。日本也参加了八十二国的裁軍共同決議案，而这个決議案是把苏联及其他国家提出的裁軍建議提交給十国裁軍委员会的。这说明岸信介政府迫于国际緊張局势和緩的趋向，很难再正面挑剔苏联的建議了。

近几年来，我国反动派一直在宣傳和攻击說：“日本宪法已經

过时，如果没有军备，就要落后于世界的总的趋势。让我们修改宪法吧！”但是，事实证明我国宪法与世界人民要求全面彻底裁军的理想是完全一致的。而且，全面彻底裁军的建议，明确地指出了必须取消一切在外国的军事基地。这同我们党和人民所要求的和平与独立的方向也是完全一致的。

苏联共产党第二十一次代表大会指出：“苏联、欧洲和亚洲所有社会主义国家的经济计划的实现……将创造消除战争的现实可能，使战争不再是解决国际问题的手段。”帝国主义势力已经不得不把苏联提出的这一展望和建议提到具体讨论的日程上来。从这些方面看来，苏联的建议的确具有划时代的意义。支持这个具有历史意义的全面彻底裁军的建议，高举和平共处政策的旗帜，这在今天是特别重要的事情。

赫鲁晓夫访美的成功、苏联提出全面彻底裁军的建议、苏联发射月球火箭的成功，以及世界八十七个国家的人民或政府的代表参加中华人民共和国成立十周年的盛大庆祝典礼，这一切都表明了社会主义、爱好和平力量和民族解放运动的伟大团结与发展。我们党必须正确地阐明这种团结与发展的历史意义和国际形势的趋向，同时，在当前的以反对日美“安全条约”为中心的群众运动中，积极地利用国际形势中的这样一些有利条件。

目前，美国政府和岸信介内阁采取了同上述世界新的趋向完全相反的政策，企图不顾我国人民的反对，强行修改日美“安全条约”。日本已经成为美帝国主义在亚洲建立的冷战体制的重要组成部分。在赫鲁晓夫访美期间，美国国务卿赫脱和藤山外相发表了一项共同声明，表示不管赫鲁晓夫访美的结果如何，自由主义各国必须团结一致，丝毫不能放松警惕。十月十三日，美国驻日大使麦

克阿瑟在橫濱发表了极其露骨的反苏反共演讲，极力为修改日美“安全条约”打气。美国的好战集团在亚洲和日本所建立的冷战体制，即对侵略和战争政策的推行，实际上丝毫没有放松，反而明显地越来越加紧了。这一点，实际上也表现在帝国主义阵营对老撾和西藏问题的态度上。

我国工业生产的指数，目前（一九五九年九月）比一九五七年五月所谓“神武景气”<sup>①</sup>的顶点又增加了百分之二十三，比一九五八年三月的景气低潮则增加了百分之三十八。

工业生产的这种增长的一个特点，是各个产业部门之间的发展极不平衡。

尽管生产发展极不平衡，但是总的说来生产是上升的。在生产上升方面，有几个因素在起作用。第一，是强制实行以低工资为基础的产业合理化。有两个事实证明了这一点，即与生产的增长相比较，工人的实际工资降低了，相反地，资本家的利润却增加了。

第二，是出口的增加（今年二月以后是出超）。在这一方面，日本商品的倾销、美国及其他国家在经济危机后增加了新的需求等因素起了作用。

第三，设备投资仍在扩大。据传，今年设备投资的计划额将比上一年增加百分之三十左右。

第四，随着生产的增长，原料的消费量增加了；由于人民生活的内容发生了变化，对电气制品等耐久消费资料的需要也增加了。

---

① 日本资产阶级把一九五五年下半年到一九五六年由政府大规模投资而使经济得到迅速恢复和发展的时期称为“神武景气”，意即这是日本开国以来的所谓空前的经济繁荣。——译者注

第五，壟断資本通过国家来利用国家資金和濫用国家权力的現象，諸如軍費、財政投資和貸款、低利貸款政策、对壟断組織发放补助金和实行減稅政策等。

但是，不能不看到，在目前經濟呈現这种活跃局面的状况下，对我国經濟說来，极不稳定的严重的因素正在增长。这就是生产同消費之間矛盾的扩大。截至一九五九年七月，日本的工业生产水平約为战前的三倍，而人民消費生活的水平比战前仅仅提高了百分之十八。尽管貿易多少有些增加，但是以其恢复能力而言，仅比战前增加百分之二十一。生产扩大和市場停滯之間的差距，作为动摇日本經濟的重要矛盾，正在进一步加深。而且，日本壟断資本迫切想进行的資本輸出，尽管有某些增加，但是却碰了很大的釘子。中国、朝鮮、越南等社会主义各国的发展，亞非民族独立运动的发展，帝国主义各国之間的竞争等等，都促成了这种情况。因此，日本的資本輸出的一个重要特点是，日本只是在同美国結成的从屬的同盟关系下，通过依附美国和战争賠款等方式，滲入美国的势力范围。

日本現在成了美国的最大的出口市場。据报道，美国最近动員了华尔街的主力，組織一个民間投資代表团訪問了日本。

美国一方面把日本当作美国的侵略基地，另一方面企图把日本当作亚洲最大的投資場所，以便变本加厉地深入地控制日本。而对于日本的壟断資本來說，利用美国的資本和力量也有利于它加强旨在复活軍国主义和帝国主义的擴張政策，因而企图通过依附美国来达到这个目的。

正如在貿易等問題上所表現的那樣，美国同日本壟断資本存在着各种矛盾。

但是，从根本上来說，正如三中全会、六中全会以及日中两国共产党发表的两項共同声明所指出的，他們企图一方面調整这些矛盾，另一方面把日本当作美国的下手同它結成同盟关系，并强行修改日美“安全条約”。

最近时期，国内政治問題的一个特点是，自由民主党内部圍繞着修改日美“安全条約”問題发生了意見分歧。在世界局势趋向和緩的情况下，在自由民主党内部，对岸信介采取的露骨的依附美国的政策和露骨的敌視社会主义的政策表示不滿的因素也明显地有了增加。今天报上发表了石桥氏的声明，声明說“依靠岸信介是不能打开日中关系的”；另外从河野、三木等人在日美“安全条約”的期限和有关事先协商的否决权問題方面所表现的动向中，也可以看出这样的傾向。

在民主力量方面最近发生的大事是，社会党举行了代表大会以及会后西尾派由社会党分裂出去。我們党对这个問題的看法已經发表在《赤旗报》上，因此就不加以詳述了。在这个問題上最重要的一点是，在敌我双方圍繞修改日美“安全条約”展开激烈斗争的紧要关头，出現了以西尾为中心的、分裂社会党的活动。本来就存在于社会党内部的贊成反共主义、对美妥协、贊成旧金山“和約”，认为实际上有必要締結日美“安全条約”的极右派，在这样紧要关头現了原形。我国民主力量的弱点，即社会党一直在反共主义的框框内同自由民主党进行斗争这一矛盾，終于以如此尖銳的形式表现出来。而且，社会党至今仍然要在“同共产党划清界限”，“同共产党对峙”这种反共的框框内处理分裂問題。这不仅加深和扩大了会后社会党内部的混乱，而且这个混乱也在波及到民主力量内部。社会党現在陷于自我矛盾的境地，他們一方面表现出努力朝

着反对修改日美“安全条约”、在国会临时会议上反对岸信介内阁的方向前进，但是另一方面，至今仍未能对大会后依旧存在的分裂问题提出坚定的、正确的解决办法。

## 二

党根据第七次代表大会决定的基本方针，根据后来通过的中央委员会的决议，特别是六中全会的决议，把反对修改日美“安全条约”和要求废除这个条约的斗争，作为当前群众斗争的中心任务。不用说，我们必须加强反对美帝国主义及其从属的同盟者日本垄断资本的斗争。这个基本路线是坚定不移的，我们要更加满怀信心地推进我们的斗争。

目前，党必须提出合乎当前情况的口号来推进我们的斗争。这就是说，我们要更加强烈地要求：立即停止日美谈判；公布日美谈判的全部经过；反对岸信介赴美签字。从过去运动的经过来看，民主力量方面在组织斗争的时候，还根深蒂固地存在着这样一种想法，比如说，总是要在条约签署时或者是在批准条约时才掀起斗争高潮。这就等于随意确定在敌人手续将要完成的阶段，才组织我们的斗争高潮。这样，就不能够取得斗争的主动权。为了不使条约签字，就必须要求立即停止日美谈判，要求公布谈判的全部经过。这才意味着取得斗争的主动权。报纸上已经公布了条约草案，但这不是政府负责公布的。如果在目前这样的情况下解散国会，就等于给政府留有余地，使它能在没有提出负责的条约草案的情况下，仅仅根据自由民主党和政府的片面宣传来愚弄人民。即使不是这样，他们也很有可能在条约签署以后才把正式的条约公布出

来。仅从这一点来说，党也有必要特别强调当前的这些要求。与此同时，还要广泛地推进各方面、各阶层人民的要求和斗争，即支持全面彻底裁军的建议，展开反对煤矿及其他企业的合理化和要求恢复日中邦交的斗争，以及在冲绳问题、自然灾害问题和勤务评定等问题上的斗争和要求等，并且同反对日美“安全条约”的斗争结合起来，把这些要求作为对国会临时会议的要求加以推进，这就是当前斗争的重点。而且，在这个斗争中，必须积极地要求和宣传打倒岸信介内阁。现在，甚至自由民主党内一部分人中间也出现了这样的情况，如前首相石桥湛山就公开说：“岸信介下台是打开日中关系的关键”。党必须以群众斗争为基础，继续强调打倒岸信介内阁的方针。

府、县和地区的反对日美“安全条约”共同斗争组织，目前在全国共有六百多个。这是一个巨大的成就。这种组织正在全国范围内进一步扩大。这样，尽管民主力量方面的斗争在内部还有一些矛盾和弱点，但是，总的说来是前进的。包括共产党、社会党、总评等在内的广大的民主力量，继续团结在这个伟大的统一行动中，这一点具有重大意义。而且在这场斗争中，决心进行罢工的工会会员，现在已经超过了一百万。现在存在这样的条件，如果民主力量的工作做得好，也有可能使几百万工人举行罢工。

三中全会和六中全会所强调指出的反对合理化的斗争，现在以九州和北海道的煤矿斗争为中心，正在继续扩大。就以要求恢复日中邦交问题而言，特别是日本方面派代表团参加了中国国庆节的典礼，以及松村和石桥的访问中国等，都产生了影响，以致在日本已有人提出：“废除日美‘安全条约’，代之以恢复日中邦交”。由此可见，日本人民更加强烈地意识到反对日美“安全条约”同要

求恢复日中邦交的关系。这个运动有进一步向前发展的趋势。

支持全面彻底裁军的任务，成了我国和平运动的新的巨大动力；和平运动将要取得新的发展。

在日本，目前所谓反对原子弹氢弹就是反对因締結日美“安全条约”而事实上在进行的核武装。实际上，“八·六大会”<sup>①</sup>以后，要求把反对修改日美“安全条约”的斗争发展为要求进一步廢除这个条约的斗争。这一动向在逐渐加强。这种趋势也清楚地表现在不久前举行的母亲大会的成就上。

如上所述，最近，民主力量的斗争有了显著的发展。但是，民主力量同敌人的力量对比还处于一个不容乐观的重大的局面。因为，正如参议院选举结果所表明的，总的说来，自由民主党仍以它的卖国的反动路线欺騙了相当多的人民。只有民主力量最大限度地发挥全部力量时，才能出现彻底打开这种局面的条件。然而，民主阵营内部还存在着各种问题，现在还做不到发挥出全部的力量。

总评想本着重视反对日美“安全条约”的斗争和统一民主力量的基本方针，使斗争有所进展。我们应当对总评的这一态度给予积极的评价，并且予以鼓励。但是，运动中的某些部分还相当多地存在着这样的因素：认为“由于跟共产党太亲近，所以总评大会才落得那样一个结果，因此非同共产党对抗不可。”他们不从前进的角度来看总评大会的教训，相反地，想以宗派主义态度来对待这个问题。还有，社会党尽管遭受分裂的重创，但是还继续宣布要积极地开展反对日美“安全条约”的斗争。这是令人非常高兴的。但是，

<sup>①</sup> 日本禁止原子弹氢弹协议会于一九五五年成立后，决定每年八月六日——美帝国主义在广岛投原子弹的日子召开一次禁止原子弹氢弹世界大会。这个大会简称“八·六大会”。——译者注

在社会党内部，在所谓“左派”那一部分人里，也有不少这样的因素：他们想通过“既同西尾派对抗，又同共产党对抗”的方针，以求“加强党的自主性”。民主力量方面要把这样的民主力量作为一个整体团结和统一起来还有困难。尽管总的说来，反对日美“安全条约”斗争正在向前发展，但是上述情况却不利于中央和地方日常不断地加强发展统一行动。

在府、县的党的会议上讨论反对日美“安全条约”时，经常有人提出这样的问题：“我们在这场斗争中应当抱有多大的信心？就是说，我们想明确地知道，修改日美‘安全条约’究竟能不能够阻止得了？”

从事反对日美“安全条约”的日本有组织的工人，仅总评系统就有三百五十万人。此外，还有中立系统工会和其他工会的工人。除了工会以外，如再加上参加反对日美“安全条约”国民会议的一百多个团体，那末就有几百万人的有组织的力量。如果再加上他们周围的人，那末至少有一千几百万群众站在民主力量方面。如果经过民主力量的努力，能够从总的方面成功地阐明反对日美“安全条约”的问题同各个阶层当前面临的问题的关系，那末，要发动全体群众参加反对日美“安全条约”的斗争，就决不是不可能的。总评也提出了一个坚定的方针：“为了反对日美‘安全条约’，甚至不惜发动总罢工”。因此，如果民主力量努力工作，就可以实现这个方针。如果以这场斗争为中心，整个民主力量动员起来，而且能够成功地把那些对修改日美“安全条约”持有疑虑和不安的广泛阶层都团结到反对修改日美“安全条约”方面来，那末，加上目前自由民主党内部矛盾的加深，阻止修改日美“安全条约”的可能性就会增长。六中全会的决议强调了有这样的可能性。为了实现这个可

能性，就必须克服民主力量方面的上述困难和下面要谈到的一些弱点及不足的地方，以便创造条件。党相信这样的可能性是会实现的，并且为此站在前列进行斗争，这在目前是极为重要的事情。

当然，这并不是说只要党有了正确的政策，而且在斗争中光靠这一点就能够无条件地保证获得成功。事情决不是这样简单的，正如六中全会的决议所指出的：“以工人阶级为中心的各阶层人民的统一行动发展得好坏，人民的团结能否迅速地加强，将对这个斗争的进程产生巨大的作用”。

很明显，党根据正确的政策所进行的斗争，将大大地有助于斗争的发展。因此，显然，党必须认识到自己的先锋作用，竭尽全力进行斗争。在几万个党员当中，究竟有百分之几十在进行这场斗争，这一点你们自己会是很清楚的。动员党的一切力量，即动员全党的力量，加强反对日美“安全条约”的斗争，克服缺点，扩大和促进斗争，是最大的任务之一。

同时，从实际上构成民主力量的重要部分的社会党和总评所起的作用来看，我们衷心希望他们能够奋起，特别是希望他们自觉地参加统一战线。不错，成立了几百个共同斗争组织，这是一个巨大的成就。然而，尽管党反复地发出呼吁，但是实际上社会党仍然不想建立真正的统一战线，仍然采取宗派主义的态度。这是他们的一个弱点。

修改日美“安全条约”是美帝国主义及其从属的同盟者日本卖国垄断资本的当前的基本政策。他们拼命地摆开阵势，企图粉碎人民的抵抗。因此，整个民主力量的当务之急，就是不要停留在现状上，而要进一步地使统一行动和团结的力量获得飞跃发展。

从上述各点出发，六中全会正确地分析了围绕反对日美“安全

条約”斗争的各种条件，分析了通过民主力量的斗争来阻止修改日美“安全条約”的条件，闡明了它的可能性和基本的斗争手段，而且闡明了共产党在这场斗争中担負的一定的任务。正因为如此，共产党决心竭尽全力更加积极地、有计划有步骤地为发动和团结民主力量、为加强他們的战斗力而站在反击敌人的最前綫。

### 三

正如六中全会所指出的，反对日美“安全条約”的斗争是粉碎旧金山“和約”体制的最重要的斗争。我們要通过宣傳和組織活动，不断地在各阶层人民的斗争中闡明反对旧金山“和約”体制同反对日美“安全条約”斗争的关系。我們必須把这种想法变成群众的想法，不断地加强工作，以便从政治上发动群众参加日趋高漲的全国性的統一行动。必須一面以反对日美“安全条約”的斗争为中心，一面把当前反对合理化及其他各方面和各阶层的斗争有机地結合起来，并把这些斗争提高到中央和地方的、以反对日美“安全条約”共同斗争會議为中心的共同要求的高度上来，使斗争朝着統一战綫的方向发展。只有实现这个方向，才能保证把巨大的人民的潜在力量組織成为斗争的力量。

从中央和地方的共同斗争會議的情况来看，目前总評代表了各个产业部門工会，一攬子地参加了共同斗争組織，而不是各个产业工会直接参加的。因此往往沒有把工人的当前的斗争同反对日美“安全条約”的斗争結合起来，作为共同斗争促其发展。包括反对日美“安全条約”的斗争在內，总評把各产业工会的斗争都放在总評的框框內，这就是說，总評只在总評的範圍里，把一个产业

工会的工人召集起来，例如反对实行合理化时，就采取了某某产业工会共同斗争的形式，而没有使这些斗争超出总评的圈子，成为整个反对日美“安全条约”共同斗争会议的问题，有组织地、广泛深入地发展起来。我们必须努力克服这个弱点。

六中全会的决议非常重视这种斗争，指出要在不惜举行总罢工的条件下，努力阻止修改日美“安全条约”。党的机关和支部从这个立场出发，正在努力确立罢工权。但是，目前已经确立了罢工权的工人只有一百万左右，这个数字，大体上占总评的三百几十万工人当中的不到三分之一。从一些比较不容易确立罢工权的地方的情况来看，例如根据一个地方的报告说，在某一个工作场所进行讨论时，大家认为“据说修改日美‘安全条约’就是建立军事同盟。如果是这样，看来暂时不会有战争，因此也就没有必要急忙地举行罢工”。确立罢工权的问题，就这样没有做出决定。在一些阶级觉悟较高的工作场所，仅仅根据反对日美“安全条约”这一政治问题，就能够确立罢工权。这是非常好的，但不是所有的工会都达到了这样的程度。

因此，从目前的情况来看，特别重要的是，领导大家不仅从政治上军事上去认识日美“安全条约”的问题，而且要从经济问题，即从日常的經濟问题方面去认识这个问题。由于在阐明自己切身问题同日美“安全条约”问题之间的联系方面缺乏指导，因此，甚至在一些非常重要的、而且有可能确立罢工权的工作场所，也未能确立起罢工权。党必须在那些在确立罢工权方面已经失败的地方和准备确立罢工权的地方，不断地克服弱点，为最大限度地扩大确立罢工权的范围而努力。

下面，我想就目前正在进行的九州和北海道的斗争和反对日

美“安全条约”斗争的具体问题谈一谈。这个问题非常重要。从九州的志免煤矿问题及其他问题来看，在某种意义上出现了反动派后退的局面。但是，另一方面，三池制作所工会实行分裂并宣布退出总评，这又表明我们有新的困难。从这个意义来说，如前所述，总评竭尽全力积极进行斗争这一点，应当给予应有的评价，并且应当全力加以支持。同时，一面把全国的力量团结到以当前的共同要求为基础的统一战线中来，一面积极努力使煤矿及其他方面的斗争获得胜利，这在目前显得更为重要。

在反对日美“安全条约”的共同斗争中，党在政治上、思想上必须克服的困难之一，就是社会党的动摇。西尾派提出“同容共的倾向进行斗争”的口号，正在扩大反共主义和分裂主义，企图破坏包括共产党在内的反对日美“安全条约”的共同斗争。对此，党的工作重点必须是通过加强基层的统一行动和中央的统一行动，加强自下而上的统一行动的力量，以便从实际上粉碎他们的阴谋。党清楚地了解社会党在这个问题上的许多混乱思想和不够明确的地方。当然，在必要的范围内，党必须指出他们这一点，但是总的来看，社会党是反对修改日美“安全条约”，并且采取了共同斗争的方针的。我们应当重视这一点，并且在共同斗争中把他们作为统一战线的重要队伍来极力耐心地加以团结。通过这些努力，使西尾派的阴谋事实上不起作用，这一点是极为重要的。

另外一个问题是托洛茨基分子的策动。托洛茨基分子采取极“左”的形式，在放弃同美帝国主义进行斗争和背叛国际团结等方面，同右翼社会民主主义的机会主义在本质上是一脉相通的。他们无视国际的社会主义、民族解放和平力量的态度是特别明显的。他们是诽谤社会主义国家和国际共产主义运动的反苏、反共

主义者，他們反对和平共处，在这些方面，他們和帝国主义是一脉相通的。关于形势，他們认为日本壟断資本是独立自主的，日本帝国主义是独立自主的，因而要打倒日本壟断資本，为走向社会主义革命打开一个缺口，并且从这个意义上提出了打倒岸信介內閣。

今年上半年，托洛茨基分子的活动在学生运动及其他方面遭到了党的反对，因而在相当的程度上后退了。但是，現在仍有自称共产主义者同盟的一派掌握了主导权，打着打倒日本共产党的旗号，相当积极地在进行新的挑撥和捣乱活动。学生支部对此展开了斗争，这是应当給予积极的評價的，但是也应当承认在学生支部中还存在着不能充分地同托派进行斗争的思想弱点。党在日常工作中必須加强同托洛茨基分子的政治思想斗争。輕視托派，說“他們讲的話都是无稽之談”，这种态度是不正确的。

特別应当注意的是，托洛茨基分子在反共这一点上千方百計地想巧妙地利用社会党。他們的策略是，利用社会党内存在的反共主义的因素、忽視同美帝国主义进行斗争的傾向、在无产阶级的国际团结等方面所表现出的一系列弱点，来孤立共产党。党必須下决心坚决地同托洛茨基分子的这种恶劣的捣乱战术进行斗争。

#### 四

我还想談一談党内同志的若干議論的傾向。这个傾向就是，认为修改日美“安全条約”仅仅是日本壟断資本方面的要求，事实上几乎不承认美帝国主义在这个問題上所起的作用。一部分知識分子党员的这种見解，是离开党的政策的，而且它的内容也是不正确的。从三中全会到六中全会，党就已經明确地認識到：修改日

美“安全条约”这个问题是美帝国主义的亚洲政策、特别是台湾海峡问题发生以后美国对日政策的新的主动的一个方面，同日本垄断资本复活军国主义、帝国主义和采取对外扩张政策的野心相结合而提出的。

河野一郎氏在十月十五日的《朝日新闻》上曾经透露了这样的话：“自由民主党的总务会从来没有决定过要修改日美安全条约。我们是在不知不觉间变成了那个样子的。”他还说，“在这个问题上，美国方面是积极的，日本方面对美国拟定的新条约草案只能表示可否而已。”不管自由民主党的所谓消息如何，修改日美“安全条约”的问题，从全局来说，很明显的是在旧金山“和约”体制下，在美帝国主义占领了冲绳和日本的其他基地，以及日美之间在军事、政治、经济上建立了各种关系的情况下，作为美帝国主义的新阶段的亚洲政策的重要组成部分，为了加强对日政策而同复活和加强日本垄断资本的各种要求相结合的产物。

而且，有一部分府县在讨论六中全会的决议时，对决议的一部分内容有误解。这也必须纠正。他们对决议是这样理解的：“六中全会认为，垄断资本正在复活和加强帝国主义，但并没有进一步对美屈服。”这种解释，没有正确地理解六中全会的决议。在东京都党会议上有一个地区委员甚至对党的第七次代表大会的决议是这样理解的：“在代表大会上无宁说省略了加强对美屈服这句话，因此，同日本垄断资本进行斗争，才是关键，才是核心”。这也是对代表大会的政治报告没有作正确的理解。

无论是党的第七次代表大会或是六中全会，都正确地把握了问题的两个方面。例如，党的第七次代表大会的报告在谈到岸信介内阁的政策时指出：“这种政策加深了日本对美国的从属关系”。

六中全会关于岸信介內閣的性质也清楚地指出：“是吉田內閣以来的最卖国和最反动的內閣”。我們应当正确地認識日本壟断資本的复活和加强，認識他們为实现这个目的而提出的要求和复活帝国主义的野心及动向。像有一个时期那样，把从屬关系一律用机械的公式来加以套用，固然不对，反之，对党的第七次代表大会和六中全会的決議作片面的解釋，也同样是错误的。

关于这一点，正如六中全会正确地指出的那样，社会党和总評同美帝国主义进行斗争的方针和态度表现了軟弱，这是日本民主运动的一个弱点。無論是为了克服这个弱点，或者特别是为了防止这种不良傾向影响到党内来，我們党要从党的第七次代表大会以及后来的中央委员会所取得的成果出发，正确地处理这个问题，以便从实践和理論方面正确地发展党的政策，这是很重要的。

又例如，关于中立和独立的关系問題，正如在四中全会和其他會議上已經闡明的那样，当前反对軍事同盟、实行中立的政策，同日本只有在基本上取得独立后中立才能得到充分保障这两者之間絲毫沒有矛盾，而是合乎情理的。关于这一点，在一部分人当中有片面的看法，而且有时从这样一种立場出发在府县的党的會議上提出了质詢，因此，我在这里又一次談到这个問題。

最后，党在当前的斗争中另一个重要的問題是中間选举<sup>①</sup>的問題。作为上次参議院选举和地方选举后的动向，党在中間选举中正在获得相当大的胜利。我們党的議席，总的說来还是少数，它的政治影响力也有一个限度。在这样一种情况下，我們必須重視

---

① 日本地方議會議員和各級行政組織首长任期四年，每四年举行一次統一选举。由于行政区划的变动、議會解散、个别議員的罢免等原因，在下届統一选举前进行的选举，統称中間选举。——譯者注

通过在各地举行的中間选举，把胜利一个一个地积累起来。这样一种选举不同于那种在全国范围内同时进行的选举，而是有可能把一定的力量集中到一定的点上；而且也正因为如此，取得胜利的可能性是大的。党要重視今后的中間选举，而且党的各級組織要特別注意和努力做好充分的准备，爭取在每一次中間选举中取得胜利。因此，要尽可能地推举黨員候选人；在沒有黨組織的地方，要积极地建立黨的組織；并且要尽可能多地向村町自治机关輸送共产党的議員。党所以創辦了《議會和共产党》杂志，也就是因为重視正确意义下的議會斗争。

同时，我們必須看到，今后的众議院选举，在任期屆滿以前实行解散的可能性依然存在。一方面，随着反对修改日美“安全条約”斗争的发展，民主力量方面积极地要求解散国会，而另一方面，岸信介政府对西尾派由社会党分裂出来感到高兴，认为有必要帮助他們成长起来，同时，也有可能通过选举来抑制自由民主党内部的糾紛，因此，到了适当的时候，由他們方面主动地提出解散的可能性也是有的。因此，党为了应付各种事态的发生，而不至于临事仓惶失措，必須加强当前的一系列的斗争，整頓党的工作部署，爭取每一个中間选举获得胜利，并且同这些斗争結合起来，从現在开始就要做好迎接众議院选举的准备。

## 五

在党的問題上，在六中全会的決議中所強調的第一个問題是，要充分討論党的第七次代表大会及后来的中央委員會的各項決定，要正确地理解这些決定，并且把它們具体化和加以貫徹。

在綱領問題上，党的第七次代表大会決定把中央委员会提出的方案作为草案，但是沒有得到最后的解决，因此党内仍有矛盾。但是，党的第七次代表大会在当前的方針、五〇年問題的处理、綱領問題的討論等方面，無論在理論上和組織上都的确表現了初步的前进。这是集中了全党的智慧和經驗的党的前进。但是，在有着复杂的党内問題的时期，最重要的是一面要解决党内矛盾，一面要絲毫也不削弱同人民的敌人进行斗争的力量。在党的第七次代表大会举行以前的一个时期，的确存在过这一方面的弱点。有一个时期，部分地存在着把党当作爭論不休的俱乐部的傾向；在东京等地，有一个时期据說每年减少一千左右的党员。但是，今天我們可以說，一般說来，都已能够做到加强同敌人进行斗争，同时加强党的团结，发展和加强党的組織。从最近府县的党的会议情况来看，也有信心这样說。

在党内現在仍有一部分同志认为：“由于在党的第七次代表大会上綱領沒有通过，所以凡是在討論綱領时成为問題的，都已經被束之高閣了”，于是他們就根据这个想法，想按照自己的解釋去理解党的各項决定。

但是，例如关于日本屈从美国的問題，在党的代表大会上以絕對多数通过的政治报告中說：日本处在美帝国主义的半占领状态下，认为已經基本上取得独立的看法是不正确的。而且，这个报告还明确地規定了目前反对作为美国的从屬同盟者——日本壟断資本的斗争方針。包含着这样一些基本內容的行动綱領和政治报告，以压倒的多数被通过了。在代表大会上确定的这个基本方向，在后来的一年的工作中，从理論上和實踐上都受到了檢驗，并且总的說来，这个方向正在被证明是正确的。代表大会作为党的中心

任务，強調了爭取和平和独立的斗争及其內部的联系，这也是正确的。在代表大会閉幕以后，由于后来的形势的发展，又新加了一个中立的問題。爭取和平、中立、独立、民主、保卫生活以及为实现这些目标而結成民族民主統一战綫，党的这一基本方向的正确性也正在得到证明。

党在坚持和发展总路綫的同时，推进了对当前各种問題的統一行动。目前正在发展中的共同斗争，至少作为资本主义世界的国家和附庸国家人民的統一行动，受到了国际上的重視。

同时，正像总評大会所表明的那样，仅仅支持社会党一党的情况已經发生了变化，这也說明統一战綫的思想正在深入到工人阶级当中去。虽然不能說总評的絕大多数人都采取了正确的方向，但是，无论如何，持續了十年的反共民主化同盟<sup>①</sup>的性质現在正在发生巨大的变化。

再从党本身的情况来看，支部会議定期化，党员人数的增加，繳納党費和党报費的比率的增加，在这些方面都开始表现了建立共产党应有的党風的新方向。这可以說是表明了党已經朝着根本解决五〇年問題等党内矛盾的方向前进了，同时表明了党的总路綫的正确性。

当然，党的发展速度还不是很快，在选举及其他方面的斗争，党还有許多弱点。但是絕对不像有些人所說的那样，“綱領沒有最后通过，因此目前的党的第七次代表大会的方針和后来的中央委员会的方針，以后还說不定会怎样？”托洛茨基分子和其他反党分

<sup>①</sup> 指“产別会議”工会总部的右派干部于一九四八年在“产別会議”屬下的各产业工会中糾集反共分子进行分裂活动而組成的所謂“产別会議民主化同盟”。——譯者注

子,便以此为理由在攻击我們党。

党是否对党的第七次代表大会通过的決定,即政治报告、行动綱領、党章抱有信心,并且忠实地加以贯彻,这将决定我們党是否能够同这些对党发动的恶劣攻击进行有效的恰如其分的斗争。正因为如此,党为了党的团结和统一,反复地强调了这一点的极端重要性。

但是,这并不等于說可以輕視需要最后通过綱領問題的重要性。这是党要从思想上、理論上进一步加强团结所不可缺少的重要問題。正因为如此,六中全会指出了这个問題的重要性,表明了首先由中央委员会本身积极解决这个問題的态度。

强调执行决定的重要性,还由于另外一个理由。执行党的代表大会和中央委员会的决定,决不仅仅由于是决定,是义务,所以才必須执行。代表大会的决定是党在代表大会这样一个通过民主程序选举出来的党的最高权力机关作出的。这样的决定集中了日本的馬克思列宁主义者——共产党員的智慧。这至少是該阶段在日本所取得的馬克思列宁主义的最高的成就。而且,大会选举的中央委员会是为了把大会的方针、全党的智慧和实践结合起来,解决从这届代表大会到下届代表大会之間所发生的各种問題而存在的。

当然,任何决定,不能說都是很完备的。需要通过全党的不断的努力来执行、檢驗和发展,使决定成为更加完备的东西。从这个意义來說,重要的是,全党要坚持这样的态度:正确地理解和执行决定,进一步发挥全党的創造性。如果仅仅說这是代表大会的决定,是中央委员会的决定,因此只要盲目地服从就可以了,那末党就不能壮大。如果要贯彻馬克思列宁主义的关于实践和理論問題的辩证法的关系,要贯彻“通过实践来檢驗真理”这一实践論的观

点，那末，就必须站到这样的立场上来。

## 六

从全党的情况来看，企业支部目前站在党的建设的前列前进着。特别是现业<sup>①</sup>支部，总的说来，都站在最前列，而且有不少支部在增加党员人数方面所通过的计划，不是要增加一倍，而是要增加几倍。中央委员会决定，总的目标是使党员人数比代表大会以前增加一倍。但是为了实现这个目标，企业支部和现业支部需要提出更高的目标。许多支部和党的机关认为这是可能的，他们对发展党的工作是乐观的。

正如六中全会所指出的，在党的构成方面，遗憾的是现业工人只占百分之二十左右。过去的所谓薪俸人员等的工作场所，也划入了过去所说的企业支部。但重要的是，党应当增加作为党的骨干——现业工人和产业工人的比重。在使党员总数增加一倍时，必须特别注意增加这个部分的比重。只是使百分之二十那一部分党员增加一倍，还不能使现业工人和产业工人这一部分党员的比重发生变化。而且，如果把作为党的骨干这一部分的党员仅仅一般地列入发展目标中去，那末，整个说来，我们就很难实现党员倍增的目标。要特别积极地对待这个问题，这一点尤其需要重视。

同时，在街道支部方面，也出现了相当的积极性。例如，在静岡县党会议的报告中提到这个县的藤枝支部的报告，这个支部的报告提出了非常积极的方向，受到了县党会议的支持。又例如在

<sup>①</sup> 现业指事业性质的国家机关，如邮政省、造币厅等。根据一九四八年的日本公务员法，现业职工被剥夺了罢工权、团体交涉权。——译者注

大阪府党會議上，有一位六十岁上下的老代表以他自称为遺囑的話作了如下的发言，他說：“最近我一直认为共产党不会有太大的发展，但做了工作以后，党员还是增加了。只要党正确地发挥了战斗力，群众是会跟上来的。”在执行六中全会的決議时，越来越多的党员下决心要使党成为真正的共产党，使它发展壮大起来。

从支部的构成情况来看它們对扩大和加强党这一号召的关心的程度，总的說来，党的第六次代表大会以后新入党的青年党员表现得比較积极。当然，党的第六次代表大会以前入党的老党员也有积极的表现，但是有相当一部分采取怀疑的态度，他們认为：“尽管是那样說，但是能搞得好吗？”由此可見，党有必要对新党员进行教育，对老党员进行重新教育。在老党员中，有些人认为他們什么都懂，但是，他們往往是一知半解，或是只有局部的經驗，而对国内外形势的大方向或对党的总路綫的理解，出乎意料的不够。

对新党员的教育問題，根据六中全会的决定，作为宣傳教育部的方案，提出了一个初步的方針。还有必要提出其他方面的教育方針。我希望通过同志們的努力和合作，使这些教育方針更加深入和完备。

## 七

关于知識分子党员問題，在六中全会上业已指出过。例如有人身为党员，却利用党外的綜合性杂志等毫无顾忌地攻击党。而对这种傾向展开正确的批判和思想斗争，还做得非常不够。关于《現代的理論》杂志問題，在这个报告里就不詳細談了，但是在党的會議上，有人对于中央对这个問題的处理提出了反对意見，因此，

我想在必要的範圍內來談談這個問題。

《現代的理論》的問題，原則是極為清楚的。不像有些人所說的那樣，先讓他們出版了幾期雜誌，因為內容不好，才作出了那樣的決定。

作為本質問題，從在理論和實踐的統一下發展黨的活動這一黨的原則立場來看，像抱有那樣宗旨的雜誌，顯然是分散主義的。如果放任不管，就會導致承認以理論爭辯的名義而成立的無數小集團。然而，還有若干黨員不了解黨的原則。黨特別要加強意識形態和思想方面的鬥爭，同時今後必須進一步明確地指出，承認那種無原則的態度和行動，歸根結蒂，同否認黨的民主集中制的、組織原則方面的修正主義是一脈相通的。

三中全會作為“確立黨的生活的運動”之一提出的“定期召開支部會議”的任務，在後來的實踐中相當積極地被執行，而且還取得了成就。

但是，講到定期化的內容，如果把每兩個月開一次支部會議說成是“定期化”，自然是不妥當的。我們聽印度尼西亞共產黨介紹經驗說：“各級黨組織的會議均以政治局會議每周開一次作為全黨的标准。”在目前的重要時期，如果每個月只開一次會，那末作為鬥爭中的支部，來討論、理解和執行黨的當前的政策是很不夠的。關於定期化的內容，今後還需要作進一步的努力。

對六中全會的信件的回信，現在正從各個地方匯集上來。全黨為了建立一個按照六中全會的決議所指示的方向進行鬥爭的體制，我認為中央委員會寫給每一個黨員的信件要由每一個支部來回復，這才是在召開代表大會以前使黨躍進，確立黨的生命的提。如果回信只有半數，那末其結果只是一半執行了決定。必須

从正面去把握六中全会的決議，如果支部工作有困难，那末在回信里也应该加以反映。每一个支部都无例外地写回信这件事情本身，就是具体地执行六中全会的決議，因此，全体党员要朝着这个方向努力，领导机关要朝着这个方向进行领导和帮助，这是非常重要的。

最后，一九五一年以后，正如党在第七次代表大会上所指明的，一直存在着一种不正常的状态。在这种情况下，有一个时期，在无意識中相当严重地出现了不像共产党的恶劣现象。现在从发生托洛茨基分子的经过来看，尽管学生出身的党员公然采取了荒謬絕倫的方向，但是党的机关却放任不管，或者对支部生活中的不成体統的现象长期采取熟視无睹的态度。这种态度已经影响到党机关的内部。而且，甚至还产生了一种畏縮的空气，认为如果积极地进行领导，是不是会成为官僚主义。就拿对討論的态度来说，也存在着弱点，这就是不能够贯彻一面进行斗争，一面解决党内矛盾的基本态度。

但是，党的第七次代表大会以后，一般地说，党的情况整个地已经好转，尽管在各方面还部分地有不足的地方和缺点，但是，在基本的方向上，争取取得新的前进这种思想，已经成为多数党员的共同思想，正在朝着共产党应有的方向前进。我们必须用心保护这个方向，要毫不妥协地推进反对非无产阶级思想的斗争。

让我们进一步努力，从政治上、組織上使我们的党成为一个强大的党！

（在一九五九年十月二十八、二十九、三十日日本共产党全国都道府县委员长会议上所作的报告）

## 把具有历史意义的 偉大斗争推向胜利

(一问一答)

**問** 自从十九日以来,輿論发生了急剧的变化,群众的行动也表现了激昂的巨大的愤怒。显然,在广大人民当中,发生了政治上和思想上的显著的变化。我們应当怎样来理解这个现象和怎样使它有助于斗争?

**答** 随着国会对日美“安全条约”的审议的进展,日益暴露了这个条约的卖国的和侵略的本质。即使从报纸上的民意测验来看,反对在国会上通过这个条约的呼声已经多于同意的呼声了。但是,岸信介集团使用了卑鄙的欺骗手段,极端反民主地片面地通过了这个条约。采取这种方法把日美军事同盟强加于人,这简直是对争取和平、独立和民主的日本人民进行的露骨的攻击。在批评和反对政府的这一暴行的呼声中,也有不少这样的声音,那就是,他们即使赞成日美“安全条约”,但是对于政府强行通过条约的骗子式的做法也表示不能容忍。这一点表现了要求解散国会、要求岸信介辞职的呼声和运动是如何广泛和深入。

另一方面,作为自觉的运动的一个新的方向,反对美帝国主义

的斗争正在发展成为群众运动，这是一个很大的特点。二十六日夜晚，工会和民主团体的几万人组成的群众队伍在美国大使馆门前进行了持续几个小时的示威，这是一个伟大的历史事件。

日美“安全条约”的修订，顾名思义，是同美国政府缔结的条约，而且这个条约的实质，就是从属于美国的侵略性军事同盟。反对 U2 间谍飞机使用日本基地，反对艾森豪威尔访问日本等这一切反美爱国斗争，自然高涨起来。一些报纸说，可以反对岸信介，但是不可以反对美国，这是一种无视目前状况的态度。

岸信介之所以能够虚张声势，首先是由于得到了美帝国主义的撑腰，是由于美国军队驻扎在日本。麦克阿瑟大使发表的表示支持的声明，就是其中一个表现。

因此，在反对批准日美“安全条约”、要求解散国会和打倒岸信介内阁的斗争中，我们必须明确地认识日本人民的两个敌人是美帝国主义和卖国的日本垄断资本，特别是岸信介集团，从而扩大争取和平、独立和民主的强大的人民统一行动和统一战线。如果我们能够争取解散国会，就能在阻止修改日美“安全条约”和保卫民主权利方面取得胜利。这就是目前形势的特点。

**问** 自从十九日岸信介集团采取了粗暴行为以来，岸信介内阁陷入了危机。我认为这种形势比强行通过警察官职务执行法当时出现的形势还要严重得多。请问这是在怎样的条件下产生的，它的本质是什么？

**答** 岸信介集团之所以采取了那样的粗暴行为是因为：一、以国民会议为中心的反对日美“安全条约”的斗争，正在发展成为

广泛的统一战线；二、从国会审议日美“安全条约”的情况等等来看，岸信介集团感觉到时间对他们是不利的，因为时间越久，批判和表示怀疑以及要求解散国会的声音也就越多。

还有一个原因是，忠于美帝国主义的卖国首相岸信介安排了一个奴才的日程，那就是企图在他的主子同盟者艾森豪威尔访问日本之前通过日美“安全条约”。

特别是在首脑会谈宣告失败，美帝国主义就间谍侵略政策对苏联采取厚颜无耻态度的情况下，岸信介便加速下决心采取粗暴行动。岸信介从反面学习了李承晚的教训，一面进一步加强庇护他的主子美帝国主义，另一方面作为日本垄断资本和军国主义势力的忠实代理人，妄想使岸信介内阁能够长期存在下去。

正在岸信介狡猾地推行他的恶毒计划的时候，立刻陷入了组阁以来最严重的危机。非法地中断日美“安全条约”特别委员会举行的会议；把警察引入国会；片面决定延长会期；岸信介集团甚至在自由民主党的反主流派退席的情况下片面地通过日美“安全条约”等这一系列事件，都进一步暴露了岸信介是一个卖国的、法西斯的阴谋家的本质。

但是，日本人民的批判力和斗争力，远远地超出了岸信介的预计。因此，甚至连那些过去一直赞成延长会期的资产阶级报纸，也不能不批判这种暴行，否则就不足以平民愤。反对岸信介内阁和美国政府的空前未有的群众性的抗议斗争；空前未有的国会请愿斗争；以东京为中心席卷全国的大规模的示威行动；各生产单位的工人阶级的斗争；包括广大的文化界人士、大学教授和中小企业主者在内的斗争，都正在继续高涨。

这种情况表明，围绕着旧金山“和约”体制、缔结和修改日美

“安全条约”，美日反动派和广大的日本人民之间的矛盾空前尖锐化，而且这个矛盾已经具备了发展成为全民斗争的条件。就问题的性质而论，这次的斗争比警察官职务执行法当时要深刻得多，而且对岸信介政府来说，这一斗争正在使它陷入严重的政治危机。

**問** 自由民主党的所谓反主流派，一方面有迹象表明他们企图通过反对岸信介的阵线来巩固自己，另一方面又有很多迹象表明他们在通过日美“安全条约”这一点上是一致的。因此，请问我们应当怎样来理解自由民主党内部的这种矛盾，对此我们应当采取怎样的态度？

**答** 反主流派把事情看得很严重，他们要求岸信介下台，在这一点上他们同我们是一致的，但是，由于他们对修改日美“安全条约”一直没有从正面反对过，所以他们有一个弱点，那就是不能够下决心实现全体人民的要求——解散国会。如果他们的态度不改变，这个矛盾就不会超出自由民主党内部争夺后继者地位的派系斗争的范围。

因此，不管过去怎么样，反主流派现在要真正倾听广泛的舆论，下决心提出解散国会、就“安全条约”问题征询民意的要求，这样才不至于使反对岸信介问题仅仅成为派系斗争的问题，而且也只有这样做，才是有始有终的、合乎情理的、唯一的道路。如果他们能够真正地站在尊重民意的立场上，那末，岸信介集团之外的全体党派和有识之士，齐心协力，并由他们带头促成岸信介下台、解散国会、实现大选的条件，就比以往更为有利。

**問** 二十八日，岸信介首相明确表示，既不下台，也不解散国会，要坚决批准日美“安全条约”。这种态度，如同李承晚、曼德列斯一样，是顽固到底地不承认人民的意志，不惜使政局陷于愈来愈严重的危机。民主势力对此应当怎样展开斗争呢？

**答** 岸信介在记者招待会上和电视广播里所一贯采取的态度是：对他的暴行丝毫不感到负有责任，蔑视人民的呼声，妄图分化反对岸信介的运动，不顾一切地顽抗到底。

在采取暴行的第二天连新闻记者都不敢见的岸信介，如今所以改变了态度，是因为最近日本壟断资本和美帝国主义大大地给他撑了腰。另一方面，岸信介托辞说什么解散国会在理论上虽是正确的，但是什么时候解散却是另外一回事。他特别强调说，如果现在解散国会，改变艾森豪威尔的访日计划，那就等于他在反对他的群众运动面前屈服了。

这完全是仅仅适用于岸信介集团和美帝国主义者的逻辑。同时，这又表明他在本质上是同过去担任东条内阁阁僚时并无两样的彻头彻尾的官僚主义者。这激起了人民的愈来愈大的愤怒，而我们则应当大力揭露他拒绝解散国会的口实是荒谬绝伦的。

新日美“安全条约”的真正面目还是在签字以后才全部暴露出来的。现在的众议员在新日美“安全条约”的问题上没有反映人民的意志，这是任何人都清楚的。因此，不根据民意，以两年前的众议院的多数为理由，把全体日本人的生命强行绑在美帝国主义压迫日本民族、发动侵略战争的战车上，这件事本身就是违反宪法规定的主权在民的一种不民主的暴行，是一个根本性质的大问题。承认这种行为与否，是决定究竟是卖国反动分子还是爱国正义之士

的试金石。

那种以进行参议员选举或进行一两个人的补缺选举为理由，说什么用不着解散国会的论调，不过是一种诡辩而已。而且，事情竟然发展到这样的最可耻的地步：把警察引进国会，仅仅由岸信介集团片面地强行通过日美“安全条约”。岸信介闭着眼睛不看人民的反对运动和舆论的空前扩大与高涨，认为这不过是一部分人的声音而已。这表明岸信介为了美日反动派的一小撮人的利益，完全丧失了理性。

岸信介的如此嚣张的态度，当然是受到以美军为中心的美日反动武装力量的保护的，特别是依靠了他现在控制着政府。他这样拼命地挣扎，决不表示他们的统治是稳固的。

相反地，这是因为他对人民运动的高涨感到很大的不安，担心岸信介的下台和国会的解散将使日美“安全条约”的修改面临危机，使旧金山“和约”体制本身遭到打击。因此，我们必须粉碎岸信介的欺骗宣传，同时要更加相信如今的斗争是爱国正义的斗争，从而进一步鼓足勇气，全力以赴。

**问** 群情激愤，产生了新的信心，但也担心用过去的斗争方法能否取得胜利。我们应当向群众讲些什么？

**答** 尽管岸信介集团拼命地反扑，但是运动仍在扩大和发展。当然，任何麻痹松懈，都是要不得的。我们党的方针，通过声明、《赤旗报》社论、通知以及其他形式已经阐明了。我们要坚持反对审议，彻底警惕党的首脑会议实行妥协，特别要对西尾的言行的危险性予以注意。

当前的迫切任务是：扩大和加强以工人阶级为中心的群众抗議斗争、要求解散国会的斗争、罢工斗争、集会、示威游行等，同时把那些还没有参加运动的广大人民在短时期中組織起来，从而在一个短时期内使运动获得一个飞跃的发展。目前，我們要竭尽全力搞好第十七次統一行动，这次的統一行动将把六月四日的全国規模的罢工斗争和大规模征集签名的統一行动、集会、示威游行等結合起来。为此，重要的是，工人阶级和各民主組織必須坚决地进行斗争，同时还要推行具有人民投票的意义的、爭取过半数选民的签名运动。为了在广大群众的支持下，像滚雪球似地扩大民主力量的斗争，必須在一切斗争中貫徹同群众相結合的精神。从这个意义上來說，我們要不断地揭露托洛茨基分子所起的作用，克服那种錯誤地把他們当作有助于民主力量的一支战斗力的糊塗思想。岸信介集团的最大的企图是，希望通过全学联领导部的托洛茨基分子进行挑衅，以便損害整个国民會議所获得的成就，使国民會議完全脫离人民，以便抓住能够粉碎国民會議的机会。国民會議在示威游行的做法上，应当注意使老人和妇女也能够参加，爭取广大市民的支持和同情。这不仅仅是一个技术問題，而且是认真地根据群众路綫来发展以国民會議为中心的斗争的表现。

目前，我們处在具有历史意义的紧要关头。每一个日本人都要求岸信介下台、解散国会，这不仅是当前的正确前进道路，而且也是对日本民族的今后命运和世界和平的重大貢獻。我們应当向千百万人民群众指出目前事态的本质和应走的道路，团結起来，以工人阶级为核心展开坚决英勇的斗争，竭尽全力爭取人民的胜利。

（在一九六〇年五月三十一日开始展开阻止批准新日美“安全条約”的第十七次全国統一行动时，答《赤旗报》記者問）

## 我們党斗争的道路

大家知道，反对日美“安全条约”的斗争，已经发展成为具有历史意义的大规模的斗争。在这个斗争结束之后，我们应当从怎样的一个基本的角度来考察这个斗争呢？如果从日美两国政府已经批准条约并且业经换文这一点来看，阻止修改日美“安全条约”的目标不能说完全实现了。仅从这一点来看，就会产生这样一种看法，认为这个斗争好像已经失败了。托洛茨基分子说：“这个斗争失败了，其责任在共产党和国民会议身上。”

但是，我们认为虽然没有完全实现阻止修改日美“安全条约”的目标，但这一时期的斗争整个说来是发展的，而且在发展过程中取得了许多成就。我们认为，这个具有历史意义的伟大斗争获得了非常巨大的和积极的发展。

当然，就没有取得全面胜利这一点来说，表现了我們民主力量方面还存在着弱点；在当前力量对比方面还存在着问题，我们应当从这些问题中吸取各种教训，以便推动今后的斗争。但是，总的说来，从下列几点来看，应当说这个斗争还是取得了伟大的成就。而且，立足于这个基础上，是能够鼓舞目前的人民斗争，进而把现在

还在继续着的人民斗争推向一个新的阶段的。

首先，尽管自由民主党在国会占有将近三分之二的席位，而且还出现了像民主社会党那样大力协助自由民主党的政党，但是，为了通过和批准条约，岸信介仍然不得不采取暴力行动，以致连民主社会党也未能够出席国会。甚至从资产阶级报纸的民意测验也可以看出，要求岸信介立即下台的人达百分之七十。而且这个条约，从它的订立的过程来看，已经根本不具有国际条约的权威。对美国说来，如果情况是这样，那末，即使条约订立了，在日本拥有基地也是令人担心的。而民主力量方面，他们的绝大多数都坚定地宣布不能够而且也决不承认这个条约，从而立即进入了下一步的斗争。从这个意义上来说，我们的斗争给敌人以重大的创伤，使美日统治集团只能够在最坏的情况下进行形式上的批准和换文。包括最近U2飞机从日本撤退的问题在内，我们给日美军事同盟以严重的打击，使人们确信：只要进行斗争，就能够把过半数的人民团结到反对日美“安全条约”斗争的阵营中来并取得胜利，从而进一步展开斗争。这就是我们取得的第一个成就。

第二点，不消说是我们阻止了艾森豪威尔的访日。世界反动势力的罪魁祸首美帝国主义的代表遭到了它的从属的同盟国内的人民的反对，不得不放弃眼看就要实现的访问计划，这是美帝国主义在战后的外交史上一次很大的、也是空前的失败，是日本人民取得的伟大胜利。

第三点，那样顽固不化的岸信介——他硬说反对日美“安全条约”的口号不是舆论的声音，只不过是少数特定人物的声音——最后不得不在条约批准和换文以后立即声明下台。按照岸信介的打算和美日反动派的计划，他们企图在欢迎艾森豪威尔的全民性的

慶祝典禮中進行條約的換文，而且岸信介期望自己作為最大的功臣能夠長期執政，但是岸信介已經成為不可雕的朽木，在遭到人民的反擊以後，就結束了他的政治生命。

第四，最近，美國聲明從日本撤出 U2 飛機。在蘇聯的周圍有很多美國的基地，U2 飛機由這些基地起飛進行着各種各樣的侵略活動，但是，最先迫使美帝國主義聲明撤出 U2 飛機的，是日本人民。

從上述四點偉大成就來看，我們可以而且必須認識到，這些成就不僅是在日本人民的鬥爭史上取得的勝利和成就，同時也是通過目前世界上爭取和平的鬥爭、反對帝國主義的鬥爭的最前綫的大規模的鬥爭所取得的勝利和成就。

取得這些勝利的動力是什麼呢？

正當進行選舉的時候，社會黨宣傳說開展這個鬥爭的是社會黨。而民主社會黨又宣稱只有民主社會黨的手腳才是乾淨的。另外還有一部分人強調說，只有文化人和學生才認真地進行了鬥爭。

但是，我們黨在十一中全會上已經明確指出，這些偉大成就決不是一黨一派或一個團體的勝利。這個勝利首先是人民統一戰綫的勝利。

現在，社會黨還不肯承認中央的阻止修改日美“安全條約”國民會議和地方的各種共同鬥爭會議是統一戰綫，但是，長期以來，社會黨、共產黨、日本最大的工會和許多民主團體在一些重要的政治問題上實行了統一行動，而且結成了統一行動的組織，因此，我們在今天這樣一個具體的情況下，還是應當把它看作是一條統一戰綫。

當然，這還不是黨所提出的民族民主統一戰綫，這就是說，還

不是一条明确地确定了当前争取独立、和平、民主、保卫生活的目标，而且在思想上、政治上得到完全统一的统一战线。在社会党和共产党的关系上，也还没有在确立两党的直接的共同战线方面取得看法的一致。社会党說在这场共同斗争中，依然同共产党进行竞争，并且为了抵制共产党的影响才参加共同斗争。由此可见，这条统一战线，还不能說是一条充分自觉地形成的民族民主统一战线。

但是，把它仅仅看作一时的斗争组织也是不对的。要知道，我们在发展目前这个统一行动的时候，有若干势力还千方百计地把这解释为一时的统一行动，从而不想同共产党永远地搞统一行动和统一战线。但是，从这一年半的实际成绩可以看出，我们方面却认为这是一个巨大的统一战线，而且这些胜利，也是通过统一战线的力量取得的。因此，目前最重要的任务是，我们必须对经过长时间的努力建立了的统一战线这个力量，给予最大的重视，同时要维护和发展这条统一战线。

## 二

那末，共产党在以这条统一战线为基础的对日美“安全条约”的斗争中，起了怎样的作用呢？

从最近社会党中央执行委员会提出的关于共产党问题的各种方针和解说来看，他们竟說什么共产党始终表现了动摇，或者說什么共产党主張的反对美帝国主义、争取独立的斗争已經宣告破产等等，而且还借口包括最近的樺美智子的葬礼在内的各种问题来譴責共产党。

在一部分知識分子中間還有這樣的想法，他們認為：“目前的日本的‘革新政黨’都缺乏領導能力，因此，即使是革新政黨也應當重加整頓，應當重新組織它們的領導機構”。最近出版的一期日美“安全條約”專輯的《世界》雜誌，其中有一篇座談會的記錄（一些大學教授參加了這次座談會），那上面就有不少人發言說，歸根結蒂政黨是不可靠的。這是一種在評價這次鬥爭時，強調不信任已有的民主政黨的傾向。還有人把當時的形勢看作是革命的形勢。雖然跟這種發言的性質不同，但是，作家伊藤整氏曾經在報紙上寫道：“當時的形勢是，如果有巧妙的革命的領導者，使幾十萬人的示威遊行發動起來，那末，說不定能夠壓倒兩三萬人的警察，使革命獲得成功。”伊藤整氏當然是從反對日美“安全條約”的立場出發，善意地寫了這段話。另外，還有竹內好先生在《世界》雜誌上的一篇文章《大事件和小事件》的文章里說，他同他的伙伴們經常判斷形勢，提出各種方針，並且在對形勢的估計上取得了一致的意見，那就是“目前正在發展的形勢，應當看作是革命”。

那些過去主要在文化領域工作的人們，在五月十九日以後，無論是為了維護民主，還是為了反對日美“安全條約”，都積極地行動起來了，對此我們必須給予充分的、積極的評價。對於這些人的行動，今後也應當作為民主力量的一個方面，更正確地加以發展。雖然這次鬥爭的意義在於開展以反對日美“安全條約”為中心的鬥爭，但是，只要問題涉及到強行通過日美“安全條約”，那就必然會出現進攻民主的現象，而這種現象是同壓迫和剝奪人民的民主權利這種復活軍國主義、帝國主義的方向相關聯的。岸信介的五月十九日的暴行，決不是偶然的。因此，從這個鬥爭的性質來說，出現下面這樣的潮流也是自然的，即：與其說是為了日美“安全條

約”本身，不如說是为了維護民主，才反对日美“安全条約”。即使这些人有他們自己的各种各样的独特的見解，那也并不奇怪。但有一部分知識分子，作为自己的判断，认为如今已經出現了革命的形勢，而沒有使革命获得胜利是因为共产党采取了机会主义的态度。他們把这样一种錯誤見解散布出去，对日本今后斗争的发展和团結起了有害的作用，为此，对这种情况进行恰如其分的批評，这是作为先鋒队的共产党不能推卸的重要任务。

共产党究竟采取了怎样的方針，并且在实际上收到了怎样的成效呢？

我們在六中全会上，曾就反对日美“安全条約”的斗争及其前景，相当細致地提出了方針并做出了估計。我們曾經在这些方針和估計里強調指出，修改日美“安全条約”是在这样的情况下进行的。这就是說，美帝国主义在推行世界性的侵略政策，并且根据这个政策实行对日本的控制，使日本变为核战争的基地，繼續使日本从屬于美国，以便像利用西德那样利用日本；另一方面，与此相关联的，就是日本的壟断資本追随和从屬于美国的政策，追求壟断資本的利潤，实行向海外的擴張，企图复活日本的帝国主义和軍国主义。因此，党提出了要展开反对日本壟断資本的合理化政策的斗争。同时，党还提出了我們應該采取的具体的战术，这就是要多方面地、最大限度地利用目前的力量对比，最强有力地发动罢工、示威游行、集会、請願、签名等群众运动，并且实现总罢工。我們在这个斗争中要认清两个敌人，一方面反对企图把統一战綫变为社会党的承包机构的宗派主义和来自右翼的分裂主义，另一方面反对嘴里讲“左翼”的話，但实际上在破坏統一行动的托洛茨基分子的阴谋。同时我們要多方面地、灵活地、最大限度地加强人民

的團結。這就是六中全會作為群眾鬥爭的策略指導原則而提出的問題。

直到最近為止的鬥爭的全部經過，不僅證明了我們的上述基本方針是正確的，而且還證明了黨在貫徹這個策略指導原則方面起了極為巨大的先進的作用。例如在請願運動方面，我們提議不是採取派代表前往國會請願的方式，而是採取由所有的選民前往國會請願的新戰術。共產黨的這個提議，於四月二十六日經過民主團體和共同鬥爭組織的熱烈討論，得到了全體一致的同意。在這以前，如同十一月二十七日進行第八次統一行動時那樣，不是跑到中心教堂廣場前去，同警察相對峙，被警察一個一個地拉走，就是進行突破，越過卡車，亂鬥一氣。這就是說，當時實際上只考慮到這樣的戰術：大家都聚集到國會大廈前去，同警察相對峙，而後擺開沖鋒的陣勢。除此以外，當時並沒有具體地提出一種辦法，使大多數人民能夠有把握地逼近國會。

下面談一談示威遊行。過去，民主團體搞示威遊行的時候，首先大家到一個地方去集合，然後遊行到新橋土橋、有樂町或國鐵會館前解散。這說起來已經成為一種慣例了。但是，示威遊行這種行動是應當把遊行隊伍導向爭取政治目標和抗議目標的方向去。這從示威遊行的本質來看，是最必要的。因此，共產黨在舉行黨的奮起大會時，第一次使遊行隊伍浩浩蕩蕩地通過了美國大使館的跟前和岸信介的官邸前，經過國會大廈，到達了朝鮮總聯合會的本部，而且這次的示威遊行是在逼使政府認可的情況下進行的。上述這一條遊行的路線是戰後大約十年期間任何一個團體也沒有走過的，但是它卻為共產黨從正面爭取到手了。就是這樣，通過我們黨的獨自的行動，用事實證明了可以把示威遊行的隊伍導向爭取

斗争目标的方向去。四月二十六日，我們采取請願的形式，第一次把十几万人的队伍順利地开到国会大厦前。

于是，从此以后改变了过去不能够把队伍浩浩蕩蕩地开近国会大厦的情况。事实上，从此有几万人、几十万人的游行队伍开到国会大厦前，并且在那种形势的发展当中，为在国会大厦周圍能够自由地进行各种活动开創了先例。这是我們党在战术上所起的领导作用的一个例子。

就以举行总罢工这个問題來說，虽然嘴上可以随便地讲一讲总罢工，但是，实际上日本的工会认为举行总罢工是困难的。党在提出总罢工的时候，当然认为理想的总罢工应当是把总罢工一直繼續到实现提出的要求为止。这是理想。但是，从日本的现状来看，如果馬上提出这样的总罢工，是不会被人接受的。共产党还没有掌握日本工人运动的领导权。尽管我們有这样非常不利的条件，但是，我們仍然很早就通过《赤旗报》和其他刊物主張举行哪怕是短期的总罢工，并且为了坚决举行总罢工而进行了积极的活动。五月十九日夜晩，当敌人采取那样的暴行的时候，我們正在夜里举行政治局會議，我們认为必須把斗争引向工人阶级的总罢工斗争上去，否則就不能發揮威力，于是，就在夜里同有关方面进行联系，提出两个問題：必須举行总罢工；同时必須开展一个征集半数以上的人民进行签名的运动。这后一个問題是在开展工人阶级先进的斗争的同时，从团结广大的日本人民这个意义出发提出的。党的这个方針，后来在工人运动和国民會議中也被採納了。罢工的时间，我們当然希望尽可能长一点。因此，六月四日国铁罢工时，共产党希望他們最少能够举行八小时的罢工，并且为此做了相当的努力，这次的罢工终于以历史上空前的規模使列車停駛，因此即使达不

到我們希望的程度，我們依然竭尽全力，为使罢工获得胜利而作了努力。

十五日，举行了第二次总罢工。这次的罢工預計是在十七日进行的。我們曾經在《赤旗报》上发表文章說，十七日太迟了，应当改为十五日。在大牟田召开的总評大会上，我党代表也发表了同样的意見。值得庆幸的是，罢工决定在十五日举行了。第三次的总罢工是在六月二十二日举行的。这次也是同样的情况。因此我們提出，如果十八日不可能，就一定在艾森豪威尔訪日期間举行。只要能够連續不断地举行罢工就会收到成效。总之，罢工举行了三次。这三次的全國性罢工所以能够果断地举行，在很大的程度上与总評以及那些积极参加反对日美“安全条約”斗争的工会所作的巨大努力当然是分不开的。但是，在促成这种气氛和实现这些目标方面，我們說党在政治上和組織上的一貫努力也起了一定的积极作用，这决不是过分的。

就拿签名运动來說，向国民會議建議把这个签名运动变成反对美国和日本政府的签名运动和进行国会請願的签名运动的，正是共产党。

最后，国民會議也採納了后一种签名方式，而且这个方式作为联结国会和国会外的群众的一种新的創造性的大規模的战术，获得了很大的成功。

建議开展反对艾森豪威尔訪日的，也是共产党。《赤旗报》早在三月初就已經发表了反对艾森豪威尔和阿登納訪日的社論。并不是在发生了 U2 飞机事件，艾森豪威尔已經决定不能訪問苏联，美帝国主义的侵略意图又一次在世人面前暴露以后，我們才提出这个建議的。我們在发生 U2 飞机事件以前，就认为艾森豪威

尔受到苏联政府的邀请去苏联进行访问，这是属于两国的友好亲善的问题，因此是无可非议的。但是，艾森豪威尔作为一个促进日美军事同盟的美国政府代表前来日本进行访问，这必然会加剧国际紧张局势，因此主张反对艾森豪威尔访问日本。当时，民主势力当中，一般的论调说艾森豪威尔是去苏联访问的，他在归途中到日本进行访问，所以就不能够反对。甚至在社会党左派当中也有人这样认为，因此他们不十分重视共产党提出的主张。

当时明确地提出这个问题的，就只有共产党。我们为什么要提出这个问题呢？因为我们认识到，即使艾森豪威尔同社会主义国家进行会谈，也不会改变美帝国主义推行侵略和战争政策的本质。美帝国主义的这种本质是不会改变的。艾森豪威尔是为了促进批准新日美“安全条约”，为了促进美日军事同盟，即压迫日本民族、发动侵略战争的军事同盟，才来访问日本的，因此，从日本人民的角度来说，他是和平的敌人和民族的敌人。我们基于这样的认识，从很早以前，从发生 U2 飞机事件以前，就提出反对艾森豪威尔访问日本。

然而，非常巧合的是 U2 飞机事件的发生使美国的侵略意图暴露在全世界面前。同时很明显地，与五月十九日的问题纠缠在一起，岸信介企图借艾森豪威尔访日的机会，重整旗鼓。通过上述这许多事实的教育，过去对这些问题采取消极态度的人，也不得不赞成这个方针，否则，他们就必定会被现实所抛弃。这样，社会党也赞成这个立场，并且作为国民会议的方针，于五月二十一日国民大会上通过了一项反对艾森豪威尔访日的决议。

在这一点上，我党也起了重要的先进作用。

### 三

这样的例子，不胜枚举。我們在掀起这个运动的时候，不仅基本方針大致上是正确的，而且在每一个場合，为几个方面联合而成的統一行动組織具体地提出了它們應該采取的战术，并领导它們实现了这些战术，从而为使整个民主力量的共同斗争获得发展作出了努力和贡献。

我們感到最艰巨的是，維持整个統一行动和統一战綫，克服宗派主义的危險。这种危險表现在，在国民會議内部歧视我們党，企图把国民會議变成社会党的承包团体，把統一战綫变成有名无实的东西。另一点，就是要反对由于托洛茨基分子不断地采取挑衅的方針，使这个运动在中途遭到彻底破坏，弄得前功尽棄这样一种危險。要使統一行动免受这两种潮流的襲击，这就是我們感到最費苦心的問題。

关于托洛茨基分子的問題，在后面还将提到。在日本的民主力量中，对統一战綫还远沒有确立正确的認識，而且，对形势还没有十分明确地和科学地把握住；这个形势究竟是革命的形势还是政府发生了危机；我們現在的力量对比情况到底怎样；敌人依靠什么。因此，連社会党也表现了动摇，例如在第八次統一行动剛剛結束以后，便建議立刻把全学联从国民會議中开除出去，但是，六·一五那样的事件发生后，社会上对牺牲者的所謂同情一增长，就又来美化全学联。在工会中，还有不少人形势的发展和方針缺乏坚定的、原則的、科学的立場。在东京的共同斗争組織当中，有一部分人同情托洛茨基分子。社会主义青年同盟等一部分青年組織，

实际上常常采取与托洛茨基分子相同的方针。在这样的情况下，在文化人当中也有一部分人采取了托派立场，他们说只有全学联进行了斗争，共产党及其他组织都是机会主义。形势要求我们始终一贯地艰苦努力，做到最大限度地发展群众运动来加强自己的力量，同时又不使运动由于遭受到致命的打击而长期地遭到破坏。

关于这一次的运动，我刚才列举了四方面的成就。当我们来观察这些成就的时候，有一个前提，那就是：我们虽然进行了如此大规模的斗争，但是民主力量的骨干队伍依然能以保存了力量。往往在一次大会战里，尽管给了敌人以沉痛的打击，但是自己方面也遭到毁灭性的打击，处在一个濒死的状态，要恢复原来的状态需要两年或三年。但我们的情况并不是这样，我们是在大体上保持了已经团结起来的力量的情况下，取得上述那些成就的。

诚然，他们在追究总罢工的责任，并且向我们发动了进攻。而且，在哈格蒂事件的问题上，他们也攻击我们。但是，这还不是说民主力量的主力遭到了致命的打击。我们进行这样规模的斗争，敌人会相应地采取各种镇压办法的，但是他们却不能给我们以决定性的打击。这是因为我们在这个斗争中不是感情用事，而是考虑到民主力量的力量对比状况和我们今天能够采取的战术的范围，以空前的规模掀起了群众斗争。由于我们能够在保持民主力量的骨干队伍的情况下取得这样大的成绩，所以，我们完全有理由认为，在进行今后的斗争时，民主力量只要进行斗争，还是可以斗争下去的。

我们不同意这样一种评价：认为这个斗争似乎是日本群众的自发的斗争，或者认为由于文化人等各方面的人士参加了才使斗争面大大地扩大了，而且，在这里，特别是进步党派，例如共产党一

直沒有提出任何方針。對此，我們有必要在今後滿懷信心地進一步強調和明確指出，共產黨已經充分完成了作為先鋒隊的使命。如果沒有這樣一種信心，今後就不能夠進一步發展統一戰綫，投入大選的戰鬥，來完成作為先鋒隊的使命，同時，也不可能把黨同群眾鬥爭結合起來，使它成為一個真正強大的黨。

#### 四

那末，現在談一談這個鬥爭的最后一个問題：鬥爭儘管有了很大的發展，為什麼沒有能夠名符其實地阻止修改日美“安全條約”呢？

六中全會以來，我們在提出反對日美“安全條約”鬥爭的方針的時候曾經指出，如果我們能夠迅速地鞏固人民的團結，最大限度地發展這個鬥爭，就有可能阻止修改日美“安全條約”，因此應當為此而竭盡全力。為什麼我們用了這樣一種可以說是慎重的說法呢？

我們在這個鬥爭中，認識到這是一個艱巨的偉大事業，因此，沒有斷言無條件地能夠阻止修改日美“安全條約”。因為修改日美“安全條約”的問題，決不像警察官職務執行法那樣的問題。警察官職務執行法也是一個嚴重的問題，但是，現在美日統治集團所進行的修改日美“安全條約”的問題，如果使其流產，就不僅對岸信介內閣說來是個致命的問題，而且將會給日美軍事同盟，即舊金山“和約”體制以致命的打擊。因此，他們的基本方針是全力以赴，貫徹到底。所以，岸信介雖然可以說是滿身瘡痍，但是直到批准條約、進行換文為止，死死地抓住這個問題不放，不顧一切地“通過”了條約，這就是因為這個問題遠比“警職法”重大，而且對美日反動

派來說是一個具有決定意義的中心問題。另外一點，就是當時冷靜地考慮了力量對比：自由民主黨在國會內擁有將近三分之二的席位。這在一方面說明廣大群眾受了自由民主黨的欺騙，但是，最重要的是他們不僅在國會內擁有多數，而且擁有美帝國主義的軍隊，擁有比戰前的日本軍隊有着更強大火力的自衛隊、警察隊等全部武裝機構。目前，還沒有出現這樣一種力量對比的情況，即這些武裝機構站在民主力量方面進行怠工。此外，他們在經濟上還完全掌握了剝削工具，而且，總的說來，還掌握了報紙、廣播、電視等大量的宣傳手段。

在這種情況下，如果說，我們進行半年或一年的斗争，就一定能夠阻止修改日美“安全條約”，這當然是沒有科學的根據的。現在，民主力量處於怎樣一種情況呢？有組織的工人階級的比率還只有三分之一強。有半數的工人階級還沒有組織起來。農民的情況怎樣呢？農民組合才只組織了二十萬個左右。被組織到農民組合的農民，只占全體農民的幾十分之一。而且，在勞動戰綫上，擁有近百萬會員的全勞<sup>①</sup>和新產別<sup>②</sup>站在反蘇、反共的立場上搞了分裂。這些工會的工人階級的主力是由誰來領導的呢？是社會黨領導的。就在這種情況下，採取了反對日美“安全條約”國民會議的形式，組織了統一行動和統一戰綫，然而共產黨在統一行動和統一戰綫中依然處在觀察員的地位。社會黨依舊重復着黨與黨之間不進行共同斗争的論調。因此，在國民會議和其他方面，還沒有達到鞏固地團結整個民主力量的地步。

因此，問題在於，在這樣一種力量對比和這樣一種形勢下，我

① 日本右翼工會“全日本勞動組合會議”的簡稱。——譯者注

② 日本右翼工會“全國產業別勞動組合聯合”的簡稱。——譯者注

們如何來最大限度地加強團結，充分運用群眾運動的各種戰術，一直把敵人追擊到底。當然，從一開始就說在目前這樣一種力量對比的情況下無法阻止修改“安全條約”，那就不可能展開鬥爭。但是，如果說，在一個短時期內就能夠無條件地阻止修改，那也未免太主觀主義了。實際上由於問題涉及到阻止修改日美“安全條約”將導致兩個敵人的統治體制的基礎，即日美軍事同盟的流產，所以敵人方面的態度是極其堅決的。有人說，我們進行了幾十萬人的示威遊行，所以完全能夠壓倒兩三萬人的警察，又說只要當時有一個英明的革命家，就一定會把革命搞起來。這些說法從當時的力量對比情況來看，究竟有多少現實性，我想是用不着多說的。不錯，幾十萬人組成的遊行隊伍去碰三萬名警察的隊伍，在當時的情況下遊行隊伍會占優勢。但是，我們認真地考慮一下就會知道，實際上由二三十萬人組成的遊行隊伍，還不是一個在政治上、思想上已經十分統一的堅強的政治組織力量。例如六月十九日，即對於艾森豪威爾預定來訪的十九日的遊行計劃，曾經出現過怎樣的見解呢？自從發生反對哈格蒂訪日的鬥爭以來，有一種宣傳非常盛行，說什麼這個鬥爭中了共產黨的反美鬥爭的詭計了。於是，有些具有反共傾向的活動家，就出來隨聲附和。他們主張六月十九日不到羽田機場進行遊行示威，也不在沿途進行遊行示威。他們主張大家在明治神宮外苑集合，到南平台的岸信介官邸去示威。偏偏在艾森豪威爾訪日這一天，不到羽田機場和艾森豪威爾住宿的美國大使館去，却跑到南平台的岸信介官邸去。這就是民主力量當中的一些有影響的人認為是理所當然的戰術。這是一點也不奇怪的。從六月十五日前後，就不斷地出現了這樣一種想法，認為到美國大使館去示威遊行，就是中了共產黨的反美鬥爭的詭計，因此千方百計地

想避开去美国大使館示威游行。六月十八日的示威游行，本来是决定在美国大使館門前通过的，但是临到現場，突然改变了游行的路綫。

就社会党來說，在社会党大会上它作了这样的解釋，說反对艾森豪威尔訪日的斗争不是反美斗争，而最近更拚命地解釋說，这个斗争不同于共产党的反帝反美斗争。如上所述，共同斗争的組織本身，还不是一个在政治上十分統一的队伍。正因为如此，即使游行队伍同警察的队伍发生冲突，并且在几小时中間占領国会的院子或首相官邸，但是游行队伍本身恐怕也不能維持多久，而且，即使美国軍隊不开來，仅用自卫队也就可以把游行队伍彈压下去和冲散。目前，統治階級的政权本身还没有完全瘫痪；統一的、坚强的革命队伍还没有組成。如果說現在已經出現了革命的形势，那必然是主观主义的判断。

根据馬克思列宁主义的理論来认清什么是革命的形势，这是非常重要的。只要群众运动一起来，就立刻认为这就是革命，那是一种連什么是群众斗争的根本原則也完全不懂得的小资产階級的主观主义的最突出的表現。有一些知識分子說，現在已經出現了革命的形势，既然已經在搞革命，如果不把革命导致胜利，那就是共产党的机会主义。如果革命是这样的輕而易举，那末，我們就不要做这样艰苦的努力了。恐怕世界上所有的共产党，在每一个国家，都已經在建立共产主义社会了。不是这样的。那个时候的形势，的确是政府发生了危机。政府即将垮台的危机，的确是出現了。政府的危机，不一定要到革命的形势出現以后才发生，即使在敌人內部的矛盾加深或群众运动出現了一定的高潮时也会发生。在政府危机加深以后，自然有可能出現政府倒台的情况，而且过去实际

上也出現過幾次這樣的情況。然而，革命意味着人民的力量奪取政權，這就是說，不管最後敵人怎樣進行鎮壓，站起來了的人民的力量都足以排除鎮壓，保持住人民的政權，這是革命勝利的必要條件。為此，日本人民要做到能夠完全壓制自衛隊；即使出動了美國軍隊，也要做到能夠完全壓制美國軍隊；或者要逼使美國軍隊和自衛隊都不能下手，以便人民保持住政權。這樣，事實上，那些鎮壓人民的機關，就變得沒有力量，政權將掌握在人民的手里，革命將繼續取得勝利。如果根本沒有這樣的可能，而只是占領幾個小時國會和首相官邸，那顯然不是革命。

然而，托洛茨基分子干了一些什麼勾當呢？他們在六月十五日晚上還說，這是革命、是革命的形勢，從這個意義上來說，應當打倒岸信介的資產階級內閣。這裡加了一個“資產階級”的帽子，決不是偶然的。他們的意思是，打倒岸信介內閣，就直接等於“推翻資產階級政權的社會主義革命”，所以才故意使用了“岸信介資產階級內閣”這個說法。他們說，打倒岸信介內閣，就是打開了“社會主義革命的缺口”。《新潮周刊》上刊登了一篇托派干部的談話。根據這篇談話，我們可以知道，托派干部的戰術歸結起來就是：游行隊伍冲进首相官邸，把刺刀放在岸信介的胸口上，强迫他进行广播。他們认为，只要岸信介說：“不批准日美‘安全條約’，反对艾森豪威尔訪日”，自然就能够阻止修改條約。他們的口實是，美國是不會輕易出動的，自衛隊則沒有什麼了不起。

如果日本的整个民主力量被这样一种“革命”的戰術卷进去，将会怎样呢？这是不言而喻的。其結果必然是：尽管有相当經驗的共产党和社会党参加了运动，但是会被布朗基主义和荒謬絕倫的幼稚病的暴动主义拖进去，最後受到殘酷无比的鎮壓，長期地不

得翻身。不仅如此，我們尽管过去有过极左冒险主义的經驗，但是这一次又要进行几十次的自我檢討說，因为形势有些好轉，我們又对托洛茨基分子估計不足，以致不留神而使民主力量陷于如此悲惨的境地。

## 五

其次，談談六月十五日的問題。那天托派的領導部为什么采取了冲鋒战术呢？

当时，反对艾森豪威尔訪日的斗争已經高漲起来，“共产主义者同盟”的領導部醋意十足地說什么共产党仍然蘊藏着深厚的力量，会把民主力量不知不觉地带到反美斗争的方向去。他們千方百计地想把斗争局限在国会周圍、岸信介的官邸周圍。因为他們在那样多的群众行动起来反对哈格蒂和艾森豪威尔訪日的时候，一次也沒有把全学联的游行队伍，即他們所領導的游行队伍帶到美国大使館去过。

如果有人认为，他們是偶然采取了这个方針的，或者认为他們是把日本的形势考虑得太单纯才犯了這個錯誤的，我认为这未免在政治上太不成熟了。

在日本，托派的活动的特点是，参加国际托派組織的真正的領導部不出头露面，而让学生运动中的托洛茨基分子出头露面。他們的战术和反苏反共的方針，完全符合国际托派組織的方針。

他們用全学联中央执行委员会的名义，在六月三十日散发的譴責共产党的傳单中說，自从U2飞机事件发生以后，共产党听从已經改变的苏联方針，錯誤地把运动引导到反对艾森豪威尔訪

日这样一种排外主义的方向上去。这露骨地表现了托派的决不同美帝国主义进行斗争的叛徒方针。

如前所述，我們党早在今年三月艾森豪威尔决定访问苏联的时候，就已经明确地提出了反对他访问日本的方针。

我认为，在这样的时期，攻击我們反对艾森豪威尔访日是排外主义，这不仅同无产阶级的基本立场毫无共同之处，而且在本质上同美帝国主义者和日本反动集团欢迎艾森豪威尔的论调是一脉相通的。从根本上说，他们所起的是维护帝国主义的作用。

把托洛茨基分子的行动，看成是单纯的政治上的错误，是非常幼稚的。

就以六月十五日的问题为例，他们就是从这种立场出发来考虑那种冲锋战术，企图挽回托派在反对美帝国主义的斗争中陷于孤立的颓势。而且，这当然也是他们本身平时宣传的那种妄想的“革命”论的一个实践。但是，结果怎样呢？岸信介内阁对此进行了足以引起全国人民公愤的残酷的镇压。因此，很自然地，人民的注意力不是转向托派战术的挑衅性方面，而是转向岸信介内阁镇压人民的残酷性方面。因此，我們发表的声明，也是把重点放在抗议镇压人民上面。

我們当然在声明里把严厉地谴责岸信介内阁作为重点。但是同时又表示：“鉴于有了这样重大的牺牲”，不应当对反对国民会议方针的分裂行动和冒险主义置之不理。

我們并不害怕在正当的斗争中出现牺牲者。我們党的三十八年的充满苦难的历史可以很好地证明这一点。但是，同时我們党比任何人都更加珍惜人的生命。因此，对在十五日夜里那样的事件中牺牲的年輕的生命，即使牺牲者是一个托洛茨基分子，但是作

为代价很大的牺牲，作为两重的牺牲，当然感到悲痛，而且作为运动的方针，当然首先要抗議进行镇压的人，同时要尽可能地避免由挑衅和冒险主义带来的牺牲。

托派领导部的作法，决不是在一个暂时的遭遇战中錯誤地采取了若干过火的战术，即决不是过去他們同国民會議一起搞斗争，这次偶而有些失策。而是在这以前，他們便一貫对国民會議的方针采取挑拨和分裂行动。因此，如果放任不管，他們就会接二连三地重复同样的作法，而且由于这次遭到了镇压，受到了人們的同情，所以他們还会繼續不断地采取这个战术。正因为如此，我們认为說明这种做法并非国民會議通过的方针乃是共产党的責任，并且为此采取了措施。

实际上，六月十八日他們又一次建議采取冲锋战术。在十八日白天的全学联的會議上进行煽动演說，說“今天是革命的日子”，并且号召进行冒险冲锋的具体准备。

但是，他們的意图为什么沒有实现呢？因为他們所动員的人員里，有很多群众是由于对镇压感到憤慨而并不贊成托派的战术，只是作为全学联的成員参加了斗争，他們并不贊成托派的冲锋战术。而且，无宁說他們是反对的。在无可奈何的情况下，托派的领导部把队伍分成进行冲锋的和不进行冲锋的两个部分，企图仅仅依靠进行冲锋的队伍来冲锋，但是社会党担心后果，對他們进行了說服，大学的老师們也进行了說服，这样一来，他們计划的冲锋終于未能实现。第二天，黎明时分，社会党的人們发表演說，說你們很听话，这一点很好。但是最后出来的一个托洛茨基分子发表演說时，却批評了以前說客套話的人，說社会党的那些人不是曾經說过要踏过樺美智子的尸体进行斗争嗎？所以还是进行冲锋战斗，才

是对樺美智子的悼念。他們自有他們的“一貫性”。当然，我們也有我們的一貫性……。

这样，殘酷鎮压所制造的悲慘的流血事件，使美日反动派愈来愈陷于矛盾；过去已經高漲起来的反对艾森豪威尔訪日的群众运动和那一天的全国性的罢工、游行示威等成为迫使艾森豪威尔打消訪問日本的念头的基礎。

在我們估計斗争的意义的時候，重要的还是原則的和科学的观点。在俄国革命中成为俄国革命的一个契机的加邦的挑撥，引起了血的星期日事件。虽然跟随加邦的群众都是善良的。但是，加邦本人是一个挑撥者（他后来被俄国工人杀掉了）。假定那个加邦在血的星期日那一天就被杀掉的話，即使加邦是一个挑撥者，我們会不会把他当作民族英雄呢？当然，前提是我們这里的情况同加邦当时的情况不同。我在这里想說的，只是这样一个結論：美化托洛茨基分子是不正确的。不能因为敌人的殘酷鎮压引起了人民憤怒，就說那些反对民主力量提出的統一方針的活动或挑撥者公然进行的活动都不是挑撥活动了，也不能因此就說挑撥者不是挑撥者了，或者在民主力量当中起过分裂作用的人，从那一刹那起就不是分裂者了。如果界限如此的不清楚，那末就会得出这样的結論：只要是群众最后同情的，一切成为斗争起因的行为就都是正确的。托派分子把这些界限混淆起来，掀起了一个美化自己行动的运动，把他們过去的全部行动都說成是英雄的，把当天的行动也說成是英雄的。

遺憾的是，在这样一个紧要关头，民主力量当中的相当一部分人，沒有能够冷靜地、科学地分析这个問題。例如社会党，十五日夜晚立即发表声明，表示所以出現了这种情况完全是由于自己領

导的不够，因而感到遗憾。但是一旦镇压变得越来越残酷，对牺牲者的同情越来越加强时，他们又立刻把全学联几乎英雄化了。

在哈格蒂的问题上，社会党也是在当天晚上立即发表声明表示，出现了这样的情况，很遗憾。但是，我们既不对哈格蒂事件表示资产阶级式的遗憾，也不过分地美化托派分子，这就是说，决不向右摇摆，也决不向左摇摆。

当然，就在那紧要关头，我们把重点放在抗议镇压上。因此，东京都委员会也把后来的示威游行队伍导向警视厅，并且组织了各种流血镇压的抗议运动。

但是，尽管如此，我们的态度是对托派的一贯的挑拨方针丝毫不含糊。正因为如此，十八日那一天，当托派分子说“你们岂不是缺乏一贯性吗？”的时候，唯有我们共产党能够说明我们共产党的立场是始终一贯的。

## 六

最后，我们认为，由于这次展开了反对日美“安全条约”的斗争，从某种意义来说，迎接党在行动纲领中所提出的具有历史意义的斗争，要比原来预想的来得还要早一些。当然不是说现在马上可以废除日美“安全条约”，但是，通过实践，日本人民一方面加强了对广泛的民主力量，对争取独立、和平、民主和保卫生活的力量的信心，另一方面由于看到采取那样一种形式最大限度地迫使了敌人陷入困境，看到在斗争中事实上取得了若干可靠的成果，因此增加了这样的信心：只要进行斗争，美帝国主义就会后退，我们通过斗争能够把帝国主义者赶出去，如果我们能够真正加强团结，人

民就能够控制政治。不仅是那些民主运动的领导人，而且連那些积极的活动家們也或多或少地感到了这一点。因此，如果民主力量能够征集三千万人以上反对日美“安全条约”的衷心支持的签名，那末，要組織一个我們所主張的反对日美“安全条约”的民主联合政府，决不是遙远的将来的事情。为此，我們必須深入到农村和广大工人当中去，进行更有力、更頑强的斗争。要取得这样的胜利，不是輕而易举的，但也不是十分渺茫的。这次的斗争，更具体地向我們展示了这样的前景。

但是，要使这个偉大的斗争取得胜利，共产党必須成为斗争的领导力量。这也是事实。实际上，在这次斗争中，我們的方針通过若干形式得到了貫徹，但是，目前总的說来是社会党掌握了大部分工会。在斗争中，归根結蒂，誰掌握了組織，誰就拥有最后的决定权和最后的力量。因此，很明显，在統一和正确地团結这样大的队伍，統一指揮他們的行动和斗争的时候，如果共产党在工人运动和群众运动中不能够負責地正确地加以领导，就不可能正确地领导具有历史意义的斗争。从这个意义來說，党必須組織群众和团結群众，同时党本身也必須迅速地强大起来。我认为，全党通过这次斗争会对六中全会提出的任务有更深切的体会。

因此，我們要尽快地創造对今后具有决定意义的斗争高潮的局面。为此，我們必須加强党和群众的联系，加强党組織，以便能够胜利地經受起具有历史意义的斗争的考驗。我們方面还有不少弱点。但是，我們自从代表大会以后，在各方面都前进了，而且，我們从六中全会对形势所做的估計已經在斗争中证明了它的正确性这一点来看，当前特別重要的是：中央委员会和全党同志要进一步团結在党的一致的方針之下，全力以赴地推动目前的斗争，同

时为了加强黨組織而奋斗，尤其是要在当前这次大选中取得具有决定意义的跃进。

(一九六〇年七月十三日在黨本部对  
中央委员会工作人員所作的报告)

## 加强統一战綫, 发展党, 以爭取大选的胜利(一)

### ——为实现十一中全会的決議而斗争

我代表党中央, 从执行十一中全会決議的角度, 来做这个报告。

十一中全会一面提到开展反对日美“安全条約”斗争当时的国际形势, 一面进行了关于这个斗争的小結, 同时提出了对当前民主运动的基本估計和在开展民主运动方面的几个重要問題, 明确地指出当前的选举斗争是反对日美“安全条約”斗争的重要发展和繼續, 全党应当为此竭尽全力进行斗争。十一中全会还強調地指出了党的建設問題, 特别是指出了六中全会提出的发展党的任务。

自从十一中全会的決議公布以来, 全国各地都积极地在討論和执行这个會議的決議。通过党的县委員长會議以及后来召开的各方面的部長會議和其他一些會議, 我們可以认为, 总的說来, 十一中全会的決議得到了絕大多数党员的拥护, 而且大多数党組織都准备积极地执行这个決議。在这样一个重要的时期, 我們进一步統一意志, 开展今后的大規模的斗争, 特别是大选斗争, 爭取党的跃进, 这不仅对共产党是一个重要的任务, 而且对維持和进一步发展我們同民主力量共同組成的团結的統一战綫, 也是极为重要

的。我的报告，将从这一点出发，根据十一中全会决议的总的精神，谈一谈这个决议公布以后的若干形势和一些必要的问题。

附带地说明一下：报告虽然只有一个，但是，在会议进行过程中，将由中央委员会的各个方面的负责人发言，以便争取进一步把问题展开。

## 一

第一，关于国际形势。对日美“安全条约”进行修改，是美帝国主义和日本垄断资本这两个敌人对日本人民展开的进攻，是对世界和平展开的进攻。从这个意义来说，反对日美“安全条约”，同最近的国际形势联系起来看，起了重要的作用。在这个期间，发生了一系列的事件：特别是南朝鲜人民进行了英勇的斗争，李承晚政府被南朝鲜人民所推翻；U2间谍飞机被苏联击落；东西方首脑会谈宣告流产等。这一系列的事件，对日本的斗争发生了重大的影响。美帝国主义在这个期间，即在苏联部长会议主席访美以来，一方面采取了不拒绝进行会谈的态度，但是，另一方面始终一贯地采取了侵略政策。

为什么美帝国主义者暂时采取了不拒绝会谈的态度呢？在我们党内，也有一部分人认为是不是美帝国主义在本质上具备了和平的一面。但是，我们共产党的看法同莫斯科宣言的分析完全一致，认为美帝国主义的本质没有改变。正因为如此，例如在艾森豪威尔访日的问题上，远在U2间谍飞机事件发生以前，就认为艾森豪威尔的访日在本质上会起破坏亚洲和日本的和平、阻挠日本的和平独立的作用，因而明确地表示了反对的态度。

国际形势和国内形势的发展，完全证实了我们党的上述看法的正确性。美国之所以暂时采取了不拒绝同苏联进行会谈的态度，是因为：

第一，社会主义各国的和平政策越来越得到广大群众的支持。特别是苏联在军事上、科学上都超过了美帝国主义，因而在全世界范围内，在一定程度上必然会表现出美国的实力政策不发生多少效果；

第二，世界各国人民反对殖民主义和反对战争的斗争日益高涨，从古巴的解放斗争可以看出，世界的民族解放与和平的力量已经向前发展了；

第三，美国的国际地位相对地削弱了，同时，帝国主义阵营内部的矛盾，例如美英之间的矛盾尖锐化了。即使在对苏政策方面，美国要继续采取杜勒斯式的政策已经遇到了困难。

上述力量对比的变化和他们的内部矛盾，使美帝国主义一方面在实质上继续推行战争和侵略政策，另一方面，借苏联部长会议主席赫鲁晓夫访美的机会，不得不暂时表示赞同举行首脑会议和谈判。

就在U2飞机连续四年的间谍活动被揭露以后，美帝国主义还把首脑会议没有开成的责任完全推到苏联身上。最近，美国的两大政党举行了代表大会，加特在共和党代表大会的有关基本方针的报告中强调说：争取冷战胜利是我们的绝对使命。民主党方面尽管谴责政府，但是也明确地提出了不承认恢复中国在联合国的合法权利的路线。他们一贯地进行反共宣传，说什么日本人民的斗争是国际共产主义的阴谋，是日本少数共产主义者的阴谋等等。

但是，决不是因为美国的力量强大了，他们才采取上述政策，而正因为他们是帝国主义者，所以才一贯地采取侵略和战争政策，尽管他们的力量总的说来已经相对地削弱了。而各国人民为争取和平和独立，为反对帝国主义的冷战政策，越来越顽强地进行着斗争。虽然我国人民还没有取得全面的胜利，但是，这个斗争给了两个敌人以沉重的打击。毫无疑问，这对于世界和平也作出了巨大的贡献。

最近，无论在意大利或英国，一句话，在美帝国主义者设立基地的一切地区，蓬勃地展开了反对基地的斗争。古巴的民族解放民主革命日益向前发展，美国政府正在对它进行经济封锁、干涉和威胁，但是，苏联政府已经明确地表示，如果美国胆敢进行武装干涉，苏联将坚决地进行应有的反击。

如果同过去美国扼杀危地马拉的斗争那个时期比较，我们可以认为，世界社会主义、民族解放和平力量的发展所带来的新的、有利的形势，大大地鼓舞了古巴民主革命的向前发展。对于刚果这个被称为非洲的典型殖民地、饱尝了八十年殖民统治的痛苦的国家，比利时虽然给了它以形式上的独立，但是实质上仍在推行维持殖民主义特权的政策，因此，在那里引起了规模巨大的民族斗争。

在各国人民的斗争发展的同时，社会主义各国，即使在首脑会议没有开成以后，也一贯地采取和平政策。苏联政府于六月三日，再一次提出了新的全面彻底裁军的建议。这表明了苏联政府衷心希望世界和平，希望能够开成首脑会议，即使在U2间谍飞机事件破坏了首脑会议以后也继续诚恳地采取着和平共处的政策。

同时，八月一日，中国周恩来总理在瑞士的国庆招待会上讲话

時，建議亞洲及太平洋沿岸各國，包括美國在內，締結互不侵犯的和平公約，並且把這個地區建立為無原子武器區。這向全世界表明，中華人民共和國決不像帝國主義者進行的反宣傳那樣，不希望和平共處。它已經同亞洲各國締結了一系列和平友好條約，實行了和平共處五項原則，同時，為了爭取亞洲的和平，正在提出積極的建議。

不久以前舉行的世界和平理事會的代表委員會和理事會會議，以及目前在日本舉行的禁止原子彈氫彈世界大會，都證明了世界的和平力量在明確了誰是和平的敵人的同時，已經確立起贏得和平的信心，因而正在加強世界和平力量的團結。

不久以前，社會主義各國利用羅馬尼亞共產黨召開代表大會的機會，在布加勒斯特舉行了社會主義各國共產黨工人黨代表會議。在這個會議上再一次確認了一九五七年的莫斯科宣言，確認了莫斯科宣言上的許多重要命題：防止戰爭可能性問題；只要帝國主義存在，就有戰爭的危險，因此要提高警惕，爭取和平的問題；革命的和平過渡和非和平過渡的問題。

我們在前天召開的第十二次中央委員會全體會議上，通過了一項完全支持布加勒斯特宣言的決議。可以說，我們不僅支持這個宣言，而且，在反對日美“安全條約”的鬥爭中，明確地把握住美帝國主義是世界反動勢力的中心——這一點，莫斯科宣言也明確地提到——，同時始終一貫地進行了爭取和平和獨立的鬥爭，並且同日本人民一道，為世界和平、為日本的獨立和自由做出了巨大的貢獻。

毫無疑義，馬克思列寧主義，就它的基本原則來說，它是在嚴格維護世界共產主義運動已在理論上或實踐上明確提出的各項原

則，并且同那些从“左”的方面或从右的方面脱离这些原則的現象进行斗争中前进的。因此，今天在新的情况下，各国共产党在全力以赴地完成自己的任务时，当然同时也为发展馬克思列宁主义做出自己的贡献。

各国共产党都根据本国的形势和任务，从理論和实践上来发展这些命題中的必要的部分。我們站在对各国运动負責的立場上，为发展馬克思列宁主义而努力。

同时，馬克思列宁主义既然毫無疑問是科学的，那末，世界的所有共产主义者，对基本的国际形势和革命原則，自然就能够經常取得本质上的一致。我們在碰到各种各样的問題时，要不断地維護基于馬克思列宁主义原則的本质上的一致，換句話說，必須要像保护眼珠一样地克服一切偏向，保护馬克思列宁主义的純洁性和发展馬克思列宁主义。

因此，我們认为，我們有責任大力支持世界共产主义运动加强团結，朝着莫斯科宣言提出的路綫的方向前进，同时，在这个互相团結的基础上，为在日本創造性地发展馬克思列宁主义，为爭取日本人民的解放，竭尽全力，进行斗争。（掌声）

国际形势表明：社会主义陣营、和平和民族解放的力量、人民民主力量正在日益强大，相反地，帝国主义陣营的矛盾却在加深，它們的侵略政策尽管遭到了破产，但是依然死死抓住冷战不放，对人类的进步事业和爭取和平的斗争进行挑战。

但是，我們越来越坚信，帝国主义陣营决不会贏得胜利，正因为他們反对世界的进步，所以它們注定要在全世界遭到最后失敗。（掌声）在开展反对日美“安全条約”的今天，在我們面前还有許多困难，但是，我們相信我們的斗争是为了世界的进步事业和正义的

斗争，它具备必胜的条件。我們必須树立这样的信心，为了团结日本人民进行斗争，发挥愈来愈大的力量，这就是我們根据目前的国际形势应当担负的重大任务。（掌声）

在国内問題方面，池田內閣的成立，是十一中全会以后的大事件。我們党虽然提出了这样的方針，即成立民主的管理选举的內閣，以便阻止池田內閣的成立，但是由于沒有取得在野党（它們是成立民主的管理选举的內閣的基础）的一致，以及由于民主力量方面存在的各种困难和弱点，結果容許了池田內閣的成立。池田內閣是岸信介內閣的繼續，但它又不仅仅是繼續。它是受了野心勃勃的日本壟断資本委托的現阶段的政治代表，它同美帝国主义勾結在一起，从屬於美帝国主义，并且更加积极地重新复活帝国主义和軍国主义。我认为，我們首先必須认清它是我們必須提高警惕进行斗争的重要敌人。

然而，池田內閣从岸信介內閣那里吸取了失敗的經驗教訓，采取了与岸信介有些不同的手法。我們在认清池田內閣的本质的同时，还要认清他們的策略的特点。报刊上宣傳說，池田新內閣采取了“低姿态”。而且報紙上甚至发表評論，說什么目前池田內閣表現得很好。他們果真从本质上就是“低姿态”嗎？

所謂“低姿态”和“高姿态”的說法，本来就是不很科学的，但是为了方便起見，我在这里也使用这个說法。池田內閣尽管是在自由民主党內部的派系斗争的过程中誕生的，但他們却正是由于这一点而在考虑加强他們的团结，并且提出要實現党內的融和。他們压制党內的各个反主流派，并且在岸信介的后继势力的主导下，对自由民主党內部进行了暫时的調整，但是，暗地里却在政策上和派系上依然发生着矛盾和对立。

很明显的，即使从目前已经弄清楚的池田內閣的一些政策来看，也可以看出，他們的首要使命是积极地实现日美軍事同盟。他們在这个問題上用了下面一些說法，說什么要恢复美国對他們的信用，要加強同自由主义各国之間的團結，拒絕采取中立政策等等，但是，实际上，如同为締結新日美“安全条約”而写的来往信件所揭露的那樣，他們企图通过日美安全保障協議委員會积极地实现新的軍事同盟。据說，这个委員會里，还設有軍事專門委員會。他們为了大选，在一定程度上对重新具体地公开提出軍国主义政策还有顾虑，但是，我們任何时候都不能忘記，执行上述路綫是池田內閣的首要使命。

其次，池田內閣积极地提出了所謂“安定国民生活”的口号，例如一千亿日元的社会保險或收入增加一倍等。池田首相从很早以前就是貿易自由化和向东南亚伸展的积极推动者。但是，从本质上說，他采取的政策是：沿着上述方向，实行資本主义合理化，为謀取壟断利益，沉重地打击中小企业和农业。我們还必须密切地注意到，他們在表面上提出了要穩定和提高人民生活。

第三，关于所謂“治安对策”的問題。他們假装实行什么“融和行政”，說目前不修改警察官职务执行法，又說不專門进行治安立法。但是，通过他們在哈格蒂問題上进行的凶狠的攻击，也可以明白地看出，在本质上，它是一个忠实于美帝国主义的軍国主义的內閣。他們非常重視哈格蒂問題，并且企图借此来攻击共产党和分裂民主力量，从成立內閣以后，就一直对共产党的机关进行非法的搜查和鎮压。

但是，我們必須在这里說一句。哈格蒂問題是在羽田机場附近，他們的汽車自己闖进群众队伍中，弄得进退不得才发生的。但

是，政府却把这說成似乎是人民方面的有计划的恶劣行为。連警察方面也曾經向哈格蒂提出要他再等待一个小时，但是哈格蒂和麦克阿瑟欺負日本人民，硬把汽車开进队伍里。問題就是这样由他們自己惹起的。

池田內閣一方面证实自己对美帝国主义是忠誠的，另一方面，在举行大选以前，作为把群众从共产党和国民會議那里分割开来的一箭双雕的战术，对这个問題进行了重点的攻击。我认为应当明确地指出，他們的一系列的所謂“融和行政”，从本质上来說是一副假面具，它掩盖着阴險的鎮压人民的內閣的真面目。

池田內閣甚至向社会党和民主社会党发出呼吁，說要一道吃咖哩飯来談問題，并且美其名为恢复会談的政治和議會政治。这是它們一貫的企图，即想利用人民要求恢复議會政治的善良願望，在民主力量当中打进一个反共的楔子。

总的來說，池田內閣的企图是，使高漲起来的阻止修改日美“安全条約”、維護民主的斗争冷却下来，打击和分裂民主运动中的战斗的部分、領導的部分，通过使大选更有利于他們来进一步恢复美国對他們的信任。从本质上說，池田內閣对复活帝国主义和軍国主义是最忠实的，在这一点上，它并不比岸信介內閣逊色，它是更加狡猾的壟断資本的具有代表性的走卒，因此，我們要竭尽全力同它进行斗争。这是今天民主力量必須充分注意的一个問題。

池田內閣在欺騙人民的时候，利用了目前日本經濟呈現了繁荣景象这一点。的确，目前的日本經濟，在生产方面，呈現出战后最大的发展。一九五九年，工矿业生产比上一年增加了百分之二十九，出口增加了百分之二十。去年的出口为战前的百分之一百一十七，在战后第一次超过了战前的最高水平。上述的繁荣景

象和高度的经济发展，是壟断資本通过对工人阶级和人民实行残酷的剝削和掠夺，强行合理化，积累了資本的結果。这一点，从下列的事实中可以看出，即使在呈现繁荣景象时，失业和半失业者达到了七百二十万人，而且每年收入在十六万日元以下者，占工資工人的百分之五十二。

壟断資本的利潤，全面地有了增加。从一九五九年十月到一九六〇年三月，壟断資本的一百八十家公司的营业利潤为二千九百一十亿日元，比前一期增加了百分之二十五，比“神武景气”的最盛期还增加了百分之四十。池田內閣甚至还說什么要減稅。但实际上，主要地是在考虑对法人利益金实行減稅。他們的重要路綫是：在进一步增加壟断資本的資本积累的同时，通过貿易和外汇的自由化，来积极地招进美国資本。

然而，在一片經濟的繁荣景象中，鋼铁部門和耐久消費資料部門已經出現了部分的生产过剩，出現了生产蕭条現象。政府和壟断資本，企图通过貿易、外汇的自由化和加强“日美經濟合作”，来解决已經尖銳化了的市場問題。很明显，这样做的結果，一方面加剧了在國內推行掠夺政策，促进向东南亚等地实行帝国主义式的擴張，另一方面集中和加强了壟断資本，实行导入美国資本的基于产业和“新产业”的統治，加强日美壟断資本的双重剝削。壟断資本已經把貿易、外汇的自由化，用来作为实行新合理化的口实，并且已經开始实行了減低工資、裁員、关厂和压低承包工价。同时，他們还采取了通过国家壟断資本主义来加强壟断組織的政策，例如，通过縮短設備的使用年数，来实行減稅；撥出補助金；放寬禁止壟断法和进出口貿易法等。

他們对农民也正在准备展开新的进攻。根据农林漁业基本問

題調查会的計劃,將維持二百五十万戶拥有土地一町步五反<sup>①</sup>到二町步以上的农民,并且培养他們实行資本主义經營,另一方面从农村中消灭拥有四反以下的貧农和生活穷困的农民,以便积极地扩大低工資政策的基础。

自从去年以来,美国的对日投資代表团不断地来訪日本,去年美国的对日投資等于上一年的两倍。

把以往的阻止修改日美“安全条約”的斗争所体现的爭取独立、和平、中立的斗争,同反对美帝国主义和日本壟断資本的剝削、掠夺,保卫人民的生活的斗争結合起来,这就是今后斗争的中心課題。

## 二

我在这里不准备詳細地来談十一中全会关于反对日美“安全条約”的小結的基本意义。十一中全会的決議指出,斗争的成果主要表现在三个問題上。这些成果是:在那場斗争过程里沉重地打击了日美軍事同盟本身,为廢除这个条約創造了条件;迫使岸信介內閣下台;阻止了艾森豪威尔訪日。如果再加一条,就是把U2飞机从日本赶了出去。

十一中全会的決議強調:这些成果的取得,不是光靠一党一派的努力,而是靠在这个期間建立的中央和地方的共同斗争組織,即目前的統一战綫这一形式实现的人民的团結。关于这一点,在党内討論中,大家的認識是一致的,几乎没有什么問題,因此,就不一

<sup>①</sup> 一町步合九九·一五公亩,一反为一町步的十分之一。——譯者注

一贅述了。

我們必須在上述認識一致的基礎上，看到今后進一步保持和發展人民的團結和統一戰綫的前景。然而，如果事實是這樣，那末黨在這些鬥爭中曾經起了怎樣的用呢？正確地把握黨的這個作用，對發展今后的鬥爭極為重要。十一中全會的決議明確地指出黨在基本上曾經起了怎樣的獨自的作用。我們確信，我們黨在弄清兩個敵人的問題上，在群眾運動的許多策略問題上，曾經在一年半，特別是最近半年的鬥爭中，起了積極的作用。

例如，關於反對艾森豪威爾訪問日本，只要考慮到日美軍事同盟的本質，考慮到反對修改日美“安全條約”鬥爭的本質，那末，這個問題就很清楚。艾森豪威爾应邀前往蘇聯去訪問，這是兩國親善的表現。但是，很明顯的，他到日本來，即使他是經過莫斯科來，也是作為日本的和平與獨立的反對者和破壞者而來的。這個問題，直到U2間諜飛機事件發生以後，整個民主力量才弄清楚了，但是，我們黨從三月十日左右，通過《赤旗報》的社論和其他形式，就已經闡明了這個問題，而且在形勢的發展和民主力量的鬥爭過程中，這個問題很快就被確認為共同鬥爭的方向。請願運動以人民行使請願權為原則，作為十萬人、二十萬人、三十萬人的群眾運動，不顧官憲的阻撓，組成了浩浩蕩蕩的隊伍開往國會大廈。這個創舉是國會內的鬥爭和國會外的鬥爭相結合的具體的、創造性的戰術。我們黨中央和國會議員團在使上述戰術成為整個民主力量的戰術方面積極地發揮了創造性。

無論是在簽名運動，或是在全國性的罷工問題上，我們都曾經做過具體的努力，使這些運動和鬥爭成為切實可行和具有威力。我們在这些工作中也獲得了一定的成就。

在这方面，党特別重視的是始終一貫地进行了两条战綫的斗争：一方面反对右的宗派主义，因为他們企图在事实上把国民會議变成一党一派的承包机关；另一方面又反对托派的挑衅和分裂行动，因为他們虽然滿口“左”的言辞，但实际上造成把斗争出卖給敌人的結果。用六中全会的決議来檢驗，我們完全有理由說，在目前力量对比的情况下，民主力量所以能够組織那样大規模的斗争，一方面应当归功于一切誠实的民主团体和个人的奋斗，另一方面可以說是由于党的奋斗和努力起了重要的作用。

在十一中全会以后的討論中，例如对六月十八日的战术問題，对所謂樺美智子的葬礼問題，曾經有过若干不同意見，但是，这些問題，如果从上述总的問題来看，是部分的問題。虽然是部分問題，但是我們党中央委员会对这些問題依然进行了充分的討論，并且做出了明确的結論和估計。例如六月十五日的問題，那一天，一部分托派分子带头采取了向国会发动突击的战术，而这种战术，很明显，不仅違反国民會議的方針，而且也違背国民會議的領導。然而，发生了那样的鎮压事件，还有了牺牲者。这个鎮压是极其非法的和殘暴的，甚至对忧心忡忡趕至現場的大学教授，都采取了蛮橫的行动。很显然，对此，党采取的态度主要是抗議岸信介內閣的非法鎮压。

同时，托派的战术，并不是在某一个具体的時間、地点偶然采取的，而是一貫采取的，而且准备今后繼續采取。因此，如果不去弄清楚这个战术基本上是否妥当，那末，就将搞不清楚对十八日的斗争究竟应当采取什么态度。因此，党在声明中尽管把重点放在抗議岸信介內閣上，但是同时又喚起人們的一定的注意，托派的方針不是民主力量确认的战术。我們党认为，这是党作为先鋒队义

不容辞的任务。十八日的事态表明，这样做是必要的，也是正确的。

托派(共产主义者同盟)在十八日那个具体的时间、地点，也曾打算同其他若干势力一道采取再突击的战术，甚至还做了具体的准备。而且，政府方面已经在当天预先知道了这件事。后来成为池田内閣閣僚的南条德男在杂志上发表文章写道：他们从十五日那天的事件中吸取了經驗教訓，十八日这一天不是采取出动警察的方式，而是发表一个非常事态宣言，出动自卫队，如果民主力量的主力同托派合流，那末他们便利用这个求之不得的机会进行彻底的镇压。而且，他们企图通过这种挑衅性的方针，表示只有岸信介才是现存秩序的坚决保卫者，从而为自己寻找一条新的政治出路。

我们党对十五日的事件采取了上述明确的态度。但是，有一部分民主力量把例如使艾森豪威尔停止訪日的问题，同包括四日、十日、十五日的总罢工在内的民主力量的連續不断的統一行动所取得的成就分割开来，而从现象上同托派的战术结合起来，用一句通俗的话来说，就是用“全学联的老爷們”的态度来对待十五日发生的事件。既然采取这种立场，那末对十八日的事态就不可能采取任何原則性的态度。

然而，如果十八日上了托派战术的当，那末将会产生什么结果是极为明显的。因此，当天社会党也通过书面或其他形式对全学联的中央执行委员会进行种种說服工作，大学的先生們也通宵守在他們跟前。当天的国民會議，作为群众运动的形式，預定有一部分人在国会大厦周圍靜坐到深夜。托派方面过去經常采取的战术是，在某一个地方引起爆发性的冲突，把一般的民主力量卷进去，以便扩大冲突。十五日这一天也是那样，他们企图采取同样的战

术，把全体民主力量卷进去，但是沒有成功。于是他們就宣傳說，由于国民會議和共产党采取了机会主义，所以发生了見死不救的情况；杀害樺美智子的是共产党。因此，当天，对国民會議來說，重要的也是考虑到托派的上述战术，想办法不使民主力量的主力中了統治階級的挑撥詭計。因此，收回了一部分人进行靜坐斗争的战术，把它改为示威游行。

但是，在这个問題上，有一部分人攻击我們說，当天采取了中途解散的方式，是不折不扣的机会主义。問題是在于，在这种情况下，应当从大局出发来决定如何判断战术的部分的改变，看看是繼續被托派的坚决挑衅所利用，走上冒險的悬崖的邊緣好呢，还是不这样做好。正因为党对十五日的事件作出了明确的判断，所以才能够始終明确地指出，十八日托派采取的再次向国会突击的战术，是毁灭民主力量主力的盲目輕率的冒險战术。

但是，如果对形势本身根本缺乏明确的理解，那末就不能清楚地了解这个問題。有一些好心腸的人认为，当时的形势是革命的形势。作家伊藤整先生就明确地表示他反对日美“安全条約”，但是，他却在《朝日新聞》上发表文章說，既然能发动几十万人的游行队伍，压倒两三万人的警察部队，那末如果当时有一个英明的領導者，也許可能发动起革命。

我們根本不想称这些人是托派。在那样一个高漲的形势下，即使是好心腸的人，也很难清楚地識別什么是革命形势，什么是政治上的緊張局势，什么是政府危机。因此，我认为有必要明确地把握住当时的形势的本质。

說到这里，有必要把这一点同这一次的整个斗争的弱点問題联系起来加以考察。不錯，新日美“安全条約”受到了創伤，不得不

成为一个丧失威权的条约。但尽管如此，我們并未能够阻止修改日美“安全条约”。这究竟是怎么一回事呢？托派宣传說，当时要阻止，本来是可以阻止的，但是由于共产党和国民会议采取了机会主义的做法，所以才沒有能够阻止。我认为有必要利用这个机会来考察一下当时形势的基本特点、力量对比和我方的弱点。

首先，执政党和壟断資本的党——自由民主党，在国会占有将近三分之二的議席。这是两年以前的选举結果。后来，在反对日美“安全条约”的斗争中，民主力量加强了反击，自由民主党发生了混乱和动摇，但是，尽管如此，从农村情况和其他方面的情况来看，反动統治的影响还是根深蒂固的。他們拥有支撑着他們的政治統治的镇压机构——美帝国主义的军队和自卫队，而且自卫队的火力大大地超过了战前日本军队的火力。他們拥有足够的資本的控制力，使出版几千万份报纸的报社和广播电台及其他宣传机器，为他們的根本利益服务。作为經濟基础，他們握有高度的达到壟断阶段的資本。

民主力量的现状是，工人阶级的三分之一强已經組織起来了，但是，其中也有像全劳、新产别那样的反共和分裂主义的势力。組織起来的工人阶级本身，还没有用統一战綫的思想完全武装起来。从国民会议的现状来看，应当成为中心的社会党和共产党之間还没有建立起直接的共同斗争关系。社会党一再地表示，它之所以在民主团体里同大家一道工作是为了通过斗争克服共产党的影响。这样一个态度成了加强国民会议——統一战綫的巨大障碍。上述弱点，成为不能迅速解决統一行动上的重要問題的弱点。

我們党一贯地竭尽全力为阻止修改日美“安全条约”，为实现这一目标而奋斗。为此，我們加强了广大人民的团结，組織了既有

不会迷失正确方向的灵活性、又有始終不渝的战斗性的統一行动，并且探討了实现这一目标的多方面的战术。我們在这一方面，已經有了相当程度的发展，而且已經获得了上述的成就。但是，还没有达到这样的地步：在一年半的时间里，从根本上改变力量对比，或者从根本上克服民主力量方面的弱点，例如社会党和共产党之間建立直接的共同斗争关系。

在这样的情况下，即使組織了二十万人、三十万人参加的示威游行，但是如果把它当作一支政治力量来看，那末在应当怎样来认清敌人，以及它是否是統一战綫这些問題上，还存在着缺乏政治上思想上的充分一致的弱点。因为二十万人、三十万人参加的示威游行队伍比两三万人的警察占优势，就要发动游行队伍去占领几小时的国会大厦，这在目前的力量对比的情况下是不能保证民主力量获得本质上的胜利的。相反地，会导致冒险主义的錯誤：招来敌人的残酷镇压，使民主力量长期地陷入呻吟和痛苦中。很明显，当时形势是高漲了，但是没有发展成为革命的形势。在民主力量的活动家中也还有一部分人持有极端片面的看法。他們虽然滿口都是“左”的詞句，但实际上却从表面的、不正确的立場对党和其他方面的领导进行攻击，說什么认真进行斗争的，只有托派领导的学生們。这种見解本身就表明民主力量存在着弱点。

正因为如此，自然我們要坚持两点：对權美智子的葬礼問題，我們把她作为被镇压的牺牲者来看待，但是对美化托派和掀起反共运动的做法則决不妥协。

就是这样，在这个期間，党根据力量对比，基本上正确地领导了整个斗争。在这一斗争中，敌人实行了新的镇压，但是民主力量的多数，总的說来，保持了他們的力量，尽管还有些問題，但是今后

能够开展新的斗争。我們应当相信党和民主力量奋斗的意义，克服弱点，真正地加强统一战线并为此而加强党。我們必須满怀信心地为完成这些任务而前进。

### 三

关于对今后具体斗争的估计，在十一中全会决议中关于交换批准书以后的形势和当前斗争的目标的第四部分，以及关于当前斗争的重要课题的第五部分已经谈到了。在这里，我只就其中心的问题来谈一点。我们党提出了反映当前民主力量的共同要求的纲领。这个纲领提出了如下的一系列要求：不承认和废除日美“安全条约”，粉碎日美军事同盟，恢复日中邦交，保卫各阶层人民的生活，最后一项是成立民主联合政府。把争取实现当前的共同纲领提出的要求而进行的现实的日常斗争，同争取建立民主联合政府的远景正确地结合起来，这对今后的斗争和选举，都极为重要。

在这一点上，有两个必须注意的危险。一个危险是，只看到有关政府的口号，而忽视支持和发展各阶层人民在现实的当前的群众运动中提出的要求，忽视保卫人民的利益。另一个危险是，只看到当前的问题，而忽视我們在统一战线的基础上建立政府的前途。

池田内阁散布幻想，說还是依靠自由民主党政府的各项经济政策，才能使人民的生活好起来。他們把这作为选举战术的重要课题。无论是共同要求的纲领还是政府问题，虽然都以反对日美“安全条约”为中心，但是丝毫也不能忽视反对美日垄断资本的掠夺、保卫各阶层人民的生活和日常利益的任务。反对日美“安全条约”的斗争虽然高涨了，但是，例如从埼玉县、青森县和群馬县的选

举經驗可以看到，特別是在农村——城市在相当的程度上也是如此——与反对日美“安全条約”有关的問題，还没有充分地为广大群众所理解。因此，把这两个方面紧密地結合起来，是今后在大选中党的方針能否得到真正的支持的問題所在。

从这个意义出发，党在十一中全会以后，召开了各方面的全国性會議，努力使方針具体化。

在政治目标中，不承认和廢除日美“安全条約”，这在今天已經成为整个民主力量的斗争方向。具体地來說，就是反对敌人的进攻，因为他們事实上把日美軍事同盟强加在日本人民的头上，实行政协定和其他协定。同时，作为积极爭取和平的方向的日中邦交的恢复、日苏和約的締結，具有重要的意义。在經濟政策方面，我們要反对为美日壟断資本的利益服务的政策，指出日本經濟的和平、自主的繁荣的道路，而且，特別要把力量放到反对貿易、外汇自由化和反对农业基本法等問題上面。关于这些問題的詳細情况，我們正在草拟的选举綱領将会談到。

关于組織政府問題，社会党由原来提出的組織社会党一党政府前进一步，提出了組織“更好一些的政府”，或者和平与中立的政府，最后的社会主义政府等，社会党能够这样来具体地考虑問題，一般說来这是不錯的。但是，有一点不好，那就是他們认为在組織民主中立政府时，可以同民主社会党或自由民主党的反主流派实行合作，但是不能同共产党实行合作。

对于这个問題，党已經在《赤旗报》等刊物上提出了批評，因此，这里就不詳談了。实现当前的共同要求的前提是統一战綫。在反对日美“安全条約”的成就的基础上，把上述統一战綫的思想，变成工人階級和广大的日本人民的思想，这是使整个运动前进和爭

取大选胜利的中心环节。

最近总評大会也指出，我国的共同斗争还没有发展成为统一战线，說日本沒有建立统一战线的前提。遺憾的是，这种說法还成了日本工人运动的主力部队的指导思想。不錯，从日本共同斗争的现状来看，还没有建立起我們所說的那种巩固的民族民主统一战线，也沒有建立起各个参加斗争的政党真正相互合作的巩固的统一战线。但是，圍繞着阻止修改日美“安全条約”这样的国家的最重要的問題、和平与独立的問題，在中央有一百几十个团体聚集起来，进行了一年半多的统一行动，而地区的共同斗争組織已达两千个以上。这是世界上任何一个资本主义国家所沒有的人民的团結。今天，世界各国的战斗的人民都表示要向日本的斗争学习，他們說，人民的团結是日本的斗争取得成就的源泉。

在这种情况下，我們应当采取怎样的立場：是认为这个团結还不是统一战线，并且还不具备实现统一战线的前提呢，还是认为尽管有不足之处，但这是日本独特的统一战线，我們应当使这个统一战线更加完善？在这一点上，我們已經坦率地闡明了党的看法。即使在反共主义的殘余根深蒂固的工人运动中，这种看法不能一下子得到理解，但是，把这场具有历史意义的斗争所提示的偉大教訓，提到理論和思想的高度，使它变为人民团結的武器，这是共产党必須始終不渝来完成的任务。尽管还会遇到各种風浪和困难，但是我相信上述统一战线的思想，最后一定会从理論上和政策上得到我国广大工人和人民群众的支持。（掌声）

有組織的工人——总評和中立系統的工会，在这次共同斗争中起了核心作用。但是还存在着严重的弱点。例如在关西的一个大鋼铁公司里，在哈格蒂事件的斗争发生以后，工会执行部明确地不

让工人进行反对美帝国主义的任何斗争。又例如,敌人在哈格蒂問題上发动了进攻后,有一种反宣傳,说什么参加反对哈格蒂的斗争是上了共产党的当。这种反宣傳也进入了工会。但是,情况越是这样,就越有必要彻底揭露美帝国主义在世界上所起的作用和它同我国的关系,而且还要揭露壟断資本的政策,揭露他們怎样同美国进行勾結,怎样想走帝国主义和軍国主义的道路,并且与他們进行斗争。只有弄清楚两个敌人,才能使工人真正地为反对貿易自由化和反对合理化进行斗争。

作为工人运动的当前的問題,現时有如下一些重要的經濟上和社会上的要求:反对資本家提出的合理化,要求提高工資、縮短工作時間,爭取最低工資制和社会保障,开展爭取工会活动的自由和罢工权的斗争。另外党还有一个任务,那就是坚持在大企业开展斗争的同时,积极組織中小工厂的尙未組織起来的广大工人,加强企业中共产党支部的領導力量,爭取在政策上实现全面发展的同时爭取奠定組織的基础。

在六中全会上,从把反对日美“安全条約”和反对合理化的斗争統一起来的观点出发,开始重視了三池煤矿斗争。三池煤矿斗争,通过长期的英勇斗争,发展到了今天的阶段。即使在三池煤矿斗争非常困难的时候,特别是在最近可能发生貯煤器前的冲突的时候,全国的党机关也响应党中央的号召,不畏困难和牺牲,不断地組織共产党独自的队伍,奔赴前线。党中央对他們在重要阶段保卫了三池煤矿工人的这种积极行动,給予了极高的评价。我在这里,向那些响应党的号召,积极参加斗争的同志們和党机关的同志們,表示衷心的敬意。(掌声)

在这个斗争中,我們打破了这样一种傳說:如果成立了第二工

会,就不能够再进行大规模的罢工了。相反地,这个斗争却证实了这样一个教训:如果能够进一步团结广大的民主力量来保卫自己的权利,如果不是光组织企业的斗争,而且同时组织整个民主力量的斗争,那末,即使有第二工会这样一个弱点,但是能够同反对日美“安全条约”的斗争的高潮结合起来,组织极其顽强的长期斗争,使三井垄断资本不能为所欲为,反而给敌人以沉重的打击。现在,中央劳动委员会正在进行斡旋,但是,问题并没有结束。我们从这个意义出发,今后也要坚持保卫工人阶级的基本权利,工会的权利和自由。我们要把这个立场,作为整个民主力量的立场,保卫到底。我们要为坚持这一基本方针而斗争。

政府的态度是这样的:一方面,他们想不要像岸信介那样失去人心,另一方面,千方百计地企图把高涨起来的人民运动,巧妙地引到有利于垄断资本的方向来加以利用。但是,在本质上,这是一桩关系到整个日本工会和整个民主力量的重大事情;即究竟是否容许解雇工会的积极活动家。保卫三池煤矿工人的权利,就是保卫整个民主力量的权利。我们党今后也要从这个观点出发,始终一贯地对三池煤矿斗争担负起义务和责任来。

现在,国营铁路工会也遭到了镇压。尽管国营铁路工会有着许多内部的困难,但是他们再次举行了全国性的罢工。如果我们考虑到整个民主力量都对此表示了敬意和感谢,那末,中央和地方的共同斗争组织应当十分重视这样一个态度,那就是,在国营铁路工会遭到镇压的时候,我们应当像对哈格蒂问题及其他一连串的镇压事件一样,要坚决地保护遭到镇压的牺牲者。这是在发展当前的反对日美“安全条约”斗争中最重要的立足点。

关于农业和农民的问题,中央委员会现在根据大会后的形势

和階級分化的情况,正准备把大会的方針加以具体化,并且不久将予以发表。这在加强农村的党的活动方面——这在反对日美“安全条約”斗争中,曾經是一个重大的弱点——极为重要。在敌人通过貿易自由化、农业基本法等問題展开新的进攻的时候,这是极为重要的。

美帝国主义、日本壟断資本同日本人民之間的矛盾,这是基本的矛盾。我們必須从这个立場出发去接近农民問題。因此,就需要一个根本方針,这就是要巩固反对两个敌人的統一战綫和巩固作为这条战綫的基础的工农联盟。富农作为剝削者,同貧农之間有階級矛盾,他們之間是对立的。富农本身經常在价格斗争中掉队,而且他們实际上經常起着反动統治或自由民主党的走卒的作用。加强农村工作的重要課題是,如果不发展以貧农和中农为中心的斗争,就不能使农村的斗争获得真正的发展。

如果不重視依靠貧农、团結中农及保护他們的利益的斗争,就不会有斗争的全面发展。对于富农,一方面,要承认在反对美日統治集团的进攻和掠夺时,存在着进行必要的联合和合作的可能性,另一方面,在他們起反动作用时,又要同他們进行斗争。在农村民主化和其他方面的斗争中,必須使貧农、中农,特别是貧农的斗争和組織起中心的作用。从这个意义上來說,我們方針的出发点是,根据階級分化的現狀,要迅速地、飞跃地发展党和民主力量在农村的斗争和組織。

其次,談一談文化人的問題。文化人、知識分子,他們空前广泛地积极地参加了这次斗争,其意义是很重大的。我們党首先对全体文化人的积极性的提高給予很高的评价。而且,今后仍然把他們的力量,作为反对日美“安全条約”和维护民主的統一行动的一

个方面的力量團結起来，这是符合整体利益的。这并不一定要使文化人的各种組織立即加入国民會議，而是一一总的說来——要努力把他們的力量作为共同斗争的一个部分有机地結合起来。

但是，有一部分知識分子还有模糊認識，他們虽然是善意的，但是还不能正确地認識以反对日美“安全条約”为中心的整个斗争的意义，以及这个斗争同自己的关系。他們有一种片面的看法，认为学生們勇敢地进行了斗争，知識分子勇敢地进行了斗争，但是日本民主运动的“現有的領導部”沒有进行斗争。这事实上表现了倾向于托派主張的弱点。而且还有一个方面，就是固执地对我們党进行片面的譴責。我們对他們的这些方面进行着正当的批評。

但是，总的說来，在这次斗争中，有成千的大学教授和甚至过去不大过問政治的人們也出席了集会，参加了游行示威，发挥了积极性。我們把这种积极性看做是日本人民宝贵力量的一个重要組成部分。基本的問題在于要进一步鼓舞知識分子，給他們指明只有同以工人階級为中心的統一战綫結合起来，才能实现知識分子的要求，从而发展和加强广泛的人民統一战綫。

国民會議的发展方向，現在成了問題。我們党的建議已經发表，因此就不在这里加以說明了。最近，社会党提出要求廢除日美“安全条約”，在重要的問題上，我們党同社会党是一致的。但是，从社会党的《政治方針解說》等对共产党的論調来看，作为加强統一战綫的前提，今后仍然需要努力奋斗来爭取实现一月十七日所提出的希望，共产党、社会党和总評在对等的基础上进行合作。尽管还有着許多困难，但是，全国和地方已达两千个的共同斗争組織所反映出来的人民的團結，已經具有不是仅仅由于一部分人提出

的方针便能以否定的广泛的团结力量。

有一部分人估计到新产别和全劳也将加入国民会议，因而建议把国民会议“在发展中加以解散”。不管用什么名义，谁想把这个共同斗争组织变成有名无实的组织，或者想推翻这个组织，谁就必然要脱离日本民主力量的团结的方向。至少，日本人民的力量在反对日美“安全条约”斗争中，已经发展到了这样的地步。我们必须采取既有原则性又有灵活性的方针，顽强地进行斗争。社会党和共产党之间，自然在思想上、政治上有许多不一致的地方，但是，实际上，在要求废除日美“安全条约”这一重要方向上却是一致的，而且在恢复日中邦交及其他问题上也有许多共同点。我们认为，只要我们充分地承认上述共同点，并且在这个基础上加强共同斗争，从而不断地加强团结，那末，即使相互之间进行必要的批评，也有条件正确发展人民的共同斗争。

总的说来，总评在共同斗争中起了巨大的积极作用。实际上，我们党和总评之间的关系，总的说来是友好的。我们党在总评大会召开时，发表了自己对问题的见解，并且特别阐明了支持社会党对团结民主势力具有什么意义。

很明显，我们党不是从只支持共产党这样一种宗派的、自私的立场出发提出这个问题的。实际上，在反对日美“安全条约”这样一个重要问题上，我们同进行共同斗争的政党实行联合、合作，这无论从工会的原则来看，还是从日本统一行动的现状来看，都是恰当的。但是，总评大会的方针虽然遭到了相当的反对，但在通过时还是确定了要支持社会党。

我们已经取得的、一党一派所不能取得的成果是什么呢？关于这一点，我们今后要认真学习反对日美“安全条约”斗争的经验教

訓，并且要耐心地說明如果沒有統一戰綫，就不可能取得战胜两个敌人的条件，就不可能建立一个廢除日美“安全条約”的政府。这种說明工作将愈来愈显得重要。这样，在統一戰綫和党的发展过程中，总会有一天基本上改善工人运动和政党之間的关系。只有这个方向，才能保障工会的团結，維護統一戰綫的发展，服务于工人阶级和人民的利益。这个问题絕對不是从一党一派的立場出发，把我們党的利益强加在工人运动头上的。我們确信，这个方向最后必定会得到日本工人运动中的多数人的理解和支持。

另外，还有禁止原子彈氫彈大会的問題，这个会議的方針的重点，已經发表在《赤旗报》上。在已經进行了具有历史意义的反对日美“安全条約”斗争的今天，这个大会的方向在国际和国内都有极为重要的意义。

#### 四

大选的問題，是我們在这个积极分子会議上，从实践的角度最需要加以重視的中心問題。这不仅是一个反对日美“安全条約”斗争的繼續的問題。在这场大选中，民主力量究竟能取得多大的进展，这是关系到日本未来的重要問題。这是一次重要的选举，它将成为一个分水岭；或者是敌人为了复活軍国主义的帝国主义而开始向人民展开野蛮的进攻，或者是继反对日美“安全条約”斗争之后，我們繼續把人民的斗争推向前进。在这次选举中，我們仍然以共同斗争組織和統一行动为基础进行斗争，这是一个重要的立場。但是，在斗争方法上，我們的基本方向是，社会党和共产党共同进行斗争。我們已經做了这样的准备工作，除了有一两个县还没有

做出决定外,几乎都决定了预定候选人。

池田内阁下了很大的决心,认为只有在大选中获胜才是恢复对外信用的最好的途径,于是企图用刁钻而又狡滑的战术进行竞选。另一方面,在民主力量中,有人事实上轻视统一战线,有时甚至还存在有损害既得成就的危险倾向,在这种情况下,极力主张巩固统一战线,即巩固人民团结的共产党,在这次的选举中究竟能够取得多大的进展,这不仅仅是关系到党自身的问题,而且将对整个民主力量和日本人民的未来的斗争发生重大的影响。从这个意义上来说,这次的选举,其重要性不同于平时所说的“选举很重要”那种重要性。这是我要特别加以强调的。

我们党由于一九五〇年遭到的迫害和后来出现的混乱状态,失掉了三十几个议席。从得票数来说,最高时曾经达到三百万票,后来的票数一直保持了最近几年的水平。但是,现在情况不同了。党已经扩大了。在最近一年内,至少有一万多个新同志参加了党,而且在这七个月的时间里,《赤旗报》正刊和《赤旗报》的《星期日版》的读者增加了两万七千名左右。从这个意义上来说,党发展了,党的力量扩大了。但是,仅仅维持目前的状况,那末要在票数和议席方面取得飞跃的发展是有困难的。在不久以前召开的选举对策部长会议上,也提出了下列的目标:票数要争取得到二百万到三百万;议席至少争取得到五名以上。如果是这样,我们就要在大选以前,划时期地、飞跃地扩大目前党的力量和加强党和群众之间的联系。我们的这个任务完成得好坏,将决定我们能否实现取得二百万到三百万的票数和五名以上席位的目标。如果仅仅维持现有的力量,进行大选将是极为困难的。在这一点上,我们决不能抱有不切实际的希望。因此,正如六中全会所提出的,飞跃地发

展党的力量，加强同群众之间的联系，这是作为争取大选胜利的前提的一个最重要的课题。但是，迎接大选的准备工作不能仅仅限于扩大党的力量和使党员人数增加一倍。这虽是一个大的前提，但是，我們在这一点上，也一定要两条腿走路。在扩大党的力量的同时，一定要依靠统一战线，扩大同党相联系的各种群众组织，——这种组织有各种形式，例如有群众选举对策会、后援会等。如果我們不积极地为发展统一战线、群众组织和积极分子的组织而进行斗争，那末，就不能够使已经扩大了的和群众结合起来，也不能够团结群众当中的积极分子。

政党和工会的关系问题。这也是在总评大会上提出的重要问题。我們党一贯认为，像社会党对工会所要求的那样，把所谓支持合作关系，即只对某个特定政党的支持，作为工会机关的决定规定下来，这是不正确的。

从原则上来说，像十一中全会的决议所指出的那样，与在国民会议中共同进行斗争的革新政党提携合作，这应当成为目前工会和政党之间关系的基准。但是，实际上，一些社会党拥有相当指导力量的工会，已经决定要支持社会党一党。所谓选举，从党的角度来看，一般说来就是号召人们支持党。这不仅是共产党，而且是所有政党采取的态度。共产党向工人、农民和所有的群众呼吁，要求他们支持共产党，支持党提出的候选人，这是非常必要的，而且必须这样做。在这一点上，态度不应该含糊。但是，从工会这个集团的角度来考虑，不能说，因为有了共产党的呼吁，就只支持共产党一个党派。应当把政党在大选中要求群众支持它这种态度，和作为工人运动的原则工会要同政党建立什么样的关系这两个方面正确地统一起来。从工会的角度来看，不能因为政党进行了上述

的呼吁，就把同政党之間的本來是原則的和日常的支持合作关系，通过机关决定，变为只限定支持某一个特定的政党，这种做法当然是不正确的。

在进行大选时，工会应当保障工会內政治活动的自由，保障共产党员和社会党员在工会里充分进行活动的自由。通过机关决定，把支持某一个特定的政党規定为义务，这实质上是妨碍上述政治活动的自由的。如果共产党提出要求支持它、推荐党员候选人和要求合作时，工会对此应当像对社会党员一样采取一視同仁的态度。共产党也是参加国民會議并且同工会采取統一行动的政党，从这个意义上來說，在大选中工会可以而且應該站在实质上是統一战綫的立場上，不只限于同社会党建立合作关系，而且还同共产党建立这种关系。在这次的大选中，党将从依靠并发展共同斗争組織的立場出发，呼吁建立包括社会党和共产党在內的統一战綫的必要性。同时，我們认为只有共产党才是最正确的，因此呼吁人們支持共产党。为了加强統一战綫，不仅需要号召采取两党的統一行动，而且需要使最积极主張建立統一战綫的党获得发展。如果共产党一开始就采取如下的做法来参加大选，即要求人們随意投社会党或共产党的票，那末，就不可能有认真的选举活动。

以上就是党的号召的基本点。如果共产党顾虑自己进行这样的号召会違反工会不把支持特定政党作为义务的原則，在选举活动中不向工会和群众号召支持共产党，那是不正确的。問題在于，工会方面应当同那些一起参加共同斗争的政党在选举活动中也进行共同斗争，支持这些政党的发展，同时保障选举中的政治活动的自由。否則，就不能对政党和工会从各自的立場出发加强統一战綫，并且从各自的立場出发展开大选斗争这样一个問題有一个全

面的理解。党的第七次代表大会也认为，在过渡时期提出支持社共两党的方针，具有进步意义。这即使从上述那一点来看，也可以说是符合目前的统一战线的内容的。十一中全会的决议同大会的决议和六中全会的决议并不矛盾，而在原则上符合于民主社会党出现以后的新的形势。在理解了上述观点的基础上，在选举战中，我们党自然应当积极地向全体人民、向所有的群众组织呼吁加强人民的团结和支持我们党。

为了进行大选斗争，今后有必要全力以赴地进行各种具体的活动。不要认为只是那些有当选可能的地方是重要的，而其他的地方是不重要的。总的说来，要争取二百万票到三百万票。为此，在那些过去被没收了供托金<sup>①</sup>的地方，要有决心争取到至少等于过去的三倍以上的票数。我们党单独地在全国范围内征集了二百七十五万个签名，而且今后我们还要争取建立民主联合政府，从这几方面来看，党机关也应当全力以赴地投入大选当中去。这一点是十分重要的。

我们不仅要增加总票数，而且还必须争取当选。大城市——东京、大阪、京都及其他城市当然很重要，但是，这些大城市的党的建设工作还很落后，这是目前党的很大的弱点。不要只召开以往那样的会议，今后还要在必要的地方召开全体党员会议，必须使全体党员衷心自愿地真正投入到大选斗争当中去。一般说来，过去在大选中半数党员还没有积极地行动起来。全党在大选中怎样行动起来，怎样才能扩大党的力量和飞跃地改善党和群众的结合以迎接大选，这是问题的关键。为此，党中央召开了在党的历史

<sup>①</sup> 供托金是提名公职候选人时依法提存的钱款，在未达到法定得票数时得予没收。这有限制进步政党的作用。——译者注

上空前的、有一千名积极分子参加的大規模的會議，通过不断地采取积极的措施，力求把全党反对日美“安全条約”斗争的力量同当前群众斗争的发展结合起来，在即将来临的大选中展开頑强而又积极的斗争，以便使党向前发展。中央委员会决心做到这一点。因此，要求你們在这次會議中，把全党結合当前的斗争全力以赴地参加大选的方向明确起来，以便首先使这次参加积极分子大会的全体党员积极地做好准备。全党必須在短時間內迅速地朝着这个方向团結前进。

## 五

最后，談一談党的問題。

中央委员会认为，从六中全会以后的斗争和七大以后的整个斗争的情况来看，党的政治路綫、組織路綫和策略路綫基本上是正确的。党的这一路綫的正确性，在反对日美“安全条約”的斗争中起了巨大作用。为了加强党，自然首先要加强政治上和思想上的統一。反对西尾及其他人的来自右面的反共分裂主义；反对托派的来自“左”面的反共和挑畔，同镇压党的行为展开斗争，并且在这些斗争中把党鍛炼得日益坚强，贯彻发展党的路綫，这就是扩大党的前提。

但是，那时候党还有一个問題沒有最后地解决，那就是綱領問題。不过，党的代表大会，已經以压倒的多数通过了当前的政治組織方針，并且通过了行动綱領。我們根据这次代表大会的方針和行动綱領，并且根据把行动綱領具体化了的中央委员会的方針进行了活动，发展了党。形势的变化和斗争的經過，证实了代表大

會的基本路綫和中央委員會所採取的基本路綫是正確的。這樣，就全黨來說，以代表大會的路綫和中央委員會的路綫為中心的團結，在代表大會以後，飛躍地得到了加強。誠然，綱領問題沒有得到最後的解決，這對黨的政治上、思想上的團結來說，的確是一個重大的弱點。正因為如此，我們黨的中央委員會對此做了必要的考慮，極力在學習世界共產主義運動的經驗和教訓，同時加強黨的統一和團結。代表大會以後的中央委員會的決議，經過充分的討論得到了全場一致的通過。這表明我們根據代表大會的精神能夠團結起來，儘管我們還有未解決的問題，但是我們確保了全黨在當前的鬥爭中團結人民、同敵人進行鬥爭這樣一種思想上和政治上的前提條件。（掌聲）

事實上，在鬥爭中做了許多積極的努力。大家知道，黨在代表大會以後有了顯著的擴大和加強。根據六中全會的決議使黨員增加一倍的活动，已經在全國各地積極展開了。結果，在佐賀、富山、茨城等縣，使黨員增加一倍的目标已經超額實現了。佐賀縣已經決定要從八月一日到十月革命節，把已經達到三倍的黨員再增加一倍；富山縣也決定到明年四月為止，要使黨員增加到四倍。就是這個富山縣，在六中全會剛剛開過以後，有人認為頂多能使黨員增加百分之五十，增加一倍是不可能的。但是，在鬥爭中認真地做了工作後，他們覺得這個目标並不是負擔，而且不僅不是負擔，反而感到非常有興趣。富山縣的黨組織就是這樣說的。我們不能不承認，在全黨中還有一部分人遺憾地把這個工作看作負擔。經過一定的努力，上了一定的軌道以後，就不會感到是負擔了。相反地，已經使黨員增加一倍的地方，立刻提出要在三個月內再增加一倍。這當然並不是中央委員會指示要這樣做的。是各地的黨組織

自发地做了决定。通过党组织的工作,证实了在目前的形势下,具备着扩大党的条件,而且只要认真地做这项工作,就一定能够实现,因此,我们对此给予很高的评价。(掌声)

有不少支部和地区,不满足于仅仅使党员增加一倍,他们还继续开展了发展党的工作。茨城县有个支部,党员发展到十倍。佐贺县的唐津地区发展到四倍。千叶县的情况是,全县的发展数字很遗憾地还没有达到全国的平均数,但是,即使在这样的县份,也有的支部把党员发展到四倍。根据大阪的报告,有一个“打瞌睡的”老党员,在反对日美“安全条约”中有了极大的转变,他到党机关去查了一下自己有多久没有缴纳党费,结果是三年没有缴。他一次把三年的党费缴完,积极地展开了活动,一个人就发展了《赤旗报》的读者二十二人。像这样的老党员——用组织部长会议的一个报告者的话来说——过去,冬天瞌睡打盹,夏天睡大觉,(笑声)但是这些人一旦觉醒起来,就不愧是共产党员,一个人就发展了《赤旗报》的读者二十二人,(掌声)我认为,这是值得我们重视的。

就全国来说,党在六中全会以后增加了百分之三十的党员,七月以来,发展的速度更快了。而且,增加的党员都是企业的工人和青年。以工人阶级为泉源,不断地向党输送了新的力量,即使在只增加了百分之三十的党员的现阶段,也应当承认这一点。(掌声)

如上所述,尽管有扩大党的可能性,但是却存在着即使党进行了群众斗争也未能获得发展的問題。我们在大城市里进行了相当程度的群众斗争,而党的发展速度很慢。哪一点成为障碍了呢?固然,这是由于作为大城市的组织,党内还有复杂的政治上和思想上的問題,但另一方面,也是由于党在群众斗争中进行的独立自主

地扩大和加强党的工作薄弱以及内部团结方面的弱点，未能使全体党员树立起对发展党的工作的信心。正因为如此，所以有的地方即使进行了群众斗争，也没有获得发展。有一种坦率的意见，认为全党忙于搞反对日美“安全条约”的斗争，实际上忽略了扩大党的工作，使这个工作偏废了。这一点，必须迅速克服。

我们在六中全会以后，就全党来说，对反对日美“安全条约”斗争中的党的路线和党的作用，进一步增强了信心。这不仅是中央委员会自认的。例如在党建立三十八周年时，法国、意大利和印度尼西亚等资本主义国家的最大的共产党寄来了热情的贺信。这些贺信，决不是为了奉承而寄来的。这些党，不是那种喜欢说言不由衷的奉承话的党。我认为，这表明，全世界都清楚地看到，日本共产党在反对日美“安全条约”的斗争中，在认清敌人、团结人民方面起了积极的作用。

我们党即使在最困难的时期，也经常有一百万以上的支持者。而且，在反对日美“安全条约”的斗争中，尽管在思想上还有许多问题，但是有几百万群众投入了我们党在以前就提出的争取独立、民主、和平、中立的斗争。在这个斗争中，不断地涌现出积极的活动家，如工厂及其他单位的积极分子组织和反对日美“安全条约”行动队等。由此可见，在今天这个具体情况下，我们必须确信我们比六中全会以前具备了发展党的远为有利的条件。（掌声）

六中全会提出的使党员增加一倍的问题，在预定召开代表大会的七月末以前，只要一个党员发展一个党员就能够解决。当然，实际上，很多党员，特别是企业支部不满足于这种最低限度的算术平均数，而成功地实现了使党员增加几倍的目标。因此，一个人发展一个人，是最低限度的起码的义务。从一九五〇年以后的党的情

况来看，认为使党员增加一倍的任务似乎很重，这是可以理解的。但是，請想一想，一年期間至少一个党员发展一个党员是不是过重的、难以完成的任务呢？党章第二条第三項規定，經常不断地发展机关报的讀者、发展党员，是党员的义务。而且說，这是起碼的义务。作为起碼的义务，如果一个人一年发展一个党员，那末，六中全会后已經过了一年的今天，党员人数应当增加了一倍。既然入了党，从党章的規定来看，即使中央委员会不做出使党员增加一倍的決定，也应当进行发展党的工作。加入共产党，按理应当下这样的决心：使党壮大起来，并且使党将来成为日本政治力量的核心，同时，如同党章的前言所指出的那样，将来还要建設社会主义的日本、共产主义的日本。

据說，日本的工人阶级大約有一千七百万人；百分之一就是十七万。因此，即使实现了把拥有数万党员的党扩大一倍的目标，也不过是把不到百分之一的工人阶级爭取到党内来，这是一个非常不高的願望。我想，由于战后遇到了許多困难，战前又遭到了残酷的镇压，我們党在实际上还没有成为一个强大的党。所以在党内，在一个相当长的時間里，有人对共产党的現状，对党的力量，对党的規模有一种惰性的看法，认为不管怎样說共产党大致上就是如此而已。但是，我們决不能滿足于这样的状态。

关于革命的道路問題，不管我們走什么道路，发展党和群众运动固然很重要，但在議會内尽可能快地、最大限度地发展党的力量也是重要的。为了爭取最后的胜利，必須使党成为拥有几十万党员的党；在国会内也要使党成为一支巨大的力量。因此，在大选时，如果采取“又是什么大选，又要提候选人啦，应付一下也就算了”的态度来进行活动，那当然就不能够积极地、有計劃地創造接

近革命的条件。正如在有些县份里已经自发地做的那样，首先计算好争取当选所需要的票数，然后决定为了取得这些票数需要努力进行一些什么样的工作。在大城市等必须当选的地方，当选，不仅仅是一个目标，而是必须要实现的。从全党争取最后的胜利这一点来说，也必须进一步重视大选。我们代表大会的决议已经阐明了这一点。

从群众运动的角度来看，党还没有在工人运动中确立领导地位。就拿反对日美“安全条约”斗争的困难来说，在那样一种情况下，党必须为引导整个日本民主力量走正确的路线而奋斗，在这一点上，党有着最大的困难。富山县的同志说，富山县的党组织如果能够实现那个积极的发展党的目标，那末，党在地方的工人运动中确立领导地位是可能的。在各地方，特别是在企业，如果能够建立真正强大的共产党的组织，那末，我们就能够在日本的工人运动和民主运动中完成历史的使命。

党员增加一倍的目标，无论从党原来的任务、党章上的任务来看，或者从形势、从日本工人的庞大的人数来看，都决不是过高的、行不通的、片面的和主观的。能否真正地确信以中央委员会为首的各级党机关只要进行发展党的工作就一定能够做到，并且使全体党员都真正相信这一点，这是能否争取在大选以前最后完成这一时期的目标的重要前提。

因此，确立先进县份已经行之有效的具体领导，即党机关进行领导，特别是规定具体的目标，拟定具体的计划，进行系统的指导和检查，是很重要的。检查的结果有很多都证明，过去被认为是落后的地方，只要采取上述积极的方针和实行积极的领导，就能够迅速地改变落后状况。发展党这个问题，不仅仅是从党的利益出发

提出的，正如先前所說的那樣，是从发展整个广大民主力量出发而提出的。我們全党要在这样的信念的基础上，在大选以前为完成六中全会提出的任务而全力奋斗。党中央也为了更好地把这个問題反映到机关报上，决定改善十一中全会后的机关报的編輯工作，辟出足够的篇幅，每天都系統地报道这一方面的問題。

发展党的工作必須同加强党的工作結合起来。党的加强，以政治的、思想的加强为基本前提。平时为群众服务，为群众进行忘我的斗争，建立正确的党的生活，这都是前提。关于建立正确的党的生活問題，在三中全会上就已經提出过。但遺憾的是，还有不少地方沒有很好地执行三中全会的決議。这是一个严重的落后現象。有些大的府县也在报告中提到自己还没有执行三中全会的決議。这样，就决不能认为全党都动起来了。为了加强党，不消說，重要的是进行教育工作，使那些新入党的同志掌握馬克思列宁主义的原則，使他們真正相信我們党的路綫、章程和綱領。同“左”傾和右傾机会主义进行斗争，加强保卫馬克思列宁主义的正确路綫的斗争，维护党的組織原則、民主集中制，反对分散主义和自由主义，进行具有充分說服力的理論上和思想上的斗争，这一切都是加强党的基础。我們坚决相信，通过上述的理論上和思想上的斗争，代表大会后的党的政策和方針已經是一条能够保卫住馬克思列宁主义純洁性的正确路綫。我认为必須通过同党內的錯誤傾向进行有充分說服力的斗争，来进一步加强党的真正的团結。对那些明显地違反党紀的人，当然必須采取严格的态度。

在进行上述斗争时，必須克服保守主义即消极的、得过且过的傾向和宗派主义的傾向。在这一点上，重要的是要明确地抓住党是群众的先鋒队这个思想。先鋒队的成員，当然在对革命的前途

的估計和行动的決心方面比一般的群众更自觉、更先进。但这决不应该是一小撮的人。在国际上，意大利、法国和印度尼西亚等国家的党的經驗都证明了这一点。但是，在我們党内，还没有足够地抓住党是群众的先锋队这个思想。

与此相关联的一个問題，就是对飞跃地发展党的任务还缺乏信心和足够的估計。在党外，有些人虽然平时不看《赤旗报》正刊，但是只要他們了解了党的章程和綱領，就会在群众斗争中主动地要求入党。有些同志忽略了这一点，认为有些人只是看《赤旗报》的《星期日版》就吸收入党，是違反党章。但是，在现实生活中，有人是看了《赤旗报》正刊才入了党的；有人虽然没有看《赤旗报》正刊，但是看了《赤旗报》的《星期日版》就入了党；有人虽然平时不看党的机关报，但是看了党的綱領和章程，一向就接近党的方針。当然，毫无标准地吸收任何人参加党是不正确的，但是，如果贊成党綱所提出的方向和党章——尽管还没有从理論上深刻地領会它們——，有决心承认党綱党章并且按照它們的規定进行活动，就有資格入党。特别是如果是工人的話，我們可以抓紧在党内向他进行正确的教育，从而使他能够成为自觉的共产主义者。印度尼西亚的艾地同志也曾說过，要大量地吸收工人入党，只要党是团结的，并且抓紧对这些人进行教育，那末就不必担心，工人的成长是很快的。因此，在这种形势下，只注意质量，而忽視数量的增加的可能性和必要性，那末，从党是群众性的先锋队的党这个思想来看，应当說是不妥当的。

扩大机关报的发行量，是发展党的巨大的武器。在这个問題上，各地也都發揮了各种創造性，例如举行《赤旗报》行动日或者采取政治集会的形式举行讀者会。如前所述，在这七个月中間，机关

报增加了两万七千份。但是，只有极少数支部扩大了发行量。发展党的问题也是同样的情况，现在不是所有的支部都在做这项工作，还有百分之五十到六十的支部没有认真地做这项工作。即使在先进的地方，据说也有将近百分之二十的支部没有做这项工作。因此，只要所有的支部都做这项工作，那末无论是发展党还是扩大机关报的发行量，都可以获得飞跃的发展。

显然，发展民主青年同盟的组织，团结群众的活动家，这对发展党、对党同群众的结合也是重要的。

日本共产党已经成立三十八年了。战前，很多同志在极端困难的情况下，进行地下活动，反抗反动当局的搜捕、严刑拷打、残杀等一切镇压手段，一直奋斗到现在。日本共产党的英勇斗争，作为反对日本帝国主义的侵略战争的英勇斗争，在当时举行的纪念第三国际十周年大会上的致辞中得到了很高的评价。我们今天的活动，尽管有很多困难，但比起那个时候要容易活动得多了。我们处在这样的时期，就应当发挥无愧于这个时期的真正的战斗性和革命精神。为此，全党应当从马克思列宁主义变革世界的立场出发，不断地保持正确的科学意义上的战斗性。同时，必须以马克思列宁主义为基础亲创造性地发展革命活动，在从中央到基层的日常活动中充分发挥创造精神。上述科学的战斗性和创造性，是共产党作为革命政党必须具备的，而且也是应当发展的。

在地方党组织中，有的虽然不是大组织，但是它们购置了宣传卡车，积极地发挥了创造性，展开了富于战斗性的活动。但是，有些虽然是大组织，却看不到它们的这样一种积极性。构成党机关的同志们拥有多方面的经验，并具有各种不同的性格，这一切都作为党的机关得到了综合。重要的是，要把综合起来的这一切东西作

为集体领导的力量发挥出来。共产党是要变革世界的政党，因此，党的机关的性格和它的活动，不应当是当一天和尚撞一天钟式的，也不应当是只靠主观愿望决定的，而应当充满有科学根据的战斗性，经常保持新生的朝气和活力，并且具有发挥必要的独创精神的创造性。

共产党不是极少数人的党，它是人民群众的先鋒队，加入党的人都要具有应有的决心。这就是說，他們为了偉大的革命事业，为了工人阶级和日本人民的解放，根据党綱、党章，自觉地不断进行奋斗。一句話，我們认为，在日常生活中踏踏实实地英勇奋斗，这才是共产党员应有的高贵的品质。（掌声）斯大林在他初期的一篇悼念列宁的演說中曾經說过：

“在贫困和斗争中成长起来的儿女，在千辛万苦和英勇奋斗中成长起来的儿女，——首先就是这些人应当成为这个党的党员。正因为如此，列宁主义者的党，共产主义者的党，同时也叫做工人阶级的党。”<sup>①</sup> 这就是說，我們的党是由各个阶层的先进分子组成的，党的性质是工人阶级的先鋒队。工人阶级是变革历史的阶级。不管以何种形式出现，只要加入了先鋒队的党，就应当作为工人阶级先鋒队的一員，为了变革世界不断地进行努力。我相信，每一个同志在入党时，都是抱着这样的希望和自豪感进入党內的。目前，党和人民要求于党员的，正是日常不断的英勇奋斗。

我們党由于遇到了許多困难和波折，在教育党员方面是有缺点的。但是，不要习惯地被一种固定观念所支配，拘泥于党过去有过錯誤，在某一个时期还出现过各种混乱，因此，就总是认为日本

<sup>①</sup> 《悼列宁》，見《斯大林全集》第六卷，中文版第42頁。……譯者注

共产党一般說来不会壮大。我們作为工人階級的先鋒队,根据党本来就有的高貴的品质和使命,在国际上也站在最前綫,进行了历史性的偉大斗争。在这个严重的形势下,我們党担負了光荣的任务:只有党才能指出真正正确的路綫,只有党才能真正地把人民团结起来,只有党才能抵抗敌人的最阴險毒辣的分裂和镇压政策,鼓舞民主力量进行斗争,并在大选中同整个民主力量一起爭取胜利。

我认为,参加这个积极分子會議的同志們,在我們共产党內也是特別活跃的一些同志。我确信,只要我們团结一致、用正确的路綫把我們武装起来,下定极大的决心前进,那末在即将到来的斗争中,一定能够使党發揮作为先鋒队的巨大作用。(掌声)

(在一九六〇年八月三、四、五举行的日本共产党全国积极分子會議上的报告)

## 加强統一战綫，发展党， 以爭取大选的胜利(二)

——为实现十一中全会的決議而斗争

我认为，这次會議取得了在我們党的战前和战后整个活动中值得紀念的极其重要的成果。

在这次會議上，自从第七次代表大会以后一直奋发斗争的各位积极分子同志、各級組織的同志們，就各自工作中所取得的成就作了各种的发言。我认为，整个說来，这些发言基本上是符合十一中全会的決議和根据決議所作的报告的路綫的。（掌声）

我們从这些发言中听取了許多丰富的經驗和教訓。

这些經驗和教訓是如此地多样和丰富，以致无法一一詳加列举。这些同志所作的报告已經证明，工厂企业的支部自不必說，包括农村支部和街道支部在內，只要真正肯干，認真地进行斗争，那末在目前的形势下，不論在什么地方，党在加强同群众的联系及扩大和加强党的工作方面都有把握取得成績。（掌声）还有許多同志虽然得到发言的通知，但是由于時間关系，沒有能够发言。关于这件事情，务望你們在回去以前把自己想要发表的意见写下来，交給中央委员会，这样我們將能够进一步丰富这次會議的成果。料想大家都够累的了，不过，我想借这个机会再次表示希望有尽可能多

的同志积极地提出工作报告和意见。

### 一

首先,有这样一些问题,当前党中央为迎接选举而提出的当前共同要求的纲领及其中心目标——建立民主联合政府的问题,以及争取建立民主联合政府的办法问题。

第一是目标的问题。民主力量需要就日美“安全条约”问题取得基本的重要的一致。就这一点来说,在日美刚刚互换“安全条约”批准书之后,社会党曾经对提出废除日美“安全条约”的方针表现犹豫。但是,最近鉴于全国范围的共同斗争的趋势,也提出了废除日美“安全条约”的方针。因此,社会党和共产党对日美“安全条约”的基本态度已经接近,在这一点上取得了一致。可以说,这是今后建立民主联合政府的重要的政治前提之一。

第二是建立民主联合政府的基础即统一战线的问题。在对待反对日美“安全条约”斗争中的统一战线问题,今天还有各种不同的倾向,或者是想要使这个统一战线成为有名无实的东西,或者不承认统一战线的存在。但是,从总的趋势来看,要破坏中央和地方的共同斗争是办不到的。在这次日本工会总评议会大会上,也有人在答辩中表示,要发展人民的共同斗争,不排除共产党。因此,发展统一战线是有条件的。拥有废除日美“安全条约”这个共同目标以及实现这个目标的基础——统一战线,就是达到建立民主联合政府这个目标的基本条件。但是,在建立政府的问题上,因为社会党表示即使同民主社会党和自由民主党反主流派联合,也不同共产党联合,所以,必须在统一战线的工作中克服这个弱点。

但是，为了真正实现民主联合政府，需要提出这样一个方针：在选举斗争中，民主力量要依靠统一战线真正取得胜利。民主力量不仅要取得过半数议席，而且必须团结一致。因此，要想真正实现这一点，不说党和民主力量必须努力奋斗才行。为了在这第三个问题上取胜，必须在选举中为民主统一力量的获胜创造条件。这并不是一件容易的事情。但是，反对日美“安全条约”斗争的整个经验向我们表明了这样的可能性。为了实现这一可能性，我们一定要不屈不挠地进行斗争。我们把这次选举看成是反对日美“安全条约”斗争的继续，同时认为这次选举是把建立民主联合政府的条件的可能性转化为现实性的重要斗争舞台。我们就是这样迎接选举的。那末，为了在广泛的统一战线的旗帜下团结群众，获得过半数议席，具体说来，需要怎样进行斗争呢？

首先，应当按照以不承认和废除日美“安全条约”为中心内容的共同纲领加强斗争，同时，应当针对美帝国主义和日本垄断资本实行的进攻和掠夺，坚决地同各阶层群众一起为解决他们所面临的迫切问题而斗争。因此，今后还要继续发展群众斗争，并且使之发展为共同斗争。这是一场为建立一个反对日美“安全条约”的民主联合政府奠定基础的最重要的斗争。

那末，在目前形势中的一些停滞现象，是从哪里产生的呢？这是因为，第一，一直为阻止修改日美“安全条约”而进行了斗争的民主力量，在日美两国政府互换批准书的阶段和岸内阁已被打倒的阶段，已经不再能光靠阻止修改条约和反对岸信介这两个目标继续团结进行斗争了；在这种新的情况下，包括同两个敌人进行斗争的问题在内的新目标还没有立刻成为所有民主力量的共同目标。譬如，在这个阶段产生了各种倾向：仅仅限于不承认日美“安全条

約”的傾向；主張提出廢除日美“安全条約”这个目标的傾向；认为現在不要以反对日美“安全条約”为中心，而只提出民主的目标的傾向；主張不应当特別把美帝国主义当做敌人的傾向。民主力量沒有能够都立刻充分地认清目标。

第二，策划分裂和反共的势力在进行破坏統一战綫的各种活动。第三，由于哈格蒂問題等等，鎮压已經开始。另外，还有一个特殊的情况，那就是，工会到了举行代表大会的时期，主要精力都放到应付大会的对策上去了。目前已經产生了这样的种种条件，如：社会党和共产党已經在毀棄和廢除“安全条約”的目标上取得了一致的意見；有了打垮那些企图破坏統一战綫的势力的反共分裂阴谋的可能性。虽然也有像总評大会只支持社会党那样不利的条件，但是，总評大会也确定了保持和发展包括共产党在內的共同斗争的方針。从这个意义上說，我們正在为消除某种程度的停滞現象而創造着新的积极的条件。目前正在举行的禁止原子彈氫彈世界大会，已經在全世界範圍內指明美帝国主义是和平的敌人，鼓舞着新的斗争。特别是在目前，必須加强反对鎮压的共同斗争。因此，同发展群众斗争的活动联系起来，积极地消除目前共同斗争的暂时停滞的状况，这是在选举斗争中使民主力量获得发展的重大的基本条件。

因为有人詢問选举看守內閣这个口号現在的情况如何，所以我来談一談这个問題。就像我在十一中全会上也曾說过的那样，这个口号是为了达到下述目标提出来的：通过打倒岸內閣的斗争，由民主力量掌握領導权并亲手解散国会，举行选举。在互換批准书前后，直到池田內閣成立的时候为止，党和民主力量強調实现这个口号，是必要的，也是正确的。但是，在池田內閣已經成立的目

前形势下，党在組織政府的問題上，应当坚持不懈地主張建立“反对‘安全条約’的民主联合政府”。

## 二

其次，談一談扩大党的队伍的問題。

在这三天里，会上有許多报告生动地介紹了結合反对日美“安全条約”斗争、特別在最近积极地进行的扩大党的队伍的許多奋斗事迹，并且指出了今后的前景。已經超額完成党员增加一倍任务的三个县的报告，正如后来发言的人所一致承认的，那是全党的共同的重大經驗。从这三天的全部发言看来也可以知道，这三个县取得如此的成績，不单說明这三个县工作做得很好，而且使我們产生了这样的坚定信心：全党都有能力訂出具体的目标，踏实地、不屈不撓地奋斗，完成重要的任务。（掌声）而并不是只有三个县能够做到，其它的县做不到；只要我們共产党员改进工作，进一步加深对形势和任务的認識并下定决心，团结一致，經常一貫地进行斗争，那就能够做到。这三天的會議，向我們指明了这一点，从而成为使全党增加很大勇气的泉源。

同时，有两位女同志的发言使我很感动。她們报告了年輕的女同志們在非常困难的条件下在全日本工会會議組織中頑强地进行斗争的情况，还有在六中全会以后新入党的女同志进行奋斗的情况，有家务負担的女同志們在非常困难的情况下踏踏实实地彼此集思广益，团结起来进行斗争的情况。譬如，东京足立区的女同志每个星期內一定要檢查一次工作等等，作了种种的努力，取得了卓越的成績。她們进一步激发了我們党全体女同志的目前的主动

精神。为此，我向她們表示崇高的敬意。(掌声)

另外，三池煤矿支部的各位同志，在壟断資本和政府的殘酷鎮压下，同三池矿工一起，高举党的旗帜，忘我地进行了斗争。在斗争中，他們在提高党的威信的同时，一直进行了建設党的工作。中央委员会对于他們这种英勇的努力給予很高的评价。(掌声)

而且，整个說来，很多的报告，譬如佐賀县的各位同志、东交<sup>①</sup>支部的各位同志以及其它各位同志的发言都表明，他們将抱着如下的决心和勇气进行奋斗。他們坚信，扩大党的队伍这一任务，并不是因为党中央作出了决定才不得不完成的消极的任务，而是为了飞跃地加强群众斗争和統一战綫，为了使在群众斗争和統一战綫中起核心作用的日本共产党强大起来。因此，扩大和加强日本共产党的队伍，也就是为日本人民服务。我們党还有不少弱点。但是，东交的同志們认为，要搞革命，就必须使日本人民团结在党的周圍，他們以这种热爱党的心情，在支部共同宣誓以后，迅速地扩大了党的力量。就这样，扩大党的队伍这一任务，不单单是党内的問題，而且在建立一个联系日本人民、組成实现革命的核心力量这一点上，有着全民的意义。同志們正在根据这种从大局着眼的观点进行着工作。我认为这也是全党一个重大的經驗。(掌声)

另外，我还要高兴地向各位报告一件事情。就是在今天上午举行的都道府县書記的會議上，来自所有都道府县的各位同志一致决定，要在尽可能短的期間內完成六中全会提出的党员增加一倍的任务。各位同志已經决定，全国的都道府县党組織，当然包括东京、大阪在內，或者由东京、大阪带头，最迟要在十月中旬以前(所以說最迟，是因为快的在七月中旬已經完成，还有相当多的地

<sup>①</sup> “东交”是东京都交通局的簡称。——譯者注

方宣布将在八月間达到增加一倍的目标),在全党范围最后完成党员增加一倍的任务。我向諸位报告,这是这次会议的偉大的成就。(掌声)

从过去的速度和其它情况看来,要想完成这个任务还需要作相当大的努力。但是,东京、大阪一定要完成这个任务。这将保证我們党成为一个拥有十万以上党员的党。万事开头难。现在,全党已經做到增加百分之三十的程度。但是,在这次会议上,所有的經驗、所有的报告都以坚定的信心表明,只要下定决心实现目标,并且使全党都抱有这种决心,訂出計劃,并对具体执行計劃进行领导和檢查,一步一步地前进,那就一定能够实现目标。任务是六中全会提出来的。完成任务的限期,本来是在預定举行代表大会的八月初。从现在起,要完成党员人数增加百分之七十的任务,好像是困难的。但是,实际上,从六中全会以后到现在,偿还所謂全党的債務的限期已經临近了,因此,就要加一把勁来还債。就这一点來說,大家都有决心要在这一两个月內特別努力奋斗,作为这一年的补課。最后地完成现在在这里商定的、最迟要在十月中旬以前在全党范围内使党员人数增加一倍的任务,这也就是通过实践收获这次积极分子会议果实的最大任务之一。(掌声)

我們訪問各国共产党以后痛切地感到,無論怎么說,重要的是在于党的队伍大小的問題。当我们向他們談到日本的群众斗争問題时,他們总以为,既然能够和包括同共产党划清界綫的社会党在内的党派进行共同斗争,接連不断地展开大規模群众的統一行动,那末,日本共产党一定拥有相当多的党员吧。可是,当他們問到党员人数有多少的时候,我們不得不用非常小的声音說:(笑声)几万人。在几百万群众的統一行动中起到了积极的作用的党,然而,从

工人阶级的人数看起来,队伍还是很小的。社会党作为一个政党,是非常小的,民主社会党也很小。在日本,从某种意义上说,民主政党的发展,特别是它们的组织工作,还是落后的。

如果我们党在这个期间使党员人数增加一倍,并且进而达到拥有几十万党员的目标,那末,我们党就有条件很快地成为日本民主力量的第一大党。(掌声)

当我们参加意大利共产党代表大会的时候,曾经到罗马郊区的街道支部去参观。我们到了一个街道支部以后,支部的几十位成员聚集到支部办公室来欢迎我们。随后,他们又把我們領到另一个街道支部去。如果谈到距离有多远的話,在日本,从一个有几十人的支部到另一个支部,至少要走一二日里<sup>①</sup>以上,但是,在那里,走不到两三町<sup>②</sup>就有一个支部办公室。那里聚集着年轻的工人和老年人,竟然有一百人之多。在罗马郊区,共产党在选举中获得了百分之三十三的选票。在波伦亚,共产党人获得了百分之五十一的选票,当选了市长。在这个四十万人口的城市中,共产党员就有五万四千人。我回国之后痛切地感到,我们无论如何也必须建成一个群众性的先锋党,否则,我们就不能真正取得日本的政治领导权。这次会议已经充分证明,我们党也具有那些在革命中获得成功的先进的兄弟党的优秀品质——顽强的意志和战斗性以及献身精神。据报告说,有的支部把党的队伍扩大到十倍,有的支部党员甚至扩大到十倍以上。在这次会议上,已经进一步把这种扩大的可能性扩展到全国。可以说,都道府县书记的决心也已经向我们表明了这个可能性。(掌声)

① 一日里約合三·九三公里。——譯者注

② 一町約合一百零九米。——譯者注

## 三

其次，談一談选举問題。

关于选举的問題，同志們也积极地提出了各种意見。譬如，有这样一种意見认为，既然要想建立民主联合政府，那末，說是至少要有五人以上当选不是有些嫌少嗎？这种意見本身是合乎情理的。从人数看来，即使获得二十席，对于建立民主联合政府，也决不能說是够了。要想建立民主联合政府，需要具备这样一些重要的条件：不只是我們党，而且包括社会党在內，都必須大大地发展；同时还要有統一战綫作为基础。特别是，党本身必須获得发展，这也是很明显的。因此，我們对于爭取票数的指标，曾經确定为二百万到三百万票，不过，如果党停留在目前这种只增加百分之三十党員的状况下，那末，要达到这个指标也是困难的。因此，我們在通过奋斗和努力进一步扩大党的队伍的前提下，把努力的目标确定为二百万到三百万票，使之有伸縮的余地。在不久前举行的选举对策會議上，某地的代表提出意見說，干脆定为三百万吧。这个意見非常好。好是好，但是，如果不首先在加强党和群众的联系及扩大党的队伍方面取得进展，那末，光是提高这个二、三百万票的指标也是不行的。我的話是这样說了，但还是允許以后按照党的队伍的发展情况再加以研究。

可是，在今天举行的都道府县書記會議上，絕大多数同志希望把指标定为三百万票。因此，我想，我們是願意接受这样的积极的修訂指标的意見的。（掌声）不是因为我們不喜欢三百万票这个数目，而死抓住二百万不放。我們很喜欢三百万，但是，如果沒有具

备达到这个指标的条件，例如扩大党的队伍，加强同群众的联系，那末，即使定为三百万也不会有确实的把握。所以我们才定为二百万到三百万，使之有伸缩的余地。可是，今天各都道府县书记同志都说，一定要在十月中旬以前使党员人数增加一倍。不仅如此，还有许多县的同志表示了积极的态度，例如，佐贺县的同志说，从六中全会以后算起，要使党员人数增到六倍；又如富山县的同志也说，要在增加一倍以后再翻一番。在大家表明了这样的决心的今天，要排除把二百万到三百万这样一个带有伸缩性的指标改为三百万的积极的修正意见，已经越来越没有理由了。因此，现在我们很愿意积极地表示赞成三百万的指标。（掌声）不过，我想再重复一遍，现在大家全都需要充分地认识到，为了确实达到这个指标，那就一定要全力以赴，勇往直前地进行斗争。（掌声）

其次是要使多少人当选的问题，我曾经在报告中说，至少争取有五人以上当选。目前只有一席。据大阪的同志们的报告说，如果不能获得比前一次志贺同志、川上同志所得票数大约多一倍的选票，就连这一席也会得不到。在这样的条件下，要使一席增加为五席，是很不容易的，的确需要作极大的努力。但是，从昨天起，各地的同志纷纷报告说，他们那里也有决心争取当选。这样一来，数一数有决心争取当选的地方，那就不止五席了，因此，对于这个问题，我们也很高兴地打算不限定于五席以上，而想提出要使当选者飞跃地增加的目标。（掌声）至于做到多大程度的飞跃，那就要看全党，特别是那些争取当选的府县努力如何了。因此，我想在这里特别强调一点，就是希望大家竭尽全力，进行斗争，不要使争取飞跃增加的结果少于五席。（掌声）

同志们已经极力强调了扩大党的队伍对于这次竞选斗争的重

大意义。因此，我不再重复了。选举自治体部长龟山同志也曾經強調說，两条腿的另一条腿是群众工作及其組織。我想在这里再一次強調說，这是极其重要的。在工人中、工厂企业中的工作自不必說，特别是在农村中的工作，在青年中間的工作，发展民主青年同盟的工作，以及在妇女中間的工作等等都是非常重要的。而且，哪怕片刻忘記扩大这些阶层中的竞选积极分子的組織和支持党的候选人的后援会組織等等来加强同群众的联系，都会做不好竞选工作。希望各級組織充分注意这一点，为完成这个任务而斗争。

为了使那些进行过反对日美“安全条約”的共同斗争的政党在这次选举中获得进展，在反对日美“安全条約”斗争中成立的积极分子組織，在选举中也应成为积极支持共同斗争的活动的支柱。因此，让我们用在十月中旬以前实现党员总数增加一倍的目标及同群众加强联系这样的两条腿牢牢地站稳，取得飞跃的进展吧！

为此，請同志们一刻也不要忘記，并且要一并来完成党所一贯強調的这样一些任务，即党提出的新的签名运动、扩大《赤旗报》正刊和《星期日版》的发行数，等等。有的同志在发言中說，虽然因为这次签名运动的目标提高了因而有些困难，但是，更值得去干，而且非干不可。并且說，正因为这样，越是困难，进行說服工作就越有意思；正因为这样，也就越发重要。这个意見完全正确。

大阪、北海道和高知等地的同志，談到了政党和工会的关系問題。特别是大阪的同志在发言中說，关于工会如何进行活动这样一个立場的問題，想多了解一些。大阪的同志还說到可否在全国范围内发出支持党的号召。我們贊成这样做。号召全体人民支持党，这在竞选的时候是当然要做的事情。这件事，我們必須大干特干。至于工会接到号召以后采取什么态度，那就要看总評和全日

本工会會議的具体情况,有时虽然原則相同,但是在方式上却有些不一样。

参加过反对日美“安全条約”共同斗争的总評系統的工会的問題,是同参加过反对日美“安全条約”共同斗争的政党合作的問題。这是工会同党的关系的一般准則。在选举中,虽然总評的上层机关决定要支持社会党,但是地方工会評議會和其他組織却决定支持社会党、共产党两个党。而且,总評的二十五个产业工会,沒有贊成只支持社会党。在这些地方,支持曾經进行共同斗争的社会党和共产党两个党,实际上就是支持統一战綫。即使是在决定只支持社会党的地方,由于共产党员在那里有进行政治活动的自由,因此,即使工会已經作出决定,也必須当仁不让地取得在工会里和工厂里展开竞选活动的自由。同时,在那些地方,假如党要单独提出候选人,就要本着不仅是社会党而是进行过反对日美“安全条約”斗争的两个党在竞选斗争中联合起来向前迈进的立場,使大家不仅支持社会党的候选人,而且支持共产党的候选人。

正如鈴木同志也說过的,这样做,是和加强統一战綫工作的內容一致的。因此,我們并不硬要工会像支持特定的政党那样只支持共产党的候选人。不过,对于决定只支持社会党的地方,用这种方式去打破限制,把范围扩大到支持实际上成为統一战綫核心力量的社会党和共产党两个党,这在今天的形势下具有积极的意义,而且也是走向工会同政党建立正确关系的途徑。

再者,对于全日本工会會議系統的工会,在决定支持民主社会党的地方,即使我們馬上要求他們支持社会党和共产党两个党,情况也不会一下子就发生变化。民主社会党过去也采取过大体上不贊成日美“安全条約”的态度。因此,对于全日本工会會議所屬的

工会，积极分子也要根据有进行政治活动自由的原则，从下面以支部为核心展开反对日美“安全条约”的斗争，并且造成一种气氛，使大家感觉到支持积极提出工人要求来进行斗争的政党获得进展是理所当然的事。以此来打破民主社会党的限制，争取扩大支持党和统一战线的发展趋势。虽然存在着比总评所属工会还要复杂、困难的条件，但是，有必要在那里找出足以从现状前进进一步的具体方针。虽然总评所属工会和全日本工会会议所属工会的条件不一样，但是我们努力的目标在原则上却是相同的。

#### 四

同志们向中央提出了一些希望。

对大阪的同志提出的希望，我们已经答复了。关于选举纲领，正如龟山同志回答的那样，已经拟订了草案。我们想，会尽快地予以公布。

神奈川县的同志说，几位候选人现在都不在神奈川县，请考虑这种情况。关于中央委员内野同志，不久以前举行的中央委员会会议也决定要考虑那种情况。因此，我们打算努力做好迎接选举的准备工作。

从爱知县来的女同志作了非常谦虚的发言，说希望中央委员会也经常考虑在纤维工业企业中进行工作的问题。我想，中央委员会有各种各样的缺点，因此，我们打算尽最大的努力来帮助这些在困难的条件下进行斗争的同志们。（掌声）

还有些同志虽然没有发言，但是通过意见书等等提出了问题。其中，有的同志谈到十一中全会的决议，还联系到纲领的方针表示

了意見。由于綱領問題还没有获得最后的解决，自然目前在党内存在着难于就綱領問題取得思想上和政治上的一致。因此，关于当前的問題，也可能有不一致的意見。

但是，我确信，我們党在代表大会以后，对于日本人民的当前斗争采取着基本正确的路綫。神山同志不久以前說过，党在禁止原子彈氫彈世界大会上采取的方針，同各国代表的方針是一致的。反对日美“安全条約”的斗争也证明党的这一路綫基本上是正确的。也有人提出关于文化界人士的問題，我們已經作了答复。关于这种問題，今后中央委员会还要根据不久以前召开的各方面的全国性會議的成果，提出更詳尽的方針，或者对各种意見（其中也有錯誤的意見）提出有充分說服力的批評，以便繼續努力在現时情況下从政治、思想上来加强整个党。（掌声）

但是，因为即使一部分同志之間有若干不一致的地方，可是在这重大的局势下我們党的前进无疑会給日本人民的最后解放（不管通过什么途徑）創造出重要的条件。所以，我特別希望同志們本着共产主义者的高度觉悟，衷心团結一致来开展当前的斗争和加强全党团結的斗争，并且竭尽全力为选举斗争而奋斗。（掌声）

## 五

我在上面把重要的問題都談完了。我想，这次會議所以取得这些积极的成果，从这次會議参加者的成份也可以找到根据。这次會議参加者的成份是这样的：工人占百分之六十七点三，农民占百分之七点八，市民占百分之十一点八，知識分子占百分之九点九，学生占百分之二点六，其他占百分之零点五，也就是說，从階級

成份看，工人和农民占了百分之七十五。（掌声）这清楚地表明，在困难的环境中使党前进的核心力量，仍然是存在于工人阶级中间。（掌声）同时，我想着重指出这一点：不仅是工人出身的同志，而且所有参加这次会议的同志们，都站在共产党员的立场上，同工人出身的同志们一样，在这里团结一致，报告了各种富于战斗精神和创造精神的活动，表明了决心。这说明我们党正在日益朝着无愧于工人阶级先锋队的前进。

我们还可以从另一个方面来看这次会议，就是这次会议参加者的年龄。我不想把这个问题谈得太详细。简单地说来，情况是这样的：三十五岁以下的占百分之六十四，三十六岁到四十五岁的占百分之二十二，四十六岁以上的占百分之十四。我在最初作的报告中曾经说，我们党正在企业的工人和青年中间获得迅速的发展。而三十五岁以下的年轻的积极力量，在数量上也成了这次会议的核心。因此，我觉得这次会议本身也表明我们党具备了经常充满新鲜血液、以生气勃勃的力量向前迈进的条件。（掌声）

尽管这样说，我丝毫没有轻视年长的同志的意思。这里有县委书记同志，他们都是五十岁上下的同志了。我们一刻也不能忘记，在大家所报告的成就中，这些有经验的同志起了领导核心的作用。（掌声）我想，我们党紧密团结的前提当然是政治方针的基本一致。不过，同时，有多年经验而且在理论和实践上都受过较多锻炼的老干部和新的迅速成长的年轻一代的积极分子的结合和团结，乃是使全党经验世代相传，并且根据马克思列宁主义原则集中力量和智慧向前迈进的最可靠的保障。（掌声）从这个意义上说来，在这次会议上，大家一面基本上持有一定的科学的估计，一面洋溢着战斗精神和创造热情，并不是偶然的。这同这次会议参

加者的上述成份有很大的关系。

我在最初作报告的时候曾經說,我們有必要进行同今天局面相称的、不愧为共产党员的英勇的努力。在这次會議上发表的許多报告,其中的大部分都說明同志們在困难的条件下作了踏踏实实的可貴的努力。有一位女同志在怀孕七个月的情况下,在往返医院的途中,还进行扩大党的队伍的活动。有的党员住在很偏僻的山村地带,还长途跋涉,到处去进行活动。共产党员不断克服困难的許多事迹本身,就发揚了无愧于現时代的、踏踏实实的英雄主义。(掌声)如果没有这种日常的踏踏实实的英雄主义,那末,真正把所有群众团結起来、使革命获得成功的英雄主义也就不会成长起来。假如說到那个时候就什么都干,而現在可以糊里糊塗地过日子,那就絕對不会有革命的成功。(掌声)因此,如果从今天起立即使这次會議上发揚的战斗气魄变成全党的东西,这簡直就是一股巨大的动力;它能使我們提高党的威信、完成党员增加一倍的任务、贏得同群众的結合,并在竞选斗争中取得跃进。

佐賀县的同志在作报告的时候好像提到过,我不久以前在选举对策部長會議上作总结发言时說要同志們“发瘋”。正确地說来事情是这样的:石川县有一位同志成了候选人以后,就专心致志拼命进行活动,以致有人說他可能是发了瘋;我談到这件事时說大家能够努力奋斗到使人讲出那种話的程度是好的,当然并不是說要大家真的发瘋。(笑声,掌声)我們的战斗精神和創造精神的基础是理性,是科学。正因为我們党员的革命浪漫主义和战斗精神、創造精神,有科学的估計作基础,所以才能够頑强地貫徹始終。

同时,为了进行那样的活动,党的組織不要忘記經常努力革新工作作風。党風的革新的基础,就是我們要同工人階級結合起来

向前发展。到地方上去可以看到，我們这个有三十八年历史的、天下的大政党还有許多办公处要租人家的房子，令人难以理解。虽然大家对这种情况迁就惯了，可是，共产党本来是應該在一切方面都采取最现代化的工作方法的。意大利共产党的《团结报》的印刷机器，比意大利任何资产阶级报纸的印刷机器都新。在这一方面，我們也需要有雄心大志。我們党中央委员会也設立了一个叫做“现代化委员会”的机构，它要很快地尽可能改善所有的设备。因此，最近除了购置那部很好的大宣传卡车以外，还修建了新式的厕所。（笑声，掌声）因此，可以说，在重要的设备和整个工作方法方面，更加有了改进的可能性。

## 六

整个說来，这次会议取得了巨大的成果，显示了在我們党的历史上划时期的党的团结和战斗力，以及无愧于共产党人的气概。如果在这些成果的基础上，全党能够团结起来向前迈进，那末，我确信我們会在争取达到下述各项目标方面获得很大的成功。这些目标就是：把日本人民当前的这场群众斗争推向前进，发展共同斗争，保卫各阶层人民的生活，进而使党在即将举行的选举中获得进展并实现为此所需的前提——扩大党的队伍。（掌声）不仅如此，这还意味着我們已經站在一个具有历史意义的轉折点上，我們从此可以向拥有几十万党员的党，也就是实际上能够使革命获得成功的、起领导作用的党迈出巨大的第一步。（掌声）因此，全党正在殷切地期望，在完成当前这个重大任务、进而完成党所负担的历史使命的事业中，东京、大阪、京都、爱知等大城市的党组织无论如何

必须作为一支核心的力量努力奋斗。(掌声)

我们很清楚,东京、大阪的同志们一直是很辛苦的,他们在比起过去的条件来有种种困难的环境当中,特别是在代表大会以后,一步一步地整顿和充实党的工作,向前迈进。对这一点,我们给予足够的评介。但是,形势不允许我们满足于这样程度的前进;东京、大阪的党组织是否站在前列来贯彻执行这次会议的方针,这在全国范围内,无论是在数量还是质量方面,都成了能否达到我们的目标的、决定性的关键。(掌声)各种各样的困难是会有有的。不过,我们衷心期望这些地方的同志们团结起来,克服困难。虽然有一些没有解决的问题,可是,让我们以共产党人的崇高精神,在当前的斗争中紧密地团结起来,用事实来证明我们党是一个在困难的环境中能够团结一致,发挥战斗力,决不辜负人民期望的党!(掌声)

(在一九六〇年八月三、四、五举行的日本共产党全国积极分子会议上所作的总结发言)

## 十四中全会決議和八十一个共产党和 工人党代表會議声明的基本精神

### 一

我想談一談十四中全会所通过的《总选举結果和当前任务》的決議以及《各国共产党和工人党代表會議声明》和《告世界人民书》这两个文件的基本精神。我的讲话可以算作一种序論式的东西；但是，由于这些文件都相当长，我不可能涉及所有的要点。希望大家听我的讲话时考虑到这种情况。

首先，让我从十四中全会的決議談起。

回顾一下去年党的整个斗争，可以看到党进行了三个大的斗争。一个是反对日美“安全条約”斗争，另一个是党员增加一倍运动（包括扩大机关报的发行量），第三个是选举斗争。这三个斗争都取得了成就。使斗争获得这些成就的是党的基本方針，这个方針，不消說，首先是党的第七次代表大会的決議及其后一系列中央委员会的方針，是根据党的这些方針所进行的全党的工作，同时还有民主力量的努力。然而，从党的目前斗争方針和斗争前景或者从党的建設来看，其中（我并不是評論中央委员会決議的好坏）像三中全会、六中全会和十一中全会等決議，对于反对警察官职务执行法

的斗争、反对日美“安全条约”的斗争以及反对合理化的斗争等重要斗争的进展和前景，对于党的建设和党的发展都具有重大的历史意义。当然，在这期间所提出的《当前农业政策、农民政策和农民运动的方针》和《为了巩固民主青年同盟》等决议，也极为重要。此外，关于中立问题的决议也有重要的内容。在这里，我想特别说明的是，我们一直是本着上述那些决议不断地进行斗争的，因此仍然有必要联系着那些方针来理解这次十四中全会的决议。现在，党已经大大发展了，将近一半的党员是新入党的，所以，在写这次决议时曾考虑到尽量不要写得太长。比起以前的决议，例如六中全会决议等，这次的决议是非常短的。因此，其中报告的成分不多，像选举斗争的经过或是党对选举的方针都没有一一引用文件来加以说明。然而，我觉得如果以上述中央委员会各项决议为前提来理解这次的决议，那末，对于这次决议的目的和性质就可以理解得更加深刻了。

去年年底通过这个决议时的形势的特点，是美帝国主义的统治者和日本垄断资本的政治代表都换了班。当时是由长期执政的艾森豪威尔政府向民主党肯尼迪政府过渡的时期，同时在岸信介内阁倒台以后，通过选举新成立了池田内阁。就这样，美国和日本统治集团的代表都发生了新的变动。这是一种情况。另一方面，从我们工人阶级方面来看，在国际上，正如八十一个共产党和工人党代表会议声明所显示的，全世界的共产党和进步力量进一步加强了他们的战斗队伍。在国内，在日本民主力量内部，社会党和民主社会党在反对日美“安全条约”斗争以后的情况和竞选中所显示出来的各种具有特点的动向（十四中全会决议对此有所涉及），在选举后仍以种种方式继续存在着。至于我们党的情况，我认为我

們党正在一开头我所談到的三个斗争及任务的整个成果的基础上克服过去斗争中的缺点，为实现下述任务而开始着一九六一年的新的斗争。正如六中全会所說，这些任务是：把党发展成为能够左右现实政治的力量的一個拥有数十万党员的党；在当前的群众斗争当中积极加强党的活动；以参議院选举和地方选举为目标，使党前进一步，并且在这样的前景下进一步加强同群众的联系，进行党的建設。特別值得一提的，是迎接党的第八次代表大会的問題。十四中全会決議明确了在召开党的第八次代表大会以前的党的領導的中心問題。我們必須認真地掌握这一点。当然，全党要为从政策上和理論上充实这次大会、使这次大会获得成功进行准备工作；但是在这期間，在群众斗争和党的建設方面，还应繼續加强全党工作，不使中途发生松懈和波动。这是根据十四中全会決議賦予全党的一項特別任务。在这一点上，十四中全会決議虽然具有总结众議院选举和据此提出当前任务的性质，但是，从它在上述前景下来发展党的斗争这一点上來說，是具有重大意义的。当然，不能說这次十四中全会決議中包括了所有的問題。关于党的第七次代表大会以后全党斗争的总结以及对于今后的估計，当然应该在中央委员会向第八次大会提出的报告中，从更長远的角度予以闡明。虽說是这样，坐待大会的做法則是不正确的。全党必須坚持不懈地前进。作为一个先鋒党对于群众的责任來說，这是极其重要的。我們必須从这个意义上来理解十四中全会的決議。

在十四中全会的決議里，当然要提到有关选举的各种問題。在这次选举的問題上，特別重要的是，中央委员会的決議虽然并不认为选举斗争的結果令人十分滿意，却明确地作出这样的估价，即认为主要方面是有进展的，包括共产党和社会党在內的民主力量、

反对日美“安全条約”的力量，已經获得了稳步的进展。与此不同，党内也有极少数人认为并不如此，认为基本上是打了败仗，是失败的。关于这一点，我想有从理論上和政策上充分加以闡明的必要。因此，我这里先略微談一下这个問題，然后作为第二个問題再談一談應該如何从总的方面来理解我們在召开第八次代表大会以前的领导問題(十四中全会決議里提出了十几个問題)。

先說主要方面是前进的这个問題。从作为选举斗争的直接指标的議席和得票数来看，議席至少从一个增加到三个，从倍数來說是三倍，这显然是一个进展。此外，得票数也增加了百分之十四，比前一次增加了十四万票左右。这是客观事实。而且，在得票的百分比方面，也有了进展。最近社会党的报纸不負責任地写道，在上次选举中共产党在某些地区沒有候选人，如果除去这些地区，实际上它的票数是减少了。但是，即使除去上次沒有候选人的地区，得票的百分比也显然增加了百分之十二点八，票数也增加了十三万票左右。这如果和其他党的增减情况比較一下，自由民主党的票数和百分比都下降了。民主社会党从各个方面来比較，自然也都大大下降了。社会党由于党的分裂，和上次选举时是一个党的情况比起来，也显然下降了。假定把民主社会党和社会党合在一起而从整个社会民主主义政党来看，它的票数比上次大約增加一百四十三万票，以其增长率来看，尚不及百分之十，而只有百分之九点六。所以，从这一点看来，共产党增加十四万票，如果和上次結果相比，客观上可以說比民社、社会两党合起来的增长率还大。

那末，这就产生了一个問題，认为主要方面是打了败仗、是失败的这种看法，从何而来呢？这种說法的主要論据是，全国积极分子會議上商定以获得三百万票为努力目标，从这个目标看来，显然

少得很，因而是打了敗仗；还有，在选举当中曾提出建立民主联合政府的口号，从这个政治任务来说，显然没能实现，因而在政治上也是失败的。在持有这种说法的人们当中，也还有极少数人认为第七次代表大会以后的中央委员会的方针本身是错误的。

在这一点上，第一个问题是关于选举结果和政治任务的关系。我们在十一中全会和全国积极分子会议上，都明确地提出了“建立民主联合政府”的口号。然而，显然我们并没有把这一口号规定为所谓行动口号，认为通过这次选举，在现有的力量对比下一定能够加以实现。当然，也没有把它规定为宣传口号。党中央虽然在选举纲领等文件中提出建立民主联合政府的方向而号召进行斗争，但这和第七次代表大会以前的上次选举中明确提出建立“民主政府”作为行动口号，情况是不同的。党中央充分考虑到过去的经验，认为必须在过去反对日美“安全条约”斗争的胜利和成果的基础上，为打倒岸信介内阁并代之以由反对日美“安全条约”势力建立的政府而努力。党中央为了用关于政府的口号把这一政治方向明确起来，提出了“建立民主联合政府”的口号。这是正确的，也是必要的。例如，社会党也提出了关于政府的设想，要以社会党为中心，把民主社会党和自由民主党的一部分包括在内，建立“护宪、民主、中立的政府”，而把共产党排除在外。面对这种情况，党从大局着眼，根据民族民主统一战线观点，以上述目标具体地提出当前的关于政府的口号。因此，没有把这一口号规定为行动口号。所以，关于这一点，不能说是把形势和力量对比估计错了。而且，关于实现这一口号存在什么困难、必须具备什么条件的问题，在全国积极分子会议的报告中也曾明确指出，首先应以统一战线作为前提，在选举中民主力量必须获得过半数议席，此外尚有其他各种

条件,并指出这都不是容易的事情。然而,在选举中,党是本着必須朝着这个方向表明领导方針的立場来对待这个问题的。因此,如果由于这个民主联合政府沒有能够实现,或者由于把这个口号誤认为行动口号,而认为这次选举斗争在政治上遭到了失敗,那是不正确的。

第二,是关于选举結果和努力目标的关系問題。在十一中全会上,作为一般目标,提出了“在得票总数方面和当选人数方面,都要爭取明显的进展”。其后,我們认为如果提出具体的努力目标将有利于进一步具体加强全党的努力,于是根据这一判断,正如大家所知道的,起初在选举对策部长會議和都道府县書記會議上,提出了二百万至三百万票的努力目标,后来又在全国积极分子會議上提出了三百万票的努力目标。那些根据这一点便认为选举斗争失敗了的人,有两种情况。一种人认为,提出这个努力目标是正确的,其所以沒有实现是因为中央委员会和政治局的领导不力、有錯誤。另一种人认为,提出努力目标这件事情本身就是不妥当的,是主观主义的錯誤。下面我就想分析一下这两种看法。

在反对日美“安全条約”斗争中,民主力量在全国范围内征集了二千万以上的国会請願签名,在我們党对于两个敌人的独自抗議签名中,也征得了二百七十五万多的签名。此外,作为全党的发展方向,正在开展着党员增加一倍的运动,而在反对日美“安全条約”的斗争中,党同群众的联系也扩大了。在这个时期所制訂的两、三百万票的努力目标,換句話說也就是要把同群众的联系扩大两、三倍的一个方向。虽然总共只是两、三百万票,可是如果把它和上次选举中得到的一百万票比起来,各地区就需要增加两、三倍的票数,这就是它所具有的政治意义。当然,当时在大阪第一区、

第二区等地,在現有情况下,要想增加两倍票数,毕竟是非常困难的。因而在这些地方,争取当选和争取当选所必要的票数,才是符合实际情况的。我們在选举前的准备工作中,也曾通过书面就此作了种种提示。但整个說来,那争取两、三百万票的努力目标是表明要把同群众的联系扩大两、三倍。而且,这只是作为努力目标提出来的,并没有說在現有的力量对比下一定能够立即达到。倒不如說,在目前情况下是困难的。然而,它是作为这样一个目标提出来的,就是在选举以前,我們要在加强我們党同群众的联系和发展党的方面朝着这个目标前进。結果,有許多地区、支部或选区,得票数都增加了两、三倍。这从全国范围看来,虽然还只是一部分,但可見这个增加两、三倍票数的目标,并不是所有地区都绝对达不到的。有一部分支部所得票数的增加不是两、三倍,而是七、八倍。由于有了选票增加倍数如此之高的选举区和支部等,这个增加两、三倍的目标就可以說部分地达到了。然而,如果把得票总数和目标比較一下,显然两者还有很大的距离。关于这一点,十四中全会決議也从产生这种結果的原因闡明了各种問題。也就是說,这个決議研討了客观条件和主观条件,并且认为即使在这种情况下,整个說来,这次选举結果的主要方面也是有进展的。決議从这个方面,确认了各种問題和策略(例如同群众联系的程度、后援会、估計可得票数和可争取票数以及大規模宣傳等)所具有的新的意义,同时也明确了这些方面所存在的各种缺点和不够的地方。決議所抱的态度是,从发揚成果和克服缺点的观点出发,来研討各种問題。把争取获得两、三百万选票解釋成能够立即实现的目标,并且从这个前提出发,抓住这一目标 and 一百十五万票之間的距离問題,因为距离很大,便认为是失败了,如果从形式邏輯的观点来看,

这也許能够成立。然而，对于在一定选举中的进展或后退的問題，必須这样来看，即党所得到的議席和票数，在目前反动同进步的斗争中，客观上起到什么样的作用？如果从这一点来看，那末，认为主要方面有进展，显然是有科学根据的正确估价。

从全国范围来看，我們在大約三分之二的选区内票数增加，在大約三分之一的地方票数减少了。这大約占选区三分之一的、票数减少的地方，假如能以票数增加的选区的同样比例增加选票的話，大致能够获得一百四十万票。可見，尽管我們在全国范围内按照同一方針并在同一形势下进行斗争，却产生了这样的差别。当然，我想这些地区的条件也各有不同。由于是在选举这一特殊情况下，所以有种种不同的因素在起作用，如各党各派候选人的配合情况，以及我党候选人有无更換，等等。这些姑且不說。十四中全会认为，票数减少終究是事实，还是應該照实很具体地究明其主要原因，不应只談論全国的趋势，而应具体地闡明这些原因，认真地从中吸取經驗教訓。

还有，关于选举結果和統一战綫的关系，我們無論在十一中全会或是全国积极分子會議报告中，都提出了必須把反对日美“安全条約”的共同斗争引向高潮，并在斗争高潮中进行选举斗争的方針，并且強調了这一点。然而，关于这一点，正像目前反对日美“安全条約”国民會議的現狀所表明的，也正像全国积极分子會議报告和十四中全会決議举出若干主要原因所指出的，反对日美“安全条約”的共同斗争正在陷于停頓的状态。可是，有些人却把这一問題也說成是党的責任，认为造成这种情况的原因是党的方針有錯誤。这可以說是以主观主义的估計为前提的，即认为如果共产党希望怎样并采取了正确的方針，就可以一下子得到共产党所想像的結

果。当然，这种有关統一战綫的問題，有加以研討的必要。可是，在目前的民主力量当中，社会民主主义的领导掌握着工人运动，而且它在全国性的共同斗争中又占有今天这样的地位。在这种情况下，如果主观地断定，只要共产党工作得好，共同斗争就能够继续保持反对日美“安全条约”斗争时的那种状况，因而认为，共同斗争进展得不好，完全是党的责任，那就大错特错了。也有人认为，整个说来，反对日美“安全条约”的斗争是打了败仗，是失败的。这种估价，主要是托洛茨基分子的典型表现；而在我国，每当重要斗争完结的时候，就屡屡出现这种类型的估价。然而，如果看一下选举结果和这个统一行动的关系，我们党在反动派那样猖狂的进攻和社会党的掣肘下，虽然距努力目标尚有距离，却取得了能够从客观上作出主要方面是有进展的估价的成果。这对选举后民主力量的发展来说，是一个重要的因素。例如，关于国民会议，右翼社会民主主义领导者实际上是要拆它的台。在去年十二月里，社会党系统的势力曾经接二连三向共产党提出了各种建议。这种建议并不是说要共同进行斗争，而是要使阻止修改日美“安全条约”国民会议保持开着门歇业的状态。他们还曾一度来商量，希望一道默认国民会议就此衰落下去。最近他们又建议，希望摘掉“反对日美‘安全条约’”的牌子，把它变成国民运动联络会议那样的机构。我们党对于这些建议当然是反对的，并且按照去年十二月十七日政治局声明的方针和十四中全会的方针来进行斗争。最近，明天或者后天，就要重新召开国民会议干事团体会议，而且还有像老揭局势这样的问题，国民会议正逐渐走向不得不继续斗争的方向。这不仅由于党已指出必要的方针因而不能加以违背，而且还由于我们在选举斗争中保持了一定的阵地，取得了一定的、明显的进展，

这毕竟起了很大的作用。假如我們党在选举中完全失去了議席，得票也比上一次少，在这种情况下，我想社会党内的反共势力恐怕更会肆无忌惮地强迫我們解散共同斗争的組織了。在这个統一行动当中，当然会有各种風波和危險，可是，如果我們党和整个民主力量一道努力奋斗下去，我們就会有这样的力量，無論誰想破坏反对日美“安全条約”共同斗争的成果，或者想毀坏这个共同斗争，都不能輕易得逞。可以說，这和党在选举斗争中所取得的进展和成果是有联系的。

关于以上各点，我們应当批判各种錯誤見解，并根据馬克思列宁主义的正确的科学观点，向党內及民主力量指出正确的看法。我认为这是很重要的。

十四中全会決議的第二个問題，是目前的群众斗争和党的领导問題。至于決議中提出了什么具体内容，我在这里就不再重复了。

在群众斗争方面，一方面应在新的形势下，朝着廢除日美“安全条約”的方向，以爭取和平、独立、民主、中立为目标，提出具体要求，加强各种斗争，并繼續发展反对日美“安全条約”的斗争；另一方面，应針对着池田自由民主党內閣的經濟政策、壟断資本的合理化等新的掠夺和进攻，以工人阶级为中心，发展各种群众斗争。以上两个方面是群众斗争的樞軸。和这个問題相关联，作为党的問題，还有教育問題和党的建設問題等几个問題。一句話，我們党應該繼續面向政治上、經濟上的重大問題，保卫群众的日常切身利益，对美帝国主义和日本壟断資本进行斗争，并为此发展統一行动和統一战綫，通过这两者，保卫群众的现实利益，密切党同群众的联系。不消說，这就是党的领导的出发点。

在这一点上，开展大规模宣传的问题，也作为密切党同群众联系的一个问题被提了出来。尤其有必要制订大规模宣传的月度计划等等。在神奈川等地已开始研究有关的计划。同时，作为党本身的问题，全党的学习和教育工作，如提高党的政治、思想水平以及对新党员的教育等等，都是非常迫切的新问题。从下面情况看来，这也是极其重要的。在选举后各党各派都出现新的动向这种政治形势下，共产党员应在政治上和思想上沿着党的路线满怀信心地进行活动。而且，从选举的经验教训来看，我们党员不断提高政治水平，并根据明确的政治任务来进行斗争，也是很重要的事情。

党的问题中的另一个重要问题是，应在六中全会后党员增加一倍运动取得成果的基础上，继续努力进行使党员增加一倍的工作并扩大机关报的发行量，以增强党的影响。目前，社会党以二月为目标，正在进行《社会新报》扩大发行量三倍和党员增加一倍的运动。对于这个运动，他们相当认真。一年之间，社会党的党员增加了五千人左右，但和我们党的增加数比较起来，只不过是八分之一到七分之一左右，而社会党党员人数，据说大约只有五万人。民主社会党号称党员六万，但实际上，大家认为比社会党更少。共产党现在基本上完成了增加一倍的目标，党员人数将近十万。可是，增加机关报发行量和发展党员这件工作，确实是件很不容易的大事业。增加一个读者、发展一个党员，要费多少苦心，做过这个工作的人是很清楚的。

我们在一九五〇年以后，也曾做过种种努力，可是，认真从事这种艰巨的组织工作，并取得如此显著的成果，却是近一年来才开始的。在支部方面，也和过去不同，已经在认真地讨论这一问题，

并切实地进行解决。我們應該把它作为党風的巨大发展而給予很高的評价。同时,这一工作,必須同我剛才所說的一貫重視群众斗争、提高党的政治水平,以及为提高政治水平而进行的学习和討論互相結合起来。可是,在強調前面两点的时候,必須非常重視并繼續加强近一年来我們在发展党员方面的努力,而把这两点和党的这种努力結合起来。然而,在一部分人当中却有这样一种傾向,他們說每逢召开支部會議都討論机关报的問題或发展党员的問題,这簡直是无聊的事务主义,是成績主义,是好高騖远,他們用这样的话来简单地对待这一問題。如果是糾正选举中对于选举綱領討論不够充分的缺点,那是正确的;可是一部分人却只片面強調学习和政治討論,而对于发展党员和扩大机关报的发行量,以前虽曾拚命做过,現在却不太願意干,不予重視。《赤旗报》的正刊和《星期日版》的发行量,去年一年曾經增加很多,但最近却有些停滯不前。实际上,从下一次的选举来考虑,如果不一貫地投入群众斗争,不从政治上和思想上把党武装起来,党的活动就不可能开展。而且,如果現時从事选举斗争的党本身的力量不在数量上不断跃进式地加强,那末我們就不可能希望在选举上获得飞跃的进展。在这个意义上,具体地考虑到下一次的参議院选举,也可以看到,如果在这一年里党员或机关报发行量沒有相当的增加,沒有进一步接近建成一个拥有数十万党员的党的目标,而只停留在过去的水平上,就不可能保证有巨大的进展。在支部里經常討論并負責地处理非常艰巨的发展党员和扩大机关报发行量的問題,这一正确的党風在六中全会以后得到了决定性的加强。在全党範圍內保持和发揚这种党風,是很重要的。遺憾的是,自一九五〇年以后,这种党風曾經长期不振。由于根据选举斗争中的經驗教訓而強調另一方

面，便发生取消和忽视这种党风的摇摆，这是不应该的。一面好好掌握我在前面所说的各点，一面不偏不倚地进行领导，这在第八次代表大会之前是特别重要的。尤其在大会之前，存在着讨论纲领、讨论政策等各种各样的问题。在我们党内，这种实干的党风的历史尚浅。这时，如果党的组织不紧紧抓住这一点，可以预料，在大会的准备当中，这一本来就困难的工作，将愈益松懈下去。我认为，有必要根据把组织工作提高到高度政治水平的观点，来对此进行统一的领导。

以上就是我想说的十四中全会决议中的一些特别重要的问题。这并不是说，其余各点都不重要、都不是中心问题。由于我的话是一种序论的性质，同时由于时间的关系，所以我只好限定问题范围，稍稍深入地谈了一下。我们党，在第七次代表大会以后，在对群众斗争的领导能力上，在党的团结和党的战斗力上，总的说来，无论在数量或质量方面都取得了非常大的进展。但在团结的程度和战斗力的程度等方面，却还存在着种种弱点。尤其我们党还有纲领问题等没有解决的问题，思想上和理论上的团结实际上也还不够。因此，在斗争的各个阶段上，以及每当发生各种事件时，党内一部分人，例如同情托派的若干党员及其他人等，还残存着这样一种倾向，他们满不在乎地干着那种共产党员所不应该有的攻击党和违犯纪律的行为，并企图使之合法化。还有相当多的党员，毫不在乎地放弃了共产党的最起码的原则。也就是说，在党内还存在着小资产阶级个人主义的、自由主义的倾向。我们党如果不对这些歪风进行斗争，就不可能建成一个真正坚强的共产党，也不可能适应我们党的条件，创造性地运用和发展马克思列宁主义。关于这一点，我想联系这次的莫斯科声明来谈。我们的党，虽然还有很多

这样的缺点,但是,由于在反对日美“安全条約”斗争中发挥出来的日本民主力量的战斗力,由于党在这个斗争中所起的积极作用,以及最近一年来党在扩大队伍方面所做的努力等等,日本共产党在资本主义国家共产党当中,已成为一个积极活动的强有力的党。我们必须满怀信心,以党的第八次代表大会为目标使党更加前进,争取早日真正确立起党对工人运动和群众运动的领导,为造成用馬克思列宁主义思想和政策来领导日本工人阶级的局面而奋斗!

## 二

下面,談一談各国共产党和工人党代表會議的問題。

一九五七年召开莫斯科會議时,在社会主义国家的党的會議上,通过了《莫斯科宣言》,而在有资本主义国家的党参加的會議上通过了《和平宣言》。而这次八十一个共产党和工人党代表會議的特点之一,是资本主义国家的党从一开始就参加了會議,通过了《声明》和《告世界人民书》。在这一点上,资本主义国家的党,比起上一次會議发挥了一貫积极参加者的作用。关于这个《声明》和《告世界人民书》,十四中全会一致通过決議,表示全面予以支持,并确认了我們党的代表团所起的积极作用。这两点是这个決議的中心。

一部分党员,在党中央委员会尚未通过決議和表明方針以前,就擅自任意評論这个《声明》,說它是某某党的路綫的胜利,喜欢的地方极力加以強調,不中意的地方則說是不充分和不明确,用这样的方式来对待这一《声明》。一个共产党员居然心安理得地这样做,是我們党内还有一部分不像党员的人的表现之一。从这次莫斯科會議的經過和結論来看,显然它是以全世界共产党都确认一九五

七年《莫斯科宣言》的正确性为前提的。当然，各国共产党对于如何在《莫斯科宣言》的基础上发展这一《宣言》，以及如何估计这一期间的形势发展和斗争，要提出各种意见，这就发挥了集体的智慧。取得这次成果的前提，在于各国共产党的基本一致，即所有的党都承认上次《莫斯科宣言》的正确性，认为它是创造性的马克思列宁主义的纲领性文件，认为它曾起过、并且今天还在起着重大的作用，因而实现了这一次的团结。因此，不应该用哪一个党的路线取得胜利之类的观点，来看待这一次的会议。实际情况是：这次会议在防止修正主义和教条主义危险的同时，全面地发展了一九五七年《莫斯科宣言》所阐明的目前马克思列宁主义的最概括的纲领性的论点。也就是说，它在马克思列宁主义的基础上集中了集体的智慧，并取得了国际共产主义运动团结的胜利。

今天的世界共产主义运动，决不能只由几个党（无论是什么样的党）写出一纸计划，就算万事大吉了。因此，这是处在社会主义建设、民族解放斗争和资本主义国家中的革命斗争等各种不同条件下和不同阶段上的一切共产主义者通过团结一致和互相交流意见而得到的结果。现在我们就应当用这样的基本观点来看这个文件。这对于我们用共产主义的观点来理解这个一致通过的决议，以及把它作为斗争和团结的武器传播给群众，是一个重要的前提。

这个决议的最重要的出发点和基础，是如何认识我们的时代这一问题。再就是当前应该用什么样的实践的方针来对待我们的时代的问题。例如，在发表《莫斯科宣言》的当时，在党内有一部分同志抓住了现时代是由资本主义向社会主义过渡的时代这一表述，认为划分革命阶段已经没有意义，从革命阶段来说，一切国家都面临着社会主义革命的任务。因为当时有人把这种意见写成论

文发表,所以这已成为一种无法否认的事实。但是,这样的想法即使在当时显然也是绝对错误的。这次的《声明》在关于现时代的表述中,对于从资本主义向社会主义过渡的时期这一问题,作出了概括而又具体的阐述。这就是认为,我们的时代是两个对立的社会体系斗争的时代,是社会主义革命和民族解放革命的时代,是帝国主义崩溃、殖民主义体系瓦解的时代,是社会主义和共产主义在全世界范围内胜利的时代。列宁在《打着别人的旗帜》一文中曾经写过:“只有……首先估计到区别不同‘时代’的基本特征……,我们才能够正确地制定自己的策略。”<sup>①</sup>《声明》就是从这一观点出发,明确了对于现时代的估计。它又认为,左右现时代的核心力量,是国际工人阶级及其所创造的世界社会主义体系。它认为,决定现时代社会发展的主要内容、主要方向和主要特点的,是世界社会主义体系,是反对帝国主义的力量,是争取对社会进行社会主义改造的力量。这可以说是最最重要的前提。

问题在于对于这个表述的理解应该防止什么样的偏向。

第一,是过低估计世界社会主义体系的倾向。过低估计形成世界社会主义体系的意义和作用,就会看不见最近国际形势的重大特点。这一体系的形成,具有划分历史阶段的巨大历史意义,过低估计或歪曲它的作用,都是严重的错误。在日本,托洛茨基分子和社会民主主义者就是这样做的。托洛茨基分子不择手段地诬蔑苏联、中国等社会主义国家,我们党对于他们的这种反革命活动,一贯地加以揭露。社会党依然认为苏联也是冷战势力的一方,提出了同美国和苏联都友好的暧昧的口号,这实际上是陷于同帝国主

<sup>①</sup> 見《列宁全集》第二十一卷,中文版第123—124頁。——譯者注

义妥协的立场，因而在理論上也就逐漸喪失对日美“安全条約”进行正面斗争的根据。这都是由于过低估計了世界社会主义体系，尤其过低估計了这一体系是和平力量这一点而产生的。

第二个问题是，只看到世界社会主义体系的力量，而过低估計反帝力量、民族解放力量和各国的阶级斗争等整个人民力量的倾向。这种倾向也必须警惕。当然，世界社会主义体系是国际工人阶级的产物，它本身就是已取得社会主义胜利的人民力量的表现。但是，从世界上社会主义和资本主义的区分来看，资本主义国家还是多数。虽然世界社会主义体系超过帝国主义阵营、和平力量在压倒帝国主义势力；但如果单从资本主义和社会主义之间的关系来看，沒有解放的国家还是很多的。因此，沒有解放成为社会主义国家的工人阶级，就需要有一种基本的思想准备，即主要以自己的力量，来争取本国革命的胜利。所以，《声明》的第五部分里說到，要由本国的工人阶级来肩负解放的主要重担。在这一部分的开头，也說到各国革命的前景和任务是根据各国具体历史条件和社会条件而确定的，因而指出应该警惕坐待时机的想法和机会主义。

第三，是过低估計美帝国主义的作用。我们必须警惕这种倾向。这个《声明》对于美帝国主义的作用，作了非常有力的全面的描述。它极其明确地指出，美帝国主义是战争、反动和压迫其他民族的中心势力，是国际宪兵，是最大的国际剥削者。在这一点上，《声明》和我们党自第七次代表大会以来所采取的路綫，也是完全一致的。不仅如此，可以說，我们党的斗争和我们党的政策，在世界资本主义国家当中，作为站在反对美帝国主义的斗争最前綫的国家的人民和党的經驗，对于明确全世界人民的共同敌人这一点很有贡献。为什么会产生过低估計美帝国主义作用的倾向呢？关

于这一点，一九五七年的《莫斯科宣言》說：“资产階級影响的存在，是修正主义的国内根源。屈服于帝国主义的壓力，則是修正主义的国外根源。”

从最近美元危机所表現出来的动向来看，或者从西欧和日本壟断資本的恢复和加强来看，美帝国主义的地位和第二次世界大战剛結束时比較起来是相对地降低了。这是事实。我想我們对于这一事实應該作这样的理解，即确信纵然是美帝国主义，最后还是要被打倒的。然而，如果因此而过低估計美帝国主义，看不到它像《声明》中所說的那樣，是世界反动勢力的支柱、是侵略和战争的禍首，看不到它在帝国主义国家中所起的领导作用，认为各帝国主义国家如果自然发展下去，由于資本主义发展不平衡的規律，也会大致变得不相上下，那就是錯誤的。过低估計这次《声明》和上次《莫斯科宣言》所明确指出的美帝国主义的作用，認識不到对它进行斗争的重要性，是我們必須警惕的一种偏向。

《声明》中也提到了資本主义发展不平衡性的問題。它还指出，这个不平衡性使得反动陣营、帝国主义陣营陷于混乱和矛盾之中。然而，我們必須正确認識这些字句的重大历史意义。列宁早已看到工人階級不仅在一国胜利，而且在数国胜利这一有现实性的前景。列宁在一九二〇年說：“把无产階級专政由一国性的（即存在于一个国家內的，不能决定全世界政治的）专政轉变为国际性的专政（即至少是几个先进国家的，对全世界政治能够起决定影响的无产階級专政）的任务愈迫切……”（《民族和殖民地問題提綱初稿》）<sup>①</sup> 社会主义作为一个世界体系，已成为一种国际力量，而对世

<sup>①</sup> 見《列宁全集》第三十一卷，中文版第128頁。——譯者注

界的发展发生强大的作用。《声明》指出，在这个时期，帝国主义资产阶级由于自己的资本主义制度的基础已经腐烂，无力单独对付日益增长的革命势力和进步力量，于是为了寻求支柱而甘愿把主权出卖给美帝国主义。因而，作为一般倾向来说，在现在这个时期和世界社会主义体系还没有发生现在这样强大作用的时期，以及在只有资本主义世界的时期，资本主义发展不平衡规律的作用及其结果是不相同的。现在，帝国主义资产阶级虽然同美帝国主义有矛盾，而且在某些方面这一矛盾还在加深，但是，它们为了对抗世界社会主义体系，为了保卫它们国家的资本主义制度的基础，为了抵制人民的斗争，还是采取了同美帝国主义结成联盟的政策。

这一点是不容忽视的。关于日本在这一方面的情形，我在后面还要更具体地谈到。日本和英国、法国不同，美帝国主义在军事、政治和经济方面的统治很强，因而日本更具有它自己的特点。

我们党内有一部分人认为，从社会主义体系日益强大而美帝国主义的地位日益下降这一点来看，美帝国主义实质上也不得不具有和平共处的一面。总之，是这样一种理论，即认为帝国主义本质上有侵略与和平这两个方面。这种认为帝国主义在本质上具有和平因素的想法，是怎样产生的呢？我们党内有一部分人，比如在去年苏美会谈空气高涨时，曾说什么即便是帝国主义不进行贸易也是维持不下去的，因而，为了同社会主义国家进行贸易，便不仅在策略上，而且实质上在共内部也产生了和平的一面。然而，《声明》明确地指出，美帝国主义的本性没有改变，帝国主义的侵略本性没有改变。《声明》还明确指出，世界社会主义阵营、民族解放运动，以及一切爱好和平和民主的力量，能够制止战争挑拨者，能够

防止他們挑起世界战争，并且必須團結努力来防止战争；和平得以維持，决不是因为美帝国主义产生了和平的本质。社会党在对美苏等同看待的基础上，采取了同美苏都友好的政策，这就陷入了重重的錯誤。他們混淆了不同社会制度間和平共处問題和遭受帝国主义侵略的国家的人民斗争問題。这是由于缺乏明确的科学的分析所造成的。

第四，《声明》強調指出，現在整个资本主义体系处在一个深刻的衰落和瓦解的过程中，资本主义总危机已进入一个新的阶段。在这里，《声明》列举了几个主要因素，我不能一一加以說明。但是，例如一部分人看到日本的生产相当增长，便对所謂资本主义的稳定性产生了改良主义的幻想。对于这一問題，《声明》明确指出，如果从如何看待現时代这个大局着眼，显然整个资本主义体系都处在一个深刻的衰落和瓦解的过程中。这里值得注意的是，《声明》反复地說，壟断組織同整个民族的矛盾正在加深。我想这个問題，是和下列看法有关的，即目前对壟断資本的斗争，可以具有民主斗争的意义和作用。可是，对于这一問題，必須联系整个资本主义体系处在衰落和瓦解的过程中这一点来認識。

第五，从以上各点来看，还有一个問題，就是不应发生过低估計一切反帝力量的團結的傾向。《声明》的第三部分中說，为了防止世界战争，必須揭露帝国主义的战争阴谋，并加强群众的行动。当然，社会主义国家坚持和平共处政策，不干涉別国的內政。然而，从整个說来，各国按照各自的任务和条件来对帝国主义进行斗争，在这一点上，團結是可能的，而且正在團結着。这个團結的核心，就是国际工人階級和他們所締造的世界社会主义体系。我认为，有必要明确認識全世界反帝統一战綫的意义。

通过上述整个内容，我想可以得出一个重要的结论，即如果不进行斗争，就不能创造新的世界，而为了建设新的世界和结束旧的世界，就必须进行斗争。对于这个历史辩证法，我们必须很好地掌握。我就是本着这个意义，针对着各种不正确的认识和可能发生的错误，来从几个方面阐明了如何认识现时代这一问题的。

其次，关于世界社会主义体系的问题和民族解放斗争的问题，将由那些讲解专题的同志们来谈，我现在只想谈一谈有关战争与和平的若干问题。

托洛茨基分子对我们党以及苏联和中国进行诬蔑，说和平共处政策是对帝国主义的妥协政策和屈服政策。我们一直对这种诬蔑进行了坚决的斗争。这次的《声明》明确了和平共处政策同各国人民斗争的关系。我们共产主义者，不仅要创造没有剥削和贫困的社会，而且还负有把人类从战争的悲惨结局中拯救出来的重大使命。我们就是站在这样的立场上来重视战争与和平的问题的。所谓和平共处，就是不同社会制度之间的和平共处，也就是社会主义制度和资本主义制度之间的没有战争的共处。列宁就是从不同社会制度可能共处的角度提出这一问题的。当然，一切独立国家都必须根据大家所说的和平共处五项原则来建立国际关系。然而，如果从殖民地附属国同帝国主义宗主国的关系来看，就不能在现状下把和平共处强加给它们。《声明》的第四部分也明确指出，这些国家可以通过武装斗争或者非战争的方式来争取自己的独立。还指出，共产党人从来就承认民族解放战争的进步的革命的意义。也就是说，明确了这样的问题，例如当法国在阿尔及利亚以那种形式来进行武装镇压和侵略时，阿尔及利亚人民就有权利以武装斗争的形式来进行抵抗，这一斗争的意义是必须明确而不容

抹杀的。

还有世界战争的問題。关于这一問題，有发生战争的危險性和防止战争的可能性这两个方面，当然，我們尤其应该为防止战争而斗争。关于这一点，我不准备作詳細的說明了。从日本的立場來說，如《声明》所說的，在建立了外国軍事基地的国家中，必須加强取消这些軍事基地的斗争；这个斗争具有民族独立斗争的意义。在党的第七次代表大会当时，有一部分人曲解了《莫斯科宣言》中强调保卫和平斗争是共产主义者首要任务的意思。在有外国軍事基地的地方，或者在美帝国主义实行强力統治的地方，应该把保卫和平的斗争和爭取独立的斗争統一起来。但一部分人曾有过这样一种傾向，他們过低估計了这一論断，认为只要进行和平斗争就可以了，或者认为和平斗争是中心任务。总之，他們偏重一般国际任务，而过低估計了适应本国具体条件的任务。但是，党的第七次代表大会的決議並沒有陷于这种偏向，而是把爭取独立与爭取和平的斗争統一起来。这無論在当时或者在今天都是正确的。只要我們不是以教条主义态度来对待这个《声明》，而能够創造性地运用它，那末我們就当然要采取这样的立場。

其次，談一談第五部分的問題。第五部分談到两类問題：一是把主要打击指向整个国家壟断資本主义制度的問題；一是在政治、經濟和軍事上受美帝国主义强力統治的国家的問題，即所謂发达的資本主义国家革命斗争的問題。我想，这些問題在党内当然也是大家深为关切的問題。在一九五七年的《莫斯科宣言》里，关于发达的資本主义国家的斗争也談到这两类的問題，其中有这样一段話：“在美国壟断資本企图控制的資本主义国家里，在身受美国經濟和軍事擴張政策危害的国家里”。这次的《声明》从革命的观

点上，对这一点談得稍微詳細些。

关于这一点，例如在合同出版社最近出版的《現代革命和反壟斷斗争》一书的末尾，載有本书譯者的解說。譯者在解說里把《声明》中所說“为實現民主改革、推翻壟斷組織的統治……”一語，強調为“資本主义国家工人階級斗争方針的概括”。又如在二月号《世界》杂志所載佐藤升氏的《制度的变革与和平共处》一文里，作者把《声明》中所說“在处于美国帝国主义政治、經濟和軍事統治下的非欧洲的某些发达的資本主义国家里……”一語，看作是例外的規定。这两个人的共同点是，当他們解釋《声明》的第五部分时，都避而不談在政治、經濟和軍事上受美帝国主义强力統治的国家的革命前景問題，要么过低估計了这一問題，要么把它看作是例外。我們黨的綱領問題，还没有最后決定；虽有由大会決定的草案，但最后決定还是下一次大会的問題。从这一点来看，对它采取慎重态度是必要的。然而，《声明》中所提出的問題的基本精神，和我們黨所处的現狀决不矛盾。因为这次的《声明》，对于目前世界形勢的基本情况，对于社会主义国家、新独立国家、殖民地附屬国以及发达的資本主义国家等各类国家的問題，都作了相当詳細的論述。而对于社会主义問題以及其他問題，同上次的《莫斯科宣言》比較起来，也作了頗为詳細而具体的論述。这就是說，現在已經到了这样的時候，世界共产主义运动本身必須討論这些問題，指出国际範圍內的巨大前景。而我們黨的情况却还没有最后決定綱領。就此說来，这似乎是日本革命运动的一种落后情况。在世界上发达的資本主义国家的斗争类型問題，作为馬克思列宁主义革命理論的新的发展，理所当然地成为問題的時候，我們就不能要求国际共产主义运动不去涉及所有这样的問題。总之，如果由于日本共产党

自己沒有最后作出結論，便要求不要把這個問題当作理論上和政策上的問題来加以涉及，那就等于要求《声明》的这几部分为了日本党的情况而不去解决发达的资本主义国家的問題。要解决，就必须作原則性的解决。因此，《声明》並沒有特別以“在日本如何如何”的形式来提出這個問題。在《莫斯科宣言》中也同样提出了两种斗争类型的問題。这是由于目前国际共产主义运动要求在革命的前景方面明确两种斗争类型的問題，因而便以这样的字句表現了出来。在这种情况下，我們應該把它作为一个关于资本主义国家革命斗争两种类型的原則問題来理解。既然說“非欧洲的”，当然会发生这究竟指欧洲以外的哪些国家的問題。这样一来，欧洲倒是要除外的了，也就是說，欧洲倒是例外的。实际上，一般說来，有处在美帝国主义强力統治之下的国家，也有虽然美国設有一定的基地，虽然主权受到一定的侵犯，但主要敌人則是壟断資本的国家。在今天的状况下，我們有必要继上次《莫斯科宣言》之后，从理論的发展上来認識斗争类型問題的性質。特别是以我們党來說，我們党究竟决定采取什么样的路綫，这要在我們党的代表大会上由我們自己来决定。并不是說，有了这个《声明》，所謂日本共产党的綱領問題就最后解决了，或者說，具有各种意見的人就不能够发言了。所以，关于这一点，必須本着以上的精神来認識。发达的资本主义国家，除日本以外，除欧洲以外，在別的地方还有。因此，各国的党对于这一革命路綫，應該作为国际共产主义运动的重要成果之一来理解，同时，关于各个国家究竟适用哪种类型的問題，是可以由各个党自己負責来决定的。这就是我們的理解。如果由于綱領問題还没有最后解决，就认为日本共产党代表团應該对《声明》第五部分关于两种斗争类型的整个提法表示反对，那就等于因

为日本的情况落后，便要求世界共产主义运动暂时停止理論上的前进。党的綱領还没有最后决定，作为共产党來說，是不正常的。因为日本共产党有这样的問題，所以即便国际上有了这样的理論成就，我們的党却必須如前面所說的那樣作反复的、慎重的考虑。

其次是关于《声明》第五部分中其他各种問題的理解。例如前面所提到的“为实现民主改革、推翻壟断組織的統治……”一語，又如第五部分中所說把实行国有化的要求作为人民力量統一行动的基础等等，整个說来都是以这样的国家为前提而写的；这些国家，以反壟断斗争为中心，把主要打击指向整个国家壟断資本主义制度。不应把这里所說的全部問題，理解为普遍适用于两种斗争类型的所有国家。我們的代表团从會議上了解到，不是那样的情况。例如，在我們党内也有人发表文章认为，发达的資本主义国家的革命路綫都是“陶里亚蒂路綫”，因此，我特別明确地指出这一点。

其次是革命的和平过渡的可能性問題。这个問題在《声明》里也重复了《莫斯科宣言》的論点。关于这一問題，我前面所提到的《世界》杂志上的那篇論文写道，既然承认有防止战争的可能性，承认战争不是不可避免的，那就意味着战争并不一定取决于敌人的态度，因而对于国内战争也不应有另外的看法。文章說，在这一点上，《声明》只是一般地、抽象地說明了两种可能性，这是不充分，甚至是不正确的。对于这个問題，我們的党在討論綱領的过程中，也曾进行过各种討論，而在《莫斯科宣言》以及这次的《声明》中都提到最后要取决于敌人的态度。在这方面，我认为有必要明确以下两个問題：一个是对帝国主义的反动本质和国内反动統治阶层的本质如何看法的問題；另一个是对世界战争与和平問題同国内革命斗争的关联如何看法的問題。帝国主义和战争的力量同社会主

义、和平、民主的力量比較起来，居于劣势。从这一力量对比来看，以及从世界战争的国际性质、从某一国家进攻另一国家这一性质来看，我认为，防止世界战争的可能性、防止帝国主义反动派对社会主义国家挑起战争的可能性，以及防止他們把局部战争扩大成世界战争的可能性，可以說显然具有现实的条件。但是，即使在战争危险这个问题上世界形势是这样有利，一般說来，当某一国家的統治阶层，在現有階級統治（暴力統治）的基础上使用更加凶惡的暴力来对付本国人民，这是否一定能够制止得了呢？是否能够推論說这可以用同解决国际問題相同的方法来解决呢？首先，世界和平、民族解放以及社会主义的力量如果强大，那末，不管革命采取什么形式，是和平的或者非和平的形式，革命的条件显然都是比較有利的。但是，决不能因此就說，只要国际形势有利，本国的反动統治阶层在它本身陷于危机而它的統治瀕于危险的时候，它就会自动下台，不出动军队来加强镇压，或者說人民的力量一定能够制服它們的暴力。帝国主义者和反动統治阶层是决不会自动放棄它們的統治的。如果形势不利，它們在某种情况下，自然有时也不得不对人民的斗争让步。然而，它們以暴力镇压人民斗争的可能性，并不会单方面地减弱下去。因此，这个声明并没有說，如果国际形势有利，只能是和平过渡的一面日益增强起来。革命斗争究竟采取和平方式或非和平方式这一問題，不能和防止国与国之間战争的可能性、防止世界战争的可能性問題机械地等同看待。作为国际問題的战争，可以說是国与国的关系，而且，在力量对比上，如今是社会主义、和平和民主的力量比帝国主义势力占优势，因而产生了能够防止战争的可能性。但是，在一个国家內的問題上，就不能仅仅根据资本主义正处于衰落的过程和国际形势有利的情况，

便設想只要力量对比不利于統治阶层，它就将采取和平的态度；也不能依据这种片面的判断，制定片面的策略。只要从这种片面的設想出发，那末不管革命的形式如何，革命就有失败的危險。在一九五七年《莫斯科宣言》以后的世界形势中，在取得人民民主革命胜利的古巴，也就是采取武装斗争形式的。在老撾，也同样进行了武装的解放斗争来反对美国的武装干涉。尽管如此，如果得出結論說，革命一定要普遍采取暴力的形式，也是不正确的。然而，如果把本国内的革命斗争形式問題，看成同战争与和平問題完全一样，认为如果国际上的力量对比对于人民有利，在国内就一定能够由人民单方面选择革命斗争形式，能够由被压迫者决定統治者的态度和手段，这种看法是錯誤的。这样的看法，事实上逐渐接近以前社会民主主义的“革命”理論，显然有修正主义的危險。当然，我們願意以和平的手段来进行牺牲不大的革命，我們希望这样作，并且认为这样作有助于实现人民和民族的利益。自从《莫斯科宣言》以来，世界共产主义者都这样认为，我們也这样认为。我們有必要坚持这样的立場。但尽管如此，如果由于国内的力量对比有利，正如我剛才所說的，便认为人民能够片面地决定斗争的形式，这种观点是不对的。例如，西藏是中国的一部分，如果从整个中国的力量对比來說，这簡直是不在話下的，但那里的反革命的統治阶层还是进行了武装叛乱。

还有和这个問題相关联的一个問題：即現在世界共产主义运动的主要危險是什么？这个《声明》中說，主要危險仍然是修正主义。然而，《声明》同时說，教条主义也可能成为某些党在这一或那一发展阶段上的主要危險。

在今天日本所发生的各种傾向中，有托洛茨基主义，还有社会

民主主义，它继承了作为背离馬克思主义的修正主义而产生的第二国际的失敗主义和机会主义的傾向。在我国的目前情况下，这些托洛茨基主义和社会民主主义等潮流中的无原則的机会主义思想，也很有渗透到党内来的危險。托洛茨基主义是一种反革命的潮流，但是作为一种理論上的傾向，它还具有修正主义的另一面。修正主义和托洛茨基主义，不仅在日本，而且在許多国家中每每互相联系着。

这次的《声明》，整个說来，明确了对現时代的看法以及其他若干新的理論上的論点。同时，它还貫徹着这样的立場，即作为这些論点的前提，它并没有放棄帝国主义的本性没有改变的看法，也没有放棄馬克思列宁主义的几个重要原理，而是在新的世界形势和新的力量对比关系下作了創造性的发展。

可是，包括社会民主主义者在内的一部分人，譬如对于共产国际的作用，以前就一味认为教条主义的錯誤是主要方面，因而把它的发展看作是摆脱教条主义的过程。他們对于这次的《声明》，也认为还存在着不少教条主义的曖昧之处。共产国际之所以建立，不消說，是为了保卫和发展馬克思主义，使之免于受第二国际腐敗（可以說是修正主义的本性）的影响的。它在各个阶段上都起了巨大的历史作用，而且发展了許多正确的原理。当然，由于各种历史条件的限制，今天看来，其中还有不够的地方，也許还有缺点。然而，由于它站在保卫馬克思列宁主义原則的立場上，例如它对战争采取列宁式的明确态度，对革命没有陷于小資产階級改良主义的观点，又如它明确承认无产階級专政等等。因此，它虽然經過了各种迂迴曲折，但和社会民主主义（社会民主主义沒能在任何国家里建立社会主义）不同，过去团結在共产国际里的馬克思列宁主义者

解放了世界的三分之一的人口，而在今天取得了建立巩固的世界社会主义体系的成果。

有些社会民主主义者說：自己从很早以前就坚持和平革命一条道路，社会主义国家采取冷战政策，可是自己一直主張第三种势力的中立論；最近国际共产主义运动好容易才逐渐接近于我們的看法，我們是正宗。有的社会民主主义者追溯到共产国际的創立时期，他甚至写道，当时第二国际的立場是正确的。莫斯科會議声明中說，今后將繼續批評右傾机会主义的实践和社会民主党的思想立場，願号召社会民主党采取統一行动并和它进行共同的斗争，即使在爭取社会主义胜利的斗争中，也主張和它合作。然而，《声明》並沒有說，在各个社会民主党完全保持現狀的情况下，一定能够共同做到这一步。共产党虽然真誠地主張和它合作直到进行社会主义建設，但如果它始終坚持社会民主主义的机会主义的一面（右翼社会民主党的实践和反共的宗派主义），显然我們的希望就难以实现。关于目前日本的情况，十四中全会的決議中也有所說明，在反对日美“安全条約”的斗争中，当社会党在我們和社会党的統一行动中表現露骨的宗派主义或者消极怠工时，我們为了合作，曾經一直耐心地尽了极大的努力。但另一方面，在一部分人当中也出現了这样一种傾向，把統一行动和統一战綫看成实际上只是对社会党的追随和适应。在日本，由于美日反动派的强烈的反共政策和对共产党的镇压，再加上我們党本身在一九五〇年以后也有过各种混乱現象，致使工人运动的領導权一直主要掌握在社会党和社会民主主义者的手里。而作为革命运动來說，在理論上和思想上也还没有全面克服社会民主主义的路綫。可是，如果从依据馬克思列宁主义原則的革命道路这一点来看，社会民主主义者

从战前以来所提倡的各种“革命”理論，实质上都具有机会主义的、修正主义的錯誤，当然都不是以馬克思主义原則的科学发展为根据的。《莫斯科声明》在警告防止教条主义和宗派主义危險的同时，仍然把修正主义看作主要的危險。这就是把反映资产阶级思想、閹割馬克思列宁主义的原則性的革命內容的傾向看作是主要危險而加以重視。这个《声明》批判了以南斯拉夫修正主义为集中表现的現代修正主义。由此可見，认为这个《声明》主要是国际共产主义运动在摆脱教条主义过程中的产物这一看法本身，就不能不說是企图用修正主义的观点来解釋这个《声明》。当然，我們也不应陷于教条主义的危險，必須同这种危險进行斗争。这个《声明》也明确地指出了这一点。而且，当我们理解这一《声明》时，仍然必須根据对日本的革命运动和条件的分析来創造性地加以应用。如果生搬硬套，机械地解釋这一或那一字句，这种作法本身就是不正确的教条主义式的。

最后，还有一个国际共产主义运动的团結問題。各国共产党和工人党代表會議全体一致通过了这个《声明》。这是我們党的由衷的願望，因而感到极大的喜悦。在今天沒有共产国际那样組織的情况下，各国共产党根据无产阶级国际主义和馬克思列宁主义的原則互相团結起来，其意义之重大是无須贅言的。能够实现这样的团結，就說明沒有一个党是像南斯拉夫那样明确的修正主义的党，或者是明确的教条主义的党。像南斯拉夫那样的情况，无论怎样想和它团結，因为他們的路綫本身是修正主义的，所以就不能无原則地同这种修正主义的党妥协。这次的會議以《莫斯科宣言》为前提，互相交流了經驗，在如此广泛的問題上取得了一致。我认为，这在各方面都具有重大的世界历史意义。

最后，我想談一談日本人民斗争和日本共产党在国际上的责任或地位的问题。在这个《声明》中，再三提到日本的问题。在《告世界人民书》中，也有两处提到。不用说，日本的斗争，尤其是反对日美“安全条约”的斗争，即使在国际共产主义运动中也得到了很高的评价。例如在美国 U 2 飞机事件发生以前，我们就对美帝国主义采取了明确的斗争方针。这也表明日本共产党能够独自正确地决定日本的问题。当然，日本的反对日美“安全条约”的斗争之所以出现那样的高潮，它在国际上被评价为站在争取世界和平和独立斗争的最前线，这决不只是共产党的问题。日本和西德一样，是世界上最大的反动派、最大的压迫者和剥削者所控制的最强的基地。由于日本所处的这种情况，在日本，美帝国主义和日本人民之间的矛盾、以及作为美国从属的同盟者的日本垄断资本和日本人民之间的矛盾，都表现得最为尖锐。

我们日本共产党，在这样的情况下采取了一贯的方针，而且包括社会民主主义者在内，共同进行了那样巨大的斗争，并实际取得了巨大的成果。美帝国主义及日本垄断资本同日本人民的矛盾尖锐化了，日本人民必须自己解决这一矛盾，同时要求以马克思列宁主义武装起来的日本共产党站在这一斗争的最前列。我想就是由于这种历史的国际的条件，日本的斗争才具有这样的国际意义。再者，日本的斗争方针和理论，在丰富世界共产主义运动的理论方面，也占有肯定的地位。也就是说，在应该如何把现代的最重要的问题（如战争与和平问题、争取独立问题）、反对世界人民的共同敌人的斗争问题同对国内反动统治阶层进行斗争的问题互相结合方面，日本共产党和工人阶级是有丰富的经验的。我想，日本共产党和工人阶级有责任从理论上总结这些丰富的经验，以便不仅使

日本的运动更加前进，而且使国际共产主义运动事业得到充实和发展。我认为，就是这个《声明》在各种問題上不能不提到日本問題的历史背景的原因。我們的党在党员人数上还不够多。可是我想，整个說来，这一年来日本共产党在人民斗争中所發揮的作用以及加倍发展党员的努力等等，在国际上也是一个有益的經驗。当然，作为日本共产党來說，我們还有一些必須解决的問題，还須取得一些巨大的进展。十四中全会的決議，也严格要求做到这一点。然而，我认为，从大处看来，我們今后必須下定决心尽到以上所說的历史責任，满怀信心地繼續斗争下去。

关于这个《声明》，党内的一部分知識分子认为，只是一、两个党的路綫胜利了，而日本共产党只可以說是个配角而已。他們这样来理解这个《声明》。这种傾向不能不說是錯誤的。

以上所說的，大体上是关于这个《声明》的概括的基本說明。希望大家大致上記住以上各点，来进行研究和学习。还有，用不着多說，关于十四中全会決議和这个《声明》，都必須首先理解它們的內容。新入党不久的同志非常多，还有的人不慣于学习这种国际文件。所以，关于这个学习，只是提出干部所討論的、成为問題的問題，而认为其余都已完全懂得了；光靠这种可說是专题性討論的方法来指导全党，那是不正确的。还是應該使全党了解整个《声明》写了些什么，即使不深入到各个細節的理論根据和解釋，也要使全党了解，从总的方面來說究竟写了些什么，比起上一次的《宣言》，哪些是新的問題。同时，关于十四中全会的決議，也要使全党大致了解作了哪些結論、指出了什么方向。我认为，这实际上是党組織的重要責任。所以，关于学习的方法，一般說来，也应首先使全党彻底了解这些文件写了些什么，其基本精神如何，并以之作为党的日常

工作的信念和斗争的武器。这尤其是党组织对于新入党的将近半数党员的责任。作为领导者来说,我认为,对于这些文件应该从进一步发展日本的斗争和加深理论认识的立场出发,来进行深入的研究和讨论。可是,尽管如此,我认为,像我在这里讲话,而大家以后在这里学习讨论的这种方法,如果从一开始就在所有的支部里进行,以致使大家总觉得有些复杂而不能够接受,这是不好的。因为你们都是中坚干部,所以在这个意义上,我对于这些文件写了些什么略去不谈,一下子就谈到了所说的“基本点”。以后,关于这些文件的内容,还有专题性的报告,这也是极其重要的。不应省去这些而只专门讨论所喜欢的地方就算完事。看一下党代表大会以后的各项决议,也可以知道我们党的观点和这个《声明》的路线基本上是一致的。日本共产党也参与了这个《声明》的起草工作,而对于日本的运动,我们自己首先直接负有责任。我们必须一面掌握这些国际经验和理论,一面根据十四中全会的决议来进一步发展日本的运动。我们有这样的义务。我认为,全党必须按照这一方向武装起来,加强团结,并切实地发展斗争,发展党。

(一九六一年一月十八日在党中央委员会  
所举办的学习会上的讲话)

## 第二部



## 爭取和平与独立的斗争的焦点

### ——以修改日美“安全条约”问题为中心

#### 一

在警察官职务执行法修正案被迫成了国会审议未完的议案以后，在政府方面出现的新的迹象是积极地展开宣传活动：一面扬言要修改或者再次提出原案，一面在修改日美“安全条约”问题上开始积极地采取对付人民的强大反击的措施，并摆出要在内容方面做若干让步的姿态，来缓和人民的不满情绪，避免人民的反击。

藤山外相于十一月二十三日在京都的记者招待会上列举了下述几个有关修改内容的问题：明确规定美国有保卫日本的义务；在提供基地的协定方面将采取强硬的态度；是否把冲绳和小笠原列入援用条约地区这个问题，是要征得国民同意的最大问题；假如相互防御条约这个名称会引起误解，也可以叫做“共同防御条约”；等等。接着，三木经济企划厅长官，在二十五日举行的内閣会议上宣布了这样几点：（一）日美“安全条约”的修改，不应当使日美军事合作的加强超过现行条约的规定；（二）不应该扩大防御范围；（三）必须使把不明确的地方和那些同国民感情格格不入的地方明确起来，做到使国民“家喻户晓”。之后，据二十七日的《东京新闻》报道，

藤山外相曾說：从最初的方案看来，“既沒有前进也沒有后退”；明确規定美国的“防衛义务”；日本的义务是提供基地；是否把冲绳和小笠原划为“共同防衛地区”要看輿論的趋势如何而定；等等。

藤山外相和三木长官的話，在內容方面似乎有些不同。三木长官說的話因为报道得簡單，我們难以評論。不过，負責談判的藤山外相，却在无意中供认了有在明确規定美国的防衛义务和冲绳、小笠原等問題上加强“軍事合作”的企图。

当时，藤山外相在提到現行的“安全条約”时还趁机宣傳說，把現行条約“修改”成为一个規定双边义务条約就是恢复日本的独立自主地位。

他說：“現行的‘安全条約’是单方面的，从某种意义上說，几乎是完全听从美国的意旨的。現在我們要加以改善，給它划定范围，使它成为独立自主的东西，使日本也有发言权。因此，只要我們这样做，我想，国民是可以而且能够理解的。因此，我想，根本沒有所謂低声下气的姿态。”（見十一月二十七日《东京新聞》）

在日本和美国簽訂了旧金山条約和“安全条約”以后，保守政党和它的政府就一直在不断地說什么日本已經因此而获得独立了。他們还通过資產階級報紙和广播电台，在人民中間深入地宣傳这种說法。它的論据是，美軍是根据条約駐扎在日本的，因此同日本是独立国这一点不矛盾。他們閉口不談条約是在什么条件下和在什么样的历史过程中簽訂的，它的內容是否同一个独立国家相称等等最重要的問題。

“美国占領制度改变为旧金山和約体制，战后日本資本主义的发展，日本壟断資本的复活和加强，以及他們的資產階級民族主义政策，正在日本人民中間造成这样一种幻觉，仿佛日本已經变成了

一个完全或者基本上独立的国家。这是一个严重的问题。”(《第七次代表大会的政治报告》)

这种幻觉产生的半麻木状态的影响,不仅渗透到社会党,而且渗透到共产党里面来了。

因共产党情报局一九五〇年提出批评而在共产党内明确起来的对美国帝国主义的斗争,使工人阶级的先锋政党明确地提出了争取民族独立的任务。不过,由于研究了后来发生的“左”倾冒险主义的错误和失败,在纠正错误的同时,还出现了对争取民族独立的任务失去热情的倾向。在认识到曾经过低估计垄断资本复活趋势的同时,反过来又产生了认为主要敌人是日本垄断资本的片面性。

虽然美军为了扩大军事基地而征用土地的行动,曾经在内滩、砂川等地引起激烈的斗争,但是,争取撤除美军基地和争取日本独立的行动,却没有一往直前地发展成为坚持不懈的全民性的斗争。

由于发生了相马原的哲腊德事件<sup>①</sup>和立川的朗普雷事件<sup>②</sup>,因同胞遭到杀害而引起的民族感情,曾经有过某种程度的高涨。但是,以工人阶级为核心的人民的全国性抗议斗争,却并没有获得发展。甚至有过不够重视、习以为常、漠不关心等现象。即使发生因美军飞机失事而焚毁民房的事件,报纸和广播电台也没有予以重视,而只是把它看成是习见的无足轻重的小事。而人们已习惯于新闻广播的这些宣传,再也引不起什么印象了。这种麻木不仁的状态,不正是丧失独立的民族的双重悲剧吗?

<sup>①</sup> 美国兵哲腊德于一九五七年一月开枪打死农妇坂井中。——译者注

<sup>②</sup> 美国兵朗普雷于一九五八年九月开枪打死大学生宫村祥之。——译者注

但是，历史是不允許这种状态繼續下去的。岸內閣組成以后，強調所謂“日美新时代”。这是什么意思呢？許多人通过核武装和敵視中国的政策等問題，逐漸弄清楚了它的真面目。苏联部长會議主席赫魯曉夫在写給总評前任議長原口的信中，坦率地警告美軍基地的存在有使日本成为原子战争的战場的危險。美国在台灣进行的战争挑衅，使人們不由地意識到，包括冲绳和小笠原在內的日本实际上已經成为侵华战争的基地。日本政府对苏联政府就这一点提出的警告所作的反駁，不过是很难自圓其說的詭辯罢了。面对着以苏联和中华人民共和国为首的社会主义体系的巨大跃进正在企图挽回頹势的美帝国主义在加紧推行对日政策，这一点同岸首相相对(美国)記者布朗明确表露的复活帝国主义和軍国主义的意图結合起来就把修改日美“安全条約”提到新的議事日程上来了。接着，当局就急急忙忙地把警职法修正案提交国会審議。所有这些，都是美日反动派在过低估計日本人民要求民主权利、和平与民族独立的强烈意願的情况下干出来的。人民对修改警职法进行空前强大的反击，不仅是为了保卫基本人权，而且也反映了广大人民对岸信介的对記者布朗的談話的抗議。因为人們从岸信介对記者布朗的談話中感到种种不利于和平和民族主权的不吉之兆。甚至在自由民主党內部，也有一些人开始表示反对岸和藤山过去宣布的計劃。中国的陈毅外交部长发表的声明再一次清楚地告訴我們：中国人民和政府多么重視这个問題，认为这种行动会加强对中国的侵略体制。

在这种形势之下，藤山外相开始企图以这样的姿态来“修改‘安全条約’”，这就是表面上装出沒有多大信心的样子，而骨子里却显然想在“双边义务”、“独立自主”这些幌子下硬干下去。

## 二

在这种情况下，我們的任务是：在展开反对修改警职法的斗争以后，不让斗争出现低潮，一面反对政府再次提出警职法修正案，一面继续不断地进行阻止修改“安全条约”的斗争。同时，我们还面临这样一个重大的任务：进一步把这一斗争发展成为争取和平与独立的斗争。三中全会已经明确提出了这项任务。

现在，就让我们在这里谈一谈我们为了推进斗争而必须考虑的几个问题。

第一，在政府开始谈判以后，日本的整个工人运动和民主运动对于这个问题的重要性还缺乏足够的认识。同时，这种情况和对于警职法修正案被提交国会审议这个形势缺乏深入研究也有关。

不过，从全国来看，即使在进行反对修改警职法的斗争中，人们也逐渐认识到修改警职法同修改“安全条约”的阴谋有密切的联系。在十月二十八日举行的“打破日中关系僵局、阻止核武装国民大会”上，采用了“废除‘安全条约’，反对签订日美共同防御条约”这个口号。而且，不论是社会党代表大会，还是总评的讨论会，都开始提出“安全条约”问题作为今后的重要斗争目标。

就这样，立场各不相同的运动，都认识到这个问题的重要性，因而有了促使斗争高涨的条件。不过，我们必须清楚地了解，在这个过程中所显示出来的弱点和不够的地方还存在着。

第二，许多人逐渐认识到，这个问题是重要的，是今后斗争的焦点。我们必须弄清楚，这个问题不仅是争取世界与亚洲和平的最重要问题，而且也是争取日本人民的和平与独立的最重要问题。

我們进一步深入地研究一下就可以看出，即使在民主力量当中也有这样一种倾向：虽然人们比较了解岸信介计划中的修改“安全条约”的阴谋会进一步把日本人民拖进美国的侵略战争中去，可是还没有认识到这会使民族独立的取得更加困难。

这基本上是这样一个问题，即他们还没有认清目前的日美“安全条约”体制以至旧金山“和约”体制本身，不仅是侵略战争的体制，而且是蹂躏日本民族主权的体制。

我们党对这一点是怎样看的呢？

党的第七次代表大会决议写道：“以国际形势的根本变化及其发展为背景，在这十年里，日本的国内形势也发生了重大的变化。这种变化的特点是：美国的占领制度已经变为美国实行半占领而日本实际上处于附属国地位的旧金山‘和约’体制；日本的垄断资本集团在依附美国的情况下复活并加强起来；在日本人民中间，民主力量有了很大的发展。”

关于旧金山“和约”体制，那次大会是作了这样明确的说明。“美帝国主义实行‘半占领’”这个提法，在同一章（“国内形势”）的第六项（“两条道路的斗争”）中也提了出来。

还有，在《行动纲领》中这样写道：

“党要为争取世界和平和社会制度不同国家的和平共处而斗争。党要为同一切国家建立正常邦交、发展经济和文化交流、扩大日本人民同世界各国人民的友好亲善关系而斗争。党反对美帝国主义和我国的卖国反动势力勾结起来准备向社会主义国家和亚非各民族发动侵略战争，反对它们准备原子战争的一切活动。

党要坚持不懈地为取得民族的完全独立而斗争，也就是要粉碎旧金山‘和约’体制——美帝国主义和以日本垄断资本集团为核

心的反动势力的战争体制和反民族反人民的镇压体制，廢除一切卖国的条约和协定，收回冲绳和小笠原，使美国军队全部撤走，撤銷一切军事基地，等等。”

在《政治报告》的《党和工人阶级当前的任务》中，我们还指出：

“就是说，我们必须揭露世界和平的敌人美帝国主义的真正面目的同时，把我国领土已经被美帝国主义者变成核武装基地、变成世界和平的威胁这一事实的严重性，告诉全体人民。”

“因此，我们党的最重大、最迫切的任务就是要在揭露和平与独立的真正敌人的同时，明确我国争取和平的任务与争取独立的任务之间的内在联系，并进行不屈不挠的斗争。”

代表大会的决议就这样指出了争取和平斗争与争取独立斗争的重要意义，以及两者之间的内在联系。

我国已经成为美帝国主义侵略亚洲的基地和核武装基地这一点，已经通过八月以来美帝国主义对中国进行的挑衅和侵略行动再次生动地暴露出来了。

代表大会闭幕以后出现的形势，越来越清楚地证明了争取和平与独立的斗争的重要性。

八月以来，美帝国主义对中国的挑衅和侵略行动的扩大，是以美国在亚洲的军事基地，特别是以包括冲绳和小笠原在内的日本为基地来进行的。因此，许多人更加清楚地认识到美帝国主义是日中两国人民的共同敌人。前往参加中国国庆典礼的访华代表团和中国人民各团体签署的共同声明，清楚地指出了这一点：

“威胁亚洲和世界和平的美帝国主义是日中两国人民的共同敌人。正如中国人民解放台湾的斗争对日本人民有利一样，日本人民的斗争也是对中国人民有利的。中日两国人民在反对帝国主

义的斗争中，应该进一步加强互相支持。”（《恢复日中邦交国民会议访华代表团和中国人民外交学会的联合声明》）

正如赫鲁晓夫和毛泽东会谈声明所正确地指出的，以美帝国主义为首的帝国主义势力，“是和平、民主、民族独立和社会主义的共同敌人。它们结成各种各样的侵略性的军事同盟，在世界各地设置军事基地，越来越粗暴地干涉别国的内政”。而且，它们同时又是日中两国人民共同的敌人。不过，日中两国的不同处境，是在于中国作为一个根本上独立的社会主义国家，正在对侵略它的一部分领土的美帝国主义进行着斗争；而在我国，我们却不得不作为一个被美军半占领的、实际上是附属国的人民来展开斗争。

此外，这些联合声明，都一致正确地指出，美军驻在日本，既是对日本人民的民族主权的侵犯，又是对和平的威胁。

“鉴于美军驻在日本不仅侵犯日本主权和压迫日本人民，而且是威胁亚洲和平的根源，因此要求废除日美‘安全条约’和要求美军从包括冲绳在内的日本国土撤退。”（《恢复日中邦交国民会议访华代表团和中国人民外交学会的联合声明》）

“美国在日本各地，包括冲绳在内，建立了庞大的军事基地，破坏日本独立，压制日本人民，并将原子武器运进日本，同时把日本作为基地对台湾海峡地区进行武装侵略。日本人民反对美国这些侵略行为，中国人民对外文化协会等中国有关团体对日本人民的正义斗争表示支持。”（《日本中国友好协会访华代表团和中国人民对外文化协会、中国人民保卫世界和平委员会、中国红十字会的联合声明》）

有人认为，日本的工人阶级应当注意对垄断资本集团的剥削和统治进行斗争，而不必那么注意对美帝国主义展开斗争，对美帝

的斗争不过是个次要的任务。几个月来的活生生的事实已经更加清楚地证明了这种看法是错误的。

我们不仅要反对修改现行的日美“安全条约”，而且必须不屈不挠地在日本人民中间进行宣传，让大家都知道，现行的日美“安全条约”实际上是破坏和平与独立的旧金山“和约”体制的重要部分。

在这个问题上，必须清除那种使人对下述根本局势认识不清的错误看法。这种根本局势就是，今天美军在实行半占领，我国受到美帝国主义的侵略。有人认为，美军是根据政府签订的条约驻扎在日本的，因此，既非半占领，也不是侵略。这种看法是不正确的。美日统治集团通过协议的方式，使持有上述看法的人看不到事情的真相。

一九四六年八月，毛泽东同志在接见安娜·斯特朗的时候说过这样的话：

“美国在各种借口之下，在许多国家进行大规模的军事布置，建立军事基地。美国反动派说，他们在世界各地已经建立和准备建立的一切军事基地，都是为着反对苏联的。不错，这些军事基地是指向苏联。但是，在现时，首先受到美国侵略的不是苏联，而是这些被建立军事基地的国家。我相信，不要很久，这些国家将会认识到真正压迫它们的是谁，是苏联还是美国。美国反动派总有一天将会发现他们自己是处在全世界人民的反对中。”（《毛泽东选集》第四卷，人民出版社一九六〇年版第 1191—1192 页）

美帝国主义在包括冲绳和小笠原在内的我国建立的许多军事基地，首先说明美帝国主义正在侵略我国。我国遭到的侵略，决不是局部的侵略。他们正在以这种侵略和半占领状态为基础，向中国进行侵略和战争挑衅。

允許上述情況存在并為使美帝國主義控制日本的實際情況“合法化”而簽訂的條約，就是舊金山“和約”以及根據這項條約締結的日美“安全條約”、行政協定和其他許多軍事、經濟、政治條約。不消說，從“安全條約”的字面來看，這項條約是根據舊金山“和約”、特別是該條約的第六條甲款等賣國條款簽訂的。行政協定又採取了兩國政府根據“安全條約”來調整行政權這個形式；不消說，它不過是在新的階段上使美帝國主義控制日本的既成事實合法化罷了。

至於這些條約的內容和美帝國主義控制日本的實際情況，因為過去多次指出過，所以這裡不再重復了。

不過，如果不敏銳地觀察目前的舊金山“和約”體制下的活動，自然也就難於正確地看出岸內閣修改這個體制的一部分即“安全條約”的實質。日中兩國工人階級先鋒隊對“安全條約”和要修改這項條約的陰謀的看法，根本上是一致的。這是兩國人民戰勝共同敵人的重要基礎。

“戰后的日本却一直處在美帝國主義的半占領狀態之下。美國用各種不平等條約首先是日美‘安全條約’，對日本實施軍事、經濟、政治的全面控制，嚴重地損害了日本的主權和獨立。美國的軍隊長期駐紮在日本，美國在日本本土和沖繩、小笠原到處設立軍事基地。誰都看得很清楚，不管是一九五〇年美國發動侵朝戰爭期間也好，或者是美國在台灣海峽地區向我國發動戰爭挑釁期間也好，日本都是美軍的作戰和供應基地。日本已經越來越被美國帶近它所製造的戰爭邊緣。愛好和平的日本人民，為了擺脫美國控制，爭取民族獨立，曾經進行了一系列的鬥爭。日本人民要求廢除日美‘安全條約’，要求從日本領土上，包括沖繩和小笠原在內，撤

銷美国的一切軍事基地和撤退美国的一切武装力量。这种呼声最近是越来越高了。”（《人民日报》十一月二十日社論）

美国政府和岸內閣，一直在利用持这种要求的日本人民的不滿，采取欺騙和偷梁換柱的手法，口头上說什么要使条約成为規定双边义务的，实际上却一直企图按照岸信介对記者布朗的談話的方向来修改条約。西澤富夫同志在本杂志上一期发表的文章《关于修改“安全条約”問題》已經詳細地談到了这一点。

不消說，这就是代表日本潜在帝国主义势力的岸內閣进一步促使日本軍国主义复活的道路，是加紧执行对外扩張政策和敌視中国政策的道路，是要当“亚洲反共共荣圈”盟主的岸首相所希望走的道路，同时也是用反动政治制度来鎮压日本人民的正当要求和运动的道路。

但是，中国陈毅外交部长的声明和苏联政府的态度，以及日本人民迫使警职法修正案成为国会審議未完的議案的历史性偉大斗争，都說明全世界和日本的人民决不会允許走那样的道路。

### 三

在研究了上述各点以后，我想回过头来再談談这篇文章最初提到的政府当局最近的言行。藤山外相最近关于修改“安全条約”問題的談話，虽然包含各种各样的矛盾和含糊不清的地方，但是本质上并没有消除上面指出的修改条約阴謀的基本危險。

第一，他虽然提出美国有“义务”保卫日本这个說法，好像使美国承担了新的責任；但是，实际上，不过是肯定地承认美軍駐扎在日本并且繼續侵略着日本这个事实而已。不仅如此，实际上，这等

于以美国的这种“义务”为后盾，鼓励日本的帝国主义和軍国主义复活，鼓励日本軍国主义者采取新的冒险政策。而且，正和美国以美蒋条约为借口企图扩大对中国的干涉和侵略行动一样，这将使美国在日本漁船等侵入別国領海或者进行間諜活动被人发觉和遭到制止的时候，能够以負有“义务”为借口积极地出面实行軍事干涉，加剧国际緊張局势，进行战争挑衅。

第二，显然，只要繼續坚持“共同防御”这个想法，那末，即使写进若干有关事先協商的規定，在目前的情况下想和美帝国主义者“共同防御”或者“相互防御”，实际上也就是要日本为美軍付出更大的牺牲和承担更大的危險。同时，这样做，还会进一步促使日本軍国主义复活，让自卫队明目張胆地实行“現代化”和核武装。

第三，他說，希望“共同防御地区”包括冲绳和小笠原，不过，要看輿論怎样然后决定。他的这种姿态表明，假如人民不坚决反对，当然打算把这些地方包括进去。

藤山外相的談話和岸信介的想法并没有什么不同的地方，实际上，只是藤山外相用含糊其詞的办法来迴避人民的反击，并且在冲绳和小笠原問題上采取看風使舵的态度罢了。

这种情况說明，在具有历史意义的人民斗争以后出現的新形勢之下，日本政府起初的信心虽然开始有些动摇，但是它仍然企图尽可能按照美国的意旨行事，完成关于修改条約的談判，以实现日本軍国主义的野心。

我們一定不要受政府当局的这种含糊其詞的声明的影响，我們必須揭露旧金山“和約”体制的本质，要求廢除現行的“安全条約”等等，同时在美帝国主义和岸內閣的恶毒的修改条約阴谋得逞之前就加以粉碎。我們必須要求当局停止談判和立刻公布談判的

經過。这是宪法规定的人民当然享有的权利。

当然,我們不仅要爭取廢除“安全条約”,而且必須加紧号召大家粉碎旧金山“和約”体制,并且加强这方面的斗争。摆脱帝国主义者的控制,取得国家的独立,这是和平的基本条件。容許帝国主义者的侵略,容許他們拥有軍事基地,就是讓他們侵犯主权,同时也就是容許帝国主义者准备战争(在今天,就是实行核武装),让和平遭到威胁。

在最近的形势下,这一点更加清楚了。

因此,对我国來說,闡明和平同独立的联系、为爭取和平与独立而斗争,是最重要而又紧迫的任务。而党在代表大会以后进行的工作,正在朝着这个方向大踏步地前进。虽然在一部分人当中还有在进行一般的和平斗争中实际上取消爭取独立的任务的倾向,但是这种倾向也正在逐步地得到糾正。

粉碎修改“安全条約”阴谋的斗争,是爭取和平与独立的斗争的当前焦点。

我們只要回顾近年来的斗争,就会了解下面这些情况。

在我国人民中間有三千四百万人通过要求禁止原子彈氫彈的签名表現出了爭取和平的巨大力量;存在着迫使警职法修正案成为国会審議未完的議案的、爭取民主权利的千百万人的斗志;还有以工农为核心不断地为保卫生活而坚持斗争的力量。如果我們沿着把人民的一切希望和要求集中到爭取和平、独立、民主、保卫生活的統一战綫中来的方向进行斗争,那末,胜利就是人民的。只要整个爱国民主力量,在我們党所指出的民族民主統一战綫下加强团結,展开斗争,那末,胜利就一定是人民的。

(原載一九五九年一月号《前衛》杂志)

## 中立問題——共产党是这样主張的

### (一問一答)

**問** 在美国总统选举中，肯尼迪当选；有一部分人期望美国新政府会改变对日政策，或許会对日本的中立化抱好感。您认为如何？

**答** 肯尼迪当选一事，是对艾森豪威尔政府的不滿和批評的表現，它反映了美国人民要求緩和國際緊張局勢、要求和平共處的願望。就这一点說来，可以看出肯尼迪在 U2 飞机問題上认为坦率地对苏联表示遺憾为好的态度，是和尼克松那种把國際法上明明是侵略的行为硬說成是美国利益的态度不一样的。

但是，这种差別是部分的，而以实力政策为基础、彻底加强实力作为一切对外政策的前提則是很清楚的。肯尼迪主張“必須使核报复力量成为举世无敌的东西”，“重建能迅速有效地插手世界任何地方的任何种类的有限战争的能力”。因此上任后第一年度的国防預算就預計將增加五十亿美元。可見，实质上来自美帝国主义本质的历来的侵略和备战的政策又被向前推进了一步。为顛复古巴政权而援助古巴国内和流亡海外的反卡斯特罗分子的政策，具体說明了这一点。关于对日政策，正如他在七月間发表的論文《关于

加强日美关系》所表明的，肯尼迪很重視新日美“安全条約”，而且他认为“日美合作关系”不应仅限于軍事問題，而要以軍事同盟为中心更加紧密地結合起来。在以軍事力量同社会主义阵营对抗这个基本原则上，共和党和民主党在本质上都是一样的，并且二者都忠实于美国壟断資本的利益。这从过去的实际作法和这次的总统选举都可以看得很清楚。因此，认为他也許会对日本脱离美国軍事集团的中立化抱好感，这是一种毫无根据的幻想。为使日本留在軍事同盟內，在万不得已时，也就是在反对軍事同盟的运动高涨时，即便不是实质上而只是形式上可以使这个同盟多少灵活一些，也要用尽一切手段来維持軍事同盟。自由民主党把尼克松在这一次选举中的失敗說成是完全无所谓的事情，这不过是对艾森豪威尔——自由民主党路綫的一个破綻的自欺欺人之談。但是，期望民主党上台仿佛会出现和平中立政府的想法也是会松懈日本人民反对美帝国主义的斗志，模糊对美帝国主义两大政党的作用的認識。

問 什么是中立？它和“安全条約”的关系如何？共产党对此有什么想法？

答 一言以蔽之，中立就是不參加軍事同盟的状态。因此，我們党所确定的中立政策是“脱离任何軍事同盟、不参加任何軍事同盟的政策，同时也是同世界各国建立平等友好关系的政策”（《四中全会決議》）。“安全条約”是美帝国主义同日本壟断資本和代表它的政府所締結的軍事同盟；“安全条約”的修改大大地加强了軍事同盟关系。

修改前的“安全条約”，由于向美国提供軍事基地，日本有成为

战场的危险；但是这项条约的第五条进一步明确规定了日本的参战。尽管宪法第九条规定日本放弃战争，但“安全条约”却蹂躏了这一规定，不仅供给美国基地，而且明确规定了共同作战。本来允许美国在日本驻军和设立基地已是违反宪法的，现在新“安全条约”进而加上了参战的规定，这就显然更是根本违反宪法的。此外，这个日美军事同盟显然是以对苏中等社会主义国家采取敌视政策为前提的，是准备发动侵略战争的。日本的宪法完全符合中立的政策。不参加任何军事同盟的立场，就是不管发生任何战争也不卷入的立场。中立政策当然是要取消同美国的军事同盟的。因此，共产党要求废除“安全条约”、撤退美军、撤消军事基地和归还冲绳、小笠原。

还有，由于日本同美国结成军事同盟，执行依附美国的政策的結果，日中邦交也未能恢复。因此，共产党主张恢复日中邦交，締结日苏和平条约，同一切国家恢复正常邦交，促进平等互利的貿易。

**問** 池田內閣和自由民主党說，中立化有遭到“国际共产主义势力”侵略的危险，关于这点您的看法如何？

**答** 帝国主义者經常用“社会主义国家的侵略”或“国际共产主义势力的間接侵略”等等为借口，来替他們准备侵略战争进行辯解。这是杜勒斯最得意的手法。从苏联提出的全面裁軍建議也可以明显地看出，社会主义国家强烈地反对侵略和战争，一贯主张和平共处政策。社会主义国家沒有想发战争财的资本家，和平越是持久，社会主义建設就会完成得更順利、更迅速。战后十五年来

的历史雄辯地证明了，要求同日本恢复邦交、一貫力求同日本正式建立和平关系的是中华人民共和国，而对此加以妨害的則是美帝国主义及从属于它的同盟者——日本壟断資本、自由民主党和它的政府。而且，美国一直造謠說，反对修改“安全条約”的斗争是国际共产主义的阴谋等等。但是，人民反对美国統治的呼声高涨或者出現反对美国的政府，这是美国的統治同人民利益的根本矛盾所造成的历史上必然的結果。共产主义者相信革命是决不能輸出的。但是，美帝国主义者为了便于阻撓和干涉各国人民这种无法阻擋的運動的发展，竟捏造“共产主义者的間接侵略”这种歪曲事实的“道理”。这一切不外乎是要欺騙人民，分裂群众，阴谋乘机把日本人民置于日美軍事同盟的压制之下。池田內閣和自由民主党完全附合美帝国主义的这种宣傳，发出同样的叫囂。

**問** 池田內閣說，像日本这样的大国如果中立化，国际間的力量对比就会失去平衡，战争的危險就会增加，关于这点您的看法如何？

**答** 认为依靠实力均衡可以維持和平的想法，是迷信实力的人为了使扩軍备战和軍事同盟合法化而經常玩弄的邏輯。这种立場势必导致无休止的軍备竞赛和加强軍事集团政策。而且正像希特勒那样，帝国主义者往往过高估計自己的力量，认为在一定的时期有胜利的把握，就要发动侵略战争。池田首相在審議“安全条約”时，虽然假惺惺地說“安全条約”沒有假想的敌人，但在竞选时却公开地說必須同美国联合起来对抗苏联，这就暴露了它的真实意图。其次，世界的现实证明，实力均衡論实际上只不过是侵略者的片面

的邏輯。因为美国政府和池田內閣所敌視的以苏联为首的社会主义各国，一貫主張資本主义和社会主义两个体系和平共处、緩和国际緊張局势、全面裁軍和禁止核試驗与核武器，并且主張取消一切軍事集团和撤消外国軍事基地。以美国为中心的各国如有和平的意願，这是可以接近于实现的。

但是，事实上，美国政府和追随它的政府正在阻撓这些主張的实现。今天，以美国为中心的軍事集团势力，显然在以各种借口一貫反对和平共处，采取以扩軍备战为前提的冷战政策。与此相反，社会主义国家、新兴的独立国家和瑞士、奥地利等中立国家則形成了一个和平地区。应負妨碍和平共处責任的，是始終坚持实力政策和冷战政策的以美帝国主义为首的陣营。在这样的时候，像日本这样的国家如果中立化，即使拥护美帝国主义的实力政策的人不喜欢，但对亚洲的和平和日本人民的安全却会起决定的作用。而且，正如最近五年来軍費实际上增加一倍和自卫队的現狀所表明的，公然标榜这种实力均衡政策的池田內閣，正在公开复活軍国主义，扮演从屬美国的同盟者的角色，同时作为日本壟断資本的政府，正在积蓄力量以便进行对外擴張。此外，作为日本壟断資本的政府，它还同美帝国主义勾結起来，并企图加强鎮压国内和平和独立力量的武器。这就是說，它在体现日本壟断資本加强帝国主义和复活軍国主义的意图。

**問** 自由民主党和民主社会党說，中立本应靠武力来維持的，但共产党和社会党的中立是不設防的中立，完全沒有现实性，不是真正的中立。对这一点您的看法如何？

**答** 不能因为印度、瑞士那样的中立国家拥有軍备，就說中立本来應該拥有軍备。正如上面談到的，中立的內容以脱离和不参加軍事集团为中心，因此考虑中立的問題时，这就是中心的問題。但是，以日本的情况而論，是不容許以那样的事例来替拥有武力作辯护的。第一，日本的冲绳和小笠原被美国侵占，国内設有許多軍事基地，在政治、軍事上紧紧地受美国控制。正因为这样，所以甚至在日本侵略战争中被迫付出那么惨重的牺牲的中国，也还没有能够同我国恢复邦交。而且，日本的自卫队已被划为美軍的世界战略的一部分。总之，日本在簽訂旧金山“和約”以来形式上虽然独立了，但实际上仍然处于美国的附屬国的地位。因此，現在的自卫队的武力和瑞士、印度的情况不同，它不仅是日本壟断資本的武器，而且是从屬於美帝国主义的武力，对它起着輔助的作用。第二，拥有这样的武力是宪法所禁止的。日本宪法所以有禁止战力的第九条，并为广大的人民的共同感情所支持，是因为日本在专制主义天皇制和軍国主义支配下，发动了愚蠢的侵略战争，造成了千百万人的伤亡。第三，如果从和平共处、全面裁軍这种人类对新的和平的展望来看，修改这个和平宪法或者在事实上違反它，那就是日本已經忘記第二次大战的教訓，从而有悲剧重演的危險。而且，如果坚持实力政策，就勢将走向核武装。前防卫厅长官伊能在国会答辯时公开說过：“拥有小型核武器并不違反宪法”。这样的政策不是显然有使日本本身成为核战争战場的危險嗎？美国如能接受亚洲的和平共处政策，就可以締結苏中美日及其它亚洲各国的互不侵犯条約或集体安全保障条約。問題就在于亚洲各国人民是否容許美帝国主义的实力政策。

**問** 自由民主党說，在美苏尖銳对立的現狀下，要实现日美中苏之間的集体安全保障只不过是空想。他們还說，社会主义各国所以声称尊重中立各国，不过是在东西对立的情况下，为削弱自由世界、扩大共产主义势力的一种权宜之計。对这个問題您的看法如何？

**答** 实现集体安全保障不但决不是空想，而且是大有可能的。妨碍它的实现的是美帝国主义和日本政府的反对和平共处的政策。这就是說，“美苏尖銳对立的現狀”，亦即所謂冷战的現狀的产生，不是因为和平共处是空想，而是因为美帝国主义者一意孤行地蹂躪了人类大多数維持和平的願望。

苏联已經說过，只要北大西洋公約組織和日美軍事同盟取消，社会主义国家間締結的华沙条約和中苏友好同盟条約的对日軍事条款也将立即取消。由此可見，取消軍事集团，确立包括社会主义国家和資本主义国家在內的集体安全保障体系和締結互不侵犯条約，或者建立維持日本中立的集体保障体系，只要想做是能够做到的。

要迫使美帝国主义者接受和平共处，迫使它参加这种集体安全保障体系，就必须在国际上加强爭取和平的斗争，日本人民也要和亚洲各国人民联合起来反对美国在亚洲的战争和侵略政策，表现出广大人民的意志。今天决定世界主要方向的已不是帝国主义者，而是为社会主义、和平、独立、民主而斗争的占人类三分之二以上的力量。

社会主义国家所以尊重中立各国，决不是出自單純的策略或权宜之計，而完全是由于重視两个体系的和平共处，认为这对于保

护劳动人民和人类的幸福使之免受战争的破坏是重要的。共产主义者不仅同贫困、剝削作斗争，而且认为拯救人类免受新的世界战争的奇灾大禍是极为重要的。中立化即脱离或不参加军事集团，意味着扩大这个地球上的和平地区。

共产主义者当然相信，在世界上共产主义比资本主义正确，但究竟选择何者，則是由各国人民自己决定的問題。然而，和平問題却实际上是世界人类共同的問題。从维护和平的立場来看，不参加帝国主义的军事集团即战争和侵略集团的国家增加，是符合人类的利益的。社会主义陣营是明确地实行和平政策的，因此社会主义国家之間的团结，是和美帝国主义者的侵略和战争的军事集团恰恰相反的。南斯拉夫脱离这种社会主义陣营的团结的作法，在削弱和平力量团结这个意义上，作为社会主义国家間的立場問題而受到批判。

尊重中立政策，不是在战争与和平之間采取中立，而是不参加帝国主义者的军事集团，也就是說，只有中立政策才是和平政策的重要方面之一。

**問** 自由民主党說，日本如果成立中立政权，在經濟上是无法維持的。您的看法如何？

**答** 关于中立化和經濟的問題，池田首相等自由民主党人虽然有种种任意的說法，但是这都不过是一些沒有办法的遁辞罢了。

“牛油和大炮势不两立”，这不是人人皆知的自明之理嗎？由于强制推行日美军事同盟政策的結果，军事費用正在增加。由于貿易和汇兌的自由化和日美經濟合作，美国把剩余資本和商品强

塞給日本。連通商产业省的估計都不得不担心在今后三年內会有数达一百三十七万的失业者，担心会出现生产下降以及国际收支赤字。正因为日本經濟的独立自主遭到損害，广大的人民才对經濟的前途感到不安。只有把日本的經濟改变为独立自主的和平經濟，才能消除这种不安，使人民生活得到穩定和提高。日本的独立自主的和平經濟不是只有实现中立化才能够做到嗎？

共产党在談到經濟时，首先是指人民的生活。使人民的生活陷于破产，而只关心經濟增长率的是池田自由民主党，还有被它拉进去的民主社会党等等。

日本如果实现中立化，在今后五年里可以节省一万三千亿圓的軍費，可以用它来穩定人民生活，提高人民的购买力。而且可以改变片面依賴美国的、遭受殘酷剝削的对美从屬貿易，首先扩大同苏联、中国的貿易，并和亚洲、非洲、拉丁美洲及其他各国建立平等互利的貿易关系。只有实现中立化，日本經濟才会有和平的光明前景。

池田首相等人避而不談他們主动追随美国的巴黎統籌委员会、对华禁运委员会的事实，而以对社会主义国家的貿易只占百分之二为借口，說什么經濟的繁荣只有依靠和“自由国家”的合作才有保障。但是，战后十五年来，在从屬美国的状况下，事实上日本的貿易已成为向美国一边倒的畸形的东西。从地理上說，同近邻国家一直处于关闭鎖国状态，从經濟上說，同一种东西本来可以就近购买，運費也低，却特意从远地花昂貴的運費去购买，这都是不合理的。

从苏联七年計劃中的西伯利亚开发和中国的飞跃发展来看，如果邦交和貿易正常化，定会有和十五年来不同的飞跃发展。

**問** 对于民主社会党在中立問題上的态度，您的看法如何？

**答** 民主社会党本来就是反对日本中立化的。西尾氏一向說美国是民主国家，苏联等是极权国家。西尾氏的彻头彻尾反共主义的根源也就在于把美帝国主义看成是民主的。民主社会党在修改日美“安全条約”問題上总算采取了不贊成的立場。但是，这决不是因为反对日美軍事同盟。它的基本立場是认为在目前的冷战下，日美軍事同盟是必要的。只不过是认为新“安全条約”的期限和美国駐軍的条件等需加以若干修改，以便于使日本人民接受日美軍事同盟。这从最近民主社会党在中立問題爭論中开始公然反对中立一点就可明白地看出来。民主社会党攻击中立化是向中苏一边倒，也不过是因为它本来站在同美帝国主义結成軍事同盟的立場上，对站在反对立場上的人进行这样的攻击罢了。昨天池田首相在京都的演說中說，民主社会党和自由民主党同是国民的政党，因此要支援它的发展。这就說明了壟断資本的政治代表們也是很了解民主社会党的作用的。当然，在支持民主社会党的全日本工会會議及其他群众当中，反对日美軍事同盟的人决不在少数。在努力和这些群众一起进行斗争的同时，有必要充分揭露民主社会党的领导人的上述露骨的反人民方針的实质。

**問** 对社会党在中立問題上的态度，您的看法如何？

**答** 社会党是一个在反对日美“安全条約”的共同斗争中，事实上和我們一起反对“安全条約”的政党。它在反对新“安全条約”、击破日美軍事同盟、恢复同中国的邦交及支持恢复中国在联合国

的席位等重要問題上和我們有共同之点。希望根据这些共同点，今后也进行共同的斗争。但是也有我們不能贊成的地方。

第一，社会党的领导机构把美苏都看成是冷战的國家，而不明确指出对冷战負責的是以美帝国主义为首的势力，因此不明确承认社会主义陣营是和平力量，而和美帝国主义同等看待。尽管社会主义國家站在和平共处、反对冷战的立場上进行活动，但是由于以美帝国主义为首的势力不放棄侵略和战争的立場而强制推行冷战，所以在裁軍的方向上沒有进展。再者，尽管社会主义國家希望禁止核武器与核試驗，但禁止核武器和核試驗的协定仍未簽訂。社会党模糊这个本质，把美苏都看作冷战的当事者，而不把这看成是战争立場同和平立場的斗争，因此，社会党仅仅从理論上肯定了不卷入冷战这样一种在国际上的战争与和平的斗争中的第三者的、亦即所謂旁观者的立場。但是，要想真正保卫和平，就必须指出妨害世界和平的障碍在于作为冷战根源的、以美帝国主义为首的陣营方面。在战争与和平之間采取模棱两可的态度，对和平是沒有好处的。

第二，最近，社会党提出同美苏两国亲善的方針，并宣布了拟向美国政府派出亲善使节团的計劃。这在进行反对“安全条約”斗争并明确了两个敌人的群众中間引起疑問也是理所当然的。不消說，我們始終願意和美国的爱好和平的人民加强友好合作，并且尊敬美国历史上从建国以来的傳統的积极方面和林肯、杰佛逊等人建立的进步傳統。但是，我們不把它和美帝国主义混淆起来；我們对于現在在全世界設立許多軍事基地和駐扎軍隊、推行侵略政策的美帝国主义和它对日本的統治是不能妥协的。决不能因为反动派攻击中立化政策为“向中苏一边倒”或“只同中苏亲善”，或者因

为这种反宣傳尙在群众中有影响，就把帝国主义和社会主义相提并論，模糊两者間的本质上的区别。这是背棄社会主义者最起碼的原則的作法。同时，这也很难同世界和平的立場相一致。在日本人民被夺走冲绳、小笠原，被强加給具有核战争危险的日美軍事同盟，而国家的和平发展道路又被美日統治集团所阻塞的今天，同美帝国主义的政府亲善是意味着什么呢？如果在人民之間派遣亲善使节，而对政府派遣提出抗議和要求的使节，那是另一回事。如果是这样提出抗議和要求，那就和已故的淺沼委員长不顾反动派的攻击，主張美帝国主义是中日两国人民、亚洲各国人民的共同敌人的做法并不矛盾。

第三，尽管社会党主張建立和平中立的政府，但是它却願意同一部分自由民主党和民主社会党組織联合政府，而反对同共产党联合。反对在反对修改“安全条約”斗争中作为核心而进行过斗争的社会党和共产党之間的联合，而贊成同反对中立的民主社会党等的联合，这簡直是前后矛盾的无原則态度。它虽然找出了各种各样的理由，但除了根深蒂固的反共的宗派主义以外，是不可能有其他认真的解釋的。最近，以中立問題为中心的电视討論，也拒絕共产党参加。自由民主党和民主社会党拥有討論的园地，但却排除同日美軍事同盟及其促进者这两个敌人进行最鮮明的斗争的共产党，簡直是沒有道理的。

**問** 池田首相說，选举后将不再爭論中立問題，对此，您的看法如何？

**答** 这簡直是岂有此理的事情。在廢除“安全条約”、实现中

立和真正独立以前，继续为此进行争论和斗争，是日本人民的权利。自由民主党和民主社会党一样，也许在考虑实行超党派外交，企图为此而停止争论。但是，超党派外交在本质上是只能在保守反动政党之间才能成立的。工人政党和民主党派如果这样做，那就是不折不扣的背叛。

现在所有的人都不得不承认中立问题是选举斗争的中心问题，这就证明我们党把这次选举看成是反对“安全条约”斗争的继续的看法是正确的。因此，我们党的候选人、一切积极分子都必须把这个问题当做最重要的问题，积极地向群众呼吁，同反动派进行斗争。

### 問 实现中立化的道路是什么？

答 在这次选举中，如果所有反对“安全条约”的力量能取得过半数席位，就能建立民主联合政府，使废除“安全条约”和击破日美军事同盟具体化。我们党在《选举纲领》的《日本的前进道路——通过不承认和废除“安全条约”来实现日本的中立和独立》这一项下，提出了一系列的政治任务，并具体地指出了实现这些任务的方针。为了使这个方针取得胜利，根本之点在于反对“安全条约”的力量要广泛地团结起来，继续掀起共同的斗争。同时，同世界上一切爱好和平和反帝的力量团结，也是重要的。世界的和平、独立力量超过帝国主义力量。奉行和平政策的社会体系在日益成长，大约有半数以上的联合国会员国在执行着广义的非军事集团政策并站在中立的方面，这都表明和平地区的强大。不管美日统治集团怎样用政治压迫、造谣、诽谤来阻碍日本人民争取和平、中立、独立

的前进道路,但最后的胜利必将属于日本人民。为此,最明确彻底地指出人民解放的道路,使一贯认为胜利的关键在于团结和民族民主统一战线<sup>1</sup>的日本共产党成为巨大的政治力量并在国会拥有多数席位,都是极为重要的。

(原载一九六〇年十一月三、四日《赤旗报》)

## 阻撓日苏談判的反动派的宣傳 和我們党的見解

### 一

我想特別以領土問題为中心来分析一下这次日苏談判中日本政府和反动派的主張。松本全权代表在倫敦对新聞記者說，到現在为止，只报道了日本方面的主張，苏联方面的主張几乎完全沒有报道。的确，日本的报纸自从这次莫斯科談判开始以来，每天都以压倒一切的篇幅全面地宣傳日本政府的要求。外务省对日本共产党事事都加以歧視。申請去中国的护照也单单不发給日本共产党的干部。采取这种歧視作法的外务省，在它的声明中却說什么在要求南千島的問題上，甚至共产党也是和政府一致的，企图利用我們共产党。他們就是这样厚顏无耻地歪曲事实并且大肆宣傳。我們党立即采取明确的态度批判了外务省的这个声明。报纸接着甚至进行了这样的攻击，說什么“日本共产党是苏联的傀儡”、“共产党的主張比燃燒彈还厉害”，等等。对苏联繼續进行攻击，說它采取“实力政策”，是“帝国主义”。但是，尽管进行了这样的攻击，被认为是最强硬的領土要求論者的重光全权代表本人，在最后阶段却終于决心接受苏联的方案。而被称为所謂促进派的鳩山首相及其

他人則說什麼“喂，等一等”，來阻撓重光全權代表的這個決心，於是造成了今天的情況，這是大家都知道的。因此，我現在想來分析一下起初是重光全權代表所主張、後來又為日本政府和反動勢力拚命宣傳的領土問題的主要論據。

首先，他們大談什麼蘇聯參戰是對同日本簽訂的中立條約的粗暴破壞。另一方面，他們對第二次世界大戰後蘇日關係問題的處理方針也進行攻擊，說蘇聯僅僅因為自己是戰勝國就任意妄為。

這裡首先需要弄清楚的是，第一次大戰和第二次大戰在性質上是很不相同的。不用說，第一次大戰是資本主義國家之間、帝國主義國家之間的戰爭。戰爭一開始就是為擴大殖民地，消滅對手，取得經濟上的利益這樣一些掠奪的目的而進行的。這就是第一次世界大戰的性質。第二次世界大戰的性質則是：所謂資產階級民主國家英美和社會主義國家蘇聯，以及作為殖民地國家向來被日本等國摧殘的中國因遭到日本、德國和意大利這樣一些法西斯軍國主義國家的攻擊而對它們進行戰爭。因此，第二次世界大戰的善後工作，有許多不同於以往的戰後處理工作的新情況，諸如追究戰爭負責人，把犯有殘暴戰爭罪行的人交付審判，等等。此外，在這些國家里還要“將阻止……民主趨勢之復興及增強之所有障礙予以消除”。在第一次大戰時，共產主義者曾採取“不賠償”的立場，但是正如波茨坦公告中所說的“日本將被允許維持其經濟所必需及可以償付實物賠償的工業”，因此作為軍國主義日本蹂躪和掠奪別國的善後工作之一，提出了實物賠償的問題。關於領土問題，開羅宣言、雅爾塔協定和波茨坦公告已經明確規定，日本、德國、意大利應歸還過去通過侵略戰爭掠奪的領土或由於貪欲而奪取的土地，而為保證日本不再成為世界和平和安全的威脅，必須消除侵略

和进攻的据点。这是根据不再使军国主义、法西斯主义在世界上抬头这样一个原则所作的处理。

关于日本，波茨坦公告是这样明确规定的：“开罗宣言之条件必将实施，而日本之主权必将限于本州、北海道、九州、四国及吾人所决定的其他小島之内。”（波茨坦公告第八项）这就是说，朝鲜要实行独立；台湾等从中国掠夺的领土要归还；日本通过对双方来说都是帝国主义战争的日俄战争而从帝俄取得的南库页岛也应归还。同盟国在雅尔塔协定中关于把千岛群岛交还苏联的决定已经付诸实施。千岛群岛的择捉岛的希特卡普湾，在对美战争时会集中了日本的大小军舰三十一艘，从这里出发偷袭了珍珠港。这里有坚固的飞机场，是千岛最强的军事基地。

至于波茨坦公告，日本政府已无条件地接受了，而这次以全权代表身分去谈判的重光先生本人，曾作为日本的代表在九月二日的投降书中向包括苏联在内的各同盟国约定立即予以实行，而且不仅是接受“公告”的政府，以后所有的后任政府都将忠实地履行“公告”的条款。从这一点来看，也不能认为第二次大战和第一次大战是相同的。

## 二

从我们日本人民的立场来说，我们日本人民当然不是按照自己的意志发动了对中国的侵略和对美国的战争，这是很明显的。天皇制政府一意孤行地发动了非正义的侵略战争，并在大家毫无所知的情况下扩大了战争。我们曾经希望使日本民族在战场上死伤几百万、使家园烧毁、使亲人被夺去生命的战争能够早日结束。

蘇聯為什麼參戰的問題也是與此有關的。原來日本政府本來雖然從一九四一年六月同蘇聯簽訂了中立條約，但是自從納粹德軍攻進蘇聯以後，它就計劃從西伯利亞攻打蘇軍的背後。當時，德國的里賓特洛甫外長打給德國駐日大使的電報中曾經引用了當時的松岡外相的話。松岡外相說，蘇德之間如發生戰爭，日本不得不站在德國方面進攻蘇聯，那時中立條約將沒有用處。實際上，蘇德戰爭爆發後五年間，被日軍扣留的蘇聯商船達一百七十八艘。日本的空軍還炸沉了兩艘明顯地掛着蘇聯標志的商船。在細菌戰中，有許多中國人犧牲了，同時也有蘇聯人被奪去了生命。這樣，日本政府首先在事實上破壞了中立條約。因此，一九四五年四月五日蘇聯發出通告說，中立條約早已處於無效的狀態，自蘇德戰爭開始以來，日本政府本身已經撕毀了它。然後，在同年八月十日蘇聯對日本政府發出宣戰布告。該宣戰布告談到了下列的事實：日本拒絕了七月二十七日的波茨坦公告。因此，當時的盟軍為了縮短結束戰爭的期限，減少犧牲，儘早確立世界和平，請求蘇聯政府早日參戰。因此，“為了使和平早日到來，為了使各國人民在今後擺脫犧牲和苦難，為了使日本人民免受德國拒絕無條件投降後所經受的那種危險和破壞，唯有向日本政府宣戰”。這樣，蘇聯的參戰不是對日本人民的進攻，而是為了使強拖着日本人民進行戰爭的日本軍國主義者早日放棄這個愚蠢的戰爭。這樣，八月十五日日本政府終於無條件投降了。今天有人說，如果戰爭仍繼續下去，美國是會投下第三個、第四個原子彈的。

當時，我們都在獄中，監獄里也把“一億玉碎”、“焦土戰術”作為政府的方針進行宣傳。如果這個戰爭仍然繼續下去，美軍會在日本全境作敵前登陸，會在各處投原子彈，那末我們的悲慘處境一

定会更严重地拖延下去。由此可见，当时日本帝国主义军队的失败，是一意孤行的日本军国主义政府的失败，而不是日本人民的失败。它为日本人民创造和平和民主的新条件开辟了宽广的道路。共产主义者一开始就反对这个战争，并期望当时的军国主义者和政府早日丧失斗志，放弃侵略战争，使日本人民免于每天遭受无数的牺牲。当时苏联参战的出发点，就是为了早日结束这个残酷的战争。日本政府方面的宣传，不仅根本隐瞒了事实上蹂躏了日苏中立条约的是日本政府这样一个情况，而且歪曲了苏联参战的意义。

### 三

日本政府在迄今为止的谈判中，一直在要求归还库页岛和千岛，说这是收复失地。刚才说过，波茨坦公告明确规定：“日本的主权必将限于本州、九州、北海道、四国及吾人所决定的其他小岛之内”。“吾人”是指同盟国，也就是苏联、中国、美国、英国这些波茨坦公告的签字国。无条件地接受这个波茨坦公告，也就等于日本政府无条件地接受了这样确定的日本领土范围。而且，同盟国方面在雅尔塔协定中也决定把南库页岛归还苏联和把千岛交予苏联。因此，既然无条件地接受了波茨坦公告，那末今天说什么归还库页岛给苏联和移交千岛群岛给苏联是不妥当的或是不能承认的等等，是根本找不到条约上的借口的。只要如实地解释波茨坦公告，这一点就是非常清楚的。

千岛和冲绳的情况完全不同。在讨论旧金山条约草案时，苏联代表葛罗米柯反对美国以联合国托管为借口，使琉球群岛、小笠

原群島等脫離日本的主權而置于美國管理之下。他認為這是以往的決定中所沒有的，因而是非法的。

至于千島問題，因為在雅爾塔協定中已有明確規定，儘管美國和蘇聯有種種意見分歧，但是即便在那個舊金山條約中美國也終於未能否定雅爾塔協定以來同盟國之間關於千島的協議。日本政府即便在沒有蘇聯參加的舊金山條約中也表明了“放棄”千島群島和南庫頁島的“一切權利、權限和請求權”。

但是，在這次談判中，日本政府卻提出主張說，南千島是不包括在千島群島之內的。這是毫無根據的欺騙和訛詐。

一九五一年（昭和二十六年）十月十九日和二十日兩天，在眾議院“講和”與“安全”兩條約的特別委員會會議上，曾經有過關於千島群島的範圍的質詢。對此，吉田首相說要让政府委員答辯。而條約局長西村明確地說，“我認為在條約上說的千島群島的範圍包括北千島和南千島”。外務省政務次官草叶還說：“所謂庫里爾島<sup>①</sup>，細分之就是北千島、中千島和南千島”，“如條約局長所說，現在所說的千島是千島這一帶的總稱”。政府本身就是這樣明確地說南千島包括在千島群島之內的。

在兩三天前的眾議院外務委員會會議上，自由民主黨的植原悅二郎氏提到這一點時明確地說，應該讓國民知道，正如條約局長西村所說，南千島包括在千島群島之內，已為日本所放棄，日本對此已不能說東道西了。

日蘇談判開始以後，日本外務省或許是為了要找出一種巧妙的強調奪理的解釋，在去年秋天前後向美國探詢南千島是否包括

<sup>①</sup> 英文“Kurile Islands”（即千島群島）的日文音譯。——譯者注

在千島群島之內。但是美国方面也好像难于回答，只說在簽訂旧金山条約时也沒有特別加以討論，並沒有作出日本政府所喜欢的回答。

最近，有一天在日苏談判問題悬談会上，有人也許想作出南千島不包括在千島群島之內的解釋……說什么是否不再把这一帶叫作“南千島”而只叫擇捉、国后。但是，南千島是千島群島的一部分，这已是世界地理的常識。日本政府虽然拚命地坚持說南千島不包括在所謂千島群島之內，但甚至在自由民主党內部也开始出現不要再要这种小聪明的声音。侈談真实报道和言論自由的日本报纸，几乎不想让人民知道这个明显的事实。这使我們想起战时大肆宣傳大本营公布的消息，而不报道真实情况的那种状态。南千島明明是千島群島的一部分。

政府还在硬說南千島是日本固有的領土，說它今天是日本的領土，而且自古以来就是日本的領土。至于历史問題，的确在安政元年（一八五四年）俄国和当时的幕府代表之間締結日俄修好条約并决定千島的境界时，擇捉和国后是属于幕府方面的。之后在明治八年（一八七五年）簽訂庫頁島与千島交換条約时，擇捉、国后也确实沒有成为交換的对象。但是，由此就主張今天也是日本的領土，則是站不住脚的。日本根据波茨坦公告和旧金山条約已放棄了它們，其归属在波茨坦公告和雅尔塔协定中已有明确的規定。虽然如此，如果說长期来它們是日本的領土，这也是符合事实的。如果只談到这里为止倒还說得过去，但是日本政府却大談所謂“固有領土”，好像开天辟地以来就是属于日本的。据調查，原来千島的本地居民是虾夷人，俄国人和日本人都到这个虾夷人住的島上来，就这样产生了两国的关系。最近金田一先生在《东京新聞》上

發表了一篇關於南千島屬於日本的論文，他的論點歸根到底也說明了這種情況。最近蘇聯的學者也說，大約在安政條約前一百年，俄國人就去過擇捉島，金田一先生也承認這一點，這也是事實吧。這樣追溯上去，那最後是屬於蝦夷人的地方，並不會得出对日本政府有利的結論。照這樣推論下去，現在的美國就成為美洲印第安人的了。因此，說開天辟地以來就是日本領土之類的主張，是不科學的。儘管有各種各樣的說法，但真相恐怕是當時的日本和俄國把弱小民族蝦夷人住的土地逐漸地據為己有。而在今天，要問日本有沒有領土權，那末正確的結論就是：正如剛才所說的，根據波茨坦公告和舊金山條約，日本政府已明確放棄了領土權。

最近，自由民主黨的反動派因找不到其他借口，就開始強調承認是蘇聯的領土同舊金山條約矛盾，同舊金山條約不相容。接着杜勒斯也開腔了。躲在幕後的人物終於出頭露面了。這個杜勒斯暗示，如果日本和蘇聯互相明確承認彼此的國境綫并締結條約，美國就有權利占有沖繩。并說，如承認千島是蘇聯的領土就會違反舊金山條約第二十六條，以此極力阻撓簽訂和約。這是本月十三日那天的事情。十三日正是談判已進入最後階段，重光全權代表決心接受蘇聯方案，而日本政府就要做出決斷的日子。這時，杜勒斯認為如果重光完全接受了，情況就不得了，因此向日本政府提出了警告。

關於這一點，連橫田喜三郎氏（他是舊金山條約的熱心支持者）都說，杜勒斯套用舊金山條約第二十六條的說法是沒有根據的。第二十六條規定，三年以內日本應該本着和舊金山條約事實上相同的條件締結和約，三年過後則不受這個約束。但是事實上相同的條件何所指呢？以領土問題來看，根據美英蘇中等同盟國

間决定的方針加以解决，就是这种相同的条件。因为当时雅尔塔协定已經决定把千島移交給苏联，所以今天在日苏間的和平条約中加以确认，就不能說是給予苏联以“較該条約所規定的更大的利益”，因而决不違反旧金山条約的第二十六条。

#### 四

从上述各点看来，說日本政府有对苏联要求南庫頁島、千島——南千島的权利，就是曲解波茨坦公告，用詭辯式的詭辯之辞欺騙国民。这是对主权者的人民的极不誠实的态度。我們都是日本人，只要按照国际条約真是屬於日本的东西，那末不論是誰占有它，都应该要求加以归还。

但是，日本政府明明无条件地接受了波茨坦公告的領土条款，并且用心周到地在旧金山条約中加以确认，那末为什么在战后十一年的今天又把这一切掩盖起来，开始提出显然是无理的要求呢？

第一，就是要最大限度地拖延日苏邦交的恢复，不使两国之間的緊張关系緩和下来，并宣傳苏联执行实力政策，說它因为是战胜国便提出这种不正当的要求，借以煽动国民对苏联的敌对情緒。同时，今天日本政府已經尽全力加紧擴張軍备和复活軍国主义。这是美帝国主义及与其相勾結的日本反动派的第一个阴谋。只是因为他们了解，倘若根本忽視恢复日苏邦交，就会背离民心，故而表面上不使关系破裂，就这样已經拖延了一年半。因此，他們最初提出齿舞、色丹問題。他們以为这也是苏联不会接受的。但是，苏联因为考虑到建立和平关系的利益，做出了接受的結論。于是起初沒有預定要提出的第二个要求——擇捉、国后問題便提出来了。这

種態度是想盡量地拖延下去，在這個期間內加緊擴張軍備。因為如果恢復同蘇聯的邦交，以蘇聯為假想敵國的擴軍的理由就不那麼有力了。

第二，是如果邊界就這樣大致確定下來，領土問題初步解決，那末今後就沒有不斷地製造麻煩的借口了。所以他們不就此確定邊界，把它留待後日解決。如果在條約的條文中不明确劃定邊界綫，那末一方面可以加緊擴張日本的軍備，同時還可以要求歸還全部千島、歸還全部南庫頁島等等，這樣，借口就可以一個接着一個地來了。

從這方面來看，不明确劃定邊界綫，是日本反動派的一個陰謀。我已經說過，在它的背後還有美國。

因此，我們認為應當給這次日蘇邦交問題下的最後的判斷和結論是，日本人民要看穿政府的要求是不正當的、是騙人的、是詭辯式的，並且堅決表明絕不跟着這樣的政府走。

現在從大局來看，根據波茨坦公告的宗旨，立即締結劃定邊界綫的和平條約，對於世界和平和日本和平經濟，對於日本的獨立自主發展都是必要的。加強這種輿論對政府的壓力，乃是促使政府改變立場的最有力的辦法。在現在的情況下，假定擇捉、國后成了日本的島嶼，那末，誰會在這裏建設飛機場呢？顯然，已經把砂川和日本其他無數地方強占為基地的日本政府和美國當局會在這裏建設進攻蘇聯的原子彈基地。

在這種情況下，即使日本的領土在北方增加了一處，這對日本人民並沒有好處，相反地，不過是多了一個使我們的孩子們有被卷入第三次世界大戰（更可怕的原子戰爭）危險的基地罷了。因此，要是真正地愛日本民族、愛日本的和平、吸取第二次大戰的教訓，

使我們日本能同世界上一切國家友好，使日本成為和平、光明、民主的日本，沒有軍國主義危險的日本，就該按照波茨坦公告立即同蘇聯締結和約，走和平共處的道路。我們堅信這是唯一正確的道路。遺憾的是，這一點在社會黨內部還不明確。最近，在總評大會上及其他場合，不把領土問題當作條件，而從大局出發要求迅速妥善解決問題的方針，正在成為工人階級的方針。但是，這還沒有成為日本勞動人民群眾和進步的民主陣營的共同呼聲。好容易在選舉時有了那樣進展的民主力量，在這個問題上步調不一致，是遺憾的。

日本如果真正獨立，並且建立起真正的民主政府，鏟除了軍國主義，沒有侵略世界的絲毫危險，而且同蘇聯友好，同中國友好，同亞洲各國也建立親善友好的關係，那時不論是經濟問題、文化問題或其他任何問題，只要是日本人民真正迫切關心的問題，都能夠通過協商，充分加以解決。現在，當局用騙人的議論想長期堅持明明是无權提出的領土要求，還要人民也跟着堅持，以便使日蘇關係陷於破裂，並趁機復活軍國主義。我們堅信，對這種陰謀進行鬥爭的道路，才是真正忠實於整個日本民族的道路，也是忠實於我們的孩子的道路。

（一九五六年八月三十一日在東京日本青年館的促進恢復日蘇邦交演講會上的講演）

## 关于“現代思想研究会”

### ——答《新潮周刊》問的全文

以批判共产党为旗号的“現代思想研究会”所作的关于反对日美“安全条約”斗争的总结，同迄今为止托派集团“共产主义者同盟”和全学联的托派所作的本质上是相同的。

一 它说什么“领导机构未能把广大人民群众的强大力量組織起来进行有效的斗争，而往往錯誤地把运动限制在一个固定的框框里”。反对日美“安全条約”的斗争不是由一个团体的领导机构领导的，它的全国性的中心是国民會議。

因为国民會議是站在各种不同立場上的各团体的一个共同斗争組織，当然内部有种种的弱点，但是整个說来是起了积极作用的。除了托派硬說这个斗争是失敗或敗北以外，参加共同斗争的多数人都知道这一点。这个斗争是历史上空前声势浩大的斗争，在国际上也是站在和平和反帝斗争的最前綫的。显然这样的斗争决不簡單是自发的，而是以国民會議为中心进行长期而多方面的頑强斗争的結果。特别是因为防止了托派分子从中以挑衅性的分裂的盲动主义进行捣乱，所以这个斗争有了这样的发展。托派分

子把对他们进行的这种斗争，誹謗为“限制在一个固定的框框里……”。所说的“共产党的严重错误……”归根到底也是指党为了保卫运动而在统一战线中一贯坚决地同托派分子的阴谋进行的斗争；托派分子及其同伙就把这种斗争当作他们进行攻击的借口。我党在同从右的方面破坏统一战线的右翼社会民主主义的分裂主义进行斗争的同时，一贯同盘踞学生运动领导机构的托派分子的极左盲动主义作斗争。这对运动的持续的统一的发展起了很大作用。今后为了使反对日美“安全条约”斗争有进一步的发展，我们准备同托派分子的捣乱行为作坚决的斗争。

二 不消说，共产党是把盘踞着全学联领导机构的托派分子同学生群众区别开来的。正因为我们重视学生群众的善良意图和力量，才同托派分子利用学生群众进行反革命挑衅的作法坚决进行斗争。把持全学联中央执行委员会的共产主义者同盟盟员都是托派分子，他们的纲领是要颠覆社会主义国家和打倒世界共产主义运动。他们的纲领草案本身清楚地表明了这一点。

它的作用是在假革命的左的词句下完成美帝国主义者想在右的词句下所要干的事情。因此，把这些托派分子叫做反革命挑衅者集团，叫做美帝国主义的走狗，是应当的，也是为日本革命所必需的。全学联托派分子在这次禁止原子弹氢弹世界大会上向全世界暴露了他们的真面目。有二十八个国家、十一个国际组织的代表参加的这次大会，明确了美帝国主义是核武装政策的罪魁，是和平的敌人。但是，托派分子说禁止原子弹氢弹世界大会成了共产党的工具，而宣布退出会议，并且进行了种种卑鄙的破坏活动。这完全是给美帝国主义帮忙，而对全世界和平力量则是公然的挑战。可是他们彻底地孤立了，于是他们又策划采取蒙混办法再度

钻进禁止原子彈氫彈协会。这些事实再次证实了我们党关于托派分子的提法是完全正确的。

但是，“现代思想研究会”挂着“研究现代思想”的招牌，一面掩盖全学联中央执行委员是托派分子这样一个明显的事实，一面却又說共产党仿佛把学生群众和全学联整个組織都叫做托派。这是在进行双重的欺騙。如果再加上下面这样一些似乎客观而公正的論調，如：“对一切組織都要保持思想上的独自的地位”，“对各个組織从思想上采取不受約束的批判态度是最必要的”等等，那就是在进行三重的欺騙了。但是，从这个会的发起人大都是臭名昭著的托派分子来看，这也是不足为奇的。这不过是和托派分子一道攻击共产党的人必然要陷入的道路。这已由世界革命运动中托洛茨基主义等反革命的无数墮落事例所证实。

三 所謂学生們在“反对日美‘安全条約’斗争中扮演不幸的主角”这种說法，也是一种无中生有的捏造。第一，从整个斗争来看，无论是罢工、示威游行和集会，无论在政治上或組織上，都是以工人階級为核心的。尽管日本的工人运动仍有种种弱点，但反对日美“安全条約”的斗争的核心是以总評为中心的有組織的工人这一点却是事实。正因为如此，各国工会組織給总評大会的賀詞里也对总評在这一方面的作用作出了评价。

就学生而論，也有必要把願意和国民會議团结起来进行斗争的主导趋向同一面利用国民會議一面实际上根据挑衅的盲动方針不断进行分裂活动的托派分子加以区别。共产党对一贯团结在以工人階級为中心的統一战綫中维护团结的学生运动内部的趋向給予了很高的评价。但我们认为，对一贯进行挑衅和分裂活动的托派分子不断地給以批評和打击，是对人民的运动应尽的责任。由

于不仅是共产党，而且有许多民主力量对这些托派分子抱批判态度，就挑唆说是“不幸的主角”，这只能是和托派分子同伙的人的逻辑。为了在日本确立工人阶级的领导，整个工人阶级有必要从理论上和实践上弄清科学的社会主义（马克思列宁主义）和反革命挑畔的托洛茨基主义的区别。

四 今天托派分子分为“共产主义者同盟”、“革命的共产主义者同盟”和“第四国际”等各种派别，有消息说在他们中间有企图以反对共产党为前提公然组织托洛茨基党的动向。这和“新左翼”的口号下不仅纠集托派学生而且联合其他阶层的托派分子的企图有联系。这个宗旨书上写着“为了向新的左翼发展，建立我们的民主的合作关系”的字样，但以反对共产党为前提的所谓“新左翼”，不管它愿意与否，将不能不成为替建立反革命的托洛茨基党在思想上起清道作用的组织。当然，事情能否按照托派分子的愿望发展，则是另外一回事。

五 一部分资产阶级报刊夸大报道这些托派分子及同情托派的一部分人的活动，进行反共宣传。但是，从参加反对日美“安全条约”斗争的艺术家、学者及其他广泛的知识分子来看，这不过是一小撮人罢了。我们党对参加反对日美“安全条约”斗争的知识分子的积极性给予了很高的评价。但是，其中的一部分人，在斗争的高潮和一时的停滞中，特别是对托洛茨基主义的抵抗力还比较弱，因而产生了动摇和混乱，这也是事实。小资产阶级由于它的动摇性在战时会追随过军国主义，而在另一种条件下也有可能成为托洛茨基主义的追随者。但是我们相信，我国的大多数知识分子在各种斗争和探索中，必将在反对美帝国主义和日本垄断资本这两个敌人的斗争的立场和团结的立场上正确地团结起来，并且必将

弄清以科学为基础的批判的革命的精神是和反共的托洛茨基主义毫无共同之处的。因此，我们对正确地进行斗争的这批知识分子寄予很大的希望和信任。

六 有报告说，党员知识分子中有两三个人在党外的报纸上攻击共产党，并且已经提出了退党申请书。也有像谷川雁那样已被地区委员会开除出去的人。因为党是根据马克思列宁主义的民主集中制原则组织的先锋政党，所以不能容忍由于小资产阶级的动摇性而产生的违反纪律和反党的行为。我想他们所属的各机关和组织会分别采取相应的措施。但是，这对党来说，虽不是可喜的事，但也决不是可悲的事。这种人，在反对日美“安全条约”斗争以前就有浓厚的小资产阶级个人主义倾向，是一些不能过马克思列宁主义党的组织生活的人。有若干这样的人退党，不但不会削弱党，反而会加强党。而且，党经过同托洛茨基主义以及各种机会主义的斗争，无论在政治上或思想上都会得到进一步的锻炼和加强。党不仅在反对日美“安全条约”斗争中起了积极作用，而且党的队伍也扩大了。在反对日美“安全条约”斗争后，入党者和机关报读者的迅速增加，以及在这一年中间以工人和青年为主的好几万人将开始参加党的战斗行列都说明了这一点。

七 逐个地评论这个研究会的发起人，这里既没有充裕的篇幅，又不是评论的地方。但是其中也有在上一次袭击共产党总部的示威活动时出现在党总部附近的臭名昭著的托派分子——在很久以前就被开除出党的反党分子。如果随便找出一些理由来破坏马克思列宁主义党的组织原则，并使这种行为合法化，结果必然不得不陷入反对整个社会主义国家和世界共产主义运动的纲领，陷入托洛茨基主义。时间将表明，和这些臭名昭著的托派分子一鼻

---

孔出气，参加以批判共产党为首要任务的研究会活动的人们将走上什么道路。

（原载一九六〇年九月十五日《赤旗报》）

## 如何評價匈牙利事件

关于匈牙利事件，許多人都是站在各自的立場上講話的。积极支持美軍駐扎日本的人們或支持砂川町警官暴行的人們，在論及匈牙利事件时都极力強調說这是苏联的无理鎮压。例如，自由民主党的芦田均氏就是这样的一个人。艾森豪威尔在去年的聖誕节咨文中說要解放东欧，而这次事件一发生，他就說这是匈牙利爭取自由解放的斗争，馬上予以支持。他还在十二月九日的演說中說，他期待匈牙利人行动起来进行斗争，积极地支持匈牙利的反革命暴乱。还有許多人說什么英法对埃及的侵略行动和苏联在匈牙利的行动是一样的。十二月一日在哥本哈根召开的社会党国际代表大会也大体上采取了这样的态度。只是譴責英法对埃及的武装干涉的決議，以九票对零票、四票棄权予以通过；法国社会党的代表退席。薩特說：“一句話，苏軍是对全体人民而不是对一小撮武装的流亡分子开炮。”他就站在这样的立場上猛烈地攻击苏联。

世界上的共产党，中国共产党、法国共产党、意大利共产党等几乎所有世界上的共产党，对这次事件的看法都认为苏联采取的行动不仅是不得已的，而且在当时的形势下是必要的。考虑到这

种情况，我想分析一下这次事件的性质以及应该从中吸取的积极的教训。

十一月十九日的《每日新闻》上登载了一个叫苗剑秋的人的来信。这个人在中国问题上似乎是支持台湾政权的。他写道：“最近，日本的电台，从日本广播协会电台起，都把匈牙利的反苏部队称为叛军或叛方。报纸和杂志也都用这种提法……在匈牙利发生的事件是‘民族的革命’，而不是‘反动的叛乱’。是‘独立革命军’而不是‘反动叛乱军’。”对此，报纸用注释的形式作了如下的回答：“苏方的广播消息中的‘叛乱军’这个用语照用，但可以作为‘自由的战士’或‘自由军’看待。”这就注释了《每日新闻》社的立场。这是很好地说明今天的报纸的“公正”的实质的一个例子。

美国政府、西欧帝国主义者和几乎所有的日本资产阶级报纸都把这次叛乱报道为人民争取自由的斗争。但是后来的一切情况都说明了事情的真相，例如，世界工联和匈牙利自由工会两代表团十二月二十六日在布达佩斯发表的共同声明，就对事件做出了一致的评价。声明说：“极端反动的势力和职业法西斯分子把匈牙利劳动人民和青年当中存在的不满、本来决不致于危害社会主义的不满，利用于反革命的目的。事实上，现在这些反革命分子利用匈牙利的政治、经济、社会的混乱，企图给工人阶级、其他一切民主组织及其权利以致命的打击。”“匈牙利自由工会代表团重申匈牙利劳动人民抱有坚定的意志，要对国际反动势力以及攻击资本主义各国工人、粗暴地歪曲匈牙利国内问题的公开与隐蔽的法西斯主义进行揭发。匈牙利自由工会代表团表明忠实遵守无产阶级的国际主义原则，为了各国人民之间的和平与全世界劳动人民的团结，同世界工联及一切国家的所有工会组织保持兄弟般的合作”。

如果像薩特所說，匈牙利事件是全体工人階級、全体人民对苏联的斗争，那就沒有发表这样的共同声明的余地了。而且今天的卡达尔政府坚持要同危害社会主义基础的势力、进行軍事挑畔的反革命和外国帝国主义势力的阴谋策动进行坚决斗争。如果匈牙利的全体人民都对匈牙利政府和苏軍采取敌对的态度，那末这种斗争终究是坚持不下去的。

报纸报道了解散工人委员会的问题，这种委员会并不是工会。几天前的匈牙利社会主义工人党的中央委员会决议指出：“从根本上来說，武装暴乱不是革命和民族革命，而是反革命”。在反革命的暴乱中，随着政府失去控制力量，成立了地方和中央的工人委员会。有相当多的反革命分子进入了这种中央和地方的工人委员会。这是因为它的选举主体不只是工人，和企业经营有关的人也被选出来。因此，这种机构和工会不同，而且在武装暴乱初步平定后的今天，它仍企图以各种形式继续鼓动闹事，甚至散发煽动武装暴乱的文件。政府在前些时候曾发布命令，承认企业的工人委员会是政府经济工作的一种諮詢机关。但是，背着政府成立了地方的工人委员会，而布达佩斯的工人委员会光是討論政治问题，企图建立新的国家政权机关。这就是解散它的理由。卡达尔政府正极力让人民群众彻底了解这次叛乱的性质，恢复生产，安定人民生活 and 建立正常的国际关系。

十一月九日的《东京新聞》也刊登了共产党员和其他人被倒着吊起来的照片。还有叛乱势力正在进行所謂“搜捕保安队”，以及叛方襲击保安队总部，出来的人被用手枪射击，斜着身子往前倒下去的照片。在苏軍第二次出动以前，在匈牙利横行的白色恐怖是极其殘暴的。日本的报纸在刊登責难苏联的消息旁边刊登的照片，

有許多实际上证实了这些反革命分子的殘暴。

正如人們已經一再談过的，这次事件的原因有这样几点：匈牙利政府和党的政策的錯誤和缺点、对苏关系上的各种錯誤、党本身的不統一，以及反革命分子、霍尔蒂时代的法西斯分子的策动和帝国主义的隱蔽的和公开的干涉政策。今天，匈牙利农民的百分之六十还是个体农民，在人口結構中还残存着相当多的資本主义因素。同这种資本主义因素結合的国内反革命分子和国内外法西斯余孽早在一年以前就准备了这次叛乱。美国政府为了扰乱社会主义各国的内部，編制了一亿美元的預算，年年給匈牙利的反革命势力打气。显然，外国帝国主义的各种策动对宣傳內乱的广播和武器的輸送起了很大的作用。在这样的条件下，对政府的政策抱有正当不滿情緒的善意的人們，也被卷入了反革命的武装暴乱。但是，整个來說，这次事件决不是匈牙利全体人民同苏軍的斗争。目前的情况是这样两种势力間的斗争：一方是，要从反革命法西斯分子和外国帝国主义的干涉下，坚决保卫匈牙利社会主义制度和匈牙利和平国际环境的自觉的人民力量和援助他們的苏軍；另一方是，一向蓄意要破坏社会主义制度的势力（虽然不能說沒有一些善意的人們参加），他們特別在資本主义各国还在联合国内反复提出这个問題的期間，为了挑起資本主义各国的干涉而反复煽动武装暴乱，同前者进行斗争。

## 二

因此，人們从各种观点出发来議論这个事件。在工会和知識分子当中提得最多的是这样一种疑問，即：纵然有各种各样的情况

发生，但归根到底苏军出动不是同和平五项原则中的不干涉内政一项抵触吗？在日本和平运动的骨干分子当中，也有人发出这样的议论：站在共产主义者的立场上，拥护苏联的立场是好的，站在无产阶级国际主义立场上，也不能不承认苏联的作用；但是如果站在和平运动的立场上，那末责备苏联不也是理所当然的事情吗？我们也收到过有关这个问题的明信片及其他函件，要求通过讲演会或是在《赤旗报》上给予答复。其中心之点，在于希望弄清和平五项原则同苏联出动军队的关系。

众所周知，所谓和平五项原则就是尊重领土主权、互不侵犯、互不干涉内政、平等互利和和平共处。苏联的行动果真违反这些原则吗？例如，意大利共产党的陶里亚蒂同志说：“假如苏联军队在第二次受到邀请的时候，不肯出力，不肯出动全力，以应该使各国人民——首先是已经走上社会主义道路的各国人民——联合起来保卫文明的团结精神的名义来堵塞白色恐怖的道路和粉碎法西斯主义，那才应该对苏联提出抗议。”又如中国《人民日报》的十一月十四日社论写道：“目前的匈牙利，如果不请求苏联军队出来援助，如果苏联军队不出来援助，就只能变为法西斯的地狱，就只能变为帝国主义进一步颠覆东欧各人民民主国家和制造新的世界大战的前哨。”“苏联协助匈牙利工农革命政府镇压叛乱，并不违背它的十月三十日的宣言或者和平共处五项原则。”“在匈牙利的秩序完全恢复以后，人们就会更明白地看到，匈牙利人民所要求的究竟是什么，苏联究竟是损害了还是捍卫了匈牙利的独立、主权和领土完整。”社论还说，法国共产党的中央机关和《人道报》等报社被暴徒袭击，这不是他们的失败，而是他们的光荣。我们日本共产党通过《赤旗报》的社论，已经表明了党在这个问题上的基本立场，而且

尽可能介紹各國共产党的言論，認真地對待這個問題。我想從我們的立場出發，進一步分析一下前面提到的是不是違反五項原則的不正當的干涉內政的問題。

匈牙利事件當然同作為事件起因之一的內政上的弱點有很大的關係。但是，顯而易見，所以有善意的人們卷入武裝叛亂，仍然是因為美國及其他帝國主義從外部利用這個弱點，陰謀用武力使法西斯復辟，把一部分群眾引入歧途，終致掀起大規模的流血叛亂。匈牙利外長霍瓦特在聯合國發言說：“十一月二日有三十架飛機，而十一月三日又有七十架從奧地利把大量彈藥和暴亂的組織者運進匈牙利。”據匈牙利宣布，美國不僅通過廣播煽動武裝暴亂，美國高級軍官和叛軍的指揮者之間還用無線電進行聯繫。據英國共产党總書記高蘭說，《每日鏡報》記者諾耶爾·哈佛在以同當事人一道吃過飯而洋洋得意；據說這個當事人自稱為了在匈牙利製造這個一星期的叛亂，曾經做了一年的籌劃。身為美國中央情報局長的艾倫·杜勒斯，說他知道會發生這個事件。外國帝國主義勢力進行干涉的事實，是洞若觀火的。

不管匈牙利在事件以前內政上有什么弱點，如果沒有策劃以武裝暴亂掀起反革命流血事變和復活法西斯的勢力，那末我想匈牙利的局勢是可以不經過那樣的道路而得到解決的。在波蘭，黨是統一的，國內的弱點終於沒有被外部反革命勢力利用來煽起大規模的武裝暴亂。在波蘭也發生過波茲南事件，但是最近通過波蘭統一工人黨的統一的行動，局勢終於沒有發展到匈牙利的地步，而正在出現新的局面。

關於匈牙利的局勢，蘇聯政府在十月三十日的宣言中說：“蘇聯政府和全體蘇聯人民深為遺憾的是，匈牙利事件的發展竟引起

了流血。”我们日本的共产主义者认为，尽管事情是本来可以用和平方法来纠正和解决的社会主义制度的缺点问题为反革命目的的武装暴乱所利用，因而流了宝贵的鲜血，这件事总是非常令人遗憾的。不过，把苏联政府的行动看成是不正当的非法的干涉内政，这样的谴责和攻击是正确的吗？不正确。

不消说，和平五项原则是世界各国不问社会制度的异同而实行和平共处的原则。其中的不干涉内政的义务，就是一个国家不得干涉别国的国内问题的意思。国内问题当然是属于各国主权范围内的事情，是各国可以独立自主地决定的事情。别的国家对此进行干涉，就是不正当地强制该国在主权的行使上接受别国的意志，妨碍该国自主的决定。因此，这是不正当的、违反国际法的。

但是，按照国际法的通例来解释，有例外的合法的干涉：根据条约规定而进行的；为了人道而进行的；为反对滥用权利而进行的，以及为反对侵犯国际法规范而进行的，等等。过去，在列强对俄国革命进行武装干涉的时候，帝国主义国家为了实行侵略和不正当的干涉，曾对上述几点加以扩大的解释。另一方面，在对佛朗哥和希特勒实行“不干涉政策”时，它们为了反对社会主义和维护法西斯主义，也有对这几点对缩小的解释的情形。因此，必须从实质上全面地加以判断。

此外，国内问题的范围，无论从国际法上的一般概念来看还是从历史上的事实来看，它的内容都不是一成不变的，而可以根据缔结条约和国家间的协议而有所改变。第二次世界大战后的处理战犯问题就是一个例子。

至于匈牙利的情况，必须以华沙条约、这次武装暴乱的国内和国际的性质、事件在和平与人道上的意义、匈牙利政府和苏联政府

間的協議等，作为判断苏联行动的基础。

大家知道，华沙条约是为了对抗批准西德参加北大西洋公约组织的巴黎协定对和平所造成的威胁而不得已签订的。它是在“所有欧洲国家，不问其社会制度和国家制度如何，均可参加的欧洲集体安全保障体系”遭到美英法等帝国主义国家拒绝，而这些帝国主义国家又在加强军事集团的形势下产生的。苏联共产党第二十次代表大会的中央委员会报告说：“由于不得不联合自己的力量和资源，我们这些国家缔结了华沙条约，这个条约在欧洲是一个重要的稳定因素。这些国家有充分的决心使用自己的全部力量来保护它们人民的和平生活，决不容许在欧洲燃起新的战火。”（着重号是宫本加的）

这个条约在说到“根据尊重各国的独立和主权以及不干涉它们的内政的原则”，“以和平方法解决它们的国际争端”的同时，在第三条中说：“每逢任何一缔约国认为产生了对一个或几个缔约国发动武装进攻的威胁时，缔约国各方应为了保证联合防御和维护和平和安全的利益毫不拖延地在它们之间进行磋商。”条约还规定，在遭到武装攻击或侵略时，可以使用包括行使武力在内的一切手段，缔约国各方并“将采取加强它们的防御能力的必要配合措施，以便保障它们的人民的和平劳动，保证它们的疆界和领土的不可侵犯性并确保对可能的侵略的防御。”苏军就是根据这个相互援助的条约驻在匈牙利的。

如前所述，在匈牙利发生的事件，是利用施政上的弱点来煽动善良群众的外部帝国主义势力对匈牙利的捣乱政策，是同美国等的干涉结合在一起的有计划的武装暴乱。因此，这不单纯是国内问题，同时还具有国际的性质。从已经暴露的事实可以清楚地看

出，美国等不仅想颠覆匈牙利，而且想颠覆整个社会主义的东欧，为此，它们进行了无数次的不正当的干涉内政。蹂躏和平五项原则的正是它们，其结果匈牙利就陷入了那样严重的局势。

苏联军队的出动，都是根据匈牙利政府的请求，并经过两国当局的商定，本着华沙条约精神，为确保和平与安全，为维护匈牙利人民的真正的民族利益、和平劳动与主权而进行的。由于后期的纳吉政府丧失了政府的机能，听任社会主义宪法遭到蹂躏，卡达尔政府才不得不采取保卫社会主义宪法的行动。卡达尔政府今天有着在联合国中也被承认为合法政府的根据。

如果全面地从实质上来看以上各种条件，就不应该谴责苏军的出动是非法的干涉内政和违反和平五项原则的精神。这不是“输出革命”，而是根据条约来确保匈牙利人民的和平与安全，保卫匈牙利的主权。这同一九五四年援助危地马拉反革命分子实行推翻合法政府的政变的美帝国主义的干涉政策，有本质上的不同。美国在危地马拉的阴谋，是反革命的秘密输出。只有从美国对匈牙利也在秘密输出反革命这一点来说，两个事件才具有共同点。

### 三

匈牙利事件表明，维护和平是不能靠旁观主义来实现的。即使时常批评苏联行动的铁托总统，也不仅承认匈牙利有反革命复辟危险，而且指出反革命的胜利有导致第三次世界大战的危险。如果法西斯分子、反革命势力、帝国主义势力在匈牙利得逞，不仅武装斗争会长期继续下去，而且由于帝国主义和国内反动势力采取一致的方针，势将导致西欧帝国主义的公开和隐蔽的干涉，使匈牙

利变成新战争的策源地。不仅如此，匈牙利还有变成以苏联和东欧为目标的侵略战争的跳板的严重危险。

同匈牙利人民共同行动的苏联人民的援助，制止了法西斯势力的大屠杀，不仅保卫了人道和平劳动，而且扑灭了新战争的火源。

如果看一下第二次世界大战前，帝国主义各国对日德意的行动长期采取“旁观主义”终于导致悲惨结局的情形，就可以知道对侵略采取旁观主义会有什么下场了。

为了反对美国对朝鲜的侵略，在朝鲜民主主义人民共和国同意下，中国出动志愿军进行了援助。这是保卫和平的积极行动。

在这次英法侵略埃及时，联合国在埃及政府同意下出动警察部队，而且还有派出援助埃及的志愿军的，这也显然是维护和平的行动。

有人提出这样的疑问：那末，从民族自决的观点来看，匈牙利政府请求苏军援助是否合适呢？

从抽象的理想来说，一个国家的政府如果任何事情都能处理当然是好的、在所希望的。但是，世界的现状是，既没有确立以联合国为中心的单一的安全保障体系，也没有确立欧、亚的集体安全保障体系。相反地，中国还没有参加联合国。以美国为中心的地区军事集团，有北大西洋公约组织和亚洲的东南亚条约组织等等不一而足，它们都采取以美英法为中心的军事集团政策。在这种状况下，为了保卫民族主权，东欧也缔结相互援助条约来保卫和平和主权，是迫不得已的、必要的。就以现今的埃及来说，在一九五五年十月二十日同叙利亚、沙特阿拉伯缔结了相互援助条约。今年四月，它还同也门、沙特阿拉伯一起缔结了防卫协定。

匈牙利事件，也是对无产阶级国际主义的一块试金石。世界工人阶级的先锋队，对于以匈牙利工人阶级为中心的人民政权——匈牙利的社会主义能够从反革命的猖狂进攻下得到保卫，当然是感到高兴的。匈牙利的社会主义一旦遭到破坏，就会助长世界帝国主义者的干涉阴谋，使它们对社会主义的破坏活动和备战政策更加嚣张。苏联的行动还是维护无产阶级国际主义的表现。

无产阶级国际主义不仅同和平五项原则不矛盾，而且和平和社会主义的利益在本质上是统一的。匈牙利的情况，就是一个活生生的例子。

基于无产阶级国际主义的合作和互助，承认社会主义各国间的平等和尊重主权，是社会主义国家间合作的基础，而不容许有排外主义的种种表现——大国主义和资产阶级民族主义。

为了世界各国以工人阶级为首的人民群众的胜利而相互合作，即便在工人阶级取得了政权的国家之间，也应该在和平五项原则的基础上，作为一种友好合作关系予以最大限度的发展。

从各国共产党之间的关系来说，在平等的基础上进行合作和援助是一种义务。最近，这一点表现在苏联和南斯拉夫的共同声明、十月三十日的苏联政府宣言、苏波两国政府和党的共同声明中。此外，匈牙利的社会主义工人党同捷克斯洛伐克、罗马尼亚共产党的共同声明，以及前述匈牙利自由工会和世界工联的共同声明，也表现了这一点。

一九三五年西班牙人民战綫政府遭到佛朗哥武装进攻时，世界上的共产主义者和民主主义者一起以派遣志愿军和其他活动积极协助人民战綫，发挥了无产阶级国际主义精神。英法帝国主义者则在“不干涉”的名义下，实际上对佛朗哥的胜利给予了援助。靠

旁观主义实现不了无产阶级国际主义和保卫和平的斗争，这并不是今天新发现的真理。

有人說，世界上的和平拥护者之間对于匈牙利事件有各种不同的意見，連世界和平理事会的決議也沒有得出一致的意見。参加和平运动的人們，持有各种各样的政治观点。当然，其中既有社会民主主义者，也有共产主义者。因为有这样一种人，他們采取各种方式反对战争，不允許有任何形式的战争，所以参加和平运动的人在匈牙利事件上持有不同意見，在现实情况下是不可避免的。但是，作为实际問題来考虑，从大的方面来看，我們认为保卫和平的立場同工人阶级彼此以正确的方式相互支援来保卫工人阶级的政权是决不矛盾的。同时，这次匈牙利和埃及的事件，也是表明袖手旁观决不能保卫和平的两个实例。

#### 四

有不少的人，包括非常善意的人在内，担心如果同意苏軍在匈牙利的行动，是否就等于同意美軍干涉日本的革命斗争。他們強調，只要不能同意美軍的干涉行动，就不能同意苏軍在匈牙利的出动。

这种担心的动机是完全值得尊重的，但是我觉得必須不陷于形式上的类推，而必須看問題的历史方向和实质。

第一，有必要弄清日本和美国的条約同华沙条約有本质上的不同，同时还有必要了解日本和匈牙利的历史和社会情况有本质上的不同。

旧金山“和約”及其所派生的日美“安全条約”，是美国根据侵

略性的世界战略制定的奴役其他民族的军事集团政策的产物。这两个条约不顾并且破坏苏联和中华人民共和国希望締結保障日本独立的和約的願望，使美国继续对日本实行军事占领和使日本陷于从屬地位的作法合法化了。此外，尽管苏联和中华人民共和国希望不问政治和社会制度的不同确立亚洲的集体安全保障体系，而日美間的不平等条约以及作为它的具体实施的行政协定，却作为以苏中为假想敌国的军事集团政策的一环，作为北大西洋公約組織、东南亚条约組織等侵略的軍国主义军事集团的一翼而出現。

华沙条约是防卫性的，条约中明确記載着，在北大西洋公約廢除时，它也将归于无效。它是作为对付帝国主义军事集团的防卫措施而被迫締結的。

第二，华沙条约是以和平五項原則为前提的友好互助条约。与此相反，日美之間的条约則是在军事、政治和經濟上蹂躪日本主权的東西。日美之間的这些条约，不仅在我们国内制造了几百个军事基地，而且已經事实上夺走了是我国領土、住有八十万日本同胞的冲绳，从冲绳居民手里搶走了土地，强制推行殘酷的民族压迫和奴隶般的贫困化政策。日美条约就是这样的亡国和屈辱的条约。

第三，华沙条约和匈苏和約一起，制止了法西斯复活，保卫了社会主义匈牙利的主权、領土和和平劳动免遭侵略。它們是維護人类进步成果的条约。

与此相反，日本和美国的不平等条约，是以制止外来的侵略、干涉所引起的內乱、騷扰和防御外来的武力攻击为借口，鎮压日本人民爭取独立、民主和社会主义的革命斗争，而且把日本变成要塞，变成美国侵略的军事基地。这是違反和平共处和社会进步的規律的。

然而，正如现实的反基地斗争所表明的，政府正在依据这个不平等条约和以这个条约为基础的卖国的行政协定，为了把日本变成原子战争基地而正在非法地征用土地。而且，以这些条约经过国会批准为借口，企图在全体国民的意志的名义下来替丧失独立和基地化进行辩护，使美日反动派对日本人民的革命斗争的武力镇压合法化。

美帝国主义已经事实上剥夺了日本的独立。“非法的干涉内政”并不是在美军借口“安全条约”而出动的时候才开始的。因此，我们为了争取日本的完全独立，迄今一直主张废除这些不平等条约。

无论是华沙条约或中苏友好同盟条约，在欧洲和亚洲确立起集体安全保障体系的时候，都是可以解除的。北大西洋公约、东南亚集体防务条约、日美“安全条约”，都是帝国主义的侵略的军事集团政策的产物，它们的目的在于推行以社会主义国家为假想敌国的军事同盟政策。因此，只有废除这些条约，才是发展和平共处的重要保障。

总之，对埃及的侵略者和企图恢复匈牙利社会主义政权、复活法西斯势力的帝国主义干涉者，本质上扮演了同样的角色。此外，它们同使日本陷于从属地位、同日本反动势力勾结起来镇压日本人民争取独立和社会进步斗争的美帝国主义的历史作用，也是一致的。

苏军在匈牙利的作用的社会历史意义，同制止英法侵略埃及的和平力量的作用，以及要求美军撤出日本和实现日本完全独立、废除美国军事集团政策、确立单一的亚洲集体安全保障体系的作用，在本质上是一致的。

如果美帝国主义同意在全球上停止旨在称霸世界和打倒社会主义世界的军事集团政策，并撤消美国的海外军事基地，那末显然苏联也会高兴地同意从这一天起立即从东欧撤退它的军队。

在禁止原子弹氢弹试验问题上情况也是如此。苏联政府一再向美国呼吁停止原子弹氢弹试验。美国不答应。于是苏联政府也就继续进行原子弹氢弹试验。也许有人从形式上看，说苏联和美国都是一样。但是，如果美国方面说停止试验，苏联就能够立即停止原子弹氢弹试验。又如，纳粹曾经侵略过苏联。当时苏联也拿起武器为反对侵略而战斗。光是从这种形式来看，双方都在进行战争。也许会出现这样一种形式主义的议论：战争是可恶的东西，苏联也是可恶的。但是，苏军是为了抵抗纳粹方面的非正义的侵略战争而被迫作战的，在这种意义上这叫做正义的战斗。这和英法侵略埃及的行动不能跟埃及军队反侵略的军事行动同日而语是一样的。

## 五

萨特的看法在我国的知识分子中间也产生了广泛的影响。萨特把匈牙利局势看成是苏联对匈牙利全体人民的攻击，这是不正确的，这是他的思想混乱的出发点。现在萨特又说：“如果匈牙利的社会主义有基础，那末即使听其自然，社会主义也能得救。”匈牙利的工业的百分之九十七已经社会化，支持社会主义宪法的人民独立阵线获得了全部议席，劳动人民党在选举中成为第一大党。在这样的匈牙利确实存在着社会主义的经济和政治基础。但是，如已经看到的，它还有种种严重的缺点。如果这样的匈牙利孤立地

存在着，那末也許薩特的說法行得通。然而，在它面临着强大的帝国主义的军事集团政策和“解放东欧”政策等的威胁，而今天的武装暴乱的发生又已經弄清是同上述情况有关时，还說即使苏联拒絕請求，袖手旁观，社会主义也必然能够保住，这無論在实践上或理論上都是不可能的。

铁托总統的演讲和《真理报》的批評，是可以經過坦率友好的相互批評加以解决的問題，而且只要是真正以解放工人階級的科学为根据，相互加深理解，各国共产主义者間的意見不一致的部分，最后是可以得到正确的解决的。

由于政府对社会主义国家采取“关闭鎖国政策”，我們日本共产主义者尤其是处在消息不灵通的状态下。但是，我們不能不从研究这些爭論中，对匈牙利事件进行更深入的学习。

铁托总統在那篇演讲中說：“現在去調查誰放的第一枪是沒有意义的。”他认为苏軍“第一次干涉是絕對錯誤的”。而《真理报》反駁說，苏軍的出动是必要的。

铁托总統談到苏軍第二次出动前的形势时也說：“……那里显然会有一場可怕的屠杀，一場可怕的內战，而在这种屠杀和內战中，社会主义会被彻底埋葬，第三次世界大战会因而爆发。”他确认那是旧法西斯分子、反革命分子有計劃的陰謀。这样看来，就反革命武装暴乱一开始就是有計劃的这一点來說，从是誰計劃并且挑起和扩大流血事件这个問題的本质的象征的意义來說，“誰放的第一枪”不是具有重要的意义嗎？十一月二十二日新华社电訊，报道了卡达尔总理接見《人道报》总編輯安德烈·斯梯时說的下面一段話：“十月二十三日的第一次示威所提出的口号，主要是要求使党和政府的工作民主化的口号，并不是反对社会主义的。然而，就在

这天一天晚上，就可以觉察到反动势力的作用。……被派往电台的第一批人要求在麦克风前宣读十五点要求。最初的枪声就是这样响起来的。……是示威者向守卫电台的兵士开枪的。电台守军接到了正式命令：不得使用武器……政府尽了最大的努力以求避免流血……电台守军在第一天晚上受到攻击以后，就请求下令开枪自卫。直到电台守军司令官被打死以后才下了这个命令。”既然从最初的示威游行之日起不出几天就爆发了有计划的武装暴乱，那末不从策略和技术上探讨苏军的第一次出动，而是从本质上认为是“原则的错误”，这不是没有根据吗？

## 六

苏联人民为了从纳粹侵占下解放东欧，曾经流了宝贵的鲜血。正如苏共第二十次代表大会的报告所说，苏联根据同各人民民主主义国家的协定，提供了二百一十亿卢布的长期贷款，还给予了建设三百一十九个企业的积极援助。同时，苏联政府在十月三十日的宣言中还说了下面一段话：“在建立新制度和进行深刻的社会关系的革命改造的过程中，有过不少困难、尚未解决的任务和明显的错误，其中也包括社会主义国家之间的关系方面的错误以及有损社会主义国家之间关系平等的原则的那些侵害和错误。苏联共产党第二十次代表大会极坚决地指责了这种侵害和错误，自己提出了下列任务：苏联在同其他社会主义国家的关系方面要贯彻始终地实现列宁的各国人民平等的原则。”苏联政府在苏共第二十次代表大会后，着手改善同南斯拉夫的关系。除在上面的宣言中提出撤回顾问团问题外，苏联还提出重新研究苏军驻留问题。还有，据

报道苏联为了补偿战后波兰煤炭对苏出口价格低于国际市場价格的損失，把苏联給波兰的貸款作为已經还清处理。但是，錯誤的具体情况如何，我們还不十分清楚。我想，这些情况今后有关国家之間是会更加明确起来的。

十二月二十三日《真理报》社論《爭取社会主义力量在馬克思列宁主义原則基础上进一步团結起来》說，关于匈牙利不适当地、机械地实行工业化問題，苏联曾向匈牙利政府提出不必机械地照抄苏联經驗的同志式劝告，但是这劝告沒有得到实现。社論还批評匈牙利领导人忽視匈牙利的民族习惯，連軍服和学校的記分制都机械地模仿苏联。苏联作家在写給对苏联提出抗議的法国作家的信中提到，过去虽然給匈牙利领导人提出过同志式的劝告，但是不充分。或許确实有过这种情况吧。看一下苏共第二十次代表大会的中央委员会报告，其中說到这些人民民主国家沒有必要像苏联曾經必須做的那样，发展重工业的整个部門。但是，那里的评价是“苏联和所有社会主义国家的經濟的显著特点，是它的全面发展”。这也許整个說来情况是如此，而后来匈牙利所暴露出来的那种缺点这时尚未提出来討論。这一点在今天也在引起我們的注意。

如果說匈牙利党的前领导产生了所傳的那种对苏联的机械式的追随和模仿，那末当然可能是那些人本身的問題。但是，同时不是同这样一种情况有关嗎？那就是：在对斯大林的个人迷信时代，机械地強調无条件支持苏联的一种大国主义風潮，造成了这种不必要的追随的土壤。

对于长期来在帝国主义包圍下英勇斗争的唯一社会主义国家采取保卫和支持的态度，是无产階級国际主义的忠实而正确的基本态度。但是，通过苏共第二十次代表大会弄清，盲目地贊同苏联

的一切,也是不正确的。

我想,特别是对斯大林的个人迷信在匈牙利的重演,以及同过去共产党情报局对南斯拉夫的錯誤态度相联系而在匈牙利发生的錯誤的“清洗”和刑罰,恐怕不会同以斯大林个人为中心的領導时期的苏联共产党所犯的錯誤沒有关系吧。对于在匈牙利作为铁托主义者而遭到不正当的逮捕、下獄和判刑的人們命运的深刻印象,同苏共第二十次代表大会以后有关斯大林的报道結合起来,也許在一部分群众中不仅带来简单地否定斯大林的情緒,而且带来了轉而否定地批評苏联的因素。显然,反革命的法西斯分子利用了这一点。

在苏共第二十次代表大会以后,無論是苏联或匈牙利,都必須对斯大林晚年时期苏联对东欧的政策加以重新的研討和必要的調整。但是,可以說它們都是正在这样做。

列宁在一九二二年批評斯大林的一封信(一九五六年发表)中說了下面一段話:“对于无产者什么是重要的呢?对于无产者重要而且极其必要的,是保证在无产阶级的阶级斗争中取得異族人最大的信任。那末需要什么呢?不仅需要形式上的平等,而且需要这样或那样用自己对待異族人的态度或让步来抵償‘大国’民族的政府在过去历史上給他們带来的那种不信任、那种猜疑、那种侮辱。”“没有什么比对待民族不公平更能阻撓无产阶级阶级团结的发展和巩固的了,因为‘受侮辱’的民族的人对平等感,对自己的无产阶级同志破坏这一平等(哪怕这是出于无心,或由于开玩笑)是最敏感的。”<sup>①</sup>

① 見《列宁全集》第三十六卷,中文版第 631—632 頁。——譯者注

只要在这样深刻的关怀下建立起社会主义民族間的新的友好合作关系，那末一切反革命势力利用资产阶级民族主义来离間社会主义国家之間的关系的企图就必然化为泡影。

## 七

最后，我們从匈牙利事件还想到以下的問題。

匈牙利的共产主义政党在社会主义匈牙利的建設中，的确作了不容忽視的工作，但是沒有同人民密切結合，沒有充分抓住人民的心。从这一点看来，各国的共产党，不論它是哪个国家的共产党，尽管它距离取得政权还很远，也必須非常深入地熟悉群众的情况，向群众学习，实行正确的对内对外政策。关于这一点必須一再地研究和努力做到。这是第一个問題。还有，匈牙利的社会主义工人党中央委员会決議中也提出了党的問題。局势所以那样混乱，原因之一就是匈牙利党内不統一，党內的爭論被拿到党外去，給反革命势力利用。本来可以用社会主义民主的方法来解决的問題，却弄到以反革命为目的的武装暴乱的地步。由此可見，必須加强党的团結，坚持在維護党的紀律的情况下以統一的力量来糾正缺点的制度。

第二个問題是，匈牙利政府（党也是如此）在糾正錯誤方面动作不够敏捷，而在发生了反社会主义傾向和混乱后，同混乱作斗争又不够坚决。这也是很严重的缺点。錯誤当然應該加紧糾正。但是，不能說因为有錯誤，就无原則地容許旨在顛复整个社会主义制度的錯誤宣傳和錯誤势力肆意橫行。列宁在为紀念十月革命四周年所写的一篇文章中說道：“让垂死的资产阶级和依附于它的小资

产阶级民主派的猪狗們，用层出不穷的詛咒、謾罵、嘲笑来攻击我們在建設苏維埃制度中的失利和錯誤吧。我們一分钟也沒有忘記，我們过去和現在确实有很多的失利和錯誤。在締造前所未有的**新型**国家制度这种全世界历史上新的事业中，难道能沒有失利和錯誤嗎！我們一定要百折不撓地糾正这些毛病，改进我們把苏維埃原則运用于实际的方法（我們的方法还远远不够完善）。”<sup>①</sup>

在东欧各国的社会主义建設这一人类历史上嶄新的偉大事业中，如果在內政上和对苏联的关系上完全不犯錯誤，那是很好的。但是，正如俗語所說，只有根本不做事的人才不会犯錯誤，錯誤是很难避免的。因此，建立这样一种制度尤其必要，那就是使錯誤停止在最小限度內，而且在发现錯誤后不使混乱和动搖一再加深，而是在反动势力的进攻下，党采取負責的坚定的态度来領導国家。我认为这一点也是應該吸取的教訓。我們对苏联共产党第二十次代表大会的意义給予崇高的评价。同时，我們也认为中国共产党第八次全国代表大会是不亚于苏共第二十次代表大会的具有世界历史意义的重要里程碑。在中国事先防止了东欧所暴露出来的那些缺点；在党内問題方面，諸如对待犯錯誤的人的态度、解决党内問題的方式，以及各种政策从群众中来，坚持不懈地进行学习和钻研，然后再回到群众中去的真正的群众路綫和同国内其他政党的关系这些問題，中国共产党整个說来都是出色地而又富于創造性地加以解决的。十一月二十九日，訪問莫斯科的中国全国人民代表大会代表团曾举行了招待会。赫魯曉夫第一書記在会上說：“我們对于中国共产党对中国特殊条件的深刻理解感到由衷的高兴，并

<sup>①</sup> 見《列宁全集》第三十三卷，中文版第35—36頁。——譯者注

予以祝賀。”“中国同志完成了可以作为許多国家的榜样的偉大事业，他們并不以此自傲，他們不倦地钻研其他大小国家的有益經驗，表現得特別謙虛，这一点是可以向他們学习的。”目前世界上的反动势力看到斯大林問題和东欧的失利，宣傳說共产主义都是那样糟糕。我們有些人也跟着这样說。但是，那样严重的混乱和錯誤决非共产主义运动本质上固有的。这一点，我們可以从中国共产党解放了六亿中国人民群众，胜利地进行社会主义建設的情况中得到巨大的实际证明。从这个事实来看，我认为必須本着对共产主义未来的始終不渝的信心向前迈进。

第二个問題是，由于帝国主义的策动，今天在联合国中仍然有对匈牙利內政进行干涉的种种策划。它們恫吓匈牙利政府說，不让調查团进入匈牙利是决不答应的，并說要对匈牙利加以制裁。这显然是试图干涉匈牙利內政。还有，帝国主义者掩盖問題的真相，轉移人們对于誰第一个有計劃地策划流血事件这个問題的視綫，光是抓住苏軍出动这一点掀起一个反苏运动。我想，我們面对国际反动派的这种企图，必須从世界的整个形势出发对这次事件进行正确的分析，不論受到怎样的非难和攻击，也要始終坚持共产主义者的原則性立場。

第三，苏联政府在今年十一月十八日宣布了新的裁軍方案。其中提議来年大大削減駐德的苏英法等軍队，在两年內从世界上的所有軍事基地撤退外国軍队。这是一个重大的具有划时代意义的提案。如果这个提案得以实现，那末在日本的美国占領軍也必須在两年內撤退。砂川及其他基地問題也可以得到根本的解决。华沙条約也就不需要了。苏联政府在提出裁减兵力、禁止原子武器、禁止核試驗等一系列建議的同时，还提出了这一具有划时代意义

的建議。但是，日本的报纸对此却没有予以应有的注意。要知道，只有这个建議才是根本解决问题的。宣传要苏军从匈牙利撤退的片面要求，是不正确的，丝毫也指不出公正地解决问题的方向。如果是真正的和平拥护者，如果希望解决世界上的一切基地问题，消除在外国驻扎军队的情况，那末就不能在本质上不同意苏联政府的这个重大而具有划时代意义的新建議。具有敢于坦率正视这一建議的誠意和勇气的人，才能叫做真正的和平拥护者。

日本共产党中央委员会在今年六月宣布了修改綱領的問題。这就是向下一次代表大会提出，一九五一年綱領中一概否认革命的和平过渡可能性的提法是不合时宜的、片面的、应该加以纠正的。当然，因为这个问题还将取决于美日反动派的态度，所以不能单纯地陷于主观的和平革命不可避免論。但是，必须最大限度地利用不经过内战而能实现革命目的的可能性。我們在团结争取祖国独立、和平、民主的日本人民，組成广泛的統一战綫，加强同社会党、劳农党、工会及其他一切民主組織、民主人士的联合行动，采取坚持不懈的群众工作方法进行斗争。在争取裁军的同时，争取撤消世界上的一切军事基地，让一切外国军队撤回本国；而我們便結合着这样的方向，为争取和平共处和日本的独立而斗争。这样，我們就将有巨大的胜利希望和前途。日本的反动派在继续策划种种的阴谋，企图削弱我們同人民的团结，阻撓我們的前进。例如，最近我們揭发了挑起九州菅生事件<sup>①</sup>的是現职的警察。但是，日

---

① 这个事件于一九五二年六月初发生在日本九州地方大分县直入郡菅生村。美日反动派在菅生村的警察派出所制造了一个“炸毁派出所”的阴谋事件，借以大肆逮捕和镇压日本共产党党员。后经日共查明，在这个事件中执行爆炸任务的是日本警察的特务人员。——譯者注

本政府却在进行欺騙。今后日本政府还将进行这种卑鄙的挑衅。我认为，我們必須同整个民主势力团結起来，利用輿論的力量，順应世界向和平共处发展的大势，为爭取民族解放和人民群众的胜利而进行有效的斗争。

我們党馬上就要举行第七次代表大会。党在糾正第六次全国代表會議前的錯誤的同时，解决了各种各样的重要問題，并且为全党能够在下一次代表大会上更加有組織地解决上次代表大会以后产生的各种問題做好了准备。我认为，党在群众中进行斗争的同时，必須迅速而有秩序地解决党本身的問題，并在这种复杂的国内外形势中真正走上正确的道路，为保卫日本人民和工人階級的利益而斗争。我們对待政府在日苏談判中的态度，也沒有屈服于当时資產階級报纸的攻击，始終坚持了原則性的立場。在这次的匈牙利事件上，我們也本着它是共产主义者的試金石之一这种信念进行着斗争。同时，即便在我国的爭取和平和独立的战士中在这个問題上意見有分歧，但是在现实的和平运动的发展方面以及在取消世界上的外国軍事基地方面，不論共产主义者也好，社会民主主义者也好，自由主义者也好，是一定能够团結起来的。希望这些人这个大的目标下团結起来，一面保卫世界和平，一面为取得日本民族的最后胜利而奋斗。

(一九五六年十二月十日在日本青年館的演說)