

THE NEW BANNER

# 新旗

第十期

三十七年七月一日出版

定價法幣六萬元

通訊處

香港太古船塢李振聲

## 目錄

第四國際第二次世界大會	尊一
第四國際的中國支部	商吉士
美援與中國	嚴鳳岡
反對美帝鎮壓日本革命	舒嚴
中共軍事勝利與中國工人階級	
捷克發生了什麼事情？	
美蘇對立與國際工人運動	
從納粹文件看德蘇協定	蘭因
國際鬥爭	(盛)

## 第四國際第二次世界大會

第四國際第二次世界大會於今年四月間在巴黎開會，從四月初起共開了三個星期的會。到會的代表約有五十人，來自十九個國家，共代表二十二個第四國際組織。這是有世界托洛次基主義運動以來規模最大的國際會議。

其中有歐洲大多數國家的代表，包含美國或蘇聯佔領下的國家在內；又有北美洲，拉丁美洲，非洲，中東和遠東諸國底代表。有少數的代表是殖民地和半殖民地國家派來的。

世界第四國際運動底許多領袖，參加了大會。其中有哈士東同志，英國革命共產黨書記；有科爾文·狄·薛爾瓦同志，錫蘭議會委託派議員黨團領袖；有山登同志，荷蘭革命共產黨領袖；有彼得·弗蘭克，發卜爾·布萊特魯，普里瓦諾諸同志，法國國際共產黨政治局委員；等等。

在這艱苦工作的三個星期時間中，世界大會通過了許多重要的政治決議案，其中最重要的是：『世界政治局勢和第四國際任務決議案』、『蘇聯和史大林黨問題綱要』、『第二次帝國主義大戰爆發以來國際工作報告』、『殖民地局勢和第四國際任務決議案』、『第四國際章程』、『關於德意兩國的政治決議』。國際屬下若干支部內部狀況，以及要求加入國際的若干組織內部狀況，及其與國際的關係，亦曾仔細研究過，並分別成立決議。

此外，大會又通過一個很長的綱領式宣言，告全世界被剝削者，其中概括了大會所獲得的主要的政治觀念。

宣言慶祝了科學的社會主義底百週年，以今日的事變證實了一百年以前馬克思和恩格斯對資本主義機能的分析，宣言應用此分析來研究資本主義，以此證明了：壟斷的資本主義縱然一天比一天加重其國家和經濟的極權主義形式，總是無能克服那從牠的制度本身發生出來的混亂和危機的。宣言說明了資本主義沒落時代蘇聯底性質和作用，指出了美國帝國主義統治世界的野心，檢討了歐洲，殖民地，

拉丁美洲，美國等共產主義革命諸問題。

宣言一面警告各國工人說在準備中的未來大戰將產生野蠻的後果，一面提出無產階級解放的共產主義綱領，說這解放祇能由工人自己來實現，並指示這個綱領如何與史大林主義的現實不同，即如何與官僚式的束縛工人運動不同。宣言提出過渡要求底綱領，使無產階級能擊退世界資產階級對於其生活水準及其自由之進攻，能夠抬高其鬥爭至更高水準，用社會主義方法去改造社會。

大會選出了新的「國際執行委員會」，其中共有十九個委員。大會後，新的「國際執行委員會」已開了第一次會議，選出了新的「國際書記部」。

大會，向娜塔麗亞托洛次基同志，向希臘，中國，越南，印度，波里維亞及其他國家被監禁的托派戰士，向蘇聯，捷克，保加利亞，德國，奧國的托派戰士，向全世界從事於社會解放和民族解放的工人和殖民地人民，——致敬，並表示全完的同情。

第四國際書記部公告

一九四八年四月二十六日

## 第四國際的中國支部

尊一

最近任巴黎，第四國際開完了牠的第二次世界大會。這是一個具有歷史意義的大事件。第四國際發動於一九三四年，那時因為德國共產黨幫助了希特勒上臺，充分證明了第三國際的破產，所以一些原來屬於第二國際及第三國際左翼分子，以國際托派——布爾雪維克列寧派為中心，發表了宣言，揭出幾個根本的革命原則，號召建立第四國際。一九三六年，因為在西班牙，尤其是在法國，勃起了深刻而廣大的革命運動，各個贊成第四國際運動的派別，便召開了一次「為第四國際的大會」，通過了許多決議，特別指出了第三國際「人民陣線」政策的錯誤，以及牠可能斷送革命與扶助法西斯更大勝利的前途。到了一九三八年，戰爭危機更迫切了，世界局勢更動盪了，第四國際召開了第一次成立大會。在這會議上，通過了托洛次基起草的「過渡綱領」，即題名為「資本主義的臨死痛苦與社會主義革命任務」的那個基本文件。這次以後，第四國際才算在政治上與組織上都確立了。而且是一個歷來以宣傳的思相小組織為主的團體開始，企圖走向行動的羣眾的路上去了。一九四〇年，在第二次世界大戰實際爆發後半年，第四國際召開了「緊急大會」，那大會發表了一個宣言，這在戰爭瘋狂與偏狹的民族主義泛濫的世界裏，高舉出了社會主義世界革命的唯一旗幟，保存了列寧與

十月革命的光榮傳統。這次會議保證了世界各個第四國際黨，在帝國主義大屠殺中，採取了正確立場。大戰結束後，在一九四六年，第四國際隊伍從兩方戰壕，納粹集中營，「民主」帝國主義的監獄，以及各色反動家的魔掌之中脫出身來，從新發生了國際聯繫，在戰後第一次羣眾大運動潮中，檢閱自己，團結自己，召集一次預備大會。發表了那個「唯有社會主義革命能阻止第三次大戰」的有名宣言。二年以後，第四國際運動在世界各地都有了飛躍生長，在某些地方，正逐漸在變成革命社會主義運動的集中處所，變成革命真正力量了。這時候，第四國際的第二次正式的世界大會召集了。目前是什麼時候呢？一個主要的特徵是：戰後的第一次羣眾運動，因為羣眾之舊依共產黨與社會黨而被這兩個的政黨破產領導所斷送了；但國際資產階級並未因此穩固了自己的地位。換句話說，目前局勢特點是：由於共產黨與社會黨辜負了工人羣眾交付給他們的寄託，因而促成了革命與反革命之間的暫時的「不穩定均衡」。這樣的均衡當然不能持久的。一方面，以美帝國主義為首藉口於反蘇戰爭的必要與迫切，要把一切以工人為首的革命勢力壓抑下去；另一方面，革命的工人羣眾，因經濟與政治局勢之愈益難堪，在開始掙脫史大林主義改良派的控制，走上戰後第二次的大鬥爭。這情形特

別在法意二國已以極顯明的姿態呈露出來了。

處在這樣的時候，具有完備的革命政綱與光榮無疵的革命歷史的一個無產階級革命的國際組織，成爲萬分必須的了。因爲祇當有了這樣的組織，將來的世界革命力量一旦從目前的「不穩定的均衡」狀態中衝破出來的時候，方不致化爲一陣輕煙，消散於無形，而能被納粹進於汽管之中，發生最偉大的動力的。我們就是爲了提供這樣的一個蒸汽機，準備容納未來而必來的革命熱力，第四國際才開催了牠的第二次世界大會。

中國內第四國際支部——中國共產主義同盟——正式成立於一九三四年，即當國際左派反對派宣布第三國際死亡，放棄對第三國際的改良企圖，號召建立第四國際之年。以前自從一九二九年起牠是中國共產黨之內的左派，是接受了俄國聯共黨左派反對派政綱的一個派別。所以這個組織存在於中國的政治舞臺上，已經有了二十年歷史。牠最初總結了一九二五——二七年的革命經驗，批評了史大林一翼在中國實行的階級合作政策。在一二八至一九三四年期間，牠批評了中國共產黨領導層的暴動路線與農民蘇維埃政策，牠提出了革命的民主口號來團結力量。動員羣衆；從一九三五年起到一九四七年，牠批評了史大林主義者的新的階級合作政策，反對他們的放棄土地革命與對資產階級國民黨的投降；今後，當中國共產黨愈益變成蘇聯官僚政策在華的執行者，實行超階級的官僚路線，以新民主主義及聯合政府口號進行內戰之際，他更要高舉起無產階級的革命旗幟，嚴格施行着階級路線，無情揭穿中國史大林黨假革命的官僚主義與真叛變的機會主義。牠要在中國不斷革命的正確政綱之下，團結無產階級的革命戰士，形成一個有力組織，藉以準備革命，並且爲必將到來的革命局勢有所準備。爲了這個任務，中國的第四國際支部自當在最近將來，以最大努力，建立一個真正擁有廣大羣衆的革命黨。我們決心要爲此努力，同時我們號召中國的一切社會主義的革命者與我們合力完成這個艱巨的任務！

首先，我們將使新旗二十期成爲第四國際二次大會與中國新黨建立運動的專號。

六月一日

## 美援與中國

商吉士

資本因爲本身膨脹，要吞併世界，曾經引起世界大戰，造成普遍的災難。現在因戰爭而更加膨脹的美國資本，又假慈悲地要拯救全世界的災難。它正把世界做了一番大破壞，摧毀它的強敵之後，挾戰勝之餘威，又憑藉其獨厚的力量，要把整個世界都放在它的支配之下，恢復舊的秩序，這就是美援的真實意義。所以戰爭與援助在美國只是一種行動的過程；戰爭是爲要吞併世界；援助是吞併的實行。

經過戰爭的大破壞，陷於經濟社會的及政治的危機，無法維持其統治的各國資產階級，就不得不視美國的資本爲救星，依靠美援來恢復其對本國人民的統治，所以盼望美援若大旱之望雲雨。

中國資產階級蔣介石的統治，在「抗戰」當中，就已經完全倒在美國資本的懷抱中，蔣介石的「抗戰」一方面是用民族的愛國的幌子欺哄中國共產黨及其他黨派，並用「民族至上」，「國家至上」，的大帽子，奴役中國人民，以集中他的權力，加強他的獨裁；另一方面就爲的要爭取美援，即是說，要在國際戰線上爭得爲美國資本的工具，蔣介石這個「抗戰」的目的算是完全達到了，——得共產黨的幫助，但是他的統治基礎全完沒有了，他不僅陷於經濟危機，財政破產，政治上沒有出路，並與全國人民衆處在完全敵對地位，且他憑藉以起身的國民黨系統也完全腐爛了，瓦解了。因此他不得不更依賴於美援，——團結一些貪官污吏及特工系統寄生於美援，這就是蔣介石的統治。

若大早之雲霓的美援現在算是實現了，美帝國主義爲着把握中國的市場，爲着抵制蘇聯在中國伸張勢力，對蔣介石這個工具到底是要支持的，四億六千三百萬美元的援華法案，已在美國會通過了並且美經濟合作局已核准三千六百五十萬美元作爲中國輸入物資之用。：將於未來六週內，：輸往中國」。——見中央社十一日華盛頓電——，真是喜從天外飛來，所以上海一般報章都討論美援如何運用問題，殊不知這個問題是由賴普漢的經濟合作代表團來決定的。

美援果真如賴普漢所宣布的，「有益於中國人民生計與經濟穩定」，（中央社）即使是幫助蔣介石的統治，對於中國人民也是有利，但這全是欺騙，事實上是辦不到的。大戰結束後，美國帝國主義者一時興趣勃勃，是想馬上來開展中國這一塊廣大市場。

這個計劃不久就被共產黨的軍事行動打消了，目前美帝國主義所着眼的還是共產黨的軍事威脅之下，搶救蔣介石的統治。不管美援運來的物資是些甚麼，直接間接都着重在軍事用途。但是這種援助是否幫助蔣介石在很短期間將共產黨的勢力消滅呢！這是絕對不可能的，因為共產黨的勢力有它的社會及政治的根源，即經濟破產中之農民基礎及國民黨之政治上的貧污無能。

所以依靠美元以維持蔣介石的軍事獨裁，只有延長中國內亂，助長國民黨的貪污，加深經濟的危機，促進財政的破產，因而增加普遍人民的痛苦。

中國的出路就是革命，只有改變史大林派的領導，把武裝的農民暴動同城市工人學生及一般平民在政治上結合起來，用羣衆鬥爭的革命的民主方式推翻蔣介石的軍事獨裁，及美國資本的統治，沒收大地主的土地，沒收官僚資本及一切帝國主義者在中國的財產，只有這樣才可使中國復興起來，使大多數人民得到和平自由的幸福。

一九四八年五月十七日

## 反對美帝鎮壓日本革命 嚴鳳岡

美帝國主義爲了反蘇，爲了「安定遠東」，爲了部分解決其本身的經濟危機，近來愈加明目張胆地扶助日本的「復興」，扶助日本財閥大實業家統治的鞏固與擴張，扶助日本軍事法西斯野蠻機構的重建。牠扶助得如此赤裸，如此明白，以致過去曾在長時間遭受了侵害與蹂躪的中國民衆，特別是這些民衆的發言人——學生羣衆，不得不瞋然興起，大聲疾呼，反對美帝國主義正在日本進行的反動工作！

這樣的運動，無疑是十分正當，十分應該的，每一個「不願做奴隸的人」，都必須以全力擁護牠。凡是以這一或那一方式企圖辱沒這運動，壓制這運動的，自然都是美帝國主義的直接或間接的代表，是中華民族解放的死敵，也是美國，日本與中國革命的死敵。

我們——新旗同人以及這本雜誌所代表的團體，完全擁護與參加這運動，堅決反對牠的一切反對者！

但於擁護及參加此一運動之際，我們更願就領導此運動的那個

政治目標，表示我們的進一步的主張。直致目前爲止，我們祇看見一個主要的口號在推進着運動，就便是：「反美扶日」，詳言之，即「反對美國扶助日本」。爲甚麼要反對呢？因爲：日本一復興，必然又要走上帝國主義道路，而走上了帝國主義道路，又必然要侵略中國，又要使中國的民衆遭難。這立場從中國的民族獨立方面出發，原也可以成立。但是在我們看來，牠還太嫌不夠，太不根本，因此結果是不會有甚麼力量的。

爲甚麼不夠與不根本呢？因爲牠祇說出了消極的意見，祇表明了反對態度，却沒有說出積極的立場。沒有找到對付日本的正確方法。美國不應該扶助日本，大家如此說。但是應該怎樣辦呢？那就很少有人說到了。有些人要「忠實履行波次坦協定」，要以戰勝國勢力徹底摧毀日本的軍事機構，減低其生產水準，使日本成爲不侵略的國家。但這也是錯誤的，因爲波次坦協定的本身，就是幻想的，反動的。波次坦協定的締結根據着兩個完全錯誤的思想，（一）牠認爲侵略與戰爭的根源是高度的工業生產力，而非資本主義這種個萬惡制度。（二）戰敗國人民全體應該替各自統治階段的戰爭負責。其實工業生產力，和一般的科學一樣，牠本身是沒有罪的；非但沒有罪，而且對人類的進步與幸福，牠還是大大有功的。至於工業高度發達的國家時常從事侵略，時常發動戰爭，那不是工業之過，而是經營這工業，佔有這工業生產力的那個制度，即追求利潤的資本私有制度促成的。因此，我們要終止戰爭，決不是摧毀工業，而是摧毀利用高度的工業生產力從事戰爭的資產階級，使高度生產力不得不走上戰爭的資本主義。這猶之乎我們反對殺人的原子彈，決不該咒罵研究原子能那科學，而應該推翻那利用原子能殺人的帝國主義。而波次坦協定牠却要摧毀戰敗國的工業生產力，藉以「防止戰爭再起」。所以結果是：戰敗國的人民固然因生產力被摧毀而愈益悲慘了，但新的戰爭危機却日益迫切了。讓戰敗國全體人民吞食戰爭之果，乃是根基於最狹隘的民族主義的反動思想；提倡這種思想的人，不是完全昧於現代戰爭原因的小市民，便是巧於媚惑全國人民擁護新戰爭的反動家。其實事情很清楚，有利於侵略戰爭，因而發動這戰爭的祇有極少數的帝國主義者，其中祇包括着金融寡頭，工業巨子，軍人政客而已。普通的勞苦大眾都是脅從的，其中大多

數是內心反對的。所以我們要消滅戰爭，應該號召一切戰爭國家中的民衆起來，打倒資產階級以及附屬於這一階級的各色戰犯，決不是皂白不分，將全國人民當成戰犯，致使反戰的大衆重被驅入少數戰犯的懷抱之中。可是波次坦協定對付戰敗國的態度，恰恰符合於後一辦法而且有意反對着前一辦法的。所以結果是：少數戰犯雖被絞死或審判了，而大多數的戰犯却仍在優遊逍遙，而獲得了大廣民衆的明的或暗的擁護與信仰。

波次坦協定的表面目，在使侵略不能再起。然按其真實動機，則顯欲使戰敗國人民的革命不能再起。（第一次大戰後俄國與德國的情形教訓了他們）協定的表面目標雖在摧毀舊制度，按其實則在防阻發生新制度。所以軍事管制，摧毀工業，以及其他類此措置，影響所及，無一非資產階級受損害者少，工業羣衆蒙害者大。因此從第一天起，第四國際與全世界的革命社會主義者，都堅決反對此種辦法，尤其反對對戰敗國的軍事佔領。當其時，正當全世界的「民主主義者」與「共產主義者」歡欣鼓舞，盛讚波次坦協定以及軍事佔領政策的時候，我們便及時指出了此種政策的反革命性。因此引起了許多所謂「前進」份子的憤慨。然而二年多的歷史經過，尤其是佔領日本的經過，十分無情地證實了我們的意見，牠證明了：此種所謂管制或鎮壓戰敗國的辦法，原來是保育侵略者的勢力，鎮壓革命起，使資本制度在這震蕩最劇烈的地方，得以繼續存在下去。

如果沒有這種管制與鎮壓，讓我們看看日本情形吧，現在該是怎樣一個局面呢？戰爭失敗了，長期的軍事警察統治失去了控制力，一般民衆如夢初醒地從軍國主義的迷惑中出來；一定會將羞恥，苦痛，憤怒，以及壓迫的鬆弛，匯成一股革命怨氣，向着舊統治者發洩，清算這百年舊賬吧。在無條件投降到佔領軍鞏固之間的一個相當混亂時期，我們已經看到了許多情形：兵士自動審判官長，全國發生騷擾，人心普遍左傾，舊統治者惶惶不可終日；後來祇以美國的戰領軍及時趕到，遮絡了日本本國的舊勢力，才使這些情形不曾發展成大规模的革命的。可是即使在美軍刺刀下，日本工農還是表現了力量，工人組織迅速強大，鬥志異常激昂，罷工鬥爭前後相繼；以致在短短的二年餘，發生了三次全國總罷工形勢，其規模之偉大，步驟之整齊，不但在日本爲空前，而且在全世界都不曾有過

。這些鬥爭都被麥克沃瑟鎮壓下去了，而且在「日本民主化」的名義之下鎮壓下去的。

如果沒有麥克沃瑟的壓制，我們相信，日本工農業早該把那醜惡野蠻的日本統治層清除掉了，有如第一次大戰後俄國工農所做的。日本工農如果革命成功，他們推翻了資本制度，那還能讓軍事法西斯統治復興，還能重新挑起戰爭，還能再度侵華嗎？當然不會了。

如此看來，今日日本帝國主義所以有再起可能，所以有再度侵華的危機，絕非由於麥克沃瑟沒有履行波次坦宣言的條款，（履行至如何程度乃另一問題，此地不談），沒有嚴格壓制日本，倒是由於他貫徹了波次坦協定的目的，鎮壓了日本工業化的革命，保存了日本的資本封建的統治。

因此我們的反美運動，不應該空洞地反對美國扶助日本，更不應該要求履行波次坦協定去「壓制」日本，我們應該明確反對美國以憲兵資格鎮壓日本革命，應該反對波次坦協定的精神，要求美軍立刻自日本撤退，解放日本工農的手，讓他們自己起來決定日本的命運，清算日本的治統！

六月十七日

## 中共軍勝利與中國工人階級

舒嚴

在內戰中，這幾個月來中共軍隊佔得優勢，已是無可諱言的事實了。國民黨軍隊，雖有現成的政府在背後，雖有精良的美式配備，雖有海軍和空軍助戰，雖有工商業大城市爲補給源泉，仍舊是敗多於勝的。反之，共產黨軍隊，不謹擴大了牠活動的地域，而且從遊擊戰走向陣地戰，從面底佔領走上點線底爭奪了。統治中國二十一年長久的國民黨政權，已經被人作爲問題提出來了：這政權還能維持下去麼？如果不能維持下去，代起者將是一個甚麼政權？

我們暫不回答第一問題。至於第二問題，則回答的人很容易斷定：代替國民黨政權起來的必是共產黨政權，或者以共產黨爲領導的「聯合政府」。中共自己正運說說的。

國民黨政權果真崩潰了，那麼共產黨政權，不論有小黨派參加

與否，即使不是必然的代起者，至少也是很可能的代起者，就這可能性的說，我們是應當估計這政權底性質的，首先應當估計這可能的政權對於中國無產階級有甚麼意義。本文專論此點，至於共產黨確能推翻國民黨，取而代之，與否，則不在此處討論了。

那麼，共產黨政權對於中國無產階級究竟有甚麼意義呢？

我們看到了中共公布的「五一勞動節口號」二十三條，這是中共最近的綱領式文件，尤其是針對着「勞動」節而發的綱領式文件。在近來中共軍事勝利，而有幾分可能取國民黨政權而代之的形勢下，我們用這文件來估計中共政權對於中國無產階級的意義，是很恰當的。

中共這個二十三條五一口號引起了熱烈的討論，可是，據我們所知，竟沒有人站在中國工人立場來看這些口號。一般人注意的幾乎都是第五條口號，即說：「各民主黨派，各人民團體，各社會賢達，迅速召開政治協商會議，討論並實行召集人民代表大會，成立民主聯合政府。」香港華商報，五月八日，持以「目前新形勢與新政協」為題，邀請了在港的民主派名人，開一個座談會，討論這條口號。民主派名人當然不會從無產階級立場來看中共綱領的。

但是，鄧初民底發言却有一段引人注意，他說：「本來今天任何殖民地半殖民地資產階級性的民主革命，在客觀上都是無產階級領導的，因而中國從抗戰至舊政協的一切在客觀上也是無產階級領導的。但其領導性是不明確的，不單純的，因而也不夠堅強的。現在不然，其領導性却一天一天明朗化，單純化，堅強化了，這就更能表現出新政協與舊政協的不同來。」

這一段話是把中國共產黨看做代表中國無產階級利益的黨，把中國共產黨底領導和中國無產階級底領導等視齊觀。不謹如此而已。新政協，因為是中共領導的，按鄧初民意見，固然可說：無產階級領導性「一天一天明朗化，單純化，堅強化」；但舊政協，居然「也是無產階級領導的」，雖然是「在客觀上的」，是「不明確的」，不單純的，因而也是不能夠堅強的「領導」。不管，在同一座談會中，郭沫若如何首先說過：「在舊的政協時代，我們承認了國民黨反動派底領導權。」

中國共產黨是否代表中國無產階級利益，我們無需要別的證據

，祇要看看「五一勞動節二十三口號」就夠了。

在這二十三條口號中，中國共產黨向我們提出許許多多要求。他要求「解放區」職工，「一切爲着前線的勝利」，「拿更多更好的槍砲彈藥和其他軍用品供給前線」。（第六條）他要求他們，「努力生產軍火」，「努力恢復工礦交通」。（第七條）他要求他們，「堅定不移的徹底發展生產，繁榮經濟，公私兼顧，勞資兩利的工業政策和工運政策」。（第八條）他要求他們，「爲增加工業品的產量，提高工業品的質量，減低工業品的成本而奮鬥，拿更多更好的人民必需品供給市場」。（第九條）他要求他們，「發揚新勞動態度，愛護工具，節省原料，遵守勞動紀律，反對一切怠惰，浪費和破壞行爲，學習技術，提高生產效率」。（第十條）他要求他們，「建立尊師愛徒的徒師關係」。（第十一條）他要求他們，「與資本家建立勞資兩利的勞資關係，爲共同發展國民經濟而努力」。（第十二條）它又要求「蔣管區職工」，「到解放區來參加工業建設」。（第十五條）它要求他們，「用行動來援助解放軍，不要爲匪徒製造和運輸軍用品，到解放軍佔領城市的時候，自動維持城市秩序，保護公私企業，不許匪徒破壞」。（第十六條）它要求他們，「聯合被壓迫的民族工商業者，打倒官僚資家統治，反對美帝國主義的侵略」。（第十七條）

中國共產黨向「解放區」和「蔣管區」的工人，即向全中國工人提出了以上十條要求。牠課我們工人以種種義務，牠要我們工人種種犧牲，牠要學徒「尊師」，牠要職工同資本家聯合。總而言之，牠向工人要求的，不多不少，恰是一般資本家政府向工人要求的。難道英美法那些舊民主主義政府向工人的要求，比這個新民主主義的勞動政綱更多了甚麼麼？

也許這個政綱給予工人以更多的權利，爲那些舊民主主義國家所未曾給或不能給的麼？

我們再來二十三條口號中尋找。我們仔細找過了，除了第十三條之外，未曾找到有甚麼條文說到工人應享的權利的。第十三條原文是：「解放區的職工會，與民主政府合作，保障職工適當的生活水準，舉辦職工福利事業，克服職工生活困難。」如此而已！

工人犧牲一切，但換來的僅僅是「適當的生活水準！」如此空

# 捷克發生了什麼事情？

## 第四國際國際書記部決議案

外國帝國主義和捷克資產階級，爲了準備下次大選，施行壓力；蘇維埃官僚和史大林黨，則爲了抵制這個壓力，進行反攻，結果打破了資產階級各黨底抵抗而完全掌握了國家機構，這個結果是得力於史大林黨所統治的警察軍隊和所動員的羣衆行動相配合的。由於警察和「行動委員會」雙方配合行動，史大林黨對於捷克國家和資產階級之政治的統制，無可否認地大大加強了。

在經濟方面和社會方面，史大林黨擴大了國有化和土地改革，目前在於削弱大資本家的隊伍並阻礙他們往後的發展。史大林黨如此一來就加緊掌握全國經濟底領導權了。

但這個改變決非表示捷克已廢除了資本主義之意。

捷克底經濟結構仍舊是一種混合的經濟，其中含有三個部分：（一）國有化部分，（二）中小工商業部分，（三）合作社部分，土地仍舊在私有財產制範圍之內，五十公頃以下面積的土地仍可按資本主義基礎來經營。

捷克，同波蘭一樣，毫未越過史大林黨領袖們自己所說的那個階段：

「波蘭經濟制度是一種混合的制度，其中同時存在着資本主義原素（中小產業）和社會主義原素。在波蘭，國家統制市場一事並非表示肅清了資本主義原素之意，將來亦無此意。資本主義原素就是土地，房屋，商業，手工業，小工業等等底私有制。

中小資本家所得利潤必須與價值間的真實比例相對應，再不容許富農佔有國有產業所產生的剩餘價值部分。財政機構組織必須一方面便利於資本主義市場底發展，他方面使資本主義市場負擔國家復興所需要的大部分費用。」（見一九四七年十月，波蘭工業部長希萊明克底演說，他本是波蘭工人黨中央委員。）我們至少可以拿這個經濟制度去比較新經濟政策時

代的蘇維埃俄國麼？

新經濟政策底經濟特點是與現時捷克或波蘭的制度根本不同的。新經濟政策是在另一種基礎上開闢一個新階段，這基礎就是：資本家階級全部剝奪，不給與賠償，外國資本和公債全部沒收，土地全部國有化。

新經濟政策實行時，雖然容許國內自由貿易，雖然恢復小產業私有制，但國有部分仍佔百分之九〇比例，國外貿易仍歸國家壟斷，土地仍屬國有。

「我們操縱了一切重要的產業，我們佔有土地，土地仍屬國家所有。這點是很重要的，雖然反對者方面企圖輕視這點。這是一個錯誤。事實上，土地國有是非常重要的，而且有很大的經濟意義的。」（見列寧在共產國際第四次大會上關於俄國革命五週年的報告）

還有一層，在新經濟政策初期，「操縱了一切重要產業的國家，乃是革命成功後建立在組織爲蘇維埃，爲工會，爲黨的羣衆之上的一個無產階級國家。現下，統治捷克的，是甚麼國家呢？

這個國家，並非革命成功，粉碎了舊機構之後產生出來的，而是從舊機構驅逐了明白反對史大林黨的分子的後產生出來的。在這個國家底下，史大林黨的官吏，軍人，警察，與舊時資產階級政府官僚內的投機分子和鑽營分子和平共處，不受任何羣衆監督。

羣衆底真實權力等於零。二月事變中的「行動委員會」被人利用做壓迫和恐嚇的工具，去對付那些反史大林黨的勢力。「行動委員會」底第一個任務就是「肅清」。

新的戈德華政府司法部長，共產黨員塞皮克說道：

「行動委員會並非第二政權，牠們的任務就是做政府行動底民衆基礎，以此便利國家保衛工作。牠們留心民主共和國底安全，爲實行計劃而工作。牠們可以提出建議，但政府，在議

會監督下，將作最後決定。」（摘錄自「人道報」）

新的戈德華政府一經成立，「行動委員會」立即受了警告；史大林黨和工會領袖通知牠們不可干涉產業管理權，工人和職員本以為牠們有此權限的。

現在，各工廠的「行動委員會」已經解散了，因為牠們若以羣衆組織性格繼續存在下去，就要危害史大林主義官僚底專橫統治。現時捷克這個拿破侖主義國家正適應於捷克底經濟狀況和政治狀況，如同蘇聯管制下其他的國家一般。

正所有這些國家中，最近時期內，爲了蘇聯和美國帝國主義對立底戲劇化，蘇聯同化這些社會經濟機構之傾向是日益加重了。

但至今爲止，尙未有一國能完全排除資本主義而採用蘇聯底經濟和社會的制度。捷克事變，證明了史大林主義官僚，害怕自己在衛星國的地位能突然被外國帝國主義和本國資產階級所推翻的時候，於未曾獲得妥協之前，仍是能夠推了機構性的司化至於很深程度的。世界局勢再惡化，戰爭危險再迫近，蘇維埃官僚將現所管制的任一歐洲國家完全合併於蘇聯底經濟的和社會的制度之內，並非不可能的事情。

但有一件事情是官僚決不肯做的，即官僚決不肯容許生產機關收歸國有和資產階級財產沒收，由那些民主的羣衆組織來執行，決不肯容許那些組織來監督和管理生產，來施行真實的權力，即決不肯容許無產階級革命來代替那有利於官僚專橫的從上而下的行動。在這些條件之下，革命者底任務是很明顯的，革命者應參加「行動委員會」，應積極鬥爭使得「行動委員會」確是從真正民主基礎上產生出來，並能獲得全部政權。

## 美蘇對立與國際工人運動

階級衝突底加劇和美蘇關係底惡化，大有影響於世界工人運動。

資本對於羣衆生活水準的進攻，現時有普遍化的形勢。戰爭底影響，交戰各國積欠的龐大公債，原料和農產品底缺少，——這一切從通貨膨脹表現出來，而通貨膨脹到處都有，美國也有。戰爭剛停止之後，虛名的資本大大超過實在的商品數量，因此物價高漲起

基礎上產生出來，並能獲得全部政權。

革命者攻擊史大林黨，不是因爲他們踐踏了資產階級的民主，而是因爲他們摧殘了無產階級的民主。革命者應明顯自別於一切偽善的空談家，他們僅在打擊資產階級統治方面去批評史大林黨行動，而不任反對羣衆真實權力方面去批評史大林黨行動。

革命者應攻擊世界資產階級輿論關於捷克事變的叫囂，這個叫囂恰發生於希臘極端反動的出賣給華盛頓的政府大批屠殺政治犯，實行最野蠻的恐怖時候。希臘底恐怖，也是準備戰爭和法西斯的一個部分。

革命者也應攻擊社會民主黨和中央黨輿論，這種輿論自命爲「第三種力量」，說些保衛「民主」的空話，以爲獨立於莫斯科和華盛頓之外，其實是替美國帝國主義和本國資產階級反動服務的。

捷克事變又證明了，唯有托洛次基主義對於蘇聯和史大林黨的見解才能提供一個滿意的解釋。事實上，唯有立足在托洛次基主義分析之上，才能瞭解史大林主義官僚底兩重性，即：他一方面能與資產階級法生衝突，能或多或少剝奪資產階級財產，能號召羣衆爲此目的施行壓力，他方面又能嚴格限制一切羣衆行種和羣衆組織，束縛之於官僚的緊身馬甲裏面。

史大林主義官僚並非一個自動的社會力量，能獨立行動，一面反對資產階級，他面又對無產階級。捷克事變也證明了這一點分析，即顯示：官僚反資產階級的行動非求助於工人階級一時的支援不可。但此一階段，官僚就要轉過來反對羣衆，阻止羣衆底自來解放和完成革命的趨向，而恢復其對於羣衆的絕對管制了。

### 「第四國際」社論

來。物價高漲，反過來又擴大了流通的貨幣量。資本家階級圖謀恢復均衡狀態，他們用的手段是：凍結工人工資，以及用捐稅，公債及其他財政手段去剝奪中等階層底一部分購買力，尤其農民底購買力。「通貨膨脹」和「通貨收縮」便成爲大資本政策底兩個原素，爲自己利益搶劫國內廣大較民衆。

無產階級看見生活水準不斷地駭人地降低了，於是圖謀反抗，



發動了廣大的經濟鬥爭。一九四七年下半年，西歐，南美都爆發了這種鬥爭，遠東和近東好多國家（日本，印度，中國，南非，埃及）也爆發了這種鬥爭。

目前，工人經濟鬥爭暫時停頓了，但祇要通貨膨脹繼續下去，羣衆，連美國底在內，必然會再發動這種鬥爭的。

他方面，這種鬥爭雖然從保衛無產階級生活水準出發，但在現時各國（除美國外）資本主義制度經濟上和政治上極端削弱條件之下，必然要擴大為政治的和革命的鬥爭，使社會制度本身陷於危險的。這一點，一開始就決定了改良派對於工人鬥爭的態度。改良派處處謹慎，不肯拿現在制度做考驗，因為這制度比前更加不能允許甚麼重大的改良了。改良派處處宣傳『社會和平』，以便利於資產階級底經濟復興。

史大林派，從『解放』以後至『情報局』成立以前，特別鼓勵了這個態度。兩派同在一個中央工會，以及世界統一總工會底成立，所以可能，有下面兩個原因：

第一，因為戰時及剛停戰後，改良派力量特別削弱了；第二，因為史大林派有意附和改良派底政策。

在保衛『社會和平』和重建資本主義經濟上，工人官僚中改良派和史大林這兩翼既然這般『一致』，所以被資本主義加重剝削的羣衆才會於『解放』後兩年長久不克伸其鬥爭意志。

到了史大林派不得不重新考慮其對於羣衆鬥爭的政策時候，不得不鼓勵這種鬥爭時候，改良派便發動工人運動底新分裂來反攻。現在，法國以及拉丁美洲大多數國家已完成了這分裂了。

法國和拉丁美洲工人運動底分裂，是美國帝國主義走狗直接促成的，這些走狗們化裝爲『美國勞動協會』代表，用很多錢津貼那些分裂派。西歐社會黨官僚，除了意國社會黨南尼領導的多數派以外，也都贊助這個分裂，這些官僚現在是走上『第三種力量』道路。

但這分裂，就其含有羣衆基礎的限度說，也是史大林派以前的政策，他們的官僚主義，他們的機會主義，所促成的。兩年長久，他們勸告工會服從資本主義經濟復興利益，他們反對鬥爭，毀謗罷工，以及官僚底重量機關壓抑羣衆鬥爭意志。到了『情報局』成立

，決定新的政策以後，他們就看見羣衆並不像國際史大林派官僚那般容易指揮如意了。

廣大羣衆這種對史大林派的不滿意和厭煩，就被改良派利用了去。改良派以工會民主爲號召，特別在法國獲得廣大羣衆底響應。

將來，局勢發展，使羣衆重新發動鬥爭時，改良派底考驗時候就到了。改良派分裂工人運動，以此，於世界資產階級加深進攻羣衆生活水準和羣衆自由時候，大大削弱了工人陣線，由此可見，改良派確是資產階級派到工人運動裏的奸細，直接替資產階級利益服務的。爲了打擊他們，爲了拔除他們對於無產階級的影響，至少爲了減少他們的有害作用，必須以真正的革命運動去對抗他們。

但史大林派底存在，不僅不能打擊改良派影響，反而給他們以最好的機會，戰時和剛停戰後，羣衆趨向於史大林派，因爲他們以革命的對派中心自居；但他們並不能解決人類三十年來陷入的危機，他們的官僚主義和機會主義終於在羣衆面前暴露出來，以此只得失望的羣衆重新趨向於資本主義走狗；改良派或法西斯，隨環境而定。

工人運動要能進步，要能得勝，必須積極剷除史大林派底影響。

無產階級所以難於剷除史大林派影響，主要是由於史大林派具有非常的機會主義性質，能夠突然轉變，變得完全與前一時期不同。『情報局』成立後，最近一次史大林派政策轉變是極明顯的例證。一夜間，全世界史大林派大機器就轉變了一個方向，與他們兩年來的方向相反，姑不述與他們自從一九四一年以來的方向相反。

『國民聯合』，參加政府的政策，失敗了，鬥不過各國資產階級和美國帝國主義而失敗了，蘇維埃官僚於是決定號召羣衆起來，想用羣衆壓力去同資產階級和美國帝國主義討價還價，求得未來新的妥協。他們忽然發現上次戰爭，在『民主盟國』方面，也是『帝國主義的』戰爭；發現昨日的『民主盟國』，今日是『帝國主義者』；發現這些國家中羣衆底要求和鬥爭也是合理的，也是應當鼓勵的。此次轉變，各國雖有程度上和形式上的差異，仍有若干共同的性質。這並不是拋棄階級合作政策，連在進行武裝鬥爭的希臘也未曾拋棄這個政策。史大林派這次轉變後也仍不說資本主義社會底

階級分化和鬥爭，他們祇說某一民族分化爲自求「獨立」的一部分人，和出賣給「美國」的他部分人。這種庸俗的簡單化，令人想起了「第三時期」(一九二八——三三)，那時史大林派是把所有資產階級政黨，連社會民主黨在內，統名爲「法西斯」的。今天，所有資產階級政黨，從戴高樂到萊翁布倫，也被他們統名爲「美國黨」。機會主義配合了盲動主義。這含有大危險。例如，將來法國戴高樂力量發展時候，史大林派會在反戴高樂鬥爭中漠視戴高樂和社會黨間相對的衝突的，因而會同在「第三時期」一般反對工人聯合戰線策略的，無此策略便不能阻止戴高樂勝利。

「第三時期」政策和此次轉變的新政策，都有這一點不同，即那時史大林派，至少口頭上，還在反對階級合作，還在主張無產階級革命，現在則主張全國所有力量底聯合，不管屬於甚麼階級的，而且祇要求那含有共產黨在內的「民主」政府，連希臘也是這樣。

這個轉變能發展至甚麼結果呢？

這首先要看美國和蘇聯的關係是怎樣。莫斯科屢次暗示要與華盛頓重新談判求得和解；重新磋商俄國積欠美債問題，蘇聯駐美大使聲明蘇聯竭望與美國增加貿易，佛蘭克福會議英美佔領區合併後柏林盟國委員會俄國代表仍舊態度溫和，波蘭駐美大使聲明波蘭渴望與馬歇爾計劃諸國和美國增加貿易，等等。

妥協的時候也許還遠，也許須待馬歇爾計劃付諸實行並經過考驗以後，以及蘇維埃官僚努力鞏固其歐洲勢力範圍以後，但在此以前，和解的嘗試，爲未來妥協準備氣氛的，仍能看見的。因爲愈來愈明顯可見，這兩個世界對頭現在還未準備武力決勝，還不算發動戰爭。在此條件之下，雙方讓步是時時都有必要的。這一點，就

## 從納粹文件看到德蘇協定

從一九三九年八月下旬德蘇協定簽字起至一九四一年六月下旬德蘇戰爭爆發爲止，這將近兩年的期間，對於第二次世界大戰，對於當代歷史發展，對於蘇聯國家性質之認識，都是很重要的。現在全世界史大林黨都不願意提起這兩年的事情，但遇到不得不提起的時候，他們仍有一大套理由替克羅靈宮辯護的。

可以讓我們估量史大林派此次轉變可能範圍：不管他們如何強調動員羣衆，如何注意那溶解在小資產階級羣衆中的史大林黨底「無產階級化」，他們仍熱緊抱着階級合作政策，仍然要對革命忘工。同時，史大林機會主義政策內必然含有盲動主義因素，又會陷工人運動於更大的險境，現在工會分裂和社會黨實行「第三種力量」政策之後，工人運動處境已經很不好了。

改良派官僚和史大林派官僚，當需要工人聯合戰線以對付資本主義進攻時候，竟各自拋棄工人聯合戰線。

有一件事實足以表明史大林派不負責任，即當改良派在法國發動分裂工會時候，總工會中的史大林派領導分子竟默認這分裂，絕不肯聲明願意保證總工會中無產階級民主制，願意召集非常大會等等，來挽回那些跟在改良派背後走的羣衆。這就給人明顯的印象，好像同在「第三時期」一般，史大林派是希望同「社會美國黨」及其羣衆分裂的，因爲如此更能自由去執行「情報局」底訓令。

必須盡一切力量去阻止離心力底發展，不使分裂擴大和加深，但不要忘記，恢復工會統一的適宜氣氛，必須待新的工人鬥爭爆發或臨近時候，才能造成，此時兩派官僚就能感到羣衆底壓力了。

但比工會統一更迫切的，還是無產階級在行動上的統一。這個統一隨時都能建立的，即使在工會分裂之下也能建立的，祇消能切實施行聯合戰線策略，根據一切勞動者底共同的基本的經濟和政治要求，並使用各種基層的組織形式(工廠委員會等)。

革命前鋒隊，尤其第四國際黨底任務，首先在於實行聯合戰線策略、準備新的工人鬥爭，在行動中團結無產階級力量。

### 蘭因

這套辯護理由，大體是說：蘇聯本意是想同英法聯盟，反對德國的，但因英法不願與牠聯盟，才迫牠投入希特勒懷抱；後來牠進兵波蘭是爲了保護那裏的烏克蘭民族和白俄羅斯民族，並阻止德國兵東進至牠的邊界；牠雖與德國成立協定，一心還是傾向聯合國，還是準備於適當時機夾攻德國；正因爲這個原故，最後才招致希

特勒底突然攻擊。

但是自從年初美國國務部公佈了德國外交部所藏的祕密文件『(一九三九——四一年間德蘇關係)』之後，以上這套辯護理由就被揭穿了，克臨靈宮底猙獰面目就暴露於世人面前了。難怪莫斯科電台惱羞成怒，向美國及其西歐盟友反攻，說美國曾於戰時企圖同德國單獨媾和，說英法諸國會於戰前企圖唆使德國進攻蘇聯。莫斯科電台並未否認美國公佈的文件之真實性，我們也相信，無論戰時或戰前，那些民主帝國主義國家確是對蘇聯不懷好意的，雖然我們尚未曾看見蘇聯發表的祕密文件。請雙方盡量地揭發罷，好讓世人知道：一方面確是狐精，他方面也確是妖鬼。

現在，我們根據美國新發表的德蘇關係文件，來揭破史大林底假面具。

## 史大林在民主國和軸心國兩大帝國主義陣

### 營之間選中了後者

德蘇協定，對於我們，本非一個晴天霹靂，如同對於那些史大林派同情者一般。慕尼黑協定之後，托洛次基就已預言史大林要從民主國陣營跳到軸心國陣營去了。一九三八年十月八日，美國出版的『社會主義呼聲』報上，托洛次基說道：

「捷克底崩潰，就是最近五年來史大林國際政策底破產。：現在，我們可以確定預言：蘇聯外交傾向於同希特勒親近了。」

果真是這樣。一九三九年三月，史大林在俄國共產黨第十八次大會演說時，已向希特勒暗送秋波了；四月十七日，蘇聯駐德大使就正式向德國外交部建議增進兩國邦交；五月三日，外交人民委員李維諾夫被免職，由莫洛托夫繼承；莫洛托夫就職後，便多方向德國示意要同他聯盟以反對西方民主國。

那時，英法兩國派了一個代表團，在莫斯科，同蘇聯談判聯盟條件。無論從當時局勢，或從現在發表的文件看來，英法爲了自救，確是願意同蘇聯聯盟的。五月十七日，蘇聯駐德大使館一個高級官員阿斯塔霍夫就向德國外交部經濟專家史努爾說：『在現時情況

之下，英國所希望的结果是很難達到的。』(見第五頁)以後又說：『蘇聯』動搖於三個可能性之間：一是與英法締結協定，一是拖延談判，一是同德國親近。最後的可能性，是最接近於蘇聯願望的。』(見第二十一頁)以後，蘇聯確實是一面拖延談判，一面努力去同德國親近了。最後，德國看出了蘇聯底誠意，才接受了莫洛托夫提出的訂立協定的建議。八月十六日，雙方談判時，莫洛托夫告訴德國駐蘇大使舒倫堡說：

『蘇維埃政府近數年來始終有一種印象，認爲德國政府不願意改善兩國邦交。：至於蘇維埃政府，則牠對於兩國良好邦交問題始終抱持善意，牠很喜歡看見現在德國方面也抱持善意。』(見第五十五頁)

### 「史大林也要參加防共協定」

史大林黨，在慕尼黑協定之後，特別傳播一種觀念，認爲民主國和軸心國兩個帝國主義陣營間的衝突是次要的，二者和蘇聯間的衝突才是主要的。這種觀念，雖然不能解釋，爲甚麼兩個陣營各願意同蘇聯聯盟來反對其他的陣營，但似乎能夠解釋，爲甚麼德意日三國同盟的協定呼做『防共協定』。這豈不是說，至少軸心國是視蘇聯爲主要敵人麼？但新發表的文件，也反駁了這一點。

德國外交部高級官員魏次薩克坦白告訴日本駐德大使說：『毫無疑義的，英國已成了日本底第一個敵人，正如德國受俄國政策威脅更少些，受英國政策威脅更多些。』(見第七十一頁)

這一點史大林本人同那些納粹領袖一般明白。德蘇協定簽字後，深夜裏，雙方舉杯慶祝成功。德國官員對於此事的報告中說道：『外交部長(按指李賓特洛甫)表示，防共協定根本上並非反對蘇聯，而是反對西方民主國；他從俄國報紙言論知道了蘇維埃政府是完全明白此點的。』

史大林先生於是插話說，防共協定事實上驚嚇底主要是倫敦以及英國小商人。

部長同意了，他又帶開玩笑表示，史大林先生一定比倫敦城和那些英國小商人更少受防共協定所驚嚇的。至於德國人對

這協定的感想，則可以從幽默的柏林人傳出的一句話看出來，這笑話曾轟傳了幾個月，即說：「史大林也要參加防共協定」」（見第七十五頁）

### 蘇聯爲甚麼進兵波蘭？

當時史大林解釋說：德國進攻了波蘭之後，蘇聯害怕德國兵開近自己國境，又爲了保護波蘭境內那些烏克蘭人和白俄羅斯人，所以才進兵波蘭，阻止敵軍前進，並設立一個緩衝地帶。

事實上全不是這麼一回事。德蘇協定附一個祕密的議定書，已經瓜分了波蘭。議定書第二條是劃定德蘇兩國在波蘭的勢力範圍界線上。後面接着說道：

「爲雙方利益，是否要保留一個獨立的波蘭國，以及這獨立國應以甚麼爲疆界，——這個問題，須待往後的政治發展才能決定。無論如何，雙方政府應以友誼磋商來解決這個問題。」（見第七十八頁）

九月二十五日，史大林自己同德國大使舒倫堡作此友誼磋商了

「史大林說了下面的話：最後解決波蘭問題時，凡能使德蘇兩國以後發生磨擦的事情，都應避免。由此觀點出發，他認爲保留一個殘餘的波蘭獨立國是錯誤的。」（見第一〇二——三頁）

由此可見，蘇聯並不要甚麼緩衝地帶；德蘇界線間沒有緩衝國存在，正是史大林自己要來的。

蘇聯進兵波蘭，不僅不是爲了阻止德軍前進，反而是接受德國邀請的。李賓特洛甫九月三日寫給舒倫堡的信道：

「請立即同莫洛托夫討論此事，看蘇聯願否於適當時機派遣俄國軍隊到蘇聯勢力範圍內來，打擊那裏的波蘭軍隊，並佔領那裏的地土。在我們看來，這樣不僅幫助我們，而且按莫斯科協定意義說，也是合於蘇聯利益的。」

九月五日，莫洛托夫回信給李賓特洛甫，表示同意進兵，但認爲進兵機會尙未到來。不僅德國邀請蘇聯進兵，蘇聯也邀請德國軍

隊更加深入波蘭，即更加開近蘇聯疆界。

舒倫堡也報告他和莫洛托夫談判經過道：

「然後，莫洛托夫說到問題底政治方面，他說德國軍隊應繼續前進，蘇維埃政府才好乘機宣布：波蘭已經滅亡，而蘇聯需要保護烏克蘭人和白俄羅斯人，免受德國「危害」。這個論據是爲了使蘇聯進兵能得羣衆贊許，同時又能避免蘇聯被人視爲侵略者的。」（見第九十一頁）

第二天，舒倫堡又寫道：

「爲了蘇聯出兵的政治理由（波蘭滅亡和俄國「少數民族」需要保護），必須等待波蘭政治中心華沙城攻下之後才好出兵。所以莫洛托夫要求我們告知他究竟甚麼時候能攻下華沙，時間愈準確愈好。」（見第九二——九三頁）

但是德國反對蘇聯這個出兵「理由」。李賓特洛甫提議兩國聯合公告，僅說：波蘭有着「不可忍受的政治的和經濟的條件，以致兩國「負有共同的義務，去恢復和平和秩序。」李賓特洛甫給舒倫堡的電報說道：

「我們提議這個聯合公告，是要蘇維埃政府拋棄那種觀念的，……即不要牠拿烏克蘭人和白俄羅斯人受德國危害做牠出兵的理由。」（見第九十四頁）

他解釋他的主張，說他不願德國被說成危害那些少數民族，因爲那些少數民族都是在「人所共知的德國勢力範圍以外」；他也不願兩國「在全世界面前現爲互相對敵的國家。」

可是，莫洛托夫方面也不同意雙方聯合公告的辦法，並且堅持「保護」少數民族的「理由」。這問題，最後提到了史大林面前。史大林接受了公告的辦法，但不同意李賓特洛甫擬出的稿子。他另擬了一個公告，同舒倫堡磋商，改去德國不能同意的幾點後，就得李賓特洛甫接受了，結果就是世界報紙發表的那個公告。（見第九十六頁及第九十九頁）其中沒有說起「保護」甚麼人的話，但也沒有李賓特洛甫原稿中那些太赤裸的話。

但原來的出兵理由，即說要保護烏克蘭人和白俄羅斯人，免受德國危害，一類的話，雖然不見於聯合公告中，却在全世界史大林黨刊物上大登特登了。

史大林大大幫助了希特勒戰爭勝利，這是容易從公開事實中看出來的，不管史大林黨如何否認，如何努力把蘇聯援助說做有名無實。現在，新發表的文件更是證據。

德蘇協定未曾簽訂以前，六月間，舒倫堡就寫道：

「德國可以更强硬些對待法國，倘若蘇聯壓住了波蘭，以此免掉了我們東顧之憂。」（見第十八頁）

八月三日，李賓特洛夫給舒倫堡的信也說道：

「波蘭如果向我們挑釁，我們一個星期時間便可解決牠。爲這事情，我給你一個暗示，關於我們即要同俄國簽定的有關波蘭命運的協定。」（見第三十八頁）

一年以後，莫洛托夫來到柏林，同希特勒談起一年以前簽訂的協定。德國外交部的紀錄中說：

「他（莫洛托夫）同意「領袖」底話，即說：雙方都從協定獲得實在的利益。德國得到後方安全的保證，而大家知道，這安全對於過去一年戰事發展，是非常重要的。在波蘭本身，德國也得到很大的經濟利益。」（見第二百二十二頁）

希特勒自己早已明白德蘇協定底利益。簽訂之後二日，他寫信給莫索里尼，說道：

「我相信，我可以告訴你，爲了同蘇聯談判，世界政治上變了一個全新的局面，而對於軸心國有極大可能的收獲。」（見第八十一頁）

莫索里尼回答的信，不僅表示同意，而且加以發揮：

「莫斯科條約，既壓制了羅馬尼亞，又能改變土耳其底立場，土耳其雖然接受了英國借款，但尚未簽訂同盟條約。土耳其若能採取新的立場，則英法在東地中海的一切戰略計劃都不合用了。」（見第八十二頁）

至於蘇聯對德國的經濟援助，則德國外交部經濟專家史努爾一九四〇年九月二十八日給李賓特洛夫的報告說得很清楚：

「自今以前，俄國人方面來的物資對於德國戰時經濟是一種非常切實的援助。自從新商約發生效力以來，俄國給了我們三億馬克價值的原料，其中約有一億是麥子。俄國從我們得到的物資價值一億半馬克價值。雙方物資供給如此懸殊，可以從

下一事實看出來，即在最近八月間，俄國給我們的有六千五百萬馬克的物資，我們給俄國的祇有二千萬馬克的物資。」（第二〇一頁）此外，還有重大的利益。：蘇聯給了我們權利，讓我們經過牠的國土去同羅馬尼亞、伊朗、阿富汗，以及遠東諸國，做交易，我們同遠東諸國的交易尤其重要。：西伯利亞鐵路運輸大豆費用減少了百分之五〇。：此外，蘇聯還宣布牠願意出面向中立國購買金屬品和原料。：史大林自己屢次應允在這方面給予慷慨的助力。：德蘇協定就是給我們任東邊大開門戶之意。：英國封鎖，將因原料輸入而大大減少其效力。」（見第三三一—三四頁）

### 德蘇意日四強分割地球的計劃

一九四〇年十月十三日，李賓特洛夫寫信給史大林，說起希特勒有個名爲「德蘇意日四強歷史使命」的計劃，又說要「清楚劃分四強在世界範圍內的利益」。『我同意你的話，也認爲在長期劃分彼此利益的基礎上，我們幾個國家間進一步改善邦交是完全可能的。』（見第二一六頁）

爲了磋商這個分割地球計劃，莫洛托夫才到柏林來。希特勒告訴他，大英帝國已經破產了，這四千萬平方公里的國土很夠宰割。我們中間不要爭吵，應好好商議如何分割。希特勒提議擴大三強協定，讓蘇聯加入。德國除了擴張歐洲領土外，要得中部非洲；意國要得北部和東北部非洲；日本得滿洲國和南方諸島嶼已可滿足；蘇聯領土要求底焦點，則應向南伸張，朝着印度洋方向。（見第二四九—五〇頁）莫洛托夫當即回答希特勒，說蘇維埃政府「能夠同意歐洲新秩序，尤其同意這新秩序底步驟和形式。：俄國參加三強協定，他也認爲原則上完全可以接受的，：但協定底目的和意義必須規定得更清楚些，尤其要說明大東亞共榮圈底範圍。」（見第二三三—三四頁）

德國起草了一個四強協定草案，徵求蘇聯同意。一九四〇年十一月二十六日，莫洛托夫正式回答德國：

「蘇維埃政府準備接受德國外交部長在十一月十三日談話時擬定的四強協定草案，關於政治合作和經濟互助的，但須在下面幾個條件之下：

(一)德國軍隊須立即從芬蘭撤退，因為據一九三九年協定，芬蘭屬於蘇聯勢力範圍。同時，蘇聯負責：保護德國在芬蘭的經濟利益(輸出木材和鐵)。

(二)聯蘇在海峽地帶的安全，須締結蘇保協定來保證……並須以長期租借方式讓蘇聯在博斯普魯和達達尼爾兩海峽之間建立一個海陸軍基地。

(三)巴敦和巴庫以南朝向波斯灣的區域，須承認為蘇聯要求底中心。

(四)日本必須放棄北庫頁島的探煤權和探油權。

土耳其若拒絕參加四強協定，德意蘇應共同採取軍事的外交的步骤，促成土耳其參加。……(見第二五八—九頁)

土耳其「參加四強協定」，就是「將海峽送給俄國人」之意。這四強協定終於沒有成功。為甚麼呢？因為希特勒不肯接受史大林這些條件，希特勒認為史大林要求得太多了。

### 希特勒為麼甚進攻蘇聯？

以前大家都從公開的文件去求解答，例如進攻前夜希特勒致莫索里尼信件以及李賓特洛甫底文告等等，這些公開文件中說起「赤禍」，「共產黨在德國進行怠工」一類的話。其實，所發表的祕密文件是更能解釋明白的。這些文件中屢次提到俄國底「不可接受的要求」(見第二八四，三〇一，三〇四，三〇五，三四八諸頁)，却沒有一次提到「德國共產黨怠工」的事情。我們徵引下面一段話，就夠了：

「莫洛托夫來訪問時，曾談到參加三強協定問題以後俄國就提出一些不可接受的條件，其中要德國犧牲在芬蘭的利益，要讓俄國在達達尼爾海峽建立軍事基地，要加強俄國在巴爾幹，尤其是保加利亞的勢力。「領袖」不答應，因為他認為德國

不能不斷地贊助俄國這種政策。德國需要巴爾幹半島，首先為了自己的經濟利益，德國決不肯讓巴爾幹半島，落於俄國統治之下。」(見第二八四頁)

有人問道，德國拒絕這些條件就夠了，何必一定要戰爭呢？這裏就須引用希特勒致莫索里尼的信了，在知悉了祕密文件之下，我們更能瞭解此信底意義。希特勒知道了史大林提出的條件，於是害怕俄國會利用他忙於進攻英國機會，用「敲詐戰略」去達到所求的目的。信內說：

「情勢若容許我使用德國空軍去進攻英國時，俄國就有在南北兩方面實行敲詐戰略之危險，那時我不能不默然讓步，簡單祇因為感到空軍力量不如俄國。：我如果要避免這個危險，那麼一九四一年就會不見大局任何變化而空過了。」(見第二五〇頁)

知悉了祕密文件之後，我們就明白，「在南方的敲詐」指的是俄國對巴爾幹和海峽的要求，「在北方的敲詐」指的是俄國對於芬蘭的要求。不錯，這信其他方也提到「烏克蘭麵包籃」，以致當時大家都認德國進攻蘇聯是為保障糧食供給，但從祕密文件看來，德國是滿意蘇聯供給他的糧食的，如果不去進攻，蘇聯照舊會給他糧食的。德蘇戰爭顯然是為了雙方分贓不均，而德國害怕蘇聯利用西方作戰機會圖謀多得贓物的原故。

### 這些文件會有現實性

美國國務部發表這些文件時，說是為了學術研究和歷史真相的，好像並非為了現實的政治目的，但沒有人能信這話。此次發表顯然美國帝國主義在這「冷戰」中用的一種厲害的武器。

我們則用從另一個視角來看這些文件底現實性。這些文件告訴了我們，在下次大戰中，蘇聯起初幫助德國同民主國作戰後來又站在民主國方面同軸心作戰，並非為了甚麼反法西斯，甚麼扶助弱小民族，甚麼新民主主義，而是為了分贓，同其他帝國主一般，那麼現在呢？那麼未來的第三次世界大戰呢？蘇聯會比那些文件所表現的更好些麼？顯然是不會更好些的。

從柏林外交部搜出來的文件，我們已經看到了，將來總有一個

時候，全世界無產階級和被壓迫的人民也能看到從倫敦，從華盛頓，從莫斯科外交部檔案庫搜出來的秘密文件，從中看出蘇聯和民主國帝國主義間的種種分贓談判和協定。現在，我們雖看不到這些秘密文件，但從已發表的看來，也能推知其若干內容了。

近日，美蘇之間又有從「冷戰」走到談判的消息了，不管是否有此變化，克臨靈宮外交之非從革命利益出發總是所人共見的。納粹文件不少幫助了我們這個認識。

## 國際鬥爭

### 美國社會主義工黨參加總統競選

今年美國大選，托派社會主義工黨決定加參競選。中央委員會二月間全體會議已提名法勒爾。道卜士同志為總統候選人，格拉斯嘉爾新女同志為副總統候選人。這兩同志已經表示接受了。道卜士是一九三四年明尼波里有名的罷工底領袖，一向做工會工作，一九四一年曾因反對戰爭，與社會主義工黨其他領袖同被判決徒刑，在獄中監禁了十三個月，現任是黨機關報「戰士」底主筆。嘉爾森是明尼蘇達大學博士，也是積極工會工作者，是社會主義工黨被判徒刑的十八個領袖中唯一的女性。

道卜士和嘉爾森接受了黨的提名時，大意說：他們二人是百分之百反對資本主義的，資本主義繼續存在下去，戰爭便不能避免。共和黨和杜魯門都主張無限制的軍國主義，投票選舉他們就是投票贊成原子彈戰爭。華萊士自稱主張和平，但同時表明忠實於資本主義。這是自相矛盾的。當初威爾遜也曾於競選時聲明決不使美國捲入戰爭，可是當選以後仍舊領導美國進入第一次世界大戰了。羅斯福也參於競選時聲明決不派遣美國兵士去海外打仗，可是當選之後在華萊士協助之下終於領導美國進入第二次世界大戰了。華萊士代表威爾遜和羅斯福底傳統自居，難道也代表輕諾和平而實行爭戰底傳統麼？史林大黨現在擁護華萊士競選，這是背叛工人階級。最後，這兩個候選人提出他們的政綱：成立工農政府，終止資本主義底

無政府狀態，其戰爭，其經濟危機，及其反對勞工的法律，以近代社會主義工業管理制代替資本主義工業管理制，阻止第三次世界大戰，建立社會主義為和平和安全而鬥爭。

社會主義工黨中央委員會，於決定參加大選同時，又通過一個議決案，反對華萊士第三黨運動，說這是野心政客底政治冒險，企圖利用羣衆底反戰情緒和對社會現制的不滿，內向舊日民主黨同僚討價，外向莫斯科官僚做買賣。工會兩派官僚，一派擁護華萊士新黨，一派擁護兩個舊黨，都是錯的。（盛）

### 錫蘭托派反對獨立法案

本刊第十七期記載錫蘭托派在議會選舉中的勝利了。議會開會不久時，就遇着「獨立法案」問題。原來英國議會通過了允許錫蘭「獨立」的法案按此法案，錫蘭可以「獨立」，但英國保留了在錫蘭的海陸空軍基地，有此基地，英國不僅操縱了錫蘭，而且操縱了印度。錫蘭羣衆顯然應當反對這個「獨立法案」，而要求真正獨立的。托派議員首先反對這個「獨立法案」，在議會演說臺上大聲號召大家起來反對議會通過這個法案，第二次表決時，共產黨議員也起來反對這個法案了。法案通過後，資產階級慶祝「獨立」時候，錫蘭托洛次基黨和史大林黨使聯合召集衆羣表示反對。二月十一日，錫蘭首都可倫坡有五萬羣衆，應兩黨號召參加了這錫蘭最大的政治集會。

錫蘭「薩馬薩馬加黨」，也有十個議員在議會之內，但投票時不反對這個法案，祇放棄投票權。這黨，係去年初從印度布爾雪維克列寧黨分裂出去，雖自稱托派，但不屬於第四國際。第四國際書記部曾以正式文書斥責這黨對此法案的立場。（盛）

### 德國東部反托運動

一月二十三日瑞士出版的「世界週刊」報告蘇聯佔領下的德國狀況，曾說柏林附近昆尼西斯特勒豪生地方設立的「蘇維埃軍事行政學院」是以反托為主要課程之一的。學院有幾百學生，其中是政府官吏，工會辦事員，俄國放回來的戰俘等，目的在培養蘇聯佔領區的高級官員。報告者托馬士，范登伯說：學院課程「反對美國

和托洛次基，比反對法西斯或軍國主義殘餘，更加激烈些。

克臨靈宮早就宣布托洛次基主義已經死亡，但現在，任德國，托洛次基主義竟一日加一日威脅著史大林官僚層底安全。爲甚麼呢？因爲德國本是馬克思主義影響很大的國土，自從法西斯勝利以來德國工人同世界革命思潮隔絕，不很明白史大林黨怎樣進一步背叛馬克思主義。現任脫離法西斯統治之後，總會發現史大林黨所言所爲不合於馬克思主義的。德國工人如果忠實於馬克思主義，如果仍要做革命者，是容易拋棄史大林主義而走到托洛次基主義方面來的。爲了先事預防原故，蘇維埃官僚才以反托爲主要課題。(盛)

## 印尼反動

法國新聞處報告印度尼西亞政府不久將審判十七個「極端的共和黨人」，他們的罪名是參加一九四六年七月間的流產的暴動。但托派領袖唐·馬拉加雖被視爲暴動之主謀者，却不任被告之內。他仍關在包加卡塔監獄內等待另案審判。

唐·馬拉加是印尼共產黨底創立者，真正的革命家，公認工農領袖，但不是第四國際黨員。荷蘭革命共產黨(第四國際支部)，最近發表宣言，抗議印尼政府非法逮捕和繼續禁押唐·馬拉加，反對印尼共和政府總理麻汁默德·哈塔底反勞工政策，並號召各國工人團體起來要求釋放唐·馬拉加。(盛)

## 希臘白色恐怖

希臘近日屠殺革命分子，其中有多少托派，我們尚未得到報告。但知此次屠殺以前，有不少的「國際共產黨」(第四國際希臘支部)黨員被捕，好多人關在馬克薩尼西島集中營內，其中有一個中央委員。另有三個黨員被判長期徒刑，關在獄中。雅典政府已禁止托派刊物，並宣布國際共產黨爲非法團體。但這黨仍作地下活動，最近出一個秘密刊物名爲「工人鬥爭」。(盛) (下段接第六面) 泛而不著邊際的勞動權利，不僅舊民主主義政府政綱中俯拾即是，而且法西斯政府也會寫進政綱裏面的！

新政協召開和聯合政府成立後，如果施行的是這樣一個勞動綱

領，則我們中國工人祇有犧牲，同舊政府下一般的犧牲，但不能得到更多權利。中共五一勞動節口號不僅沒有提到工人管理或監督生產之權，而且沒有提到活動工資制。即嚴格依照生活指數發給工資制，人們甚至也不提到傳統的八小時工作制哩！既然是一切爲了生產，工人罷工權利必難得承認，而工作時間也必會儘量延長了。

如此看來，中國共產黨是否代表工人利益，可不辨自明了。鄧初民說：「今天任何殖民地半殖民地資產階級性的民主革命在客觀上都是無產階級領導的。」這話根本說得對。但若無產階級領導資產階級性的民主革命，結果祇爲了建立「新民主主義」，即建立一個生產第一，勞資「兩利」，尊師愛徒的制度，那麼無產階級就不是領導資產階級性的民主革命，而是在民主革命中替資產階級當苦力級罷了，如第二次命革命所做的。

## 編者的話

這期出版，不幸又因偶然的事件拖延了時日，希望以後能實現每兩月一期的酌言。

這期，每頁增加了行數，頁數雖照舊，篇幅却增加了五分之一；雖然如此，我們仍感到篇幅不夠，幾篇文章被臨時中出，幾個必須寫的題目也祇好不寫了。內容的配合仍不符我們的理想。祇有寄託於以後的改進。

這期，我們直接譯載了第四國際底幾個文件，又明白提出中國第四國際黨建立問題。此次世界大會開成，全世界托洛次基主義運動不啻踏進了一大步。環顧中國，惟有本刊高擎第四國際大旗。本刊始終爲發展中國托洛次基主義運動而努力。飛騰的物價，使我們不得不將定價從二萬元改爲六萬元。此點，讀者想必能諒解的。

本期又得下列同情諸君捐款，謹致謝忱！

李敬齋先生	一百萬元	戴安世先生	三十萬元
周名揚先生	五十萬元	桂先生	十萬元
劉光輝先生	一百二十萬元	朱堯先生	二十萬元
嚴先生	十萬元	陳女士	三十萬元
無名氏	十五萬元		