

論當前兩種社會制度下的  
兩種不同經濟現象和市場問題

王亞南著

上海人民出版社

F 713  
10

428878



2 016 9689 7

論當前兩種社會制度下的  
兩種不同經濟現象和市場問題

王亞南著



上海人民出版社

1959年

## 內 容 提 要

本書运用馬克思主义政治經济学基本原理，从本質上深入分析了为什么在两种社会制度下，存在着两种截然不同的經濟現象，即資本主义社会市場上的供过于求，与社会主义社会市場上的求过于供，并論証了社会主义社会消灭求过于供現象的可能性，与資本主义社会供过于求这一痼疾之不可救药。本書可供广大干部、中学教师和大专学生学习市場問題时参考。

論当前两种社会制度下的  
两种不同經濟現象和市場問題

任 亞 南 著

上 海 人 民 出 版 社 出 版

(上海南京路54号)

上海市零刊出版业登記證出001号

上海市印刷四厂印刷 新华书店上海发行所发行

开本787×1092公厘 1/32 印张1 1/4 字数22,000

1959年10月第1版

1959年12月第2次印刷

印数5,001—29,000

统一书号：4074·293

定 价：(五) 0.09 元

封面設計：周怀苏

## 目 录

- 一 两种社会制度的两种不同经济现象：资本主义社会的供过于求，社会主义社会的求过于供…………… 3
- 二 资本主义社会的供过于求的现象，是在资本主义基本经济规律的作用下表现出来的 …………… 5
- 三 社会主义社会的求过于供的现象，是在社会主义基本经济规律的作用下表现出来的 …………… 12
- 四 社会主义社会消灭求过于供现象是有保证的，资本主义社会消灭供过于求现象是绝不可能的 …… 27

## 一 两种社会制度的两种不同經濟現象：資本主义社会的供过于求，社会主义社会的求过于供

我們当前的世界，基本上存在着两种社会制度：資本主义制度和社会主义制度。当然，在世界很多較不发达的地区，还存在着这样那样一些落后社会制度或其残余。但我們在这里，只是把所要討論的問題，限定在这两种处在支配地位的社会制度方面。

自从苏联在第一次世界大战期中出現以后，原来由資本主义制度全面統治着的統一的无所不包的世界，就开始分裂；在六分之一的地球上，即为社会主义制度所支配。到了第二次世界大战期間，特别是在这次世界大战剛结束后不久，許多亚欧国家陸續从資本主义体系中分解出来，实现了社会主义制度。这一来，資本主义体系进一步瓦解削弱了，而社会主义体系則相应增强和扩大，特别是占有四分之一人类的中國，由帝国主义、封建主义、官僚資本主义統治下的半封建半殖民地变成为社会主义国家，对于資本主义世界的打击，是异常沉重的。人們把1949年10月1日中华人民共和国的成立，看作是第二个十月革命，就不难概見其深刻而巨大的影响了。

資本主义制度的全面而統一的統治的瓦解，意味着資本主义世界殖民体系的瓦解，同时也意味着資本主义的統一而无所不包的世界市場的瓦解。

就因为这个原故，資本主义世界从第一次世界大战期中出現苏联这个社会主义国家起，就开始面临着全面的包括政治經濟社会文化各方面的激烈动荡的总危机；它所統治下的广大劳动人民，不容易也不甘愿在原来的統治形态下生活生存下去，而統治階級也感到不容易把原来的統治形态維系下去。等到第二次世界大战結束期前后，許多亚欧国家社会主义化了，在它們的轉变的影响下，更多的資本主义国家的殖民地保护国分別要求独立了，資本主义世界所能支配的世界市場和原料产地进一步大大縮小了，这就使資本主义世界面临到一个总危机的新阶段。特别是同社会主义陣营各国飞跃发展的形势对照起来，它們的日子就更难过了。

我們在一天天地好起来，他們却在一天天地烂下去。

单就經濟領域而論，社会主义陣营表現的旭日东升、蓬勃发展的趨勢，帝国主义陣营表現的日薄西山、衰頹沒落的趨勢，近几年来，更加显示得一清二楚，并且更加使人認識到，那是两个不同社会制度的历史发展的必然規律。

一种是飞跃发展，另一种却是蹣跚不前甚至向后倒退，在这个总的政治經濟形势的对比中，各方面都出現了一些鮮明对照的現象。但在这里，我只想論述一下出現于社会主义經濟中的求过于供的現象和出現于資本主义經濟中的供过于求的現象。

在所有的經濟現象中，为什么特別要提出这一关联到市場問題的現象来談呢？这有几个原因：

第一，当前的資本主义世界，正在經歷着資本主义总危机新阶段的一次較全面較持續的周期經濟危机；这就是說，在資本主义制度发生經常性的政治經濟社会文化各方面的激烈动荡的基础上，又加上周期性的經濟危机。这个危机尽管在总危机阶段，表現了一些不大同于历来周期經濟危机的形态，但生产过剩、商品堆存过多或供过于求的这一特点，却仍是表現得非常充分的。在壟断資本全面統治着資本主义的生产 and 流通过程的今天，为什么还有这样的現象呢？

第二，在我們社会主义陣营里面，有效需要特別大，消費胃口特別强，生产虽再快，供給虽再多，总象是填不滿的无底洞。特別象前些时出現于中国市場上的一小部分商品供应緊張的情形，就叫一般不明里情或不怎么了解經濟实况、經濟理論的人，发生一些錯覺，認為生产多了，供应来源旺了，就不應該有供不應求的現象；特別是我們在实行計劃經濟，为什么还有脫銷或求过于供的現象呢？

第三，供过于求和求过于供这两种現象，从表面看来，好象“有余”总比“不足”好；一般人总是不大肯分析“有余”和“不足”所由形成的具体条件，尤其不能理解它們分別体现了这两种不同社会制度的本質。我們不是一般地說求过于供或供过于求，而是說，在社会主义制度下的求过于供，在人民生活水平不断提高的基础上出現的求过于供；在資本主义制度下的供过于求，在广大劳动人民不断貧困化的基础上出現的供过



于求。这样，把两者综合起来加以比较观察，就更加容易了解它们是怎样分别体现着两种社会制度的本质。

任何一个社会制度，都有支配着它的一切主要经济方面和主要经济活动过程的经济规律；政治经济学上把它称之为基本经济规律。这个规律的特点与要求，就在说明它所属的那种社会制度，是怎样一种制度，是为少数人谋利益的，还是为绝大多数人谋利益的；是为了保证既得权益阶级的利润，还是为了保证广大劳动人民的福利。经济活动的目的不同，达到目的所采取的手段或做法，也完全两样。社会主义基本经济规律和资本主义基本经济规律，就是这样分别决定着或体现着这两种社会制度的本质。所有呈现于这两种社会制度下的经济现象，基本上，都应当说是分别在那两种基本经济规律作用下表现出来的现象形态。社会主义经济中的求过于供是如此，资本主义经济中的供过于求，也是如此。

我将在下面分别说明这种现象与本质的关系。



## 二 資本主義社會的供過于求的現象，是在資本主義基本經濟規律的作用下表現出來的

我們知道，資本主義社會的生產關係，就是由資本家階級與工人階級結成的商品生產關係。這個社會是建立在資本與勞動的物質基礎上的。資本的實質，就在於剝削和榨取勞動。資本主義制度的實質，就在於保證資本家階級對於工人階級的剝削和榨取。從一方面講，資產階級剝削榨取工人階級，和奴隸主榨取奴隸、封建領主貴族榨取農奴不大一樣，它是採取比較隱蔽的僱傭勞動方式，它的口號是“自由”“平等”，就是說，不要象奴隸主農奴主那樣全部或部分占有勞動者人身，而是讓勞動者“自由”，使他們以勞動力出賣者的身分，和購買勞動力的資本家處在平等的地位。可是，由於資本家階級是在資本主義社會從事商品生產所必需的生產品料的所有者，而工人階級則是失去了或被剝奪去了生產品料的人，他們離開了生產品料就不能生存，在這點上，他們和奴隸農奴几乎是遭遇到同樣的命運，也就是在這點上，資產階級几乎可以象看待奴隸農奴一樣看待他們所僱傭的僱傭勞動者。這就是他們能用種種方式剝削榨取勞動者的根本原因。然則他們對於工

人階級是怎樣進行剝削榨取的呢？他們購買勞動力不是支付了工資，支付了代價么？問題就在這裡，他們購買勞動力所支付的代價，和勞動力在使用過程中所創造的價值，是兩個不同的量。這個差額，就是剩餘價值。這就是資本家階級投資從事生產所追求的目的物。所以，馬克思就資本主義制度的本質要求說：“剩餘價值的生產或貨殖，是這個生產方式的絕對法則。”<sup>①</sup>

不過，儘管資本家從事生產的決定動機，是為了榨取剩餘價值，是為了獲得利潤，但他們在生產過程中可能榨取到的剩餘價值，是否能夠通過流通過程實現為利潤，卻很沒有把握。剩餘價值包含在資本家利用勞動力並也借助於他所占有的生產資料所生產的商品的價值中，他只有按照價值出賣那個商品，才能實現剩餘價值，獲得利潤。可是，在同一市場上，可能有許多從事同類商品生產的資本家，大家都爭取實現自己的商品的價值或剩餘價值，結局，競爭和無政府的生產狀態，就迫使每個生產者不僅力求以更低廉更美好的產品竟勝他的競爭者，還力求以更大量更多的產品壓伏他的競爭者。於是，不斷擴大生產，不斷改進技術，不斷加強勞動剝削，保證為資本家創造尽可能多的剩餘價值，就成了資本主義商品生產的必然要求或基本經濟規律。這個規律支配着資本主義經濟的主要方面和主要經濟活動過程。不論是誰，他要從事商品生產，他就得接受這個規律對於他的強制。不是客觀形勢以資本家的意志為轉移，而是資本家的意志隨客觀形勢而轉移。“資本家

① 馬克思：“資本論”，第1卷，人民出版社1958年版，第778頁。

的心，就是資本的心”，在盲目競爭局面下，資本不擴大就不能存在的事實，時刻激勵着資本家，成為對於他的無言的壓力。所以，在這個規律的作用下，更大規模的生產，資本更高度的集中，和勞動人民及一般小生產者的失業破產和廣泛的貧困化，就必然要當作資本主義商品生產內部的相互依存的諸傾向而同時表現出來。这里面，存在着生產社會性和生產成果為私人資本主義占有的基本矛盾。這個矛盾，是以供給超過有效需要、生產超過可能消費的現象，不斷反映到我們眼前來。稍微仔細加以分析，就知道那里包含有三種造成供過於求的事實：

首先，生產不以滿足廣大人民的生活和生產的需要為目的，而以滿足少數資本家的殖利貪欲為目的，那在一開始，就注定了生產和需要或生產和消費的脫節。

其次，無政府的生產狀態，和大家都拚命爭取把更多的更大量的成品，充塞到根本就沒有把握確定的市場上去，即使把更遙遠的要經過多少分銷轉銷機構才能達到消費者手中的國外貿易情況置諸不論，那也無疑要成為供給超過需要的一大原因。然而

最重要也是最有決定意義的事實，卻在於生產不斷集中，技術不斷改進，資本有機構成不斷提高，以致在社會總資本中，投用到固定資本設備或不變資本方面的部分，相對愈來愈大，而投用到可變資本或工資方面的部分，相對愈來愈小，結局，不斷擴大的生產規模，就和不斷壓縮的有效需要，愈來愈不相適應了。

所以，資本主義社會經常發生供過於求的現象，以及由是不斷誘發的經濟危機，並不象資產階級及其經濟學者們所講的那麼輕鬆，說那是一時供求脫節或技術安排不夠等等，其實，它不僅說明了這種商品生產制度的無政府狀態，還更充分體現了它那以工人階級和廣大勞動人民為犧牲品的剝削本質，以及由是產生的根本矛盾。

事實不正是這樣告訴我們的么？

當前的資本主義世界，正面臨着第二次世界大戰後第三次、也是較嚴重的一次經濟危機。這次危機還在繼續全面化，深刻化；其表現的基本事實，無非是在農業上擴大停耕面積，在工業上關閉廠礦，縮小生產規模，商業運輸業也相應停歇或縮減營業活動範圍，結局是失業人口成千上萬地迅速增加。——這一些衰退蕭條的景況，在整個經濟運動中，原來是以商品的供過於求開始的，而由此引起一系列連鎖反應，即由勞動力的供過於求或大規模的失業，進一步導致消費資料生產過剩的現象，從而導致生產資料生產過剩的現象。如象在頭號資本主義國家的美國，不論是鋼鐵也好，煤也好，機器也好，許多原料品和食糧也好，都分別發生嚴重的滯銷現象，不斷堆積起來。它的失業人口，就是根據官方公布的數字，在1959年4月就接近600萬的大關；近兩個月來雖因在財政金融上採行了各種刺激生產的打嗎啡針的辦法，在對外貿易上採行了以鄰為壑的傾銷辦法，並擴大對外的侵略性的援助，勉強把那個龐大的失業數字壓縮了一些，但是一環顧整個資本主義世界各國的情況，誰也知道那個前景是非常不妙的。如象



受到了殖民地总崩溃和統一世界市場进一步瓦解的深刻影响的英法諸国，固不必說，就連在美帝竭力扶持下曾走了几年好运，并夸称經濟危机已經一去不复返了的西德，最近也尝到这个苦味了。这些国家，为了把自己的商品过剩和劳动力过剩所引起的恐慌的灾难，轉嫁到旁人身上去，正在运用关税、貨币这类斗争法宝，分別結成搶夺市場的同盟。以西德和法国为核心結成的所謂欧洲共同市場，和以英国为核心糾結北欧各国及瑞、奥等国形成的对抗联盟，已經在各显神通，大打出手；而貪得无厭的美帝国主义，則在坐山观虎斗，企图見机伺隙，大抓一把，来医治它自己被經濟危机磨折得怪惨痛的創伤。

从表面上看来，商品过剩，劳动力过剩，倒象是一种“人財两旺”的症候；有的資产階級經濟学者，确曾炫示过：供过于求，是社会富裕的表现；而更多的經濟学者还一本正經地認定：一定程度的失业，大有利于社会財富的增殖。但这种謬語，目前附和的人越来越少了。在資本主义制度下，在生产資料所有者与直接生产者分离的社会条件下，物資或商品的过剩，即使能表示生产資料所有者、也就是生产品的所有者的富裕，但同时却直接間接显示了广大消費者的貧困。少数人的富有，产生于大多数人的貧困。应当說，占全社会人口絕大比重的劳动者階級，为資产階級的財富的形成，負有二重的任务：在生产領域內，他們是直接生产者，是剩余价值的創造者；在生产产品銷售上，他們又是消費者，是商品价值（包含剩余价值）的主要的实现者。資本家階級在生产領域內多剝削他們

一些，他們在消費領域內就只能少效勞一些；資本家階級干脆把他們從生產領域中游离出來了，他們為資產階級在實現商品價值上、在銷售上效勞的可能性也就被消除了。我們乡下形容地主富農對於佃農雇農的剝削，受到了自然生理限制，說他們是“又要馬兒好，又要馬兒不吃草”；但資本家的心理有些不一樣，他們對於工人階級，在榨取剩餘價值的場合，是要“馬兒不吃草”，而在實現剩餘價值的場合，却又要“馬兒能吃草”。屬於資產階級的上帝，在這裡不但沒有顯示它的“全能”，也很難說是“至善”，作為資本的監護神，它象壓根兒沒有關心資本家階級感到的矛盾。

不錯，資本家們所生產的商品，並不只是工人階級及廣大勞動人民所消費的生活品或消費品，同時還有互銷於他們彼此間的高級消費品乃至生活品或所謂為生產而生產的那些愈來愈加重要的大量的生產資料品；可是，任何生產資料，最後也還是為了要用來生產消費品。占全社會人口絕大比重的勞動人民的消費，不絕因資本主義基本經濟規律的作用，受到壓縮限制，那就不但要引起消費品的滯銷，也很快要引起生產消費品的生產資料品的過剩。事實上，資本主義社會在它的無政府生產狀態下，在它那大魚吞吃小魚的弱肉強食的情況下，每日每時都有因產品銷售不出去，或者不能按照價值乃至成本銷售出去，而倒產歇業的大記錄；特別是面臨到我們前面談到的總危機階段，壟斷資本進一步加強統治，就使一小撮大資本家階級的攫取最高利潤和變態繁榮，和廣大勞動人民的貧困化、廣大中小生產者的倒產歇業，當作一種更經常更持續的現象

而同时并存着。那似乎有些改变了以往周期经济危机表现的姿态,但却不但不曾改变它的本质,还把那种社会本质的矛盾表现得更明显了。

然则,垄断资本家阶级及其代言的经济学家们,不是一再昌言,通过为垄断资本服务的国家的干预,由生产过剩引起的危机可以避免么?为什么它们目前又陷在这种危机的深渊中呢?这是我打算在下面来交代的。现在且看社会主义社会是怎样表现着一种恰好和这相反的情况。





### 三 社会主义社会的求过于供的现象，是在社会主义基本经济规律的作用下表现出来的

当我们的考察由资本主义社会移到社会主义社会，一切方面就显得是另外一个景象。在经济领域内，和资本主义社会的供过于求的现象相反，在所有的社会主义国家，差不多都表现了不同程度的求过于供的状况。当资本主义社会到处叫嚷销售困难的时候，社会主义社会却在一定时期内，对某一部分物品感到购买困难。这是不难理解的。正如同资本主义社会有它的基本经济规律在一般地发生作用，以致在所有资本主义国家，全都发生供过于求的现象一样，一切社会主义国家的国民经济活动，也都有社会主义基本经济规律在其中发生作用，因此，在社会主义各国，就结合它自己的具体社会历史条件，而出现了不同程度不同内容的求过于供的情况。在这里，我想先谈谈社会主义基本经济规律，然后再谈谈在社会主义基本经济规律作用下出现的一般的求过于供的现象，紧接着再论证一下社会主义苏联特别是我们自己国家的具体情况。

社会主义的基本经济规律，是在社会主义经济基础上产生的。生产资料的公有，就排除了消灭了一部分人拥有生产

資料，并借此來剝削那些失去生產資料的人的任何可能性。因此，這種社會的生產，就不可能有其他目的，而只能是為了大家的生活福利，為了滿足大家不斷增長的需要。所以列寧指示我們：社會主義就意味着“有計劃地組織社會生產過程來保證社會全體成員的福利和全面發展”。<sup>①</sup>既然人與人的剝削關係不存在了，富裕產生於貧困的可能性不存在了，要積累增長社會財富，要改進大家的生活，就只有大家共同努力，不斷改進技術，不斷提高勞動生產率，因此，在生產資料公有的社會主義條件下，它的生產目的和達到那種目的可能採取的手段，就被這種社會性質規定了。所有一切，社會主義企業和生產部門的主要經濟活動及其過程，全都要受到這樣一個規律的支配，即是：在不斷提高的先進技術基礎上，使生產不斷增長，不斷完善，俾能最充分地滿足全體社會成員經常增長的物質的文化的需要。這就是社會主義這種生產方式的絕對規律。這也就是說，在這個社會的任何形態的生產，不可能有其他的生產目的，也不可能有其他達到目的的手段。我們稱它為社會主義的基本經濟規律。在這裡，我們可能會感到有些奇怪：既然這種規律要求全社會的一切生產部門、一切企業單位，都努力改進技術，提高勞動生產率，來保證充分滿足全體社會成員的不斷增長的物質文化生活需要，為什麼在這種規律的作用下，反而會出現某些消費品乃至某些生產資料品不同程度的求過於供的現象呢？資本主義生產的目的，不在滿

● “列寧全集”第24卷，人民出版社1957年版，第435頁。

足人民的需要，結果竟是“滿足需要”而有余；我們社会主义的生产目的，就在滿足人民的需要，結果竟是滿足需要而不足。这里显然存在着辯証法，用形式邏輯是不能說明的。資產階級社会的御用學者或新聞記者，一在个别社会主义国家发现了人民生活水平还不够高的現象，或者发现了这个那个社会主义国家，对于某些消費物資还采行凭券購買办法或者还存在着站队購買的情况，他們就不管三七二十一，不問底細，不研究具体社会历史条件，洋洋得意地作出結論，說資本主义社会如何理想，不用实行什么經濟計劃，不用宣揚什么关心人民的生活需要，就使無論什么人要什么就能买到什么，要多少就能买到多少。事实上，他們都是一些現象論者，一些片面觀察者。他們对于自己社会的那种要什么就能买到什么、要多少就能买到多少，究竟是限于哪些人，沒有仔細分析。他們也沒有想想，正是大多数人沒有錢买或只能相对地买得很少，才使少数人能买得很多。由于他們不肯或不愿正視这种现实，他們就始終看不透我們社会主义社会的生产和交換的关系。当然，这里面存在着一些并不是一看就能明白的道理。現在我要进而說明，我們社会在社会主义基本經濟規律作用下出現的供不應求現象，其根本原因究竟在哪里。

首先应指出的是，社会主义基本經濟規律所要求保證的，是尽可能創造条件，使全体社会成員都有一定的有效需要，而不是象資本主义基本經濟規律那樣，用失业、用低工資或高价格尽量压縮限制广大劳动人民的需要；而要使社会全体成員的需要尽可能得到滿足，就不能象資本主义社会那样，只讓少

数有钱人或企图囤积居奇者想买什么就能买到什么、要买多少就能买到多少,也就是说,正是由于我们要尽可能地保证满足全体人民的需要,就不能不采取措施,限制少数人的消费或任意囤积居奇。这道理,我们一般劳动人民已从生活经验中,有了深刻体会。当然,不论就社会全体成员的有效需要讲,还是就少数人的任意购买活动受到限制讲,都会在一定程度上表现出供不应求的现象。而况,

其次,我们社会主义基本经济规律要求保证的,还不只是全体社会成员当前的需要,而是他们的不断增长的需要,要使这种不断增长的需要得到满足,除了加速发展生产外,没有其他任何方法,而要加速发展生产,就不能只靠大家动手劳动,而必须不断改进技术,不断增进技术设备,提高劳动生产率,也就是说,必须优先发展重工业,更多地生产生产资料,而这就不能不在一定时期、一定程度上同迅速满足大家不断增长的需要相矛盾。这是消费与生产、消费与积累间的比例关系问题。我们只能在加速发展生产的基础上,逐渐做到充分满足全体社会成员的不增长的需要,也就是说,我们只有在一定程度上限制大家当前的需要,才能使大家今后不断增长的需要得到满足,得到保证。在这里,必然会在一定时期内,在某些产品的供应方面,出现不同程度的紧张现象。

这都是非常辩证的道理。而且这些道理,在不同历史社会条件的社会主义国家,还有不尽相同的表现形式。象在苏联这样先进的社会主义国家,它在近几十年的建设过程中,就有意識地有计划地使生产资料的生产,远远超过消费资料



的生产。由于各种生产事业在迅速开展，对于所需要的生产资料、原材料的供应，无疑总是经常处在争时间、赶进度、应接不暇的繁忙紧张状态中。而在消费资料的供应方面，比起生产资料来当然更加紧张：参加各项建设的职工人数，经常在成千成万地迅速增加，而所有各方面参加建设的工农大众和知识分子的生活待遇，又在不断地随着生产的发展而改进和提高；于是，社会购买力的增长，大大超过了消费资料生产增加的速度。对于这种紧张状态，米高扬同志曾就苏联的情形这样表示过：是不是如有些人所想的，苏联的商品比前几年少了呢？不是的。苏联的日用品生产在不断增长，商品总量也在逐年增加，有的增加百分之二十五，有的增加百分之五十，有的甚至增加百分之百，但是问题在于苏联人民的需要增长得更快。这就是问题的实质所在。

当然，我们国家的事例，是能够更生动有力地说明这个真理的。解放以后，我们国家的经济，一直在迅速地发展着：不论是生产资料的生产，还是消费资料的生产，都有极其显著的增长。但说来好象奇怪，我们的经济发展愈快，我们的物资增长愈多，而某些物资的供不应求的状况，反而愈形显著。特别自1958年大跃进以来，尽管工农业方面的发展速度，为举世所震惊，钢铁、煤炭、棉粮、各种机器制品、布匹、糖类以及各种日用品等等，产量都有了空前的增加，可是，对于生产资料的需求，特别是对于各种消费品的需求，并没有因为产量那样增加而缓和。原因在什么地方呢？我在上面已经谈过了作用于我们国家经济生活中的社会主义基本经济规律的一般特点和

要求，但我們也還有必要結合中國社會的具體的歷史發展情況，作較深入的概括分析。

我們目前感到供不應求的物資，除了某些消費品而外，還有生產資料方面的物資。但一般人對於某些消費品的需求較為迫切一些。他們一般不大注意生產和消費的密切關係，也不大探討形成生產資料和消費資料供不應求的較深一層的社會原因。以生產資料而論，他們只片面地強調既然鋼鐵、煤炭、棉麻等等的產量增加那麼多，就不應供應缺乏，而不去設想需要那些產品作為原材料的鐵道、廠礦及其他生產事業在以更大的速度增長發展。要把一個原來經濟底子極其薄弱、生產力極不發達的國家，在較短促時間內建設成為用現代工業、現代農業、現代科學技術裝備起來的社會主義國家，優先發展重工業、優先發展生產資料的生產是完全必要的，而在這方面，就是作了再大的努力，也是難免要感到生產跟不上需要的，特別是我們的需要在不斷增長中。不錯，我們社會主義國家的經濟特點，是計劃化，是一切按照有計劃按比例發展的規律來進行工作。但在論到這個問題的時候，更有必要注意到我們國家的建設，是和我們社會的改造差不多同時進行的。對農業、手工業、資本主義工商業的社會主義改造，在1956年底還只是基本完成，到了1958年下半年度，又出現了人民公社這個嶄新的社會主義生產關係，這該要在整個國民經濟生活中引起多大的變化，該要在國民經濟各部門的平衡上引起多大的波動啊！我們不僅有必要從這些關鍵性問題上去認識某些生產資料、原材料的供不應求的現象，還更有必要從這裡去認識當

前某些消費資料和副食品的供不應求現象。

我們還清楚地記得，中國是長期存在着殘酷的封建剝削制度的。帝國主義入侵後，封建地主、買辦官僚和軍閥的奴役、掠奪更加苛重。所有的天災人禍，都沉重地壓在廣大勞動人民的身上，結果全國百分之九十左右的人民，始終在飢餓綫上掙扎着。但寄生階級却過得非常不錯，他們吃的穿的住的，在帝國主義勢力所在的大都市里，都力求向洋大人看齊；而在內地城鄉，則又向大都市看齊。不僅是洋大人，不僅是買辦、地主、官僚、軍閥、資本家，就連直接間接為他們服務或為他們所培養的知識分子階層，也有不少人過着一種遠較一般勞動人民為優越的生活。就因為全國只有百分之十左右的人過得舒服，百分之九十左右的人在死亡綫上掙扎，所以，在國民黨統治下，儘管只有那麼一點點輕工業，儘管只生產了那麼一點點消費品，反而不易銷售出去，以致引起生產過剩而倒產歇業的現象。當然，這和帝國主義國家的制品源源輸入有關，但基本的原因，還是廣大勞動人民沒有購買力，國內市場過於狹窄。解放以後，情況同過去恰好是一個鮮明的對比。我們的人口，雖然在不斷增加，但我們的糧食和一般消費品，却成倍乃至幾倍、幾十倍地增加；增加得最快的是1958年，而有些物資最感到供不應求的也是1958年冬天和1959年春天。為什麼是這樣呢？這在一方面說明我們的社會生產力有很大的發展，同時也說明我們廣大勞動人民的生活有很大的改善。1956年末三大改造基本完成，社會主義生產關係基本確立，1957年整風反右大獲勝利，1958年黨的社會主義建設總路



綫的全面貫徹執行，對於調動廣大人民的積極性，發掘他們的潛在力量，在經濟戰綫上躍進再躍進，有了決定的影響；而同時，就在這種社會經濟關係的變化中，我們社會長期存在的失業狀態消滅了，僅 1958 年由於各種生產事業的飛躍發展，全國職工人數比上年增加了約 800 萬人，加上人民公社普遍建立，廣大農村勞動人民的生活形態生活內容發生了極大變化，於是以前只限於少數人消費的許多產品，現在成為廣大工農勞動人民爭購的對象了。我們知道一個有 5 萬人口的人民公社，幾乎每個婦女都有三兩件毛織品，每個男子都有一雙膠底鞋，每家每戶都需要毛巾、牙刷、牙膏、肥皂，許多人家都有熱水瓶，不少的人家有自行車……。城市的工人不必講，連農村勞動者，也要過以往一般小市民、小知識分子的生活了。這一來，我們的一般消費品乃至副食品，以前只須滿足幾千萬人的要求就行，現在卻必須滿足六億多人民的要求了。生產增長再快，也不易一下子滿足突然增大得過多的需求。解放前只有幾千萬人需要這些消費品，他們要買什麼，就能夠買到什麼，現在當然不行了，當然感到有些緊張了；特別是那些從前想要什麼就有什麼，過慣了較舒服生活的城市中的有產者和小有產者，今天當然要感到不大方便。可是，一般勞動大眾的感覺，也許不大相同。他們也會和過去比較，過去他們幾乎和一般消費品絕緣，副食品的享用範圍也小得可憐；而今天他們的購買力有了不同程度的提高，即使一時不能滿足對某些消費品的需求，並不會感到是什麼了不起的事。如果他們能進一步了解到，現在資本主義國家的千百萬工農業勞

动者乃至一般小市民，由于长期失业，成天站成长列等待慈善家们的可怜布施，成天瞧着资本家堆积如山的产品而垂涎欲滴、徒唤奈何，那在两相比较之下，该会作何感想呢？

我们是有理智的。我们在解放以来受到了不少的政治教育，学到了不少基本的社会经济知识。我们究竟是愿意出现资本主义社会那样的由贫富悬殊引起的供过于求的怪现象呢？还是愿意出现象在我们社会这样的有饭大家吃、有衣大家穿、有物品大家用，以致在供应上一时求过于供的现象呢？我们广大的劳动人民，广大的知识阶层，以及一般的城市居民，从他们近几个月来的生活态度看，是对此作出了合理而正确的判断的。他们都以恬静而克制的心情，对待大发展大变革中出现的某些商品一时供应困难的情况：能买到什么，就享用什么；一时买不到的，就坦然自若地推迟自己的享用，让大家需要都能得到一定的满足。我们从这里清楚地看到了，全国人民对于社会主义事业的爱护，对于社会主义认识的提高，同时也从这里清楚地看到了，党的威信，党的政治思想教育，已在全国人民的精神生活中，牢牢地扎下了根子。人们的经济生活态度，是人们的政治思想倾向的最准确的反映。

当然，和出现在资本主义社会的那种供过于求的现象比较起来，我们宁愿把出现在我们社会主义国家的、特别是近几个月来出现于我们国家的求过于供的现象，看作是发展过程中的健康的可喜的症候；可是，如果因此得出结论说，我们并不要求供求相应，并不要求适应广大劳动人民及一般市民不断增长的购买力，使他们能够随时购买到他们所需要的消费

品，那就不对了。事实上，我們的党和政府，不但明确确定了我們必須根据社会主义基本經濟規律要求，在迅速发展工农业生产的基础上，逐漸保証滿足人民不断提高的物質文化生活的需要，并且在发展的方針和步驟上，采行了一系列的措施，力求在发展重工业的同时，重視和人民消費資料密切有关的輕工业和农业；而配合大型企业全面发展地方中小型企业的方法，也并不单是为了建設得更快，同时还是为了这样較能便于及时适应人民在生产上生活上日益增长的需要。应当說，我們一年来采行这个方針，已經收到了效果，否則要应付我們上面談到的生产上和生活上突然增大得过多的需要，恐怕还更加困难！

可是，根据社会主义基本經濟規律的要求，毕竟只能指示我們从事經濟建設的一个方向。在何种程度上、以怎样的速度来提高劳动生产率，以增强物質技术設備基础，和在何种程度上、以怎样的速度来提高人民的物質文化生活水平，其間有相互依存联系的一面，也有相互抵触矛盾的一面。社会的人力、物力、技术設備能力，用在生产方面、用在生产資料生产方面的較多較快了一些，用在生活方面、用在生活資料生产方面的就要相对的縮减和放慢一些。这是积累与消費的比例問題，也是国民經济各部門間发展的比例和速度問題。當我們依据国民經济有計劃按比例发展的規律来定計劃时，首先就要解决这个帶有原則性的問題。旧社会遺留給我們的社会生产力太薄弱了，非尽快发展生产、优先发展重工业、优先发展生产資料的生产不可；可是在另一方面，旧社会給我們劳动人民的

磨折与摧殘又太厉害了，“一穷二白”，非尽快改变一般人民非人的生活状况不可。两面都得照顧，这是一个产业落后国家走向先进社会主义国家的道路上所面对着的现实。我們的党和政府，正視了这个现实。因而，在第一个五年計划中，在工农业迅速发展、社会生产力不断迅速提高的同时，人民的物質文化生活水平，也在不断提高。这說明，只要計划定得全面，适当照顧到各方面的具体条件，是完全可以使得不断发展的生产上的需要，和不断改善的生活上的需要，都基本上得到滿足。

然而，一个經濟文化比較不发达的国家，在制定國民經濟計划时，即使掌握了上述的生产生活两方面兼顧的原則，在实现那个計划的过程中，仍不免要遇到一些阻撓与障碍：

首先，一个国家的經濟不发达，社会生产力低下，就不仅說明它还要更多地依靠自然，也表示它要更多地受自然的支配。难于控制的自然灾害，对于一个在很大程度上依靠自然为生的国家的經濟計划的准确性，或者对于它的計划的平衡的維持，就是一个不小的障碍。比如，我們在 1958 年农业上的大丰收，尽管是那么惊人，但各地分別受到自然水旱灾害的土地面积，仍占到全耕地面积百分之八左右。要在交通不发达、交通運輸非常緊張的条件下，在生产上生活上进行抽肥补瘦，調盈济缺地調剂供应工作，显然是一个非常的負担。这不能不說是当前供求有些不相适应的一个重要原因。

其次，一个經濟不发达的国家，要在社会主义道路上大步前进，要使它的旧生产关系不断变革，要使它的新生产关系不



断趋于完善,以便能更快地提高社会生产力,那末,它所要经历的社会变动,无论就广度上或深度上讲,都是非凡的。我们的计划经济的特点,是生产发展的指标也就是劳动生产率提高的指标不断地迅速跃进,这在一方面要求不断进行社会革命,以清除前进的障碍,可是在另一方面,就难免会在一定程度上影响计划上各部门间的平衡。比如1958年,为了适应大跃进的要求而在社会各方面进行的变革,特别是人民公社的出现,就使原来的生产方式和生活形态,发生了突然的变化:旧社会遗留下来的严重失业现象,彻底消灭了;由都市到农村,都感到劳动力不足。这一巨大的社会经济变化,就使一般消费品乃至副食品的供销关系,受到了莫大的影响,因而就使原来在计划上安排的各部门间的平衡,不易很好维持。这也不能不说是近几个月来某些生产资料品、消费品供不应求的一个重大原因。

还有,在一个经济不发达而又幅员辽阔的国家,要在很短时期内,在全国范围内进行社会主义的物资交流和分配,要保证生产和生活上的计划供应,它不仅如上面所说的,要克服自然灾害和社会变革上的困难,还必须克服商业组织管理体系的不充分和不健全的缺陷。很明显的,在我们原来的半封建半殖民地的经济基础上,商业交通仅限定在为帝国主义服务、为买办、官僚及封建地主服务的范围内,那个流通管道,是非常窄狭的,商业机构是极不健全的。解放以后,虽然我们在这方面有很大的改进、充实与发展,但和生产事业全面展开的需要相较量,和广大劳动人民生活迅速提高的需要相较量,特别是

和1958年生产大跃进的要求相較量，仍不大相称，这就在一定程度上影响了商业的周轉活动。

最后，应当說到計劃經濟适应非常状况的困难情形。在常态的条件下，把一个大国的全部国民經济納入計劃中，使各地区各部門間的各种經濟活动，都相互銜接配合得很好，供应保持平衡，不发生脫节現象，即使沒有上述那些妨碍平衡的自然的社会的原因存在，也不是不經過相当时期的“嘗試錯誤”过程，积累經驗，創造条件，就可以得心应手，胜任愉快的。我們在这方面，无疑从苏联获得了許多宝贵經驗，但任何現成的經驗，都不能完全应付非常的局面。如象我們1958年那样，全国人民响应党所提出的社会主义建設总路綫的号召，鼓足冲天干劲，热火朝天地爭相大办工业，大搞农业技术革新，大搞人民公社，在那样的情况下，要求万馬奔騰，比足前进，在生产上生活上一点也不发生步調参差的現象，一点也不发生供应脫节的現象，而使各地区各部門間的各种經濟活动，仍毫无脫漏地維持着有計劃按比例发展的节奏，那做得到么？

所有上述这几个方面的情况，都是一个社会經濟落后的国家一旦变革了社会生产关系、解放了社会生产力，在社会主义前进道路上实行計劃經濟所必然要遇到的麻煩。它們分別单独作用起来，問題还不太大，一旦同时发生連鎖反应，就会使生产和生活方面的供应比例关系受到极大的干扰，而这在很大程度上，正是我們近几个月来經驗到的事实。

然而，在社会經濟大变革大发展前进道路上所出現的某些商品供求不相适应——求过于供的脫节現象，在我們党及

政府的正确领导下，在全国人民的大力支持下，不但是可以不断克服的，并且已经基本克服了。大家知道，我们已在这种社会经济大变革大发展中，积累了克服困难的经验，创造了克服困难的条件。应当说，我们在解放后的社会生产力的不断迅速提高，水利交通事业的大力发展，再加上组织动员群众的工作，愈来愈做得深入普遍，这就大大地增加了我们对于自然灾害的抵抗力和控制力。三大改造完成以后，人民公社出现以后，我们的社会变革，就只是要求既成的新生产关系，不断趋于完善；就只是要求残余的资产阶级思想意识，不断加以清除，这都不会在计划经济上引起怎样了不起的大变动。除此以外，党和政府还在社会经济各方面采取了一系列的措施，来保证物力人力的合理而有效的安排，来更好地发展生产，保证供给。在1959年2月初，党提出了“全国一盘棋”的号召，使工业生产上具有较好技术设备条件的企业单位的原材料供应，率先得到保证；同时在农业生产上，通过整顿巩固人民公社的措施，和实行公社内部分级管理核算的步骤，已经正确地处理了公社内部的矛盾，并充分调动起了所有的积极因素。而在重整工农业大发展大变革后的新秩序当中，还特别强调了商业的重要性，从管理组织及人事配备各方面来加强商业活动。不仅如此，在工农业商业诸方面进行着这一些重大措施的同时，还在财政金融体制和物价政策方面，作了许多配合的改进的努力。到目前为止，所有这些方面的工作，已经表现了迅速而稳定地发展生产、保证供应的巨大效果。当然，在今后一定时期内，在我们社会的劳动生产率还有待于迅速不断地



然則資本主義社會在資本主義基本經濟規律作用下出現的供過於求的現象，為什麼不能在它的发展過程中，逐漸趨于消滅呢？是這個社會的統治者——資產階級沒有在這方面作過努力么？不一定是這樣的。近代資本主義其所以由自由競爭階段，推移到壟斷階段，推移到帝國主義階段，在許多重要原因中，顯得非常突出的，却是為了解決商品銷路問題，解決市場問題。因為我們知道，資本主義商品生产的根本問題，也就是實現商品價值、實現剩餘價值的市場問題。自由主義經濟向着壟斷組織推移，原來就是為了要這樣才能更好地控制市場、獨占市場，解決銷售困難問題，以保證最大利潤的獲得。就我們這裡論及的供過於求的現象來說，它是否會因此緩和一些呢？事實是恰得其反。這是因為：

第一，資本主義的商品市場，是所有各別獨立商品生产者共同角逐的市場。獨占組織不但不能排除它們與非獨占組織間的競爭，還不能排除這個獨占組織與其他獨占組織之間的競爭。這樣，不斷改進生产，不斷提高商品質量和增大商品數量來壓倒競爭者的傾向，不但沒有因此減弱，反而因此加強了。

第二，壟斷或獨占組織的發展，說明社會財富和資本的更大積聚和集中，也就是生产社會性與生产成果為私人資本主義占有的矛盾的擴大。象英國社會那樣，全人口中百分之二的富翁，占有了社會百分之六十幾的財富；象美國那樣，不到十分之一的資產者，占有了全國一半以上的國民收入，這樣的分配，就連最忠實于壟斷資本利益的經濟學者（如象英國的凱

然則資本主義社會在資本主義基本經濟規律作用下出現的供過於求的現象，為什麼不能在它的发展過程中，逐漸趨于消滅呢？是這個社會的統治者——資產階級沒有在這方面作過努力么？不一定是這樣的。近代資本主義其所以由自由競爭階段，推移到壟斷階段，推移到帝國主義階段，在許多重要原因中，顯得非常突出的，却是為了解決商品銷路問題，解決市場問題。因為我們知道，資本主義商品生產的根本問題，也就是實現商品價值、實現剩餘價值的市場問題。自由主義經濟向着壟斷組織推移，原來就是為了要這樣才能更好地控制市場、獨占市場，解決銷售困難問題，以保證最大利潤的獲得。就我們這裡論及的供過於求的現象來說，它是否會因此緩和一些呢？事實是恰得其反。這是因為：

第一，資本主義的商品市場，是所有各別獨立商品生產者共同角逐的市場。獨占組織不但不能排除它們與非獨占組織間的競爭，還不能排除這個獨占組織與其他獨占組織之間的競爭。這樣，不斷改進生產，不斷提高商品質量和增大商品數量來壓倒競爭者的傾向，不但沒有因此減弱，反而因此加強了。

第二，壟斷或獨占組織的發展，說明社會財富和資本的更大積聚和集中，也就是生產社會性與生產成果為私人資本主義占有的矛盾的擴大。象英國社會那樣，全人口中百分之二的富翁，占有了社會百分之六十幾的財富；象美國那樣，不到十分之一的資產者，占有了全國一半以上的國民收入，這樣的分配，就連最忠實於壟斷資本利益的經濟學者（如象英國的凱

然則資本主義社會在資本主義基本經濟規律作用下出現的供過於求的現象，為什麼不能在它的发展過程中，逐漸趨于消滅呢？是這個社會的統治者——資產階級沒有在這方面作過努力么？不一定是這樣的。近代資本主義其所以由自由競爭階段，推移到壟斷階段，推移到帝國主義階段，在許多重要原因中，顯得非常突出的，却是為了解決商品銷路問題，解決市場問題。因為我們知道，資本主義商品生產的根本問題，也就是實現商品價值、實現剩餘價值的市場問題。自由主義經濟向着壟斷組織推移，原來就是為了要這樣才能更好地控制市場、獨占市場，解決銷售困難問題，以保證最大利潤的獲得。就我們這裡論及的供過於求的現象來說，它是否會因此緩和一些呢？事實是恰得其反。這是因為：

第一，資本主義的商品市場，是所有各別獨立商品生產者共同角逐的市場。獨占組織不但不能排除它們與非獨占組織間的競爭，還不能排除這個獨占組織與其他獨占組織之間的競爭。這樣，不斷改進生產，不斷提高商品質量和增大商品數量來壓倒競爭者的傾向，不但沒有因此減弱，反而因此加強了。

第二，壟斷或獨占組織的發展，說明社會財富和資本的更大積聚和集中，也就是生產社會性與生產成果為私人資本主義占有的矛盾的擴大。象英國社會那樣，全人口中百分之二的富翁，占有了社會百分之六十幾的財富；象美國那樣，不到十分之一的資產者，占有了全國一半以上的國民收入，這樣的分配，就連最忠實於壟斷資本利益的經濟學者（如象英國的凱

然則資本主義社會在資本主義基本經濟規律作用下出現的供過於求的現象，為什麼不能在它的发展過程中，逐漸趨于消滅呢？是這個社會的統治者——資產階級沒有在這方面作過努力么？不一定是這樣的。近代資本主義其所以由自由競爭階段，推移到壟斷階段，推移到帝國主義階段，在許多重要原因中，顯得非常突出的，却是為了解決商品銷路問題，解決市場問題。因為我們知道，資本主義商品生產的根本問題，也就是實現商品價值、實現剩餘價值的市場問題。自由主義經濟向着壟斷組織推移，原來就是為了要這樣才能更好地控制市場、獨占市場，解決銷售困難問題，以保證最大利潤的獲得。就我們這裡論及的供過於求的現象來說，它是否會因此緩和一些呢？事實是恰得其反。這是因為：

第一，資本主義的商品市場，是所有各別獨立商品生產者共同角逐的市場。獨占組織不但不能排除它們與非獨占組織間的競爭，還不能排除這個獨占組織與其他獨占組織之間的競爭。這樣，不斷改進生產，不斷提高商品質量和增大商品數量來壓倒競爭者的傾向，不但沒有因此減弱，反而因此加強了。

第二，壟斷或獨占組織的發展，說明社會財富和資本的更大積聚和集中，也就是生產社會性與生產成果為私人資本主義占有的矛盾的擴大。象英國社會那樣，全人口中百分之二的富翁，占有了社會百分之六十幾的財富；象美國那樣，不到十分之一的資產者，占有了全國一半以上的國民收入，這樣的分配，就連最忠實于壟斷資本利益的經濟學者（如象英國的凱



然則資本主義社會在資本主義基本經濟規律作用下出現的供過於求的現象，為什麼不能在它的发展過程中，逐漸趨于消滅呢？是這個社會的統治者——資產階級沒有在這方面作過努力么？不一定是這樣的。近代資本主義其所以由自由競爭階段，推移到壟斷階段，推移到帝國主義階段，在許多重要原因中，顯得非常突出的，却是為了解決商品銷路問題，解決市場問題。因為我們知道，資本主義商品生產的根本問題，也就是實現商品價值、實現剩餘價值的市場問題。自由主義經濟向着壟斷組織推移，原來就是為了解決這樣才能更好地控制市場、獨占市場，解決銷售困難問題，以保證最大利潤的獲得。就我們這裡論及的供過於求的現象來說，它是否會因此緩和一些呢？事實是恰得其反。這是因為：

第一，資本主義的商品市場，是所有各別獨立商品生產者共同角逐的市場。獨占組織不但不能排除它們與非獨占組織間的競爭，還不能排除這個獨占組織與其他獨占組織之間的競爭。這樣，不斷改進生產，不斷提高商品質量和增大商品數量來壓倒競爭者的傾向，不但沒有因此減弱，反而因此加強了。

第二，壟斷或獨占組織的發展，說明社會財富和資本的更大積聚和集中，也就是生產社會性與生產成果為私人資本主義占有的矛盾的擴大。象英國社會那樣，全人口中百分之二的富翁，占有了社會百分之六十幾的財富；象美國那樣，不到十分之一的資產者，占有了全國一半以上的國民收入，這樣的分配，就連最忠實於壟斷資本利益的經濟學者（如象英國的凱

资本主义工商业的社会主义改造。这些都为提高并保证满足全体人民的需要创造了有利条件，所以，在第一个五年计划胜利完成的基础上，党中央又提出第二个五年计划，规定了它的五个基本任务，其中最后第五项的任务，是要“在工业农业生产发展的基础上，增强国防力量，提高人民的物质生活和文化生活的水平”<sup>①</sup>。并还明确指出：“我国的第一个五年计划规定，在1957年的工业产值计划中，生产资料工业占百分之三十八，消费资料工业占百分之六十二；……在第二个五年计划期间，生产资料工业的增长速度仍然将高于消费资料工业的增长速度，要求1962年生产资料工业和消费资料工业各占百分之五十左右。”<sup>②</sup>周总理关于贯彻执行这个优先、更快发展生产资料生产的原則，曾着重有所说明：“第二个五年计划期间，在发展生产和增加国民收入的基础上，我们有可能进一步改善人民的生活。从根本上说，我们国家所进行的一切建设，都是为了人民群众的福利。但是，在建设的过程中，人民的长远利益和当前利益之间，集体利益和个人利益之间，是常常不容易安排得好的。因此，我们必须妥善地安排国民收入中积累和消费的比例关系，在保证国家建设规模逐步扩大的同时，使人民生活得到逐步的改善。”<sup>③</sup>当时估计在第二个五年计划期间，职工的平均工资将提高百分之二十到三十，如果能够完成

① “中国共产党第八次全国代表大会关于发展国民经济的第二个五年计划（1958年到1962年）的建议”，人民出版社1956年版，第8页。

② 同上书，第7页。

③ 同上书，第65页。

农业增产计划的话，可能使农民的全部收入在五年之内，增长百分之二十五到三十。1958年是实行第二个五年计划的第一年，也是我们工农业生产大跃进的一年。由于这一年大跃进的结果，就使得我们在1959年，在第二个五年计划的第二年，就能够在1958年大跃进的基础上，展开增产节约运动，把许多规定要到1962年完成的工农业产品的产量，提前三年完成。这将是我們国民经济的大发展，人民生活的大改善。我在前面已经讲到了，今年春天以来出现的某些物资供不应求的情况，基本上不是由于生产减少了，而是由于生产赶不上发展提高得更快的需要。最近周总理在“关于调整一九五九年国民经济计划主要指标和进一步开展增产节约运动的报告”中，已经用具体数字指出了问题的症结所在。他说：“今年上半年，大多数重要的商品的供应量比去年同期有很大增加。根据统计数字，供应量增长百分之十到三十的商品有粮食、煤炭、綢緞、酒、火柴等，增长百分之三十到五十的有棉布、食盐、肥皂、自行车、卷烟等，增长百分之五十直到一倍多的有針織品、毛綫、呢絨、胶鞋、金笔、鋼笔等，增长不到百分之十的有食油、紙、煤油、茶叶等。上半年供应量减少的商品不过十来种，即猪肉、牛羊肉、蛋品、水产品、糖、絮棉、皮鞋、电灯泡、手表等。这些商品供应量减少，也并不都是因为生产减少。象肉类、蛋品、水产品、絮棉等供应量减少，是因为农村自己消费的数量大大增加了。消费水平一向比較低的我国农民，在生产大发展以后，一个时期自吃自用多了一些，城市人口是没有多少理由加以指责的。”“总的看来，今年上半年属于穿的和多数用的商



品，粮食和一部分副食品，供应并不紧张；比较紧张的只是一小部分副食品和少数日用品。而且，有些上半年感到紧张的日用品和副食品，供应的情况在六、七月已经有了好转。”

在飞跃前进中出现了一些暂时性的局部性的困难，是没有什么值得奇怪的。事实上，我们的某些消费品一时虽然赶不上广大劳动人民迅速改善提高的生活需要，但我们的重工业或生产资料生产的飞速增长和扩大，正在为我们加速消费品的生产创造条件。我们社会主义的生产性质，作用于我们整个社会主义经济生活中的基本经济规律，是必须而且已经在要求我们尽可能做到充分满足广大劳动人民不断增长的需要。除了重工业的发展、农业增长计划的实现以及一般劳动生产率水平的提高，将为我们满足人民需要提出物质保证外，我们在社会主义建设实践过程中，逐渐习惯或熟悉于计划经济生活，逐渐有力量克服难于预见的自然灾害，逐渐使供应管理组织趋于完善，那也都会大大有助于我们今后把这项工作做得更好。尽管我们人民的需要在不断增长，但我们的生产，却会增长得更快。所以，在社会主义发展的初期阶段，虽然为了集中力量于工业化，优先发展重工业，更快地生产生产资料，以致在某些消费品方面要一下子满足全体人民的需要，不能不发生供不应求的现象，但在我们社会主义社会，所有一切建设，结局都在为创造条件，满足人民的需要。这就是为什么在社会主义基本经济规律作用下一时出现的供应紧张情况，很快又会在同一基本规律作用下逐渐趋于解消的道理。

国内外广大劳动人民为牺牲品而取得的，都是广大劳动人民贫困化的结果。在这种局面下，在这样的垄断资本的基本经济规律作用下，怎么能希望消除供过于求的经济现象呢？事实上，假如我们不妨这样来设想，任何一个资本主义国家，就說物资最丰富、当前商品堆积也最严重的美国罢，如果因为什么奇迹，一夜变成了社会主义国家，那么，用它现有物资去供应全国全体人民的需要，恐怕生产过剩、商品过剩以至劳动力过剩现象，马上就要变为不足咧！当然，这样的奇迹，是不能希望一夜之间就在美国出现的，但在欧洲、在亚洲已经有不少出现了这种奇迹的国家，却早用无可辩驳的大量事实，证明了这一真理，就是：社会制度一经改变，一經由资本主义变成社会主义，它的供过于求的经济现象，就会跟着很快消失；反之，当它还在资本主义制度的限内，不論是自由形态也好，是垄断形态也好，都无法消除它那个由生产过剩、商品过剩形成的致命的痼疾。

这就是我们当前两种社会制度的现实和前景。



