

总 序

展现在读者面前的《当代资本主义国家共产党研究丛书》，是华中师范大学科学社会主义研究所所属科学社会主义与国际共产主义运动专业（高等学校重点学科）的重点学科建设项目的研究成果。《丛书》由当代世界社会主义与国际政治专业博士生的系列博士学位论文组成。论文作者是李周、丁淑杰、曹天禄、商文斌和苗光新等五位博士，他们分别完成了有关法国、美国、日本、英国和印度五国共产党的研究。在并不太长的三年学习期间，他们从一批对自己研究的对象知之不多的青年学子，成长为一批对资本主义国家共产党有专门研究的青年学者，其中所经历的艰辛，是局外人难以知晓的。首先，他们需要攻克语言关，达到从外文书刊和网站上自由阅读、准确翻译相关资料的水平；其次，他们要广泛学习和研究现代资本主义的新发展，学习和研究有关资本主义国家的经济、政治、文化、社会和历史，特别是研究有关国家共产党的历史、理论和现状；再次，他们还需要深入学习马克思主义的基础理论，特别是马克思主义关于政党建设的历史和理论；最后，他们还必须不断提高自己的科学研究能力，使自己能够完成各个阶段的研究任务，并在最后完成博士学位论文选题的研究，等等。为了完成上述的学习和研究，他们除了三年正常的学习时间全部用在研究上以外，还利用了三年中的五个寒暑假的时间进行工作或出外调研，无论是数九寒天，还是盛夏的酷暑，都能看到他们坚持在研究生宿舍的电脑桌前工作的身影，其精神令人感动。他们的辛苦终成硕果，在攻博期间，共发表专业学术论文六十余篇，大部分发表在核心期刊上，其中的五篇发表在中国社会科学院的密级刊物《当代世界社会主义研究动

态》上，该刊上报国家主席、副主席、中共中央政治局、中共中央书记处和国务院参阅；四篇被中共中央对外联络部研究室所采用，发表在其内部刊物《当代世界与政党资料》上；他们最大的收获是完成了自己的博士学位论文，并得到答辩委员会的一致通过，获得了同行专家的好评。现在这批博士学位论文已被中国社会科学出版社作为《当代资本主义国家共产党研究丛书》出版，这是对他们研究成果最好的肯定。

21 世纪的世界社会主义运动仍处于低潮，与此同时，对资本主义国家共产党的研究也处于低潮。在这种“双低潮”的情况下，我们还积极开展有关资本主义国家共产党的系列研究，这不仅仅是出于从事科学社会主义与国际共产主义运动专业的教学和研究的责任心，而且也是出于对这一研究的理论价值与实践意义的深刻认识。在我们看来，加强对资本主义国家共产党的研究具有非常积极的意义。

第一，苏东剧变以后，世界社会主义运动处于低潮，大家都在关注世界社会主义运动将在什么样的条件下和在什么时候能够复兴起来，甚至希望它能够进入高潮。但这种关注不能只停留在希望的层面上，而应该做扎实的工作，深入到具体的国家和地区共产主义运动的研究中去，才可能把握世界社会主义运动发展的真实脉搏，得出有根据的科学结论。发达资本主义国家曾经是世界社会主义运动的发源地，发达资本主义国家的共产党历来都是推动世界社会主义运动发展的重要力量。因此，研究资本主义国家、特别是发达资本主义国家共产党的历史、理论和实践，对了解世界社会主义运动的全局及其发展前景具有十分关键的意义。

第二，苏东剧变后，发达资本主义国家共产党的力量损失过半，由于受到左右翼政党的挤压，发展空间受到极大的限制，不少国家的共产党日益“边缘化”，成为各自国家的二流或三流政

党。面对严峻的内外形势和迅速发展变化的生存环境，发达资本主义国家共产党在极端困难的条件下正在进行新的理论探索，不断调整自己的政策和策略，对党自身也正在进行多维度、深层次的艰难变革，无论是在理论活动方面还是在实践活动方面都已经发生了积极的变化。因此，认真研究发达资本主义国家共产党革新求变的理论与实践，将有助于我们深化对共产党生存发展规律的认识。

第三，发达资本主义国家共产党处在现代资本主义发展的前沿，它们对现代资本主义的经济、政治发展的认识和分析，不仅是比较实际的、及时的，而且也是比较深刻的，这对远离发达资本主义的我们去了解当代资本主义的发展，具有十分重要的参考价值。同时，发达资本主义国家的共产党从资本主义世界的现实生产力、经济基础和上层建筑的实际出发，分析资本主义社会中哪些可能是未来新社会的因素，哪些是必须予以革除的腐朽的东西，并得出自己有关什么是社会主义，如何用社会主义取代资本主义，如何建设社会主义的结论，这对还处在发展中国家行列的社会主义国家，去解决什么是社会主义以及如何建设社会主义的历史课题，无疑是具有重大的参考价值的。

第四，中国共产党在“独立自主、完全平等、互相尊重和互不干涉内部事务”的党际关系四项基本原则基础上，发展同包括共产党在内的世界上一切国家政党的党际关系，以增进同各国人民的友谊与合作，而相互了解是发展友谊与合作的基础。研究发达资本主义国家共产党的理论与实践，加深对这些党的了解，将有助于中国共产党发展与各国共产党的党际关系，增进同各国人民的友谊与合作。

应该看到，苏东剧变对资本主义国家共产党的冲击是非常严重的，有的共产党由于思想混乱而导致党的分裂；有的共产党由于社会民主主义思潮的泛滥而改名易帜；但绝大多数共产党经受

住了狂风恶浪的考验，稳住了阵脚，但已元气大伤，目前正处在恢复的过程中；也有少数共产党还获得了一定的发展。但资本主义国家共产党的恢复和发展，并不是简单地表现在党员数量的增减上，而更重要的是在数量变动的同时，这些国家的党吸取了历史的经验和教训，为适应生存环境的变化，正在进行自我变革。确切地说，目前资本主义国家共产党正处在自我革新的过程之中，例如法国共产党提出了“新共产主义”理论，要在法国建设“现代化的共产党”；美国共产党对社会主义进行了全面的反思，论证了关于社会主义社会的基本特征，提出了建设“群众性的共产党”的方针；日本共产党总结了历史的经验和教训，对日本走向社会主义的道路进行了新的规划，将日共定位为既是“工人阶级的党”，又是“日本国民的党”；意大利重建共产党第五次代表大会的主题报告是“开放与革新：为变革社会而改变自己”，西班牙共产党提出“与左翼一起，建设未来”，用民主的方式实现社会主义的路线，等等。所有这些都说明发达资本主义国家的共产党正在发生重大的变化。这些变化大致可概括为六个方面：

1. 发达资本主义国家共产党正在从过去在一定程度上依从苏共的理论和政策的党，逐步转变为独立自主地制定党的理论和政策的党。

2. 从过去很大程度上是教条式地对待马克思主义的党，逐步转变为比较自觉地创造性地运用马克思主义的党。

3. 从过去单纯将从事体力劳动的中下层雇佣劳动者作为自己的主要阶级基础的党，逐步转变为将从事体力劳动和从事脑力劳动的两类雇佣劳动者都作为自己的主要阶级基础的党。

4. 从过去采取了不少“左”的斗争策略的党，转变为在策略上比较关注与中间阶层及其左翼政党之间的团结与联合的党。

5. 从权力高度集中的党内体制，逐步转变为实行高度民主的党内体制。

6. 从用传统方式工作的党，逐步转变为用现代方式工作的党。

一言以蔽之，传统的马克思主义政党正在转变为现代的马克思主义政党。

政党的自我革新，是政党发展的主要推动力，也是政党发展的客观运动规律。自近代以来，没有哪一个政党的发展壮大不是经过了自我革新之后取得的，也没有哪一个缺乏自我革新能力的政党能够逃脱最终走向衰亡的历史命运。马克思主义政党的发展史，就是一部为适应社会发展的需要而不断自我变革的历史。

资本主义国家共产党的变革不是偶然发生的，有其深刻的社会历史根源。由于世界的经济、政治、文化和社会等各个方面都发生了深刻的变化，因而 20 世纪下半叶就开始出现了世界性的政党危机，这一危机在马克思主义政党中表现得尤为突出，从 20 世纪最后二三十年发展起来的马克思主义政党革新的历史进程，就是对这一事态发展的回应。

科学技术革命和生产力的革命，是马克思主义政党革新的物质前提和基础。自近代以来，人类社会发生了三次生产力的革命，即 18 世纪中叶开始的在蒸汽机和工具机推动下发生的工业革命；19 世纪下半叶由电工技术革命推动的第二次生产力的革命；20 世纪中叶、特别是六七十年代以来，以信息技术为中心的高新技术革命推动的第三次生产力的革命。当前，高新科学技术革命和生产革命的发展使资本主义经济和政治的运行、整个社会的阶级结构、工人阶级的内部结构、劳资矛盾的发展等都发生了深刻的变化，这就要求马克思主义政党根据新的经济和政治状况即新的斗争环境，调整自己的战略和策略，为此党自身必须进行自我变革，使党的思想观念、组织结构、主要功能、运行机制、活动方式等适应社会发展的变化，从而使党在新的历史条件下能够获得新的发展。

革新是马克思主义政党内发展的要求。社会主义政党自诞

生以来，其发展大致可分为三个历史阶段。19世纪中叶至20世纪初是社会主义政党发展的第一阶段。其主要代表是1869年建立的德国社会民主工党，这是在自由资本主义发展阶段，为团结、教育和组织工人阶级的队伍，为未来的社会主义革命作准备而建立的党；是在议会民主条件下发展起来的，主要是依靠议会民主进行斗争的党。20世纪初至70年代是社会主义政党发展的第二阶段。其代表是1903年建立的俄国社会民主工党（布尔什维克），后称联共（布），这是在垄断资本主义发展阶段，在战争与革命成为时代主题的条件下，为进行社会主义革命、实现无产阶级专政和建设社会主义而建立起来的党。20世纪70年代至今，是社会主义政党发展的第三阶段。这是跨国垄断资本发展的年代。尽管以联共（布）为榜样建立起来的各国共产党，在实现社会主义革命、建立无产阶级专政和建设社会主义的事业中，取得了辉煌的成就，但其体制的弊病在以后的发展中也日益严重起来，如党的权力高度集中，个人崇拜，缺乏民主；思想僵化，理论教条；政策和策略“左”倾；党的领导集团缺乏开拓创新的能力和勇气等等，所有这些都是与社会发展的要求不相适应的。苏联东欧各国共产党最终走向衰亡的事实突出地表明，在以高新技术为先导的第三次生产力革命不断发展的条件下，在世界的经济、政治、文化和社会都发生了前所未有的变化的今天，以苏共为榜样建立和发展起来的各国马克思主义政党，只有进行自我革新，才可能获得新发展，否则便是没有出路的。

马克思主义政党的革新，从根本上说是其自身内在矛盾发展的产物，它是对传统政党体制的发展和完善。也就是说，马克思主义政党的革新是对传统政党体制的辩证的否定。辩证的否定是通过事物内在的矛盾运动而进行的自身的否定，并通过自身否定实现“自己的运动”即自我发展。辩证的否定就是“扬弃”，它是包括着肯定的否定，既有克服又有保留。因此，马克思主义政

党的革新并不是简单地否定传统的政党体制，而是要采取分析的态度，保持并发扬其中合理的、有益的成分，如坚持马克思主义的基本原理，始终代表先进生产力的发展要求，始终代表先进文化的前进方向，始终坚持代表绝大多数人民群众的根本利益，坚持马克思主义政党在争取和建设社会主义事业中的领导作用等；舍弃其中不合理的、有弊的成分，如理论上的教条主义，权力高度集中，缺乏民主，个人崇拜，政策“左”倾等，并用经过科学论证和实践检验的合乎政党发展规律的新内容补充之。

人们关注资本主义国家共产党变革的性质，担心有些国家的共产党可能变成社会民主党。对此，我们不能一概而论，确实有些共产党已经社会民主党化了，如原东欧国家的共产党，并没有经过革新的过程，在很短的时间里就已经改名为社会党或社会民主党了。但对于现在仍然坚持共产主义旗帜的党来说不应该这样看，它们同社会民主党有着本质的区别。第一，社会民主党不承认马克思主义是党的指导思想，鼓吹指导思想多元论；而资本主义国家共产党则坚持马克思主义作为党的指导思想。第二，社会民主党本质上只要求改良资本主义社会，认为资本主义将永世不朽；而资本主义国家共产党则是要用社会主义、共产主义取代资本主义，在当前的条件下，他们主张用民主的、和平的方法取代资本主义。第三，社会民主党主张建立所谓混合经济；而资本主义国家共产党多主张建立以公有制为主体的多种经济成分。第四，社会民主党并不要求改变资本主义国家的政权结构；而资本主义国家共产党则要求建立劳动人民的民主政权。第五，社会民主党是专门从事议会斗争的“议会党”，它和其他资产阶级政党一样是为竞选而存在的党；而对资本主义国家共产党来说，议会斗争只是他们运用的多种斗争形式之一，从本质上来说，它们是领导广大工人阶级和劳动群众为实现社会主义而斗争的“群众性政党”。

当然，政党革新是各国各类政党面对的共同课题，因此在变

革过程中，不同国家、不同性质的政党，对某些带有规律性或共性的要求作出了类似的反应，或相互借鉴某些具体的做法，这是不可避免的，但这并不能改变政党的性质。

资本主义国家共产党为适应客观世界的变化和根据自己的历史经验、教训而进行的革新，是一个长期的历史发展过程，不是一蹴而就的，其间需要经历实践的反复检验和修正，困难和挫折是不可避免的。但可以肯定的是，通过革新，马克思主义政党将在很大程度上消除自身的弊病，提高自身的素质，适应新时期争取社会主义斗争的需要，从而对世界社会主义运动的复兴起到积极的推动作用。

需要说明的是，现在出版的《当代资本主义国家共产党研究丛书》共五本，是该系列丛书中的第一批，在条件具备时，我们还将出版该系列丛书的第二批。

总的来看，这是一套经过了艰辛劳动而产生的严肃的理论著述，它比较全面地阐述了有关国家共产党的历史、理论和现状，资料翔实、论证充分、态度客观，具有系统性、理论性、原创性和探索性的特点和优点，值得广大关心世界社会主义运动和国际政治的读者一读，也可以作为从事研究工作和实际工作的同志参考。

当然，作为一批青年学者，他们的著述还有不少薄弱环节，甚至可能还存在被未来的实践证明是错误的东西。好在他们今后的学术道路还很长，对资本主义国家共产党问题的研究也才刚刚开始，不足是可以在将来得到纠正和弥补的。衷心希望他们今后会有更多、更好的有关资本主义国家共产党的研究作品问世，进一步丰富科学社会主义和国际共产主义运动的学术园地。

华中师范大学科学社会主义研究所 聂运麟

2003年11月20日于武昌玉龙岛寓所

内容简介

苏东剧变后，世界社会主义运动处于低潮之中，国际政治经济形势的发展更加复杂多变。面对新时代和新挑战，法国共产党在1996年提出了“新共产主义”理论，并且在近几年的实践中不断完善这一新的理论。本书对法国共产党“新共产主义”理论的主要内容、本质特点和重大意义等进行了比较系统的分析和研究。主要内容共分七个部分，基本思路及框架如下：

第一章：法国共产党的产生和曲折发展。简要介绍法国共产党从诞生到苏东剧变前近七十年的历史情况，以法国共产党的诞生、争取国家的自由和独立的斗争、冷战格局中的政治斗争与法国共产党独立探索社会主义的民主发展方向为主线，回顾了法国共产党在法国民族解放和国家独立发展中做出的杰出贡献。

第二章：法国共产党“新共产主义”理论的产生。主要从当代资本主义发展的新变化和阶级结构变化、苏东剧变和法国共产主义运动的危机、法国共产党对发达国家社会主义道路的长期探索、法国的文化传统和政治环境等几个主要方面，论述了“新共产主义”理论产生的历史条件。

第三章：法国共产党“新共产主义”的理论来源。马克思主义是“新共产主义”的理论基础，“欧洲共产主义”对“新共产主义”理论有着重要的影响，当代民主社会主义的某些思想对“新共产主义”理论的形成也有一定的影响。

第四章：“新共产主义”理论的精髓是法国共产党提出的“超越马克思”和“回到马克思”的思想。本章阐述了这一思想所包含的丰富内涵，指出“超越马克思”的实质是坚持和发展马克思主义，它体现了辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方

法论，是“新共产主义”理论的指导思想。

第五章：法国共产党“新共产主义”理论的拓展。从“新共产主义”的目标、政策、策略以及社会改革规划等方面，论述了这一理论在 21 世纪的重要作用。

第六章：法国共产党第三十二次代表大会进一步深化了“新共产主义”理论。对法国共产党第三十二次代表大会召开的特殊背景作了分析，论述了法国共产党第三十二次代表大会提出的新任务和主要观点等，并且对法国共产党第三十二次代表大会的新观点进行了必要的整理和分析。

第七章：“新共产主义”的理论与实践意义。从当代世界社会主义发展的宏观视角，分析了“新共产主义”理论的现实意义和它所面临的严峻挑战。

本书的研究表明，欧洲共产党人在认真总结丰富的实践经验的基础上，正卓有成效地探索各自社会主义发展的新道路，这是社会主义发展的多样性的体现，它对于中国的社会主义理论和实践的进一步发展，无疑有着积极意义。

关键词：法国共产党 “新共产主义”理论 社会主义的发展

Abstract

Nowadays the new development of capitalist globalization, high-technical revolution and capitalist basic contradiction, the changes and new characteristics of proletarian structure and social class of developed countries, the intensive change of the Soviet Union and Eastern Europe, partial resurgence of socialism, the crisis and rigorous challenge of French communism etc. lead to a series of problems about realizing socialist essence and mode and its relationship overall and deeply. After some European communist parties, such as Italian communist party, running toward the direction of "social party", French communist party is the most powerful one at present which is called "the latest European communist base" by western counter communist. In order to overcome the serious crisis of communist theory caused by the intensive change of the Soviet Union and Eastern Europe, to get rid of all kinds of misunderstandings about Marxism, French communist party seriously included socialist historical experiences in 20th century. From 1900s of the last century till now, they included and applied "Neo-communism", carried out ideological discussion widely and actively, ran policy's adjustment deeply and seriously, and explored new recognitions which are in line with time development and realism's requirement. It showed the new tendency of European communist doing theoretical inclusions according to the last important revolutions, and also showed the new image of walking toward 21st century. The time background of "Neo-communism" is different at all from that when French communist predecessors explored socialism. Under the French peculiar political democracy and the powerful

rule of capitalist party for a long time, French communist had its peculiarity about understanding Marxist theory and running socialist practice: to lead off to establish people line of counter fascism, to begin to get rid of the Soviet and international interference in the middle of 1930s, to run on the way of exploring communism which was different with the one of the Soviet Union as soon as the end of the second world war, to make French socialism become the main part of European communism. In the course of continuous socialist exploration for 80 years, French communist accumulated abundant political experiences and undergone serious failures. New era, new things and new problems asked French communist to change the theories and policies which have carried out for a long time, and to draw up the aims and workable projects which are in line with law. That French communist dared to draw up “Neo-communism”, and carried out socialist revolution had profound social historical background. “Neo-communism” not only won't leave from the predecessors' ideological developing track, but also had the innovation through the reconsideration toward the past all kinds of standpoints. The second part of this article discusses that “Neo-communism” is based on Marxism, and has contact relationship with Marxist basic principles; to come after that European communism and social democracy had many important influences on this theory, to prove that European communist reforming thinking supplied many precious experiences to this theory, to clarify that this theory inherited the glorious tradition of French communist predecessors, to insist on promote the theory's development with innovating mettle. “Neo-communism” is an integration of many standpoints, peculiar analyses and new inclusions. It covered an abundant content of economy, politics, ideological image and social other aspects. This article summarized its main content to three parts: methodology, reconsideration toward communism

and communist new project, and this article also explored them respectively. Firstly, this theory's methodology focused on "to transcend Maxism" and "to transcend capitalism", its peculiar standpoint was full of materialist theory; secondly, its reconsideration toward communism was showed on the thorough denial toward the Soviet mode, and changes the reconsideration's course into the impetus of French communist establishing new communist party and new communism which used open and democratic principles to replace democratic concentrated principles which is insisted on for a long time, and cancelled socialist "interim" to object to mechanically understanding "Maxism". These actions expressed the firm determination with which French communist firmly abolished rigidity socialist old traditions and established new socialism; thirdly, < communist new project > is French communist's core paper in 21st century which described the aim of participative humanist new communism, drew up ten social revolutionary projects, and referred to a series of new attitudes, such as "civic interference", "new league of left advanced power", "globalization of development and cooperation together" and so on. This article made a new evaluation toward the theory of "Neo-communism", and summarized and discussed Neo-communist theoretical status: "Neo-communism" was a new attempt that Maxism was used in French society nowadays; was a leading thinking with which French communist established "communist party in new mode"; promoted French communist to realize history correctly and to establish the future; was a new exploration to overcomes social democratic limitation; was a new theory to forbid extremely-freedom's danger; promotes French communist to make new achievements to European communism. In the point of discussing the value of French communist's "Neo-communism", it made the powerful evaluation. This article also made analyses on the shortcomings of "Neo-

communism", it thought that "Neo-communism" was still in the way of exploration and it needed more time to become more mature; and its power is less on getting rid of party's domestic divergence and on strengthening party's consolidation. There were a lot of difficulties on its way ahead. The writing of this article had the following characteristics: (1) As a thesis to study foreign communist party's socialist theory, its standpoint is peculiar. During the twenty years of reforming and opening to the outside, there are many outcomes that domestic learning associations study foreign all kinds of communism and other parties, and the achievements have reached a very high level. These articles about exploring foreign communist party's thinking, movements, organization's conditions and their actions often are published on paper. This article makes communist party's theory as the main explored object, but not explores its practicing course. That it makes the practice as the second place won't hinder the accomplishment of exploration's aim, on the contrary, deeply study to theory can promote the realizing level of practicing course. (2) Theory's study has a depth in some degree. This article focused on the comparison between French communist's history after the Second World War and the theory of "Neo-communism" after the cold war on the base of the first-hand data's collection and arrangement. It is a new and timely thinking. Through the combination of history's comparison and reality's analyses, it discussed the relationship between French communism and "Neo-communism", and found the profound ideological and historical reasons caused from "Neo-communism" so that it won't be difficult for us to understand. When studying, this article focused on the point that French communist's new theory is the necessary outcome of social change. Some of problems this article involved are universal. Through the above study, French communist's communist change won't be thought as temporary

actions of isolated individual parties, and some comparatively universal problems won't be on superficial discussions. The systematic introduction made by this article toward French communist's new theory made us feel indeed that European communist explored effectively the new way of each countries' communist revolution on the base of abundant experiences accumulated through the conclusion of practice, and was helpful to promote relative theory's deeper development. (3) It referred to some new standpoints. Basic moralities which are necessary to finish this thesis include isolated thinking, isolated studying, isolated exploring and boldly showing individual ideas. From the whole context, this article clarified the historical reasons which caused "Neo-communism", discussed its main significance, and proved its real value and profound meaning. It had the advantage of completion: In each chapter, the article analyzed every different problem's layers, status and functions in theoretical system, discussed these standpoints' scientific and advanced characteristics in all aspects, referred to some new ideas, and made some correct conclusion. From some individual points, this article arranged horizontally and vertically the main line of French communist's ideological change and revolutionary direction after the Second World War and Cold War. Horizontally, it get rid of the absolute understanding toward French communist historical people and actions, expressed French communist way of combination between necessary tension and reasonable amalgamation, and pointed out the embarrassment of difficult practice. It had the exploring characteristics. The base of making a overall scientific evaluation toward "Neo-communism" is to analyze it concretely, and it is based on the collection, arrangement and analyses of abundant original documentaries. Because this theory is still on the stage of primary development, and real political influence is in own nation mainly, it strengthened the difficulty

of relative data's usage. The study toward this theory is in the beginning of stage, so standpoints should be explored and tested deeply, and some standpoints are not precise and perfect. This article is to explore individual communist party's theory, it is uneasy to make a certain conclusive summary, and lacked the study with the reached achievements of other the same kind of theory. These should be tried to overcome in the next study.

Key words: French communist party revolution Neo-communism

引 言

法国的工人运动，特别是有着 80 多年历史的法国共产党的理论和实践，是世界社会主义理论与实践的重要组成部分。19 世纪 30 年代，欧洲已经成为世界工人运动的发源地，法国里昂工人率先爆发了著名的工人运动，标志着世界工人阶级从此登上政治斗争的舞台；巴黎是马克思主义走向成熟的地方，人称“马克思主义的第二故乡”，马克思正是通过对法国等其他欧洲国家资本主义的制度与工人阶级的对立关系的分析，才创立了马克思主义，并用以指导了欧洲工人运动；法国工人阶级的“二月革命”和“六月起义”还是现代社会中两大对立阶级间第一次伟大战斗；也正是在欧洲革命形势转变之时，马克思提出了无产阶级必须转变斗争策略的重要思想。19 世纪 50 年代末和 60 年代初，由法国工人代表提出的建立一个工人阶级国际活动中心的意见成为第一国际的第一声音，而且第一国际包括以后成立的第二国际的许多重要会议都与法国及其法国工人代表提出的重要意见分不开。1871 年法国诞生了巴黎公社，这是世界上第一个无产阶级政权，是法国无产阶级的伟大创举，也成为第一国际史上最辉煌的一页。19 世纪 70—80 年代，持续近一个世纪的法国各地工人大罢工还多次发生，终于取得在众议院组成工人党团的胜利，这在欧洲政治发展史上是第一次，也是世界社会主义运动史上的一个先例。历史上第一次“五一国际劳动节”大示威是法国工人在 1890 年与英、德两国工人共同组织的。在 1900 年第二国际巴黎大会上，马克思主义同修正主义在国际范围内进行了第一次面对面的交锋。

19 世纪末 20 世纪初，在帝国主义德、奥、意“三国同盟”

和英、法、俄“三国协约”两大集团的交战中，法国人民同德、意、英、比等国人民一道进行了轰轰烈烈的反战运动，取得了历史性的胜利。十月革命胜利后，法国成立了共产党，在 20 世纪初法国资产阶级政府频繁更迭的动荡环境内，为维护广大劳动群众的利益，法国共产党表现出不畏强权，果敢坚定的法兰西民族精神。在第二次世界大战、战后重建、经济高速发展、经济危机等各个不同时期，法国共产党及其工会积极分子同法国社会党组成了法国有影响的左翼政治力量，发挥了重要的作用。尤其是当代法国共产党在资本主义新发展的条件下，正进行着“新共产主义”理论变革和实践进程，这是法国工人阶级和共产党人丰富的社会主义斗争经验的理论结晶和创新发展的结晶，构成了“新共产主义”理论在经济、政治、社会和文化等方面所具有的重要的历史意义和研究价值。

社会主义理论的发展与完备是社会主义全面复兴的一个重要条件，而实现社会主义的全面复兴有必要研究欧洲共产党的理论和实践，包括研究今日法国共产党的“新共产主义”理论与实践。这是当代社会主义研究不可忽视的一个重要方面，也是研究 21 世纪国际共产主义运动发展趋势的迫切需要。

目 录

内容简介	(1)
Abstract	(1)
引言	(1)
第一章 法国共产党的产生和曲折发展	(1)
第一节 法国共产党的诞生与早期活动	
(1920—1936)	(1)
一 法国共产党是马克思主义与法国工人运动	
相结合的产物	(1)
二 法国共产党反对殖民战争和维护劳动者	
利益的斗争	(8)
第二节 法国共产党争取国家的自由和独立的	
斗争 (1936—1945)	(14)
一 法国共产党的人民阵线运动与反对法西	
斯主义的斗争	(14)
二 法国共产党在抵抗运动中的杰出贡献	(21)
第三节 冷战格局中的政治斗争与法国共产党	
对社会主义发展道路的探索 (1945—	
1990)	(26)
一 第二次世界大战后法国共产党的发展与	
曲折	(26)
二 世界社会主义运动的新变化与“法国	
色彩的社会主义”理论的形成	(36)
三 法国共产党和社会党关系的曲折发展与	

左翼联盟的瓦解	(51)
第二章 法国共产党“新共产主义”理论	
的产生	(84)
第一节 法国共产党“新共产主义”理论产生	
的历史条件	(84)
一 当代资本主义的发展与阶级结构的变化	(85)
二 苏东剧变与法国共产主义运动的危机	(94)
三 法国共产党对社会主义发展道路的长期	
探索	(97)
四 法国独特的文化传统与社会危机	(107)
五 政治体制相对稳定的微观政治环境	(111)
第二节 法国共产党“新共产主义”理论的	
形成过程	(120)
一 理论的初步调整阶段(1990—1996)	(121)
二 新指导思想的确立阶段(1996—2000)	(122)
三 走向全面改革的阶段(2000年至今)	(123)
第三章 法国共产党“新共产主义”的理论来源	(126)
第一节 马克思主义是法国共产党“新共产	
主义”理论的深厚理论基础	(126)
一 法国共产党坚持马克思主义在理论上的	
指导地位	(126)
二 “新共产主义”理论是法国共产党在实践	
中具体运用马克思主义的产物	(128)
第二节 “欧洲共产主义”与“新共产主义”理论	
的逻辑关联	(130)
一 安东尼奥·葛兰西“伟大独创”精神的	
影响	(130)
二 陶里亚蒂的“结构改革”思想的影响	(133)

三	“欧洲共产主义”理论与实践的影响·····	(135)
第三节	西方民主社会主义思潮的巨大冲击·····	(141)
一	英、法社会党的“第三条道路”·····	(141)
二	实用的社会主义价值观·····	(142)
第四章	“超越马克思”——法国共产党“新共产主义”理论的精髓·····	(145)
第一节	“超越马克思”就是正确地对待马克思主义·····	(145)
一	“超越马克思”的实质是发展马克思主义·····	(147)
二	“超越马克思”要求恢复理论与实际相结合的原则·····	(149)
三	“超越马克思”是法兰西民族创新精神的体现·····	(150)
第二节	“超越马克思”的主要理论表现·····	(152)
一	对苏联模式的彻底否定·····	(152)
二	提出“超越资本主义”(Le dépassement du capitalisme)的新观点·····	(156)
三	探索共产主义的历史发展阶段·····	(161)
四	对暴力革命手段的重新认识·····	(164)
五	主张建设现代化的共产党·····	(165)
第五章	改革的新规划——法国共产党“新共产主义”理论的拓展·····	(177)
第一节	“合作”与“分享”的共产主义·····	(178)
一	“合作”与“分享”是共产主义的目标·····	(178)
二	个人价值是社会变革的动力·····	(178)
第二节	革新政权的策略·····	(180)
第三节	新左翼联盟的政策·····	(181)
一	新的混合式民主·····	(181)

二	共产党和社会党合作历史的总结·····	(183)
三	以多样性适应多元化社会·····	(185)
第四节	经济与社会的改革纲领·····	(187)
一	关于经济改革·····	(187)
二	关于政治和社会改革·····	(189)
三	关于思想文化改革·····	(191)
四	关于国际政治新观念·····	(195)
第六章	法国共产党第三十二次代表大会进一步	
	深化了“新共产主义”理论 ·····	(202)
第一节	法国共产党面临新的挑战·····	(202)
一	狭窄的发展空间制约着法国共产党发挥	
	作用·····	(202)
二	左翼联盟在选举中的失败产生诸多不利	
	因素·····	(204)
三	新的思想分歧再度影响到党内外的团结	
	统一·····	(205)
第二节	法国共产党第三十二次代表大会的	
	主要内容·····	(206)
一	关于国内外形势·····	(207)
二	关于选举失败的原因和教训·····	(208)
三	关于资本主义全球化的本质·····	(210)
四	关于共产主义的现实意义·····	(212)
第三节	法国共产党第三十二次代表大会的	
	理论变化·····	(214)
一	重视党的工人阶级性质·····	(214)
二	明确与民主社会主义的界限·····	(218)
三	丰富阶级斗争的观点·····	(221)
四	关注生产力主体力量的生存与发展·····	(226)

五 超越资本主义的方法·····	(228)
第七章 法国共产党“新共产主义”理论和实践的 特点及其意义·····	(236)
第一节 法国共产党“新共产主义”理论与实 践的主要特点·····	(236)
一 创新马克思主义与坚持马克思主义的 统一性·····	(236)
二 现实共产主义与超越资本主义的合理性·····	(236)
三 变革旧的思维模式与保留优秀传统的 继承性·····	(237)
四 充分展现个性与生动表现一般的辩证性·····	(237)
第二节 法国共产党“新共产主义”理论和实践 对国际共产主义运动的重要意义·····	(239)
一 重新确立马克思主义世界观的指导地位， 对欧美各国的社会主义运动的复兴将产生 深刻的影响·····	(239)
二 给法国共产党注入了新的生机与活力， 推动了法国共产主义运动的发展·····	(241)
三 对欧美等地区的马克思主义研究是一个 有益的尝试·····	(241)
第三节 法国共产党“新共产主义”理论和 实践面临的挑战·····	(246)
一 法国共产党“新共产主义”理论探索 中存在的不足·····	(246)
二 法国共产党“新共产主义”改革实践 中遇到的难题·····	(250)
结束语·····	(260)
主要参考文献（中文部分）·····	(262)

主要参考文献（法文部分）	（268）
后 记	（272）

第一章 法国共产党的产生 和曲折发展^①

法国共产党已经走过了 80 多年的风雨历程。80 多年来，法国共产党经历了从无到有，从小到大的胜利发展，也饱尝了困难和艰辛。但是，无论处于什么样的情况之下，法国共产党都坚持着党的根本宗旨，为法国最大多数劳动者的利益而奋战。她在法国历史上谱写了光辉壮丽的篇章，建立了不可磨灭的功勋。

法国共产党在苏东剧变之前的历史，大体经历了三个阶段：法国共产党的创立早期；法国共产党的阶级抗争；法国共产党的参政曲折。丰富的政治阅历为法国共产党积累了独特的实践经验，奠定了走向成熟的思想基础。

第一节 法国共产党的诞生与早期 活动（1920—1936）

一 法国共产党是马克思主义与法国工人运动相结合的产物

1. 法国共产党创立的历史条件

第一次世界大战是以法、英、俄等协约国与德、奥、土、保等同盟国（意大利在 1915 年转为参加协约国作战）之间发生的一场帝国主义战争。法国的作战目的，是为恢复阿尔萨斯和洛林地区，进而侵占德国萨尔煤矿区，分裂德国，以恢复法国在欧洲的霸权地位。

^① 本章是在参考陈栋编著《法国的历史与现状》，旅游教育出版社 1988 年版；侯玉兰《法国左翼联盟的兴衰》，中央编译出版社 1995 年版等书的基础上写成的。

但是，这场帝国主义战争不但没有取得人们所期望的结果，反而给法国人民带来了沉重的负担。战争期间，法国有 2.56 万人转人为军火生产服务，从事农业生产的劳动力大大减少，谷物产量大大下降。例如，法国 1913 年小麦产量为 84.4 亿公斤，1916 年降为 50.7 亿公斤；1913 年一公担小麦售价为 24 法郎，1917 年达 75 法郎。由于产品减少，物价飞涨，燃料短缺，学校娱乐场所关闭等战争灾难，法国的阶级矛盾更加尖锐，无产阶级革命运动日益高涨。例如 1915 年参加罢工的工人约为 95000 人，到 1916 年就增加了 3 倍；不仅工人群众普遍要求提高工资，而且在巴黎居民中、在议院中，到处显示出惶恐不安的情绪。为了扭转局势，1917 年 4 月，法国发动了闪电战争，企图在 48 小时内突破德军阵线，结果伤亡十余万人却一无所得。

战争使法国受到巨大损失和破坏，加重了国内危机，人民反战呼声强劲，工人罢工、士兵暴动此起彼伏。1917 年 2 月，俄国取得了革命胜利，这一振奋人心的消息传到法国，大大鼓舞了法国民众的士气，前线大部分军队则出现了骚乱，更有几个军团的士兵们不仅拒绝开赴前线，而且高唱着《国际歌》，高喊着“打倒战争！俄国革命万岁”等革命口号向巴黎进军。就在法国发动袭击德国的闪电战争失败后的 6 月份，士兵们的反战情绪更加高涨，有的连队要求“立即缔结光荣的和约”，“实现不兼并不赔款的和平”，还要求把那些宣传“战争到最后”的众议员、参议员和新闻记者送到前线去。1919 年 4 月，停泊在克里米亚和敖德萨的法国舰队爆发革命起义，水兵们拒绝执行反动军官向塞瓦斯托波尔工人开火的命令，军舰上升起了红旗，并要求停止对苏维埃的武装干涉，立即返回法国。法国统帅不得不把军舰调回国。1919 年 9 月，法国的知识分子团体联合发表了抗议书，反对法国对苏维埃俄国的武装干涉。

法国统治集团还用镇压和欺骗两种手法对付起义者。政府一

方面提高工人和士兵的工资和薪饷，改善伙食，实行政治星期日下半日照发工资制度；另一方面加强了反革命政权。例如 1916 年 11 月克里蒙梭组织内阁，他在议会宣布政纲时就说：我的对内政策是战争，我的对外政策是战争，我到处进行战争。他极端残酷地镇压国内革命运动，甚至把未及时镇压人民运动的内政部长当作叛徒交付法庭审判。

法国在第一次世界大战中，死亡或失踪的人数有 140 万，约 300 万人受伤，损失物资达 2000 亿法郎，国家经济濒临崩溃。例如 1918 年财政预算赤字为 180 亿法郎，法国欠美国 160 亿法郎，欠英国 130 亿法郎。战争还给法国的殖民地人民带来深重的灾难，法国从殖民地征集了 140 万名士兵，掠夺 250 万吨原料和粮食。

法国在战争结束后因战胜国而得到大量赔款和新领土，这使得在战争年代里新出现的工业部门得到了巨大的发展。但是，战后经济迅速发展，生产集中的过程也大大地加速，在此基础上形成了庞大的垄断组织。例如：以德·温台尔兄弟为首的佛日尔委员会垄断了重工业；库尔曼和圣·戈本公司的康采恩垄断了整个化学工业；西特罗燕·珀若和雷诺公司生产的汽车达全国产量的 70%。随着大工业垄断组织的增加，银行资本与工业资本结合，金融寡头不断增加，例如：德·温台尔家庭、许奈特集团、洛希尔集团、巴黎荷兰银行、东方汇理银行等。战后的法国依然是一个食利国，它的高利贷性质仍很明显。由于垄断资本渗入农村，使小农经济不断破产，农村人口大量流入城市，农村人口减少。

第一次世界大战加剧了法国国内资产阶级与无产阶级的对抗，加深了社会矛盾。俄国十月革命的胜利，增强了法国无产阶级的斗争勇气，这两方面为法国共产党的产生提供了客观的物质条件和精神支持。

2. 法国共产党的成立与早期活动

第一次世界大战后的1920—1924年间，由资产阶级右派政党所组成的“国民联盟”操纵了法国的领导大权。“国民联盟”主要包括共和联盟和民主联盟，其纲领有三：反对苏维埃、反对国内共产主义运动、争夺欧洲霸权。“国民联盟”代表的是工业资本和银行资本的利益。“国民联盟”执政期间，一方面拨出10亿法郎并派遣军队，参与反对苏维埃的战争，另一方面千方百计地借助军事同盟巩固战争中的胜利“果实”，以高压手段逼迫德国赔款，走上了“正面进攻”的道路。

“国民联盟”的上述行为，严重打击了法国财政，造成法郎大幅贬值，法国人民开展了强烈的反政府的斗争。1920年2月25日到3月1日，铁路工人的罢工震撼了法国，参加罢工的工人有25万人，工人们要求增加工资，实行8小时工作制。罢工波及到码头工人、水手、矿工，人数增加到100万以上。整个运输业陷于瘫痪，使准备武装干涉苏维埃的枪炮子弹不能起运。这次罢工沉重地打击了米勒兰反动政府。

在法国工人运动高涨的时候，苏联十月革命的胜利鼓舞了法国的工人，给工人运动吹进了马克思列宁主义的新鲜空气，共产主义理论与法国工人运动相结合的必然结果是法国共产党的诞生。法国共产党成立于1920年12月29日，由工人国际法国支部图尔代表大会分裂出来的多数派组成。法国共产党和社会党同源于一905年成立的社会党——工人国际法国支部。1905年，在第二国际的干预下，法国各个不同的社会主义政党和派别联合起来，成立了这个统一的工人政党。但是，党内始终存在着革命派和改良派的对立和斗争。1917年十月革命取得了胜利，新的共产国际（第三国际）的建立极大地激发了法国工人阶级的革命热情，社会党内部各派的分歧也更加激化。早在第一次世界大战爆发后，第二国际和社会党的多数领导人就是主战派，与反对战争

的少数派产生了矛盾。1918年7月，社会党召开全国代表大会时，少数派的意见被更多党员接受，转而成为多数，并选举弗罗萨尔为总书记，马塞尔·加香为《人道报》社长。在此后的两年时间里，围绕着共产国际提出的该党加入共产国际的九项条件和加入共产国际的二十一条，各派的争议更加激烈。在1920年举行的法国社会党图尔代表大会上，以马塞尔·加香和弗罗萨尔为首的多数派和以中间派龙格、改良派莱翁·勃鲁姆为代表的少数派围绕着是否按照共产国际的二十一条加入共产国际发生了严重分歧。

多数派认为，共产国际的二十一条是共产国际向我们提出的使我们党更加适应革命斗争条件的方法。在国内形势严峻并能够激发工人阶级行动的时候，集中化的组织是必要的。应该以俄国人为榜样，按照共产国际的二十一条尽快修改党的章程，建立一个有严格组织纪律性的党，对党的议员和党员们，对所有愿意全心全意为党服务的人都规定明确严格的义务。多数派主张，党应当按照共产国际的二十一条的要求向无产阶级宣传社会主义革命和无产阶级专政学说；用暴力夺取国家权力，用无产阶级专政迫使一小撮特权阶级就范，以实现社会主义。党应该按照民主集中制的原则组织起来，把改良主义者从党内清除出去，并执行共产国际执委会的一切决议。立即无条件地加入共产国际。

少数派尽管同多数派一样，也主张把所有劳动者组织在一个阶级政党中，为尽快将资本主义社会转变为集体主义或共产主义社会而斗争，并认为“法国劳动人民最紧迫的任务就是尽一切力量支援俄国劳动者反对资产阶级扼杀俄国革命的任何企图”。但他们对按照共产国际的二十一条的要求加入共产国际持保留态度。

中间派代表龙格认为：共产国际不是各国无产阶级的国际，而是一个完全俄国式的、带有俄国的观点、俄国的纪律的国际，

一个对其他国家不适合的国际，加入共产国际的二十一条中有些条件不符合法国社会主义运动的传统，例如工会脱离政党完全独立就是法国的传统。因此，共产国际的二十一条在法国是无法实行的，不能按照共产国际的要求把工会运动置于党的控制之下；建立党的秘密组织只是俄国专制制度下的特殊产物，在法国共和制度下不可能也没有必要建立与党平行的秘密组织，特别是共产国际的二十一条要求把拒绝服从共产国际加入条件和指导原则的那些党员开除出党，是尤其不能接受的，那样做会导致党的分裂，损害无产阶级的利益和革命事业。因此，龙格坚持超越党派之争的宽容精神，实行党内各派的比例代表制，保持社会主义运动的统一。

以莱翁·勃鲁姆为代表的改良派认为，共产国际和法国社会党在许多方面有着重大分歧。共产国际所要求建立的党是一个完全一致的党，一个没有思想自由、没有派别分歧的党，一个自上而下的、由少数服从指挥的先进分子创造的完全听命于共产国际执委会而失去独立性的党。而法国社会党则是自下而上组成的、具有广泛群众性的党，是允许各种派别存在和思想言论自由的、具有独立思考精神的党。如果法国社会党加入共产国际，就会失去独立性而成为共产国际的附属。莱翁·勃鲁姆支持俄国革命，但他不认为法国已经成熟到了能够接受俄国革命启示的程度。因此，他反对把共产国际的理论纲领和俄国革命的经验搬来指导法国的社会主义实践，主张通过一切方法（包括合法的方法）来实现社会主义。他认为：法国暴力革命成功的可能性极小，现有的国家可以逐步得到改革。他还认为：不能忽视议会制度提供的武器和法律条文的实施所创造的可能性。他指出：建立在人民自由和自愿基础上的无产阶级专政，可以；由一个将权力集中在少数人手中的集中制的党所实行的专政，不行。

正是上述的争论和分歧造成了社会党的分裂。1920年12月

25—30日，社会党在图尔举行代表大会，在关于参加第三国际的问题上党内发生分裂。主张立即无条件加入共产国际的提案以绝大多数票获得通过，在此基础上，以马塞尔·加香为首的多数派与社会党决裂成立了法国共产党。1921年7月31日在马赛举行了法国共产党第一次代表大会，有11万党员。以莱翁·勃鲁姆为首的少数派，保持原来法国社会党名称，有3万党员。从此，法国工人运动分裂为由共产党和社会党分别领导的两大派别，开始了分裂与联合、斗争与合作的历史。

法国共产党的建立，标志着法国历史上第一个无产阶级政党的诞生。法国共产党以马克思主义为指导思想，党的宗旨是为工人阶级的根本利益而奋斗，目标是实现共产主义。它的成立是法国工人运动的转折点，法国工人运动与马克思主义理论相结合，成为国际共产主义运动的一部分。1922年在圣·德田召开了由职工工会中分离出来的革命派代表大会，成立了激进总工会，法国共产党和激进总工会保持密切的联系，并加入了职工国际，成为争取法国工人阶级和农民阶级等社会最低阶层利益的主要社会力量。

根据共产国际的二十一条要求，法国共产党作为共产国际的一个支部，必须服从统一指挥，执行共产国际的一切决议。但是列宁逝世后，共产国际在指导思想上形成了日益严重的“左”倾教条主义和宗派主义，从对革命形势的错误估计出发，把十月革命经验作为惟一的样板强行推广，要求各国党把主要精力放在同社会民主党作斗争和组织武装起义上，把比较清醒地分析资本主义的实际和满足工人阶级日常需要的斗争都当作右倾机会主义来批判，谁不同意其纲领和口号，谁就会被开除。这种错误做法，对法国共产党的发展产生了消极的影响。从1924—1927年间，法国共产党已先后把大多数建党初期的领导人如总书记弗罗萨尔、驻共产国际代表苏瓦林、罗斯梅以及洛里欧、莫纳特等开除

出党。在革命形势处于低潮的情况下，法国共产党还在高喊“立即夺取政权”、“建立无产阶级专政”、“以实际行动保卫苏联”等口号，给资产阶级政府制造了镇压的借口。1929年，由于准备发动支持苏联的示威游行，法国共产党中央委员成员几乎全部被捕，数千名积极分子遭到关押，革命力量受到极大摧残。到1932年，法国共产党与社会党的力量对比也发生了重大变化。法国共产党党员人数由1920年的11万下降到2.9万，选票由1928年的106万下降到79.6万，议员由26席下降到12席。法国共产党执行极“左”路线的结果，使党的队伍及其政治影响大大削弱。

二 法国共产党反对殖民战争和维护劳动者利益的斗争

1. 反对殖民战争

1924—1930年，是法国经济暂时局部稳定时期。这一时期生产和资本更加集中，将近90%的法国企业都被组织到协会和辛迪加中，银行资本和工业资本结合更加紧密，金融寡头更加富有，同时，资本输出也增加了，1924—1926年输出资本为360亿法郎。法国当时的主要贷款对象是波兰、捷克、罗马尼亚和比利时等国，法帝国主义的高利贷性质更充分地表现出来，大量资金聚集法国，例如，1928年法国黄金储备为380亿法郎，1929年增加到416亿法郎。社会生活也发生巨大变化：垄断资产阶级争相购买金器、珠宝、土地、房屋、海滨别墅，甚至昂贵的艺术品；赌徒和投机分子在海滨浴场招摇过市；巴黎各大饭店通宵达旦举办舞宴，风行从美国传来的爵士乐，然而广大人民的生活依然困苦，通货膨胀和财政危机仍然严重。

1924年春天，在国民议会的选举中，“国民联盟”失败，激进党和社会党组成的“左翼联盟”获胜，组成“左翼联盟”政府。同年10月，“左翼联盟”政府承认了苏联。但是，白里安打着“和平主义”和“民主主义”旗帜，声称要挽回法国在国际上

的恶劣影响和扭转国内的财政困难。但是他不敢触动大垄断资产阶级的利益，不敢实行稳定通货和整顿财政制度的各种措施，因此，法国财政危机并没有解除。在德国问题上，由于鲁尔冒险的失败，法国经济恶化和财政危机加深。1924年8月，法国被迫接受了“道威斯计划”（美国银行家道威斯提出美、英两国垄断组织控制德国工业，复活德国军火工业，以保证赔款的支付，这对法国是直接威胁）。

“左翼联盟”内政外交上的失败，促使其撕掉了“和平主义”假面具，疯狂地在摩洛哥和叙利亚进行军事冒险。早在1921年摩洛哥阿尔德·埃尔·凯里姆领导摩洛哥里夫部族，打败了西班牙殖民军，建立了里夫共和国，1925年春，法国伙同西班牙共同发动殖民战争，绞杀了里夫共和国。1925年叙利亚爆发德鲁兹部族起义，起义转为全民性的民族独立斗争，1926年秋，法国统治集团出兵镇压了叙利亚的民族起义。

对此，法国共产党提出了“法国撤出摩洛哥和叙利亚！”等口号，领导法国工人阶级广泛开展了反对殖民战争的活动，各地举行了抗议集会，例如1925年10月12日，由法国共产党和激进总工会发起，举行了将近100万人的24小时总罢工，以抗议对摩洛哥和叙利亚的殖民战争。在这一斗争中，法国共产党有几百名党员被捕入狱。然而，法国共产党人并没有屈服，他们始终没有放弃反对殖民主义、反对法西斯主义的斗争。

2. 维护广大劳动人民的利益

法国在摩洛哥和叙利亚的战争中，耗费了10亿法郎以上的军费，1926年，在空前严重的经济危机和财政恶化打击下，“左翼联盟”政府垮台了。普恩加莱联合左翼政党和激进党共同组织了“国民统一”政府，重新执政。

1926—1929年，是普恩加莱的“国民统一”政府执政时期。1926年12月，该政府实行了法郎贬值政策，把法郎稳定在战前

法郎价值的 20% 的水平上，其实是依靠向劳动人民征收大量捐税和减少国家公务人员工资，以及缩减抚恤金和限制粮食消费等办法转嫁政府的财政窘境。变相的法郎稳定使法国政府还清了债务，财政得到了恢复，稳定法郎的措施也使人民群众本来已很艰难的生活状况更加艰难。法国共产党领导几十万工人走上街头，抗议政府依靠牺牲劳动人民的利益稳定通货的做法。

1925 年爆发的世界经济危机在 1930 年波及到法国各个经济部门，在 1930—1936 年短短几年中，法国经济很快衰退。与 1929 年相比，法国工业生产减少了 1/3，农业产值减少了 2/5，对外贸易减少了 3/5，国民收入减少了 1/3，工人工资基金也减少了将近 230 亿法郎。各行业失业人数超过了 40 万，数目惊人。农民收入大大减少，例如，1929 年农民用一公担小麦可换回一吨煤，而 1935 年只能换 500 公斤煤。危机使成千上万的小工业者和中小商人破产，法国工业资本进一步集中，财富越来越集中到大资本家手中。例如：在航空工业中，30 家大公司合并成 10 家，造船工业从 16 家减少到 8 家，10 家矿业公司把准备基金从 26 亿法郎增加到 35 亿法郎。法国的经济危机一直延续到 1936 年，危机使法国工业寡头更加巩固了自己的地位，法国 200 家工业巨头支配了整个法国经济，“200 家族”的神话就是从那个年代开始的。

面对日益增长的法西斯威胁和工人阶级的分化状况，法国共产党主要依靠工人阶级的支持，投身于反对法西斯主义的艰苦斗争之中。1934 年 2 月 6 日，巴黎发生了法西斯暴乱事件，共产党的基层组织和社会党工人群众自发地组织起来，联合行动。尽管这一时期法国共产党拒绝同社会党领导人谈联合，并继续公开批评社会党，但是从广大群众的愿望和斗争现实中，法国共产党还是认识到要适应反法西斯主义斗争的发展，就必须改变对社会党的政策，在实践中采取一些同社会党联合的行动。1934 年 2 月

12日举行了全国性的总罢工和示威游行，法国共产党、社会党及其影响下的总工会率领各自的游行队伍在行进中走到了一起，高呼“统一、统一”的口号，显示出团结的力量。为了建立强大的反法西斯屏障，扩大反法西斯统一战线，团结一切可以团结的力量，共产党人和社会党人都认识到，有必要把统一战线扩大为人民联盟，同代表农民和中小资产阶级利益的激进党实现联合。1935年7月14日，在攻占巴士底狱纪念日的这一天，巴黎举行盛大集会，包括共产党、社会党和激进社会党在内的69个左派政党和团体的万名代表庄严宣誓：“我们，当选代表和7月14日人民集会的参加者，怀着给工人以面包、给青年以工作和给世界以和平的共同意愿庄严宣誓，为了解除法西斯主义联盟的武装并瓦解其组织，为了保卫并发展民主自由，为了确保世界和平而采取共同行动。”然后，50万人参加了游行，莫里斯·多列士、莱翁·勃鲁姆和达拉第三位领导人并肩走在游行队伍的最前列。经过共同努力，法国共产党和社会党在1935年9月23日签订了《共同行动纲领》，并在此基础上制定了《人民阵线纲领》。1936年1月6日，左翼各党派通过了这一纲领。这一纲领反映了工人、农民和城市小资产阶级的迫切要求，得到了广大人民群众的支持和拥护。

1936年莱翁·勃鲁姆政府上台之初，为了平息罢工浪潮，调解劳资纠纷，实施《人民阵线纲领》，创造稳定的社会环境，在6月8日签订了有利于工人阶级的“马提翁协议”。该协议共有7个条款，主要内容是：订立集体合同；承认工人加入工会的权利；以5月25日的工资为基数，提高工资5%—7%，在10人以上的企业选举工人代表监督；保证不因罢工而给予工人任何处分。此外，莱翁·勃鲁姆政府在财政上面临着“资本囤积”、“资本外逃”的严重问题，议会在不到三个月的时间里，通过了130个重要法令。主要内容有：改革法兰西银行的法律地位，废除法

兰西银行旧董事会，对它实行改组以收归国有；实施军事工业国有化；设立国家粮食局以管制小麦；防止并惩罚资本外逃的行为；取缔逃税和非法涨价；改善社会保险制，规定矿工退休制；受义务教育的年龄延长到14岁；清理农业债务并对工商业给予临时援助等。但是总体上讲，莱翁·勃鲁姆政府害怕激怒垄断资产阶级，不敢解散法西斯组织，也没有强迫“200家族”财团出钱帮助政府解救财政危机，导致政府在振兴经济方面并未取得预定的成功。经济的不景气，特别是对人民阵线运动胜利的恐慌和敌视，使许多资本家把资金藏匿起来，或转移到国外。财政部长奥里奥尔在1936年6月向议会作财政报告时估计，从法国抽逃出来的资本约600亿法郎，其中26亿已流往国外。对于这一严重问题，政府最初还想通过创造信任的投资环境来吸引人们把资本放回流通中，以满足政府的财政需要及经济发展的需要。

对于莱翁·勃鲁姆政府拒绝对外汇兑换进行控制，拒绝通过限制和禁止购买外币来减少资本外流，法国共产党极为不满，他们要求政府采取最严厉的手段控制资本外流，并禁止藏匿资本，必要时可以没收藏在国外的资财，或没收这类财产在法国国内的相等价值。而莱翁·勃鲁姆政府和社会党却不愿激怒大资产阶级，拒绝采用强硬手段，致使外逃的资金不但没有回到流通领域，反而越逃越多，财政状况更为恶化。

面对这种财政状况，法国共产党提出了自己的财政政策：实行税制的民主改革，减轻赋税负担，以复兴经济；对巨额收入征收累进附加税，并重新规定遗产税；实行纳税证制度，以消除流通证券的一切欺诈舞弊；大量豁免间接税，以保护消费者的利益。法国共产党的财政政策的基点是使富人出钱，保护人民群众的利益，反对法郎贬值。但这些建议未被政府采纳。

虽然法国共产党的财政政策及建议没能实施，但是在人民阵线政府的努力下，“马提翁协议”签订后不到一个月，议会通过

了三项同工人生活和权利有密切关系的法令：关于带薪休假的法令、关于40小时工作周和关于集体合同的法令。法案规定：凡是受雇于工业、商业、自由职业或合作社的工人或雇员等，在各企业中已连续任职一年以后，每年均有权享受十五天带薪休假。7月，政府和铁路部门协商后宣布，带薪休假享受者及其家属在休假期间可以享受半价或减价乘坐特别快车。工人阶级从这三项法令中获得很大好处，如这年的夏天，成千上万的工人携带家属奔赴各避暑胜地休假，这是他们有生以来的第一次带薪休假，工人们非常感谢人民阵线政府给了他们这样的机会。到1936年底，《人民阵线纲领》中大部分社会改革措施的实行或即将实行，使广大劳动人民的生活条件、福利待遇甚至社会地位有所改善：带薪休假法令使广大劳动者获得了休假的权利，40小时工作周法令减少了工人的工作时间；国家小麦管理局的建立改善了农业生产者的生活；集体合同法案打破了企业主在企业一手遮天的局面，提高了工会的地位和作用，肯定了工人阶级在企业中应享有的权利；大公共工程计划有助于减少失业人数。在莱翁·勃鲁姆第一届人民阵线政府时期，工人的实际工资指数由108上升为133，一批大企业和法兰西银行收归国有，打击了大资产阶级的势力，增强了国家对经济生活的干预能力。在当时法国不具备革命的条件下，人民阵线政府在资本主义制度所允许的范围内采取的这些改革措施，无疑有利于保障工人阶级和广大人民群众的利益，改善他们的处境。人民阵线的成果为法国留下一笔遗产，当时的许多改革措施，如带薪休假制在今天的法国仍然存在，它开创了福利国家的先例。法国共产党和法国社会党两党合作的另一个重要成果是实现了法国工会运动的统一，提高了这两个政党在工人中的声望。两党的党员数、议席数和选票数都有了很大增加。1932年党员人数曾下降为2.9万人，1934—1937年间，法国共产党走出这个低落期，党员发展到34万人。

第二节 法国共产党争取国家的自由和 独立的斗争（1936—1945）

在经济危机和国内阶级矛盾尖锐化，几届轮换政府纵容法西斯主义，法西斯势力在法国迅速发展的险恶环境下，法国共产党继续为粉碎法西斯政变阴谋，反对法西斯战争做出卓越的贡献。

一 法国共产党的人民阵线运动与反对法西斯主义的斗争

1. 积极建立人民阵线

早在1932年，刚刚担任法国共产党总书记的莫里斯·多列士就已经开始考虑抛弃过去的宗派主义做法，寻求适合于形势和重新对待社会党的问题。1932年底，莫里斯·多列士在一次演说中强调：要抓住每一个可能的机会，使各派别、各组织的工人都来参加共同的斗争。1933年3月，法国共产党再次向社会党建议签订明确的符合法国条件的行动纲领，建立基层联合委员会，并保证停止对接受这一协议的社会党作任何批评。但是，社会党根据社会主义工人国际“在两个国际达成协议前，不要同各国共产党直接对话”的指示，仍然对法国共产党采取敌视态度，多次拒绝接受其建议，甚至把主动参加由法国共产党党员巴比塞和同情者罗曼·罗兰发起的阿姆斯特丹反战大会的社会党人开除出党。在1933年12月举行的共产国际执委会第十三次会议上，法国共产党也因为向社会党呼吁联合行动而受到严厉批评。

共产国际的干预使法国共产党调整政策的主动性和创造性受到了压制。1934年1月，法国共产党的中央全会决议号召全党：坚定地运用同社会党下层工人建立战斗统一战线的策略，同时最坚决地反对目前打算同社会党上层建立统一战线的各种机会主义企图。然而2月初的反法西斯抗议示威和大规模的全国反法西斯大罢工，工人群众为反对共同敌人团结一致，打破了原来政治派

别的界限。遗憾的是当法国共产党和社会党群众在反击法西斯的进攻中自发地实现了联合行动后，受共产国际指示的束缚，法国共产党在3月召开的中央全会上仍然坚持只有在对分裂工人阶级的社会党和总工会作顽强斗争的条件下，才能实现反对资产阶级的统一行动。

1934年5月，担任共产国际领导人的季米特洛夫在莫斯科会见了莫里斯·多列士，在与莫里斯·多列士的谈话中，季米特洛夫充分肯定了该党在统一战线上的创见，明确指出：共产党工人和社会党工人之间的隔阂应当打破，凡是能实现这一目标的任何方法都是正确的。莫里斯·多列士回国后，在全国会议上传达了共产国际的新精神，纠正了在统一战线上的宗派主义错误，采取了一系列行动寻求同社会党的合作。5月24日，法国共产党中央召开全国会议，莫里斯·多列士在发言中说：如果我们不能使统一战线跑得快些，更快些，法西斯主义就会把工人阶级击败。既然我们不愿意法西斯主义在法国出现，那就无论付出多大代价也要求统一行动。5月30日，莫里斯·多列士在《人道报》上发表文章，表示愿意与社会党联合行动，希望能“立即肩并肩地开展斗争”。同时，法国共产党中央召开会议，第一次直接建议与社会党领导商谈采取反法西斯的统一行动。5月的社会党图卢兹大会上，约有1/3的人主张和法国共产党合作。1934年10月，法国共产党声明准备同激进党结成联盟，并向共同行动委员会建议起草一个能够作为“劳动、自由与和平的人民阵线”的基础的纲领，提出了人民阵线的口号。法国共产党的明确态度和积极行动，对实现工人阶级和农民、城市小资产阶级和中产阶级的广泛联盟起了很大的促进作用。由于法国共产党的努力，1934年7月2日，巴黎赛恩区共产党支部和社会党支部首先成立反法西斯统一阵线，并发表了联合宣言。与此同时，其他地区的共产党、工会和社会党人也先后成立了统一行动委员会。在反法西斯斗争

中，群众自下而上地采取了统一行动。1934年7月27日，法国共产党与社会党领导集团在巴黎签订了《统一行动公约》。公约规定共同反对法西斯，反对战争。公约确认：工人阶级的利益要求社会党和共产党采取反法西斯的统一行动。在统一行动过程中，双方互相克制，停止互相攻击和批评。两党均有义务反对法西斯主义和反对帝国主义战争，为解散法西斯组织，为营救台尔曼和保卫苏联而斗争。两党成立了“共同行动协调委员会”，双方各派7人参加。公约的签订结束了1920年以来法国工人运动的分裂状况，标志着两党统一战线的正式建立，《统一行动公约》的签署迈出了人民阵线建立过程中的重要一步，由此开始了两党第一次合作的历程。

法国共产党在签订《统一行动公约》之后，又开展了争取中小资产阶级的的工作。激进社会党代表的是资产阶级利益，其首脑是达拉第，但是在这个党的成员中，也有很多是城乡小资产阶级。法国共产党积极争取激进社会党中的大多数人克服了领导集团的阻挠，转向了人民阵线。1935年2月，激进社会党下面的“人权同盟”约18万党员加入了人民阵线的行列。

1935年7月，法国共产党同社会党、激进党等69个政党组织建立反法西斯人民阵线，并支持以社会党为主体的人民阵线政府。如前所述，1935年7月14日，全国举行了人民阵线拥护者大会，参加会议的有200万人以上，仅巴黎就有50万人从巴士底广场游行到共和广场。莫里斯·多列士、莱翁·勃鲁姆和达拉第并肩游行，在大会上，人们宣誓表示要团结一致，共同反对法西斯。

1936年1月公布的《人民阵线纲领》标志着人民阵线的建立。《人民阵线纲领》规定：解散各种法西斯组织武装，宣布政治大赦；实行不降低工资的每周40小时工作制，成立消除失业的国民阵线；调整农产品价格，减低田租，实行税制改革；监督

法西斯银行；巩固国际合作，加强法、苏友好关系；实行军事国有化，建立集体安全体制等。这是一个团结法国人民反对法西斯主义、反对战争威胁的纲领，也是反对“200家族”大垄断资本的纲领，得到了广大群众的拥护和支持。1936年4月26日—5月3日的国民议会选举，社会党的议席从97名增加到147名，成为议会第一大党；共产党的议席由10名增加到72名；激进党则由159名减少到106名，三党议席大大超过右翼党派的238席，人民阵线取得了重大胜利。社会党领袖莱翁·勃鲁姆受命组成了由社会党和激进党联合执政的第一届人民阵线政府。由于共产国际的反对，法国共产党未接受莱翁·勃鲁姆的人阁邀请，但表示要从外部支持政府。

1936年西班牙爆发内战，对于西班牙人民阵线的求援要求，莱翁·勃鲁姆政府在各种压力下，采取了中立的“不干涉政策”。“不干涉政策”引起了作为人民阵线三大支柱之一的法国共产党及广大工人群众的极大愤慨和强烈反对。1936年8月8日，在巴黎地区共产党员举行的一次报告会上，法国共产党领导人揭穿了不干涉协定的骗局。9月初，莫里斯·多列士号召巴黎钢铁工人采取罢工行动以支持西班牙共和国。对西班牙内战的不同看法是法国共产党和社会党之间的最大分歧。

从1937年2月起，法国工业生产开始倒退，失业人数又有增加，人民阵线政府的社会改革初期的一些繁荣景象很快就过去了。面对这种情况，莱翁·勃鲁姆在1937年2月13日宣布，为了巩固已取得的成绩，改革必须“暂停”，宣布“暂缓”实施《人民阵线纲领》。莱翁·勃鲁姆离《人民阵线纲领》越来越远，使右派势力更加嚣张。1937年6月，莱翁·勃鲁姆提出了“关于整顿财政的计划”，遭到参议院的否决，在人民群众的抗议浪潮中，莱翁·勃鲁姆被迫辞职，激进党人达拉第于1937年10月继莱翁·勃鲁姆之后上台组织政府。

达拉第上台后，停止了一些已经实行的社会改革措施，向资本家作出让步，加快了人民阵线的最后瓦解。1938年4月，达拉第在议会取得了所谓“特别全权”，他根据这个“全权”，于1938年5月公布一项紧急法令，再次实行法郎贬值和税收改革，增加直接税和间接税，使劳动人民负担的税收提高两倍，导致物价高涨，人民购买力降低。此外还削减了工资和社会保险资金，取消了每周40小时工作制。1938年9月21日，社会党背弃了法国共产党，在人民阵线委员会会议上，投票反对法国共产党提出的谴责慕尼黑协定和履行法国对捷克斯洛伐克承担义务的提案。10月4日，达拉第要求议会批准慕尼黑协定和给予特别财政权力，对此法国共产党投了反对票，而社会党投了弃权票。由于法国共产党和社会党不能保持一致态度，激进社会党右派势力得以增长，11月10日，激进社会党达拉第又正式宣布退出人民阵线。11月21日，达拉第颁布紧急法令，宣布取消工人的罢工权利和其他改革措施，至此人民阵线名存实亡。1939年3月，以社会党提出废除法国共产党和社会党联合行动建议为标志，法国共产党与社会党、激进社会党、民主联盟联合组成的人民阵线宣告破裂。

2. 站在反对法西斯主义的斗争前列

法国垄断资产阶级为摆脱经济危机和镇压工人阶级的反抗，力图在国内建立法西斯专政。这时，意大利法西斯已执政十几年，德国纳粹也已上台。从1930—1936年，法国在达迪欧、赖伐尔和达拉第几届轮换政府的纵容下，法西斯势力迅速发展。“火十字团”是最大的一个法西斯组织，拥有飞机、大炮和各种军用装备。“法西斯行动同盟”、“青年爱国团”等也是军事化的法西斯组织。此外，还有“法兰西团结”、“法兰西派”、“法国人民党”等。这些法西斯组织利用各种手段进行沙文主义的煽动宣传，网罗一部分落后的城乡小资产阶级和失业者策划武装政变，

建立法西斯统治。

1934年1月，白俄侨民“斯达威斯贪污案”被揭发后，法西斯分子利用这一事件，在2月6日发起反政府浪潮、“火十字团”、“法西斯行动同盟”、“法兰西团结同盟”等两万多名法西斯武装匪徒涌上街头，向国会大厦——波旁宫进军。这一天，各法西斯组织骨干在波旁宫国民议会周围集会示威，声讨与“盗窃犯”有勾结的议员，妄图以此驱散国会，建立法西斯政权。

1937年7月，德国和意大利法西斯武装干涉西班牙，绞杀西班牙民主革命运动，而法国也面临着法西斯的威胁，先是莱翁·勃鲁姆采取的“不干涉政策”，后是激进党人达拉第政府不同法西斯斗争，被吓得辞了职。在这危急关头，法国共产党站在斗争前列，领导法国人民坚决地抵制法西斯分子妄图发动政变的反革命暴行。例如，1934年2月9日，法国共产党在巴黎领导了25000名工人举行反法西斯抗议示威，2月12日又举行了大规模的全国反法西斯大罢工，参加罢工的民众有450万人。在法国共产党领导下，法国人民粉碎了法西斯政变阴谋，保卫了共和国。

1937年11月，德、意、日法西斯集团形成，柏林、罗马、东京建立了三角同盟，加紧向外侵略扩张。这时法国的对外政策仍是追随英国的所谓“不干涉政策”，即“绥靖政策”。法国一面表示要和苏联建立反法西斯统一战线，一面秘密和德国勾结，千方百计地把希特勒引向东方进攻苏联。在苏联与法、英谈判中，苏联提出了与法、英结盟，法、英必须对军事同盟给予具体保证。由于法、英缺乏诚意，莫斯科——巴黎——伦敦军事同盟告吹。在1939年初人民阵线彻底破裂、德国法西斯的战争威胁面前，法国共产党采取了保卫祖国的正确立场，号召人民坚决同法西斯作斗争。1939年8月23日，苏、德互不侵犯条约签订，1939年8月25日法国共产党《人道报》表示支持苏、德条约寻求和平的努力，并声明：“假如希特勒胆敢真的采取他所计划的

决定性步骤的话，那么一贯强调和平不可分割和要求对法西斯侵略持强硬态度的法国共产党人，将站到受到威胁的法兰西共和国最前列。”“我们党赞成政府为保障我国边境所采取的各种措施。”^①9月2日，希特勒进攻波兰，法、英对德宣战后，法国共产党的议会党团宣布：共产党人过去是并且永远是坚决反对希特勒法西斯主义的。面对希特勒的狂妄侵略，共产党人过去是并且永远是我国民主和独立的最坚决的保卫者。并在议会上与社会党一起投票赞成军事拨款，支持政府对德宣战。但共产国际执委会认为法国共产党没有及时地理解8月底发生的急剧变化的革命意义，并派全权代表雷蒙到巴黎传达共产国际的指示，要求他们把反对德国法西斯的路线立即改变为反对法、英帝国主义战争的路线。此时，达拉第就借口法国共产党拥护苏、德条约，宣布法国共产党为非法组织，逮捕或流放许多法国共产党党员到阿尔及利亚。法国共产党只得转入“地下”斗争。此后，法国共产党不但没有放弃斗争，而是更加顽强地投入到反对希特勒入侵的斗争中。法国所谓的“绥靖政策”也在希特勒的入侵和法国共产党领导法国人民开展的坚决抵抗运动中宣告彻底的失败。法国共产党的反法西斯斗争融入法国的民族解放斗争，一直坚持到1945年，终于取得了反法西斯战争的胜利和祖国的解放。

3. 法国共产党早期的文化斗争

法国共产党在早期斗争中，除了轰轰烈烈的革命运动外，在文学艺术方面也产生过一批革命作家。他们在法国乃至世界现当代文坛上享有盛誉。

在20世纪二三十年代，法国出现一批共产党作家，他们为争取民主与和平，反对法西斯战争而斗争。大作家阿那托尔·法朗士在法国共产党诞生不到一个月，就加入了共产党。在自传体

^① 《人道报》1939年8月25日。

中篇小说《小彼尔》（1918年）和《成年生活》（1922年）中，阿那托尔·法朗士总结了他所经历的漫长而复杂的一生，1921年他被授予诺贝尔文学奖，1924年逝世后，法国人民为他举行了盛大的国葬。

在这一时期的进步作家中，声望最大的首推亨利·巴比塞（1873—1935年）。巴比塞于1923年加入法国共产党。他理解战争和资本主义之间的深刻关系，揭露了战争煽动者的罪行，他发表了战争题材小说《光明》（1919年）。巴比塞还发表了一些政论作品，如：《深渊之光》（1920年）、《一个战士的讲话》（1920年）。他还发表了长篇小说《镣铐》（1925年）、《力量》（1926年）和《日常的故事》（1928年）。巴比塞最后一部著作是《斯大林传》（1934年），这是一本布尔什维克共产党的历史。

保尔·瓦杨·古久（1892—1938年）是法国共产党早期另一位著名作家。他的小说和诗歌以第一次世界大战为题材，分析了大战的原因和社会根源。他的诗歌主要有《死之舞蹈》（1920年），短篇小说有《盲人的舞会》（1927年）、《童年》（1938年）。保尔·瓦杨·古久曾到过中国、苏联和西班牙，写了有关这些国家革命的散文和游记。法国共产党早期的这些文学作品，表现出反对法西斯主义，反对人压迫人的社会制度的进步思想，在革命和斗争中极大地鼓舞了人民，教育了人民。

二 法国共产党在抵抗运动中的杰出贡献

第二次世界大战中，法国共产党在极其艰难的处境中，坚持为祖国的解放，人民的自由而顽强战斗，表现了法兰西民族坚毅果敢的大无畏精神，谱写了无产阶级革命斗争的壮丽史诗。

1. 法国沦陷后的“民族阵线”和游击斗争

1939年，迫于希特勒侵入波兰后对法国的侵略图谋，法国提出对德宣战，但是实际却是宣而不战，这种现象从1939年9月起延续了七八个月之久，历史上称之为“奇怪的战争”或“假

战争”。这是张伯伦、达拉第“慕尼黑政策”的继续和具体运用，其目的还是企图把德国引向东方，进攻苏联。与此同时，法国统治集团在国内疯狂镇压爱国民主力量，1939年9月29日，政府宣布取缔法国共产党，接着逮捕共产党议员和法国共产党积极分子，解散一切民主团体。

法国政府的对外对内政策，导致了政府的危机。1940年3月，以保罗·雷诺为首的新政府上台。1940年5月希特勒对西欧展开强大的军事进攻，德军占领荷、比、卢之后，绕过法国的“马其诺防线”，用庞大的装甲部队突破阿登森林，从北面侵入法国。5月21日德军主力由色当、圣康坦、亚眠一线直取英吉利海峡。5月29日英、法联军36万人被围困在敦刻尔克海滨，英军不惜丢下3万人众和全部军械辎重，急忙撤回英伦三岛，并在撤退时拒绝法军上船，这就是历史上有名的敦刻尔克大撤退。1940年6月德军向索姆河阵地进攻。6月10日法国政府迁至图尔，军权交给投降派魏刚。在德军逼近巴黎时，墨索里尼趁机又向法国宣战。6月12日，法国内阁举行会议，讨论战争进程和巴黎命运问题，讨论结果是投降派占了上风，于是宣布巴黎为“不设防的城市”。14日德军占领巴黎，16日法国政府向德国投降，22日卖国贼贝当政府派代表与德签订了投降书，24日法国向意大利投降。根据停战协定中的条款，法军完全解除武装并交出武器；释放全部被俘德军；法国北部约占全国领土2/3的富庶工业区由德国占领，占领区内的军事费用由法国负担，在法国南部地区由卖国贼贝当组织傀儡政府。7月10日，贝当政府迁至维希，法兰西共和国改为“法兰西国家”，即所谓的“维希政府”。法兰西第三共和国就此结束。

法国沦陷后，整个法国完全听命于德国统治，“维希政府”为希特勒效劳，人民失去了自由。而前政府首脑雷诺、莱翁·勃鲁姆、达拉第等人被送交里奥姆法庭审讯。苏、德战争爆发后，

有3万名法国共产党党员被捕，随着纳粹分子在其他地区大批屠杀犹太人，法国的犹太人也遭劫难，有15万名犹太人被流放，法国人民成了亡国奴，处处受限制，法国的大片良田也成为德国法西斯生产军粮的地方，能恢复的工厂开足马力为德国生产战争物资，人民过着凄惨生活，没有取暖煤和汽油，糕点、面包、白糖、黄油、奶酪、咖啡等都要按定量配给，衣服、鞋子也靠配给，甚至用电也要严格配给，失业、逃难、饥饿、疾病笼罩着法国。

饱尝掠夺、战争、贫穷、耻辱的法国人民并没有丧失斗志，他们为抵抗侵略者和解放法国而开展了前仆后继的抵抗运动。从德国军队占领法国之日起，法国全国反法西斯统治的抵抗运动就开始了。1940年7月14日，法国共产党中央委员会在地下刊物《人道报》上发表宣言，号召人民投入争取自由和独立的斗争，并指出只有团结在工人阶级的周围，才能为法国的自由、独立和复兴建建立起战斗的民族阵线。

1940年6月23日，英国政府宣布与“维希政府”断绝关系，支持戴高乐领导的“自由法国”运动。在国内抵抗运动力量的支持下，1941年9月29日，戴高乐在伦敦组成了“自由法国全国委员会”作为“自由法国”运动的领导机构。戴高乐还领导了聚集在非洲法属殖民地乍得、喀麦隆、乌班吉、刚果等地的反法西斯武装力量同德国法西斯侵略军进行斗争。

法国共产党在抵抗运动的最初几个月里，领导法国人民举行了爱国示威游行、罢工、怠工、拒绝生产战争物资的运动。1941年4、5月间，法国共产党领导了北郡（诺尔）和巴得加来郡的十万多名矿工大罢工。根据法国共产党中央委员会决议，5月15日建立了“民族阵线”。“民族阵线”以工人阶级为主体，团结了各阶层爱国群众。“民族阵线”的武装组织是“义勇军”和“游击队”，活跃在森林、乡村和城市里，人们称他们为“马基”（丛

林之意)。在1941年6月希特勒向苏联发动进攻以后，法国共产党领导下的游击战争更加蓬勃地开展起来，游击队员达25万人，在南方也有“战斗”、“解放”等抵抗组织开展抗敌斗争。

2. 创建“全国抵抗委员会”为实现法国的解放联合斗争

1942年11月，法国共产党和戴高乐达成共同行动协议，决定法国共产党与“战斗法国”（1942年7月戴高乐领导的“自由法国”改称为“战斗法国”）的力量为实现全民起义而进行合作。苏军斯大林格勒战役的胜利，更加鼓舞了法国人民的斗争。1943年5月，在法国共产党和广大人民的要求下，建立了以法国共产党领导为主体的“全国抵抗委员会”。一切参加“全国抵抗委员会”的党派团体，都派代表参加了这个组织机构，其中有法国共产党、“法国自由射击手委员会”、“民族阵线”、“劳动同盟”等等，并决定制定一个共同纲领。

“全国抵抗委员会”成立之后，全国武装解放斗争更加如火如荼地开展起来。1943年法国游击队破坏铁路2000多次，9月法国游击队解放科西嘉岛。同年6月3日戴高乐将军在阿尔及尔和吉罗德一起组成“法国民族解放委员会”，戴高乐和吉罗德同任主席，后来吉罗德被赶下台，由戴高乐全权掌握“法国民族解放委员会”。这时“全国抵抗委员会”宣布拥护“法国民族解放委员会”，8月，苏、英、美、加等国政府宣布承认“法国民族解放委员会”。当法国共产党的两名代表要求参加“法国民族解放委员会”时，却被戴高乐拒绝，直至法国共产党承认戴高乐是法军最高统帅，并有权决定法国武装力量的编制和使用后，法国共产党才被允许派代表正式参加。1944年6月，“法国民族解放委员会”改称为“法国临时政府”，戴高乐为领导人，戴高乐宣布“法国临时政府”已拥有23万人的野战军，15万人的殖民地军，5万人的海军及32万吨位的舰队，3万人的空军，500架飞机。

1943年的秋天，“全国抵抗委员会”根据法国共产党提议，

建立了地方和郡的解放委员会，以便领导地方上的爱国武装斗争。1944年3月15日，“全国抵抗委员会”通过了《抵抗运动解放纲领》。纲领规定：要惩办卖国贼，保障民主自由，实行一系列改革（垄断组织国有化、消灭财政经济寡头等）。同年春天，根据法国共产党的建议，所有战斗组织联合成为一个统一的军队，即“法国国内战斗部队”，简称仍是“义勇军”和“游击队”，这支骨干力量主要由法国共产党领导。

1944年6月6日，美、英军队在诺曼底登陆，开辟了对德作战的第二战场，对希特勒展开了全面反攻。同年8月15日，法军也在法国南部土伦、马赛登陆，与美、英联合对德作战。法军到处打击敌人，解放全国大片领土。8月19日法国共产党领导了巴黎起义，8月25日解放了巴黎，戴高乐率部队入城。1945年初，法国全部解放。

法国共产党在第二次世界大战前，为减低经济危机给法国人民带来的种种灾难进行了不懈的努力；在法西斯入侵法国后，这个党在困境中开展人民阵线斗争，反对法西斯政变；在第二次世界大战中，尽管遭受第一次反共浪潮的排挤，但是在民族生死存亡的危急时刻，这个党义无反顾地投身于全国抵抗运动，同戴高乐领导的“战斗法国”联合抗敌；在全国解放战斗中，这个党勇敢地站在第一线。在一次次领导人民反对德国法西斯统治的斗争中，无数优秀的法国共产党员为争取民族独立和民主自由英勇奋战，有75000名法国共产党员牺牲在战场上，他们光辉的名字镌刻在法国解放战争的历史丰碑上，他们创立的民族团结和祖国解放的伟大业绩铭记在法国人民的心中。

第三节 冷战格局中的政治斗争与法国共产党对社会主义发展道路的探索 (1945—1990)

法国解放后，法国共产党也从“地下”转到“地上”，虽然取得了合法身份，但是在戴高乐领导的临时政府中仍然受到排挤和怀疑，法国共产党面临着一次次世界政治风云变幻的考验，历史的前进要求法国共产党探索在资本主义和平环境下的发展道路。

一 第二次世界大战后法国共产党的发展与曲折

1. 第四共和国时期从“议会第一大党”变为“在野党”

在1945—1958年法兰西第四共和国存在的13年中，法国共产党处于被限制、利用、防犯的不利地位上。虽然法国共产党在法国人民中享有很高的威望，被人民推上参政大党的地位，但是由于国内外反共势力的阻止，法国共产党最后被迫离开了政府。

第二次世界大战后，戴高乐领导的临时政府在国际事务中，以恢复法国在大国中的地位和维护法兰西民族尊严与独立为主要方针，但是在国内却采取各种措施削弱人民革命力量。1944年8月，戴高乐回到巴黎后立即采取措施，利用临时政府名义，宣布“解散巴黎现有内地军的指挥部上层组织、参谋部、各解放省区现有内地军指挥部及参谋部机构”，由戴高乐委派的巴黎卫戍司令部和有关军区司令执行政权。这样一来，以法国共产党为核心的内地军的指挥权就转到了戴高乐派的手里。8月31日，临时政府机关从阿尔及尔迁回巴黎，9月9日进行改组，吸收国内抵抗运动成员，其中包括两名法国共产党党员和8名非共产党人。10月14日，巴黎公布了咨询议会名单，把共产党人曾在其中起过重要作用的全国抵抗委员会并入毫无实权的咨询议会中，与此

同时，戴高乐派出军政人员接管各地解放委员会的权力。

1945年10月，法国举行了第一届制宪议会选举。在这次选举中，法国共产党获152个议席，人民共和党获得的议席与共产党一样多，社会党得到142个议席。11月制宪议会选举戴高乐为临时政府主席，但是他不让共产党人在政府中担任关键部门的部长，莫里斯·多列士就任国务部长，分管经济和社会方面的事务。

随着第二次世界大战后法国经济的恢复，各种矛盾也进一步激化，特别是与美国垄断资产阶级有密切联系的资产阶级反对戴高乐与美国闹独立的政策，他们认为依靠美国重建法国是当务之急，主张倒向美国。在国家政治制度问题上，戴高乐与其他政府集团之间的矛盾也很突出，戴高乐反对政党政治，认为党派之争势必“导致政权软弱无能”，他认为第二次世界大战中法国迅速沦亡，主要是法国政党政治造成的。另外戴高乐认为政党政治可以造成共产党利用议会夺取政权，这是对资产阶级专政的最大威胁。为避免政党政治所造成的政府局面混乱，戴高乐主张全体公民举行投票表决通过一部新宪法，建立总统制的资产阶级共和国，由总统独揽一切大权。在制宪议会中，法国共产党、社会党和人民共和党等大党坚决主张建立拥有最高权力的议会，建立多党议会制共和国，国会是国家最高权力机构，政府向议会负责。戴高乐则表示要用武力解决问题，排除议会，解散政党，建立独裁统治，否则只好“洁身自好，自动辞职”。戴高乐的政策在议会里未能通过，在政府里他也得不到多数支持。1946年1月20日，戴高乐提出了辞职。

戴高乐辞职以后，社会党人古里安继任临时政府首脑。接着，召开新的制宪议会，制定新宪法。新宪法于1946年10月13日经公民投票复决获得通过，这就是法兰西第四共和国宪法。11月10日，根据新宪法举行第一届国民议会选举，法国共产党在

议会中获 182 席，是议会中第一大党。按道理应由法国共产党出任总理组织内阁，莫里斯·多列士也准备出任内阁总理。但由于其他政党的反对，到 12 月 16 日达成协议，由莱翁·勃鲁姆组成清一色社会党“看守”内阁。社会党人樊尚·阿里奥尔于 1947 年 1 月 16 日在国民议会两院联席会议上当选为法兰西第四共和国第一任总统。不久，莱翁·勃鲁姆以健康原因辞去总理职务。这次法国共产党有 5 人参加政府，莫里斯·多列士任副总理，弗朗索瓦·皮佑任国防部长，夏尔·狄戎任复兴部长，昂布鲁瓦兹·克鲁瓦扎任劳动部长，乔治·马兰任卫生部长。这一时期，法国共产党党员达 80 多万，一度成为法国第一大党，仅 1944 年 9 月至 1947 年 5 月间，法国共产党先后参加过四届政府，也是在这时，莫里斯·多列士提出了有可能考虑走与俄国共产党人不同的社会主义道路的观点。

根据 1946 年宪法规定，法兰西第四共和国为多党议会制国家。议会由国民议会和参议院组成。第四共和国是以国民议会为权力的中心，而国民议会中又由形形色色不断变化的资产阶级和其他阶级的政党所组成。第四共和国时期主要政党有：以小资产者为主要成分的社会党；代表亲美垄断集团利益的人民共和党；代表中产阶级利益的激进党；代表工人阶级利益的法国共产党和戴高乐所组织的法兰西人民联盟等。这些政党名称不同，分别代表不同阶级、不同集团和不同阶层的利益，为争夺统治权，有时他们互相攻击和争吵，有时互相利用组成议会党团联盟，或者由于处于不利条件，改头换面另组新党。在众多政党中，没有一个政党能在议会中占绝对多数。上述这种情况，就决定了法国内阁由几个不同政纲的党派混合组成，使法国成为一个典型的多党议会制国家。由于内阁是由几个不同政纲的政党组成，统治阶级内部矛盾重重，经常出现分歧，加上第四共和国历届政府执行依赖美国的政策，法兰西第四共和国政局动荡不定，内阁更迭频繁。

1947年3月，美国提出援助受共产党威胁的国家的条件，当时，其他西欧国家，如意大利、比利时等都先于法国驱赶了内阁中的共产党部长，反共在西欧已是甚嚣尘上。为了获取国际复兴开发银行2.5亿美元的贷款，社会党接受了把法国共产党排除出政府的条件，选择了反对共产党、同共产党决裂的“马歇尔计划”。拉马第埃在不征求法国共产党部长们的意见的情况下，就以政策分歧为理由，解除了法国共产党部长们的职务。共产党部长们只是从《政府公报》上获悉被免职的消息。社会党重新组成了一个亲美的联合政府。这时，法国共产党从一个议会大党变成了一个在野党。

2. 对社会主义不同道路的探索受到挫折

在法国接受“马歇尔计划”后，美国资本迅速渗入到法国和法国海外殖民地，严重地损害了法国的经济利益。法国共产党坚持反对政府接受“马歇尔计划”的做法，反对美国对法国的经济掠夺，抵制美国控制法国制造业，要求取消其法属非洲建立的军事基地。

但是，对于国内各党出现的孤立自己的种种迹象，法国共产党没有能够及时察觉，还幻想着社会党人会允许自己重新返回政府中。就在1947年9月底，在波兰举行的九国共产党和工人党会议上，法国共产党中央书记杜克洛在代表法国作报告时，还依然自我陶醉于参政成绩和遵守共和秩序。然而他的报告受到了与会者的批评。会议结束时，发表了情报局声明，指出世界已分成两大阵营，帝国主义反民主阵营的根本目的是建立美帝国主义对世界的统治和扼杀民主，右翼社会党人是帝国主义的忠实附属。声明要求无论在政府内还是在政治、经济、意识形态等各个领域，各国共产党都必须站在运动的最前列，反对帝国主义的扩张和侵略计划，同社会党作坚决的斗争。日丹诺夫在总结报告中针对法国共产党和意大利共产党的“机会主义”和“议会主义”指

出：问题不在于做些细小的修修补补，而是要彻底改变两党的政策。情报局会议后，法国共产党于1947年10月底召开了中央全会。莫里斯·多列士在会上指出：错误的根源在于中央委员会本身对国际形势的突然变化之性质和规模认识得太迟，明确地阐明此观点也太迟。因此，我们没有从开始起运用一切必要的力量，强调我们被排斥出政府是美国反动派的命令，而我们暴露的弱点，给了莱翁·勃鲁姆和拉马迪埃以可乘之机。法国共产党按照情报局文件精神，彻底改变了参政及合作政策，开始以在野党的身份同社会党、戴高乐派的“美国党”等展开激烈斗争。

11月中旬，法国共产党及其领导下的总工会号召举行数百万工人参加总罢工，国家陷于瘫痪状态。社会党政府把罢工说成是共产党企图接管政权的反革命罢工，调动数千军队和警察粗暴地镇压了罢工。此后，社会党政府日益右转，议会通过了镇压法，加强了反共攻势。在国有化企业董事会中占有重要职位的共产党人被调开了，共产党人公务员被解职了，共产党的工会领导人和积极分子遭到迫害。法国共产党再次陷入危险处境。

从1947—1952年，法国共产党在国内外反共浪潮中，在苏联共产党的压力下，执行了日益脱离法国斗争实际的政策。特别是1948年6月，情报局会议将南斯拉夫坚持独立自主地探索适合本国国情的社会主义改造和建设的道路，维护本国主权和民族利益的努力作为“背叛马克思主义”、“背叛国际主义”、“反苏、反共的狭隘民族主义”加以批判，进一步促使法国共产党在政治方面依赖于情报局和苏联共产党所作的政治分析。法国共产党认为，要忠诚于苏联，各国共产党只能放弃独立性，听命于苏联的指挥棒。法国共产党政治局完全接受了苏联共产党对国际形势和南斯拉夫状况所作的分析，毫无保留地支持情报局对南斯拉夫的批判，重复对南斯拉夫“民族主义”的攻击，这使法国共产党最终放弃了有关各国“以不同的道路实现社会主义”的探索，宣传

口号和路线政策出现了全面倒退。

1947年后，法国共产党在批判社会党时重新采用了30年代初“阶级反对阶级”的说法，把社会党议员比作戈培尔、“美帝国主义的走狗”，毫无保留的颂扬苏联代替了该党对自己奋斗目标的阐述和说明。认为在当时的情况下，国际力量的对比起着决定性作用，只有当国际力量对比产生持久变化后，才有可能谈论社会主义问题，因此，首要任务不是在法国实现社会主义，而是捍卫民族独立和保卫社会主义国家。具体说来，就是终止“马歇尔计划”，反对欧洲一体化，保卫和平，阻止国家的法西斯化，把无产阶级专政和现有的社会主义模式摆在第一位。为了实现这些任务，共产党要致力于活跃“基层委员会”和群众组织而不是加强党本身建设。1949年11月，情报局会议强调保卫和平和反对战争是各国党的首要任务，要求各国共产党人发展世界规模的有组织的和平阵线，扩大政治行动，使一切活动都从属于这一当今的核心任务，各企业中的工会必须在企业和行政部门中建立保卫和平委员会，使这些委员会成为争取劳动者全面团结的斗争核心。据此，莫里斯·多列士在1950年4月召开的法国共产党第十二次代表大会上，提出了保卫和平的斗争是当今的决定性问题，共产党人的一切政治活动都必须从属于保卫和平运动的著名口号，强调要从事政治性的罢工，并加剧了对“经济主义”的批判。1950年，美国侵略朝鲜，法国政府派出了一个营的军队参战，法国共产党对此表示坚决反对。

1950—1953年，法国共产党将主要精力放在开展保卫和平运动、支持苏联提出的各种和平倡议上，包括通过各种委员会征集签名，开展请愿活动，组织各种保卫和平的示威游行和政治罢工，拦截运送军火的军车等政治活动。由于对法国的政治动向、资本主义的演变、国家作用的分析和各阶级的变化、经济及社会问题很少提及和研究，这些活动不免有些脱离广大群众的现实要

求，带有纯粹的政治性质和浓厚的亲苏色调，得不到其他工会组织的支持，就是苏联也承认：这些活动在尚未觉悟的群众中往往得不到广泛的响应。1952年2月，法国共产党以“反对法西斯主义”、“不能让戴高乐掌权”为口号组织了政治罢工，5月，以反对侵朝美军总司令李奇威任北约组织总司令为口号组织的总罢工和示威游行都以失败而告终。法国共产党和总工会的许多领导人，包括党中央书记杜克洛在内，被指控为犯有“组织阴谋活动罪”遭到逮捕。

这一时期，法国共产党片面强调战争的危险性和保卫苏联的重要性，特别是把一切非共产党的政治党派都说成是美国党，把社会党奉行第三种势力政策与戴高乐派相提并论，扩大了斗争面，使自己陷于被动局面，群众支持率不断下降。在组织问题上，根据情报局会议精神，主要致力于活跃“基层委员会”和群众组织，而忽视了党组织本身的建设。由于这些口号和政策越来越不适合法国的政治条件和社会发展，其结果必然是党的力量被削弱和影响力的下降，党员人数由战后的80多万人锐减到50万人。

3. 第五共和国初期投身到建立独立强大国家的洪流之中

20世纪50年代中期，法国经济不仅迅速恢复到战前水平，并且有了很大发展。例如，1958年法国生产总值比1950年增长了50%，工业指数为1939年的两倍，电子工业、汽车工业、航空工业迅速发展起来。法国垄断集团，特别是那些与美国垄断财团有矛盾的新兴工业部门的大垄断集团，一方面在国内加紧资本集中和兼并，另一方面也反对美国对法国的渗透和控制。1956年，法国共产党根据国内外的局势，在第十四次代表大会上提出“不通过起义和内战建立人民政权的可能性业已增大”的观点。这可以视为法国共产党以退为进的一种策略上的转变。1958年1月，法国联合联邦德国、意大利、荷兰、比利时和卢森堡组成西

欧共同市场与美国抗衡。但由于第四共和国多党议会制的政权形式，很不适应新兴垄断财团对内对外政策的需要，他们要求在政治上实行集中，建立一个稳定政权，以便更有力地推行他们的对内对外政策。戴高乐正是法国新兴工业垄断财团的代表，他长期以来一直反对政党政治，主张建立权力集中的总统制共和国。在这种情况下，法国资产阶级很需要戴高乐重新出来执政。正值此时，1958年5月法国驻阿尔及利亚殖民军军官发动了政变，夺取了阿尔及利亚省、县领导权，占领了科西嘉岛，进而要进攻巴黎夺取政权，第四共和国的命运危在旦夕。总理弗林姆兰束手无策，总统戈蒂只好向国民议会和参议院发出咨文，呼吁戴高乐重新执政，组织“救国政府”，对国家体制进行改革。戴高乐立即作了应召表示。6月1日国民议会以329票对两票通过授予戴高乐为期6个月制定法律的全权，以及重新制定宪法并经公民投票通过后实施的权力。

戴高乐第二次上台后，一方面平息阿尔及利亚叛乱，一方面任命蓬皮杜领导起草第五共和国宪法的工作。1958年9月28日戴高乐把新宪法草案交公民投票表决，投票结果是在法国本土，除15%左右的选民弃权外，赞成新宪法的人数占投票总人数的79%，反对票约占投票总人数的21%。在海外，除西非的几内亚外，新宪法也得到压倒性多数的支持。戴高乐制定的1958年新宪法正式通过，从此开始了法兰西第五共和国。戴高乐制定了在美、苏两极格局中维护民族独立和国家主权的一整套方针政策，法国各派政治力量在这一点上形成共识，政治格局相对稳定。同时，民族解放运动风起云涌，法国统治集团曾力图以大规模军事镇压殖民地的民族解放运动，维持殖民帝国的统治。但是，1954年印度支那殖民战争的惨败给法国统治集团以极大的震动和打击，而且法国从1945—1962年整整17年中，除两次短暂的间歇，始终未能摆脱殖民战争的羁绊。早在1944—1946年

戴高乐首次执政期间奉行老殖民主义政策时，法国共产党就持反对态度。法国共产党一直坚持反对殖民战争，揭露连年殖民战争消耗掉法国大量的经济、军事力量，削弱了法国的国际地位，加剧了国内的政治动荡。这次戴高乐复出，在1958—1968年执政期间，由于不可抗拒的民族解放的革命浪潮猛烈冲击，他不得不改弦易辙，转变为非殖民的倡导者和实施者。1958年戴高乐要求改组北约，1966年戴高乐政府宣布法国退出北约军事一体化组织。对于戴高乐的这一惊人之举，法国共产党表示欢迎和赞赏。在结束旷日持久的阿尔及利亚殖民战争中，法国共产党起到了重要的作用。到1962年，除吉布提外，法属非洲殖民地全部独立。法国同新独立国家签订了一系列“合作协定”，在新形式和新条件下尽可能地保全尚能保全的传统势力和利益。法国实施非殖民化政策的结果是，取得了政治上的主动地位，大大改善了国际处境，恢复和扩大了法国在第二世界中的影响，增强了全球抗美的力量。法国共产党在这些问题上明确地支持戴高乐，并积极声援民族解放斗争，促进早日结束战争。

戴高乐是出于政治上的考虑，提出了摆脱美国控制，维护民族独立的总政策，但是在对待法国共产党的态度上，仍然没有改变压制政策。法国共产党站在民族和国家大局的利益上，对政府在刚果事件上同美国唱反调予以支持。1963年，法、美在越南问题上矛盾激化，法国共产党明确反对美国侵略越南的恶劣行径。1966年9月，就在这场战争不断升级之际，戴高乐发表了讲话，强烈谴责美国的侵略政策，这在一定程度上扭转了法国共产党敌视戴高乐的观点，与政府的关系比过去温和了一些。

戴高乐在1969年初辞去总统一职。1969—1974年蓬皮杜总统执政期间，正是20世纪70年代东西方关系缓和并逐步发展时期。苏联奉行“勃列日涅夫主义”，出兵捷克。同戴高乐一样，蓬皮杜把法、苏特殊关系作为抗美、制德、推行全球政策的一张

牌，同时也用以牵制正酝酿同社会党结成“左翼联盟”的法国共产党。但是，蓬皮杜对苏联的不信任或警惕性比戴高乐时期更加突出，法国共产党在更加变化不定的政治环境中谋求生存与发展，党的队伍大幅动荡。

从20世纪70年代后半期开始，世界形势大大不同于50年代、60年代，两极格局削弱，多极化趋势进一步发展，建立国际经济新秩序的问题提上了议事日程。欧共体从6国扩大到10国，发展成为世界上最大的经济贸易集团，其国民生产总值接近甚至一度超过美国，法国也跃居第三核大国，而中国核力量的长足发展，进一步打破了美、苏的核垄断，日本已跃居西方第二工业国，资本主义世界美、欧、日三个经济中心正式形成。中国奉行独立自主的和平外交政策，国际地位和作用日益增强，在世界范围内，中、美、苏大三角关系确立。第三世界国家进入巩固民族独立、发展民族经济的新阶段，他们作为重要的经济力量而崛起，成为国际舞台上重要的政治力量。世界从两极格局向多极化发展的过程，充满着错综复杂的矛盾和多种冲突，世界所面临的问题远远超出了意识形态对立或军事集团对抗的范围。在世界多极化发展进程中，法国处于东西南北各种集团和国家的衔接点上，可以在世界多种力量之间维护巧妙的平衡，居间发挥特殊作用，参与解决各种世界性问题。

正是在这种情形下，法国在1974—1981年进入了吉斯卡尔·德斯坦执政时期。吉斯卡尔·德斯坦以政治变革、经济变革和社会变革为施政基调，宣称“法国进入了政治新纪元”。吉斯卡尔·德斯坦是第五共和国第三任总统，也是第五共和国中第一位非戴派总统。吉斯卡尔·德斯坦自称是：“中间力量的代表”，标榜走“中间”道路，强调“不偏不倚地治理国家”。在国内，他倡议宽松的政治局面，提出“开放的中间主义”，主张同反对派对话，结束朝野左右翼两大派的对抗。对外关系上，他强调和为贵，认

为法国作为中等强国，外交上采取“中间主义”立场是最为有利的上策。他提出法国不仅要有一个“自由主义的对内政策”，而且应有一个“自由主义的对外政策和形象”。但是吉斯卡尔·德斯坦的改革并没有突破戴高乐主义的基本思路，只是风格上新潮一点而已，他的“世界主义”实质上是戴高乐主义法国“伟大”的同义词。在他执政时期法国共产党的生存环境并没有得到根本性的改变。

在法兰西第五共和国的戴高乐、蓬皮杜、吉斯卡尔·德斯坦统治的23年中，法国共产党要面对的是戴高乐的高压政策，蓬皮杜的猜疑，吉斯卡尔·德斯坦的新潮。在政府对外推行西欧国家统一，与美国搞好平等伙伴，依靠美国抗衡苏联，摒弃戴高乐的独立防务政策，对内以征收增值税，实行行政管理现代化等方面，法国共产党持有保留的支持态度，而对政府在解决老年人、家庭主妇和青年就业等问题上抵制左翼联盟的意愿和打击左派势力的发展时，法国共产党积极开展各种形式的活动加以反对。在世界政治风云变幻，国内政坛人物更替的社会转型中，作为建设性的反对派政党，法国共产党的理论和实践受到诸多方面的制约。

二 世界社会主义运动的新变化与“法国色彩的社会主义”理论的形成

1. 苏联和意大利共产党对法国共产党的启示

早在20世纪50年代后期，苏联共产党的理论和观点开始发生重大变化。在赫鲁晓夫关于不同社会制度国家间和平共处、和平竞赛的思想指导下，苏联频频向西方发动和平攻势，使东西方关系开始松动。以1959年9月赫鲁晓夫访美为标志，国际局势发生很大转折。此后，尽管两大军事集团继续对立，不时出现紧张和危机，但第二次世界大战后出现的解冻趋势是有目共睹的。加上苏联共产党在第二十次代表大会上提出了向社会主义过渡形

式的多样性、资本主义国家工人阶级通过掌握议会多数和平过渡到社会主义的新思想以及反对斯大林个人崇拜等问题，打破了斯大林和苏联模式的神话。赫鲁晓夫在关于同社会党的关系问题上指出，由于许多社会党人赞成进行积极的斗争来反对战争危险和军国主义，因此共产党人应该采取与社会民主党人接近与合作的方针。1960年世界共产党和工人党会议的声明也指出：生活的进程把许多问题提到议事日程上来，这不仅要求所有工人阶级队伍接受这一事实，而且创造了共同合作的可能性。指出工人运动的根本利益迫切要求共产党和社会民主党在国内和国际采取联合行动。这就为法国共产党采取主动行动寻求同社会党的合作开了绿灯，也使各国共产党从对苏联模式的盲目崇拜中警醒，极大地促进了各党的思想解放。

苏联共产党第二十次代表大会后，欧洲各国共产党吸取苏联教训，破除对苏联的迷信，掀起了独立自主地探索与苏联模式不同的、适合本国特点的社会主义道路的热潮。这种探索由于波匈事件一度受到影响，但是这一潮流到20世纪50年代末已经势不可当。这一时期的意大利共产党提出了以“结构改革”为中心的“走向社会主义的民主道路”，并对这些问题作出了自己的回答。意大利共产党第八次代表大会明确指出：机械地移植苏联的伟大经验，在原则上是错误的，在实践中也证明是有害的。1960年意大利共产党第九次代表大会公开声明：容许社会主义建设中存在多党制，并重申现在的资本主义国家向社会主义前进的方式将不同于以往的方式，有可能通过民主与和平道路向社会主义前进，避免武装起义和内战的残酷性，提出各国共产党都应独立自主地探索适合本国特点的革命和建设道路。意大利共产党的这些理论探索，对法国共产党产生了积极的影响。

随着美、苏关系的松动，西欧国家对苏联的政策也作了一定的调整。特别是戴高乐奉行的独立外交政策，改善了法、苏关

系，这些都为法国共产党的探索提供了比较宽松的政治和社会环境。在1958年后，法国共产党比较早地开始思考社会主义道路问题，走上了缓慢而谨慎的探索之路。

2. “法国色彩的社会主义”理论的酝酿

在1958—1968年的十年时间内，法国共产党在1959年的第十五次代表大会、1961年的第十六次代表大会、1964年的第十七次代表大会和1967年的第十八次代表大会四次会议上，对当时的国内形势作了分析，对在新的条件下如何实现社会主义的问题提出了一些新看法，酝酿着“法国色彩的社会主义”理论。

首先，和平过渡到无产阶级专政。法国共产党认为，只有在结束现社会种种矛盾的社会主义制度中，才能消除人民群众的日益贫困化，使人民日益增长的需要得到满足。因此，向社会主义过渡是一种历史的必然性。但是根据各国人民的特点和民族传统，根据历史条件和国际规模上阶级力量的对比，过渡的形式可以而且应当是多种多样的。法国共产党丝毫没有放弃通过和平途径，包括利用议会民主制度，来向社会主义过渡的希望。又指出，由于戴高乐建立了代表大银行家和垄断资本家的个人专权制度，在目前的情况下，要取得任何进步的首要条件，就是取消垄断资本家强加于人的个人专权制度，恢复和革新民主制，只有这样，才能为过渡到社会主义创造条件。

法国共产党认为，自从第二次世界大战结束以来，资本主义的危机更加深了。在世界范围内，社会主义扩大了自己的基地。社会主义发射出前所未有的光芒，树立了空前的威望。对于至今还处于资本主义桎梏下的国家来说，建立社会主义的可能性增加了。因此，采取和平途径来进行革命就成为可能的了。法国共产党明确指出：像法国这样具有强大的议会传统的国家，有可能采取由人民选举产生的代表所组成的民主议会，完成社会主义革命的任务；议会制的途径是和平走向社会主义的一种特殊情况。在

议会斗争与工人阶级及其政党领导下的强大人民运动相结合的前提下，将议会从资产阶级统治的工具转变为法国进行社会主义改造的工具这一可能性在我们的时代里并非不存在。虽然和平过渡是可能的，但和平道路不是惟一考虑的道路，政权和平地转入工人阶级手中必然是一个翻天覆地的革命变动，不可能像改良主义者和修正主义者所希望的那样，不知不觉地从资本主义发展成为社会主义。过渡始终是一种革命的飞跃，这种飞跃在任何情况下都是尖锐的阶级斗争的结果。

1961年后，随着国际形势的变化，法国共产党对和平过渡的认识更进了一步，在第十六次代表大会上，该党指出：由于资本主义总危机的加剧，社会主义世界体系的加强，和平过渡到社会主义的条件正在加大，而且将继续加大。为了说明和平过渡的立场，该党副书记罗歇在1963年3月撰文驳斥了各种反共势力散布的“共产党人毫无例外地主张通过暴力革命和内战过渡到社会主义”的谬论，罗歇说：对共产党人来说，暴力本身不仅不是目的，相反，工人阶级、劳动农民和其他劳动者都对通过和平途径实现社会主义感兴趣。和平途径能够避免混乱和生产组织破坏；暴力的使用从来不是劳动者选择的结果，而只是取决于剥削者对人民意志的反对程度以及采取的斗争形式。罗歇还指出：我们法国共产党人要坚决地充分利用和平过渡到社会主义的可能性。因为我们认为，这样的可能性是存在的。因为我们深信，这是完全符合我国人民和民族本身的愿望的。这必然意味着摧毁旧的资产阶级国家机器而代之以无产阶级专政的国家，必然意味着大生产工具的社会主义化。

法国共产党在1964年召开的第十七次代表大会和1967年的第十八次代表大会上，都强调了和平过渡的可能性，并提出全部活动旨在为和平过渡到社会主义创造有利条件。同时该党认为，希望最大限度地利用可能提供的以“最小的代价”和平建立社会

主义的可能性同工人阶级可能被迫采取的非和平手段丝毫不矛盾，也并不能取消必须摧毁旧的国家机器和建立无产阶级专政，也就是说建立全体劳动人民最广泛的民主。取消旧的国家机器和代之以无产阶级专政是必要的，如果逃避这点就必然堕入机会主义。这点对过渡到社会主义是至关重要的。虽然这种过渡，始终需要激烈的斗争，但并不意味着发生内战。关于和平过渡到社会主义的可能性的马克思主义观点与主张取消革命和无产阶级专政的所谓资本主义会逐渐演变到社会主义的机会主义观点没有任何共同之处。

其次，民主与社会主义的关系。长期以来，整个国际共产主义运动在对民主的认识上存在着“左”的倾向，主要表现是把争取民主和争取社会主义的斗争割裂开来，似乎民主是资产阶级的专利品，强调民主就会使人们脱离社会主义和马克思主义的意识形态。在实践中，或者表现为轻视民主在争取社会主义斗争中的意义，批判所谓“民主幻想”，例如1956年波匈事件后法国共产党曾把反对“民主幻想”放在首位；或者表现为把当前争取民主的斗争与未来实现社会主义的目标截然分开，使群众看不到社会主义前途。这两种偏向都不利于动员群众为社会主义而斗争。随着戴高乐上台后法国国内政治形势的发展和国际共产主义运动中独立自主潮流的兴起，法国共产党在承认和平过渡到社会主义的可能性的同时，对民主与社会主义关系的认识也发生了变化，莫里斯·多列士在第十五次代表大会报告中指出：马克思主义者一向斥责所谓提出民主要求会使群众产生种种“幻想”的观点，指出这是一种完全错误的宗派主义态度。与此相反，争取民主的斗争使无产阶级获得权威和力量，能够把最广泛的群众团结在自己的周围。他认为在今天的时代里，民主变革和社会主义之间不再有漫长的历史间隔了。工人阶级对于人民政治斗争的领导，缩短了两个阶段之间的距离，并把他们衔接起来。因此，必须把争取

社会主义的斗争寓于争取民主和民主制不断进步的斗争之中，寓于争取事态发展提出的重大问题之中。但是当时的法国共产党仍坚持认为：不论群众运动使民主变得多么广泛，民主本身并不包含社会主义。民主运动作为一个整体如果获得广泛的开展，也可以对经济发生影响并推动对它的改造。也就是说，民主仅仅作为实现社会主义的手段，而不是目标。

法国共产党第十六次代表大会进一步把恢复与革新民主制作为工人阶级和共产党为争取社会主义而斗争的必不可少的一个阶段，提出在一定条件下，争取一般民主权利的斗争，在客观上可作为过渡到社会主义革命的桥梁；争取民主的斗争是争取社会主义斗争不可分割的部分。认为在争取民主的斗争中，共产党可以密切同群众的关系，帮助群众提高政治觉悟，帮助他们了解社会主义革命的必要性和这一革命所要求的任务；能够大大增加后一阶段和平过渡到社会主义的机会，把争取民主的斗争与和平过渡到社会主义联系起来。在第十七次代表大会上，领导该党30多年的莫里斯·多列士因重病离开领导岗位，罗歇当选为总书记。会议通过的决议明确地、毫不含糊地摒弃了一党制的观点，指出对一党制理论的批判最终会产生一些和苏联制度根本不同的东西。

法国共产党提出走向社会主义的民主道路和民主社会主义的目标后，缓慢地与苏联拉开距离，谨慎地对待苏联的一些做法，并提出批评。1967年1月法国共产党召开第十八次代表大会，重申不能把一党制作为社会主义革命的必需条件。这时，民主不仅作为实现社会主义的手段，而且也是社会主义的目标。社会主义民主的观点有了进一步的发展。

3. 苏军侵捷和“五月风暴”对法国共产党的影响

1968年发生的两个事件极大地推进了法国共产党对社会主义的道路及策略的理论深思，直接引导法国共产党改变把苏联模

式作为法国社会主义样板的观点。

1968年苏联入侵捷克斯洛伐克，对捷克斯洛伐克内部事务的粗暴干涉，使法国共产党重新审视自己与苏联共产党的关系。法国共产党认为：如果法国的社会主义和苏联的社会主义是一模一样的话，许多法国共产党人是不喜欢这样的社会主义的。正如法国共产党理论家爱伦斯坦所说：1968年苏军入侵捷克斯洛伐克对法国共产党的震动是非常深刻的，使该党对苏联的看法以及同苏联的关系产生了变化。法国共产党探讨了这些问题，加深了对这些问题的认识，结果和苏联发生了冲突，并且最终促使法国共产党把与苏联的分歧和对法国社会主义前景的理论思考联系在一起。

1968年，法国爆发了“五月风暴”。法国共产党在“五月风暴”开始时，积极支持学生罢课、工人罢工，但后认为资产阶级政府不可能马上推倒，转而采取了保守态度。“五月风暴”终因缺乏正确指导思想 and 组织性，受到盲流者影响，不可避免地失败了。

在“五月风暴”中，各种新阶层如脑力劳动者、青年学生和职员同工人阶级一起参加了战斗。这促使法国共产党认识到，应当重视在知识分子、青年学生和新中间阶层中开展工作，全面考虑这些阶层的作用及他们走向革命斗争道路的特点。在“五月风暴”中，资产阶级对进步力量的压制使法国共产党更加感到建立左翼联盟的重要性和紧迫性。“五月风暴”后的形势对法国共产党十分不利。人们对推翻政府的做法失去热情，这促使法国共产党开始对过去一贯坚持的无产阶级专政的提法进行从未有过的讨论，加快了和平民主走向社会主义的政策调整步伐。法国共产党提出：只有在民主反对派的主要政治组织共产党和社会党统一行动的基础上，才能在法国具体条件下建立千百万劳动人民的民主政府。

4. “法国色彩的社会主义”理论的确立

1968年12月，法国共产党召开了中央全会，进一步讨论了苏联侵捷和“五月风暴”的后果和教训，发表了题为《争取先进民主，争取社会主义的法国》的《尚比尼宣言》，明确提出通过议会道路向社会主义和平过渡。作为开辟通向社会主义道路的民主改革纲领，宣言力图回答1968年事件中提出的各种问题。这次会议的特点是法国共产党首次完全没有提及苏联模式，首次表明该党决定独立自主地制定自己的战略和策略。宣言提出，建立“先进民主”政权是过渡到社会主义的最初阶段，这一政权的特点是普选产生的议会拥有权力，保证思想言论自由、集会结社自由、工会活动自由和罢工权利，以及信仰自由和宗教活动自由，通过结构改革一步一步地为社会主义开辟道路。实现先进民主的途径是“建立能够担负起领导国家重任的左翼联盟”；其基础是“工人阶级在其中起领导作用的广泛的反垄断的联盟”；“赢得人民的多数是对社会进行社会主义改造的前提”。^① 宣言的新观点主要是法国共产党提出了“先进民主”作为过渡到社会主义的“中间阶段”，长期以来在该党占据统治地位的照搬苏联模式的概念完全不见了。人们认为宣言是法国共产党采取独立自主立场的一个明显标志，有学者指出：毋庸置疑，尚比尼中央全会是法国共产党自1962年以来战略步骤发展最重要、最有意义的时刻。正是由于法国共产党持有这个观点，才有可能于1972年6月27日订立两党共同施政纲领。

《尚比尼宣言》作为纲领性文件，对和平民主地过渡到社会主义的方针做了全面的阐述，并在民主自由及联盟政策等问题上进一步实行开放。

1970年2月法国共产党召开了第十九次代表大会，主要讨

^① 《尚比尼宣言》，《人道报》1968年12月7日。

论了“先进民主”阶段和建设社会主义的条件问题。认为把法国设法变成可以忍受的资本主义不是目标，尤其不是先进民主的目标。恰恰相反，问题是要建立经济力量和政治力量的新关系，通过国有化，最重要的是通过一切经济和社会生活的民主化，使社会主义成为必需和可能。法国共产党强调为了建立先进民主政权，将继续加强同其他左翼力量的合作和统一行动。

1971年6月，乔治·马歇在《人道报》发表了《法国处在危机之中》一文，把1966年以来法国共产党关于国家垄断资本主义的讨论和探索推向新的阶段。文章指出：国家垄断资本主义使法国陷入全面危机之中。一方面，由新技术革新引起的生产现代化，使得越来越多资本集中在少数人手里；另一方面，大量工厂关闭导致了失业的增加。集中和垄断使生产资料私有制和生产的社会化之间的矛盾以及垄断资本和其他非垄断阶层之间的矛盾日益激化，而国家垄断资本主义已无力找到解决危机的办法。因此，通过工人阶级和其他社会阶层的斗争改变社会的问题已提上议事日程。

为了给法国所面临的问题提出一个明确的、建设性的解决办法，法国共产党于1971年10月通过了题为《改变航向》的人民联盟民主政府施政纲领，就政治体制民主化、国有化、经济政策和外交政策以及改善人民生活等一系列问题阐明了自己的观点，以此作为法国共产党同社会党讨论共同纲领的建议，并第一次在党的正式纲领中没有使用“无产阶级专政”一词。

1972年，乔治·马歇任法国共产党总书记。同年6月，法国共产党同社会党、左翼激进党建立“左翼联盟”。1972年11月17日，乔治·马歇在答记者问时明确指出，未来的社会主义法国将实行多党制。他说：“我们认为，对于一个社会主义社会的建设来说，虽有某些普遍原则，但并不存在一个可以从一国搬到另

一国的模式。”^① 1973年，乔治·马歇出版《民主的挑战》一书，再次论证了左翼联盟的正确性，提出法国共产党必须走独特的道路，建设法国式的社会主义。

在1974—1975年欧洲共产主义形成和发展的高潮中，法国共产党通过与意大利共产党和西班牙共产党领导人的多次会晤和讨论，正式接受了欧洲共产主义主张，更加坚定地走上了独立自主的道路。鉴于苏联党政不分、高度集权的弊病，法国共产党提出，政治民主还包括实行党政分开。法国共产党1975年发表的《自由宣言》的第一条就是“不允许党政不分”。认为政党作为社会和国家政治生活的一部分，必须在尊重宪法的前提下进行活动。“任何政党都不能统治国家，不能把自己和国家等同起来”，用党来取代国家机关，凭借国家机器干预社会生活。只有这样，才能巩固和扩大社会主义民主，保证最大限度地实现工人阶级和劳动群众的利益和愿望，克服官僚主义弊病。

1976年2月的第二十二次代表大会上，法国共产党批判了夺取政权和建设社会主义的苏联模式，正式宣布放弃“无产阶级专政”的概念而代之以“劳动人民的政权”，阐述了“法国色彩的社会主义”的前景和与之相适应的民主道路。乔治·马歇在政治报告中强调指出：今天的法国既不是1917年的苏联，也不是1948年的捷克。阶级斗争的民族条件和历史条件是很不相同的。因此，法国共产党在为社会主义而斗争时不可避免地要走一条独特的社会主义道路。第二十二次代表大会坚决摒弃了长期以来占统治地位的惟一社会主义模式的思想，提出每个国家向社会主义过渡和它所建设的社会主义，并不能遵循一个到处适用的模式而把本民族的特点仅仅作为点缀。宣称法国共产党把法国向社会主义过渡以及在法国实行的社会主义，看做是对法国具体需要的具

^① 《泰晤士报》1972年11月17日。

体回答，是法兰西民族根据它独特的、基本的、与别国及与任何样板都迥然相异的特点，在自己的道路上不断发展的结果；在法国，社会主义应该与保卫和发展法国人民通过广泛和顽强的斗争所获得的民主成果相一致，否则就是空谈。大会把法国向社会主义过渡的国家政权概括为工人阶级和城乡各类体力劳动者和脑力劳动者的政权，即“大多数劳动人民的政权”，用它代替“无产阶级专政”的概念，认为政治民主就是要保证工人阶级和全体公民真正参加国家的领导和管理，真正拥有参与制定国家重大决策和监督执行这些决策的权利；主张必须建立以多党制为基础的真正的议会民主制，尊重普选制，尊重轮流执政，尊重政党、工会、协会和宗教的存在，以实现政治民主，而决不能以一党制为特点的“无产阶级专政”来规定为之奋斗的社会主义法国政权；指出这是因为它包含不了我们政策的实际情况。这次大会标志着“法国色彩的社会主义”理论的基本形成，使法国共产党成为主张和推动欧洲共产主义的三个重要政党之一，推动了欧洲共产主义运动的发展。

1979年，法国共产党第二十三次代表大会肯定了第二十二次代表大会上提出的奋斗目标和政治战略，把“马克思列宁主义”的提法改为“科学社会主义”，并将“法国色彩的社会主义”目标概括为“民主和自治的社会主义”，力求丰富和完善这个理论，更好地反映人民群众的要求，适应法国社会的变化。在1982年2月3—7日法国共产党第二十四次代表大会上，通过了乔治·马歇提出的《建设法国色彩的社会主义》的决议。

5. “法国色彩的社会主义”的战略目标和民主道路

以政治民主、经济民主、社会民主为主要内容的，与自由不可分割的社会主义，是法国共产党设想的“法国色彩的社会主义”的目标，它有三个组成部分：

其一，建立全体劳动人民的政权和新型政治民主体制。确立

民主和自治的社会主义目标，标志着法国共产党从推崇和照搬苏联的社会主义模式到根据法国现实，独立自主地制定社会主义社会蓝图的转变。长期以来，建立无产阶级专政，实行一党制和单一国家所有制的苏联模式，一直是法国共产党的奋斗目标。20世纪60年代后，随着苏联践踏社会主义民主和法制的事实不断被披露，法国共产党看到这些国家对个人和集体自由的损害，过于频繁地用新闻检查和镇压来取代思想斗争，劳动者和公民不能充分民主地参与公共事务的管理和领导等消极现象，极大地败坏了社会主义的形象。法国共产党认为这些问题的严重性在于长期低估社会主义应有的普遍的民主要求。

其二，建立以公有制为主体、以自治管理为基础的经济民主体制。经济民主是法国共产党关于社会主义民主的另一个重要内容。主张大的生产和交换资料应全部归社会本身所有。这是社会主义社会的基础之一，不实现这个条件，就没有社会主义。认为只有使整个经济生活民主化，通过实行新型的、民主的、自治管理的国有化以及民主的计划化，使劳动者、公民掌握大的生产和交换工具，参与整个社会生产、管理、监督和分配，才能结束大垄断资本的统治，确保全体劳动人民和整个人类的根本利益。但是，这并不意味着一切都实行国有化，也不是像反对者所说的法国共产党要在法国搞剥夺个人财产，实行千篇一律和强制的集体化。在强调实现国有化的重要性的同时，还指出社会主义的目标就是满足社会成员的需要，根据这个目标，除了发展公营部门以外，还要发展其他形式的社会所有制（如合作社所有制；市、省、地区所有制），尊重中小工业的私有制，以及尊重那些不需要集中和社会化的农业、手工业和经营者的私有权；保障个人拥有的各种消费资料，例如：汽车、住房和乡下住宅的所有权和对这些消费资料的继承权。简言之，这同实行全面的国家化截然相反，是建立一种新的混合经济。在这种混合经济之下，民主、各

行业劳动者的干预和参与决定将得到发展。法国共产党还强调，在进行所有制和国家政权改革的同时，必须付出极大的努力来改变社会关系，把高高在上为少数人效劳的政府过渡到由劳动者和公民对整个社会进行日益广泛的管理。在整个社会生活中实行自治管理和彻底民主，将为每个人开辟更为不容置疑的可能性。

其三，发展自由、公正的社会民主。由于受“左”的思想影响，法国共产党对于资本主义社会的自由、民主口号采取了虚无主义态度，以资产阶级自由或形式上的自由为理由否定和批判自由的口号，似乎共产党主张的社会主义与自由无缘。这就是为资产阶级攻击社会主义破坏自由提供了借口，自觉不自觉地把自由的旗帜让给了资产阶级。把一切自由权利都加以批判，这是为自由而斗争的广大人民群众不能理解和接受的。乔治·马歇在1976年的欧洲共产党会议的讲话中说：法国式的社会主义之所以是极民主的，不仅仅是因为它将消灭剥削，从而确保劳动者具有享有自由的必不可少的条件，而且也因为它将保证、发展和扩大我国人民已取得的各种自由，诸如思想和言论自由、创作和出版自由、宗教和罢工自由、示威游行、集会和结社自由、国内外人员交往自由、尊重工会的独立和自由活动、尊重司法独立，拒绝任何官方哲学，以使各种观点得以发表和交流，使一些新的见解尽管还不很成熟也能够提出来并得到发展，为社会民主和政治民主的实现创造更好的条件。法国共产党强调：法国式社会主义应当为各种自由和民主揭开新的纪元。社会民主还包括公正和平等，认为“公正是当代的头号要求”。公正和平等就意味着充分就业，人人都享受平等的劳动权，有稳定的满意的工作和自由更换工作的权利。所有劳动者都应该享有他们辛勤劳动的成果，他们所遭受的歧视和不公平应该结束。每个人都应该根据所提供的劳动的量和质获得能使他过上体面生活的收入，人人都享受机会均等的学校教育，享受医疗、体育和文化设施方面真正的平等权利。当

然，公正并不意味着绝对均等。要拒绝一切抽象的平均主义，保障人们享有个人之间有差异的真正权利，包括有收入差异的权利。

法国共产党强调，“法国色彩的社会主义”道路是一条和平的、民主的、联盟的道路，主要有以下三个要点：

其一，通过和平民主的道路实现社会主义。在确立了社会主义目标后，法国共产党提出：为了实现民主的社会主义，我们愿走一条本身也是民主的道路。目标和手段是协调一致的。认为这是一条实现社会主义最好的路，最短的途径，是惟一的现实主义道路，这条路既不是武装起义和暴力革命的道路，也不是社会民主党的改良主义道路，而是一条联合的道路，斗争的道路，其核心是工人阶级及其政党与代表各阶层劳动群众的左翼政党联盟，在宪法范围内通过议会内的合法斗争和议会外的广泛群众斗争，逐渐取得议会多数夺取政权。法国共产党认为法国的革命只能是和平的、民主的、合法的和逐步的。它是一种文明的革命，它将进行一系列的改革，这些改革将改变经济条件和社会关系，改造人们的意识，这是一种法国式的文化革命。法国共产党认为，在和平发展革命的政治条件下，在可以根据宪法用民主形式进行社会改革的民主制度中，暴力不仅是不合理的，而且正如西欧革命的历史所表明的那样，也不是现实的道路。共产党如果放弃和平革命，就会使自己同广大群众对立起来，失去群众的支持，实现社会主义的任务也就无从谈起。而且，社会主义的改造要求消灭资本对经济 and 国家的统治，它要同现有的制度决裂，在激烈阶级斗争的范畴中建立一种新型的社会，为了使民主变革胜利，为了使人们尊重普选的裁决和挫败反动派借助于非法手段与暴力的企图，必须进行斗争。

其二，民主的道路是除内战以外的各种形式的阶级斗争的道路。没有激烈的阶级斗争，就不能前进。只有联合群众的多数，

将议会内的斗争同议会外的群众运动结合起来，坚持不懈地进行斗争，才能逐步扩大民主的成果，改变社会和政治力量的对比关系，使之有利于人民。这样，才能迫使资产阶级无法使用暴力和强制手段对付人民运动。在这一前提下，工人阶级和广大劳动人民才有可能通过议会选举，获得稳定多数，用新的民主政权来代替垄断政权，和平过渡到社会主义。

其三，建立以左翼联盟为基础的多数民众的联合。认为无产阶级革命是大多数人民的大革命，单靠一个阶级、一个政党的斗争，革命是不会成功的。为了确保民主道路的胜利，必须依靠群众的大多数，把所有决心变革社会的工人阶级、各类体力劳动者和脑力劳动者的力量动员起来，联合起来。指出：没有法国人民多数联合的存在和发展，就不可能有民主革命。法国共产党希望建立人民联盟，一切在社会、政治、精神、意识各方面受资本政策之害的人的联盟。这对于法国共产党来说，是个不可改变的抉择。又指出：“对法国共产党来说，联盟并不是权宜之计，不是因局势而变化的手段。联盟是贯穿我们全部行动的指导思想。其原因很简单，因为联盟是保证工人阶级和人民力量的斗争取得胜利的惟一手段。事实证明，工人、民主和民族力量的分裂总是意味着正义、民主以及和平的倒退。相反，联盟一旦实现，总是对我们的人民和国家有利。”^① 基于这个根本的理由，法国共产党把建立以工人阶级领导的，以工人与知识分子为基础最广泛的联盟，争取一切受垄断资本之害的社会力量，作为实现民主走向社会主义的重要保证和主要条件，强调：“如果没有一个由绝大多数人参加，由一切要求变革的男女所结成的强大联盟，任何真正和持久的变革都是不可能的。”^②

① [法] 乔治·马歇：《让我们说实话》，人民出版社 1982 年 3 月版，第 71 页。

② 同上书，第 73 页。

同时，法国共产党强调为实现人民多数的广泛联盟，必须首先建立共产党和社会党之间牢固、持久的合作，即左翼联盟。各左翼政党在共同纲领基础上达成一致是法国共产党竭力推动建立这个大多数人联合的轴心，这种联盟是各人民力量联盟的政治体现，是以各人民力量联合为基础的，反过来，它能够并且应该成为各人民力量联盟的推动力量。法国共产党认为，实现联盟并使之健康发展必须尊重参加联盟的各个党的特性，尊重各党的独立自主。并认为保证联盟得到顺利发展的另一个决定性因素，是必须有一个强大的法国共产党。这是因为共产党是在任何情况下，惟一拒绝替大资产阶级管理事务的党，是惟一不断号召劳动者进行斗争，反对向大资产阶级屈服、退让和进行阶级合作的党，也是惟一为实现和推动左翼联盟发展而不懈努力的党。如果共产党的力量遭到削弱，缺乏足够的影响，社会党就有可能迫于右翼的压力，回到与大资产阶级搞合作的老路上去，使左翼联盟右转，使人民的力量陷入放弃改革的绝境和失败之中。因此，共产党影响的扩大，其行动和组织能力的加强，是实现联盟、保证民主变革胜利的决定性因素。

20世纪80年代法国共产党的历次代表大会，都根据政治形势的变化和自身力量的消长，对一些口号和提法不断地作调整。但是，建设“法国色彩的社会主义”的战略目标和通过民主道路走向民主的社会主义的基本主张未改变。法国共产党提出的“法国色彩的社会主义”是该党独立自主地解决前进中碰到的重大理论和实践问题的一次历史性转折，它开始了法国社会主义道路探索的新阶段，大大丰富了法国共产党的改革历程，也为今天留下了不可多得的经验教训。

三 法国共产党和社会党关系的曲折发展与左翼联盟的瓦解

20世纪80年代初，法国共产党的力量开始下降，影响已大不同于第二次世界大战刚结束时期。法国共产党在内部改革的同

时，试图用联合社会党的策略来保存和壮大自己。但是，这是一条充满艰险和曲折的漫长道路，在法国共产党实施同社会党的联合策略过程中，短暂的联合“蜜月”很快地结束了，随之而来的是两党矛盾的日益增加。绿党的出现也对法国共产党构成新的挑战。

1. 法国共产党和社会党关系的曲折发展

1968年“五月风暴”对法国共产党的打击是沉重的，它使法国共产党尝到了由于自己立场动摇而带来的苦果，就连左翼联盟内部的各个成员都不信任共产党，提出要断绝同法国共产党的联系。1968年11月7日弗朗索瓦·密特朗辞去联盟主席的职务，左翼联盟已经破裂。

国内和国际形势的急剧变化，使法国共产党处在被动的局面之中，该党必须拿出新的事实证明自己对法国社会主义的承诺，必须设法在政治体制内重新建立信任和恢复名誉，更迫切地要在更深层次上确立自己走向社会主义的道路。正如西方研究法国共产党历史的学者指出，对法国共产党来说，1968年的教训是：如果它想在法国取得执政地位，那么，最迫切的任务就是在国内，必须重新努力巩固与社会党的联盟并扩大在选举中的选民基础；在国际事务和党与党之间的关系上，必须在作出决定时坚持自主和独立。为了恢复同社会党的联合和争取早日签订共同纲领，法国共产党在1968年后进行了顽强的斗争和积极的工作，改变了以往在旧模式的框架中进行缓慢变革的做法，大幅度地调整了自己的纲领和政策，在民主、自由、多党轮流执政等长期与社会党存在重大分歧的观点上发生了很大的变化。

1968年12月法国共产党中央全会后，两党的立场和策略进一步靠拢。法国共产党声称：“党承认需要在社会主义国家和各个政党之间建立一种新的关系模式。在这种关系中，共产党将不再寻求扩展自己的势力，相反，它通过自己诚实的行动、它的科

学理论和严格的组织保持对国家的影响。”^① 因戴高乐辞职要提前举行总统选举，为了使自己的联盟政策付诸实施，法国共产党于1969年5月4日致函社会党全国代表大会，建议左翼共同制定一个对经济、政治、社会进行深刻改造的纲领，并在此基础上提出一个共同候选人参加总统选举。虽然建议遭到了社会党的拒绝，但是法国共产党候选人在选举中取得近500万张选票，社会党惨败，这使法国共产党受到极大的鼓舞。此后，法国共产党一方面不断提出各种联合的建议，向社会党施加压力；另一方面逐步通过自我革新，在一些重大问题上寻求与社会党接近。

1970年2月召开法国共产党第十九次代表大会，该党强调：“团结是决定性任务。”为了实现团结，法国共产党并不强求人们承认自己的先锋队作用，而是要通过自己的英明和忠心耿耿，通过自己引导全体人民坚定地走上不断提高社会福利和完善民主道路上的能力，在群众思想上和内心里起到这个作用。法国共产党总书记罗歇在1970年出版的《法国共产党的前途》一书中，阐明了他对两党谈判的态度，指出：从1969年开始的两党对话要继续进行，两党谈判小组将会仔细地制订出双方都能接受的解决办法，同时他们将以讨论和有益的妥协取代冲突。在某些问题上，也许不可能达成协议，那么，按照民主集中制的原则由多数决定，少数应服从多数。

在几个月的谈判后，两党于1970年12月12日公布了《法国共产党和社会党关于政治协议基本条件谈判的初步结果》。这是一个非常重要的文件，它详细地记载了两党的共同点和分歧点。两党一致主张必须为反对资本主义、争取新的政治和经济民主制度而斗争，一致同意对银行和重要的工业部门国有化，在社会政策方面也有较多的共同点。两党的分歧点主要表现在对外政

^① 《人道报》1968年12月7日。

策、未来社会主义社会领导权、反对党的权利等问题上。在关于欧洲一体化和北大西洋联盟问题上，共产党认为北约是一个由美国控制下怀有侵略目的的政治军事组织，欧共体是大西洋联盟的经济支柱。因此，法国共产党反对扩大“超国家主义”的欧洲共同体，反对北约，以维护法国的民族独立与主权。而社会党则主张法国留在北约内，保持与美国的联盟，支持采取积极的欧洲政策，扩大与欧共体及其各成员国之间的合作。在关于未来社会主义社会的问题上，法国共产党重申：按照马克思列宁主义和实现社会主义国家的先进经验建设社会主义的普遍规律，建立工人阶级和其他劳动人民阶层的政权；受到大多数人民支持而存在的民主政权，将以满足劳动人民的需要当作它的任务，而劳动人民将给予这个政权以更多的信任，这将使它不断得到加强；强调一旦结束资本主义政权后，必定要走社会主义道路。……这将是一张不可能恢复资本主义政权的单程票；认为建立人民政权后不会因选举失败而出现政权的“更迭”。社会党则坚持说：如果国家以自由的意志表明它不再信任多数党，那么，多数党就应该交出政权，在野继续斗争。这反映了两党对“多党制”的不同理解。法国共产党在1963年后就承认多党制，但它指的是与那些在推翻垄断资本，实现社会主义斗争中同它合作的民主党派在夺取政权后继续合作，并不包括不赞成社会主义的政党。社会党则认为多党制就意味着承认一切政党，包括反对社会主义的政党。

由于存在上述分歧，也由于法国共产党总书记罗歇患病，谈判共同纲领的问题被搁置下来。1971年10月，法国共产党发表了自己的施政纲领：人民联盟民主政府纲领，作为同社会党讨论共同纲领的建议，该文件除阐述了法国共产党的政治、经济、社会 and 对外政策，除指出了变革的前景和目标外，还首次确认定期组织普选是使人民能对各政党的活动作出评判的基本方式之一。各政党应当尊重人民的裁决。这一纲领的发表，以及声势浩大的

宣传活动，在社会上引起了极大的反响，100万份文件在几周内就全部卖出。法国著名政治学家 F. 博雷拉评论说：采取这样一个举动在法国共产党及世界各国共产党的历史上都是第一次。为使社会党对建议作出积极反映，该党在纲领的最后一部分声称：提出的这一纲领并不是不容讨价还价的一揽子交易，而是在左翼中进行讨论的基础。这为社会党同法国共产党就共同纲领的具体内容开展进一步的讨论铺平了道路，法国共产党在推动实现左翼联盟过程中所表现出来的诚意也赢得了民心。

1971年后，随着乔治·马歇总书记的地位的确立和弗朗索瓦·密特朗完成对社会党的重建，就共同纲领达成协议的谈判又提上议事日程。由于法国共产党在1971年的施政纲领中，改变了原先对于多党制的态度，宣布尊重普选结果，承认反对党的权利，这对促进达成共同纲领的协议起了决定性的作用。而社会党在埃皮内大会后的立场左转和对左翼联盟态度的变化，也使两党的立场进一步接近。1972年3月，社会党公布了自己的施政纲领后，两党代表于4月27日恢复了就共同纲领的谈判。经过两个月的艰苦谈判，双方达成了一份长达90页的共同纲领草案。这是图尔代表大会之后52年来，由马塞尔·加香的继承人和莱翁·勃鲁姆的继承人达成妥协的产物。法国共产党认为，共同纲领将使自己得以彻底摆脱1947年以来在政治上的孤立状态，改善自己在人民中的形象，提高政治地位，为分享政治统治权奠定坚实的基础。为此，法国共产党对社会党在以下几点上作出了让步：不坚持议会自动解散论、放弃立即销毁法国全部核武器观点、赞成同时解散北约和华约、同意在继续扩大欧共体及其机构方面进行合作。法国共产党提出的对九个大的工业垄断公司实施国有化的方案也得到了社会党承认。

1972年6月27日，两党签署了《共同施政纲领》。共同纲领的公布，标志着法国共产党奋斗十余载的左翼联盟正式结成。纲

领宣布必须对法国的政治、经济和社会生活进行深刻变革，以结束现存制度的不公正和无序状态，为实现社会主义开辟道路。具体主张有对金融、保险和大垄断企业国有化；实行企业的民主管理和经济的民主计划化；实现国家机构民主化和保障公民的各种自由权利；扩大议会权力，实行比例选举，承认多党制和自由联合；无论执政党还是在野党都必须尊重普选的裁决。纲领还提出了一系列改善人民生活的措施，如最低月工资不得少于 1000 法郎，缩短每周工作时间，降低退休年龄，实行免费医疗等等，同时，纲领也阐述了左翼政府的外贸、货币、财政、外交和国际政策等。

尽管共同纲领带有妥协性，尽管两党仍然存在意见分歧，但是纲领得到通过这一事实本身，对于加强左翼力量的团结，争取民主与社会主义斗争的发展，对于整个资本主义世界共产党人和社会党之间的相互关系都具有十分重要的意义。在工业发达的资本主义国家里，社会党人和共产党人共同发表一个完整而又具体的施政纲领，还是破天荒第一次。甚至共产党和社会党的敌对人士，托派领导人阿兰·克里文也说：共同纲领表明工人阶级中有新的活力，无论人们如何看，共同纲领是工人阶级战斗精神的成果。法国共产党称：一项由共产党、社会党、激进党签订的共同纲领是我国历史上空前未有的、具有巨大意义的政治事件。

以共同纲领为基础的左翼联盟的建立，在法国政治生活中引起了巨大反响，受到了广大左派群众的热烈欢迎，同时也遭到了资产阶级右翼的猛烈攻击。因此，在 1972 年底召开的法国共产党第二十次代表大会上，乔治·马歇主要是详细阐述和评价共同纲领。指出：法国共产党和社会党一致赞同一个如此明确、内容如此进步和范围如此广泛的纲领，在两党关系史上这是第一次；共同纲领的胜利将建立并不断发展先进的经济社会民主，为使法国过渡到社会主义，为法国人在一个繁荣的国度里更美好地生活

创造条件。他号召全党投入更大的精力为争取共同纲领的胜利而斗争；要不惜一切代价加强并在行动中实行各左翼政党以共同纲领为基础的联合。一切为了纲领的胜利。乔治·马歇还指出，在社会主义建设时期实行自治和多党制是必要的。在社会主义社会中不应该有正式规定的国家意识形态，法国共产党决不会把自己的哲学作为社会和国家的“官方”哲学，也不想把党的民主集中制原则变成整个社会组织的样板。

在法国共产党的努力下，左翼联盟各党一致同意避免影响共同纲领取胜的争论，设立三党之间的党务联络委员会，定期召开会议。三党还经常联合召开群众大会，采取各种形式的统一行动和联合表态，抗议物价上涨和课税加重，要求各民主党派有权参加法国广播事业局的全国性和地方性机构。三党议会党团还以共同纲领的条文为基础，共同起草联合提案，在各地、各基层组织建立广泛的联系，宣传和讨论共同纲领。1972年12月1日，巴黎10万群众响应联络委员会的召开，举行了声援共同纲领的声势浩大的群众集会，决心为共同纲领的胜利进一步加强联合。

为了巩固和加强同社会党的联盟，争取更多的群众支持，法国共产党在为共同纲领的实现开展活动的同时，也努力使自己对未来社会的主张更接近法国现实和人民的愿望。1973年出版了乔治·马歇的《民主的挑战》一书，书中写道：我曾经指出，在我们工作的任何阶段，我们意在尊重全部自由，包括反对党在内。在社会主义法国，少数党的权利将受到严格尊重，只要他们根据民主规则和法律范围活动。反对党由于具有与其他团体同样的自由，由于在所有选举中都实行比例代表制，这样，他们聚集新的多数的权力就能得到保证。乔治·马歇还说：不论在什么情况下，不管对我们有利或者不利，我们都尊重由普遍、直接、秘密和按比例投票作出的裁决。这一承诺比共同纲领的有关内容又进了一步。

左翼党通过越来越频繁地开展联合行动“日”和行动“周”，支持和组织反对政府经济政策的示威游行和罢工，有力地显示了自己的力量，左翼联盟的力量和影响在20世纪70年代中期获得了前所未有的发展。在这个热情高涨的时期，两党党员人数都大幅度地增加了，出现了冷战以来所没有见过的新势头，如在1973年的议会选举中，左翼各政党在共同纲领的基础上参加竞选，同上一届立法选举溃不成军的情景形成了鲜明的对照：法国共产党得票5063981张，占总票数的21.3%，法国社会党和激进党得票4899965张，占总票数的20.8%；其中法国社会党19.3%。法国共产党的议席由34席增加到73席，法国社会党席位从57席增加到106席。分别比上届议会议席增加一倍以上和近一倍。选举表明，法国政治生活的轴心明显左转，原来支持戴高乐派的工人阶级选票又回到左派一边。左翼政党以强大的阵容出现在国民议会中，活跃在政治舞台上，将从根本上改变法国的政治格局。

1974年4月2日，法国总统府宣布：总统蓬皮杜因患癌症医治无效逝世，法国将提前举行大选。这时的法国左翼政党自上届总统选举以来，情况已大为改观，社会党实现了革新和统一，并和共产党建立了左翼联盟。而且在这次总统选举前夕，左翼联盟正处在“蜜月期”。1974年4月4—5日，社会党、法国共产党和激进党通过充分协商，一致推举弗朗索瓦·密特朗为左翼联盟统一的总统候选人。法国两家最大的工会——法国总工会和法国民主工会联合会，以及全国教师联合会都声明表示拥护。在竞选过程中，共产党人、社会党人、左翼激进党人团结在共同纲领周围，协力组织各种集会，张贴宣传画，散发传单，热情地为弗朗索瓦·密特朗拉票。弗朗索瓦·密特朗在参加第一轮选举的三个主要候选人中独占鳌头，所得选票占有效票数的43.4%；右翼的吉斯卡尔·德斯坦和沙邦·戴尔马各得票占33%和14.6%。最后

决战将在左右翼两名候选人弗朗索瓦·密特朗和吉斯卡尔·德斯坦之间进行。为了争取中间派选民，确保左翼的胜利，法国共产党发表声明，表示如果左翼一旦掌权，将放弃原来一直想得到的内政部、国防部和外交部的职务，以消除中间派选民的疑虑，增加左翼的吸引力。5月19日，各党派在紧锣密鼓的气氛中举行了第二轮选举。投票结果揭晓，右翼候选人共获总有效选票的50.6%，弗朗索瓦·密特朗得票1273.7607万张，占总票数的49.3%，仅以1.26%的微弱劣势败于右翼候选人吉斯卡尔·德斯坦，取得了1946年后左翼力量最好的选举结果。左翼在这次选举中的团结也是前所未有的。这次选举是共同纲领和联盟政策的引人注目的胜利，也大大加强了弗朗索瓦·密特朗作为左翼联盟旗手的地位，它标志着经过分化和组合后的左右两极政治力量的对比达到了一个新水平，最终形成势均力敌的两极。

2. 左翼联盟的短暂兴盛、内部冲突与最终瓦解

总统选举后不久，法国共产党和社会党就在一些问题上开始出现摩擦，最初，这对于两党联合参与竞选并未立即产生不良影响，但是进入20世纪80年代后，分歧越来越大，破坏了左翼联盟的基础。

1976年3月法国省议会选举，左翼联盟（法国共产党、社会党和激进党）占总票数的56%，获得560万张选票，总统多数派占43%，获得430万张选票。这是左翼联盟第一次超过右翼多数派占了优势。在这种情况下，希拉克政府经过三次调整和改组后，于1976年8月25日向吉斯卡尔·德斯坦提出辞职。后者接受了希拉克的辞呈，任命经济学家、无党派人士原外贸部长雷蒙·巴尔为总理。在1977年3月的市政选举中，左翼联盟又获胜利，得到51.5%的选票，在法国36个人口超过10万的大城市中，左翼联盟控制的数目从1971年的12个上升到22个，在人口超过3万人的221个城市中，左翼联盟执掌政权的城市从1971

年的 89 个增加到 157 个。3 月 25 日希拉克被选为巴黎市长，这对于吉斯卡尔·德斯坦也是一个沉重的打击，他无可奈何地表示，即使 1978 年 3 月立法选举左翼联盟取胜，他也要硬着头皮把总统当到 1981 年任职期满为止。当时的民意测验和社会普遍认为，左翼联盟可望在 1978 年议会大选中获胜。1978 年 3 月 12—19 日，举行了第五共和国成立以来的第六次议会选举。这次选举选出议员 491 人，采用二轮多数投票制。第一轮 3 月 12 日投票结果，总统多数派占 46%，左翼联盟占 50%。第二轮 3 月 19 日投票结果，总统多数派占 50.4%，左翼联盟占 49.29%。虽然总统多数派在议会中占了多数，但可以看出左翼联盟在各次选举中频频告捷，令人刮目相看。左翼联盟的力量的增长，尤其是社会党力量的增长在法国引起人们更多的注意。选举的胜利和左翼的发展吸引着越来越多的人加入共产党和社会党。共产党的党员从 1971 年的 40 多万人增加到 1977 年的 60 余万人，社会党的党员从 1971 年的 8 万人增加到 1977 年的 16 万人。

除了进行联合竞选外，左翼各党还在保护劳动人民社会经济利益的各个方面进行共同行动。1974 年 4 月和 1975 年 4 月，左翼各党通过了减少失业、提高劳动人民购买力、遏制通货膨胀的共同文件。在 1975 年，左翼联合召开了上百次群众大会，为实现共同纲领提出的要求而斗争。

在左翼联盟力量不断发展的同时，联盟的内部矛盾，主要是社会党同共产党之间的矛盾和分歧也日益尖锐化。社会党和共产党无论从意识形态、指导思想、阶级基础，还是对于社会主义的认识上都存在着根本分歧。两党尽管在建立左翼联盟、反对垄断资本、通过议会多数取代右翼政权、实现社会主义方面有着共同愿望，但是，共产党是以科学社会主义为指导的工人阶级政党，而社会党则是以民主社会主义为指导的以小资产阶级和中产阶级为基础的党，因此，两党在对社会主义的道路及所要达到的目标

上都有着不同的理解和主张。共同纲领作为两党妥协的产物，只能使两党在为实现推翻政府，成为执政党，实行有利于人民的民主改革等近期目标暂时联合起来，而不会完全消除意识形态分歧和原则问题的对立。就在共同纲领签订两天后召开的法国共产党中央全会上，乔治·马歇说：正如法国的全部历史表明的，社会党作为一个组织，代表着改良主义的社会民主倾向。埃皮内代表大会并未消除它们的本来面目。……我们对于思想上的联合不感兴趣。……我们所寻求的不是这个。现在共同纲领已经达成，我党将忠实地遵守其条文。但是有必要非常密切地注视并且始终捍卫我党的真正立场、它在思想和行动上的独立性，并且努力争取在组织上的更大影响。从社会党方面看，弗朗索瓦·密特朗在签署纲领的第二天，就在社会党国际执委会上说明了社会党的真正意图：我们的基本目标是在被共产党占领的地方重建一个伟大的社会党，并且表明 500 万共产党选民中可以有 300 万人投社会党的票。弗朗索瓦·密特朗认为，由于社会党的社会基础主要是中产阶级，在社会党议员和领导人中没有工人阶级的代表，所以社会党只有通过共产党才能接近法国工人阶级。同共产党签订共同纲领将从组织上把社会党同法国工人阶级联系起来，并开始把社会党看成是工人阶级权益捍卫者，最终吸引共产党的选民，削弱共产党的力量，使社会党成为左翼联盟的主导力量和法国“第一大党”，并通过左翼联盟促使共产党“自由化”。

共同纲领中反映出来的两党分歧以及共同纲领背后不同的出发点和动机，使两党在合作中不可避免地会出现激烈斗争。最初，法国共产党力量强大，在联盟中处于有利地位，并不担心左翼联盟的发展会削弱自己，因而对社会党的妄言只是嗤之以鼻。而社会党在还不足以与共产党抗衡的情况下，也潜下心来，力图通过同共产党的合作发展自身。所以两党尚能互相支持，共同斗争，度过了三年的“蜜月”。

1974年总统选举后，特别是9月份的6次补缺选举中，法国共产党有5次得票都落在了社会党的后面。这使法国共产党感到，弗朗索瓦·密特朗关于使社会党超过共产党而成为法国第一大党的雄心似乎已不再是遥远的梦想，为此而非常不安。1974年10月召开法国共产党第二十一一次代表大会，讨论了新形势下的两党关系问题。乔治·马歇认为，社会党的社会主义计划已使它忘记了更为迫切的共同纲领。社会党想以有利于自己的方向重新平衡左翼，而共产党则希望保持自己的第一大党地位，所以在左翼联盟内部的竞争是不可避免的。但这并不是为了削弱一方，使其成为另一方的附庸。会议提出：为了争取法国大多数人民的支持，为实现民主改革创造更好的条件，必须扩大左翼联盟，以共同纲领为基础，建立法兰西人民联盟。扩大的联盟应包括工人阶级、白领工人、中产阶级、知识分子、农民、中小企业主、妇女、青年、“甚至戴高乐主义者”，因为他们对法国独立的关心使他们能够反对吉斯卡尔·德斯坦的“大西洋政策”。但工人阶级要在联盟中起领导作用。法国共产党试图联合除右翼执政党以外的所有政治团体，遏制社会党的发展势头，并避免与社会党单独交锋。

法国共产党联盟战略的这种变化，遭到了社会党的强烈反对，由此引起了两党关于“人民联盟”和“阶级阵线”的论战。由于法国共产党的主张既没有得到左翼联盟内各党的支持，又未得到其他政党的响应，这场论战以共产党的失败而告终。而社会党在论战中坚持左翼联盟和阶级阵线，又为自己赢得了一分。

1975年《人道报》发表了1972年共同纲领签署后乔治·马歇在中央委员会上关于社会党本性的秘密讲话，两党关系进一步恶化。1975年后，两个左翼大党公开互相指责。1977年3月，左翼联盟在市政选举中获胜，这又对法国共产党提出了以下两个问题：一是左翼联盟很可能在1978年3月议会选举中获胜而组织

联合政府，那么，是否以 1972 年制定的共同纲领作为执政基础？二是社会党在左翼联盟中占据第一把交椅已确定无疑，法国共产党如何对待这一变化？

为了讨论 1977 年 3 月选举后面临的形势和任务，法国共产党于同年 3 月底召开了中央全会。乔治·马歇在题为《走向民主变革》的报告中提出，距 1978 年 3 月很可能获胜的议会选举不到一年的时间，面对法国社会的总危机，面对贫困、不平等、不公平、浪费和放弃民族自主的局面，一切都要求左翼比以往任何时候更忠于自己为广大劳动者认可的纲领，把改变法国事态的进程的愿望化为实际行动。报告认为，共同纲领的总方针和重要目标今天依然完全实用。但是 1972 年以来，许多方面情况确实发生了一些变化，因此，必须根据 1972—1977 年间发生的变化，特别是失业的增加、生活费用的上涨、吉斯卡尔·德斯坦的紧缩政策和对外政策中对美国和大西洋联盟日益增长的依赖性，修订共同纲领。乔治·马歇认为：“要使共同纲领在 1977 年能够保持其全部有效性，要使纲领的实施确实能带来处境日益窘困的法国所渴望的变化，这样的修订是必不可少的。”^①法国共产党于 1977 年 3 月 31 日向社会党和激进党建议修订 1972 年的纲领，其目的“仅仅是要使共同纲领的条款确能保证 1978 年实现它在 1972 年规定的真正的民主变革”。^② 针对党的选举力量下降的趋势，法国共产党在会上更多地强调自己代表劳动人民利益的特性，用以与社会党争夺工人阶级选民。乔治·马歇在报告中说：共产党的形象应该越来越与这样一种事实相适应，即它是劳动人民的党，是从事劳动的普通人的党，是人们关心和寄予期望的党，是要结

^① [法] 乔治·马歇：《让我们说实话》，人民出版社 1982 年 3 月版，第 96—97 页。

^② 《人道报》1977 年 4 月 1 日。

束贫穷、困苦、不公正和剥削的党。

会后，法国共产党全力以赴地投入争取修订共同纲领的斗争中。4月份，该党就具体地提出了修改共同纲领的建议。其中包括大幅度提高最低工资、增加家庭和住房补贴、缩小工资差距、扩大国有化规模、征收高额财产税、将经济增长率提高到6%等等。5月10日的《人道报》公布了实施共同纲领所需资金的预算，把“让富人出钱”作为实现改革的主要资金来源。5月11日，法国共产党政治局委员卡纳帕又宣布，鉴于常规力量正在日趋没落，不能有效地保证国防，法国共产党决定放弃反对核武器的立场，赞成法国拥有核打击力量。这些激进的经济政策和支持核打击力量的主张一经提出，就在社会上引起轩然大波。

5月17日，左翼联盟三党领导举行会谈讨论共同纲领修改问题。弗朗索瓦·密特朗宣称，整个事情在一小时内就可以解决，因为只需要几处细小的修改，整个纲领将维持不变，不能有任何重大的修改和增订。法国共产党则坚持，有问题的地方远不止这些细节。最后，弗朗索瓦·密特朗勉强同意，成立一个由15人组成的工作小组讨论共同纲领的修改。两天后，在社会党南特代表大会上，弗朗索瓦·密特朗说：社会党应该在左翼联盟取得支配地位。社会党有更多的事情要做，而不是花大量的时间修改已经达成一致的共同纲领。社会党人的首要职责是完成自己的纲领。表明社会党对修改共同纲领的消极态度。

7月底，三党工作小组就已达成的共识和仍在争论的问题提交了报告，并决定于9月14日举行高级会谈，讨论悬而未决的问题。这些问题主要是：国有化的程度、最低工资额、缩小收入差距的方法、社会保障措施、未来政府的组织以及核政策。在国有化问题上，法国共产党认为一定程度的国有化是实现变革的基本条件，主张除对九大垄断集团总公司实行国有化，还要对这些集团中拥有51%以上股份的子公司共729个企业实行国有化。而

社会党和激进党则只同意对拥有 98% 以上股份的共 227 个子公司实行国有化。共产党还主张对全部钢铁工业公司实行国有化，而其他两党则只同意实行公私合营，认为国有化过多会产生官僚主义和低效率。

在社会保障问题上，法国共产党主张大幅度提高工资和增加福利，要求将最低工资从 2000 法郎增加到 2200 法郎，家庭补贴提高到 50%，通过建立新的工资等级制度和提高低工资，使工资差距缩小为 1:5，提高医疗、教育、住房等方面的一系列福利待遇。弗朗索瓦·密特朗则以 1:5 的工资差距即使在苏联也是不存在的为论据进行批驳，反对大规模提高工资福利，认为这是毫无根据的许愿，会损害法国经济，加剧通货膨胀，使左翼政府无法治理国家。

在核打击力量问题上，法国共产党认为，核武器是当前和在一定时期内所拥有的惟一有效的防务手段。放弃核武器，就等于放弃一切真正的防务，就不能保卫共产党和社会党政府对抗外部侵略，维护法国独立。弗朗索瓦·密特朗则说：尽管我们反对（核武器），但既然法国军队 20 年来已围绕着核威慑来建设，因此我们应当尊重这一现实，否则就要放弃国防。弗朗索瓦·密特朗认为，法国共产党提出使用核武器的前提条件，如必须采取“全局战略”，必须承担“不首先使用核武器”，“放弃针对城市的战略”，“使用原子武器必须由各军的首领、政府部长和各党派一起决定”等，实际上不是表示共产党支持自主国防，而是要毁掉这一国防的一种新的、更隐秘的、更巧妙的尝试。在核武器是作为防务手段还是威慑力量上分歧明显。

在税收政策方面，法国共产党主张对富人征收高额财产税和资本税，使收入最高者交付的税收率达到 85%，认为这样才能促使企业更好地利用自己的生产手段，更好地使用资本的开支。而社会党则拒绝征收财产税和资本税的建议，认为这样会把中间

派选民吓跑。

在政府的组织上，法国共产党主张政府的组成应以各党在选举中的影响为基础，即根据得票比例分配部长席位，并要求当左翼联盟中任何一个政党决定退出联盟时，政府就应自动解散。而社会党则主张政府的组成应与议会选举一样，根据多数原则决定。在政府的机构设置和职能问题等方面，两党也存在尖锐的分歧。

由于双方各执己见，在会谈的第一天，激进党领袖法布尔就宣布退出会谈，抗议法国共产党对共同施政纲领进行全面修改，反对法国社会朝官僚集体主义发展。高级会谈中断的同时，弗朗索瓦·密特朗抓住乔治·马歇在法国共产党《修订后的政府共同纲领》宣传手册序言中写的一段话大做文章。乔治·马歇写道：“总之，正如我们提议的那样，应该做的是实施修订后的共同纲领。我们去年1月7—8日的全国大会将它作为法国共产党全国纲领的，正是这份纲领。”弗朗索瓦·密特朗据此谴责法国共产党要用自己的纲领代替共同纲领，提出“要共同纲领，不要共产党的纲领”的口号。

9月21日，三党恢复谈判。在谈判中，每一方都指责对方应对谈判破裂负责，自然地，也就花费大量的时间争论责任。社会党和激进党不肯作出任何让步，而共产党则坚持“最低限度”国有化不放。这些行为的背后原因实际上是政治动机，分裂并不是政策上的，而是意识形态上的。这些使三方达成协议成为不可能。三党在1977年9月23日宣布会谈破裂。左翼联盟又陷于瓦解困境。

之后，两党都提高了指责对方的调子。乔治·马歇于1978年议会选举前夕，出版了《让我们说实话》一书，阐述了法国共产党对左翼联盟破裂的看法及今后对联盟的态度。他认为“关于修订共同纲领的讨论过程证明：从年初起，社会党已明

显向右转”。^① 他还指出：“为什么社会党决心要分裂左翼呢？这是因为：社会党的性质和它的全部历史，领导机构的社会成分，它在理论上缺乏连贯性，是和它长期与右派进行合作相互联系的。”“社会党仍然是一个改良主义的党”，因此，“它极易屈从右派以及国际上对联盟的压力，特别是参加社会党国际的各社会民主党的压力”向右转。并指出，社会党拒绝修改共同纲领，表明它“只是高谈阔论社会不平等，而同时却又拒绝纠正这些不平等的措施”；“社会党抛弃共同纲领的结果，不是向前迈一小步，而是向后退一大步。这是迎合大资产阶级愿望的一步”；社会党这样做的目的在于“根据大资产的利益处理社会危机”。^②

左翼联盟的内部冲突使两党的积极分子感到惊愕和失望，并在左翼选民中造成了巨大的混乱。他们不明白，为什么社会党和共产党刚刚在许多市镇掌握了政权几个月，他们的领导人就抛弃了帮助他们获得这么大胜利的两党之间的团结。在左翼联盟瓦解数月后举行的1978年国民议会选举中，社会党和共产党各行其道，提出了不同的竞选口号。共产党的口号是：“投共产党的票以迫使社会党回到共同纲领”，“让富人掏腰包”，“选举共产党部长进入左翼联盟政府”。社会党的口号则是：“投社会党的票以实现共同纲领”，“决不接受共产党的纲领”。两党的分裂和对立使左翼联盟功败垂成。第一轮选举结果左翼共得48.6%的选票，远远少于此前多次民意测验的结果。其中共产党得票20.6%（580万张），社会党得票22.6%（640万张）。这是战后在最重要的立法选举中社会党第一次超过共产党。

为了争取左翼在第二轮选举中获胜，第一轮投票结果公布的

① [法] 乔治·马歇：《让我们说实话》，人民出版社1982年3月版，第101页。

② 同上书，第91、90、35、103页。

当天，三党领导举行了高级会谈，达成了在选举中互相让票的协议，并发表了《共同宣言》。宣言称：“左翼各党郑重声明：他们愿竭尽所能，实现达到以共同纲领为基础，以左翼共同政府为目标的共同多数。根据此精神，一旦国家信任他们，它将保证以1972年共同纲领已达到的成就和在1977年进行工作过程中已经同意的建议为起点，继续协商，以求澄清纲领内容，使之成为左翼联盟政府的立法契约。”^① 三党试图促使尚未作出选择的投票人相信，左翼联盟是紧密团结的，足以有效地管理国家。协议没有追究左翼联盟破裂的原因，也未触及双方在国内重大问题上的根本分歧。

尽管左翼运用了这些策略，但并没有消除选民的失望感和不信任感，也难以说服那些刚刚目睹了两党互相攻击的人们。结果，在第二轮选举中，左翼以49.3%比50.7%失败。法国共产党获86个议席，社会党获104个席位，而执政右翼则得到290席的绝对多数。选举结束后，法国共产党和社会党双方都指责对方应对失败负责。特别是在第二轮投票中，几乎所有共产党选民都支持社会党或激进党候选人，而社会党的成员却在大约30%的选区未投共产党候选人的票。这使法国共产党非常不满。在3月20日的政治局会议中，法国共产党指责“社会党把左翼引向了选举失败，对此，它应负完全责任”。^② 而社会党则认为：由于共产党向社会党提出了不可能实现的要求，导致了左翼联盟的破裂，由此使左翼在选举中失败。

1979年，两党都召开了代表大会，总结经验教训。法国共产党第二十三次代表大会决议说，社会党的联盟路线是使用左翼的语言，以使用损害我党的利益来壮大自己，从而找到一条走向

① 《世界报》1978年3月15日。

② 《人道报》1978年3月21日。

执政的道路，以便在适当的时候，为执行资产阶级的政策效劳。共产党的主要教训是，把希望完全寄托在围绕共同纲领达成上层协议上，把主要精力放在选举活动上，而没有在社会下层得到群众的有力支持。这种做法使群众产生了消极情绪和幻想。第二十三次代表大会在申明党决不放弃左翼联盟的同时，更加强调在基层、在行动上的联盟，促使行动中的协议，而不能把人民运动限制在纲领的范围内，仅仅同社会党签订最高级协议。法国共产党还提出，要加强自身的力量，以正确的方向重新平衡左翼。

其后进行的欧洲议会选举把两党的争论推向高潮。两党在欧洲问题上的分歧根深蒂固。在欧洲议会选举期间，社会党谴责法国共产党同保卫共和联盟沆瀣一气，反对欧洲联合，形成了“客观上的联盟”。法国共产党则说社会党企图搞“吉斯卡尔·德斯坦—弗朗索瓦·密特朗同盟”。两党关系进一步恶化，不得不拟定各自的候选人名单，独立参加竞选活动，结果左翼两党都未能在选举中取得发展。社会党得票率维持在原有水平，法国共产党得票率则有所下降。

为了缓和两党关系，使双方争吵降温，以争取1981年总统选举胜利，弗朗索瓦·密特朗于1979年8月建议重建左翼联盟。两党于1979年9月20日举行了双边会谈。但由于缺乏诚意，各执己见，致使谈判未能达成任何协议，只同意在基层实现广泛联盟。会谈后不久，发生了苏联入侵阿富汗和波兰团结工会的事件。法国共产党表示支持苏联干涉阿富汗，并在1980年初访问苏联，发表了法苏会谈公报，并对波兰团结工会的兴起持保留态度。而社会党则坚决谴责苏联入侵阿富汗，并且表示无条件地支持波兰团结工会，两党为此相互攻击。对外政策的分歧使两党进一步分道扬镳。在这样不和谐的气氛中，两党迎来了1981年的总统选举。

3. 法国共产党与社会党共同施政不欢而散

多年以来，法国经济已陷入“滞胀”状态，经过吉斯卡尔·

德斯坦统治七年的法国，正面临着以下问题：

一是经济危机，通货膨胀。年膨胀率达到了15%，1980年第二季度开始，“滞胀”更加严重，到11月份为止，工业生产下降4.5%，除宇航、信息等新兴工业外，其他工业部门呈现出不景气，如汽车、纺织、钢铁等部门尤为严重；物价猛涨，几乎翻一番，1980年消费品价格上涨13.6%，创1974年以来的最高记录；失业增加，到1981年失业人数已高达170万，其中青年和妇女比例甚高，分别占失业总人数的45%和35%；外贸和国际收支逆差严重，1980年分别达604亿和300亿法郎。这些经济困难直接影响到广大群众的切身利益，职工购买力停滞不前，农民收入下降，倒闭的企业达17375家，这也是创纪录的。

二是吉斯卡尔·德斯坦独揽大权，独断专行，排斥异己，执政形象欠佳。多次民意测验表明，对政府经济政策不满的人增多了，对吉斯卡尔·德斯坦政权不满的人们普遍认为，吉斯卡尔·德斯坦继续连任总统，将会对政治民主更加不利。

三是法国政治力量对比发生变化。20世纪70年代以来左右法国政治的两大派即总统多数派和左翼联盟经过历次立法选举、参议院选举、市政选举和总统选举，力量都发生了较大改变。左翼影响步步上升，总统多数派影响下降，在错综复杂的力量角逐中，社会党取得了惊人的发展。

四是法国广大社会阶层普遍要求实行社会改革，人们既不喜欢法国共产党的激进政策，也厌烦总统多数派的那套老生常谈政策，而社会党的温和改良政策却符合广大人民群众的心理需求。

与此同时，执政的右翼两大派之间政见分歧不断加深，内部矛盾激化，关系日益紧张，他们分别提出本党的纲领和候选人并彼此角逐，这种局面给左翼取代右翼政权提供了机会。但是，这次竞选与1974年大选相比，情况更为复杂。当年社会党与共产党结成“左翼联盟”，推举弗朗索瓦·密特朗为统一候选人。现在

左翼联盟已不复存在，社会党与共产党相互攻击，这种四分五裂的状况，使选举的前景难以预料。在四大政党实力相当的情况下，谁能有治理法国经济的不景气，解决错综复杂的国际问题的方法，谁就能赢得选民。在左翼两党尖锐对立的情况下，法国共产党改变了从1965年以来一直支持左翼统一候选人的立场，于1980年10月在全国代表大会上，率先宣布乔治·马歇作为法国共产党竞选总统的候选人。社会党于11月8日宣布弗朗索瓦·密特朗为竞选总统的候选人。

1981年4月26日—5月10日，法国举行了七年一度的总统选举。选举一开始，乔治·马歇就提出131条建议，其中提出4项主要目标：充分就业、更加公正的社会（提高低工资、改善生活条件、征收高额财产税）、自由、为青年提供更多的机会。实现这些目标的手段有三个：振兴民族经济、和平的外交政策、深刻的民主改革（关键垄断企业的国有化、权力下放、民主的计划化），把着眼点放在满足最底层人民的广泛的社会政治要求上。关于如何解决失业问题，法国共产党提出：减少对私人企业的投资、增加对公共部门的财政支持以保证每年增加50万个就业岗位。乔治·马歇把这些称为“斗争的纲领”。他还明确表示，在弗朗索瓦·密特朗当选的情况下，法国共产党将坚持要求由共产党和社会党的代表组成政府，以使政府毫不拖延地采取一系列深刻的改革措施。

4月26日进行的第一轮投票，结果是社会党人弗朗索瓦·密特朗获得选票的26.15%，吉斯卡尔·德斯坦获得选票的28.02%，乔治·马歇位居第四。法国共产党在第一轮选举失利后，为了保持自己的影响和实现参政的愿望，也为了避免承担不愿让左翼上台的恶名，改变了第一轮选举中对弗朗索瓦·密特朗的敌视态度，于4月28日宣布无条件地支持弗朗索瓦·密特朗，号召共产党的选民在第二轮选举中投弗朗索瓦·密特朗的票，并

重申共产党要与社会党联合执政的要求。对此变化，弗朗索瓦·密特朗采取了灵活的态度，他为了既不丢掉共产党选票，又照顾许多中间选民害怕共产党的情绪，表示：如果我当选为总统，我将成为一个推动和解对话和使我国人民团结起来的人。而右翼的戴高乐派给属于同一政治派别的候选人吉斯卡尔·德斯坦以“消极的支持”，表示由它的选民自由选择投谁的票。结果，弗朗索瓦·密特朗不仅获得法国共产党的支持，而且得到一些戴高乐派人士的支持，第二轮投票结果：在 3410.9494 万张选票中，弗朗索瓦·密特朗获得 1571.4598 万张选票，占总票数的 51.518%，吉斯卡尔·德斯坦获得 1464.7787 万张选票，占总票数的 48.24%。弗朗索瓦·密特朗取得了这次总统竞选的胜利，成为法兰西第五共和国第五届总统。弗朗索瓦·密特朗当选总统，这是第五共和国成立 23 年后第一次由反对党领袖执政，也是法国有史以来第一次由社会党人担任总统职务，更是法国左翼力量同右翼势力长期斗争的结果。从此一直到 2002 年止，在 21 年时间里，第五共和国由右翼独揽政权的局面就没有再出现。出于各种考虑，社会党尽管单独获得绝对多数议席，仍接纳菲泰尔芒等 4 名法国共产党部长入阁，建立了冷战以来西方大国中第一个有共产党参加的政府，在国际社会引起了极大的震动。

法国共产党在弗朗索瓦·密特朗当选总统后举行了中央委员会。乔治·马歇在会议报告中指出：“我们都属于新的总统多数派……现在要做的事有两件：第一，让一个左翼的、符合这一新多数派联盟的多数派进驻国民议会；第二，组成一个联合政府。”并向社会党提出了立即可以实现的共同行动纲领建议。内容有：增加各行业可增长的最低工资，增加抚恤金、退休金、家庭津贴和住房补助，暂时冻结大众消费品价格和对国家的经济与货币采取保护措施。这些建议为社会党所接受。

6 月 14 日，议会选举第一轮投票结果揭晓，四大政党中，

社会党（包括激进党）得票占 37.51%，法国共产党得票占 16.17%，保卫共和联盟得票占 20.8%，法国民主联盟得票占 19.2%，其他各小党派和环境保护主义者得票极少。在第一轮当选的议员有 156 名，其中社会党（包括激进党）49 名，法国共产党 7 名，保卫共和联盟 50 名，法国民主联盟 46 名，其他各左派 4 名。第二轮选举于 6 月 21 日举行，社会党获得空前的胜利，议席比上届 116 席增加 169 席，达到 285 席，单独占据议会的绝对多数席位。法国共产党获 44 席，比上届议会的 86 席减少 42 席，减少近一半，在入阁谈判中处于极为不利的地位，也就失去了与社会党就联合执政事宜进行讨价还价的重要筹码。

6 月 22—23 日，两党总书记就执政协议举行谈判。会谈结束后，发表了《法国社会党和共产党关于共同施政的联合声明》。声明表示：推行弗朗索瓦·密特朗任共和国总统所选择的新政策。两党将在国民议会中通过刚刚组成的多数派这样做，在政府里团结一致地这样做，同时，还将在地方、大区政府和企业里，在尊重法制和政党各自职责的情况下这样做。联合声明除肯定了两党议会选举前在广泛的国内政策上达成的一致意见外，在原来存在分歧的对外政策方面，如阿富汗问题、波兰问题等方面也基本达成了一致。两党确认阿富汗人民有选择自己制度和政府的权利。两党主张苏联从阿富汗撤军，停止一切外来干涉。两党希望波兰国家及其人民能自己很好地完成他们正在进行的经济、社会 and 民主革新的过程。这表明，法国共产党为同社会党达成一致，已放弃了原来在阿富汗和波兰问题上的立场。声明还同意尽快就限制和裁减欧洲军备进行谈判，积极参与欧洲经济共同体及其机构的活动，参与其共同政策的制定工作。在这些对外政策问题上，法国共产党都作出了重大的让步，改变了与苏联保持一致的态度。

在共同施政方针的基础上，两党组成了第五共和国以来首届由社会党人任总理的左翼联合政府。其中社会党阁员 28 名；共

产党人4名，分别任运输国务部长、卫生部长、职业培训部长及总理府负责人事和行政改革的部长级代表。法国共产党同社会党的第二次联合施政，标志着两党在左翼联盟破裂后重新修好。

社会党执政后，进行了一系列社会改革，但是改革的效果不佳。1982年后半年起，为了刺激投资，社会党放弃了执政前“同资本主义决裂”的口号，开始向资产阶级作出妥协和让步。在改革进入第二阶段后，弗朗索瓦·密特朗把减轻企业负担作为压倒一切的首要任务，采取了降低利息率和营业税，对投资者减免税收，取消企业主对家庭补助的分摊额等措施。这些转嫁经济危机和社会负担，寻求同资本家妥协以换取经济增长的政策，使中下层人民深受其害，劳动人民的实际收入出现了第二次世界大战后的首次下降，导致了自1968年“五月风暴”后的法国最严重的社会动荡。

法国共产党和法国总工会对社会党的紧缩政策进行了严厉批评，两党的关系再次出现裂痕。1983年3月，当政府总理莫鲁瓦提出缩减开支的调整计划后，法国共产党一方面对政府的措施提出了批评，另一方面又极力避免损害左翼的团结。乔治·马歇声称，法国共产党原则上并不反对旨在解决国家经济问题的整个计划，但要求计划的制定要考虑到当前的现实和人民长远需要的利益。在议会辩论时，法国共产党对计划提出了五点修正意见，并号召劳动人民行动起来，迫使政府改变路线。最后，莫鲁瓦在一些细节上作了让步，法国共产党议员对计划投了赞成票，同时又表示保留他们提出修改意见的权力，并要求领导人务必要达成协议。社会党领导人、国民议会议长梅尔马兹充任中间人，安排法国共产党总书记乔治·马歇和社会党第一书记利奥内尔·若斯潘于11月26日在议长官邸晤谈，为正式会晤定下了基调。

法国共产党和社会党之所以能走到一起实现联合执政，是因为法国共产党希望利用参政的有利条件，推动经济、社会、政治

变革，恢复自己的影响。而社会党则想利用“政府团结”来迫使法国共产党支持政府的政策，确保社会“安定”。在联合执政期间，法国共产党尽管注意维护政府团结，但也不时发表对政府政策的不同意见，以表明同社会党的区别。如公开批评社会党政府的“紧缩政策”中不利于劳动群众的一面，认为这次左翼执政的成果虽然超过了人民阵线时期，但是，1981年6月共同执政协议中的一些目标，如减少失业、提高购买力等尚未达到，认为社会党对右翼让步太多，强调左翼政府必须充分履行自己的诺言，满足劳动群众的期望。在对外政策方面，法国共产党主张在美、苏、日内瓦欧洲中程导弹谈判中计入法国核力量，建议所有欧洲国家都参加这一谈判。此外，还对法国向黎巴嫩派驻和平部队以及出兵乍得提出过质疑。

1983年12月1日，法国共产党总书记乔治·马歇和社会党第一书记利奥内尔·若斯潘分别率代表团在巴黎社会党总部再次会晤。这是左翼执政两年半后两党之间最重要的一次高级会晤。在两党会晤中，乔治·马歇指出，1981年执政协议有待进一步贯彻。利奥内尔·若斯潘则指责法国共产党批评太多，有损总统和政府的威信，强调紧缩是惟一有效的政策。通过谈判，尽管双方的基本分歧仍未消除，但从团结的大局出发，互相都作出了一定的让步。经过12个小时的谈判后，双方达成了妥协，发表了联合声明，两党进一步明确了今后的行动方向。联合声明着重指出，左翼“团结起来”，支持政府“继续进行改革和贯彻1981年6月开始的变革政策”，是对右翼“最有力的回击”。强调两党应在政府、议会和企业中“加强团结”，在维护劳动者权益、通过新闻法案、发展公立学校、反对种族主义和法西斯活动等问题上采取共同行动。两党还商定成立工作小组，定期讨论经济政策和就业问题。关于国际问题，两党在联合声明中强调，法国应当促进解决黎巴嫩问题和稳定乍得局势；应奉行促使东西方紧张局势缓和政策，尤其要

制止军备竞赛，严格遵守力量平衡和各国的安全；在美、苏大幅度裁减军备之前，法国核威慑力量应维持现有水平。此外，两党还同意组成代表团，专门就和平、安全和裁军问题进行会晤。这些表态对加强左翼团结，巩固政府地位具有积极的意义，也为当时各项政策的实施和保持政局的稳定提供了有利的条件。

1984年3月底，政府公布了“工业结构改组计划”，要求关闭一些设备陈旧、长期亏损而又无法扭转颓势的钢铁、煤炭、纺织企业，优先发展新技术产业。这将使3万钢铁工人以及大批其他部门的工人失业。这一计划的提出和实施，进一步加深了政府和劳动人民、社会党与共产党之间的分歧。乔治·马歇于4月2日发表电视讲话，批评政府的钢铁计划是“悲剧性的错误”，违背了社会党和共产党的协议，没有履行1981年总统选举的承诺。并表示法国共产党坚决支持现代化，但实现现代化的唯一道路是与经济增长相联系的创造就业机会的政策，而不是严厉的紧缩计划。4月13日，乔治·马歇参加了由总工会和其他工会联合会组织的数万钢铁工人向巴黎进军的示威游行。4月18日，乔治·马歇宣布，法国共产党参加政府并不是无条件的，他公开批评了政府的钢铁计划。

法国共产党的这一立场使两党关系陷入了危机。为了“澄清”与法国共产党的关系，莫鲁瓦根据宪法的有关规定，提出在议会对政府进行信任投票。如果法国共产党小组支持政府，那么就不能继续公开批评政府，如果反对或者弃权，法国共产党的部长就必须退出政府。在4月20日召开的议会会议上，莫鲁瓦总理发表总政策声明，重申了政府的“严厉政策”和工业调整计划，并且说：“政府现在和将来都坚定地支持这一选择”，强调“左翼的团结”是保证政府获得“成功的条件之一”。法国共产党议会党团主席拉儒瓦尼在辩论中说：“不应夸大两党的分歧。”他要求政府听取法国共产党的意见，倾听工人们政府对感到“失望和不满的呼声”，指出政府的总政策声明并没有消除工人们保

护购买力、对付失业和工业政策方面的“不满和忧虑”，并对此表示“强烈遗憾”，但是，出于珍视左翼团结的愿望，法国共产党将对政府投信任票，保持对政府的批评权。从投票的结果看，两党都力求维护团结，而不愿承担左翼破裂的责任。

然而，投票既没有消除两党的分歧，也没有缓解经济危机。随着失业增多和人民购买力的下降，左翼政府的威望也一落千丈。在1983年3月举行的市镇选举中，右翼反对派取得明显进展。在全国36个10万人以上的城市中，左翼只保住了12个，右翼控制了24个，在221个3万人以上的市镇中，左翼只保住了120个，右翼控制了100个，其中有34个是新从左翼手中夺回的。法国共产党丢失了14个城镇，是丢失市镇最多的党。而且在参加市镇选举的34名法国共产党政府成员中，有8名落选。1984年6月17日举行的欧洲议会选举，更明显地反映了左右翼力量对比的变化。在这次选举中，左翼两党的得票率从1979年的43.3%下降到32%，其中法国共产党得票仅占11.28%。而右翼两党则抛弃宿怨，联合行动，并在法国大资产阶级和垄断财团的支持下，利用庞大的新闻媒介，抓住社会党政府的失误大肆渲染，夺得42.75%的选票，超过左翼10%。就连极右的小党国民阵线，也获得11.07%的选票，与法国共产党并驾齐驱。

这表明法国政局发生了不利于左翼的变化。这种势头如果发展下去，左翼就可能在两年后的大选中失去经过20年奋斗得来的政权。为了扭转局势，弗朗索瓦·密特朗决定改组政府，于7月17日任命38岁的原政府工业和科学部长法比尤斯担任总理。新总理在向国民议会发表总政策声明时表示，鉴于紧缩政策是法国经济恢复一系列平衡的实际需要，而且执行以来已初见成效，新政府不可能半途而废，必须继续不懈地执行。法比尤斯是工业现代化的积极倡导者，1984年2月政府提出的工业改组计划就是由他亲手制定的。作为精通经济的“专家治国论者”，他深知

法国经济的根本弱点在于产业结构的技术水平的落后，因此，他表示将大刀阔斧地进行这方面的改革，甚至不惜使失业人数在一段时间里有所增加。

法国共产党代表团在政府改组后，紧急会见法比尤斯，要求新政府在制定政策时考虑执政三年的经验教训和欧洲议会选举左派失利这两件事。法国共产党认为，欧洲议会选举中左派失利的主要原因是选民对失业加剧，购买力下降和工业形势恶化不满，如果政府不改变其政策，左派将在1986年议会选举中遭到失败。要求新政府放弃紧缩政策，执行促使经济增长，减少失业，提高人民购买力的新政策。但是，这些要求被法比尤斯拒绝，法国共产党决定不参加新政府，同时声明法国共产党将支持任何符合过去作出承诺的措施，如果新的条件允许，它将重新入阁。1984年9月6日法国共产党宣布退出左翼多数派，不参加改组后的新政府，停止了左翼联盟的策略，至此，1981年6月以来，两党共同执政的局面宣告结束。历史上的法国共产党和社会党第二次联合执政的结束，也使曲折的第三次左翼联盟再次失利。

法国共产党退出左翼联合政府后，对左翼联盟期间的得失进行了总结。在1985年召开的法国共产党第二十五次代表大会上，乔治·马歇第五次当选为总书记，提出用“新的多数民众联合”的口号取代“左翼联盟”的口号，对社会党的右倾化持严厉的批判态度，并采取各种措施力图扭转70年代末开始出现的力量衰退趋势，但并未收到明显效果。

1988年4月24日—5月8日，举行了法兰西第五共和国第六届总统选举，法国共产党候选人拉儒瓦尼仅获得6.7%的选票。在5月8日最后决定胜负的投票中，弗朗索瓦·密特朗以54%的票数击败了保守派雅克·希拉克，蝉联新一届七年任期。

纵观法国共产党从建党后到冷战结束前同社会党进行的多次合作，可以看到其中的艰辛与曲折。第一次合作在20世纪30年

代中期，法国共产党同社会党等政党组织一道建立反法西斯的人民阵线，并支持人民阵线政府（不参政）。第二次合作在第二次世界大战结束后，法国共产党同社会党等一道参加过五届联合政府。第三次合作在20世纪70—80年代，法国共产党同社会党等签订了《共同纲领》，建立了左翼联盟，并参加了莫鲁瓦政府，最后以退出政府而结束。这三次合作，两次参政，尤其是20世纪70—80年代左翼联盟时期，法国共产党的联盟政策总的来说并未奏效，该党在法国政治生活中的地位变得无足轻重，在左翼内部的处境变得非常孤立。左翼联盟瓦解后，法国共产党的力量进一步受到法国社会党的蚕食。到苏东剧变后，法国共产党的实力进一步削弱，党员人数减至10万人。1993年1月乔治·马歇离任，新的法国共产党领导者必须重新考虑“法国色彩的社会主义”理论和实践中存在的各种问题，并给予创造性的回答。

4. 冷战格局下法国共产党力量的总体变化与分析

分析1958年以来法国共产党探索社会主义发展道路的理论 and 实践，不难观察到该党把寻求并建立左翼联盟作为一个重大抉择。从1958年到1994年前，法国共产党力图根据苏联共产党第二十次代表大会后国际共产主义运动中出现的新情况，结合第五共和国建立后国内政治格局的新变动，调整自己的路线和政策，使其符合法国社会的需要和人民的愿望，以争取更多的群众，发展壮大党的力量，增加自己影响社会的能力，为在法国实现社会主义创造条件。这种探索和努力在20世纪60—70年代曾经取得了重大进展，左翼联盟的理论和实践推动了左翼力量的发展，直至取代右翼政权，在西方大国建立起冷战后第一个有共产党人参加的左翼联合政府。这个成功既为法国劳动人民争得了看得见、摸得到的实际利益，也为发达资本主义国家的共产党探索民主地走向社会主义道路提供了可资借鉴的经验教训。

观察法国左翼联盟运动的兴盛与衰弱，可以看到法国共产党

左翼联盟运动是一波三折的曲线发展。在 1958 年到 1978 年的 20 年里，法国共产党的选票（除 1968 年外）和党员人数一直呈缓慢上升的趋势，选票从 1958 年 390 万张增加到 1978 年的 587 万张，议席从 1958 年的 10 席增加到 1978 年的 86 席；党员人数从 1958 年的 25 万人增加到 1980 年的 70 多万人。但是，从 1972 年法国共产党和社会党签订共同纲领并建立“左翼联盟”，到 1984 年 9 月法国共产党宣布退出政府，历时 12 年的“左翼联盟”，两党的联合充满着斗争，合作经常伴随争论，甚至出现 1977 年到 1981 年“左翼联盟”破裂、关系极其紧张的时期。的确，即使在这种情况下，两党的竞选合作也从未中断过。但是当法国共产党在 1984 年意识到参加左翼政府非但没有扩大自己的选票和影响，反而失去更多的群众支持后，便退出了左翼政府，“左翼联盟”最终破裂。从“1958—2002 年法国共产党力量变化一览表”（见下页）中可以略见法国共产党的力量是从 20 世纪 80 年代初开始出现较大幅度消长的。

法国共产党的左翼联盟运动、竞选联盟经历、合作议政参政的艰辛和曲折反映出“法国色彩社会主义”理论与实践的不足，与法国共产党长期以来的教条主义和受苏联影响有比较直接的联系，也与国内外变化多端的政治因素相关联。从理论上讲，法国共产党未能准确把握资本主义新的发展变化，或超越或滞后于法国社会和民众的愿望要求，对自身的根本问题也缺乏全面的、客观的、深入的分析认识。从实践上看，法国共产党为探索社会主义发展的新途径进行了顽强的斗争，这种努力所积累的经验是使法国共产党更加成熟所必不可少的。苏东剧变后，法国的第三次反共浪潮给法国共产党造成新的冲击，给公众心理带来的负面影响很深，意识形态的变化造成党内分裂加剧。但是，法国共产党不仅不放弃共产党名称和社会主义奋斗目标，而且愈挫愈坚，加强了党的革新。1993 年法国立法选举中，法国共产党在乔治·马

1958—2002年法国共产党力量变化一览表^①

年 份	数 量	法共党员 (万人)	历次立法选举 选票数 (万票)	得票率 (%)	议 席 (个)
1958		25	390	18.9	10
1962		—	400	21.8	41
1964		30	—	—	—
1967		—	500	22.5	73
1968		37	440	20.0	34
1971		40	—	—	—
1972		39	—	—	—
1973		—	506	21.3	73
1976		9.2	—	—	—
1977		60	580	20.6	—
1978		—	587	20.5	86
1980		70.9	—	—	—
1981		—	400	16.1	44
1984		60	—	—	—
1986		—	270	9.8	35
1988		60	223	6.7	27
1992		40	—	—	—
1993		10	—	9.1	23
1995		—	—	8.7	—
1996		27.5	—	—	—
1997		—	251	9.9	35
1998		—	113	10	—
1999		18.4	—	—	—
2000		13.9	—	—	—
2002		—	—	3.4	34

① 吴国庆《战后法国政治史》，社会科学文献出版社1990年10月版；1991年10月7日《人道报》；《人民日报》1988、1992、1993、2002年和《参考消息》等有关报道，1992年后的数字为有关部门的估计数。

歇刚刚离任、新领导者还鲜为人知的新老交替之时，获得了9.1%的选票，这在当时欧洲共产主义运动处于第二次世界大战后的低潮中已经是很不容易的了。就在法国共产党顶住风浪，力挽弱势的时刻，绿党在1989年的欧洲议会选举中崭露头角，异军突起，这意味着法国原有的政党政治格局正在打破，对左右两大阵营构成了新挑战，对法国共产党是有利有弊。应该说没有20世纪20年代初到50年末的30多年中，法国共产党迎着血与火的考验发展进步，没有20世纪50年代末到90年代初的30多年中，法国共产党在和平议会环境较量中的曲折发展，就不会有20世纪90年代的“新共产主义”理论与实践。

综上所述，法国共产党在创立时期，以马克思主义指导法国工人运动，主张建立无产阶级专政；在第二次世界大战前爆发的法国经济危机和第二次世界大战法西斯入侵法国的危急关头，法国共产党不顾“地下”身份，浴血奋战在抵抗运动最前列；在法国解放后建设独立自由国家的事业中，法国共产党发挥着积极的反对派、建设性的反对派作用，是法国唯一的最敢于对政府说“不”的工人阶级先进政党组织。长期以来，法国共产党始终保持工人阶级的先进政党的性质，运用阶级斗争、议会手段维护劳动人民利益，保存和发展自己，即使在“左翼联盟”策略未能奏效，力量呈现衰退状态时，仍然顽强地在曲折中探索前进。这个经历了战争与和平、经济与政治、理论与实践无数考验的欧洲共产党始终保持着旺盛的革命斗志，面对苏联东欧各国社会主义改革的失败，法国共产党探索社会主义发展道路的脚步并未停止。无论是胜利、成功的欢欣还是曲折、失误的忧虑，都已成为造就这个西方最引人注目的共产党组织的重要条件。如果说法国共产党的前50年是奋勇战斗、胜利前进的50年，那么，从20世纪的70年代到现在的30年应当是不畏曲折、勇于探索的30年。

无论我们从哪个角度考察法国共产党的历史，都可以看到法国共产党在促进世界和平、祖国解放、社会公正、人民安宁方面做出的历史性贡献是永远不可磨灭的。

第二章 法国共产党“新共产主义”理论的产生

第二次世界大战结束后，发端于西方资本主义国家的第三次科学技术革命极大地促进了欧美发达国家和地区生产力的发展，其社会生产方式以及社会结构发生了重大的变化，社会阶级结构也呈现出多层化、分散化的新特点。20世纪70年代以来，法国共产党坚持的“法国色彩的社会主义”遭到挫折，苏东剧变给法国共产党带来了更大的理论挑战。虽然该党早期就开始探索适合法国的社会主义道路，具有比较丰富的政治智慧和比较突出的创新精神，但是由于复杂的历史原因，该党失败的教训似乎更多于成功的经验。在世纪交替时，法国共产党正处在新老交替的关键时刻，时代赋予新一代法国共产党人更重的历史使命：把马克思主义的基本原理与法国的具体实际相结合，建立适合法国国情的社会主义发展理论。法国共产党在新的实践中，提出了“新共产主义”理论。

第一节 法国共产党“新共产主义”理论产生的历史条件

第三次科技革命带来了社会生产力水平的极大提高，促进西方各国在生产关系和上层建筑等各方面进行了相应的调整，使当代资本主义出现了一系列有别于自由资本主义和私人垄断资本主义阶段的新现象和新形式，进入了国家垄断资本主义新阶段，并且正在向资本国际垄断方向发展。这表明资本主义生产关系仍有自我调节的余地，仍可包容现有的社会生产力。尽管从本质上

讲，资本主义无法消除其自身固有矛盾，但上述新变化却为发达国家的共产党探索社会主义的发展道路提供了广阔的空间。法国资本主义经济、政治、文化等社会基本矛盾的新发展和新变化为法国共产党的“新共产主义”理论产生提供了重要的物质前提。

一 当代资本主义的发展与阶级结构的变化

1. 当代资本主义社会生产力的新变化

第二次世界大战后，发达国家的经济周期性波动依然存在，但它保持了经济相对平稳和较为快速的发展，保持了在科技方面的领先水平，从而使其经济力量在世界上占优势地位，也使其成为今天高度现代化和信息化的区域和国家。资本主义之所以能够有巨大的新进展，主要原因在于以原子能、电子技术与空间技术为标志的第三次科技革命对其产生了深刻影响：

一是科技革命对生产力发展的巨大推动作用。在第一次和第二次世界大战之间，西方各国按人口平均计算的经济增长率，每年在1%—2%左右，第二次世界大战后的40年代中期到70年代中期的30年间，多数国家都在3%—5%左右。^①法国的经济增长同其他资本主义国家相比，并不逊色。1954—1983年法国工业年均增长率为4.5%，大大超过战前水平，也高于联邦德国的4.4%、意大利的4.3%、美国的3.5%和英国的2.4%，仅次于日本的7.6%。其综合经济实力也迅速增强。1950年法国国民生产总值为228.1亿美元，只相当于美国的10.1%。进入60年代后，开始超过英国。法国国民生产总值1970年达到1425.4亿美元，相当于美国的14.5%，英国的115.6%。1980年后，法国国民生产总值在主要发达国家中占第四位，进出口商品贸易总额占世界进出口贸易总额的6.2%，法国储备总额占资本主义世界储备总额

^① 陈述：《当代西方社会分析》，华东理工大学出版社1996年8月版，第64页。

的7.4%，居资本主义世界第二。^①二十多年来，法国基本上保持了在欧洲的领先地位。

二是科技革命引起了经济结构的重大变化。高科技产业群已经形成，这深刻地改造着产业结构，使第一、第二产业的比重不断下降，第三产业的比重逐步上升为主体，经济重心发生转移。与此相适应，劳动力亦逐步流向第三产业。随着科技革命的发展，工人受教育的时间在增加，学历技能不断提高，知识分子也成为工人阶级的重要组成部分，就业结构向高素质发展，脑力劳动者所占比重增加，白领工人的绝对数大大超过蓝领工人。

三是科技革命促进了生产形式的多样化。交通运输业和通讯业的巨大发展，生产的组织管理进一步完善等，使生产工具和劳动方式发生了根本的变化，使劳动对象发生了质的变化。人类生存的活动空间迅速扩大，尤其是20世纪90年代以来，以信息技术为中心的高科技新浪潮迭起，以计算机和网络技术为核心的信息产业飞速发展，人类开始进入信息化时代。企业组织形式和生产经营方式继续发生着新的变革，越来越多的企业从过去大批量标准化的生产形式向小批量多品种的生产形式转化，劳动密集型产业和资本密集型产业越来越让位于知识密集型产业，知识已成为占主导地位的生产要素，经济增长方式高度集约化，生产率水平正在进一步提高。

2. 当代资本主义生产关系的新变化

第二次世界大战后，作为资本家总代表的资本主义国家政权，在资本主义制度允许的范围内对生产关系及经济生活进行了一系列的宏观调控，法国同其他资本主义国家一样，不断变化指

^① 参见张泽乾《法国文明史》，武汉大学出版社1997年8月版，第717—721页。

导思想、方针、政策、手段、方式、重点和具体目标，增强了适应生产力发展需要的能力。资本主义宏观调控的主要措施是：在充分发挥市场机制和价值规律的调节作用的基础上，利用各种财政和货币政策调节社会的总供给和总需求；实行一定的经济发展计划，直接投资某些产业，特别是公共设施建设；推行国有化；实施一定的税收政策和社会再分配政策，限制过高的收入和过度的垄断；建立社会福利和保障制度。通过调整，当代法国资本主义生产关系发生了新的变化。

一是所有制结构的多样化。国有经济多样化、股份制、“雇员持股计划”的推行，实现了“私人资本”向“社会资本”的转变。法国的股份制有新发展，不仅是大公司，而且允许中、小企业更多地上市，股票进入普通家庭，股票市场国际化、全球化，把这一社会所有制形式推到新的高度，对法国的社会结构、社会关系、社会思想，甚至政治思潮都产生了影响，在客观上缓解了生产社会化同资本主义私人占有之间的社会矛盾，促进了生产力的新发展。

二是在交换关系上。一方面法国的企业制度（包括所有制、企业组织形式和管理体制）变得更加高效、灵活、富有弹性，以适应信息化和全球竞争的要求；另一方面法国政府调整了宏观经济调控的指导思想、方针和政策，大力扶持科技研究与开发高科技产业，鼓励竞争与兼并，加强国家之间的区域化、集团化联合，缓和了资本主义单个企业生产的高度计划性和社会生产的无政府状态的矛盾，减轻了周期性经济危机的破坏后果，缓解了生产资料私人占有对生产力发展的制约，并在一定程度上缓解了国内的阶级矛盾和社会冲突，以求最大限度地使生产关系适应社会生产力的发展要求。1999年法国的经济增长率为2.8%，2000年为3.4%。虽然2001年世界经济不同程度地受到了美国经济稳定发展11年后的首次减速的影响，法国在西方七国中保持着最高

的经济增长率。^①从第二次世界大战后坚持至今的灵活的国家指导性计划在法国经济发展中发挥了积极的作用，法国呈现出技术创新、经济繁荣和社会相对稳定的种种表象。

三是在分配关系上扩展按资本分配。发达资本主义国家扩大了技术、信息、管理等其他生产要素参与分配的比例，直接劳动参与分配的比例缩小。20世纪90年代后，冷战格局终结，新科技革命、全球化浪潮高涨，执政的欧洲社会民主党力图在新资本主义的自由主义和左翼社会民主主义的“第三条道路”中间“创立”新第三条道路，实行所谓的新经济、新福利、新政治、新治理，以求在国家与市场、风险与安全、权利与义务、个人责任与集体责任、经济增长与社会公正之间建立新平衡。西欧北欧政府较为重视收入分配兼顾公平，重视教育，深化财政、税收、金融、外贸等体制和制度的改革，推行社会保障制度和社会福利政策，自觉或不自觉地反映工人群众与各界的意愿，顾及社会各阶层和各党派人士的利益和要求，立法和政策调节实现收入均等化，使这些地区的贫富差距已经缩小，人民的生活水平普遍提高。法国是这些国家之一，利奥内尔·若斯潘政府前几年实施的让税380亿法郎的财税改革、科研优先、扩大就业和让法国融入欧洲等四项新政策，给市场和投资注入了一定的活力。^②资本主义市场同一定控制的社会福利政策相结合，使世界各国的关系更加接近，提高了体制的效益。社会福利政策的充实和扩大，贫富分化在程度上、内涵上与其原来的意义无法相提并论。

西方发达国家在第二次世界大战后实行宏观经济调节，从根

^① 《今年法国经济增长将快于去年》原载于法国《论坛报》2000年1月24日文，《参考消息》2000年2月8日。

^② 参见周国栋《“若斯潘主义”使法国经济焕发生机》，《欧洲》1999年第2期，第15页。《若斯潘主义国内政策解析》，《欧洲》1999年第4期，第22页。

本上说是资本主义基本矛盾发展的结果，是由古典的自由竞争走向垄断和国家垄断资本主义的结果。法国推行计划经济是为了克服第二次世界大战给法国经济造成的极大破坏。第二次世界大战后的法国，资金物质缺乏，人民生活困难，需要集中人力、财力、物力振兴经济。加上法国长期实行中央集权制，战后初期左翼力量比较强大，法国共产党、社会党都参加了政府，推进政府扩大了国家干预政策，推行计划经济。法国国家干预的宏观经济调节政策的特点，主要是实行指导性的计划经济。从1946年第一个七年计划起，到1981年第八个中期发展计划，法国的计划与市场结合的成效均比较好，受到了许多国家的重视。第二次世界大战后法国在不同时期，根据不同的战略目标推行这些计划的实施。如1946—1965年期间，法国制定的第一、第二、第三和第四个中期发展计划，为复兴战后经济，加快工农业现代化，加强国际竞争力而推行工业化政策。20世纪70年代中后期，由于法国经济陷入了“滞胀”，法国从1971年制定第六个中期发展计划，到1981年实施第八个中期发展计划，法国以“宏观经济平衡”和“重整工业结构”为主。1985年法国实施大型高科技研究项目“尤里卡”计划，确定以科技进步为动力，推动和加速国家现代化战略。1989—1992年期间，推进“适应性调整”，增强竞争力，将计划扩大到科研、文教、职业培训和环保等领域。法国的计划化是建立在市场经济基础之上的，它贯彻了民主化、分程化和合同化方式。

上述种种变化，使得法国共产党在斗争上围绕以所有制、市场化、民主基本制度等问题为主要内容，在共产主义思想内涵和斗争形式上必须不断地进行调整。

3. 当代资本主义上层建筑的新变化

战后科技革命、生产社会化、教育事业的进一步发展，扩大了人们的社会联系范围，提高了全体社会成员的文化素质，增强

了公民的民主参与意识和能力。现代信息传播工具的普及，为全体社会成员把握国家重大事态变化并作出自己的判断提供了现实可能性。法国资产阶级在扩大国家职能的实践中，为缓解阶级矛盾、民族矛盾和种族冲突的种种压力，不断对上层建筑内部进行调整，逐步完善并发展了法国资本主义民主政治制度，并积累了丰富的政治统治经验。

一是完善选举制度。法国在宪法和选举法中宣布了普遍平等的选举原则，扩大了选举权。法国改变了由国会两院选举总统的做法，由选民直接选举的两轮选举制度，使形式上的民主化趋于完善。资本主义统治的合法性建立在“民意”的基础上，起到了化解和缓和部分阶级矛盾与阶级斗争，维护社会的政治稳定的作用。

二是政党的纲领和政策趋向中庸。随着代表各阶层利益的政党越来越多地出现，政党的基础也因普选与代议制的进一步改革而逐渐扩大，各种人参与政治后，政党组织形式多样化，一方面“议会党”变成“群众性政党”，另一方面某些政党放弃了极端路线，转而选择能为社会大多数所接受的中庸政策。法国的三次“左右共治”，或是今天的右派执政，都存在类似的情况。改良主张迎合了法国社会广大公众要求社会变革又求稳怕乱的心理，反映了广大工人阶级和中间阶层的愿望与利益。

三是法律体系更加完备。资产阶级给予无产阶级和广大劳动人民以一定程度、一定范围的民主权利，加强资产阶级民主的法律化、制度化，成功地保证了发达资本主义国家经济和社会职能的充分发挥。

四是公民权进一步扩大。规定了一些新的公民权利，制定了专门的民权立法，主要包括：扩大公民自由权利、公民平等权利和公民决策参与权利等。

五是分权制衡机制发生变化。发达资本主义国家权力的重心

由议会转到了政府，而且社会中的各方面——利益集团、新闻舆论、公民大众等成为对国家行政、立法、司法权力有所制约的重要方面。在经济全球化的过程中，不仅是商品和资本在全球的流动加快，而且西方国家还力图在文化教育等意识形态上向全球渗透。在有利于资本主义社会稳定的前提下，提倡多元化和世俗化，将资本主义的思想、意识形态、价值观念、政治理念渗透在日常生活和各种事务活动之中，以求按照自己的面貌改造世界。

资本主义国家在政治上层建筑的形式上作的大量的调整，更加强了资本主义上层建筑对经济与社会的反作用。同时，资本主义经济和社会改革具有局限性，在实际意义上只能是维护资本主义原有政治关系在新形势下的巩固、稳定、发展，而不是相反。资本主义经济政治社会的变化的不平衡是当代资本主义的一个特征。资本主义政治上层建筑的形式上变化与不平衡为欧洲共产党包括法国共产党的生存提供了新的社会条件，同时也给欧洲共产党包括法国共产党人的实践带来了新的问题，这就是资本主义同共产主义两种制度、两种思想、两种运动之间将以从未有过的矛盾形式和斗争形式表现出来，欧洲共产党包括法国共产党必须利用这种政治条件，寻找自己的发展道路。

4. 当代资本主义阶级结构的新变化

第二次世界大战后，发达资本主义国家的工人阶级和资产阶级两大阶级对立的基本格局未变。但是，随着经济领域中生产方式、产业结构、劳动就业结构的变化和生产的社会化、国际化加深，各阶级内部的构成已发生了较大变化，呈现出社会阶级结构复杂化、多层次化的特点。

其一，资产阶级在社会中的比重下降，但百万富翁、亿万富翁的比重有较大增长，同时资产阶级的成分复杂化，发生了五个相互联系的变化：一是内部结构变化。在家族资本家继续存在的同时，还有经理资本家出现。二是股份制中的经理资本家在资本

主义社会中占有重要的地位。这是有产阶级中在政治上最活跃、最有影响的一部分。三是大量法人持股者的存在。四是知识界的上层部分——高级律师、教授、专家、顾问等，作为统治阶级的高级“智囊”、“脑库”，是资产阶级不可少的一部分。五是垄断资产阶级与国家政权密切结合。

其二，新中间阶层的崛起与扩大。新中间阶层主要是被雇佣的企业管理人员和工程技术人员。他们掌握着专门的科技文化知识，在物质财富和精神财富的创造和社会管理中，起着十分关键地作用，他们的形成和扩大改变了原来的工人阶级的含义。新中间阶层的特点在于，从对生产资料占有关系和收入来源来看，他们是被雇佣的脑力劳动者，基本上属于工人阶级。但从生活水平、社会地位、控制和支配一定的生产管理和行政管理过程看，他们又接近于中等资产阶级。作为科技革命和现代化大生产的产物，这一部分从业人员在数量上呈上升趋势。从生存状态上讲，他们或晋升为企业和政府的代理人，或被抛到贫困层中去，因此，他们与工人阶级之间并无深刻的差别，却又有很多的不同之处。

其三，雇佣劳动者即工人阶级或无产阶级的外延和内涵都发生了巨大的变化。工人阶级的数量占经济活动人口的比重总体呈上升趋势，但是农业工人急剧减少，工业工人虽然仍是工人阶级的核心，但是工业工人的部门结构发生了重大变化，专业化工人和粗工大量减少，熟练工人和技术员增长迅速。法国 20 世纪 80 年代以来，工人阶级的基本队伍更呈现出复杂化的特点，可分为四种类型，即从事银行、保险、地产、工程、会计和其他各种商业服务和法律服务行业的生产者服务工人；从事医疗服务、教育、福利、邮政及其他各种社会服务行业的社会服务工人；从事运输、交通、批发、零售等行业的分配性服务工人；从事家庭服务、旅馆、饮食、修理、洗衣、理发与美容、娱乐及其他各种为

个人服务的个体服务工人。工人在体力劳动减少的同时，心理和精神的负担加重了。法国工业工人阶级在组织方面的分散程度较之德国、英国和美国为甚，有将近 1/3 的工人在比较分散的中小企业劳动。另外，外籍工人占法国工人的 1/5，^① 他们基本上是来自发展中国家的有色人种。这部分人从事最繁重和最危险的不需要熟练技术的劳动，比法国人遭受到更大程度的歧视，他们的斗争往往是一种种族斗争性质。随着生产过程中电子化、自动化、信息化及机器人的应用，20 世纪 90 年代后法国从业人数大规模减少，超水平的大量失业劳动者队伍的存在，意味着传统工人队伍（农业工人、矿工）数量的急剧下降。由于传统产业工人之外的工人的生活方式、社会经验、政治观念、政治态度、世界观与传统产业工人比有较大的差别，新兴的白领阶层的工人已成为社会党争夺的对象。随着工人阶级的范围的改变和扩大，阶级矛盾表现为金融资产阶级的统治与整个雇佣劳动者阶层的矛盾，阶级斗争已不同于原来的形式。

当代资本主义包括法国社会基本矛盾运动的新变化，制约着发达国家社会主义运动的客观条件的多方面改变。资本主义的自身调整，增强了资产阶级进行经济和政治统治的能力，在很大程度上缓和了资本主义社会矛盾，使金融资产阶级的统治仍然有较大的弹性。阶级结构的新变化，工人阶级内部的多样化分层，改变了发达国家共产党的主要力量基础，党的阶级基础已不是某一个工人阶级，而是整个雇佣劳动者阶层。工人阶级的利益和思想意识多元化，整体的阶级意识和政治斗争意识淡化，使欧洲共产党和社会主义运动的社会阶级基础被严重削弱。在这种新的世情、国情中，法国共产党争取生存与发展的斗争，也就是在适应

^① 参见 [法] 克洛德·坎《阶级结构与法兰西人民联盟》，巴黎 1977 年版，第 151 页。

新环境新形势的过程中，不断及时提出新的理论、路线和方针，更新政策和策略，调整同法国社会各个阶层的关系，努力保持与广大雇佣劳动者的联系，吸引民众，团结民众，服务民众，进而指导法国的工人运动走向共产主义的发展方向的斗争。法国资本主义经济、政治、社会基本矛盾的新发展和新变化是法国共产党的“新共产主义”理论产生的物质前提，社会主义全面替代资本主义的过程、道路、方式必须根据新的实际情况，不断进行新的探索。

二 苏东剧变与法国共产主义运动的危机

苏东剧变，对西方发达国家的社会主义运动造成了巨大的冲击。不少国家的共产党丧失了信念，迷失了方向，甚至走上了改名易帜的道路。同样，苏东剧变对法国共产党的冲击也是极其强烈的。20世纪70年代中期至80年代，法国共产党坚持“法国色彩的社会主义”理论和实践，曾使党获得一定的发展。但是由于受苏共的影响，该党对新技术革命带来的社会发展的新趋势和阶级结构的新变化反映比较迟钝，策略调整比较缓慢，导致了自身力量与影响呈持续下降的趋势，“法国色彩的社会主义”悄然消退。因此，20世纪80年代末90年代初的苏东剧变，对于法国共产党无疑是“雪上加霜”。法国共产党处在历史与现实双重危机关头，经历着政治上、思想上、组织上的严峻考验。

1. 各种反共政治势力的冲击

当1991年8月24日俄罗斯原总统叶利钦签署命令，停止执政近74年之久的苏联共产党的活动时，法国反共势力就开始再次向共产党、马克思主义和社会主义发起猛烈攻击，排斥和打击法国共产党。该国的右翼势力动员全部舆论工具，在20世纪90年代进行过三次反共宣传，大肆叫嚷“社会主义失败了，共产党崩溃了”，法国共产党“是一个垂死的党”，是一支“值得注意的

有害力量”，“是共产主义在欧洲的最后一个据点”，^①因而应该解散，应该取缔等等。法国共产党的党员干部越来越成为雇主打击的对象，许多党的积极分子和工会干部被解雇或受到处分。法国社会党更加加大了对共产党的游说，企图使法国共产党赶上在西欧发生的变共产党为社会民主党或左翼民主党的浪潮。由于西欧最有影响的意大利共产党改名为“左翼民主党”，欧洲大多数共产党成为在野党，这对于多年以来一直与他们相互支持、相互帮助的法国共产党是一个极大的打击。

2. 党内思想对立的加剧

苏东剧变使法国共产党党内原本存在的道路之争更加复杂。法国共产党党内在是否放弃“法国色彩的社会主义”的问题上，取得了比较一致的看法，无论是传统的“革命派”党员，还是激进的“改造派”党员，都以“法国色彩的社会主义”仍然受苏联模式的影响而不赞成它。但是在放弃什么、用什么思想路线来代替它等问题上，却发生了很大的分歧。前一部分人是以“法国色彩的社会主义”没有真正体现马克思列宁主义为由而要求改革的，后一部分人则认为它实际上仍然体现苏联的一套思路，以创新为由而要求改革。围绕着苏联模式开展的斗争，实质上是坚持把马克思主义的基本原则与法国的具体实际相结合，解放思想，探索法国的社会主义新道路，还是教条主义地对待马克思主义，或是菲薄马克思主义，全面转向民主社会主义之争。法国共产党党内持不同意见者大为增多，不少老党员对苏联的演变，特别是对苏联共产党的解散感到困惑和担忧。人们在法国共产党的出路问题上产生了严重分歧，形成了党内的“革命派”与“改造派”的对立和公开争论。在“革命派”内部，也有各种不同的主张。有的人认为不能改变乔治·马歇的路线，否则就不是坚持共产主

^① www.pcf.fr/congres; Votre avis 法国共产党网站——译者注

义和社会主义方向；有的人认为，既要继续坚持过去的改革方向，又要根据形势的变化，在思想上作重大转变。在“改造派”内也存在不同的看法。有的主张向法国社会党的“第三条道路”靠近；有的要求摆脱“民主集中制”等党的组织原则。这一派共同的观点是否定乔治·马歇时代，将法国共产党社会民主党化。

3. 领导层的斗争激烈

乔治·马歇晚年为了统一党内的思想，领导法国共产党在全党范围内进行了近一年时间的、上千次的改革方向的大讨论，听取党员的意见和建议。1991年8月27日，法国共产党政治局在进行了长达八小时的会议后，发表了一份很长的声明，对这场讨论作出了总结。这个声明揭露了右派势力决意利用苏联事件在法国再次向共产党发动攻势，强调法国共产党已经摒弃了苏联模式，并且在乔治·马歇的领导下进行了改革。指出法国共产党所希望的是，在法国建设一个从未有过的社会，一个民主的、多元的、自主管理和新的普选制的社会主义。声明强调，正像20世纪70—80年代东欧各国及苏联领导人未能让我们信服社会主义只能在他们那种兵营式的制度下得到体现一样，目前无论是这些制度的崩溃还是苏联遇到的困难，都不能说社会主义是一种应该废弃的主张。法国共产党坚信，那些在法国被称作右派的势力在政治上的这一胜利，绝不是最终的胜利。这个声明充分地表现了法国共产党对社会主义的坚定信念，以及在反共势力面前的无畏精神。但是，1991年9月1日又有8名法国共产党议员联名签署一项呼吁书，谴责“法国共产党党内严重缺乏民主”，要求进行“紧急改革”。9月3—5日，法国共产党召开中央委员会会议，会上以14名中央委员和中央政治局委员为代表的“改造派”再次对乔治·马歇提出了非常尖锐的批评，指责他没有强烈地谴责苏联共产党“8·19”事件，要求他辞去党的总书记职务，提议中央委员会和政治局全体辞职，并召开一次新的特别代表大会，以

“摆脱民主集中制”。法国共产党中央以 128 票反对、13 票赞成和 1 票弃权的投票结果击败了“改造派”的挑战。^① 以马歇为首的法国共产党选择了继续坚持以往的改革路线，并确定了将共产主义方向与新的共产主义转变相结合的方针。这次较量以领导层中的革命派的胜利告一个段落。但是乔治·马歇因为年老体弱于 1993 年提出了辞职。党内意见不统一仍是法国共产党新一届领导集体要解决的主要矛盾之一，时而发生的党内分裂活动也困扰着人们。

苏东剧变引发的社会主义运动的深刻危机，促使法国共产党人反省自己的过去，实事求是地面对资本主义变化了的现实，思考摆脱危机的出路，探索法国社会主义发展的创新道路。

三 法国共产党对社会主义发展道路的长期探索

“新共产主义”理论是法国共产党在发达资本主义的条件下，在法国特殊的社会经济、政治、精神文明环境中，对社会主义进行长期探索的产物。原法国共产党总书记乔治·马歇曾指出：对法国共产党人来说，他们的行动和斗争所具有的民族性由来已久，正是这一点使法国共产党成为法兰西个性的有机组成部分。我们回顾法国共产党八十多年的历史，看到的是一幅前仆后继，英勇抗争的壮丽画卷。该党从孤立于政治体制之外，发展到今天能够在席卷整个欧洲的反共潮流中站稳脚跟，保持法国四大政党之一的政治地位，其间走过了曲折的发展道路：“人民阵线”的成功与分裂；三次“左翼联盟”的建立与解散；“法国色彩的社会主义”的提出与衰微；“新共产主义”理论的生成与实施。在法国共产党对社会主义的艰难探索中，老一代领导人莫里斯·多列士、乔治·马歇为法国共产党积累了比较多的实践经验，同时，

^① 参见王坚红《冷战后的世界共产党》，中央党史出版社 1996 年 10 月版，第 146—150 页。

也留下了不少理论难题。这些对“新共产主义”理论的产生都具有重要的意义。

全面考察法国共产党探索社会主义的理论与实践的发展历程，可以分为以下几个主要阶段。

1. 初创和缓慢发展阶段（1920—1934）

1920年12月29日，以马塞尔·加香为首的多数派退出工人国际法国支部，组建了法国共产党。莫里斯·多列士（1900—1964）在1930年当选为法国共产党总书记，是法国共产党早期的主要领导人之一。这一时期，法国共产党奉行布尔什维克路线，执行共产国际的方针，采取“以阶级反对阶级”的策略，对社会的各个方面的问题进行批判，反对分裂主义，党员从最初的11万人逐渐增多，法国共产党在法国社会的动荡中缓慢发展。

2. 蓬勃发展和陷入困境阶段（1934—1956）

这段时间，法国共产党坚持斯大林路线，但逐渐认识到法国共产党走向共产主义的路线可能不同于俄国共产党。莫里斯·多列士领导法国共产党成功地在法国反法西斯人民阵线中为争取法国民族解放做出了贡献，使党的事业得到蓬勃的发展，同时，在法国共产党的历史上，他也是第一次提出走与俄国共产党不同的社会主义道路的人，是探索法国社会主义发展道路的先驱之一。1935年，当法西斯主义危及法国民主制度生存的时候，为掣肘法西斯势力的崛起，莫里斯·多列士领导法国共产党与左翼及中间政治力量一并开展了反法西斯主义的斗争。他指出：罗马、柏林或任何其他的外国首都，甚至于我们并不讳言依恋的莫斯科，都不是决定法国人民命运的地方！决定我们命运的地方是巴黎！表现了法国共产党要求独立自主地制定路线和政策的意愿。根据当时形势的需要，莫里斯·多列士提出“一切为了人民阵线，一切经过人民阵线”、“联合、联合、再联合”的方针。1935年7

月，法国共产党同社会党、激进民主派等 69 个党派和团体建立了反法西斯人民阵线。人民阵线成为法国共产主义运动史上光荣的一页。人民阵线在 1936 年大选中获胜并组成政府，促进了法国政治格局朝着有利于法国共产党与法国左翼民主力量方向转变。与此同时，法国共产党的力量也获得了新的发展，1935 年法国共产党党员发展到 30 万人，1937 年法国共产党党员发展到 34 万人。

第二次世界大战期间，法国被德国法西斯占领。法国共产党在非常艰苦的条件下，继续坚持反法西斯人民阵线，组织游击队进行反抗法西斯德国的斗争，为使法国从德国法西斯的铁蹄下解放出来做出了卓越的贡献，也为第二次世界大战的胜利做出了贡献。因此，法国共产党在法国人民群众中享有崇高的威信，拥有广泛的群众基础，成为法国当时最大、最有影响力的政治组织。1946 年 11 月，莫里斯·多列士根据国际国内形势，提出关于法国道路的设想。指出：世界民主的进展使得有可能考虑不同于俄国共产党人的走向社会主义的道路。这又一次表现出法国共产党依据马克思主义的基本原理和法国的实际，独立地制定党的路线和政策的信心。在关于法国通过和平议会斗争的道路走向社会主义的思想指导下，1947 年 1 月莫里斯·多列士出任拉马迪埃政府副总理。1944—1947 年，法国共产党连续四届参加联合政府，有 8 位领导人出任副总理、部长。在 1946 年第四共和国首届国民议会中，法国共产党占有 152 个席位。在同年大选中，法国共产党获 500 万张选票。法国共产党的党员发展到 80 多万人，成为法国第一大党。1947 年 5 月因法国共产党对政府接受美国的“马歇尔计划”不满，对政府进行反对，被美国支持的国内资产阶级排挤出政府。法国共产党进行反对政体的活动也遭到了失败。法国共产党又对社会党的政策进行谴责，在共和阵线内开展激烈斗争，也没有取得好的成效。其后，党员人数锐减。20 世纪 50 年

代末，法国共产党遭受共和阵线的敌视和孤立。

3. 调整和寻找新途径阶段（1956—1964）

由于1956年2月苏联共产党第二十次代表大会的非斯大林化，苏伊士运河危机以及苏联对匈牙利的干涉等因素的影响，1956年，法国共产党在第十四次代表大会上，对党的政治主张作了较大的改变。莫里斯·多列士提出不通过起义和内战而建立人民政权的可能性在增长的思想。在1958年5—6月间的危机中，法国共产党是法国惟一的全体一致地反对戴高乐的政党。但1958年第五共和国成立时，法国共产党在议会中仅拥有10个席位，失去了1/3还多的选票。在以后的几年时间内，法国共产党的有效选票仅有1/5。鉴于这种情况，法国共产党开始转变自己的强硬态度，把利用议会斗争作为开展活动的一种新的形式。1964年，法国共产党召开了第十七次代表大会，莫里斯·多列士提出了无产阶级专政的“暂时性”问题。法国共产党从对政体最坚决的反对派，转变为体制内有用的共谋者。

1964年莫里斯·多列士去世。他领导法国共产党的44年，是共产国际和苏联共产党对各国共产主义运动影响最大、干涉最多的年代，法国共产党也不可避免地受到苏联共产党的直接和间接的影响。但是，莫里斯·多列士能够力排苏联共产党的干扰，同时排除西方自由主义思想的影响，将马克思主义的基本原理与具体实践相结合，探索法国不同于苏联的社会主义发展道路，这是非常难得的。无论是在人民阵线时期、在反法西斯战争年代，还是在战后争取和平、民主和社会主义的斗争中，法国共产党都取得了举世瞩目的成就，并且形成了坚持马克思主义，走符合法国国情的社会主义道路的优良传统。这是法国共产党的一笔最珍贵的政治文化遗产，对法国共产主义运动的长远发展有深刻的影响。

4. 与左翼合作发展阶段（1964—1994）

在这一时期，法国共产党开始了漫长的与传统左派社会主义

和激进主义者进行合作的实践。

由于莫里斯·多列士去世，罗歇担任了法国共产党总书记。在八年多时间中，法国共产党与社会党进行了紧密接触：在1962年和1965年的总统选举中，两党配合默契；1967年两党签订选举协议；1968年达成了政府协议；1970年两党签署了共同施政纲领；1972年法国共产党为签署纲领而向社会党作出让步。罗歇在上述合作实践中，于1967年提出党的宗旨是为和平过渡到社会主义创造有利条件，1968年又提出通过议会道路向社会主义和平过渡。总起来说，罗歇在法国共产党历史上是一个过渡人物。他任法国共产党总书记的时间不长，无论是在议会斗争方面，还是在非议会斗争方面，他的政策并未突破前人，在理论发展方面也比较薄弱，只是起到承前启后的作用。

在1972年法国共产党第二十二次代表大会上，乔治·马歇（1920—1997）当选为法国共产党总书记，直到1993年离任，在20年的时间里，“法国色彩的社会主义”是法国共产党的指导思想。乔治·马歇是“法国色彩的社会主义”的倡导人。早在1970年法国共产党第十九次代表大会上，他便被指定为副书记，并实际掌握法国共产党的领导权。此时，他开始考虑关于建设“法国色彩的社会主义”问题。他说：从50年代开始，世界发生了深刻的变化，资本主义不可能回答社会发展提出的新问题；资本主义已经陷入了深刻的危机；必须摆脱资本主义制度，在法国建立独立的社会主义。在法国共产党第二十二次代表大会上，乔治·马歇确定了法国式的社会主义和走向社会主义的法国道路。他还指出，在过去20年的时间里，法国共产党或多或少地当了不符合法国和时代特点的社会主义“模式”的俘虏。^①这在一定

^① 参见《法国共产党第二十三次代表大会文件选编》，中共中央对外联络部七局编印，第1—145页。

程度上反映出法国共产党为在法国政治制度下获得政府职权，开始调整策略，这也是法国共产党对莫里斯·多列士的理论重新“总体设计”的结果。在1972年法国共产党与社会党结为左翼联盟后，法国共产党在1973年选举中取得巨大进展。1976年法国共产党宣布放弃无产阶级专政理论，提出建设“法国式的社会主义”。1978年法国共产党正式取消马列主义的提法。1981年法国共产党支持社会党领导人弗朗索瓦·密特朗当选总统后，与社会党组成联合政府。1982年法国共产党第二十四次代表大会通过了乔治·马歇提出的《建设“法国色彩的社会主义”》的决议。决议坚持法国共产党第二十二次代表大会和第二十三次代表大会的“民主走向社会主义”的行动方针，重申了马克思和恩格斯关于共产主义不是应当确立的状况，不是现实应当与之相适应的理想，而是那种消灭现存状况的现实的运动的观点。决议指出，历史的活生生的东西被长期占优势的社会主义只有一个模式的思想所否定，法国共产党要改变这一现状。乔治·马歇强调民主在社会主义发展中的突出地位和作用，主张建立民主的、具有“法国特色的社会主义”，即自治管理的、多元化的、发扬法国的自由和人权传统的社会主义。又认为世界上不存在社会主义的模式、中心和向导党，承认社会主义的多样性，赞成欧洲共产主义。在谴责资本主义金钱统治的同时，他提出改变经济结构和政治结构为重点的社会改革内容，把促进个人自由、充分就业、合作联盟等作为实现社会主义的基本途径，提出了确保法国独立、主权和安全的对外政策。1984年因不同意社会党的经济紧缩政策，法国共产党退出政府。1985年，乔治·马歇提出“新的多数民众联合”的主张，对社会党滑向右翼持严厉批评态度。1988年，法国共产党在总统选举中，仅获6.7%的选票。尔后，随着苏联解体，东欧剧变，法国共产党的实力进一步削弱，实际党员人数减至10万。

乔治·马歇的“法国色彩的社会主义”与莫里斯·多列士的法国式的社会主义道路的不同之处，在于它并不是提出新的改革方向，而是继续丰富改革的内容。尤其是在理论上开始对苏联模式作比较全面的反思，对苏联模式持批判态度。两者的共同点在于都是对苏联模式的改革探索。在乔治·马歇时代，法国共产党面临的主要问题仍然是如何在和平环境下生存和发展。乔治·马歇的思想轨迹和实践本身是法国共产党新探索过程的重要组成部分。但是由于清除苏联影响的不彻底、对列宁主义态度含糊、在同社会党的关系上政策多变，使该党的力量受损，政治地位减弱，有益的探索失掉了成功的机会。难怪有人认为建设“法国色彩社会主义”的理论，是法国共产党 80 年代衰退的一个重要原因。

但是，事物都有两面性。正因为“法国色彩的社会主义”效果不明显和逐渐势弱，它又提出了产生“新共产主义”理论的要求。法国共产党第二十七次代表大会在苏东剧变后的 1990 年 12 月召开，这次会议要对法国共产党过去的历史和苏东剧变表明态度。在会上，乔治·马歇对“法国色彩的社会主义”作了基本肯定，他认为共产党是值得自豪的称号，现在没有理由放弃这个称号。他指出，在法国这个高度发达的资本主义国家里，共产主义的人道主义价值不仅具有生命力，而且具有现实性。法国共产党与苏联共产党的情况根本不同，法国社会主义事业仍将继续。他又说，以东欧国家的变化为标志的社会主义危机是“发展中的危机”。虽然当前社会主义国家存在问题，但社会主义本身有能力自我更新，解决自己的问题，可以成为当代的“高级社会”。在克服资本主义统治带来的巨大弊病方面，社会主义表现出并继续表现出优越性。而资本主义的危机是“制度危机”。资本主义是强加给占人类 4/5 的第三世界国家人民的悲剧。必须对资本主义发动进攻，反对资本主义经济原则。经济增长首先是利用和开发

法国的自然资源、人的潜力、智力遗产和革新能力，使所有的部门和地区获得发展和实现现代化。

乔治·马歇不仅是“法国色彩的社会主义”的倡导者，而且是法国共产党新一轮社会主义改革的揭幕人。他坚持从根本上反对资本主义，辩证对待苏东剧变和法国共产党过去的历史，为新的领导人继续深入革新指出了正确方向。但是，乔治·马歇已年老体弱，他在1994年法国共产党第二十八次代表大会上，亲自推荐了当时只有47岁的罗贝尔·于接替法国共产党全国总书记一职。与乔治·马歇长期共事的几位党的资深领导人如担任《人道报》社长20年的罗朗·勒鲁瓦、法国总工会前总书记亨利·克拉舒茨基等未再进入全国局，老一代历史性的领导人离开了最高领导机构，长达22年的乔治·马歇时代结束了。1997年乔治·马歇去世。法国共产党第二十八次代表大会顺利完成了党的最高领导层的新老交替，为新的社会主义转变和探索作了组织上的准备。同时，法国共产党老一代开创的改革重任历史地落在了新一代的肩上。

综上所述，莫里斯·多列士受前苏联的影响较大，但也是他较早地提出了走自己的社会主义道路的思想。乔治·马歇长期担任法国共产党总书记，是欧洲共产主义的重要代表人物，提出了“法国色彩的社会主义”理论，在实践上曾两次带动法国共产党同法国社会党联合组成政府。但是这些新尝试终未能使法国共产党顺利发展。

5. “新共产主义”理论与实践阶段（1994年至今）

罗贝尔·于是第二次世界大战以来法国共产党的第四任领导人。他在苏东剧变这个重大事变中，通过接受媒体的采访，发表了大量的新观点，宣传法国共产党对社会主义和共产主义的看法，提出一系列建设性观点，阐明法国共产党自身进行改革的必要性，积极寻找社会各界的关注和支持。罗贝尔·于比法国共产

党的前任们更加注重系统理论的阐述，1995年11月他的第一部理论性著作《共产主义的变革》出版，接着1996年在法国共产党第二十九次代表大会上，他提出要用“新共产主义”的理论代替“法国色彩的社会主义”。1999年1月他的第二部新著《共产主义的新规划》一书出版。这部书不仅对法国共产党在20世纪70年代中期开始的社会主义探索方向加以肯定，同时对法国共产党的现实发展有新的规划。

罗贝尔·于是法国共产党的新生代的代表。一方面，他的成长受到父辈的重要影响。他曾出版《回忆录》描述他父亲是建筑工人，参加过反法西斯战争。母亲是纺织女工。兄弟参加了法国抵抗运动。童年时他常随父亲在清晨去卖《人道报》。他在一次游行中与父亲离散。他17岁加入共青团，18岁加入法国共产党。另一方面，罗贝尔·于有独特的人生经历：罗贝尔·于的社会职业是护理人员，夫人埃迪特是护士，他们共有两个孩子。虽然他的家庭属于社会底层，又是共产党员，但罗贝尔·于31岁时任蒙蒂涅—莱—科尔梅耶市市长，领导过该市的反毒品斗争。在42—46岁时曾任巴黎大区议员。他还曾任瓦尔德瓦兹省委委员。在他51岁时，当选为瓦尔德瓦兹省的国民议会议员。在法国共产党内，他41岁时当选为法国共产党中央委员，43岁时任“全国共产党和共产党人议员协会”主席，44岁进入法国共产党政治局，47岁当选法国共产党全国总书记。在2000年3月法国共产党第三十次代表大会上，他获得90%的代表的支持，第三次当选为法国共产党全国书记。在2001年10月法国共产党第三十一次代表大会上，他当选为党的全国主席。玛丽·乔治·比费增选为全国书记。罗贝尔·于还两次作为法国共产党推举的候选人参加法国总统选举，分别获8.46%和3.4%的选票。他第一次参加法国总统选举时，是在欧洲共产党普遍被排挤的情况下，他所获得的选票比例是法国共产党约十年来最高的一次，而他第二次参

加法国总统选举所获得选票的比例则是法国共产党有史以来最低的。罗贝尔·于与乔治·马歇的严肃风格相比，有柔道、文学和研究城市历史等多种业余爱好，为人热情和气，更易于被外界所接受。法国政界和社会有人就认为他是“既能为乔治·马歇接受又不为右翼反对，也能为社会党人认可的新型的共产主义者”。法国共产党新一代主要领导人的特殊政治阅历和新的活动特点等对法国共产党理论和实践的变化产生了重大的影响。2003年4月召开了法国共产党第三十二次代表大会，这次大会进一步深化了“新共产主义”理论，以玛丽·乔治·比费为代表的改革派正在深入推进“新共产主义”理论与实践。

这一时期，法国共产党还积极开展同世界各国共产党和欧洲共产主义力量的交流工作。20世纪90年代以后，欧洲共产党的人数有较大减少，但是他们并没有因此而沉寂。在纪念《共产党宣言》发表150周年时，欧洲共产党召开了多次重要会议。在这些会议前后，法国共产党与中国共产党、希腊共产党、美国共产党、丹麦共产党、土耳其共产党等50多个国家的60多个共产党和工人党代表团互通情况，相互沟通、相互磋商，相互勉励。这些会议对法国共产党的影响是积极的，也对法国共产党是有力的支持。同时法国共产党力求树立新的形象，加强同欧洲、亚洲和美洲的左派组织及共产党广泛联络，互相帮扶、互相支援。1996年2月，法国共产党代表团访问中国，促进了中法两国共产党友好关系的新发展。法国共产党重视欧洲独立左翼知识分子的潜在作用，近年来巴黎等地三次召开了共产主义者国际会议，法国共产党在参与组织工作、经费支持等方面尽了很大的努力，表现出一个欧洲大党的思想风貌和政治能力。另外，欧洲独立左翼知识分子中的一部分对社会主义的过去、现在和未来的研究和反思比以往更为活跃；他们在新闻媒介上发表许多看法，对法国共产党新的理论的产生也是一种间接的支持力量和潜在的积极因素。

法国共产党“新共产主义”理论的产生不是偶然的，它是法国共产党自身历史发展的产物，是马塞尔·加香、莫里斯·多列士、乔治·马歇等老一辈法国共产党领导人所开创的将马克思主义与本国实践相结合，大胆探索法国社会主义发展道路的光荣传统和豪迈事业的继承和发展。法国共产党 80 多年的英勇斗争，为“新共产主义”理论的产生作好了政治、思想和组织上的准备。

四 法国独特的文化传统与社会危机

法国是一个有着长期历史沉淀的优秀人文传统的国度，又是一个潜伏着严重的国内危机的国家，它的国情有比较突出的两重性。

1. 历史积淀的独特人文优势

法国启蒙思想家的民主、科学和哲学理论，法国大革命时期的《人权公民权宣言》的民主精神和法制原则，是促进当代法国政治思想活跃，政治制度发展的一个政治文化动因。这些思想在二百多年的实践和发展中，深深地融入了法国的历史和人民的思想感情之中。

在历史上，法兰西民族为争取自由曾进行过长达两个世纪的斗争，法国有比其他国家更加深厚的自由精神和独立意识，人权和公民权已深入人心，已经升华成为一种民族精神、民族气质、政治心理、政治意识、基本价值取向，最终形成为一种法兰西政治文明。法国无产阶级在政教分离的斗争中表现出反对旧世界的英勇顽强的品格，是法国民主性质的资产阶级机构建立起来的精神力量，法国资产阶级市镇特权也深深扎根在历史基础之中。

法国独特的文化传统使法国人对自由的向往有深厚基础，这种向往具有异乎寻常的广泛性和多样性，它在理论上表现为法国与德国、英国、美国、日本等国家不同，法国的各种社会主义思想体系和流派之间虽然也有原则分歧，但是又有比较多的共同

点。他们对资本主义都持批评态度，都希望有一个比现在的资本主义更理想、更公正、更合理的社会。他们已认识到应结束过去那种相互攻击的对立状态，以求同存异、不强加于人为原则，相互借鉴，开展合作，争取实现“大左翼”的联系。他们认为这一主张有利于西方社会政治力量的平衡，有利于社会党人执政。相反，如果将共产党组织统统搞垮，就剩下社会党与右翼对峙，不仅对社会党不利，其结果必将使整个社会更加向右倾斜。法国各左翼政党也对法国共产党的社会主义理论探索提供比较直接的借鉴。

法国的这些独特人文特点，也是法国共产党存在和发展的重要条件之一，是法国共产党提出“新共产主义”理论的原因之一。法国共产党在提出自己的理论主张之时必然会受到这些因素的影响，在一定层面上要注意同法国社会的文化风格、传统习俗以及社会各界的关系，谨慎选择词汇。

2. 诸多方面严重的社会危机

法国社会的危机首先是来自本国的危机。从整个社会看，法国有着各种各样的农业资源，有着高度发达的生产力，有着富有经验和十分专业化的劳动者群众，有着世界水平的科学活动和艺术生活，诸多社会成就名列前茅，国际威望也是第一流的。

同时，这些文明成就又面对新的危机。长期以来，法国是一个缺乏建设性社会对话的国家，工会和资方一直没有建立起和谐的劳资关系，产生诸多社会隐患。法国历史上形成的市镇有36650个，极为分散，这在欧洲是绝无仅有的。法国历来是一个中央集权的国家，社会行政机构的分布呈垂直结构，横向的联系和人员流动都较少，法国工会组织非常分散，中小企业的工会组织很少，现代资产阶级提出“抛弃政治”的口号，侵蚀着法国民众的政治积极性。

法国的半总统半议会的政治体制，是一种异常集中而又机构

庞杂的国家政权，它不但有着强大的民族内聚性，而且又是一个以专制主义、波拿巴主义、资产阶级的凡尔赛传统和总统主义为特征的国家内部各种反动势力的特殊工具。在代议制下，许多问题都可以通过投票由上层社会来实现，几乎所有的决策都不会危及到资本主义制度本身。法国特殊的政治模式，一方面为法国共产党开展共产主义的探索提供了较为和平的环境，另一方面这种有利条件并不稳定。从20世纪30—40年代起，法国共产党的斗争就同工会、妇女、青年运动相联系，随着争取工会权利、社会权利以及妇女和青年的选举权的斗争的扩大，争取自由的斗争范围也有所扩大。第二次世界大战后，法国共产党转为合法党，又曾是体制内的议会多数派，同其他欧洲共产党比较，法国共产党更具备一些有利的政治条件。但是法国历史上出现过的三次“左右共治”政治结构，都难免发生总统与总理之间的意见分歧，彼此诋毁，互相扯皮，使左翼政府的效率降低，总统也不会因政府的失误担负责任，这样造成国家职能部门间的矛盾日渐增多，引起公众社会对法国政治的不信任程度上升，极端主义思想也有有机可乘。

20世纪90年代法国的居住税、租金税、建筑工程增值税等税收率高，而社会福利保障制度、公费医疗制度上不平等，引起民众极为不满。1993—1997年，社会最低保障金降低了0.7%，专项互助津贴降低了3.6%。1996年社会保障的总体制亏空了540亿法郎。公民身份管理中的种族歧视、移民政策的不平等、法国民族团结的有所动摇等问题也令人担忧。法国经济和文化发展的潜力正在受到社会组织解体、消费和文化的美国化的干扰。法国的国际竞争力又受到欧洲一体化和大西洋一体化的抑制。法国经济所有制形式复杂多变，不但是手工业和小企业的地位仍然重要，各种城乡小资产阶级的作用依然很大，不少劳动者既从事雇佣劳动，又从事农业生产，社会职业趋向一员多职，工农合作

和互助形式正在更新。上述特殊而复杂的社会现实影响着广大法国人的精神面貌，特别是新的工资收入者的精神面貌。捍卫既得利益已影响到人们为减少社会不平等而进行阶级斗争的决心。

法国上届左翼政府从1997年底至2003年五年执政期间，在经济上实行了“青年就业”措施，签署了“就业团结公约”，制定了反就业歧视法，使许多面临巨大失业压力的人得以返回工作岗位。到2001年9月，失业者为214万多人，比1997年减少6万多人。减少了劳动工时为每周35小时，制定了社会现代化法，减少了税收，1997—2002年税收率比1997年降低了0.5个百分点，如降低居住税，降低建筑工程的增值税为5.5%，降低公证人的费用，取消承租人的租金税。物价只上涨3.9%，比1993—1997年的物价涨幅7.6%下降3.7%，居民的购买力增加16%。在住宅政策上制定了财务法，财务上对租住房者提供资助，出租者降低房屋的租金，使租金适合收入微薄者的收入水平，增加对住房的补贴。增加了社会建设的投资，设立统一的社会性住房分配窗口，采取各种方法以避免水、电、燃气和电话供应的中断。制定了团结与城市改建法，改革城市居住条件的规则，以促进社会融合，使人口在5万以上的市镇接受承担从2002—2020年20%的社会性住房的义务。制定了反排斥法，使合法居民都可以加入公费医疗，推动一项总体行动以促使长期失业者获得享有一个得体的生活条件的权利，其中包括在6个月内，失业者可以兼得社会最低保障金和一份工资，以便于转换工作。还创立退休储备金，政府在2001年底拨出500万法郎，使退休金维持在1万亿法郎。1997—2001年社会最低保障金提高了5.1%，专项互助津贴提高了10.2%，1997年《农业指导法》提出要建设一个兼顾经济、环保和社会效益，可持续发展的“多功能”农业。在食品安全方面也采取了一系列措施。在其他改革方面，国家1997—2001年投入206亿法郎用于国家电子技术的管理，对1959年的

法令进行改革，以改善对用户的服务，实行统一的职业税，使财政资源的再分配更为平等。在制度上，法国上届左翼政府自2000年4月以来，在部分地区对兼职实施限制改革。然而，发达资本主义国家，尤其是欧洲一些主要资本主义国家，自20世纪90年代以来经济发展速度开始下降，普遍处在低增长水平。法国勉强在欧洲国家经济发展第二的水平上下浮动。进入21世纪后，法国经济明显出现了下滑趋势，该国2003年第二季度的国民生产总值出现了第二次世界大战后的首次负增长，为-0.3%，导致了德国、意大利、荷兰三个邻国一起陷入经济衰退。由于法国、德国、意大利、荷兰的经济总量占整个欧元区的75%，这一结果将对12国欧元区经济造成收缩性影响。另据消息分析，法国2003年的国民生产总值出现第二次世界大战后首次负增长，这会降低2003年年终时欧洲经济的恢复水平，也给法国2004年度预算和法国政府带来新的麻烦。尽管法国上届左翼政府曾在经济、政治等方面取得了不小的成绩，给法国共产党的发展带来新的希望，但这些成功仍旧未能制止法国的极右翼自20世纪80年代以来有所抬头，90年代力量有所增大的趋向，这股力量与经济下降因素相互作用，造成2003年法国总统选举中极右翼出人意料地进入第二轮选举。

随着2002年总统选举中左翼被淘汰出局，左翼总理利奥内尔·若斯潘匆匆离开了政坛。法国半总统半议会制的民主体制中发生的政治地震，法国社会党的失败和后退，给法国共产党带来的影响也是两重性的：左右共治可以使法国共产党在对待政府的态度上采取较灵活的态度，为法国共产党提供了较为宽松的政治环境，而当法国社会党下台时，法国共产党的处境也就更加艰难了。

五 政治体制相对稳定的微观政治环境

第二次世界大战后，法兰西第五共和国富有独创性的政治体

制，在一定程度上克服了法国传统政治体制的弊端，表现出某种程度的适应性、灵活性和可调适性，缓和了社会阶级矛盾和冲突，为维护法国的社会政治稳定发挥了重要的作用。从当代法国政治体制发挥的主要作用来看，这种政治体制现在仍具有相对稳定性，这是法国共产党“新共产主义”理论形成和发展的微观政治环境，它对法国共产党的理论所起的作用甚至比法国经济和社会的变化所起的作用还要直接。

1. 传统政治文化与体制的制约

自法国大革命以来，法国资产阶级一直扮演着大革命的传统捍卫者的角色，从资产阶级的利益出发，坚持共和与民主的原则。法国第五共和国的戴高乐主义集中而充分地反映了当代资产阶级和法国民众多年来的愿望，基本体现了法国历史积淀而成的优良的民族传统和政治文化要求。第五共和国政治生活中表现出的继承与变革、合作与开放的灵活性，使资产阶级建立的现代共和民主政治制度及其政治体制得到了大多数法国公众的认同。在法国，任何一种新的政治思想或政治体制的发展，都不能不受到第五共和国基本制度的制约，并服从于这一体制的要求，否则就会遇到整个社会的排斥。法国共产党“新共产主义”理论也不可能将改革放在体制以外进行，必须顾及这一体制的接受程度，避开与这个体制的直接冲突。法国共产党的多元化联盟政策、个人变革的时代、分享的共产主义目标等观点的提出是在这一体制下经过精心考虑后的结果。

2. 强总统制政治构架中权力的相对均衡

第二次世界大战后，法国经济经过恢复和发展，工业化和农业机械化水平有了新的提高，私人垄断和国家垄断资本主义都有很大发展。实力增强的法国资产阶级要求改变第四共和国在经济上、军事上和外交上对美国的依赖，抵制苏联的威胁，维护国家主权和民族独立，恢复法国大国地位。但是第四共和国的政治体

制在内部结构和运行机制上存在着三大缺陷：权力机构不平衡，议会权力过大；行政权软弱无力，政局长期不稳定和政府更迭频繁；国家元首地位低下。以国民议会为国家权力中心的议会制和共和政治体制，在法兰西第三共和国和第四共和国时期已经造成了政局的动荡不定。议会内部政治势力的消长和阶级力量对比关系的变化，也给政府带来很大的威胁。第三共和国每届政府平均寿命不足 8 个月，而第四共和国每届政府平均寿命不超过 6 个月。

第四共和国对总统、议会和政府的关系曾作过多次调整。如 1946 年和 1954 年宪法恢复总统解散议会的权力，建立总统对议会的监督和控制，对议会“倒阁权”作了严格的限制等，但是由于未触动政治体制的中心内容和基本框架，未改变立法、行政和司法三者权力关系，最终使彼此牵制的机制遭到更为严重的破坏。

戴高乐从根本上改革议会决定政府的体系，严格划分总统与政府的权力，建立了权力的均衡机构：

首先，由总统组织政府，总统可以单独行使解散议会权。这样一来，有三个作用，一是使总统在对付政敌和制服议会方面获得了一个有效的、强有力的武器；二是总统使用公民投票权，可以把投票内容和范围大加扩充，直接取得公民对他的重大内外政策的支持；三是总统行使非常权力，在国家危急关头当机立断制止动乱和维护国家安全，保持政治体制的稳定。

其次，政府的组建与议会脱钩，大大减少了政府更迭频率；议会弹劾动议要有 10% 的议员签名并且需要绝对多数支持才能通过，这些极为严格的条件迫使议员不敢贸然提出弹劾动议；取消议会对政府的信任表决，把对政府的弹劾与信任挂钩，大大增加了推翻政府的难度。

再次，议会拥有的立法权、预算表决权和对行政的监督权都

受到不同程度的限制，对议会的例会、特别会议、工作程序和方法等也都作了明确的规定和限制，从而使议会不能为所欲为。

政治改革从国家政治结构和机制方面消除了历来使法国政府不稳定的因素，有效地稳定了政府机构。第五共和国先后存在过19届政府，每届政府平均寿命在1年半以上，比第三共和国、第四共和国政府的平均寿命分别提高1倍到3倍。政府稳定性的提高，有助于维护法国政局的稳定。这种相对比较稳定的政局必然影响法国共产党确定自己的政治路线。该党在选择上层化或底层化路线上出现的严重困惑，在坚持议会斗争策略的把握程度上，在支持阶级斗争的时间范围上，都由此产生了不同程度的摇摆。

3. 监督系统保障权力部门依法行政

随着法国经济和社会的发展，国内事务日益繁杂，国际形势变化万端，原有的行政、立法和司法等传统职能部门已不能适应时代发展的需要，因而新的政治部门不断涌现。法国在确立新的政治体制时，设置并增强了监督和咨询体系，其中最重要的是宪法委员会和经济与社会委员会。宪法委员会的主要作用是：监督中央行政部门依照宪法行使权力；监督立法选举、总统选举和公民投票的过程和结果，处理选举和投票过程中出现的问题；就总统权力紧急状态法提出意义和建议，并监督实施。经济与社会委员会的主要作用是：就有关经济和社会问题的计划、法令和命令草案进行审议并提出意见；就有关经济和社会总的计划、大纲提出看法和建议。委员分别来自各个社会阶层和团体组织，能够全面反映民间尤其是法国资本家关于经济和社会的要求，使政府在决策时，可以获得比较准确的信息和资料，减少失误。

宪法委员会、经济与社会委员会同议会、法院、审计院、利益集团等构成一个较为完备的监督和咨询体系，确保中央到地方各级政府有关政治、经济、国防、外交、财政部门依法行政。法

国共产党不是孤立地决定政治问题，行使政治权力，“新共产主义”理论不能只从共产主义目标出发，必须结合法国的现实政治结构与现状，作出改革步骤，其实践要在这些部门的监督和咨询体系下有所推进。

4. 变换选举制度改造政党格局

在法国，选举先于政党诞生，当现代政党在法国出现时，选举法已相当完备和精巧，它对政党的活动产生了巨大的影响，推动了多党制的形成。

20世纪60年代，法国资本主义经济的迅速发展，生产的高度集中和垄断，产业结构的重新调整，使法国的社会结构和阶级结构随之发生了深刻的变化，它对法国政党、派别、社会集团的组织结构、特征、活动方式、纲领口号产生了重大影响。因而，选举法与党派格局的关系也更加密切，影响更加深刻。

首先，“民主政治”把政党作为“政治参与”的主要对象，而选举是实现政治参与的最重要的形式，选举成了法国的党派活动的主要内容和重要场所。选举在政治生活中的重要性和频繁性，使得法国政党把选举作为获得政权的重要阶梯，有的政党甚至把它作为达到政治目标的惟一途径。

其次，法国执政党把选举法作为强有力的武器来维持执政的地位，调节各政党之间的关系和限制反对派。尽管权力相当集中，但总统多数派和立法选举中所形成的议会多数派的支持，是以一个相应的党派格局为前提的。因此法国各政党都非常重视选举法这一武器，以求达到自己的政治目的。

戴高乐时代，法国改比例代表投票制为多数选举制。多数选举制有相对多数选举制和绝对多数选举制两种。相对多数选举制即一轮选举法，能够推动党派格局向两极化和简单化方面发展。在历史上由于法国共产党的实力强大，在一次性投票中会取得较大比例的选票和席位，构成左翼的核心，而戴高乐派的“保卫新

共和联盟”则受到挫折，传统的中右政党有可能乘机发展起来，取代戴高乐派在右翼中的地位，这对当权者是十分不利的。因此戴高乐决定选择绝对多数投票制即二轮选举法，并采用单记名投票法，重新划分选区以分散法国共产党的选民，这对于结成选举联盟的党派有利，特别对“保卫新共和联盟”等右翼政党在第二轮投票中联合其他政党对付反对派有利。它客观上驱动法国政治力量向右翼或左翼集结，形成戴高乐派、吉斯卡尔派、共产党和社会党四大政党的格局，并保持相对稳定。以此方式进行立法选举，促进了各党派适时改组，变更纲领和策略口号。

选举法的变革，加速了法国各政治力量的消长，促进了政党格局的变化。第五共和国初期，选举法的变革主要达到三个目的：一是改变原来的议会结构，形成一个必要的、稳定的议会多数，建立新的议会政治基础，以巩固行政权力，加强政府和总统的权力；二是克服党派林立和变化无常的弊端，使法国的政党派别保持相对稳定，以便于政治体制的正常运转；三是取消比例代表投票制，以削弱法国共产党和左翼政党所构成的极大威胁。

20世纪80年代法国恢复用相对多数选举制，并且以多党制和保障政党权利、发挥政党作用为民主和自由的主要标志。新选举制使党派格局朝着多元化方向发展。目前，法国已由相对多数选举制改为绝对多数投票制即二轮选举法，在新党派林立的多元化党派格局已经形成，左右两大派的地位有所下降，极右翼、绿党和中间派的影响正在加强的情况下，党派之间相互牵制和制约，客观上要求左、右两大派在制订自己的竞选纲领和口号时都要考虑中间派政党和选民的要求和情绪，这虽然有利于经济和社会的发展，但是对于法国共产党却是一种潜伏的危险。法国共产党的改革站在什么立场，是向左派还是向执政派，或是向中右派的倾向，都是敏感的问题。该党既要坚持自己的政治立场，又要保留与其他力量在议会中的关系；既要讲联盟又要讲独立性；上

要对付各政党、政府的压力，下要对待法国民众的期望，这对法国共产党的理论发展是个不小的难题。

5. 中央集权体制和地方自治权力的调整

法国大革命彻底铲除了封建性地方管理体制和制度，建立起新的地方管理体制及制度。在这一制度下，中央政府允许地方实行自治，给予地方民选机构许多权限，使之独立地管理本地事务。随着生产的发展、资本的集中，统治阶级需要一个强有力的控制机制，以保证国家法律和中央政府决议的贯彻执行。为了巩固大资产阶级专政，抗击国外反法同盟，历史上拿破仑曾对地方管理体制和制度进行过一系列重大改革：取消地方自治制，实行高度的中央集权制；取消地方行政区划；地方官吏一般由中央政府委派；建立省、县、市镇，大部分省长由拿破仑亲自任命；议员不由民选，而是由中央政府或省长指定。这一改革使地方自治权遭到极大的削弱，确保了法国大资产阶级在经济、政治和思想领域中的绝对统治权，促使法国高度中央集权的管理制度日臻完善。经历了两次波旁王朝的复辟、“七月王朝”、第二共和国、第二帝国、第三共和国、第四共和国的政体更迭，这种高度中央集权的管理体制均无实质性的变化，“高度中央集权国家长期以来一直是法国统一的不可缺少的条件”。^①

但是，长期高度中央集权体制，存在官僚主义作风严重，行政手续繁杂、办事效率低，法律、法令和计划难以贯彻等问题，成为阻碍法国政治、经济、社会发展的累赘，是“法兰西病”的主要症状之一。一个多世纪以来，法国对高度中央集权体制进行了改革，但总是偏重于形式上的调整，不能从根本上铲除这种管理方式的弊端，反而使之病人膏肓。

第五共和国实现了以地方自治为目的的权力下放改革，试图

^① 《世界报》1969年2月4日。

使地方政权“非国家化”，以民主监督、自治管理、人民参政等方式改变中央过度集权的局面，实行以地方自治、民众和民间团体参加地方管理的“新的公民制度”。改革的主要内容如下：

一是增强了地方行政区划的层次。法国政府在实施经济发展的中、长期计划和领土整治时，意识到设置大区的必要性，于20世纪60年代确定设置大区，属经济发展区。每个大区由邻近的几个省组成。大区的协调机构实现了规范化、制度化，大区长负责实施政府在本地区的经济发展和领土整治政策。还成立由雇主和工会代表组成的大区经济发展委员会，对大区长和本地区经济发展起咨询作用。20世纪70年代进一步为大区增设了一些组织机构，扩大了大区的某些权限，促进了法国地区经济、文化和社会的繁荣，使各地区之间经济水平逐渐均同化。

二是扩大了地方自治权限。地方实现了“民选民治”的原则。大区议长成为大区的最高行政长官，大区议会成为大区的最高自治权力机构。省议会的议长和市镇的市长分别是省和市两级地方行政单位的代表。

三是调整中央与地方关系。省长改称共和国专员，不再由总理或内政部长提名，部长会议讨论通过，总统任命。不兼任地方行政首脑，不直接插手地方事务，对地方议会、行政和财政只实行监督。

权力下放改革调整了地方行政区划以及中央与地方的关系，使地方自治形式逐步完善，改变了数百年以来法国高度集权制度的某些内容和形式，使法国的地方自治形式兼有英、美地方自治的特点，有利于调动选民和地方的积极性和主动性，增加地方的生机活力，保证法国经济和社会计划的实现，促进国民经济的发展。同时，它有助于缓解高度官僚集权现象，减轻中央的行政负担，简化审批手续，减少文牍数量，提高行政工作效率。

法国对中央政府机构的设置也作了新的调整，加强政府对经

济的计划管理。自1946年以来，法国制定过10个全国性经济计划，完成情况良好，促进了法国经济的迅速恢复和高速发展；政府职能划分逐步专业化，设有政府以外的专业委员会或团体，由各种利益集团代表以及专家、学者、社会活动家参加，及时反映各利益集团的要求；法国政府部门行政管理机构也进行了重大调整，负责经济、科技特别是社会问题的部门显著增多，尤其增设环境保护部、文娱部、民族团结部、消费部、职业培训部等新兴部门；实行政府“非政治家化”和“专家治国论”改革，非党派人士任部长，非党派政治家的文官或经济专家任总理，还有一大批专家担任各部的技术顾问。这就改变了第二次世界大战前的党派政治家、职业军人执政的状况，政府行政管理的专业化程度与工作效率比过去有较大提高。法国共产党不能放弃参与各地区的议会活动，复杂多元的社会利益集团对法国共产党的支持程度也是该党理论新发展所要争取的力量。

6. 社会保险制度增强社会的抗震能力

经济不景气和严重的失业给法国带来一系列社会问题，为了稳固政局，法国政府实施了社会保险福利政策，并且不断扩大保险的普及面。19世纪时，法国已在政府的文职官员和军人中实行养老、退休制度，后来又在商运海员中实施保险福利待遇。20世纪初又曾考虑对一部分工人、农业工人实施退休规定。第二次世界大战后，政府制定出全国范围内实行社会保险制度的计划，但是这项计划直至20世纪50年代和60年代经济恢复和发展后，才得到逐步普及和不断完善。

法国社会保险体系被国家列为强制性措施加以推广。从1945年以来，国家陆续制定了管理社会保险基金机构的原则，以及职工、农业职工、非工资收入的经营者等享受保险待遇的法令。社会保险的内容由疾病保险、妇产保险、工伤保险推广到养老保险、失业保险、家庭保险。社会保险经费来源于社会保险税

和国家预算拨款。

法国社会保险制度的发展有以下特点：其一是普及化。法国基本上是全民享受疾病、妇产、伤残、残废、家庭补助、老年退休等五项保险待遇。其二是单一化。目前法国社会保险业务的行政管理由全国疾病保险基金、全国家庭补助保险基金、全国老年保险基金三个全国范围的基金组织构成，分别管理各项保险事务。其三是广泛性。社会生活中的主要风险都能得到保险。其四是津贴的统一性。受保障人根据需要、而不是根据实际工资获得津贴。

法国社会保险设有地区一级的机构以及基层一级的机构，管理人员由资方及工会组织选派代表组成。基层基金机构掌握着一定数量的社会保险经费，承办各项保险福利事项，因此是联系职工以及社会各个阶层的重要组织，甚至可以影响议会选举投票，这促使资方和社会团体重视争夺其管理权，有利于增加社会福利经费。法国社会福利事业的发展，增大了社会成员的惰性，而视要求改变现状的法国共产党新理论为多余的人不在少数，法国共产党落实“共产主义新规划”的阻力也会增大。

总之，新的时代呼唤新的理论，法国共产党的“新共产主义”理论是新的时代的产物，只有结合时代提出的新情况和新问题，不断地进行调整，才能产生这一理论，也只有结合时代和法国的新发展和新特点，才能理解这个总是处在变化状态之中的新理论。

第二节 法国共产党“新共产主义” 理论的形成过程

“新共产主义”理论经过三个阶段的发展，逐渐地成为法国共产党的主流思想。

一 理论的初步调整阶段（1990—1995）

法国共产党第二十七次代表大会至法国共产党第二十八次代表大会期间，全党进行了解放思想的民主大讨论，这场讨论的结果是1994年1月在圣乌昂（Saint-Ouen）召开的法国共产党第二十八次代表大会上，对20世纪70年代中期开始的法国共产党对社会主义的探索进行反思，并从四个主要方面入手，对基本政策作了重大的调整：

第一，在斯大林主义和苏联模式的问题上，从过去长期肯定苏东社会主义经验转变为在总体上否定苏东社会主义经验，否定苏联思想模式，为法国共产党争取新的支持力量起到较大的作用。

第二，在走社会主义道路的问题上，从过去长期坚持“法国色彩的社会主义”转变为坚持“新共产主义”理论。

第三，在党组织原则问题上，以压倒性多数通过了党章修改草案，正式宣布放弃自1920年建党时就实行的民主集中制组织原则。从过去长期执行“民主集中制”转变为实行“民主的运转原则”。

第四，在党的联盟政策问题上，从过去长期主张的左翼联盟转变为在公民干预基础上实行左翼进步力量联盟。

法国共产党第二十八次代表大会在组织上推选罗贝尔·于为新总书记，完成了领导权的新老交替。1995年11月和1997年3月，法国斯托克出版社先后出版了罗贝尔·于的《共产主义的变革》和《应该加强对话》两书，首次提出要实行“共产主义的转变”，并在新的形势下积极探索和革新。罗贝尔·于指出：社会主义在苏联东欧国家遭到的失败，不是社会主义的根本失败，而只是社会主义的一种形式的失败。法国共产党不会因为苏联发生的事情而改变共产党的性质和“法国色彩的社会主义”的目标。法国共产党第二十八次代表大会以后，法国共产党加大维护劳动者

利益的斗争力度，提出以就业为中心的权利要求等与右翼针锋相对的政策主张，积极领导和参加了反对巴拉迪尔政府颁布的有关修改教育法、职业安全合同法、限制外籍人法、雷诺汽车公司私有化计划等大规模的游行或罢工活动，并坚决支持公用事业部门工薪者、农民、渔民等开展的各种形式的斗争活动。法国共产党调整了与社会党的政策，采取既联合又斗争的方针。在1995年4月法国总统竞选中，罗贝尔·于获得了自1985年以来创历史纪录的8.46%的选票。^①当时欧洲各国共产党在竞选中普遍呈衰退态势，法国共产党的选举得票率略有回升，选民队伍得到恢复已是十分难得。

二 新指导思想的确立阶段（1996—2000）

1996年12月召开了法国共产党第二十九次代表大会，又对党的政纲作了大幅度调整，最终放弃了乔治·马歇时代长期使用的“法国色彩的社会主义”的前进路线。大会指出：“共产主义变革”就是以一种“新的共产主义”取代原来的“法国色彩的社会主义”，“新共产主义”的根本目标是在法国创造和实现使每个人都得到充分发展的社会条件，在广大民众参与经济、政治、社会决策的基础上，建立以公平、民主、利益分享、联合等为特征的社会制度。法国共产党第二十九次代表大会具有里程碑的意义，它标志着法国共产党确立了共产主义变革路线和“新共产主义”理论的指导思想。法国共产党第二十九次代表大会研究了当时法国国内政治力量的对比情况，认为参政对扩大影响是有好处的，决定“以建设性态度”参政。1996年法国共产党参加了以社会党为主体的左翼联合政府，有三位领导人入阁，分别担任利奥内尔·若斯潘政府的装备部长、青年和体育部长及旅游国务秘

^① 王坚红：《冷战后的世界共产党》，中央党史出版社1996年10月版，第154页。

书。法国共产党还提出党员多样性就是对每个法国共产党党员获得宽广的思想空间在组织结构上的认可与确定，以促进广大党员在认识上的重新统一。法国共产党第二十九次代表大会巩固了改革成果，拓展了组织机制的改革，使该党在苏东剧变后稳住了阵地。1999年1月，罗贝尔·于的《共产主义的新规划》出版，以新世纪的挑战和未来的行动纲领及任务为主题，确定了法国共产党第三十次代表大会进一步加大变革力度的基调。筹备法国共产党第三十次代表大会期间，法国共产党成立了4个调研小组，法国共产党还在报纸、杂志、电台等各种大众传媒中宣传报道筹备工作的最新动态，欢迎所有关注这一事件的人与法国共产党联络，参加讨论。这在法国政治生活中产生了积极的社会效应。

三 走向全面改革的阶段（2000年至今）

2000年3月23—26日，具有历史转折意义的法国共产党第三十次代表大会在法国南部城市马蒂格召开了。大会对罗贝尔·于倡导的变革路线予以充分肯定，并决定对党进行彻底的变革。指出，法国共产党的奋斗目标是实现共产主义前景，“建立民主的、自治管理的、使全体社会成员均能全面参与决策的社会主义”，把法国共产党建设成为一个“现代的、开放的、富有活力和民主的新型共产党”。这被西方舆论称为“新共产党路线”。法国共产党第三十次代表大会有886名法国共产党代表与会，93个国家的130多个外国政党和组织的代表团列席。大会对经济全球化、法国社会、法国共产党参政、共产主义计划等重要问题进行了广泛讨论，主张在未来十年中要坚持共产主义规划的目标。法国共产党第三十次代表大会的主要作用在于：

第一，明确了法国共产党所处的国内外复杂环境，对经济全球化的性质作出了正确的判断，对当前法国社会各种政治势力的影响、相互关联作出了深入的分析。

第二，法国共产党第三十次代表大会提出了对党进行彻底变

革，建设 21 世纪的新型共产党的目标任务。

第三，对法国共产党长期不变的“法国色彩的社会主义”理论进行了深刻的反思。

这次大会还有意识地体现刚刚确立的“民主机制”的新组织原则，规定除外国人外，不论是领导人或普通代表，只要登记就可以在会上发言，发言时间一律限制在 7 分钟内。在法国共产党第三十次代表大会新当选的全国理事会和执行机构的成员七成为新人，绝大多数为“新共产主义”理论的支持者，对推行罗贝尔·于的改革更加有利。罗贝尔·于获得了 97% 的代表的支持，第三次当选为法国共产党全国总书记。^① 大会还修改了党章，发表了《法国共产党宣言》，对重大国际事件表明态度，在经济、政治、军事等热点问题上坚持反对霸权主义，维护法国的利益。法国共产党第三十次代表大会是彻底变革、开拓前进的大会。会后，法国共产党的改革不断深入。在法国政府改组中，法国共产党又新增一名国务秘书。2001 年法国共产党与社会党联合参加了市镇选举。2001 年 10 月，法国共产党召开了第三十一次代表大会，开始对“新共产主义”理论进行反思，加强理论与实际的结合。法国共产党选举罗贝尔·于作为 2002 年总统候选人参加总统选举。为集中力量竞选，争取妇女、青年的选票，法国共产党又增选玛丽·乔治·比费任总书记。^② 在 2002 年总统大选期间，罗贝尔·于走遍了上千座城镇和乡村，与数万民众对话交谈。通过参加竞选，法国共产党更多注意到自身的问题。2003 年 4 月法国共产党召开了第三十二次代表大会。该党称这次大会是“法国

^① 《罗贝尔·于再次当选为法国共产党领导人》，《参考消息》2000 年 3 月 28 日文。

^② 原载英国《卫报》2001 年 10 月 29 日，转摘自《参考消息》2001 年 11 月 3 日第 3 版。

共产党的新的一页”。西方社会认为这次大会是罗贝尔·于时代的结束。大会对于 2002 年总统选举中法国共产党的失败原因进行了分析，对“新共产主义”理论的基本内容作了充分的肯定，同时对其中不切实际的空想成分进行了严肃的思考和中肯的批评，体现了求真务实的精神。第三十二次代表大会后，法国共产党在艰难的处境中，重新构建与法国社会党的关系，并更加坚强、充满信心地开辟“新共产主义”的新道路。

第三章 法国共产党“新共产主义”的理论来源

“新共产主义”理论和任何一种新的学说一样，不是离开世界文明发展大道而产生的，它是以已有的思想材料为基础，逐渐形成和发展起来的。马克思主义产生于欧洲发达地区，在这块社会主义思想的发源地上，各种社会主义流派之间有一种割不断的历史文化联系。法国历来以思想先于行动而著称。法兰西民族的这种优秀的理论创新品质，赋予了法国共产党在对待不同思想观念时拥有博大的胸襟和积极进取的理性素养。秉承这种独特的精神元素，法国共产党以马克思主义的基本原理为指导，借鉴“欧洲共产主义”的理论尝试，吸取当代西方民主社会主义的某些合理成分，建立起“新共产主义”的理论体系。

第一节 马克思主义是法国共产党“新共产主义”理论的深厚理论基础

“新共产主义”的理论来源首先是马克思主义。马克思主义是法国共产党一贯坚持的理论基础，是法国共产党进行社会主义探索实践的根本指导思想。苏东剧变后，法国共产党对待马克思主义的根本态度没有变，马克思主义的指导作用在“新共产主义”理论中得到了新的充分的体现，“新共产主义”理论是马克思主义与法国新的实际相结合的产物。

一 法国共产党坚持马克思主义在理论上的指导地位

马克思主义是法国共产党一贯坚持的理论基础。苏东剧变以后，法国共产党坚定地认为马克思主义没有过时，马克思主义仍

然是法国共产党的根本指导思想。法国共产党从1998—2004年，曾经先后三次修改党章，修改后的新党章始终保持着以往“法国共产党是法国工人阶级的政党”^①的根本性质，坚持共产党的称号不变，坚持共产主义方向不变。法国共产党认为，马克思主义概括了人类社会最先进的哲学、经济、社会和政治知识，它揭示了一切社会历史发展的普遍规律，分析了资本主义制度本身无法克服的固有矛盾，指出了社会主义社会必然代替资本主义社会的历史趋势，坚信人类社会最后必然发展为共产主义社会，这是一个长期的历史过程。法国共产党指出，这一学说是科学的世界观，也是对现实情况进行分析的重要方法。现有的科学成果、法国及全世界劳动者所积累的经验和社会主义国家的成就，都使这一学说不断丰富和发展。

法国共产党把马克思主义作为一个完整的科学体系去把握和运用。认为马克思主义具有极为丰富的理论内容，按其反映客观世界的广度和深度的不同，表现为四个层次：

第一层是最普遍的原理，它反映的是自然、社会和人类思维的总体规律，即整个世界本质和发展过程的最普遍的规律；

第二层是普遍原理，反映自然、社会、思维领域各自的普遍规律；

第三层是局部原理，它是对局部范围内的事物运动规律的概括，只适合于相应的范围，不能超越时空生搬硬套；

第四层是个别原理，它只是对个别问题的判断，适用范围更小。

法国共产党坚持马克思主义唯物史观关于人类社会发展的客观规律的观点、关于资本主义生产力的发展同时也创造着解决资本主义对抗性矛盾的物质条件的观点、关于社会主义制度是世界

^① 参见《法国共产党》，中联部欧美组编印1975年7月，第119页。

历史发展的普遍规律和各国历史发展的特殊规律所决定的观点、关于社会主义没有也不可能有固定模式等观点，并运用这些基本原理指导自己的理论和实践活动。

马克思主义是“新共产主义”理论深厚的理论基础，这一点被法国共产党看做是“不容置疑的”。^①正如法国共产党全国局委员弗朗赛特·拉扎尔指出的那样：《共产党宣言》发表以后所发生的社会变化，比混沌初开以来发生的所有变化还要多，而它对于当代比对于它所发表的时代更具现实意义。^②法共国际部部长西雷拉说：“共产主义信仰绝不过时。”^③法国共产党不是抛弃马克思主义另搞一套，而是始终坚持和运用马克思主义的根本立场、观点和方法，才形成了具有法国特色的社会主义理论体系——“新共产主义”理论。因此，只有以马克思主义为指导，才能把握“新共产主义”理论的本质精神。

二 “新共产主义”理论是法国共产党在实践中具体运用马克思主义的产物

法国共产党认为：“马克思主义提供的不是现成的政治路线，而是具体分析复杂事物的方法以及创新和现代化的思想源泉。这些原理和方法仍然是分析当代资本主义的最有力的工具。”^④“新共产主义”理论就是将马克思主义的普遍原理和方法运用于法国的社会实践，并在理论与实践相结合的过程中创立起来的。

第一，法国共产党“新共产主义”理论的精髓是“超越马克思”与“回到马克思”。法国共产党提出这一思想，是针对欧洲

① www.pcf.fr/congres: sur la conception de la formation au Parti communiste.

② 李其庆：《面向21世纪的马克思主义》，载《国外理论动态》1998年第10期，第3页。

③ 郑园园：《中国共产党具有特殊的分量》，《人民日报》2001年6月29日第11版。

④ www.pcf.fr/congres: 法国共产党网站：法国共产党档案。——译者注

社会主义运动中长期存在的“左”倾教条主义盛行、照搬照抄成风等偏离马克思主义的现象提出的，也是对“法国色彩的社会主义”的理论、方针、计划和策略的失误作出的纠正。“新共产主义”理论根据辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论，大胆地探索法国新的社会主义道路，这使新的理论能够沿着正确的方向发展，也使新的理论充满了与时俱进的开拓精神。

第二，法国共产党运用马克思主义关于资本主义基本矛盾的原理，分析了现代资本主义的新特点。法国共产党在指出资本主义对生产关系和上层建筑作了重要调整，资本主义社会阶级结构发生新的变化，资本主义有了新的发展的同时，指出了资本主义的基本矛盾并没有从根本上得到解决。现代资本主义所造成的社会不公不是减弱了，而是加剧了；它对整个社会的平衡和发展所形成的破坏，不是缩小了而是扩大了；在不同方式上、以不同的程序受金融资本剥削和异化的人群不仅包括工人阶级，而且包括占工薪阶层90%的绝大多数劳动者；资本主义内部的社会主义因素不是减少了，相反是增大了。因此，雇佣劳动阶级可以运用不同的方式，通过各种新的道路取得胜利。

第三，法国共产党“新共产主义”理论运用马克思主义关于人民群众是历史的创造者的基本原理，指出：共产主义必然通过人民的力量，由人民自愿选择适合本国特点的道路，并逐步实现。法国共产党提出要最大限度地团结、动员和争取一切受到金融资本危害的社会各阶层的力量，在法国建立起以公民干预为基础的新的左翼联盟。法国共产党认为自己在这一联盟中的地位，就是依靠整个雇佣劳动者阶级和广大群众的支持，在促使法国政府和议会等决策机构制定出更接近于广大劳动者利益的政策等方面发挥政治作用。

第四，法国共产党“新共产主义”理论的根本目标与马克思主义是一致的。马克思主义的人道主义精神体现在“新共产主

义”理论的各个重要观点中：社会分享原则、劳动者参与企业管理、公民参加政治生活的权力、政党建设的民主公开方针、左翼联盟范围的扩大、对经济全球化过程中的“西方中心主义”和“霸权主义”的坚决抵制、21世纪是个人革命的时代等观点都秉承了马克思主义人道主义精神，《共产党宣言》中的名言：“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”正是新一代法国共产党人的座右铭，创造每个人全面发展的条件是法国共产党现实存在的根本理由和价值所在。

由此可见，“新共产主义”理论是法国共产党力图用马克思主义的基本原理，有效地解决法国面临的复杂社会矛盾而提出的，是马克思主义普遍原理与法国的具体实际相结合的产物。

第二节 “欧洲共产主义”与“新共产主义”理论的逻辑关联

欧洲共产党是反对帝国主义战争，维护世界和平和开展共产主义运动的一支重要力量。在欧洲共产主义运动的实践中，安东尼奥·葛兰西等人结合欧洲的、本国的实际，创造性地对待马克思主义，在探索发达资本主义国家的社会主义道路问题上提出了许多宝贵的思想，并对欧洲共产主义运动的发展以深刻、持久的影响。作为一种强大的政治思潮和力量，“欧洲共产主义”在时间上与“新共产主义”理论有一定的承续关系，在理论上则有内在的逻辑关联，它为“新共产主义”理论提供较为直接的思想材料和宝贵的历史借鉴，并给予“新共产主义”理论以丰富的政治营养和积极的理论锻造，“新共产主义”理论则是这一思潮在新形势下符合逻辑的发展和完善。

一 安东尼奥·葛兰西“伟大独创性”精神的影响

安东尼奥·葛兰西（1891—1937）是意大利共产党的创始人，

马克思主义理论家，其思想对欧洲各国共产党有着广泛的影响。

安东尼奥·葛兰西强调马克思主义是无产阶级改造世界、争取解放的思想武器，是革命的世界观和方法论。在他关于马克思主义历史性的命题中，把马克思主义理解为“实践的一元论”，指出马克思主义要随着时代的发展而不断丰富，否则就不能解决现实提出的问题，就不能接受资产阶级现代思潮的挑战。在捍卫马克思主义时，他坚决反对教条主义，认为要把握住马克思主义革命的、批判的精神，明确指出：既然马克思主义对一切事物都采取革命的、批判的态度，那么它对自己也不例外。它从未把自己看做终极真理体系、绝对封闭体系，它是开放的、前进的。安东尼奥·葛兰西强调马克思主义是代表了一个历史时代精神的独特的、完整的世界观，而这个时代要延续几个世纪，因此马克思主义不会过时。马克思主义的批判精神是人类永恒的思想财富，重建马克思主义符合马克思主义的创造性精神，这一点在法国共产党的“回到马克思”和“超越马克思”中达到了一种哲学意义上的同一，安东尼奥·葛兰西指出了绝对主义（庸俗唯物主义）和新唯心主义反对和歪曲马克思主义的危害性，为法国共产党认识苏联模式、本国实践和西方民主社会主义的公式化问题奠定了思想基础，存在深层次的贯通性。

安东尼奥·葛兰西较早地提出，在吸取十月革命的经验时，应该抛开其中纯俄国的、特有的东西，留下经验中那些反映着共产主义社会的非暂时需要的东西的观点。他主张将马克思主义的基本原理、俄国的和 international 的革命经验与意大利的实际结合起来，独立地探索意大利的革命道路，制定“独立的、创造性的政策”，^①奉行独立自主的路线。为了说明俄国革命与发达国家革命之间的区别，安东尼奥·葛兰西对两类国家的结构进行了比较

^① 转引自《国外社会科学动态》1981年第7期，第27页。

研究，提出俄国和意大利在国家结构上有重大差别，俄国是东方类型的国家，那里的“公民社会”是原始的和不成型的东西；意大利这样的国家却存在复杂的“公民社会”，这就决定了意大利无产阶级不能采取俄国那样的革命战略，而必须采取符合本国国家结构的革命战略。俄国的十月革命是向国家政权的暴力机器正面冲击的“运动战”，而意大利和西方无产阶级“则必须把1917年在东方胜利运用过的运动战改为阵地战”，^①摧毁资产阶级在意识形态方面的统治地位，逐步建立无产阶级在思想意识形态方面的领导地位。这是无产阶级革命运动的长期战略任务。如果做到这一点，那就为最后夺取政权创造了根本前提，就取得了具有彻底的、决定意义的胜利。安东尼奥·葛兰西还认为，要取得“阵地战的成功，必须建立包括广大劳动群众在内的革命阶级联盟：第一，是工农联盟。第二，由于知识分子是观念形态的文化的创造者和传播者，是全部上层建筑的“工作人员”，在革命阶级联盟中占有十分重要的地位。无产阶级必须造就一大批本阶级的革命知识分子，争取和改造“传统的知识分子”，这是无产阶级革命胜利的一个重要前提。法国共产党的“新共产主义”理论正是在保持这些策略原则的基础上提出了新的主张。

安东尼奥·葛兰西指出，党是“集体的知识分子”，共产党人应当注意开展人的“主观革命”，即在人的思想和生活方式、人们社会联系等方面进行革命。党的历史作用不仅是政治作用，它首先是道德作用，文化活动和革命之间是必然相联系的。共产党是人类最先进的思想代表，是先进世界观的历史实验者，也是革命过程的领导者。它建立的社会机构、行为准则和基本价值符合其道德感情，它争取人民对具有新世界观的新社会的积极支持，努力使它的哲学和理想成为现实。

^① [意] 安东尼奥·葛兰西：《狱中札记》，人民出版社1983年版，第179页。

安东尼奥·葛兰西还强调，民主集中制是一个政党能否进步和革命的重要标志。但在理论上必须区别以下两种类型：一类是“有机性”民主的集中，充分发扬民主是坚持民主集中制的首要条件。另一类是一种宗派主义者和狂妄者的片面的态度，称这种现象为官僚主义的集中制将更为确切。他认为，应正确地看待政党与阶级、领袖和群众之间的血肉联系。法国共产党“新共产主义”理论已经确立把党的现代化建设作为新世纪改革的重点，重申自己同苏联共产党毫无共同之处，人们不应将法国共产党的未来同苏联共产党的未来相提并论；两党之间“泾渭分明”，要用“民主机制”原则建设法国共产党。并且认为苏东剧变给共产主义运动和人们的思想带来巨大的消极影响，因而更要重视新的社会意识和文化道德体系的建设。

总之，安东尼奥·葛兰西专门分析了发达资本主义国家政治制度和意识形态对革命的遏制作用，敏锐地察觉到理论与实践、发展与坚持、理论研究与政治宣传的辩证关系，指出发达国家由于资产阶级对政治文化领域的强大统治作用，革命政党的全部战略和策略的运用要比俄国十月革命时更为复杂。法国共产党的“新共产主义”理论与安东尼奥·葛兰西对待马克思主义的创造性精神、对十月革命后西欧各国革命失败的理论思考极具历史的相似性，这不应理解为是一种偶然。法国共产党与意大利共产党同是发达国家的共产党，同处于社会主义的逆境之中，安东尼奥·葛兰西给法国共产党留下的宝贵思想遗产，必然是“新共产主义”进行理论发展的重要支持力量。

二 陶里亚蒂的“结构改革”思想的影响

第二次世界大战后，西方共产党努力探索欧洲社会主义发展的道路。在1956年苏联共产党第二十次代表大会提出“和平过渡”的论点后，西方资本主义国家共产党内主张民主、和平地走向社会主义的思想进一步发展，其著名代表是陶里亚蒂(1893—

1964)。1956年2月，陶里亚蒂在意大利共产党第八次代表大会上提出了“走向社会主义的意大利道路”，主张在宪法范围内，在和平民主的斗争中，通过结构改革和建立劳动阶级的民主政府，逐步向社会主义前进。这一主张被称为“结构改革论”。其主要内容是：

在经济方面，国家对经济进行干预，对垄断资本实行民主监督，将一些操纵国计民生的垄断企业收归国有，以削弱、限制以至最后消灭垄断资本；国家控制银行系统；改革土地制度和农业，遏制垄断资本向农村渗透；在意大利南部实行有计划的开发和工业化，克服南北发展的不平衡；在进行结构改革的同时实行民主的经济发展规划。

在政治方面，扩大民主自由，改革中央集权的国家体制，实施宪法的改革，普遍推行大区自治，实行下层监督和直接民主等。

虽然意大利共产党在陶里亚蒂逝世后逐渐放弃了“结构改革论”的提法，但这一理论对意大利共产党和西方共产党的影响一直没有消失，今天看来，无论是历史尘封或意大利共产党今天的政治摆动也不足以减轻其历史价值。陶里亚蒂的思想对法国共产党的“新共产主义”理论的影响主要有以下几点：

第一，建党思想。1924年6、7月间，陶里亚蒂代表意大利共产党多数派出席共产国际四大，在国际范围内阐明了意大利共产党“应说成为一个群众的党”，“成为意大利广大工人群众和广大农民群众的党”，“共产党只有作为一个群众的党，同群众保持最大程度的联系，根据群众所生活所活动的客观条件来制定各种策略、口号，从而获得革命运动的有效而持久领导权，才能存在，才能发生作用”的重要观点。这在欧洲共产党中引起广泛关注，也对法国共产党产生了极其深刻的影响。

第二，关于只有结成最广泛的统一战线，才能最终战胜法西

斯主义的思想。这一思想在当时是各国共产党相互扶持，结成统一战线的理论基础。在今天，仍然是法国共产党进行“新共产主义”实践的重要形式。

第三，以联合政府为中心的战略方针。1944年3月，陶里亚蒂在回到意大利后，代表意大利共产党宣布了以加强反对法西斯党派和成立临时联合政府的原则为中心的战略方针，即有名的“萨莱诺转折”，促进各派力量的联合和反法西斯战争的最后胜利。这一点对法国共产党把参与政治作为“新共产主义”理论中一个重要途径有直接关联。

罗贝尔·于的“共产主义转变”与陶里亚蒂的“结构改革论”都是在历史和时代发生重大变化时，以不改变共产党的领导为前提走独立自主的道路，探索共产党在各社会领域发挥作用的方法和途径，它们在改革思路和基本方向上相一致。

三 “欧洲共产主义”理论与实践的影响

1. “法国色彩的社会主义”是“欧洲共产主义”的重要组成部分

“欧洲共产主义”是20世纪70年代中期至80年代初期，西欧发达资本主义国家的共产党在探索社会主义发展道路和目标过程中，推行的一种理论和思潮。与安东尼奥·葛兰西、陶里亚蒂的思想相比，“欧洲共产主义”进一步明确了寻求既不同于苏联，也不同于民主社会主义的新道路的变革方向。

作为一种新思潮和政治力量，“欧洲共产主义”主张根据本地区的特点，独立自主地探索通过和平和民主的道路走向民主的、自由的、多元化的社会主义。1977年3月，西班牙共产党总书记卡里略与意大利共产党总书记贝林格、法国共产党总书记乔治·马歇在马德里发表的“在民主和自由中实现社会主义”的联合声明是这一思想体系的标志，被西方称为“欧洲共产主义宣言”。它的主要内容是：

第一，用马克思主义、科学社会主义等概念取代马克思列宁主义的提法。

第二，摒弃暴力革命，通过议会斗争和群众斗争，对资本主义进行政治、经济和社会的长期民主变革，逐步过渡到社会主义。

第三，在争取社会主义的民主革新和建设社会主义的过程中，实行以代议制为基础的政治民主和多党制。

第四，经济上实行民主规划，在国营企业起主导作用的前提下，国营与公营经济、合作社经济和私营经济并存，充分发挥工人阶级及其他劳动群众对企业的监督作用。

第五，在国际共产主义运动方面，强调各党独立自主、权力平等和互不干涉内部事务的原则，主张各党根据本国情况制定自己的路线和战略策略。

第六，在国际政治上主张实行包括共产党、社会党、社会民主党、民族解放运动和一切和平与进步力量在内的互相声援的“新国际主义”。

“法国色彩的社会主义”是“欧洲共产主义”的重要组成部分，是法国共产党摆脱苏联干扰的重要试验。它虽然只实施了近八个年头，但包括酝酿期和延续期则长达20年，可以视作“新共产主义”理论之“流”的一个源头。乔治·马歇提出的“建设法国色彩的社会主义”于1982年2月3—7日在法国共产党第二十四次代表大会上通过。“建设法国色彩的社会主义”的决议坚持法国共产党第二十二次代表大会和第二十三次代表大会把民主走向社会主义作为行动的目的，指出在相当一段时间里，人们忽视了马克思和恩格斯提出的一个基本观点：共产主义对我们说来不是应当确立的状况，不是现实应当与之相适应的理想。我们所称为共产主义的是那种消灭现存状况的现实运动。“建设法国色彩的社会主义”为法国共产党寻求新的发展和改革开辟了道路。

“法国色彩的社会主义”的主要内容有：

第一，建立一个公正的社会主义社会。把人服务于生产这一令人无法忍受的灾难性方针颠倒过来。生产必须为人服务是第一项变革。它意味着充分就业、增加劳动者的收入、改善贫困者的生活条件等。其中，消灭失业，改变劳动观念是主要的内容。它提出了劳动与长期培训就业相结合、与业余休闲相关联的新观念。提出了充分利用科学技术发展成果，在不同的基础上提高劳动者的素质，改变熟练工人的劳动条件，取消不稳定的工作和代理机构，更新劳动培训的内容和条件，大幅度缩减工时，降低享受退休权利的年龄，增加工余时间等主张。提出了发展劳动者获得科学文化知识的可能性，享受新闻、体育、娱乐和文化的现代权利，有更好的娱乐和建立新的社会关系以及减少收入和财产方面的不平等，实行税收公正的重大改革，缩小工资等级要求。提出了提高低工资者的购买力，增加和扩大社会补贴，使它成为进步和团结的现代化工具的措施。提出了结束就业和承担责任方面的种族歧视，发展公用事业和社会福利事业并使之现代化，免费医疗和医院的现代化和人道化等观念。提出了免费教育应面向生活，向学校的种族隔离和教育失败开战，向劳动者提供舒适的住房，发展集体运输事业等建议。

第二，争取自由。把社会主义确定为自由的新时代，是除剥削劳动的“自由”之外的各种自由，包括个人在企业、城市、国家和一切生活领域里的自由，如新闻、教育、创造和文化自由。在这些方面多元化应成为准则。自由的社会是摆脱异化的劳资关系的道德社会，它同社会生活的堕落、道德败坏、吸毒、暴力作斗争的社会不同，它要求解决诸如不安全、在居住方面的社会歧视、外籍工人的权利和尊严上的严重问题，使社会个人有得到充分发展的可能性，充分参加社会生活，拥有享受幸福生活的手段。这是一种人与人之间和集团之间形成一种新的团结的社会。

主张工会应该完全独立于政府和资方、独立于教会和政党；信仰自由，提倡文化的多样性和创作自由；在自由中和通过自由实现法国式的社会主义。

第三，民主与自治。社会主义要求根据群众的需要、觉悟水平以及力量对比的发展创造走向社会主义的条件。所有变革都不可避免地是阶级斗争，在这种阶级斗争中，大资本的利益与工人阶级、全体劳动者的利益相对抗，这两种利益是不可调和的。因此，变革的主流形式是大多数人民联合，然后过渡到“自治管理的民主的社会主义”。这是一种国家发展和民主发展的新形式，民主是变革的核心，民主是走向社会主义的基本目的，但又是走向社会主义的手段。它包括以下内容，使国家摆脱金钱的统治，为劳动者打开担负各有职责的通道。在各种选举中建立比例代表制。使新闻多元化和公正。劳动者应该在地方分权和规定的计划范围内参与经济和社会政策的制定和实施。国家的权力下放。实现市镇的自治管理。改革省一级管理体系，建立真正的地区政权。结束集权主义和官僚制度。承认海外省和海外领地人民的自决权等。民主是变革的中心；经济、政治生活要民主化。

第四，和平与人道。实现国际和平、尊重人权、未来的社会应该是一个博爱的社会。

第五，经济多元化。建立国有化经济、私有化经济和合作化经济并存的多元化经济体制。法国共产党把这一理论概括为“民主的、自治的、全体民众共同参与的社会主义”。^① 法国拥有自然资源和人力资源，有着经济、科学和文化潜力，并有很少国家享有的那种国际威望。必须在经济体制上作出根本性的选择，使所有的部门和地区获得发展和实现现代化。要保证农业的发展。

^① 参见余文烈主编《当代国外社会主义流派》，安徽人民出版社2000年9月版，第325—328页。

要均衡地开发各种能源，使国家走向能源独立。要民主地管理公共基金和信贷。要对公司的资本征税。要实行反对资本主义的深刻改革，建立新的经济结构，使公共部门和已经国有化的企业民主化，在这些部门和企业里让劳动者能够在经济效益和社会进步方面发挥动力作用。私营部门尤其是中小企业应发挥重要作用，通过信贷的民主化、改革资金的提供和分配来粉碎金钱的权力。必须扩大企业委员会在就业、投资和资金使用方面的经济权利。在自治管理的前景下重建公共机构。

1996年法国共产党第二十九次代表大会放弃了长期坚持的“法国色彩的社会主义”，正式提出“新共产主义”理论，并反省“法国色彩的社会主义”理论和实践。

2. “新共产主义”理论与“法国色彩的社会主义”的区别和联系

“新共产主义”理论是对“法国色彩的社会主义”的继承和发展，这可以从它们之间的区别和联系中得到说明：

一是在“法国色彩的社会主义”中，民主的、自治的、共同参与的社会主义是认同社会党的政治“多元化”为中心的社会主义，“新共产主义”理论强调的全体公民共同参与，是以公民干预为中心的“一元化”社会主义。应当说，“新共产主义”改革仍是以改造资本主义金钱统治一切的逻辑为目的的，但是它明确了法国共产党主要依靠雇佣劳动群众的广泛参与，而不是倾向于社会党的多元民主。法国共产党同法国社会党的关系正在发生微妙的变化，整个雇佣劳动阶层是法国共产党的力量之源、参政之基、生存之本。

二是“新共产主义”理论的民主机制不同于“法国色彩的社会主义”的政治民主化。为适应经济全球化、社会多元化的变化，考虑到法国阶级结构的变化和党的发展，法国共产党仍旧坚持代表全体劳动者的共同利益，继承“法国色彩的社会主义”理

论的社会主义公正、和平、民主、自由等基本内容，与此同时，它又把允许党内多样性思想争论的民主机制作为实现民主的形式之一。表面上看，这似乎比“法国色彩的社会主义”还倾向于党内多元化，其实不然，它的作用是保持党内思想活跃，它的性质取决于法国共产党对它的运用和引导，要受到整个理论发展和社会改革目标的制约，它有别于“法国色彩的社会主义”的政治民主化，也不同于经济多元论。它不属于法国共产党第二十二次代表大会“放弃无产阶级专政”或法国共产党第二十四次代表大会“坚持阶级斗争”的争论，更不是继续法国共产党第二十五次代表大会避开一系列敏感问题的“超脱”状态。

三是“新共产主义”理论改变了“法国色彩的社会主义”那种僵化、保守、亲苏的形象，以适应冷战结束后形势变化的需要，使法国共产党新一轮共产主义政治实践开展得有声有色。“法国色彩的社会主义”虽然批判了斯大林主义，从表面上看，它的自治管理、政治民主化等纲领与苏联模式相异，但是整个理论的实施并没有脱离苏联模式的影响。“新共产主义”理论承认，当时急于在几年内使法国人民充分掌握劳动生活和政治决策的权力，认为法国将在社会主义的制度下茁壮成长等等，是不切合实际、缺乏独立操作的可能性的想法，这对法国共产党的发展产生了危害。罗贝尔·于说道：“我有勇气说出这些，不是为了自我鞭挞，而是因为必须真实地反映历史。”^①“新共产主义”理论较之“法国色彩的社会主义”，更加注意在对外来理论作借鉴吸收的同时，注意对自身理论的不足之处作认真地反思，两方面的结合，使“新共产主义”理论在如何创新共产主义理论的认识上，显得

^① 参见弗朗索瓦·迪费《我的21世纪共产主义观——法国共产党全国书记访谈录》，法国《问题》周刊1999年1月16日，转引自《参考消息》1999年1月25日第3版。

更为成熟。

总之，在资本主义制度下奋斗的欧洲共产党人经历了“欧洲共产主义”的衰退，也经受了比较充分的理论锻炼和实践考验，这更充分地说明，欧洲发达资本主义国家共产党的议会斗争道路存在很多需要继续探索的问题：苏东剧变后，这些问题不仅没有消除，反而更迫切了。“新共产主义”理论就是继续在“欧洲共产主义”的基础上进行理论拓荒的表现，它自觉地借鉴安东尼奥·葛兰西等人的独创精神，以更宽广的视野，更注重现实的态度对“欧洲共产主义”作出新修正，“欧洲共产主义”成为法国共产党“新共产主义”理论的直接理论来源。

第三节 西方民主社会主义思潮的巨大冲击

苏东剧变后，民主社会主义活跃在媒体和政坛上，其思想发展朝着反思与探索社会主义的方面变化。法国共产党同法国社会党作为法国左翼政党，在思想观点上相互影响，在行动上相互支持，存在比其他政党更密切的关系，甚至法国共产党中有些较有影响的人退出法国共产党，参加了社会党，民主社会主义学者中有的人倾向于法国共产党的观点，也并非奇怪的现象。在法国共产党的宣传媒介上时有民主社会主义学者的重要文章发表，法国共产党通过党内外的公开讨论，批判地吸取民主社会主义的合理成分。对法国共产党比较有影响的民主社会主义理论及观点主要有：

一 英、法社会党的“第三条道路”

面对20世纪90年代全球化进程加快、知识经济兴起、后现代社会初见端倪的挑战，社会民主党主动将这当中出现的一系列新问题作为建构第三条道路的大背景，力图找到符合时代潮流的积极回应，执政的社会党进行的改革和调整顺应了时代潮流和广

大选民的意愿，具有较强的生命力和感召力。如英国首相托尼·布莱尔把“第三条道路”作为在认清发达工业国家社会所发生的变化的基础上，不断寻求实现“修正”资本主义目标的更好的途径。法国总理、社会党人利奥内尔·若斯潘把维护社会公正，讲究经济效益和为民众提供充分就业机会三者紧密结合，摒弃了以牺牲社会公平和民众利益为代价而仅仅追求经济效益的极端自由主义的右翼政策，同时也纠正了忽视经济效益、只求社会公正的左翼政策，这被媒体誉为“利奥内尔·若斯潘主义”即法国式的第三条道路。“利奥内尔·若斯潘主义”的实施曾使人们普遍感到了一种“改革的意愿”，利奥内尔·若斯潘本人也曾以“谦恭”、“坦诚”、“务实且适应性强”、“讲求效率”、“具有新思维”、“淡化政府意识形态色彩”的风格和做法赢得公众好评。虽然这些改革思想中有不少是法国共产党首先提出，经政府采纳的，但是法国共产党的改革，也在向社会党学习，罗贝尔·于曾经称“新共产主义”是法国共产党的第三条道路，^①法国共产党在工人运动面向全球化和未来、谋取世界范围的和平、注重经济一体化的人权和环保、树立以人为本的基本价值观等方面都受到了民主社会主义的影响。

二 实用的社会主义的价值观

民主社会主义历来善于随时随地根据社会环境的变化调整自己的理论和政策，以保证自己在社会政治生活中的强大地位。苏东剧变后，欧洲民主社会主义在总结“现实社会主义”失败的教训时，告别传统的社会主义观，提出了新的社会主义观。表现为：主张摆脱“过时的意识形态”的束缚，以多元主义为指导，

^① 参见弗朗索瓦·迪费《我的21世纪共产主义观——法国共产党全国书记访谈录》，法国《问题》周刊1999年1月16日，转引自《参考消息》1999年1月25日第3版。

在理论、纲领和政策等方面兼收并蓄；从“纲领党”转变为“选举党”，在竞选中故意淡化党的纲领和长远目标，大力宣传迎合广大选民要求的实用主义口号；政策只讲“实效”不问“主义”，由追求生产资料公有制改为追求社会公正、充满活力的混合经济、开放的民主社会和健康的环境等。如果在20年前，欧洲社会党还认为资本主义很坏，应该推翻，现在则认为资本主义很复杂，它的概念和内涵很丰富，包含了现实的东西。他们认为，市场经济比国家管理经济要有效得多，可以通过社会或政府等力量，用法律规范并调整资本主义市场。法国社会党认为，现在社会党与资本主义达成某种妥协。民主国家的作用和职能应当保留，以使私人资本主义不能为所欲为，企业和公司之间进行合法竞争，保证社会公正和公平。^① 社会党不再强调用社会主义制度替代资本主义的设想，甚至连使用“社会主义”的概念也动摇了。托尼·布莱尔倾向于把社会主义界定为一种人们之间的伦理关系，主张摆脱阶级、所有制、国家控制经济等传统意识形态的约束，更多地从个人责任、家庭伦理和社会道德等方面对社会主义作出论证，宣布他们的使命是促进并协调四个价值观，即个人价值平等、机会均等、责任和社会意识，以实现一个最大限度发挥所有人的个人自由和潜力的公正的社会。

民主社会主义这种给旧东西加上新包装以灵活应对复杂多变的形势的做法对法国共产党有一定的启示作用。法国共产党“新共产主义”理论也认为“有用性是中心”，更注重经济社会和改革的实际进步，而不只注重政治词语上更新变化。以公民干预为基础的左翼“大联合”的新社会运动政策，开放、民主、公平、团结的社会制度，改革社会福利制度，有效的混合经济等各种改革都体现了对改革的实际效果的关注。法国共产党肯定了民主社

^① 李其庆、李惠斌译：《法国社会党的变化》，《学习时报》2002年2月26日。

会主义关于新社会的构建设想毕竟不同于资本主义，仍是批判现实资本主义的力量，进而积极吸取其新思想的合理部分。

上述分析表明，“新共产主义”理论不能缺少马克思主义的根本指导，也不能没有“欧洲共产主义”的思想营养，还吸取了民主社会主义的“实用”价值。“新共产主义”理论同欧洲的政治、思想、文化之间有着深厚的渊源关系，它们之间存在着“综合”关系，而并非被“同化”或“征服”。在“新共产主义”理论的主要内容中可以进一步证实这种联系。

第四章 “超越马克思”——法国共产党“新共产主义”理论的精髓

世纪交替，遭遇苏东剧变的世界社会主义运动处在历史性重要关头，各种深层次矛盾需要揭露，各种思潮疑惑需要分辨。许多问题马克思没讲过，法国共产党老一代领导也没有经历过，而欧洲各兄弟党均处于动摇不定的思想状态中。法国共产党坚持马克思主义的指导，既要解决“法国色彩的社会主义”“不能适应时代”的现实问题，又要面对党的未来走向及发展策略问题，还要回应资产阶级和反共势力发起的“社会主义失败了”和“资本主义不战而胜”等政治攻击。在复杂的社会背景、不同历史文化、多元政治格局的深刻影响中，法国共产党深刻地认识到关键和首要的问题是进一步解放思想，解决思想路线问题。1995年11月由法国斯托克出版社出版的罗贝尔·于的第一部理论著作《共产主义的变革》，明确地提出了“超越马克思”（*aller au-delà de Marx*）的思想。“超越马克思”是在新一轮改革的重要时刻提出的，具有深刻的内涵和重要地位。

第一节 “超越马克思”就是正确地对待马克思主义

在马克思主义发展史上，如何正确地对待马克思主义，存在着如何正确对待马克思主义的方法与原则问题。在一定意义上，方法是理论体系的精华，原则是方法的具体表现，方法和原则是理论体系发展的关键。马克思主义世界观和方法论是马克思主义

的重要内容，也是使马克思主义充满生机和活力的根本保证。“新共产主义”理论坚持了马克思主义的世界观和方法论。

“超越马克思”，即“用马克思的批判方法超越马克思”，它首先是解决方法论问题。法国共产党中央刊物《思想》指出：“超越马克思”、重新“回到马克思”（un retour à Marx），是法国共产党从方法论上克服教条主义的一种“真正的”“独创”。

马克思主义作为一种科学世界观和方法论，它是常用常新、不断丰富和发展的。从一定意义上说，一部科学社会主义发展史，就是一部不断解放思想的历史。马克思主义的创始人曾清楚地指出过：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^① 真正的马克思主义者在推进共产主义运动时，应当从各国的实际情况出发去运用基本原理。列宁在指导俄国革命时强调：“对于俄国社会主义者来说，尤其需要独立地探索马克思主义的理论，因为它所提供的只是一般的指导原理，而这些原理的运用具体地说，在英国不同于法国，在法国不同于德国，在德国又不同于俄国。”^② 正是基于这种独立思考，列宁在帝国主义条件下，作出了“社会主义首先在一国胜利”的结论。法国共产党在莫里斯·多列士、乔治·马歇的推动下，曾作出过非常重要的政治创举，在反对法西斯主义、建立包括有共产党人参加的联合政府等问题上，在社会主义和民主方面都取得了一定的成果。在新的历史条件下，法国共产党提出“超越马克思”，就是要反对一切唯心主义和形而上学的方法，把马克思主义看做是创新和现代化的思想源泉。

法国共产党的“超越马克思”不是摆脱马克思主义，“回到

① 《马克思恩格斯全集》第39卷，人民出版社1972年版，第406页。

② 《列宁选集》第4卷，人民出版社1972年版，第203页。

马克思”也不是简单地重复马克思主义，法国共产党指出：“超越马克思”和“回到马克思”是批判地吸收马克思理论的精华，特别是其中的人文主义思想。这是“新共产主义”理论的精髓，也是使“新共产主义”在复杂的政治社会环境中充满前进的生机和活力的思想保证。

一 “超越马克思”的实质是发展马克思主义

马克思、恩格斯不仅批判地对待前人的理论，而且从来不认为自己的理论穷极了真理，相反，它要求人们去研究它、发展它。认为一种学说如果从它诞生之日起，就自认为达到了“顶峰”，那它就会在时代往前跨进一步的时候过时。如果把它看做是有待实践进一步检验、补充和完善的科学，那么它就会随着实践的发展而发展，随着经验的丰富而丰富。马克思主义的生命力就在于它是一个开放的、发展的理论体系。这一性质决定了马克思主义必须在坚持中发展，在发展中坚持。“超越马克思”也就是反思马克思。要解放思想，以马克思理论的人文主义思想，克服僵化的社会主义模式的束缚；要用马克思主义的分析方法分析法国阶级关系和社会主要的矛盾的新变化，得出新观点。要把马克思主义作为一个完整的体系坚持与发展，使它拥有新的活力。法国国家图书馆馆长让·比埃尔·安格雷米在谈论《共产党宣言》的历史意义和现实意义时指出：“《共产党宣言》是人类重要的文化遗产。这部印刷品虽然只有23页，但是它显示了思想的力量。同时它也有助于我们铸造关于未来的思想，根据这一思想，我们可以创建未来。”^①法国共产党坚持的是马克思主义的立场观点和方法，所发展的就是用这种立场观点和方法认识已经经受过实践的检验，在新的实践中需要发展的结论。法国共产党在重申《共

^① 李其庆：《面向21世纪的马克思主义》，载《国外理论动态》1998年第10期，第2页。

产党宣言》的重要性时，也指出了它对共产主义目标的实现条件、法制保障等方面重视不足。认为，即使“回到马克思”是有益的，那也不是为了重复马克思，而是为了深化和继续马克思所作的分析和所提出的观念，并且有时对这些分析和观念提出异议：是否可以有不同的看法呢？尽管马克思的思想是那样重要，但它仍然是不完善的。《共产党宣言》在提出建立“自由人联合体”和“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”的共产主义目标无疑是人类的最高理想，“但实现这一目标的条件，《共产党宣言》并没有充分论述”，^①马克思也受其时代影响，“存在认识上的局限”。^②

“超越马克思”是要真正“回到马克思”，在坚持的前提下发展马克思主义。这坚持了马克思主义与时俱进的理论品质，也是“新共产主义”同其他各种西方民主社会主义流派分歧的焦点。仅从词面上，或者从单独的某个内容看，西方民主社会主义也有相同的提法，有的法国共产党党员以“超越马克思主义”为理由退出了法国共产党，或从事分裂法国共产党的活动。但是他们割裂了“超越”与“回到”的辩证统一关系，“超越”成了超脱，与法国共产党的观点大相径庭。“超越马克思”与“回到马克思”的有机统一，其本质是对马克思主义新境界的开拓和社会主义道路的开辟，它有两个方面，一是破除对马克思主义基本原理教条化、凝固化的倾向，坚持实践标准；二是破除把马克思主义理想化、纯洁化倾向，坚持真理的相对性和绝对性的辩证关系。从认识论的意义上讲，“超越马克思”担负着两大任务：实现马克思主义关于社会发展基本原理的普遍性与社会主义发展特殊性相统

^① 李其庆：《面向 21 世纪的马克思主义》，载《国外理论动态》1998 年第 10 期，第 4 页。

^② 同上书，第 3 页。

一；实现人们对社会发展的主观愿望与社会发展的客观现实相统一。“超越马克思”所追求的价值目标是理论与实践相统一，主观与客观相一致。

二 “超越马克思”要求恢复理论与实际相结合的原则

马克思主义的惟一源泉是实践。马克思和恩格斯从辩证唯物主义和历史唯物主义的基本立场出发，认为马克思主义学说的生命力，尤其是科学社会主义的生命力在革命的实践中，“社会生活在本质上是实践的”。^① 马克思主义哲学这一科学命题，不仅深刻揭示了实践在人类生活和社会发展中的基础地位和作用，也蕴含着作为人类生活和社会发展规律中高度理论抽象的马克思主义学说的生命之源。恩格斯指出：共产党人应当“参加工人阶级的一切真正的普遍的运动，接受运动的实际出发点”。^② 恩格斯又说：“我们对未来非资本主义社会区别于现代社会的特征的看法，是从历史事实和发展过程中得出的确切结论；不结合这些事实 and 过程去加以阐明，就没有任何理论价值和实际价值。”^③ 法国共产党从20世纪50年代以后，经历了“法国式斯大林主义”时期，放弃了对“法国道路”的探索。参照“苏联模式”变成了向苏联看齐，陷入了教条主义。到70年代，法国共产党批判了“斯大林主义”，1976年提出了通过民主进程进行社会变革的新概念，主张把民主和个人的作用放在首位，但是该党并没有真正摆脱“苏联模式”和“斯大林主义”的影响。

坎坷的经历使该党认识到，失误的一个重要原因，是运用马克思主义科学方法时产生了理论脱离实际的偏差，存在着把马克思主义教条化、庸俗化、分散化的倾向：

① 《马克思恩格斯全集》第39卷，人民出版社1972年版，第60页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第680页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第676页。

一是从主观愿望出发谈社会主义理论，对法国共产党实践环境的认真研究不够，形成理论与实践的尖锐矛盾。

二是静止地对待某种社会主义模式，辩证地借鉴不够，在苏联和西方民主社会主义之间反复摇摆。

三是对待马克思主义基本原则态度不慎重，造成共产主义的信仰危机。这都是受唯心主义和形而上学的影响，也使理论贬值。

“超越马克思”就是要恢复把马克思主义普遍原理与法国共产党的具体实践相结合的原则。在这一原则的指导下，法国共产党正确地评价了“法国色彩的社会主义”。“超越马克思”把消除党内的教条主义思想方法和思维模式作为消除社会主义发展危机的前提。“超越马克思”辩证地分析了苏东剧变，指出苏东剧变和社会主义的“危机”并非“资本主义获胜”和社会主义被消灭，这只是一种阻碍生产力发展的实践被淘汰。“超越马克思”及时指出了社会主义有能力自我更新和解决自己的问题，“在克服落后和资本主义统治带来的巨大弊病方面，社会主义表现出并继续表现出优越性”。^①“超越马克思”使法国共产党在错综复杂的社会实践中梳理改革思路，找到前进方向，因而它优越于“法国色彩的社会主义”。

三 “超越马克思”是法兰西民族创新精神的体现

法兰西民族是一个富有创造精神的民族，法国素有理性主义的故乡之称，理论探索的传统源远流长，那里曾涌现出培尔、伏尔泰、孟德斯鸠、卢梭、圣西门、傅立叶等众多伟大的思想家、哲学家和社会活动家，一首《马赛曲》奏响了法国大革命的不朽乐章，血与火的考验锻造了这个民族追求真理的优秀品质。乔

^① 参见王坚红《冷战后的世界共产党》，中央党史出版社1996年10月版，第147—148页。

治·马歇曾说过，法国共产党是法兰西民族的有机组成部分。罗贝尔·于指出：共产主义思想在法国具有悠久的历史，它力图制定新的、具有特色的思想，而且这种思想并不只是满足于重复来自别国的思想。正是不满足于重复别国的理论的法兰西民族创新精神是法国共产党“新共产主义”理论的强大精神动力。法国共产党明确指出：“回到马克思”和“超越马克思”中的“马克思”一词，是“那种符合马克思思想的‘马克思主义’概念本身”，并不是指“马克思列宁主义”，因为后者是“斯大林僵化理论的产物”。^①“超越马克思”，就是从否定一切唯心主义、形而上学的角度否定苏联模式，并不是完全否定列宁，而是体现马克思主义严谨的治学态度和开拓精神。人们曾向罗贝尔·于提出“从哪儿看出你还是一位马克思主义者”的问题，罗贝尔·于回答说：我不在乎用什么主义来标明一种思想。当世界20%的人消费着全球86%的财富时，马克思的思想仍然显得格外年轻，只是资本主义还没被消灭。^②这段话表达了法国共产党审时度势地进行理论探索，一切从法国现实国情出发，不拘泥于书本，不断激发人民的创造性、党员的创造性的信心和决心。“超越马克思”是法国共产党的一面思想旗帜，它拓展了创新马克思主义理论的更大空间。而这一精神深深扎根于法国社会主义运动的沃土，离不开法兰西民族精神的滋润，又表现了法兰西民族精神。

“超越马克思”是贯穿于《共产主义的变革》全部内容中的红线，也是“新共产主义”理论结构中的主导思想，它起到了动员全党，统一思想，开拓前进的重要作用。1997年4月《共产

① 参见费新录《法国共产党全国书记罗贝尔·于谈“超越马克思”与“超越资本主义”》，载《国外理论动态》1998年第9期，第3页。

② 参见〔法〕弗朗索瓦·迪费《我的21世纪共产主义观——法国共产党全国书记访谈录》，法国《问题》周刊1999年1月16日，转引自《参考消息》1999年1月25日第3版。

主义的变革》以 266 页再版，表明“超越马克思”已经成为法国共产党在 21 世纪的行动指南。“超越马克思”是一个包含着丰富内涵的观点，它表现了社会主义理论是适应时代的发展而不断发展的理论。它表现了法国共产党的新共产主义变革是坚持共产主义发展方向的社会主义实践。它表现了法国共产党必须和法国人民一道，透视新资本主义带来的法国社会震荡的客观性，再用新的观点、新的主张、新的前途给法国和欧洲以新的答案等思想。因此，“超越马克思”是法国共产党的新共产主义改革沿着正确轨道前进的思想保证，也是法国共产党在 21 世纪保持其马克思主义政党品质的理论标志。

第二节 “超越马克思”的主要理论表现

在“超越马克思”的思想指导下，法国共产党对前苏联的社会主义模式作出了辩证的否定，对长期坚持的“法国色彩的社会主义”进行积极的反思，深刻分析现行资本主义后提出了“超越资本主义”，并且在法国实现社会主义的方式、手段、道路等问题上有新的理论表述。

一 对苏联模式的彻底否定

法国共产党对苏联模式采取了彻底否定的态度，罗贝尔·于在《共产主义的变革》的前言中指出：我们“已经摆脱了一个经典模式破产为特征的历史时期。在这段历史时期里，苏联的模式以及同它相关联的思维方式破产了”。^①

马克思主义者认为，不是任何一次实践都能检验真理，而无限发展的实践定能检验真理。法国共产党对苏联模式的否定并不

^① www.pcf.fr/congres; document 3. html 法国共产党网站《文件汇编》。——译者注

是从苏联剧变才开始的，这种否定经历了一个较长的辩证发展过程。早在第二次世界大战以后，莫里斯·多列士就提出了法国可能走不同于俄国共产党人的社会主义道路的思想，即民主过渡到社会主义的思想，应该说这已经是对“苏联经验”的普遍意义产生了怀疑。然而，法国右翼势力在美国的支持下，打击排斥法国共产党，使法国共产党在争取和平、民主和社会主义的道路上不断受挫、屡遭失败。1956年苏联共产党第二十次代表大会召开，法国共产党在其影响下，再次宣布法国有走向民主的、和平的社会主义道路的可能性，提出了建设“法国色彩的社会主义”的思想。但由于苏联模式的根深蒂固，“法国色彩的社会主义”仍然没有走出“苏联经验”的阴影，它实际上是苏联观点+民主社会主义观点的混合物，这说明法国共产党还没有从根本上认识苏联模式的弊病，也还没有找到自己的社会主义发展道路。1968年苏联出兵侵略捷克，法国和其他欧洲国家的共产党公开谴责苏联侵犯另一个社会主义国家主权的霸道行径，这一事件促使法国共产党、意大利共产党和西班牙共产党于1977年在马德里会晤，并发表了关于“欧洲共产主义”的联合声明，宣布欧洲各国共产党将根据本地区的特点，独立自主地探索通过和平、民主的道路走向民主的、自由的、多元化的社会主义。这表明“布拉格之春”使包括法国共产党在内的欧洲各国共产党进一步加深了对苏联模式弊病的认识，然而此时也还没有达到完全否定苏联模式的程度。苏联、东欧的剧变，使法国共产党残存的一点对苏联模式的依赖心理彻底消退了，法国共产党认为，不能把苏联模式的失败只看做20世纪80年代和90年代发生的事情，而要看成是苏联的政治经济长期发展的结果。从20世纪50年代起，世界的发展就开始提出有关诸如信息革命、各国人民向往自由发展等新问题，而苏联的共产主义不能对此提供适当的回应，所以它的失败是不可避免的。法国共产党承认20世纪50年代法国共产党没有

同斯大林主义的专制权力观念决裂是个错误，这导致了 20 世纪 80 年代以来党的衰落。罗贝尔·于在法国共产党第三十次代表大会上宣布，苏联的社会主义模式是一种“过时的社会主义模式”，这标志着法国共产党已经真正丢掉了苏联模式这个沉重的历史包袱，比较彻底地摆脱了苏联模式的影响。与苏联模式决裂，是法国共产党独立自主地开创法国社会主义的理论与实践的前提。

法国共产党对苏联模式的否定首先表现在对苏联思维模式的否定。法国共产党表示要坚决同斯大林主义决裂，指出，斯大林主义的思维定式是：把资本家阶级同工人阶级、剥削阶级同被剥削阶级之间的斗争，看做是社会发展的决定性因素。这一思维定式导致高度集中的苏联政治经济体制的建立，并产生了强制、镇压和践踏人权的做法。而历史经验表明，当人们不设法通过民主和人民的干预超越资本主义，而是通过法令“消灭”资本主义时，其结果是资本主义的复辟。法国共产党认为，苏联剧变是苏联的这种思维模式的失败，不是共产主义本身的失败。^①同时，法国共产党还认为，苏联的这种思想模式与法国人民的历史文化传统也是不相适合的，它在很多方面与那种从法国大革命继承下来的关于公民性、政治和共和国的独特观念相抵触，事实已经证明，仅仅只看见阶级斗争的思维定式是不可取的，因此，法国共产党根本否定苏联的思维模式。

法国共产党对苏联模式的否定还表现在对苏联政治经济体制的否定。法国共产党认为，苏联的公有制经济并没有导致生产资料的异化、权力的异化和知识的异化的消失，而是使异化以另一种形式保留下来；靠强制和镇压来实现国家对经济的控制（即国家干涉主义）不可能完成社会变革的任务，因为它以统治经济为

^① 金旭东：《变革中的法国共产党——参加法国共产党三十大侧记》，载《当代世界》2000年第5期，第11页。

主体，与科技革命，特别是与信息化的发展相对立，其结果是导致经济效率低下，平均主义盛行，并使个人处于社会的从属地位；党政不分使共产党变成一种与公民的民主干预相对立的专政和管理的工具；靠强制和镇压来实现国家对社会政治控制（即国家统治主义）导致了对民主的破坏和对人权的“践踏”，等等。法国共产党认为，所有这一切都是对十月革命的可怕的歪曲，法国共产党坚决与这种模式决裂。

法国共产党对苏联模式的否定还表现为对社会主义发展道路的新探索。法国共产党认为，对苏联模式的否定不仅仅只是限于否定本身，而且还包括以下两方面的内容：

其一是必须肯定世界上一切顺应历史发展变化要求和规律的社会主义新形式。

其二是否定苏联模式还必须探索新的社会主义发展道路。

法国共产党指出，社会主义不应模式化，无论是法国大革命还是苏联社会主义，都是人类历史发展中的一个过程，世界上没有永恒不变的模式。法国共产党第三十次代表大会宣称：苏东剧变从反面显示，寄希望于旧的社会主义体制已不能适应共产党在新的社会条件下的重任，“我们愿意进行彻底的变革，保持信誉并非是要再做已经失败了的事情，而是要有创新的勇气”。^①法国共产党这一创新的成果就是“新共产主义”理论。

对于法国共产党彻底否定苏联模式，如果将其理解为与苏联模式彻底决裂是完全正确的，但如果认为这意味着对苏联模式采取完全否定的态度则未必正确。因为，苏联模式既是当时不顾生产力的水平，照抄照搬书本的产物，同时，它又在很大程度上是历史发展的产物，有其产生的经济、政治、文化和社会条件。高

^① www.pcf.fr/congres 法国共产党网站：法国共产党第三十次代表大会专页。——译者注

度集中的政治经济体制存在着明显的弊病，但是处在革命和战争年代，它的产生和发展也有其合理的一面。因而，它曾经在历史上取得过巨大的成就，苏联正是在这种体制下，由一个农业国发展成为仅次于美国的工业经济大国，并在世界反法西斯战争中起到了决定性的作用。只是在第二次世界大战以后，在第三次科技革命的浪潮中，在资本主义自由放任的市场经济体制被有国家宏观调控的现代市场经济体制所取代的时候，苏联模式才越来越不能适应社会主义发展的需要，并最终成为社会生产力发展的严重阻碍。苏联共产党领导没有及时有效地对这种体制进行变革，是苏联解体的一个重要原因。所以对苏联模式不能简单地“彻底”否定，还是以辩证的“彻底”否定较为妥当。

二 提出“超越资本主义”（Le dépassement du capitalisme）的新观点

“超越资本主义”是法国共产党在“超越马克思”的思想基础上，提出的一个新观点。法国共产党用“超越资本主义”作为取代“消灭资本主义”旧方式的新的基本方式，“超越资本主义”中的“超越”范畴，既不是“适应”资本主义，也不是依靠法令“消灭”资本主义，而是要在政治、经济、文化等一切领域开展对资本主义的“变革”运动，这是对全社会进行全面改造的漫长斗争过程。

1. 对现代资本主义的分析

法国共产党认为，处于21世纪前夕的金融资本主义与自由资本主义、垄断资本主义已有很多的不同之处。现代资本主义在一定范围内具有较强的自我调节、自我更新、自我发展的能力，这种调节可以成为资本主义内部生长着的社会主义因素增长的条件。人们的认识应当超越已有的观念，建立新的观点。

法国共产党对资本主义全球化进行了深刻的分析，认为马克思对全球化现象曾作出了科学的预见和精辟的论述，揭示了资本

主义的“过程的逻辑”，这个逻辑现在既表现为资本主义的全球性扩张，又表现为资本主义各种社会关系不断的动荡。资本主义经济体系的终极目标，是一切自然的、社会的空间都服从资本主义积累的规律，而经济全球化要求在跨国基础上组织生产并形成世界性的、统一的消费标准，这说明全球化仍然是资本在完成它本来的历史使命，它并不是历史性的断裂，而是资本主义发展过程的一部分。

法国共产党指出，全球化过程是资本主义固有矛盾不断发展的过程，它并不能从根本上解除资本主义的固有矛盾。虽然金融资本主义在世界规模上居于支配地位，而这正是它每况愈下的原因，就好比“向前面的逃跑”。^① 法国共产党认为，资本主义导致了社会破裂、文明倒退和不平等的加剧，在1976—1996年的20年间，世界生产总值（毛值）从11万亿美元增加到19万亿美元。但是世界上却有10亿人没有工作。^② 今天，资本主义虽然垄断了世界经济，但是并不等于说它已经取得胜利，也不能证明它不会被新的制度所替代。要评判一个社会结构是否成功，应当根据它在满足人们的物质需要，发挥人的才能，促使文明进步、知识的发展和传播，支配自然以及在环境、民主、公民权利等方面能够取得的成果。但是现代资本主义制度愈来愈追求经济方面的赢利，必然使所有的不平等更加深，各种非人道的统治更强化，使人们处在难以忍受的全球性机制的异化性依附地位，因而愈来愈遭到人们的拒绝。这一切表明这个制度已处于更大的危机之中，亚洲和俄罗斯的危机都证明了这一点。

^① 商鼎：《法国共产党全国书记罗贝尔·于对“新资本主义”和法国社会党的看法》，载《国外理论动态》2000年第4期，第26页。

^② 参见曹松豪《探索新路面向未来》，载《当代世界》1999年第5期，第28页。

法国共产党指出，资本主义的全球化，使得帝国主义以武力扩张来摆脱危机已难奏效，而新形式的帝国主义，即金融控制、操纵市场、巨额债务等等，将更深地受到资本主义市场逻辑的支配。这意味着在同一个全球市场内，有更多的资本主义价值，彼此间进行着虚假财富的投机。利润的最大化将更少地依赖财富的绝对增长，而是更多地依靠再分配，以及国家间及国内的贫富差别。今天的资本比从前要求更高，它既需要筹集巨额资本，又要求在短期内获得最大赢利，它促使大企业淘汰大批活的劳动力，而这又被上升为一种理论，这是地地道道的对社会不负责任的表现。法国共产党重视法国米什兰工厂工人反对大批削减人员的大罢工事件，认为这个事件具有普遍性，“米什兰事件在法国社会和世界社会深层次起了指示器的作用”。^①法国共产党反对米什兰工厂主这种不在乎工人利害的企业家的行为，认为工人的斗争是对资本主义这一人类异化制度的抵制。

法国共产党指出，现代资本主义为了保证自身的继续存在，巩固自己对整个社会的统治，便求助于新的可能性，这就是知识蓬勃发展的可能性，也为各国人民提供了新的奋发向上的机遇，但这种机遇又被资本主义制度滥用，并引入歧途。跨国公司和国际金融集团势力的发展，欧洲一体化的实现，使早已存在的“领导层热，民众心凉”的矛盾极有可能最终激发起自由党的民族主义运动的出现，这成为欧洲社会内部的一股暗流，是欧洲极右势力发展的温床，欧洲人对此的震惊程度正在加深，现在已经到了摆脱极端自由主义政策的时候了。

因此，法国共产党指出，全球化是一股无法回避的潮流，是一种划时代的变化，随着生产力的发展，生产和资本的社会化，

^① 参见商鼎《法国共产党全国书记罗贝尔·于对“新资本主义”和法国社会党的看法》，载《国外理论动态》2000年第4期，第26页。

许多社会主义因素已经在资本主义内部产生并日益明显，人类社会的发展可以创造不同于新资本主义的形式，共产党人应该对全球化问题进行认真的分析，探索渐进替代新资本主义的新道路。

2. 揭示社会发展的新逻辑

法国共产党把共产主义社会看做是一种从资本主义的逻辑中解放出来，并且实现人类发展逻辑的、资本主义之后的社会。指出，资本的生命力在于它对利润的贪求，它要求商品和货币关系的无限扩大化和深化，从而使自己成为一种无人身的社会力量。超越资本主义的新社会，遵循“人的发展第一”的逻辑，“民主第一”的逻辑，在社会的各个领域里，实行互助的、分担责任、分享权力的社会逻辑。围绕这一目标，法国共产党积极地参加法国人民的运动，把一切深受资本主义逻辑之害的多种多样的人们联合起来，目的就是建立一个“人的生存和幸福是一切事物的目的和尺度的社会”。^① 罗贝尔·于说：“当我们根据人民所表达的需求和日益强烈的愿望，探索那些最适合解决当今社会问题的方法时，呈现在我们面前的是一种与今天遵循‘为金钱而金钱’逻辑的社会不同的社会蓝图。”法国共产党认为，“超越资本主义”不能在资本主义逻辑中寻求解决资本主义痼疾的办法，只有对资本主义实行社会改革。法国共产党所认识到的资本主义内部产生着自我否定的新逻辑，就是资本主义内部生长的社会主义因素，这些因素的生长是对资本主义“异化”的异化，是发达国家的社会主义运动的内在根据，这一观点体现了马克思主义的辩证否定观，体现了马克思主义对资本主义分析的基本观点，同时也丰富了马克思主义的“异化”理论，鲜明直接地指出了社会主义因素在资本主义全球化进程中发展的可能性和作用。法国共产党并没

^① 参见费新录《法国共产党全国书记罗贝尔·于谈“超越马克思”与“超越资本主义”》，载《国外理论动态》1998年第9期，第4页。

有就事论事地去分析资本主义全球化，或者单方面地反对资本主义全球化，而是把资本主义全球化问题同社会主义发展趋势的问题联系起来，从而加深了“新共产主义”的理论内涵，提高了理论的深刻程度。

3. 研究“超越资本主义”的新形式

法国共产党认为，“超越资本主义”就是超越现代资本主义的一切方面，这包括资本主义的能力、方法、生活模式、社会模式和文明模式。法国共产党描述了在新的经济政治环境中“超越资本主义”的形式，这里有三层含义：

其一，要采取合作和发展的逻辑来取代资本主义的剥削、统治和对人的异化的逻辑，即在斗争中依靠发展现有社会的成果、需求和潜力，来否定乃至取消资本主义统治。法国共产党指出，人类文明运动所采取的方式不是先打破一切，然后再建设新的东西，而是一边建设新世界，一边消灭旧世界。超越资本主义就是在资本主义内部持续不断地进行政治、经济、文化等一切领域的“变革”。

其二，超越“旧世界”，不仅应当包括资本主义统治，而且应当包括人们已经获得的社会、民主和文化的成果，即社会主义运动曾经取得成功的实践以及曾经有积极历史价值的思想结论。“超越资本主义”的社会变革不同于1789年资产阶级大革命或1917年十月革命那种把旧世界打个落花流水式的革命，而是一种由社会变革和民众运动组成的总体运动。^① 是一种不“破坏”社会的运动。^②

^① 参见费新录《法国共产党全国书记罗贝尔·于谈“超越马克思”与“超越资本主义”》，载《国外理论动态》1998年第9期，第4页。

^② 参见曹松豪《探索新路面向未来》，载《当代世界》1999年第5期，第28页。

其三，“超越资本主义”的过程始于现有的社会运动。这一社会运动的“动力”只能是法国人民自己。由于资本主义剥削、统治和异化的多样化，决定了各种选择在法国都是可能的或可以尝试的“超越资本主义”形式，如对资本主义保持长期的日常的压力、积累改革力量、突发的斗争等。法国共产党认为，21世纪所进行的革命，在某种意义上说是个人革命，即通过个人变革意愿的联合进行的革命。它不能通过限制民主，而是通过建立“公民”民主来进行的革命；它也不是由暴力、内战、分裂表现出来的，而是由“列入议事日程”的政治参与表现的革命。实现社会进步的形式，既可以通过人民斗争和选票方式实现民主的缓慢转变，也体现在私有和公有形式的混合、商品和非商品形式的混合并向着公有和非商品化形式发展来取代资本主义。^①

三 探索共产主义的历史发展阶段

共产主义的历史发展阶段论是马克思主义的一个重要内容，过渡性问题也是法国共产党比较关注的一个问题。法国共产党第二十二次代表大会曾经对社会主义过渡阶段的所有制问题进行了讨论，提出了“与‘集体主义’毫无共同之处的社会主义”，即有效的、民主的国有化及多种所有制形式。^②法国共产党认为仅仅实现公有制并不等于实现社会主义，而在法国这种国有化应涉及整个银行和金融部门、工业和商业以及服务行业的大资本集团，使大生产资料和交换手段社会化，民主改变社会关系，建立劳动者的政权。除了公有制、合作社、（市、省）地区的社会所有制外，私人所有制将是法国的社会主义的有机组成部分；消费

^① 费新录：《法国共产党全国书记罗贝尔·于谈“超越马克思”与“超越资本主义”》，载《国外理论动态》1998年第9期，第4页。

^② 《法国共产党第二十二次代表大会文件选编》，中联部编印1979年3月，第39页。

资料和日常生活资料的个人所有制，还有农业、手工业、商业、工业的小的个体和家庭的所有制，这种所有制将在社会主义制度下得到支持，从而克服困难和获得新的繁荣昌盛。法国共产党在所有制问题上坚持既反对大资本的统治，又坚持能够在资本主义危机中产生新的活力、开辟新的出路的多样化的经济形式，它与把一切都公有化毫不相关。

法国共产党否认了“社会主义过渡阶段”的提法。认为在发达国家，既然社会主义因素是在资本主义内部生长壮大的，它就不像落后国家的社会主义那样，是从资本主义到共产主义的中间过渡，是不成熟的共产主义；它是共产主义的阶段。未来法国的社会主义没有中间的过渡，是直接地进入社会主义或共产主义。法国共产党否认社会主义过渡阶段的依据在于：

一是法国等发达资本主义国家的社会主义因素的不确定性。法国社会主义不是向共产主义过渡的革命时期，不是像《哥达纲领批判》中讲的共产主义的第一阶段，而是一个长期的不确定的历史时代，什么时候是过渡阶段的开始或结束的标志不是某个方面，而是社会整体。

二是在今天的时代，公共部门或社会化部门中产生的共产主义生产关系将在民主力量的推动下，在强大的资本主义生产关系基础上，为自己开辟道路。这种情况即使不在世界范围内，至少也在广阔的地缘政治实体范围内发生，共产主义的实现是广大范围意义上的，不能根据一个国家的情况确定社会主义的过渡阶段论。

三是不仅要在资本主义边缘，而且要在资本主义中心即竞争的私人部门实现变革，这个变革会使整个社会环境发生翻天覆地的变化，不是首先夺取政权，也不仅是日常的改善生活、进入政府的斗争，而是充分利用时代的变化，阶级力量的变化，在更大范围上进入资本主义统治的领域，在一个新的层次上开展社会主

义或共产主义运动。

法国共产党摒弃僵化地理解“社会主义过渡时期”的观点，指出这种阶段论将“过渡”设想成一种在某种“科学”的指导下、并由一个作为社会变革的基本杠杆的国家所付诸实行的阶段。事实上历史的进步、后退或过渡都是今天任何科学不能事先制定的，历史是以一种与“科学”所设想的不同的方式运动的，“历史不是科学能预先设计的”。^① 法国共产党对列宁的新经济政策是肯定的，认为新经济政策就包含着这样的可贵思想，只可惜缺少实践的证明。法国共产党不再使用“过渡阶段”的提法，并不是针对列宁，恰恰相反，法国共产党认为自己同列宁的观点和做法是一致的，都认为社会主义或共产主义的进程中，社会力量的对比、资本和劳动的关系经常发生变化，应当在渐进的变化中实现共产主义的目标，^② 共产主义现实与未来有广泛联系。罗贝尔·于说，在这个问题上独霸的局面已出现裂缝，统一的思想已开始瓦解。要坚决反对机械地运用马克思主义，不分具体情况地照抄前人对社会主义与共产主义相互关系的结论。法国共产党的改革是结构改革，这种结构改革将逐步地在一个比较长的时期内、经过一个不间断的历史进程来改变整个的社会和政治结构，直到实现社会主义。

总之，法国共产党否定发达国家社会主义的阶段论，并不是否定社会主义的未来方向，也不是否定马克思主义的基本原理，更不是否定东方社会主义国家的理论与实践，而是尝试用新的思想构建社会主义，推进已有理论的进一步完善和发展。

^① 参见曹松豪《探索新路面向未来》，载《当代世界》1999年第5期，第28页。

^② 金旭东：《变革中的法国共产党——参加法国共产党三十大侧记》，载《当代世界》2000年第5期，第11页。

四 对暴力革命手段的重新认识

法国共产党认为，社会主义必须形成足够的系统的整体力量，以便同对手作斗争。面对当今世界诸如不平等的扩大、资本主义世界市场的统治、对生态环境的破坏和威胁、多种异化现象的挑战，除了社会主义，不可能有其他前途。如果说历史是不断前进的，那么社会主义的发展是不可抑制的，即使邪恶的东西也不能强制它。社会主义潜在因素确实实是存在的。在资本主义生产方式尚未根本改变的情况下，当代资本主义社会仍然存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争。这种斗争表现在经济、政治、文化和意识形态各个领域。阶级斗争仍然有必然性，所有制的改变也是必要的，但是这并不意味着先验地规定阶级斗争所采取的形式，也不是说所有制是问题的根源。

法国共产党认为：马克思曾在《法兰西阶级斗争》中提出了不断革命或持久革命所包含的改良和革命之间的辩证关系的基本思想，今天，应当结合发达国家阶级结构、阶级力量的对比和阶级对抗的形式已经发生的新变化，对这一思想作重新认识，提出有关改良和革命之间关系的新看法。

法国共产党指出，暴力革命这种形式已经过时，革命只能是民主的。在新资本主义条件下，这种和平的、合法的、渐进的革命不可避免地会发生，但是它并不属于改良道路，法国共产党的共产主义变革就是这一含义上的革命。这种民主形式的革命同社会党的民主化不同，而同暴力革命的作用相一致，都是反对资本主义的统治。法国共产党强调民主的形式与革命的作用的统一，指出：正因为这种革命是民主的，它只能是和平的；正因为它是民主的，它只能是合法的；正因为它是民主的，它不可避免地是渐进的。在法国，今后的革命既不会是残暴的、暴力的，也不会是快速的。

法国共产党认为，阶级斗争将呈现出多样性的特点。法国共

产党力争把拒绝资本主义逻辑的人们都联合起来，而不是仅仅优先考虑工人阶级一家利益。^①提出工人运动主要是通过“公民干预”形式，为最终有利于广大工人阶级和阶层进入政府，改变议会的决策程式，民主走向社会主义创造条件。当前的主要任务并不是要夺取权力，被剥夺阶级不可能在一个早上夺取政权，也不是进行自上而下地消灭资本主义生产关系的激烈斗争。与此相反，以千百万人民自下而上地进行多种形式的干预活动，在经济、政治、文化各个领域开展有效的斗争，争取各个方面的权利和民主，才能实现无产阶级的真正解放，实现共产主义目标。

法国共产党不是简单化地看待马克思关于“无产阶级专政”的学说，不是对马克思主义揭示的阶级斗争基本形式和无产阶级国家政权学说的否定，而是在法国的具体范围和法国共产党现阶段内，对阶级斗争的特殊形式以及工人阶级取得政权的特殊方式的大胆设计。法国共产党认为，由于苏联、东欧社会主义失败对法国社会主义的消极影响，“新共产主义”理论不宜提建立社会主义，而提“朝着共产主义目标前进”^②更适应当前形势的特点。

五 主张建设现代化的共产党

法国共产党认为，要超越资本主义，建设共产主义的新社会，关键是建设一个现代化的法国共产党，因此，法国共产党自身的变革就提到议事日程上来了。现代化的法国共产党必须保持活力，不断革新，勇于创新。这个党不是从一个已经存在的改造社会的方案出发决定应当优先采取的行动，而要从现实出发；这个党全心全意投入人民运动，并且有能力成为引发伟大的民主的

^① 参见林德山《在探索中前进》，载《国外理论动态》2001年第12期，第1页。

^② 参见丁广举《法国共产党的“超越资本主义”理论与初步实践》，载《马克思主义研究》1999年第2期，第61—63页。

共产主义力量的推动力；这个党充分承认所有的党员个人和所有以这种或那种方式对党感兴趣的人的价值，对他们在党内的作用和地位的评价必须非常突出地提高。在党的建设理论上，法国共产党已从经常提到的“共产党的远大目标”和“历史使命”，改变为“共产主义在现实社会中”，以拉近共产党和共产主义运动与人们生活的联系；从过去“党的领导是中心”到现在注意“把青年在社会变革中的地位看做是党考虑的核心”，把发展青年党员，吸引青年人入党作为法国共产党的一项重要工作。法国共产党在自身特性方面进行了一系列深刻的变革。

1. 党是社会改革的工具

法国共产党对自身社会地位和作用的定位，大体经历了如下三个发展过程：第二次世界大战前，法国共产党将自己定位为“领导的党”。法国共产党成立时，党章规定该党是无产阶级革命的先锋队，是领导无产阶级进行斗争的党。第二次世界大战后，法国共产党将自己定位为指导的党。此时，法国共产党对党的性质的规定没有根本改变，1945年法国共产党党章第一条规定：“法国共产党是无产阶级革命运动和法国人民进步运动的领导者和组织者。”1964年修改了党章：“共产党指导工人阶级、劳动农民和其他劳动者阶层的斗争。”建立一个“尽可能最先进的民主制度”，以保证所有的劳动者都享有最广泛的民主。逐步地“使对人进行统治的政府过渡到对物的管理机构”，即过渡到博爱的共产主义的社会，使物质财富极大丰富，人的觉悟水平极大提高。苏东剧变以后，法国共产党将自己定位为“服务的党”。法国共产党第三十次代表大会提出：法国共产党将建设民主的、开放的、允许党员多样性的党，党是社会改革的工具。认为组织政党的目的是争取民主，政党形式具有开放性，它应当为人的社会尊严而开展活动，有人道主义的内涵。法国共产党作为社会改革的工具，作为服务于社会的

党，有着三个确定的内涵：

第一，党要成为服务于企业的工具，与劳动者保持灵活的联系。法国共产党认为，企业不是中立的，它是社会动荡、社会觉悟转变以及被雇佣者政治的心脏。雇佣劳动者的处境的确有所改善，如所有制的多样化，社会地位的提高，促使他们向往实现个性，寻求新的解放。但是与此同时，生活条件使许多在法国生活的人，包括居民、外侨、工薪者、失业者和退休者难以忍受，社会在许多方面拒绝他们，他们工作不稳定，劳动压力加重，而人们的生活状况是影响他们的观点的决定性因素，这就对限制资本主义市场经济体制的新扩张，督促探索中的共产主义者围绕现实活动开展对话，形成企业的共产主义观念，创新共产主义运动有着潜在的积极作用，是一种有利因素。但是，这些地方建立支部的条件还不成熟，因此，党在创造实现共产主义的社会环境时，向企业的民族主义倾向和利益作出适当的让步有时也是必要的。

第二，党要成为服务于民众的工具。党要尽一切努力得到市民选举，在观念上适合法国民众的要求。要努力工作以接近群众，观察、了解他们的要求、感情。党要有明确的目标，果敢的战斗力和在政府的领导工作中有创新精神，成为有效的革新者和栋梁，在市镇选举中产生影响并使之更加深入。法国共产党指出，人们在法国历史上的几十次重要的议会争辩中，可以清楚地看到法国共产党是忧国忧民的党，在国家政治生活中，共产党是一个强大的党，近几年的选举成绩已证实这一切。共产党员或者倾向共产主义的人在法国政治生活中被深深吸引，他们的历史地位被确立。法国共产党必须坚持公民参与的原则和政治计划，活跃地提出社会中的问题，提出新的政治模式目标和建议，为民众谋取更大的利益。

第三，党要成为服务于青年的工具。法国共产党第三十次代

表大会指出：要重视青年人的作用，青年联合是实现共产主义重要的手段。青年在改变社会的斗争中的地位问题，是法国共产党思虑的核心。要寻求帮助青年实现前途的新模式，打开社会向他们关闭的大门，使共产主义成为一种为青年重视的、实现他们的生活梦想、反映他们愤慨的有力工具。在法国共产党第三十次代表大会上，青年共产党员和学生共产主义者联合在一起，表现了思想活跃的政治特性。法国共产党第三十次代表大会还指出，平时青年自己开展活动，组织节目，在斗争中互相帮助，事实上，他们的活动关系到公民新的政治观念的开拓，政治地位的变化，全体妇女的政治待遇的提高，安居乐业等问题。青年共产党员参与青年的各种活动，帮助青年确立最基本的生活目标，这些新的尝试已被青年所接受。青年们希望参与日常和未来的一切社会活动，平等做出一切新的决定，并且担负职责，他们准备投入到他们已强烈感觉到的活动之中。青年共产党员与政治社会的联系，也起到了一种独特的、必要的社会作用，有助于青年自身问题的解决。同“削弱”或轻视法国共产党与青年的关系的态度相反，“新共产主义”要探索与青年的联合形式，回应青年的期盼，满足他们在政治上的和其他方面的愿望，给青年的发展提供一切支援。

法国共产党认为，工人阶级和阶层仍是法国共产党的主要组成部分，广大雇佣劳动者是法国共产党的依靠力量，经理阶层是法国共产党的团结对象，不同程度地受到金融资本主义和市场的压制的中小资产阶级是法国共产党争取的力量。法国共产党在法国的政治生活中采取温和的现实的的态度，从“领导”地位转为“指导”作用，再到社会改革的工具；从抽象地、绝对地反对政治体制转变为有分寸地反对体制，再到发挥服务作用，表现出法国共产党在政治上和思想上的成熟与坚强。

2. 党要实行开放原则

法国共产党认为，党应实行“完全开放”的原则，以建设新型共产党，这是法国共产党的又一显著变化。

开放原则就是党组织向共产党员、向妇女、青年和移民开放，向社会下层的人们和全社会开放。^① 这个思想在法国共产党第二十九次代表大会上已经有一些重要的进展，法国共产党第三十次代表大会继续推进了一步，认为向社会开放是共产党的一个长久的和首要的问题，不是一时的权宜之策。必须更多地听取人民的呼声，坦诚了解，促进对话，比较观点。法国共产党认为法国共产党第二十九次代表大会的战略没有取得预期的效果，是因为开放政策没有被贯彻始终。法国共产党要改变传统的建设方法，针对法国共产党组织与党外民众关系疏远的问题，法国共产党主张用开放原则进行党的现代化改革，以有利于党员之间、党派之间的相互沟通，促进党的发展。“新共产主义”确定的开放原则是建设新型共产党的原则，反映了法国共产党对党的建设的新认识，也反映了重新建构法国共产党的意图。相对来说，同“法国色彩的社会主义”把政治改革作为中心的做法是有所不同的，党的开放原则突出了在新形势下党自身建设的重要性。

法国共产党坚持贯彻开放性原则。参加若斯潘政府后，法国共产党充分重视党组织在推动改革运动、开展党在企业中的工作、满足青年和妇女的愿望等多方面的问题。法国共产党还承认，现在更多的法国人是从利益上看待共产党的活动以及结果，因此，保持法国共产党内的多样性是共产党获得好评的保证。法

^① 原载法国《回声报》2000年3月22日，《法国共产党第三十届大会：罗贝尔·于要求法国共产党对自身机构来一场革命》，转引自《参考消息》2000年4月2日第3版。

国共产党强调用党内的多元化来实现开放的原则。党内要持久地开展各种讨论，并且欢迎全社会所有关心法国共产党的人参与该党的重要讨论。法国共产党的《人道报》、《思想》等报纸杂志发表的文章日渐多样化。法国共产党近几年代表大会讨论的主题都是先向社会各界甚至世界征集，凡是不反对法国共产党的人都可以通过因特网对法国共产党提出建议和要求，法国共产党的有关部门也会给以相应的回答或及时转达上去。一年一度的“《人道报》节”也是法国共产党接触民众的一种形式，法国共产党借此机会大力宣传自己。现在，法国共产党的开放程度是从未有过的，法国共产党的政策特点和组织结构正渐渐地为越来越广大的人们所认识。过去，人们只是从法国共产党的会议或它在议会中的表现观察法国共产党，现在人们可以通过各种媒介知道法国共产党的情况，这是过去从未有过的新变化。

3. 党要实行民主原则

民主化原则也就是放弃“民主集中制原则”，实行“民主的运转原则”。民主运转原则的基本要求是：党员是党的主人，允许党员自由充分的展现各自的思想，尽快地寻求各种解决困难的办法，实现法国共产党“改造社会，超越资本主义”的根本目标；党要通过观点多样化和思想交锋来建立多样化的统一；支部有头等重要的意义；党的决定要以民主的方式通过多数作出；党内不允许存在有组织的派别。

法国共产党从1920年建党以来，一贯实行民主集中制原则。20世纪70年代中期，法国共产党在提出“法国色彩的社会主义”时，加强了对社会主义与民主关系问题的思考和认识，主张走“一条通向社会主义的民主道路”，要实行政治民主、经济民主和社会民主，把民主一直推进到社会主义。法国共产党章程规定：“民主集中制是党的内部生活的原则”，“它为党的思想和政

策的一致性即行动的统一规定了条件”。^① 民主集中制在苏东剧变后的最初几年一直是法国共产党党内必须遵循的基本组织原则。

资产阶级及其舆论工具攻击法国共产党党内没有民主，法国共产党内部对是否放弃“民主集中制”也存在很大的分歧。在1990年法国共产党第二十七次代表大会上，少数人提出了取消民主集中制的主张，由于意见分歧，法国共产党第二十七次代表大会决定将此问题留待法国共产党第二十八次代表大会修改党章时予以解决。乔治·马歇总书记于1993年6月以个人名义提议法国共产党放弃民主集中制。此后，法国共产党在党内民主问题上进行了长达半年的认真思考和广泛激烈的讨论。随着对苏联社会主义模式失败原因的讨论不断深入，大家的意见趋于一致，认为原则上讲民主集中制可能导致两种不同的后果：积极后果是，党内各级组织都可以自由进行争论，各级领导人要由相应的各级组织的党员自己选举，当选的领导人要对选举人负责，全党都必须服从最高机关所作出的决议，因此这是一种金字塔式的民主，民主的程序是自下而上，在纪律方面则是自上而下。但消极后果是，同级组织之间不能直接联系，党内不得有派别的或倾向的组织和活动，上级组织有权规定纪律，这些纪律必须受到尊重。因此，这个体制等级性很强。党员们认为，民主集中制在实际执行中比这还要严格。首先，下级组织必须在上级组织的建议下，才能对文件和党的方针政策进行讨论和表决。结果是党的中央机关所散发的、需要解释宣传和讨论的文件，大都是原封不动地照搬，几乎没有什么讨论。其次，负责人的名单是由上级机关制订后，再交下级机关选举的，候选人是惟一的，并由上级机关决定

^① 《法国共产党第二十三次代表大会文件选编》（1979年5月9日13日于圣乌昂），中共中央对外联络部七局编印，第145页。

的，基层组织只是追认一下而已。最后，党的各级组织人员和活动的监察工作是由高级机关即咨询性的机构——中央政治监察委员会以及中央委员会来进行的，规定由中央委员会“作出一切必要的决定以确保党的活动”。组织上的高度集中和森严的等级制度，说明了“共产党是一台由一小批精心挑选的人操纵强大而不灵活的政治机器”。^①为了克服这一问题，取消这一提法的意见逐渐被党员接受。

1994年法国共产党第二十八次代表大会修改党章，决定正式放弃民主集中制。修改党章报告指出：“民主集中制作为党内生活的运转原则，在法国共产党历史上曾经有积极作用，但现在已不能很好地反映党内出现的新的民主生活方式，不适应在发达资本主义国家中开展工作的要求，不适应法国社会阶级结构的深刻变化。特别是原苏联共产党打着民主集中制的旗号，而推行的却是专制和官僚集中制，致使民主集中制已经名誉扫地。苏联、东欧社会主义的主要弊病正是把资本家阶级同工人阶级、剥削阶级同被剥削阶级之间的斗争看做是社会发展的决定性因素，严重缺乏真正的政治讨论、广泛的民主和自行管理，因此遭到了失败。为了法国共产党的未来，必须放弃民主集中制的原则。”“民主集中制已不再是法国共产党的观念，应当完全超越。党内惟一运转的原则是民主。”^②

1996年法国共产党第二十九次代表大会前，组建了以罗贝尔·于为首的筹委会，它改变了过去乔治·马歇时期实行的由中央决定一切的、自上而下的筹备的方式，首次实行了先从基层党员

^① www.pcf.fr/congres 法国共产党网站：法国共产党第三十次代表大会专页。——译者注

^② 参见丁广举《法国共产党的“超越资本主义”理论与初步实践》，载《马克思主义研究》1999年第2期，第62页。

中提出问题，经过全党上下多次反复讨论，然后由全国委员会起草筹备文件，再交地方各级组织民主讨论和表决的新筹备方式。法国共产党第二十九次代表大会指出，党的民主运转是实行新共产主义和建立新型共产党的一个重要内容，在党内生活准则和党的作用问题上，提倡民主、自由和多样性。不仅容忍和接受多样性，而且承认多样性是一种财富，一种与民主的政治观念不可分割、为法国共产党新作用和公民干预服务的财富。法国共产党第三十次代表大会公开在因特网上征求看法，扩大了民主的范围。法国共产党在重要问题上通过民主讨论作出决定，例如1997年6月初，法国共产党参加利奥内尔·若斯潘政府的问题，在党内多次进行紧急民主磋商，通过民主方式取得了广大党员的赞同和支持。共产主义变革要“将个人的作用、个人的参与和民主置于首位”，激发更多的个人首创精神，使个人担负更大的职责，实行更加民主的“集体领导”，党员可以开展多样性和充分的讨论，反对专制主义和独揽大权。法国共产党对组织结构作了进一步重要调整，将党的机关报《人道报》改为党报，以新的风格抓紧对党员的启发教育，观察党员思想，研究党员观点的变化，探讨党内的各种观点，甚至包括每个党员在经济生活中与党建立怎样的关系等问题，以促进共产党基层组织之间的交流。

民主运转原则是继1976年法国共产党放弃无产阶级专政的提法、1979年改马克思列宁主义的提法为科学社会主义的提法之后又一重大变化。它已经与多样性、公开性原则融合起来，这种变化的目的不是为了分散党的领导，而是为了有利于统一思想，坚持党的领导；它不是否定民主和集中的机制和制度，而是否定僵化的民主集权，实现党在新时期、新时代的新发展，促进党的组织现代化建设，使之更有能力为法国劳动者谋利益。

4. 改革党的领导机构

法国共产党认为，党必须持久、稳定地发展，要努力使法国

共产党做到人尽其才，物尽其用，使法国的各种资源更有价值。这就必须对党组织结构进行变革，使党的领导机构现代化，承担其社会变革的重大职责。十多年来，法国共产党不断深化领导机构的改革：法国共产党第二十八次代表大会确定了党的高层领导年轻化、男女人数对等和代表广泛性的原则，选举年轻的新全国书记，中央委员会改为全国委员会，政治局改为全国局。法国共产党第二十九次代表大会选出知识结构较高，社会地位偏上的领导成员，实现了男女人数对等。例如法国共产党第二十九次代表大会的全国局主要成员有：热纳维耶芙·弗蕾斯（女），54岁，哲学家，国家科学研究中心研究室主任，妇女权益部资深代表；亚斯米内·布得热纳（女），29岁，经济学博士，共产主义学生联合会全国秘书；弗朗塞斯·维尔蒂，52岁，法国共产党全国局负责人，前欧洲议会议员；福代·西拉，36岁，反种族主义战士；西尔维娅尔（女），52岁，法国共产党全国总负责人，前欧洲议会议员等。法国共产党第三十次代表大会全面改变过去自上而下、高度集中的“金字塔式”的组织结构：以全国理事会取代全国委员会（原中央委员会）。撤销书记处。以执行机构取代全国局（原政治局）。全国书记（总书记）不再由全国委员会而改由全国代表大会选举产生，并且扩大了全国书记的权力。全国理事会由264名成员组成，在代表大会闭幕期间履行党的政治领导机构的职能。执行机构由全国理事会内部选举产生，包括全国书记在内的46名成员负责党的日常工作。为了加大力度改变党员年龄老化、组织形式僵化、多数支部瘫痪、领导脱离群众而导致力量下降的状况，法国共产党第三十次代表大会将一批妇女、青年、知识分子和社会运动领导人选进领导执行机构，其中有1/3的人在55岁以下。在政治措施上，法国共产党表现出放弃基层党员的阵地，注重在议员或市镇领导人中开展工作的意向。在“进行试验”的名义下，领导层的社会身份有上层化趋势。“新的

领导机构”即全国理事会包括了很多的名人，有议员、工会负责人等。与20世纪80年代前，法国共产党党员和领导者以工人、职员等社会低阶层为主的情况相比，这又是一个新变化。2001年10月26—28日，法国共产党第三十一次代表大会上审议并通过了法国共产党的新党章，选举出原全国总书记罗贝尔·于为法国共产党全国主席，并正式推举他为法国共产党参加将于2002年4月举行的法国总统选举的候选人。大会还选举了在政府中担任体育部长的玛丽·乔治·比费女士为法国共产党新的全国总书记，取代罗贝尔·于。会议选举了新的法国共产党全国委员会和全国执行委员会，后者取代了原有的执行局。^①法国共产党在组织上进行多方面的改革，改善领导权的分配，加强了党内民主机制，在一定程度上推动了法国共产党队伍的恢复，例如，仅1995年1—9月，法国共产党就吸收新党员2.2万名。^②法国共产党重塑“现代的、开放的、富有活力和民主的新型共产党”，法国共产党力求成为一个能够“把为之奋斗的社会、实现此社会的道路、党的民主运转同加强个人参与能力视为同一的党”，^③进入21世纪后，法国共产党的面貌正在发生更多的新变化。

马克思主义是充满生命力的科学，它与时代的发展相联系。研究不同时代条件下社会主义运动的特殊问题，这是马克思主义发展的一条基本规律。法国共产党关于“超越马克思”的思想体现了以批判的精神回归马克思，法国共产党关于“超越资本主义”以及社会主义和共产主义阶段的统一、阶级斗争方式的多样

① 徐振强：法国共产党第三十一届代表大会26—28日在巴黎拉德芳斯举行，新华网巴黎2001年10月28日电。

② 参见丁广举《法国共产党的“超越资本主义”理论与初步实践》，载《马克思主义研究》1999年第2期，第61—63页。

③ [法] 雅克·佩勒：《采访罗贝尔·于：共产主义——一个人的时代》，巴黎《瞭望》月报1999年2月第43期，第13—14版。

化等思想，从更新层次上的思考，并尝试超越马克思主义，体现了马克思主义的批判精神。两个超越相互联系，相互区别，“超越马克思”是前提，没有超越马克思的勇气，就提不出“超越资本主义”的构想及其内容。“超越马克思”也提出了“超越资本主义”的要求。同时，上述其他观点也有相对独立性，各自在整个理论结构中具有不同的地位和作用。在超越马克思的精神指导下，超越资本主义是“超越马克思”的社会基础，对苏联模式的彻底否定是主要方法，对共产主义历史阶段和手段的重新认识是动力，建设现代化的共产党是组织保证。因此，“新共产主义”理论是一个有机的统一体，它们在“新共产主义”理论和实践的发展中得到不断的丰富，并推动“新共产主义”理论在复杂的政治社会环境中充满向前推进的生机和活力。

第五章 改革的新规划——法国共产党“新共产主义”理论的拓展

世纪之交的 2000 年，恰巧是法国共产党共产主义的变革实践进入第十个年头之际，也是“新共产主义”理论正式提出的第四年。法国共产党更深切地感到，欧洲共产主义运动长期深受苏联模式的影响，结果是欧洲没有一个现实的共产主义计划。为了迎接世纪挑战，当务之急是制定一个社会改革计划。1999 年 1 月，罗贝尔·于的新著《共产主义的新规划》在法国出版。他接受了法国《问题》周刊记者弗朗索瓦·迪费的采访，很明确地指出：法国共产党的“转变仍在继续。我上一本书阐述了对苏联模式、斯大林主义的罪行和悲剧的看法。现在这本书里，我要面向未来”。

面向未来是“共产主义新规划”的主旨。法国共产党提出共产主义新规划，一方面是“新共产主义”理论发展的产物，另一方面从宏观上指明了“新共产主义”改革的去向在于面向挑战，重振法国的大国地位。法国共产党把自己的命运同国家命运联系得很紧。在英、德、法等国家间的微妙关系中，在欧洲局势复杂多变的情形中，共产主义新规划力求在以下问题上发挥作用：建立安全、和平、协调发展的欧洲、促进法国政府重视法国在欧洲的特殊性、在未来的欧洲和世界格局中保持法国的民族性、促进团结的欧洲的实现。法国共产党指出：“共产党的新规划不再是工业时代的纲领，而是信息时代的纲领。”^① 是在“新共产主义”

^① [法] 弗朗索瓦·迪费：《罗贝尔·于访谈录》，转引自《参考消息》1999 年 1 月 25 日第 3 版。

理论的实践基础上的，更好地迎接时代挑战的前瞻性规划。

第一节 “合作”与“分享”的共产主义

《共产主义新规划》指出，共产主义是资本主义后的社会，是信息社会。它应当是“尊重和发展个人的能力，使人类进行合作和分享的社会”。法国共产党决心在21世纪里，为建设这样的新社会而奋斗。

一 “合作”与“分享”是共产主义的目标

新的共产主义是“自由、联合和平等的社会”，“全面分享的社会”。^① 分享的主体是全体公民，分享的内容包括分享文化、分享知识、分享权力、分享时间、分享信息、分享费用、分享财富、分享国营部门和私营部门等的权利。分享的共产主义社会是取代金钱资本主义社会的新目标。它的依据在于，现代社会的信息、通讯、工作的智力化均有人的参与，这要求个人在同别人分享信息的合作关系中，推动自己的知识、智力、品格即个性的发展，推动生活方式朝着合作与分享的方向发展，全面保证雇佣劳动者的权力与权利，对“新经济”及全球化的强劲发展予以必要地限制，才符合人类文明与社会发展规律。法国共产党强调，当前的工作是建设另一个更加公正、更加重视社会福利和更加团结的欧洲。法国共产党的目的是努力促进这个没有失业，没有压迫，没有就业动荡，没有不公正，没有暴力和没有武器的社会的到来。

二 个人价值是社会变革的动力

在法国共产党提出的合作与分享的共产主义新社会中，个人

^① 参见费新录《法国共产党全国书记罗贝尔·于谈“超越马克思主义”与“超越资本主义”》，载《国外理论动态》1998年第9期，第4页。

价值被置于首要地位，人道主义被赋予革命的含义。法国共产党指出，革命是人的一种权利，而现代社会要求人类发挥另一种作用，具有另一种重要价值，即个人价值。在新的时代，社会运动的动力来源于个人的权利，来源于社会变革与个人意愿紧紧相连，21世纪的社会变革是个人的革命，21世纪可以称作是“个人的时代”。

在21世纪到来时，法国共产党十分突出地反复地提到马克思的人文思想和马克思主义整个思想体系中的人文主义、人道主义、个性解放、每个人的自由发展是一切人自由发展的条件等重要的思想内容。指出恩格斯在晚年特别强调“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”是马克思主义最基本的思想信条之一，人的自由发展是革命运动的目标和动力，经济建设和生产方式建设归根到底是为人的解放服务的。法国共产党认为自己重新发现了人道主义丰富的内涵和进步的意义，将它作为一个革命性转变的新概念，发挥解决当代社会和文明问题的革命性作用。法国共产党的目标不是去实现在理论上预先设计好的某种社会模式，而是实现马克思所说的人的解放，满足人的生存和发展的需要。“人道主义”就是选择民主竞争方式以促进政府的改造，创建新的公民民主制度，通过法国人民的运动和民主的力量，即一种人道的、公民的和互助的新型的现代革命的道路前进。法国共产党明确指出了个人价值与社会革命的联系并将它置于重要地位，重新提出“公众、个人、所有制”^①等问题的讨论，例如，充分认识公民共享要求，对社会主义模式、自由资本主义、全球化市场经济进行更多新否定，建立新型的社会关系、左派关系等，都是对21世纪社会主义

^① www.pcf.fr/congres: Communisme: un nouveau projet livre de Robert Hue 法国共产党网站: 文件汇编: 《共产主义新规划》。——译者注

发展的特点作出的新思考。

第二节 革新政权的策略

“新共产主义”理论在对待资产阶级国家机器的问题上，更加注意策略的转换。法国共产党认为，新社会的实现是一个渐进的过程，必须进行长期的政治建设。革新政权，即将所有的左翼进步力量都联合在议会和政府的多数派里，同人民一道，实行由人民选择变革的策略。这样的政权是以广大劳动者为主体的政权，是为法国人民服务的政权，而不是改良的资产阶级政权。

革新政权不仅意味着有别于马克思主义关于暴力革命，打碎资产阶级国家机器，建立无产阶级专政的革命路线，而且也有别于法国共产党长期实行的“建设性反对派”的斗争策略。在1995年以前，以罗贝尔·于为代表的法国共产党主张对现实政府执行“建设性反对派”的策略，这实际上体现了乔治·马歇思想的影响。乔治·马歇在晚年认为，共产党的天然使命是抵制现政权的各种恶劣做法，去争取一切可以争取到的东西，共产党虽然有一种对抗政府的作用，但今天更应该发挥建设性的作用。1995年后，由于法国政坛的右翼在竞选时许下的诺言得不到有效的履行，社会分裂有所加剧，罗贝尔·于放弃了“建设性的反对派”的观点，主张对政府采取比较现实的态度。他引用马克思关于巴黎公社是把国家政权重新收回，把国家从统治社会、压制社会的力量变成社会本身的生命力的思想，认为要颠倒劳动者与国家的关系，国家不仅应成为具有代表性的政权，而且应成为群众民主生活的工具。指出建设性反对派的路线已越来越不合适。法国共产党希望参加各级政权，但要建设的是一个为人民服务的政权，而不是维护资本主义的政权。总之，要革新政权，参与革新政权

的行动。

1997年4月，法国共产党抓住希拉克决定提前举行立法议员选举的机会，不失时机地同社会党和公民运动等左翼力量实行了联合。4月29日罗贝尔·于与社会党第一书记利奥内尔·若斯潘签署了两党《共同声明》。在5、6月间的选举中，社会党大胜，法国共产党也获得了10%的选票和38个国民议会议席。6月初，法国共产党争取到党内80%的支持率，并与法国社会党就法国共产党入阁问题举行会谈，终于取得法国共产党3人参加社会党政府的新进展。法国共产党全国局委员让·克洛德·盖索任设备、运输和住房部长，全国局委员玛丽·乔治·比费（女）任青年和体育部长，参议员米歇尔·德梅西纳（女）任负责旅游的国务秘书。法国共产党第三十次代表大会后又新增一名国务秘书。法国共产党把参加政府看成是迈向革新政权的一个步骤。

第三节 新左翼联盟的政策

左翼联盟是法国共产党屡次尝试使用的议会变革形式。法国共产党第三十次代表大会再次明确指出了参与民主，赋予人民首创精神及其所需的协商和权力以新的活力，在公民参与的基础上，建立左翼进步力量新联盟的政策。新的左翼联盟大大扩展了联合的范围，一切个人和组织，只要不反对法国共产党，就是联合的对象。而且它比较明确地提出了在体制内革新政权的目标，因而在不少方面与以往的法国左派联盟不同。

一 新的混合式民主

左翼进步力量新联盟是由革新的代议制民主和发达的直接民主组成的新的混合式民主。新左翼联盟并不是政党的混合物，也不是政党政治。法国共产党这次与左翼多数派的其他成员进行合作，是“基于一个既非民主社会主义也非过去的共产主义

形式的新设想”，^①而是“从真正的‘重新夺取权力’走向真正的参与民主”。^②法国共产党认为政党政治已经有一百多年的历史，许多情况已经改变，过去的政党包括法国共产党所代表的群众受教育水平较低，现在不一样了，整个民众的受教育水平提高了。但有许多人对政治不感兴趣，不关心政治。法国共产党的政治职能之一是建立一种机构，使社会将公民权和广大劳动者的发展放在一切工作的首位，包括分享民主、超越金融资本主义制度、个人自由、实现人的自身价值、启发群众的阶级意识和觉悟。^③因此，所有处在不稳定社会地位上的人们都可以通过左翼多元进步力量的联盟，参与到革新政权的民主的、和平的斗争中。法国共产党认为，35岁以下的年轻人和妇女等弱势群体应受到特别的关注。企业经理、企业主包括中产阶级、小企业主的命运也是被寄生的金融资产阶级的意志所统治的，也不应排除在联盟之外。法国共产党把联合的范围既放在政府中的左翼政党的联合上，又争取政府外左翼分子的联合，特别是争取民间力量；既改革代议制民主程序，又强调扩大直接民主范围，并强调这与社会党的改革或者说与社会党的阶级合作政策毫不相干，更不是同一类型，法国共产党提倡的联盟“是取代和超越资本主义的形式，而社会党的左翼联合是在资本主义的框架内提出渐进的改革目标”。^④

① 原载法国《回声报》2000年3月22日，《法国共产党第三十届大会：罗贝尔·于要求法国共产党对自身机构来一场革命》，转引自《参考消息》2000年4月2日第3版。

② 参见费新录《法国共产党全国书记罗贝尔·于谈“超越马克思主义”与“超越资本主义”》，载《国外理论动态》1998年第9期，第4页。

③ 参见林德山《在探索中前进》，载《国外理论动态》2001年第12期，第5页。

④ 同上。

二 共产党和社会党合作历史的总结

左翼进步联盟是对法国共产党与社会党多次合作的历史性总结。历史上法国共产党与社会党的合作共有四次。其中第三次合作时间最长，教训也很深。1972年6月27日，法国共产党与法国社会党签订了共同施政纲领的协议，在总统的任期和职权、直接选举总统、按各方比例进行选举、建立新机构、各政党享有一定的行动自由等方面取得了一致。两党同意如果多数派政党失去了全国信任，那么执政的多数派政党就得放弃政权。这个立法契约使政治权力的中心重新移到了国民议会，恢复了灵活的政党议会制度，法国共产党从此成为体制内的政党。这在客观上有利于法国共产党人在政治上的发展，法国共产党称这次民主参政的胜利将是勤劳民族的多数派运动的成果。共同施政纲领对“其他民主政党和组织”开放，把“革命”一词换为“改造”一词，把所有左翼反对派聚集在一起，法国左翼反对派的轴心得到了大大的加强。在联盟中，法国共产党坚持在城市和农村等基层组织中开展活动，以形成一个工人阶级和民主力量的联盟。

尽管法国共产党同社会党达成了协议，但是两党的一个根本分歧却被“巧妙地”掩盖了：在劳动者以新的形式参与企业的管理和领导问题上，法国社会党认为这种新形式是工人自行管理的一种“展望”，而法国共产党认为这种形式已经由民主政权、有关的企业领导和工会所达成的协议确定了，是民主管理的一种发展。这种对待工人阶级利益的本质差异，必然造成日后联盟的分歧。由于共同纲领受到政府多数派强烈责难，又受到激进党的谴责，并加速了激进党多数派与赞成缔结左派选举同盟的激进党少数派之间的分裂，在以法国社会党为核心的左翼联合团体中，法国共产党的处境非常孤立。1985年3月，法国共产党在第二十五次代表大会上宣布退出弗朗索瓦·密特朗总统执政的左翼联合政府，放弃了“新的多数民众的联合”的政策路线，左翼联合政

府宣告结束。但是法国共产党的力量还是遭到了法国社会党的蚕食，影响力大幅度下降，法国共产党在法国政治生活中的地位变得无足轻重。

随着 1997 年法国社会党的再次执政，法国共产党又面临着如何建立与法国社会党的新关系问题。法国共产党总结了第三次共产党与社会党联盟的沉痛教训，指出 20 世纪 80 年代法国左翼联合政府所以遭到失败，其中主要原因之一是历届社会党政府实行的改革基本上没有触动“为金钱而金钱”的资本主义逻辑，结果不仅没有解决危机，反而加剧了危机，导致人们的失望。因此，为了进行真正的改革，法国共产党不能重蹈旧左翼联盟的覆辙，而应以不同的方式即以“承认分歧、观点明确和有透明度”的方式，在政府中建立左翼进步力量新联盟。它有两个前提条件：与苏联模式决裂和对党的机构进行前所未有的改革。法国共产党还积极建议在公民之间、在公民同左翼政党之间建立“进步联合协会”，开展反右翼的斗争，以推进人民运动和公民干预，建立一个新的多数派和一个真正实行改革的政府。法国共产党主张同法国社会党、公民运动、左翼激进党、生态一代、绿党、红绿联盟、民主与社会主义联盟、共产主义革命同盟等政党和组织进行对话和会晤，承认 1965 年和 1974 年法国共产党放弃参加总统选举是失误。法国共产党意识到，对左翼联盟要改进，要争取民众对法国共产党的了解和支持，这是力量所在。否则，即使是在体制内，也有被孤立、被排除的危险。因此法国共产党与法国社会党的第四次合作，不是单色调的左翼政治联合，而是复合型的社会进步力量联合，团结各种不反对法国共产党的社会阶层，一同与法国社会党建立新关系，既可以得到与社会党合作的好处，又可以保存法国共产党自身的力量，在原则问题上同法国社会党保持一定的距离。这使法国共产党在政治斗争中表现出一些灵活性与原则性。

三 以多样性适应多元化社会

左翼进步力量联盟以多样性适应多元化社会。法国共产党第四次与法国社会党合作，采取的是参加政府、保持独立性、持批评态度的方针。法国共产党指出：左翼政府不是法国共产党的政府，实行的不是法国共产党的政策，法国共产党在左翼政府中的作用是促进政府实行进步的变革政策，法国共产党要在政治上有所作为。建立在公民干预的基础上的左翼力量变革联盟，不是过去那种将人们引入死胡同和失败的联盟，而是一种富有多样化的不分领导权的新联盟。当今法国社会出现君主统治的偏向，法国共产党有针对性地提出三种力量的联合：法国劳动者的联合；左翼、进步力量和生态党派之间的尊重多元化的联盟；拒绝任何领导权的联盟。法国共产党的“没有领导权”的联盟，是大联盟意义上的对等联盟、多元联盟，在一定程度上改变了过去较多地关注与社会党的政治联盟的做法，大大扩展了联合的范围，不拘泥于形式。用这种联合去改变原联盟中的力量对比，争取社会进步力量的平等参政，实行真正的政权变革。法国共产党还强调该党要在领导国家的事务和参加政府，使政府决策最终符合人民的利益和国家利益等方面负有责任，指明法国共产党在左翼联盟中的作用是激发反资本主义的人民运动的活力，虽然“并不以完全实行法国共产党的建议为参政条件，但是，（左翼联合政府）必须同右翼政策进行决裂，实行左翼政策”。人们不难看到，在左翼多元化的方针下，法国共产党积极支持利奥内尔·若斯潘政府的新政，“竭尽全力争取立法选举后（左翼执政）的形势能满足变革的需要”。^①

法国共产党与社会党虽然在许多问题上存在严重分歧，但是

^① 参见 www.pcf.fr/congres 法国共产党网站：法国共产党第三十次代表大会专页。——译者注

两党还是在坚持《共同纲领》的原则下，积极推动左翼运动。法国共产党的新联盟政策在第四次共产党与社会党的合作和左翼运动的发展中起了重要作用。法国共产党继续要求领薪者、公民在监督和决策等方面拥有新的权利和权力；要求对国家机构实行改革，其中包括结束总统制、扩大议会和政党的作用、在选举中实行有利于工人阶级和广大公民参与的比例代表制、反对种族主义、同极右翼的国民阵线进行真正有效的斗争。法国共产党指出，现代共产党人的职能是毫不含糊的反资本主义，证明共产党人在政治上可以有所作为。可以说，“左翼进步力量变革联盟”是法国共产党选择的保存自己，壮大力量，参政变革的新道路，也是具有可行性的一种新探索。

法国共产党“共产主义新规划”给法国人民描绘的基本蓝图是：实行新“左翼进步联盟”政策，争取群众，团结大多数，以取得在议会和政府中的稳定多数，进而革新资产阶级政权，使其成为以劳动者为主体的、为人民服务的政权，通过革新后的人民政权，对社会进行政治、经济、文化和社会的全面改造，建设新社会，最终达到“合作的分享的共产主义”目标。

法国共产党提出这条新路线的主要依据是，新的科技革命带来了生产力的革命性变革和突飞猛进的发展，从而使资本主义的经济基础和上层建筑都发生了深刻的变化，有些甚至是部分质变，在资本主义社会内部，新社会的因素即社会主义的因素正不以人的意志为转移地增长起来。在这样的条件下，法国有可能通过不同于十月革命道路的另一条道路，即民主、和平发展的道路，建设新的共产主义社会。为使这种社会转变能够得以实现，法国共产党还提出了经济与社会改革的基本纲领。

第四节 经济与社会的改革纲领

《共产主义新规划》比较全面地制定了 21 世纪前十年法国社会改革的基本纲领，并指出通过这些改革的不断深化，实验和检查法国共产党的活动和组织工作的成效。这一纲领不同于“国家干涉主义”的或社会主义过渡时期的计划，而是新的社会变革计划。^①

一 关于经济改革

法国共产党要求继续实现社会充分就业。长期以来，法国的失业、工作不稳定问题一直是左、右翼政府均没有解决好的社会问题之一。法国共产党认为，人人都有稳定的工作是共产主义的基础。《共产主义新规划》首先提出一个充分就业的建议，它包括反对资本主义不平等和制定就业计划措施两个基本方面。指出在当今世界，人们要选择自己的生活，强烈地渴望尊重个体，但国家和企业却把他们排斥在外，资本主义制度制造失业，使不平等进一步加剧。而极端自由主义用充分就业这个旗号争取民众，但是结果却使社会更加混乱。法国共产党要求尽快建立“就业和培训保障制度”，反对解雇、关厂和迁厂，降低失业率。法国共产党把青年和妇女就业的问题放在首位，认为政府应支持并引导人们去获得致富的职业，激发他们掌握自己的命运的信心和社会责任感，帮助他们在劳动之余得到最大的自由，过美好的生活。法国共产党对于法国政府从 1997 年 6 月以来采取的就业人员年轻化、35 小时工作周、禁止无故违约等就业保护措施，以及政府在创造 150 万个就业机会，改善工作环境方面所作出的成绩表

^① [法] 弗朗索瓦·迪费：《罗贝尔·于访谈录》，转引自《参考消息》1999 年 1 月 25 日第 3 版。

示肯定，并强调反失业的斗争是法国共产党也是左翼政府的一项长期任务。

法国共产党主张不断完善社会保障制度。法国共产党要求政府必须履行竞选时许下的建立和完善社会保障制度的诺言。首先，要提高工薪劳动者的地位。革新企业管理和民主决策，由工薪劳动者占有劳动资料，参与管理和监督。其次，增加工资和培训方面的支出。公积金应当用于培训和发展新科技，否则新技术就无法被掌握，也不利于法国经济的国际化竞争。在增加职位时不能忽视社会各阶层人员的参与权，要动员全社会每个公民的力量，使资本家无法为降低公司成本而减少工资，更不应以购买机器取代人工劳动。再次，要加快税收方面的改革，纳税制度的改革应遵循对月薪在 1.5 万法郎以上的人增加税收，减少中低收入者的纳税率原则，取信于民，创造更多个人时间去接受教育，并享受家庭生活、文化生活、社会生活及民主权利。

法国共产党坚持反对金融资本统治市场。法国共产党认为，在金融资本统治的市场中，工薪阶层和公民不能获得新的权力，中小资本家的利益得不到保障，因此法国共产党反对金融资本统治市场的市场主义，要求实行新国有化，即建立由国营经济占主导地位的混合经济。法国共产党认为发挥国营企业的动力作用，将经济的有效性、社会公正和公民平等结合起来，对公用事业部门和国营企业实行革新和民主化管理。公众服务机构和国有大公司必须控制社会主要生产部门，如能源、信息、交通、通讯、航空、电子部门，并且在共同发展时保持各自的独立空间和公司资产的多样化。在整个经济范围内，推行各部门、各公司、各地区重点行业内的协商计划化，推动全国国有企业与私营企业的合作和市场控制，将一部分国家资金分流到求职培训及科技发展两个方面，促进国家加大在发展科技、劳动者的职业培训上的投入。法国共产党认为这对于法国广大民众而言，是增强就业能力、提

高生活质量的大事。为了反对金融市场主导社会经济的一切方面，法国共产党提出了有效的混合经济和行业协商的计划化政策，促进贷款效率的提高。

二 关于政治和社会改革

法国共产党主张开展“公民园地”活动，把民主扩大到企业和公共生活、国家机构和新闻媒介等社会各个领域里去，它“包括地方的、国家的、国际的三个层次”，^①即国家民主、社会民主、地方民主、企业民主、左翼联盟平等、党内民主多样化等，全面实现多数人的民主权利，开创法兰西民主的新纪元。要对国家机构进行重大改革，积极调整那些把公民和共和国联系在一起的权利和价值观。强调国家政权是为广大民众服务的工具，而不是相反，不能以人民的权力和权利服从国家权力，要充分发挥代议制民主的作用，并使代议制民主从直接民主中吸取营养，让公民的主导性融进议会，逐渐使人民拥有更多的权力。要扩大直接民主的范围，提高民主的质量，使公民享有比代议制民主大得多的、新的权利和权力。法国共产党还指出：青年人的政治作用对法国和法国共产党都曾发挥过有益的作用。法国共产党对青年运动的重要性的认识已经不同于罗歇时期，法国共产党承认历史上青年运动介入政治就是以反对法国右翼组织——国民阵线开始的，近年来法国青年团体再度开展了反对国民阵线的运动，他们要求民众组织起来反对暴力，反对社会分裂，实现社会公正，这是青年反对当权者政治的行为。总之，法国共产党不能再像过去那样，宣布民主时代开始了就够了，要坚持不懈地扩大民主斗争的成果。

法国共产党主张努力发展公益事业。法国共产党认为，每个

^① 参见林德山《在探索中前进》，载《国外理论动态》2001年第12期，第5页。

公民和被选举人都应该有为公益事业出谋划策的意识和权力。公益事业与每个人相关，每个公民都应关心社会的未来，关心国家政策，只有每个公民都行动起来，提出各种要求，考虑建设计划，才能进一步限制金融市场的运行，也才能“做生活的主人”，才能有个人的自由发展。社会和企业应当为发展公益事业，完善公众服务和公共设施，不断满足工薪阶层和公民的各种新要求担负更多责任。居住权是公民的基本权力，法国居民住宅费用过高，是政府措施失误的表现，虽然1995年政府在住宅方面的津贴是1.06亿法郎，而公民在这方面纳的税就为1.45亿法郎。要降低这一开支在公民收入中越来越高的比例。法国前左翼政府接受了法国共产党的这一建议，从1999年9月起，民宅修缮和交易的增值税就由原来的20.6%降为5.5%。

法国共产党主张建设更加互助的社会。法国共产党认为，社会的发展需要大批具有主动性、创造性的劳动者，而不是萎靡不振的人。为此应开展青年互助、妇女互助、城市互助、外国移民互助运动。让青年人进入社会生活的各方面是国家的当务之急。现在年轻人很难立足，他们的经历使他们在经济和政治问题面前显得毫无力量。在最近的一次地方选举中，4/10的缺席者都不超过35岁。法国共产党要和青年一起寻找融入社会的方式，与他们一道使他们关心社会问题。法国共产党的重要任务之一是促进社会关心青年，为他们创造成长和发展的机会和条件。社会应当使每个人对未来有信心，要依靠新科技不断提高全民高等教育水平，提高未来的人口质量。要看到虽然法国大部分青年都能接受高等教育，但同时每年近十万人没取得文凭就已离校，校园暴力日益猖狂。法国在这方面采取的措施仍不够。在欧洲，不少国家的教育财政经费在国家各项投资中的比例为7%，而法国却只有3.8%，这个比例应该增加，财政在这方面的支出应增加至5%。在移民问题上，应取消《帕斯瓜移民法》，对外籍人重

新实行出生地权和避难权的基本原则，使其与法国人享有同等的待遇。

法国共产党主张建设人民的欧洲和强大的法国。法国共产党反对 1991 年 12 月欧盟各国达成的建立欧洲政治经济联盟的《马斯特里赫特条约》，认为“在欧洲一级，人民无法参与决策”，该条约把共同的外交安全政策作为政治统一的一部分，把西欧联盟逐渐发展成为“欧盟防卫方面的构成要素”，将它定位为加强北约这一“欧洲支柱”的手段，强求英国和法国之间妥协，所有这些均未真正体现法国的特性和利益。法国共产党也反对 1997 年《阿姆斯特丹条约》，认为该条约反映了英、法、德三国大资本主义的利益关系，对三国的劳动者的利益没有认真考虑。法国共产党主张在欧洲制定“经济增长和就业公约”，提高欧洲全体劳动者的生活条件，赋予欧洲建设以进步的和民主的方向，法国在这个过程中理应担当重要角色，恢复昔日的地位。在这一基本立场上，法国共产党对政府积极推进欧洲一体化政策采取保留态度，法国共产党的作用是在欧洲一体化进程中维护法国人民的利益，促进这一进程的合理、公平发展。

法国共产党主张加强生态保护，营建“蓝色地球”。要实行能源政策多样化，坚决反对美国在环境保护方面的霸权主义行径。法国共产党要同世界各国政府、政党以及人民一道，在 21 世纪保护地球的各项活动中发挥积极的作用，争取世界经济和社会的持续发展。

三 关于思想文化改革

法国共产党一贯重视思想和意识形态对经济政治社会改革的作用，尤其是苏东剧变后，社会心理危机不能很快消除，以往左翼联盟的失误使得很大一部分法国民众对政治失掉兴趣，而“新共产主义”理论又离不开广大公民的政治热情和支持。因此，法国共产党在思想理论和文化建设方面进行了新的改革探索。

法国共产党呼吁全党深化对共产主义理论的研究。法国共产党强调，实现新共产主义的社会变革，依赖于广大群众的改革觉悟和民主意识的提高。只有在改革真正成为每个有志于此的男女们的自己的事情的时候，它才能获得成功。^① 法国共产党十分重视对“真正代表群众利益”^②的问题进行分析和研究，这些问题主要有以下三类：（1）关于未来的思考。诸如人们需要一个怎样的世界？在信息革命时代，资本主义依靠什么维持？怎样对待当今资本主义和它的非人道社会等。（2）关于共产主义运动的思考。这类问题包括共产党应该采取怎样的斗争形式和如何联合起来？如何认识法国社会关系、生产力和社会阶层及公众关系？如何主动地开展人民运动和公民参与，促进社会转变？新共产主义应该吸取什么样的教训？《共产主义新规划》是什么性质？它的基本内容、结构、意义是什么？它在民主、自由、和平、人权、男女的平等权力和权利，就业、财富、公益的分享和分配上如何取代资本主义？法国、欧洲及各种社会组织能够接受其中的哪些内容等。（3）关于法国共产党的发展。要对1997年以来，法国共产党领导人是否胜任工作的情况给予评议。要指明法国共产党与政府的关系，论述法国共产党拥有政府多数支持率的重要性。要探索法国共产党与各级社会组织和人民运动的关系，明确共产主义新计划应依靠的社会力量。要阐述共产主义和法国共产党党员的作用，寻找调动个人和集体的力量、使党更有战斗力、对青年更有吸引力、适应时代发展的要求、维护党的领导的各种新的形式。要解决新闻同党的关系问题，发挥党在新闻中的作用等

^① 参见费新录《法国共产党全国书记罗贝尔·于谈共产主义新规划》，载《国外理论动态》1998年第9期，第2页。

^② 参见林德山《在探索中前进》，载《国外理论动态》2001年第12期，第5页。

等。从法国共产党提出的这些富有时代感的理论问题中，我们可以观察到法国共产党对社会主义研究的深度和广度超过了以往，表现出系统化发展趋势。

法国共产党认为改变旧观念、建立新思想具有首要的意义。共产主义变革实践要向前推进，重要的是更新思想观念。

首先，更新劳动观念。马克思主义认为，共产主义的历史作用在于使生产力获得巨大的发展，共产主义的目标是为了解放生产力，使人们从持续了许多世纪的、繁重的、艰苦的、被剥削的、失去自由的劳动中解脱出来，改变劳动的本质。信息革命带来了新的劳动观念，从事智力劳动并成为有文化的人，是广大劳动者和法国共产党员的愿望。劳动的新概念应该是，劳动不单单是体力的支出，更应当满足人的精神需要，使人的生活充满了希望，即现代劳动是为了劳动者。在劳动只是用辛勤的汗水去换取度日的面包的社会里，劳动便失去了真正的意义。要通过“劳动重组”和“权利保护”制度，限制资本主义的危害，超越金钱社会的价值目标，改革社会的经济基础，创造实现美好生活的条件和发展的建设性环境。

其次，创新共产主义观念。法国共产党认为当今世界上贫富两极分化日益加重，只有动员人民的力量，实现人道主义的改革，才能建立共产主义。共产主义是社会大部分成员参与的广泛的社会建设性活动，而不是破坏式运动，共产主义必须是建立在适应时代要求的人道主义的基础之上的。共产主义与人道主义联系起来是“法国共产党人的政治觉醒”，^①说它是政治觉醒，在于它不同于资产阶级人道主义，也不同于把共产主义看做大规模的革命运动，而是强调共产主义就存在于日常现实生活中。法国

^① 参见费新录《法国共产党全国书记罗贝尔·于谈共产主义新规划》，载《国外理论动态》1998年第9期，第2页。

共产党国际部部长达尼埃尔·西雷拉说，共产主义就是从现实矛盾出发的社会变革运动。^①社会生活的各方面的改变都要体现广大劳动民众的要求，这是共产主义人道主义所要求的。为实现这种人道主义而开展的社会活动就具有共产主义的性质。共产主义就在这种自然历史过程中得到实现。

再次，纠正政治参与观念。公民参与政治不需要一个“第三国际”式的共产党指挥中心。^②要恢复法国革命的正确观念。长期以来，法国工人运动和共产主义运动怀疑“公民”的概念，并且认为阶级斗争属于革命者所有，关于“人”和“公民”的甜言蜜语则属于资产阶级所有，宁可使用“劳动者”、“人民群众”、“工人阶级”的概念，也不使用资产阶级的概念。这种区分有其功劳，也有其可怕的弊端，把公民性概念固有的那些权利和自由拱手送给统治阶级，低估法兰西伟大革命传统所做的政治贡献，导致人们在思想上把反对资本主义剥削的斗争同争取公民权和人权的斗争割裂开来，这在很多方面是同那种从法国大革命继承下来的关于公民权、政治和共和国的独特观念相抵触的。现在法国共产党已经将它们“远远地抛在身后”，要改变政治参与战略，总结从20世纪50年代开始、主要是20世纪70年代以来法国共产党的民主参政经验，认清目前实现愿望的可能办法仍然是大力开展参与政治。但这并不同于过去那种直接确定执政党或赞同它的社会目标的做法，而是为了寻求新问题的答案，解放被制度压制的社会发展潜力。这种参与是政治和人民运动联合起来的一揽子战略，它是有效地实现社会转变的前提条件，是创造反对资本

^① 参见郑园园《中国共产党具有特殊的分量》，载《人民日报》2001年6月29日第11版。

^② 佑华：《法国共产党三十大强调要更“开放”更民主》，载《党建文汇》，1997年第2期，第44页。

主义市场的强大政治力量所必需的力量对比的前提条件，是使公民重新恢复政治信心的前提条件。^①

四 关于国际政治新观念

法国共产党提出从经济与政治的结合上解决国际政治和世界安全问题。经济全球化包含着当代的一些客观要求，这些要求能够同信息技术一道促进人类文明的重大进步，但却被资本家用来实行统治和增加金融利润，成为无数困难和衰退的根源。^②为此，要在尊重联合国宪章的原则基础上实现联合国管理的民主化，用各国人民共同发展的合作的全球化来取代现有的金融和唯利是图的全球化，争取一个和平、合作和发展的世界。要实行裁军，特别是消灭核武器，控制移民，促进和平，增强各国人民之间的信任，这是控制资本主义经济全球化的必然要求。法国共产党认为欧洲各国间的意见和分歧，是能够通过交流在共同原则基础上得到解决，并最终形成法律的。要发展不同民族的文化，建设和平安全、利益分享、协调发展的欧洲。不能将不人道的苦难留给下一代，要给未来一代提供愉快的生存空间。法国应当在建立新型的国际关系中发挥积极的作用。法国共产党坚决反对“马斯特里赫特条约”和“阿姆斯特丹条约”，反对欧洲单一货币。主张实行货币合作、对资本流动征收共同税、捍卫欧洲各国在就业和社会保障方面的社会成果。建议召开包括俄罗斯、白俄罗斯、乌克兰在内的“欧洲国有论坛”。主张北约非军事化，在建立欧洲集体安全体系中发挥法兰西大国的特殊作用。在同第三世界国家的

^① www.pcf.fr/congres: Communisme: un nouveau projet livre de Robert Hue 2、5、6、9 法国共产党网站：法国共产党第三十次代表大会《共产主义新规划》第2、5、6、9部分。——译者注

^② www.pcf.fr/congres: Communisme: un nouveau projet livre de Robert Hue 3 法国共产党网站：法国共产党第三十次代表大会《共产主义新规划》第3部分。——译者注

关系上实行“欧洲—南方互助公约”，在世界经济竞争的现实面前联合行动。欧洲国家的命运和发展取决于自己的努力，要建立安全、和平、协调发展的欧洲，造福后代，创造美好的前途。^①法国共产党在国际性会议上多次阐述的对世界范围内进行国际交流的一系列看法，都明确指责美国在国际上搞强权政治，致使冲突不断。法国共产党不赞成欧洲与美国关系升温，这与法国其他左、右翼政党的观点不相同，表现出法国共产党的鲜明个性。

法国共产党的社会改革规划涵盖了法国社会发展的最基本的方面。它针对资本主义生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的内在矛盾，制定出根本性变革的新规划，它的愿望是符合法国人民的根本利益和愿望，提出一个有实质性内容的变革计划。社会变革方案对法国左翼政府也产生了影响，至少利奥内尔·若斯潘政府的四大革新政策中有三个方面是吸取了法国共产党的观点的，虽然这些方面未能完全达到法国共产党的愿望，但却“充分表明法国共产党在政府内是能够有所作为的”。^②作为一个新的改革方案，它使更多的法国民众了解到法国共产党作为劳动者的政党对社会进行改革的新形象和新方针政策，转变了人们认为制定长期的共产主义计划无关宏旨的偏见。法国共产党把每项改革都看做一个“改革平台”，认为每一项改革都有着无限发展的广阔空间，这场社会改革是法国共产党推进社会主义运动和求得自身发展的辩证统一，它拓展了法国共产党在政治、经济、法律、制度等方面的结构性改革的视野。

关于《共产主义新规划》，原法国共产党全国总书记罗贝尔·

^① www.pcf.fr/congres; *Communisme: un nouveau projet* livre de Robert Hue 4、5、9 法国共产党网站：法国共产党第三十次代表大会《共产主义新规划》第4、5、9部分。——译者注

^② 参见丁广举《法国共产党的“超越资本主义”理论与初步实践》，载《马克思主义研究》1999年第2期，第61—63页。

于有过多次谈话。1999年12月的《人道报》发表过他的一个简短讲话，指出，人们总说改变社会主义，这个改变是什么含义，客观性是什么？它来自生活，来自千万人的行动和未来。共产主义者提出的分析、建议和社会主义规划，是为了使这些共产主义思想汇集在人们的行动中，它将会比说的更好。从罗贝尔·于的这段讲话中，可以看出法国共产党制定“共产主义新规划”的根本宗旨，感受到法国共产党今后长期深入地进行这场共产主义改革的心理准备，体会到法国共产党的“共产主义新规划”的核心是坚持全面创新，包括理论创新、制度创新、实践创新。“共产主义新规划”将推动“新共产主义”理论与实践的紧密结合，在人类社会的文明进步事业中发挥实际的功效，并真正获得进一步的拓展。

法国共产党“新共产主义”理论和实践，对法国共产党在苏东剧变后的发展起到了积极作用。法国共产党在组织上仍然是法国四大政党之一，在利奥内尔·若斯潘左翼政府中排行第二，党员人数下降的情况有所好转。目前法国共产党所发挥的政治作用虽然还不太明显，但比20年前还是有所增强。从近几年的选举情况分析，1993年3月法国议会选举结果显示，右翼势力占明显优势，执政十余年的社会党失利，但是处于困难条件下的法国共产党却获得了9.8%的选票，人们对法国共产党的新形象有了一些了解。1994年初，法国共产党在第二十八次代表大会上作出关于党的奋斗目标和多元化发展相统一的决定后，改革了组织结构，使之分为支部、总支、省委和全国局四级，并使各基层组织具有一定的独立性。法国共产党第二十九次代表大会上对党的上层组织进行变革，改变了名称、权力机构、选举程序和责任范围，使法国共产党的影响力更为扩大。1996年罗贝尔·于当选为议员，1997年法国共产党进入政府后，已拥有单独组成议会党团的议席，在国家议会中拥有36席。1997年立法选举中，法

国共产党获选票 251 万张，得票率为 9.94%，获 35 个议席。1998 年省议会选举中，法国共产党获选票 113 万张，得票率为 10%，有参议员 15 名，欧洲议会议员 7 名，大区议员 148 名，省议员 294 名，控制着三个省（塞纳—圣德尼省、瓦尔德马恩省和阿利埃省）和 55 个较大市镇的议会，有市长 920 名，其中 3 万人以上市镇的市长 39 名。法国共产党在新的复杂的法国政治结构中，联合法国社会党及新左翼联盟以增大自己的力量，同右翼开展灵活机智地对抗。法国共产党为适应社会成员结构的变化，已使党员成分和结构从过去的下层劳动者、无业者占多数，知识水平普遍偏低等特点改变为从业人员为主，知识劳动者比例增大，领导层妇女人数上升等新特点。现在法国共产党中就业者占 54%，退休者和提前退休者占 24.6%，家庭妇女和男子占 14%，失业者占 5.5%，大中學生占 1.9%。在就业者中间，工人占 43.1%，职员占 33.3%，技术干部占 8.7%，教员占 7.1%，小商人和手工业者占 3.5%，农耕者占 2.6%，自由职业者占 1.7%。长期处于法国共产党领导和影响下的工会等群众团体仍然是法国政治力量中活跃的共产主义因素，法国共产党巩固了自己的卫星组织制度，1956 年建立的共产主义青年联盟、法国女青年联盟、共产主义学生联盟现在各有 3 万、1 万、1 万名成员，1959 年建立的法国农业和农村青年联盟，现有 5000 名成员，这部分力量至今仍支持法国共产党。在法国共产党第三十次代表大会上，青年党员的代表团结了一大批青年力量，他们发挥了党的助手作用。同时，法国共产党还掌握着多种社会职业组织，它们在法律上不属于法国共产党，但是都接受共产党的影响，甚至达到了如果没有共产党的支持，他们就难以生存下去的程度，如为妇女谋利益的法兰西妇女联盟，退伍军人维护共和协会，法国老年劳动者联盟等。法国共产党还控制了具有革新倾向的法兰西全国学生联合会。法国共产党的全国性刊物《人道报》、《人道报周

刊》、《土地》、《瞭望》、《经济与政治》、《今日议员》，地方性日报《马赛报》和《回声报》在法国都拥有众多读者。在扩大影响的方式上，法国共产党注意改变在法国北部或偏远的小镇举行重要会议的做法，多方筹措，提供条件，吸引世界共产主义者到法国的重要城区聚会，研讨共产主义，借以提高法国共产党的声誉。近年来在法国巴黎三次举办了国际马克思主义学术研讨会，几十个国家的代表多次前往参加，各场会议的规模、声势、内容在欧洲及世界都是不多见的，如2000年底的“全球化与人类解放”为主题的国际性学术大会就是一例。法国共产党在这些会议的筹措、组织工作中作出了积极的努力。2001年的10月，46.08%的法国共产党党员参加了党内推举总统候选人的投票，罗贝尔·于的得票率为77.41%，遥遥领先于其他7名法国共产党参加总统候选人选举的人士。^①不可否认，在2002年4月法国总统大选中，法国共产党、法国社会党等左翼政党遭到了严重失败，但是这次选举的结果与法国共产党“新共产主义”理论的科学性、真理性问题是两个不同方面的问题，不能简单地认为法国共产党在这次选举中获得的选票少，就需要完全否定“新共产主义”理论。一个理论的成功有赖于多种条件，法国共产党在这次竞选中的得票率降至历史最低的3.4%，原因是多方面的。至少有以下方面的原因：“新共产主义”理论的宣传力度因资金不足而受到影响；法国共产党与社会党等左翼政党分别独立参加竞选造成左派选票分散的情况；法国选民对左右共治失去耐心而想调换口味导致极右势力进入第二轮等情况是事先难以预料的。法国共产党参加总统竞选，并不是不了解自己同法国社会党、保卫共和联盟的差距，而是为了进一步积极地扩大自己的影响。罗贝

^① 徐振强：《法国共产党指定全国书记为2002年总统候选人》，2001年10月9日新华网 <http://www.sina.com.cn>

尔·于在竞选前走访了法国许多企业和基层单位，与 100 多个地方党支部的许多党员见面，向广大的法国公民宣传“新共产主义”理论，使“新共产主义”理论为更广泛的人群所了解。法国共产党正在对这次选举的失败作认真的总结。从法国共产党“新共产主义”理论的发展趋势上看，它是一个富于时代特点的、充满前途的理论。

法国共产党的“新共产主义”理论对法国共产党保持参政党的地位是有作用的，这在一定意义上减弱了欧洲共产党的社会民主党化的程度。它同时表明，欧洲并不是没有共产党存在和发展的空间，共产党可以在政治上有所作为。法国共产党国际部部长达尼埃尔·西雷拉指出：“共产主义运动在欧洲受挫，但这绝不意味着听任资本统治一切，更不意味着共产党人所坚持的社会进步、公平与公正、重视人的全面发展等价值标准应该降低。这是当今时代法国共产党依然存在的理由，也是人们仍然信仰共产主义，有更多的人需要共产党的理由。”^①法国共产党这种毫不含糊地反对资本主义统治的观点，在国际社会中发挥出积极的作用。法国共产党强烈地谴责美国对古巴的封锁和禁运，勇敢地呼吁声援因苏东剧变而面临困难的古巴人民，早在 1991 年 12 月 26 日，法国共产党声援社会主义古巴的一只满载药品等物资的船从法国哈费港起航开往古巴，带去了法国共产党的深厚情谊。几年来，法国共产党在法国多次开展援古募捐活动，并向古巴赠送一批石油，这些行动得到了 16 个欧洲和地中海国家的进步政党和组织的响应。1992 年 5 月，法国共产党积极参加了由葡萄牙共产党发起的，有 6 个西欧共产党领导人参加的里斯本会晤，就国际形势和社会主义前途问题交换看法，并探讨今后各共产党和左

^① 参见郑园园《中国共产党具有特殊的分量》，载《人民日报》2001 年 6 月 29 日第 11 版。

派力量加强团结合作的可能性和形式，加强彼此之间在政策和行动上的相互协调，以增强共同对付困难局面的能力。法国共产党还积极参加欧洲及世界社会主义大会，与许多共产党或具有共产主义倾向的人们建立友好往来关系。法国共产党“新共产主义”理论对法国、欧洲和世界的和平与发展具有积极意义，它说明共产党可以激发资本主义国家内的人民运动的活力。“新共产主义”理论这种“润物细无声”的作用应该得到肯定。

第六章 法国共产党第三十二次代表大会进一步深化了“新共产主义”理论

法国共产党第三十二次全国代表大会于2003年4月4—6日在巴黎北郊圣丹尼市召开。来自96个省的867名代表参加了会议。大会经过三天的激烈的争论，最终以76%的多数票通过了主要由“改革派”提出的题为《共同谱写共产主义新篇章》的大会文件。大会选举产生了以全国总书记玛利·乔治·比费为首、由222人组成的新一届全国理事会。玛利·乔治·比费是连任，大约3000人旁听或参与会议活动。第三十二次代表大会不仅进一步完善和深化了“新共产主义”理论，而且成为“新共产主义”理论新一轮发展阶段的起点。

第一节 法国共产党面临新的挑战

第三十二次代表大会是法国共产党进入21世纪后召开的第三次重要会议。这次代表大会与前一次代表大会相距仅仅一年半时间，是在法国共产党实施“新共产主义”理论遇到新的困难情况下召开的。

一 狭窄的发展空间制约着法国共产党发挥作用

目前，法国正逢经济、社会双重危机。法国经济在21世纪头两年持续走低，国民经济增长率在1%左右徘徊。整个欧洲经济处在进一步减速趋势中，法国排在德国之后。虽然比一些已经出现经济负增长的国家情况稍好一点，但是法国经济的动荡日趋严重。2003年第二季度，法国经济就出现了负增长，法国国内

连年发生大规模罢工游行，2003年在全国范围内的抗议养老金改革罢工就是一例。由于欧元对美元的比价上升到1:1.18美元，法国的商品出口量已经连续5个月下滑，法国的失业率在12%—14%之间居高不下，伊拉克战争的爆发等国际因素也制约了法国国内的消费和开支。法国整体性经济衰退处于第二次世界大战结束后的最低点。

2004年5月1日，欧盟东扩结束了欧洲60年的分裂局面，进入了一个新的历史时期。斯洛文尼亚和另外9个国家加入欧盟，其意义重大。扩大后的欧盟，共拥有25个成员国和4.55亿人口，成为世界上最大的经济共同体，总产值达9.6万亿欧元。2004年已经通过新宪法，欧盟成为拥有统一的对外政策和联合武装力量的最强大的跨国政治联盟。这次加入欧盟的10个国家中，大多曾经是共产党执政的国家，现在呈现的欧洲新格局代表了资本主义统治在欧洲的一体化过程占据的地位，这对于共产党人来说，意味着政治上压力的增大。就东西欧舆论反应看，担忧之声不绝于耳，随着东部廉价劳动力和移民的涌入，以及许多大企业由于新成员国税收和生产成本较低而实施东迁计划，法国等西欧国家的失业率会上升，东欧也可能会发生物价上涨以及本国经济被西方的竞争压垮。法国本来就已经存在严重的失业问题，人们在失业困境中参与政治斗争的兴趣较低，组织经济斗争的条件受到限制，这使得共产党在基层进行活动的阻力更大。新的10个欧盟成员将选出162名欧洲议员，他们要具备体现欧洲议会特点的“共同体精神”，在新的欧洲议员中，前社会主义国家成员一方面会改变欧洲议会内的政治格局，另一方面也造成欧洲议会更多地向右转，现在已经有一些欧洲议员表示：这些新议员可能过分维护自己国家的利益，而不能适应欧洲议会的共同逻辑。共产党在欧洲议会中的实际地位可能进一步降低。欧盟扩大也表明欧洲市场限制的减少，欧盟新旧成员国边界开始实行新的

规则，人员、商品自由流动，大大加快了劳动者的流动性，劳动者流动范围更广，不稳定的生存状况导致这部分劳动者在政治上的权益的相对弱化，他们在接受不同民族文化思想方面必然有一个适应期，对共产党的主张也不会立即就心悦诚服，这些都使左翼包括法国共产党原本就不宽松的生存空间变得更狭窄，制约着左翼和共产党发挥作用。

二 左翼联盟在选举中的失败产生诸多不利因素

在2002年法国总统选举中，社会党遭遇淘汰，这对于左翼运动来说，是从未有过的一场政治冲击，法国共产党认为这是创办左翼联盟以来的一次最大的失败，也有人把这个局面看做是民主社会主义走向衰亡的迹象。左翼运动在民众心中的信任感在失落，法国极右翼势力迅速抬头，绿党在选举中得票率快速上升，对法国共产党构成诸多不利因素。

在2002年总统选举中，法国共产党也只获得3.4%的选票，这是第二次世界大战后法国共产党最低的选票率，它给法国共产党提出了一个警示，这就是要重新反思和总结20世纪30—40年代以来的四次左翼联盟策略的得与失。除了20世纪30—40年代左翼联盟策略比较成功外，法国共产党与法国社会党的合作关系还历经了20世纪60年代的成功与挫折，70年代的反复与后退，80年代的“黄金搭档”，90年代的相互扶持，一直走到今天。但是，两党的力量现在都在下降。2002年法国总统选举第一轮投票时，右派候选人勒庞出线，法国社会党候选人利奥内尔·若斯潘被淘汰出局的现实，震惊法国社会各界，冲击着法国共产党。人们对这个欧洲老共产党如何走出困境，投入很大的关注。法国共产党再次面临新的信任危机。而法国共产党如何看待左翼联盟，如何在左翼联盟中表现自身的独立性，已是不容回避的现实问题。

自1997年以来，法国共产党第三次在左翼政府中参政任职，

第四次同社会党合作。从1996年法国共产党提出“新共产主义”理论时，就比较注意同社会党的关系，采取了友好合作，谨慎内敛的态度。“新共产主义”理论在提出反对资本主义，全面开展社会改革，建设现代化共产党等问题上，都表现出这一点。在2002年总统选举中，许多选民就认为法国共产党这几年没有什么新思想、新主张、新作为，而是跟在社会党后面亦步亦趋，不能捍卫普通劳动者的利益，不再是真正的共产主义政党。在选举之后，人们还在议论法国共产党除了热衷于政治竞选外，看不到其他的活动，共产主义消失了。这些民声心态，在一定时期里会产生动摇法国共产党的社会基础的作用，人们心理上产生的失望情绪可以导致人们对法国共产党理论的怀疑。

法国右翼统治势力对法国共产党的活动也设置了各种障碍。目前虽然法国共产党在议会中还保持着34个席位，但这实际上并不能构成对右翼统治的威胁，在法国总统的权力增大、政府与总统都是戴高乐派、削弱法国共产党是戴高乐派的一贯方针的现实中，法国共产党更难以在重大议题上参与决策。法国共产党的处境近乎于背水一战，既要顶住来自政府的、社会的、国际的反共产主义势力的压力，坚持共产主义的前进方向，又要有效地扭转眼下这种不利局面，寻求缓解上述危机的方法，这就必须有强有力的领导者和明确的指导思想。

三 新的思想分歧再度影响到党内的团结统一

1996年罗贝尔·于当选法国共产党全国总书记时，作为一个新人，支持率并不太高。经过几年的改革创新，他在党内的威信有所提高。但是，党内早已存在着改革派和保守派的不合，在法国共产党同政府的关系上、同社会党的联盟问题上、在参政还是反对当局的态度上，党内两大派别的分歧从没有停止过。这种内部矛盾在一致对抗帝国主义战争、资本主义压迫时会暂时受到抑制，不表现为党的方针、政策、理论、思想上的动摇。但是，在

党处境危难时，这种分歧就会反映在对党的基本方针、政策、理论、思想上的争议中。目前法国共产党内对“新共产主义”理论的看法出现较大的变化，持各种不同意见的人有所增加。有人认为法国共产党观念模糊的问题一直没有解决，对这次竞选失误负有一定责任；有的党员也指出法国共产党存在着错误估计左翼力量的问题，过于乐观；也有人开始对“新共产主义”理论产生怀疑。党内的批评指责和不安情绪使改革派内部也产生了不同的看法，主要表现是：在坚持“新共产主义”理论时，如何把握改革的力度，如何保持“新共产主义”理论与具体实际相适应的问题等。

由于受法国近年来经济因素（如失业率上升、大规模解雇等）的冲击，法国民众政治参政意识也有所淡化，但有些人对法国极左派提出反对股市失业^①等政治主张表现出兴趣；有的人已经把社会党看做是法国共产党的代表；还有的人宁肯支持右派。另外，新第三条道路在英、德、法盛行，新自由主义有增长的迹象，这些社会心理和社会意识转而加强了法国共产党内部认识上的分歧，必然要求“新共产主义”理论进一步完备，以提出人们容易接受的、可行的现实的共产主义计划，改变法国共产党目前的被动地位。

第二节 法国共产党第三十二次 代表大会的主要内容

法国共产党第三十二次代表大会是迎着上述各种挑战召开的，也是在法国共产主义运动处于第二次世界大战后最低点的时期召开的，这就决定了这次大会承受的重担非同小可，所要解决

^① 金融波动造成的失业。——作者注

的问题尤为紧迫。这次大会既需要对新的形势作出冷静的分析，又需要鼓舞法国共产党员和支持共产主义运动的人们的坚定信心。以下是法国共产党第三十二次代表大会的主要内容。

一 关于国内外形势

法国共产党第三十二次代表大会首先对美、英发动的侵略伊拉克战争反应激烈，指出这一战争“令人发指”，开新一轮傲慢的帝国主义战争之先河，它是用武力表达对国际社会、世界人民的轻视。它表露资本主义对人类的前途是不负责的，它的金钱统治和霸道权势已是臭名昭著。指出美国的霸权主义企图使侵略战争合法化，布什主义对世界的“管理”和“领导”造成了世界新的不安宁，生态环境遭受新的破坏，人类文明在部分倒退。法国共产党认为，世界和平力量正在开展反抗世界性危机的斗争，全体法国共产党人都是这场霸权主义战争的反对者。法国共产党不仅仅从历史的角度、和平的角度反对战争，而且主张用世界和平力量联合的方式反对资本主义自由化向全球蔓延。同时认为这也是对法国共产党提出的一种新挑战。

法国共产党第三十二次代表大会具体分析了由于法国经济的整体性衰退，今后的困难还会更多，如在经济来源方面、基层活动组织方面、政治形象转变等方面存在着客观的、棘手的难题。法国共产党指出，自1997年以来，法国共产党进入政府参政任职，在社会改革的基础性工作方面发挥了作用，在贯彻共产主义新规划方面取得了一些进展。但是，法国共产党参政的效果并不明显，第三十一次代表大会没有针对“新共产主义”理论中的不足之处提出修正意见，这表明法国共产党对自身存在的问题看得不够清楚，现在是到了从总体上认真对待这些问题的时候了。这次大会要理清问题，把握脉搏，认准方向，扭转被动局面。

法国共产党第三十二次代表大会认为，民主社会主义正在走向衰亡，在民众中的公信力下降已经不是短期内发生的事态，而

法国共产党却没有及时意识到，或者没有充分察觉到这种变化，积极改变自己的策略。在同社会党的关系上，至今还停留在过去的纲领框架内，虽然参政从表面上看是提高形象，其实就好像一个囚犯，忍受着社会党在左翼集团中的领导和指挥。法国共产党在民众心目中成了随波逐流的党，除了作为左翼成员之一外，什么都不是。

法国共产党第三十二次代表大会认为缺乏集体领导和民主机制是党内比较大的一个问题，导致了党员政治激情减退，或盲从党的决定，或对党的决定表现消极服从，党员需要增强责任感、使命感。另一方面，党的上层领导了解党员的意愿也很不够，甚至上级不知道下级的思想动态，缺乏对党内矛盾的剖析。在这种情形下，法国共产党难以提出代表全体党员意愿的改革要求，作出符合现实情况的决策，制定适应形势发展要求的计划。

法国共产党第三十二次代表大会指出，由于各种社会综合因素，造成法国共产党的社会支持者和积极分子有一定的减少，法国共产党的经济状况比较窘迫，党不能无视这些事实去提出不切实际的行动计划。应该看到，在目前形势下，保存实力就是发展，相反，寄希望于大规模的战斗，中止资本主义，实现社会的飞跃式进步在目前是行不通的。但是这并不意味着停止“新共产主义”理论，而是要促进“新共产主义”理论在新的形势下更加完善。玛丽·乔治·比费总书记号召全体法国共产党员在新的国际和国内形势下，首先要坚定共产主义信心，不失改革社会的雄心。

二 关于选举失败的原因和教训

关于选举失败的原因和教训，虽然有过很多的论述，但要作为党的比较正式的文件明确指出，这是第三十二次代表大会的重要内容之一。这次大会明确地指出了法国共产党在2002年总统选举中遭受的严重失败的主要原因：

一是法国共产党脱离了社会底层的成员，丧失了共产党的职责，在代表谁、为谁的利益而战的问题上出现了偏差，使法国共产党缺乏应有的亲和力。法国共产党没有尽最大的努力去支持那些提出共产主义政治主张的人，在反对解雇法上努力不够，在团结社会基层成员上重视不够，尤其是1995年以来，法国共产党与民众之间产生了鸿沟，作为代表社会底层工薪阶层的无产阶级政党，法国共产党放弃了与职员、工人群众以及其他社会底层群体的联系，这说明党的阶级立场已经变化了。法国共产党对于人类的安全、教育、环境、商品化、市场竞争、失业、移民等近来我们这个星球的关键问题的反应长期而且明显地滞后。

二是犹豫不决的政治态度。在世界资本主义仍处在支配地位的条件下，法国共产党与左翼政权屈服于金融市场和欧洲体制的限制，作为不大。对于来自人民的、党员的批评意见，宁肯等待，往往都是在产生一些消极后果时而不是在政治危机出现之前提出观点和结论。法国共产党站在左翼政府一边，提出自己的改革意见既不及时又不强烈，对欧共体和私有化往往是无条件接受，不提异议。法国共产党已经丧失了一个自治党的独立性，在竞选中失去了支持共产主义力量的选票，在民众中得不到足够的支持。

三是在左翼联盟运动的问题上，共产主义的正确理论没有同现实结合起来，使实践成为乌托邦游戏。在左翼联盟运动中，为了获得社会的财政支持，为了获得选票，法国共产党作出保守的选择，实际上是中立的立场，这是错误的。

法国共产党在总结教训时认为，“新共产主义”理论实施以来，在恢复党的自信心、统一党的认识、推进参政任职等方面起到了很大的作用。作为“新共产主义”理论本身，可以看做是法国共产党自我认识、自我改革、自我发展的结晶。

法国共产党第三十二次代表大会分析指出，早在1976年法

国共产党第二十二次代表大会会议上，就提出了解释法国共产主义理论的议题，但是，解放思想需要有一个过程，也需要有实践的发展。1996年法国共产党提出“新共产主义”理论，不是更加社会党化的后退，而是克服实际存在的后退问题的思想转变，但是这种转变现在看起来还是不够。一直到2001年的法国共产党第三十一次代表大会，本应该提出新的计划方案，避免更大的损失，但却没有提出新的真正体现法国共产党主张的东西。除了其他客观存在的不利因素以外，这是导致2002年总统竞选中的失误的主观原因。

应当说，法国共产党过去一贯坚持的左翼联合体策略，都没有突破过去的纲领框架，在合作时期，法国共产党被社会党的强权所控制，丧失了党的独立性，不能充分发挥法国共产党的参政作用。在这次大会上，法国共产党感慨地说：“跟着社会党走得太远了。”更令人遗憾的是，当这种问题明显表露出来后，法国共产党没有清醒地认识到问题的严重危害性。法国共产党诚恳地表示：在对自己的评价中，我们往往掩盖失误的实际情况，反而热衷于参政，把参政的人数视为成功的标志，夸大成绩，好大喜功，忽视理论与实际相结合的灵活性，削弱了正确理论在实践中的指导作用，也使民众产生一些反感，致使他们在法国共产党需要支持时采取了远远地观望态度。

三 关于资本主义全球化的本质

法国共产党第三十二次代表大会表示坚决反对资本主义全球化，指出资本主义的衰退是必然的。法国共产党指出，资本主义全球化的本质在于违背社会的文明发展要求，把一切事物直至人本身都变成了商品，资本主义市场使全社会受金钱的无情的控制。在资本主义全球化过程中，资本仍旧保留对权力的垄断，人们的利益关系是非文明的、非平等的，社会成员的大多数人为此付出很大的牺牲。社会财富的野蛮分配，造成千千万万的工人、

职员的家庭成员和孩子们处于困难的生活境况，他们被工资低下、就业艰难、住房恶劣、学校退学等问题困扰。在许多家庭，妻子必须外出兼职，男人们无力解除生活上的困难。全球化所带来的更大的开放程度和快捷的工作节奏，引发失业率攀升，贫困人口增加，这是资本主义金钱权力社会不可避免的问题。

法国共产党第三十二次代表大会进一步认为，不能仅仅是反对资本主义市场化，应该积极投入建构市场的斗争，这一斗争已在一些大型企业中开展起来，法国共产党支持企业中开展的争取参与管理企业的权力、反对歧视移民、反对价值评价混乱的斗争，推进职工的权益，尤其是妇女和儿童的权益的实现。必须促进工人管理企业的民主机制的建立，这是法国共产党参与建构公正市场，否定资本市场化统治的重要方面。

法国共产党第三十二次代表大会指出，正是从法国男女公民所经历的全部痛苦的体验出发，才有向资本主义市场化统治和一切资本形式的统治发起挑战的可能。资本主义的规章、权力、机构和价值是以剥削和个人越来越严重的不稳定生存状态以及对地球的掠夺性开采为代价的。为了利润而进行的竞争，在环境、食品、健康、海运、铁路等各种安全方面不断爆出丑闻，资本主义全球化并不是效率平等，而是少数财团或国家的效率最大化，是社会不平等扩大到全球范围。因此，资本主义的全球化也是资本主义走向衰退的全球化。资本主义现在越来越难于炫耀自己的“效率”了，这是资本主义本质所决定的。资本主义全球化对共产主义新的挑战，在于利用这一全球化，促进一种新的文化因素出现，从而实现对这种资本主义制度的超越。从这个意义上讲，资本主义全球化今天看起来还是以资本主义统治占上风，主宰世界，但其实质是革命变革的前提，对于这一点必须给予清楚的认识。

四 关于共产主义的现实意义

资本主义全球化的本质也是对共产主义现实性的确定。人们从资本主义所造成的痛苦体验中，得到向这种形式的统治力量进行挑战的理由。资本主义全球化程度越高，越能创造共产主义政治创新发展的现实条件。这包括以下几方面：

第一，在全球化过程中，共产主义仍然是代表反对资本主义愿望的目标。人们希望建设一个能使所有的人获得自由、平等、尊严和安宁的社会，要使这一希望获得生命力，并且使为了这一希望而努力的斗争运动获得生命力，就要赋予它们一个名称。共产主义就是代表这种愿望的最适宜的名称。不论历史的风云如何变幻，都不能抹去共产主义这个名称具有的力量，它表达着千百万人曾经为之奋斗的事业，表达着人们普遍向往的理想社会，没有任何一个名称可以替代它。

第二，共产主义是对资本主义市场观念的激烈批判。共产主义不仅区别于那些害怕新的文明发展的极右派观点，反对国家干涉主义和专制统治，也是对那些声称要实现社会变革，却无法超越资本主义束缚的观念的批判。共产主义对资本主义市场、对自由资本主义造成的全球范围内社会生活和一切活动的商品化予以有力的挑战。

第三，共产主义同时是一种现实的运动。共产主义所表达的是现实的社会意识，这就是提高人们各种社会能力，把人的充分发展和解放资本主义社会作为社会活动的目标和新的推动社会效率的杠杆。这意味着共产主义不是一种遥远的目标，即人类文明的历史性跨越，而是现实的过程，这个过程是消灭资本主义剥削、统治和人的异化的过程；是生产手段、交换手段和金融手段的社会化的过程；是走向一个保障就业，超越雇佣偏见，消除阶级的社会的过程；是持续创造新的民主机构，使民主体制朝着经济与政治的工人自治的方向发展的过程。

第四，共产主义的价值观引导人们作出新选择。共产主义不仅引导社会走向分享财富，还引导人们对知识、权力、资源和资金的分享，这种超越自私自利的个人主义和专制者强大联盟之间对立的新价值观，可以帮助人们从阶级、种族、性别和国家的统治的观念中解放出来，作出新的思考，即通过促进个人权利和能力而使人们普遍得到充分发展的机会，在人类活动的一切领域里促使民主制度持续地发展下去，使各国人民在一个和平世界里持久地共同发展。

共产主义对全球化的挑战是一种现实，它存在于资本主义的衰退的必然趋势之中，这就是今天“革命”一词的含义。

法国共产党第三十二次代表大会从总体上指出了当前的局势和今后的任务，主要有以下三点：

第一，法国共产党在经济上会更加困难。在国家困难的时候，那些希望大发展的设想，或在政坛上发挥新的作用的愿望，现在看来已经难以实现。

第二，要克服暂时的困难，要求法国共产党提高对时局的认知和行动的决策水平。要认识到保持现状，坚守现在的规模也就是一种发展。

第三，法国的困难局面和考验要求法国共产党给自己正确定位。要看到法国所面临的经济困难比较有利于共产党组织和争取劳动群众，开展新的斗争。这对于法国共产党也是一个历史机遇。

法国共产党第三十二次代表大会强调：法国的共产主义运动要把直接斗争和革命性改革的前景结合起来，它需要经过严酷的和长久的政治斗争才能实现，但是共产主义运动并不抽象，也不遥远，更不神秘。

第三节 法国共产党第三十二次 代表大会的理论变化

为了积极有效地解决现实存在的理论与实践上的问题，法国共产党第三十二次代表大会深入考察诸多方面的因素，认真分析现有的条件，更加侧重于对“新共产主义”理论的完善，使我们看到“新共产主义”理论的内容更加丰富了，层次更多了，还有的观点是第一次明确提出的，在保持原有的主体风格的同时，表现出一个个新变化，这些新变化构成了这次重要会议的新亮点。

一 重视党的工人阶级性质

法国共产党第三十二次代表大会明确提出了党的政治路线，这就是要代表最大多数劳动者的利益，体现党的工人阶级政党的性质，在新的形势下，法国共产党的这一表现给人们以十分深刻的印象。

1. 纠正政治路线上的偏向

法国共产党第三十二次代表大会主动对1997年以来的失误进行了梳理，明确地认识到自己在政治路线上存在的偏向是：把主要精力过于放在谋取政府任职上，对于党内和民众的批评没有给予足够的重视，脱离了党的群众基础，使许多法国公民和共产党员不再能清楚地理解法国共产党的想法，而是认为党已经“屈服”于社会党，并且或多或少地放弃了共产主义理想，通过总书记玛丽·乔治·比费的讲话，对此作出近年来最为鲜明的表态：自1996年以来，法国共产党在政治立场上动摇不定，几乎放弃了党的宗旨，热衷于党团选票数量和议席，实际上丧失了法国共产党作为革命党的性质，法国共产党必须恢复代表最广大的中下层雇佣劳动者的利益的形象。

在如何保持法国共产党根本立场的问题上，玛丽·乔治·比费

进一步提出三点要求：

第一，法国共产党必须恢复自己的阶级立场，代表最广大的中下层雇佣劳动者的利益。坚决与社会党划清界限，重建党的独立性。

第二，维护劳动者的生存权和发展权是法国共产党的基本价值观。

第三，环境越是艰难，越要保持求真的信念。

若是在30年前讲这些观点，是并不新鲜的，但是在今日欧洲和国际环境下，却有着不同凡响的意义，因为形势比以前要复杂多了，法国共产党很久没有在立场、基本价值观上这么明确地表态了。玛丽·乔治·比费的讲话，把问题的根子在于自身而不是什么外在环境的意思表示出来了，把党的本质、宗旨、立场这些原则性的问题摆到了桌面上，把对自己的深刻剖析直截了当地表达出来了，这个讲话在较大程度上扭转了由于彷徨不定造成的社会不良影响，这一行为展示了法国共产党正在转变习惯于自认为“干得不错”的想法，政治胸襟比过去更加宽阔，对自身的评估更为实际，这对于法国共产党今后的改革发展是很有意义的。

2. 反省在共产主义计划上曾经动摇

在以上认识的基础上，法国共产党非常坦诚地表示，自己曾经在共产主义计划上产生过一些动摇。例如，希望采纳某些积极的创意进行共产主义改革，但恰恰是在需要共产主义计划的时候，没有提出与现实情况很好适应的计划，这些改革仍然是停留在旧的框架内。又例如，过于确定与社会党的关系，并且走得太远，妨碍了变革的主要力量即人民运动的发展壮大，包括与一些社会团体协会、工会、公民建立新的关系。法国共产党本来应该把制定适应新的形势需要的共产主义计划放在首位，把人民运动放在中心地位，但却没有这么做，因而，这几年的活动充其量只是对其他左翼政党产生一些压力或影响，并没有取得实质上的变

革成绩。在这样的情况下，法国共产党只不过是民主社会主义的“左翼”而已，而民主社会主义本身正在偏向自由主义选择。这样，法国共产党就失掉了自己的革命身份，同历史上那个与人民紧密联系的，曾有能力发起强大的联盟运动的，能让几代人都能找到共同理想的，坚定地反对右翼和极右翼的共产党的形象有太大的差距。

3. 创造新的政治联盟

为了体现工人阶级政党的性质，法国共产党对数十年来“左翼联盟”的观念作出了全面修改，以新的政治联盟形式服务于政治斗争内容。

玛丽·乔治·比费指出：在目前法国政治舞台上，虽然国民议会中没有共产党的票就不能达到议会多数，但参与执政的作用并不大，在欧洲私有化等问题上更是如此。“参与执政”经常表现为“不触犯”和“无条件的”服务，否则就是破坏团结，阻碍左翼联盟活动。这种观念已经不能体现法国共产党的先进性，对法国共产党的发展是不利的，现在必须明确地改变。党要认真纠正旧框架内的左翼联盟观念，特别是对选举联盟的概念要进行新反思。法国共产党认为那种把上层关系放在首位的联盟是与社会党单方面的密切联盟，这种联盟过去是以国家为中心，并且被视为实现社会变革的有效形式，其实这种左翼联盟有许多幻想的因素，不利于政治力量对比关系的改变，束缚着法国共产党与人民运动的联合。这次代表大会已经对这种左翼联盟概念进行了全新的尝试和修改：

首先，提出了新的左翼联盟观念。主要是将“人民运动为中心”加入左翼联盟的基本概念中。左翼联盟中心的变化，突破了法国共产党和社会党的原有关系。法国共产党表示，不能再以“左翼中的左翼”为“抱负”，社会党不是多元左翼的领导，法国共产党需要人民运动介入政党关系，改变原有左翼联盟观念那种

与国家为中心的社会变革的幻想相联系观念，由自上而下改进为自下而上的左翼联盟，不论在什么时候，始终要把人民运动放在左翼联盟概念的中心位置。

其次，修改选举联盟的概念。法国共产党与社会党的关系，应有一定的灵活度，而不是僵化不变的。法国共产党应同社会各界进步力量一道，在与剥削者的统治、种族歧视进行斗争中创造一种新的政治联盟形式。作为一种能够深刻改变政治力量对比，有利于改造资本主义的社会力量，这种新的政治联盟代替原有的选举联盟，它不只是选举中的选票同盟，更是资本主义改造力量的合作，在社会中发挥应有的重要政治作用。

再次，左翼联合和选举联盟是把那些希望深刻地改造社会、改变社会面貌的人们联合起来的必要手段，但它比过去的层次更多、范围更大，是旧左翼联盟的新生范畴。不应该由于这次选举失败，就认为左翼联盟应退出政治舞台。从目前的现实情况看，坚持联合其他左翼党派和无党派人士，欢迎他们参加法国共产党组织的各种活动，使更多的人更透彻地了解法国共产党，把法国共产党当作社会积极力量，是法国共产党的迫切需要。法国共产党比过去更加清楚地认识到这种联合与联盟，是保持党的存在和发展的社会条件之一：一方面，放弃联盟将会自我孤立，目前所要考虑的是如何改进左翼联盟的内部关系，而不是取消联盟，左翼联合和选举联盟不能构成目的本身，但它是改造社会的人们联合行动的不可绕过的手段。另一方面，联合的概念必须改变，它具有革命性增加，范围扩大，重点不同等新特点，它只有恢复党同群众的联系，代表群众的要求，才能发挥自己的作用。法国共产党只有在这种联合体中，才有力量，才能获得新发展。

最后，新的政治联盟的目的，在于促进各个改变政治力量对比关系的社会阶层都能够在社会运动中发挥政治作用，创造有利于改变法国共产党受社会党束缚的政治力量对比关系。建立新的

政治联盟，实质上就是改变法国共产党同社会党的“密切联系”，转向与更多方面的社会成员或组织增进相互的关系。法国共产党要欢迎与自己不同观念的社会成员的政治参与，政治联盟要从少数左翼党的联盟走向大众政治联盟的方向，在形式上的多样化、灵活性要不断加强，要有更多的广泛性、适应性。左翼联盟在历史上主要是政党联合，观点接近的政党相互信任和合作，新的政治联盟不是以这一观点为基本原则，而是以能否起到改造社会力量对比关系为前提，这是政治联合社会化形式的新尝试。

二 明确与民主社会主义的界限

在法国共产党第三十二次代表大会召开以前，该党就多次指出过“新共产主义”理论与法国的民主社会主义是不相同的。例如，法国共产党认为社会党人利奥内尔·若斯潘把“现代性”和“经济全球化”等同起来，是接受了托尼·布莱尔所说的“新经济”观点，把自己纳入到同一个思想方向。“新共产主义”理论确立时就声称法国共产党与法国社会党的区别在于对待资本主义的态度不同，指出问题的关键在于要搞清楚资本主义是不是人类不可逾越的界限；是不是为了取得新的进步必须消除的障碍；是不是必须纠正资本主义的过激行为；是不是要完全否定它的统治地位。^①然而，这种不同点在法国共产党与法国社会党的合作和支持左翼政府的行动中不同程度的被淹没掉了。

从意识形态上看，法国共产党同社会党的联盟关系使两党的区别甚微。例如在第三十二次代表大会召开以前，法国共产党表示，法国总理利奥内尔·若斯潘和英国首相托尼·布莱尔不一样。从表面上看，他们在对待资本主义的态度上是一致的，但是，托尼·布莱尔把新资本主义说成是现代性的本质，把民主社会主义

^① 参考《法国全国总书记罗贝尔·于对“新资本主义”和法国社会党的看法》，载《国外理论动态》2000年第4期，第26页。

对新资本主义的适用上升为理论，法国的自由主义者也曾援引他的这种言论，托尼·布莱尔和施罗德曾发表共同宣言，其目的之一是为了在欧洲选举前夕，向利奥内尔·若斯潘和法国社会党施加压力，迫使利奥内尔·若斯潘和法国社会党作出与他们相同的决策。法国共产党进而指出，其实托尼·布莱尔的这一模式并不适合法国社会和法国左派的实际状况，这也是利奥内尔·若斯潘试图“按法国方式”对适应新资本主义的法国民主社会主义作出界定的原因。言外之意，法国共产党支持利奥内尔·若斯潘的“按法国方式”的民主社会主义。与此同时，法国共产党还指出了法、英民主社会主义之间的分歧，这就是利奥内尔·若斯潘关心的是“塑造”现代性，以使“社会更加公正”，既要适应世界的、欧洲的和法国的经济进步要求，又要考虑法国左派所面临的现实和来自法国自由主义方面的压力，在市场运作中发挥积极的作用。利奥内尔·若斯潘与托尼·布莱尔的“第三条道路”在市场化方面存在着细微的差别。可见，法国共产党在分析英、德、法民主社会主义的细微不同之时，表现出对法国民主社会主义的青睐，在立场上产生了一些动摇。这种动摇表现为在市场问题、第三条道路等问题上的含糊态度。法国共产党以《共产主义新规划》作为对法国民主社会主义的反对，却在内容上与法国社会党的主张区别不开。法国共产党既想同民主社会主义相区别，又不能同法国社会党的思想明确界限，这就是法国民众对法国共产党不满意之处。

不可否认，“新共产主义”理论相比传统地取消资本主义的主张有明显的改变，如在斗争的形式上坚持渐进缓和的路线等。之所以确定这种渐进缓和的路线，与法国共产党当时正面对着苏东剧变等国内外种种不利环境，又要在重大危机中表现出英勇顽强的斗争精神的双重压力不无关联，促使法国共产党作出了“超越资本主义”的选择。“超越资本主义”与“替代资本主义”这

两种观点的区别是，“超越资本主义”是在资本主义内部生长出社会主义的新因素，“替代资本主义”是从资本主义外部用社会主义战胜资本主义。通过“超越资本主义”，共产主义可以从资本主义中分离出来，又与法国民主社会主义的“纠正”或“改善”资本主义有了不同。但是也正因为这一点，使“超越资本主义”带有了口号色调，表现出这种超越有一些不切合现实，而且离实现超越的条件有较大的距离。也是因为这一点，使“超越资本主义”带有了民主社会主义的元素，“新共产主义”理论与民主社会主义难以分辨。法国共产党第三十二次代表大会充分注意到党内存在的急躁心态和模糊认识，力图通过两个观点纠正思想误区：一方面，资本主义的发展和法国共产主义力量的减弱是活生生的现实，法国共产党不可回避这一事实；另一方面，必须坚持组成新联盟，尤其是强调法国共产主义不能一味地跟在社会党的后面，这样做会丧失法国共产党在左翼联盟中的独立性，失掉存在和发展的空间。玛丽·乔治·比费在第三十二次代表大会的讲话中指出，共产主义计划要有适应性、具体性、灵活性，又指出如果法国共产党只讲与社会党的合作，依赖于社会党，单一地追求左翼联盟的价值，法国共产党就等于混同于社会党，等于放弃了共产主义的目标，必将名存实亡。这一认识，是自1996年法国共产党提出“新共产主义”理论以来最为明确的表态，把法国共产党力量下降的问题和对社会党关系的独立性问题联系很紧，并提高到党的生死存亡的高度来认识。这是法国共产党近年来少见的战斗性和战术性很强的政治檄文。通篇讲话文风朴素，意义深厚。

独立性问题早在20世纪的30—40年代和60—70年代，乃至80—90年代就是法国共产党社会主义探索中的一个重要问题，能否妥善解决这个问题，也是法国共产党与民主社会主义划清界限的重要议题之一。对于法国共产党而言，它并不是新的观点。

如果说在前三个时期中，法国共产党还是保持着党的独立性的特征的话，近几年来，法国共产党的这个特征正在消失。第三十二次代表大会提出这个问题，是经过实践和理论的几轮磨合而确定的，包含着深刻的经验与教训，不妨看做是法国共产党作出的新宣言，表示要坚决地扭转在法国共产党第三十次代表大会上发生的上层化发展势头，坚决改善在法国共产党第三十一次代表大会上滞留的党的群众基础问题，坚持把中下层的社会成员作为自己活动的主要对象，为广大社会底层民众的利益服务。法国共产党正在反省争取社会地位较高层入党的策略和争取议员或高学历者进领导层的发展思路，这也是一个重大的转变。在第三十二次代表大会以后，法国共产党突出了代表工人阶级的政党性质，提出了要更加关注社会最底层的劳动者的生活状况，认为只有代表这些人的利益去参政，法国共产党的力量才能重新发展壮大，重新作为人民真正拥护的党，才不会在法国政治风云变幻中被人遗忘。正视现实，揭露问题，承认失误，纠正偏差是法国共产党第三十二次代表大会的一个鲜明特点，这一点在分清“新共产主义”理论与民主社会主义的界限上表现得比较突出。

三 丰富阶级斗争的观点

1. 明确阶级斗争并不过时

阶级斗争是法国共产党历来重视的问题之一，理解法国共产党重提阶级斗争观点的根据，是理解法国共产党其他观点转变的一个重要问题。与前几次代表大会相比，法国共产党对阶级斗争的方向、发展、作用的认识有新的改变。前几次代表大会虽然并没有明确否定阶级斗争的提法，但是，阶级斗争即暴力革命的观念不被作为一般规律接受，更多的是主张阶级斗争是渐进的、缓慢的、形式多样的，而暴力革命已经过时。

恰恰是这种含糊的态度，给法国共产党自己造成了很多麻烦。不仅党外的群众对法国共产党的阶级性产生疑惑，而且党内

也为此分歧严重。一些人害怕提阶级斗争，似乎这与改革相矛盾，是把改革拉回到传统苏联模式上去；另一些人认为不提阶级斗争，改革本身就是社会党化，方向改变了，共产主义的改革已不是实际存在；还有一些人盲目地跟在形势后面，随意地、不自觉地参加党的活动。这就使党内思想分散，行动目标不明确，更谈不上战斗力。

针对这个现状，法国共产党“新共产主义”理论的阶级斗争观念被作为重要议题在这次大会的文献中专门有了新的表述，它纠正了那种视阶级斗争为暴力革命、暴力革命不适应新时期共产主义运动的观点，明确提出阶级斗争并不过时的观念。在分析阶级和阶层的现状时，指出工薪者总数在增长，产业工人并没有消失，技术人员、干部、教师等占就业人口的多数，表明阶级、阶层的消亡还是十分遥远的未来。在分析阶级、阶层的新特点时，指出人们工作的区域性流动越来越频繁，职业定位不只是单一的，行业之间、劳动组织之间、职业技术等级间存在着越来越多的相互渗透等。并指出这些情况在表面上造成阶级意识消散、淡化，但是事实上，阶级、阶层的集体意识越来越多地在觉醒，人们要摆脱被控制被压迫的地位，已不能依靠左翼政府。而且，资本主义体力劳动和脑力劳动的差距、工资与劳动的差距、失业与社会保障的差距、侨民与种族歧视，不打招呼的解雇与资本的本性等因素综合在一起，也使前左翼政府即使提出了保证就业的计划，也会遭到“流产”，而工会组织的活动也会被官方视为“出格”。这一切都可以唤醒人们的阶级斗争意识。大会肯定了法国工人从没有停止过反对资产阶级剥削的斗争，他们现在仍然是反对资产阶级的最强的力量，他们在公共事务斗争中表现出旺盛的活力，说明阶级斗争的现实性和作用不应否定。法国共产党又指出，阶级斗争没有被超越，它走向更加广泛、持久的方向，阶级斗争的方向是正确的，法国共产党应该也必须是法国社会中被剥

削被压迫阶级和阶层的最大支持者，必须与这些力量一起反抗资本主义。

关于阶级斗争并不过时的观点，是法国共产党第三十二次代表大会的一个十分突出的变化，阶级斗争的含义中重新恢复了革命运动的内涵，这与法国共产党第三十次代表大会的观点看似相悖，实际上是这个观点的两次自我否定，达到了哲学上的扬弃，使阶级斗争的含义更多地体现在同现代社会制度的变革要求的联系和适应上。从这个意义上理解阶级斗争，并且同法国共产党强调的改变与社会党的关系、体现共产党的根本宗旨等方面联系起来，可以看到法国共产党的独立性等问题的内涵比过去要丰富得多，是包含政党独立性在内的多种社会运动中的独立性，而共产党的根本宗旨是不能改变的。

2. 革命运动形式的阶级斗争并非不可能

这次代表大会对阶级斗争，尤其是革命运动形式的阶级斗争也有新的认识。法国共产党认为暴力形式的阶级斗争并不是没有可能的事情，在资本主义全球化条件下，资产阶级联合成为强大的社会力量，阶级斗争是共产党人和争取解放的人们必须运用的方式。法国共产党的这一认识，是对前一阶段在阶级斗争的认识上存在偏失的纠正。法国共产党在第二次世界大战后，曾几次有利的革命时机，但都没有及时抓住。第一次是解放初期，法国共产党实力强大，在议会中也是多数派政党之一，但法国共产党过于满足于这种胜利；第二次是1968年法国发生“五月风暴”，当工人和学生运动的矛头直指大资产阶级政府时，法国共产党却在中间转向，没有果敢地掌握斗争方向；第三次是弗朗索瓦·密特朗执政时期，法国共产党没有保护和利用好当时的有利因素，丧失了自主性。而在前段认识中，阶级斗争的革命意义就是和平变革社会，其实在这一点上新意不多，只是在观点的表达上改进了些。这次大会对上述历史争议给予认真总结，认识到三次机会

的丧失都是对改革与阶级斗争的认识有偏差所产生的。在应当果敢地进行阶级斗争时动摇，把阶级斗争变得与共产主义改革相对立，割裂了两者的联系，这一点必须予以纠正。由于过于相信与社会党的联合，过于看重渐进式改革路线，使党的主动性、积极性、创造性受到抑制，法国共产党一次又一次地失掉了宝贵的发展机遇。现在，过去曾经有过的那种敢于斗争的精神应当重新被激活，对过去不能正确认识的问题要敢于直面，对于1968年的“五月风暴”一事，法国共产党过去比较避讳，这次大会也在一定程度上指出了当时做法的不妥，认为它甚至是法国共产党开始走下坡路的历史原因之一。法国共产党能够从历史的教训中认识到自己在阶级斗争观念上的偏失，用比较分析法剖析自己，这对于法国共产党“新共产主义”理论的完善是十分重要的。这一点就是在西方共产党中也不一定多见，而最重要的是，法国共产党通过这次认识和转变，更加注重用历史的眼光看待今天深层次的问题，这对于“新共产主义”理论的发展是极其重要的。

3. 生态环境是阶级利益的决定性因素

法国共产党对阶级斗争观点的丰富是与揭露资本主义全球化的本质相联系的，指出了现代资本主义对环境的破坏和对人类未来生存权益造成了新的威胁，发达国家对贫穷地区和国家的平等条款有增无减，南北贫富差距更加扩大，环境的恶化不仅是在自然环境方面，还表现为社会的异化，不仅有劳动异化，还有少数大国以自己为中心，在世界各地制造新的不平和不公。例如美国以反对恐怖主义为名，发动了侵略伊拉克战争。这些发达国家并不是真的保护人们的利益，而是为自己的政治利益提供保障，这些侵略行为不仅不能排除人们的恐惧情绪，相反更加剧了人们的恐慌，也造成传染病、毒品、儿童营养不良等问题在发展中国家的严重化，还强化了发达国家与这些问题相关的新的不稳定现象，引发各种阶级斗争。

法国共产党认为环境恶化日益突出地成为世界政治斗争的一部分。今后超越资本主义的共产主义，不仅有经济形式、政治形式、思想形式，还表现为环境斗争形式。保护环境与破坏环境的斗争实质上就是人类生存的基本空间问题，这是同人类社会共同发展、同人的全面发展相联系的问题。资本主义开发市场的竞争必定给人类生存空间造成新的破坏，资本主义在保护环境上投入的资本，将会以更大的破坏去挽回，这是恶性的循环。从根本上看，生态环境对各阶级、阶层的利益是决定性的因素，在生态环境问题上的竞争是利益的争夺，是政治斗争。把环境问题当政治问题并联系得很紧，是法国共产党认识上的一个新表述，也进一步加深了超越资本主义观念的深度。一切在环境维护方面的积极努力也是对资本主义的一种超越。把法国共产党关于超越资本主义的形式不是固定的观念与环境斗争的观点联系在一起，可以看到法国共产党的认识在整体上更有内部关联，在比较大的程度上走出了以已有的政治标准分析新的问题的习惯性思维定式，以更加自然的开阔的视角去分析问题，以更加科学的务实精神去观察现实。

4. 阶级斗争重在对资本主义社会的改造

将阶级斗争重新提到重要位置上，坚持以工人阶级先锋队性质的标准来衡量自己的行动，是法国共产党对前几年实践作出的经验总结。法国共产党认识到争取议会选举胜利不应是目标，而是手段。从根本上讲，它是同共产党的性质相联系的，共产党进行阶级斗争的形式除了暴力革命，议会斗争，还会有其他的形式，它存在于创造新社会的活动之中。法国共产党对阶级斗争的认识，更看重其改造资本主义社会的性质，而不是形式。这一认识有助于增强法国共产党在困难处境中坚持斗争的信心，也有利于恢复中下层社会力量对法国共产党的支持，同时也充分肯定了正在支持法国共产党的各种进步力量的作用。

第三十二次代表大会重新考察阶级斗争的含义，使阶级斗争的观点日益丰富，也使这次代表大会在法国共产党历史上具有新一轮重要转折的性质。

四 关注生产力主体力量的生存与发展

众所周知，失业问题是一个世界性的社会问题。从欧洲来看，第二次世界大战后的一个时期内，英国、法国等欧洲国家的国有企业在经济建设中发挥了至关重要的作用。但是国有企业现在却在市场经济的冲击下发展迟缓，迫使欧洲各国政府掀起了一次次国企改革的浪潮。就法国而言，对国有企业的改革早在几十年前就开始了，其中阶段性的调研和反思一直未停止过，但法国国企改革也必然会造成失业。法国同其他欧洲国家都在思考如何改革“从摇篮到坟墓”的福利制度，在1999年通过了《福利改革法案》，口号是“从福利到工作”。按照规定，失业者在第一年每月领取的救济金，相当于失业前最后一个月工资的70%—80%；此后每年递减，一般三年后的就所剩无几。为了配合此项法律的实施，法国前左翼政府推行了“创业培训”，促使国企失业人员有能力再就业。所谓创业培训，就是为有能力自谋职业或有意自己创办企业的失业者提供必要的培训，内容包括工商管理、金融商品知识等方面的培训。前法国左翼政府采取了带薪培训、转产培训等措施，帮助失业人员再就业。但是法国的失业率仍然比较高，2000年为19.2%。前左翼政府在上台时许诺保证就业，实行就业与培训计划，使失业率有所下降，但失业率仍达到11%—12%。这一比率在新的右翼政府上台后的2003年为10%左右。

失业率居高不下，法国对国有企业进行改革的任务就很艰巨。2002年11月，法国经济、财政和工业部组成了一个工作组，开始对国企情况进行调查。统计表明，法国拥有以法国电力公司、法国煤气公司、法国铁路公司等为代表的国有企业1551家，

其中不少企业的亏损严重，法国的失业率与国有企业亏损面的现状，是法国社会生产力与生产关系的矛盾的一种表现。法国前左翼政府实行的就业与培训计划虽然取得了一定的效果，但是这一计划方案还很不够，有许多人仍然没有机会接受就业培训，这成为左翼政府下台的原因之一。

法国共产党在前左翼政府时期，站在法国社会党一方，为减少失业，扩大就业机会作了很大努力，作出了些成绩。但是，这个成绩与左翼政府上台时的许诺仍有较大距离，导致法国民众的失望，法国共产党的努力非但没有充分显示出来，反而受到法国前左翼政府的负面影响。

法国共产党第三十二次代表大会已经清醒地看到只按法国社会党的意志进行生产关系上的改革是不行的，在改革的形式上变换花样也不解决根本问题。法国共产党提出，要充分估计劳动者在信息时代的变化，把这部分劳动者在现代化过程中要求改变自己的生存状态视为推动法国共产党现代化的内在动力，要关注生产力主体力量的生存与发展，把生产劳动者的要求看做是法国共产党的要求，把他们的利益视为法国共产党的利益，以此作为法国共产党的价值观的基础。法国共产党明确指出了自己的党员以社会底层人员居多，这部分人在现代化过程中必然要求改变自己的生存状态，法国共产党要在把握信息时代的变化的时候，注重党的工人阶级先进性与先进生产力主体的联系，党要代表先进生产力的发展要求，才能不断提高生机活力，得到法国人民大众的拥护。同时明确了顺应生产关系适应生产力发展要求这一历史发展的客观规律是一切改革的关键，在法国目前的国企改革中，法国共产党不仅要继续帮助失业工人争取就业和培训的机会，开展反对失业和剥削的斗争，还要更多地创造新的形式以加强发展生产力与发展劳动者能力的结合。

法国共产党要寻找发展先进生产力和发展劳动者能力相联系

的新形式，努力在发展生产力上表现出共产党的先进性。党的先进性同党所代表的社会阶层的现代化发展相联系，归根到底与现代生产力的发展相结合，这种认识较之前期“新共产主义”理论，更有助于纠正那种认为法国共产党现在热心于生产关系、上层建筑的改革，这个昔日的工人阶级先锋队已经变成了退休工人、小职员、手工业者的代言人，难以在发展先进生产力上发挥作用的看法。

对于前一段“新共产主义”理论中存在的对于发展生产力问题关注不够，对解决生产力与生产关系方面的矛盾认识不深的问题，法国共产党第三十二次代表大会指出：一方面，法国失业率的高水平为法国共产党的发展准备了物质条件，这不仅是法国共产党的一种社会基础，也是法国共产党重新组织自己力量的必要条件。另一方面，法国现代生产力发展的特点是以信息技术为核心的高科技发展，它越来越快地向现实生产力转化，引发产业结构、社会阶层变化的复杂化。法国共产党应该把自己的关注点转移到中小企业、国有企业中的工人群众的发展利益上来。

五 超越资本主义的方法

在怎样超越资本主义的问题上，法国共产党作了更为具体和比较明晰的回答。

1. 善于借鉴资本主义有益的经验

法国共产党在前几年就认识到，资本主义能够维持到现在，与它采取创造性的应对措施，迅速反应社会变革的需要，在生产力的发展之中运用灵活的调节手段有重要关系。在这次大会上，法国共产党更加明确地指出，为结束资本主义，自己也要重视提高应对各种挑战的快速反应能力，要善于利用资本主义国家现有的条件去实现公共事务管理的民主化。法国共产党认为过去的失误正是在这方面，共产主义向国家干涉主义提出挑战，意味着公共权力逃避集体的控制，实际上这也行不通。因此，“国家的消亡”

不一定是惟一必要的形式。不仅在地区组织中，也包括在国际范围内，国家都不是实现公共事务的民主管理的对立面，可以通过使全体男女公民平等地参与国家事务的一切决策过程，实现公共事务在管理上的彻底民主化。不仅不能一成不变地用个人能力和社会全面发展、建设民主与和平的世界等观念否定资本主义国家，而且要看到国家干涉主义也不会很快消失，但是在它的作用还很强劲的时候，它是以剥夺人的各种权利、牺牲个人的稳定生活状况、对生态环境进行掠夺性开采为严重代价才维持下来的。因此，社会主义既要保留资本主义国家的应变机制，借以满足人们的各项权利，提供稳定的工作生活环境，科学地进行生产资源的开采，又要促进社会成员社会生活的彻底民主化。这就是说超越资本主义并不意味着资本主义没有被借鉴之处，挑战国家干涉主义并不是不要国家，要把学习借鉴和权力控制联系起来。

2. 超越资本主义没有固定程序

在信息技术不断发展、经济全球化、政治多极化的趋势中，人类进步和社会发展有着巨大的发展空间，资本主义解决社会基本矛盾的方式也产生了不同于国家垄断资本主义阶段的变化。对资本主义的超越也就在形式上有许多新的特点：

一是资本主义经济全球化在客观上要求霸权主义和经济融合，这对人类形成一种波动状态的推进力。在旧的生产方式的限制中，新的生产方式产生新的动力，使全球经济向一体化方向不断发展。在今天国际垄断资本主义阶段，人们在利益上的需要以不同的形式表现出来，因而超越资本主义也就没有固定程序。法国共产党的这一看法，与前段时期的认识有所不同。前一阶段，谈到超越资本主义，主要侧重于抨击资本主义制度的消极性，揭露市场社会的金钱第一的不合理性，现在侧重于更全面更客观地指出资本主义的进步性，并且描述这种对人类进步是波动性的推进作用，比较恰当，比较中肯。以此为基础，超越资本主义的含

义就不单是社会革命，也不单是暴力形式下的联合斗争，它有更灵活、更新颖的形式，可以是积极保留资本主义的有益形式，比如共产党参与到资本主义市场体制的各种活动中，与之既配合、又斗争。这一观点在以前也有过，但是在法国共产党的正式会议上明确提出来还是第一次，是经过反复慎重考虑的。

二是超越资本主义的形式必须根据资本主义全球化的特点而选择。资本主义打乱了社会市场机制，贬低劳动价值，人们就业状况呈现普遍性弱势，人的成长环境十分脆弱，矛盾一触即发。法国共产党生存的空间是以人民生存的空间为基础，现在变得十分狭小，超越资本主义就要求重新整合世界反对资本主义的力量。这一要求近几年来正在越来越广泛的地区里开展，越来越多的人参加到反对战争、反对特权、反对民粹主义的运动当中，法国共产党称这种运动为“运动社会”。“运动社会”代表着社会底层民众追逐政治民主、经济民主、思想自由的强烈愿望，法国共产党的斗争也可以投身到“运动社会”的行列中，参与其间，研究出新的与资本主义全球化斗争的基本准则，这是推进社会改革的一个更大的前提条件。这一观点与前段认识相比，也有所推进。

“新共产主义”理论提出时，改变市场主义是超越资本主义的基本内容，建立新的社会化市场即公共市场是主要途径之一。法国共产党现在已经充分认识到只有在全球化的过程中发挥自己的作用，而不是也不可能站在全球化以外去超越资本主义，在边适应边改造的斗争中，摸索确实可行的方法，改变不合理的资本主义市场化社会，推动它向比较合理的社会化市场转变。还应当看到，法国共产党在追求同社会党关系上的独立性的同时，又不因为要表现独立性，就将自己看做普通社会成员以外的特殊成员，认识到在超越资本主义中，单靠法国共产党的独立性并不能达到目的，还是要启发社会成员“运动社会”的自觉性，认识到“运

动社会”也会造成对资本主义全球化的革命性改变，是实现超越资本主义的力量。法国共产党在参与其间的同时，也能够不断总结出超越资本主义的新形式，寻找到新途径，这样能够不断克服主观主义和形式主义的干扰，减少旧的思维模式的影响，做出实际业绩。

三是法国共产党认真对待欧洲政治一体化进程对国家的影响作用。指出国家的政治职能正在被削弱，区域性权力更加集中，指出世界银行等已成为干涉企业员工利益的手段。同时，法国共产党也指出国际社会对美国霸权主义的罪行难以施加限制，全球右翼势力无所顾忌地进行活动。因此，建立公正合理的国际新秩序不仅是国家内部，而且还要通过各个国家的联合去维护好国际新秩序。超越资本主义就不仅是国内政党之间共同努力的事，联合国等国际组织的作用也很重要。与前段认识相比，超越资本主义已不是国家范围内超越法国资本主义，也不是以左翼胜利为标志，超越资本主义也包含国际社会对资本主义的强有力干涉。超越资本主义如果没有国际社会有效地对少数国家的“以我为中心”价值体系予以制裁，也不能实现。

3. 以人民运动为中心的战略

法国共产党进一步指出了人民运动不单是左翼运动，应该是一切有参与能力的人们的各种转变社会的活动。社会运动者的作用不仅表现在运动中，而且表现在他们参与一个团体、政府部门的工作中。过去也谈人民运动为中心，但认识中带有狭隘性，仅仅在人民运动发生时，或认为只有左翼群众活动，才是共产党的支持力量，以人民运动为中心似乎就是发动左翼起来与资本主义作斗争，开展各种社会运动，削弱资本主义的力量。这样，人民运动的战略位置就成为法国共产党争取参政利益的策略的注脚，不可能是真正意义上的。现在认识到这一点，对于法国共产党改变主观的预期设想，团结一切对社会转变起强大推动力量的各种

“社会运动者”，回答法国和世界变化中共产主义的创造式发展问题是十分重要的。法国共产党从欧盟的结构性变化和经济政治一体化进程中，看到“其实也是欧洲社会发生的深层次改变”，“共产主义计划要随着条件的变化而变化，它不是固定不变的概念，需要不断修改”，这种从更深的层次上的观念更新，是振奋人心的。就是说共产主义计划还要进一步修改，对社会开放的观念也要适应革命形势的新要求。

法国共产党指出，修改后的共产主义计划，是人民运动战略的核心。这表明，法国共产党把修改共产主义计划放在今后任务的核心地位，而且这种修改是一种观念的完善，并不是放弃已经形成的“新共产主义”理论，也不是否定这几年的实践。法国共产党的这一做法，有利于防止人们心理上的消极情绪和思想上的混乱，也有助于克服党内存在的诸如不注意共产主义计划的落实，或者不相信共产主义计划可以实行的疑虑。

4. 制定好共产主义计划是关键

资本主义社会存在性别的不平等、决策者与执行者之间的鸿沟、任务的设计与实现之间的脱节、社会矛盾的暴力解决方式等，都是资本主义不断重复发生的社会异化，这种异化是超越资本主义所必须纠正的。

制定好共产主义计划是超越资本主义的关键。法国共产党针对有的人因为共产主义计划存在的问题，或作用不明显，就怀疑计划本身的正确性方向，指出：共产主义计划一经提出，就要起到定位的作用，成为战略思想的核心。法国共产党在各种重大政治斗争和政治选择中，都要按照党的新共产主义改革路线前进，不应在执行时表现为动摇不定。又进一步明确要制定一个有活力的替代资本主义社会的计划。这个计划的方向是促进一种新的文明因素的产生，是革命性与有效性相结合的计划。在计划中要研究采取什么行动，能在对资本主义制度的超越这一方向上有积极

的推进，不能停留在某些不现实的超越资本主义的愿望上，也不能认为议会席位的多数派就是超越资本主义的主要形式，更不能在超越资本主义制度的时候忘掉共产党的独立作用，放弃共产主义计划，或在需要提出新的共产主义计划时，认为时机不成熟，没有实现的可能性而不能及时提出。这表明法国共产党对共产主义计划有了更加全面认识。

法国共产党对于在新的挑战面前制定共产主义计划，表现出更多的积极思考：必须了解时代究竟需要什么样的共产主义规划；而当原有的计划在现实实践中暴露出一些脱离现实条件、过高地估计形势的有利面、对实际问题判断不足时，不应把它当作固定不变的计划；从长远来看，共产主义新规划是随着时代的变化而变化着的，正因为这一点，共产主义新规划才有可能传播。这表明，法国共产党在坚持共产主义新规划方面，有了更多新的认识，这就是一方面总体上不改变“新共产主义”理论和“共产主义新规划”的总构思，另一方面，对共产主义新规划中的主观片面性加以纠正；在注意到当前欧盟的结构性变化和在经济领域进行的现代化进程的同时，及时指出这种改变表面上看起来是资本主义发展的新阶段，其实这也是欧洲社会发生的一次深层次的改变，可以起到另一层作用，这就是促成法国共产党的共产主义新规划的某些努力成为现实。

法国共产党从共产主义和资本主义的联结中探讨共产主义新规划，这显然是一种深层认识上的改变。如果把法国共产党承认共产主义运动与资本主义运动的文明进程的一致性，以及果断处理与社会党的关系等观点作为一个有机体联系起来体会，就可以看到，法国共产党已经从表面上判断“新共产主义”理论与民主社会主义的区别，走向从本质上分析“新共产主义”理论的现实革命意义；从单纯地认为进行共产主义就要改造资本主义，使资本主义内部生长出新的否定资本主义因素，转变到资本主义本身

就有“新共产主义”理论所描绘的深刻变化，资本主义正在自己改造自己，对于共产党人来说，就是要把这种变化反映到共产主义规划中来，作出更为全面的认识，再制定适应这种变化的计划。法国共产党还进一步认为，过去在这方面有些薄弱，要么没有及时地提出切实可行的计划，要么制定了计划又变得一成不变，主要原因在于把共产主义看做“纯粹”的思想和目标，而不是过程。这样就会产生一种误区，即只有与共产党关系亲密的阶层和政党才是社会的进步因素，而独立的政治性就意味着单一反对资本主义制度和政党，其他都不是“新共产主义”理论探索的范围。法国共产党特别指出，要看到欧洲社会发生的深层次改变要求法国共产党的“新共产主义”理论不能离开这个深刻的变化过程，要在这种变化当中提出更切实际的、更具体的共产主义变革主张。这样的观点告诉人们的信息是，法国共产党“新共产主义”理论和实践与资本主义的发展过程的区别不是理论的虚拟，也不是空洞的名词，而是以实际优越性体现出来的。务实是“新共产主义”理论的新要求。

法国共产党第三十二次代表大会在理论上还增添了更多的实际内容，比如从公民干预社会公共权益和政治生活的倾向，转为争取公民包括企业工人劳动者生存与发展的权益；从大幅度关注体制的改善转到更多地关注生产者切身问题的解决，更多地为争取解决妇女、儿童、干部、教师的特殊问题，要求政府保障社会弱者的基本劳动权、生存权上。法国共产党表示，在今后开展工作时，要继续研究新技术革命、新的企业解雇方式、文化意识标准、通讯信息、教育标准等新情况带来的新问题，在经济和政治生活中表现出更多的主动性、创造性，以纠正理论发展中的不足，改变“新共产主义”理论上的空虚状况。

21世纪刚刚过去四年，法国共产党就召开了三次代表大会，而且每次都只相隔一年半时间：2000年3月召开法国共产党第

三十次代表大会，2001年10月召开第三十一次代表大会，2003年4月又召开了第三十二次代表大会。第三十二次代表大会在风格上表现出果敢、坚毅、冷静、务实的特征，这使它在“新共产主义”理论产生以来的四次代表大会中显得与众不同，这种不同绝无标新立异之感，也鲜有保守陈旧之意。这次代表大会召开的时间、内容及其发表的重要文件表现出法国共产党以极其严肃的态度，负责的精神，正确的方法对实施九年的“新共产主义”理论、路线、方针、政策进行了较为全面地、深入地反省，在思想理论和实践经验两个方面进行了实事求是的分析。这次大会积极地评价了“新共产主义”理论的正确性，坚定了共产主义改革的路线，同时又毫无保留地指出了贯彻执行这一理论时存在的思想偏差、经验教训。这些足以证明这次大会具有重要指导意义。第三十二次代表大会后，法国共产党在更加困难的时局下，努力贯彻执行第三十二次代表大会的决定，表现出疾风劲草般的坚强品格。法国共产党“新共产主义”理论和实践仍在发展中。

第七章 法国共产党“新共产主义”理论和实践的特点及其意义

第一节 法国共产党“新共产主义”理论与实践的主要特点

法国共产党的“新共产主义”理论和实践，在内容上直接与现代社会相联结，在方法论、现实方略到未来规划、现代共产党建设等问题上系统地阐述了共产主义新观点，在理论深度上涵盖了对当代有影响力的“主义”和思潮的回应，树立了自己的理论风格，这在发达国家的社会主义改革理论中并不多见。

一 创新马克思主义与坚持马克思主义的统一性

法国共产党以坚持共产主义和共产党的名称为自豪，并且把这种坚持与创新相统一，通过创新共产主义实现坚持共产主义，不用新的观点取代僵化的社会主义模式，就没有“新共产主义”理论的产生。

二 现实共产主义与超越资本主义的合理性

在现实运动中提倡超越马克思，是“新共产主义”理论与法国共产党以往的社会主义理论相比的主要不同点。法国共产党坚信马克思关于社会主义取代资本主义的客观规律，但是对这个规律的理解和在这一规律作用下的社会进步途径等问题上实现了较大程度的超越。“超越马克思”、“超越资本主义”的思维方法突出地体现了整个理论的精华，唯物主义辩证法被运用到所有问题的考察和分析中，不了解两个超越，就等于不了解“新共产主义”理论的实质和核心。

三 变革旧的思维模式与保留优秀传统的继承性

继承法国共产党老一代革命者的革新旗帜是“新共产主义”理论的思想基础和优良传统。“新共产主义”理论是在新时代条件下继续推进的法国式社会主义建设和发展理论，它的每一个结论和探寻都离不开对法国共产党历史正反经验教训的深刻反思，是有历史根据和现实原因的。

四 充分展现个性与生动表现一般的辩证性

法国特殊的政治文化理论积淀与优秀的革新实践传统为“新共产主义”理论奠定了特有的社会基础。这个理论“不是适合于一切国家的模式”，在当代欧洲共产党的变幻潮中，“新共产主义”理论颇具特色。“新共产主义”理论根据时代提出的重大问题，运用马克思主义的基本原理，在对“欧洲共产主义”的扬弃中，触及新的领域并作进一步的探讨，包括怎样制止党员的流失、怎样对待外界的权力压力等。这些问题也是当代世界社会主义运动的重要问题。虽然法国共产党的理论存在一定的特殊性，但是并不排斥这一理论也是反映西方发达国家共产党探寻社会主义理论的思想成果，它所论述的理论体现着马克思主义与各国社会主义实践相结合的活力。人们从中得到的启发可以是民主思想和政党智慧的，也可以是经济社会文明发展的，但是它只能在法国产生，离开法国特有的时空，也就抽空了它的灵感。

法国共产党“新共产主义”理论有别于英、法民主社会主义：

一是指导思想不同。法国共产党“新共产主义”理论以马克思主义为理论指导，用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论研究法国国情，把马克思主义的普遍原理与法国共产主义运动有机地结合起来，使“新共产主义”理论具有坚持和发展马克思主义的本质特征。民主社会主义以理论多元化、伦理主义和自由主义化为指导思想，寻求在资本主义和苏联共产主义之间的

“第三条道路”，它以抽象的“人”为中心，以“自由、公正、互助”为基本价值观，实质是否定马克思主义。

二是对待资本主义的态度不同。“新共产主义”理论认为，资本主义不是人类不可逾越的界限，实现新的社会进步，就要消除资本主义障碍，纠正资本主义的过激行为，完全否定它的统治地位，“超越资本主义”。民主社会主义不仅把新资本主义说成是现代性的本质，而且把民主社会主义对新资本主义的适应上升为理论。他们对资本主义的“整治”或者“限制”已经变成与资本主义达成协议，只在资本主义允许的范围内进行民主社会主义的改革。

三是对资本主义市场的看法不同。法国共产党反对现行市场主义，要求建立全体劳动者为主体的市场，这种新的市场要摆脱资本主义市场逻辑，形成适宜发达国家广大民众利益需求的市场式样。法国共产党提出了关于雇佣劳动者的新的权利、关于延期清偿债务和反解雇法、关于成立一个委员会来监督促进就业和培训的公共资金的使用的建议，并力争采取联合行动来否定现行市场模式，为建立新的市场机制创造条件。民主社会主义不反对资本主义市场化经济，国家的职能是对市场进行监督，促进市场的更大发展。法国共产党对民主社会主义的市场观进行了反驳，认为民主社会主义所谓“限制”、“平衡”、“监督”资本主义，实际上是资本主义市场的维护者。以此与民主社会主义划清了界限。

四是目标不同。法国共产党“新共产主义”理论认为，共产主义社会是广大劳动者“合作”与“分享”的社会，是法国共产党的奋斗目标。人们不应过早地放弃“替代资本主义”的思想，法国米什兰工厂工人罢工的发生，使法国共产党的反资本主义特性和共产主义新方案获得了新的可信性。“新共产主义”理论对欧洲雇佣劳动者在经济、政治、文化上的全面解放正在发挥推进

作用。而民主社会主义的目标，是通过“平衡”的、“文明”的资本主义反对“野蛮”的资本主义，通过“温和的社会自由主义”来替代极端自由主义，它的“公正、合理、效率”等原则，在很大程度上是出于兼顾金融资本和劳动者利益的“良好愿望”，这在根本上讲是不实际的。因此，民主社会主义只能在上述这些矛盾还没有激化的阶段内发生作用。法国民众对社会党的政策有一种冷淡情绪，这在2002年4月的法国总统大选中表现了出来。“新共产主义”理论与民主社会主义在理论的指导思想、对资本主义社会改造的前提、方式、目标等方面存在着根本的分歧，因此，“新共产主义”理论的逐步完善，对于阻止欧洲左翼政党的社会党化是有积极意义的。

总之，法国共产党的“新共产主义”理论以苏东剧变为契机，以共产主义变革为基本点，以改变资本主义为历史使命，以探寻发达资本主义国家共产党坚持马克思主义、实现人类解放的规律和途径为基本方向，以理论形态总结法国共产党三代领导集体对社会主义的反思经验，体现了该党把马克思主义的基本原则与法国的具体国情相结合的一贯作风，从总体上讲，它反映了发达国家共产党的社会主义理论水平。

第二节 法国共产党“新共产主义” 理论和实践对国际共产 主义运动的重要意义

一 重新确立马克思主义世界观的指导地位，对欧美各国的社会主义运动的复兴将产生深刻的影响

长期以来，由于苏联共产党的大党主义的统治，由于教条主义的影响根深蒂固，在欧美国家的共产主义运动中，绝大多数共产党是以苏联共产党的理论和政策为标准，来决定自己的

理论和政策，谈不上正确地对待马克思主义，更谈不上对马克思主义的创造性运用，造成“唯心主义盛行，形而上学猖獗”的不正常局面。苏东剧变使世界共产主义运动面临严峻考验，一些发达国家的共产党离开了苏联共产党的指挥棒，也就失去了长期赖以生存的基本条件，迷失了前进的方向，走上了社会党化的道路。

法国共产党也受到苏联共产党“左”倾教条主义的影响，但它终究是有着独立探索社会主义发展道路优良传统的党，因而能够摆脱苏联模式的影响，并率先从苏东剧变的阴影中走出来，独立自主地探索本国社会主义发展的道路。该党提出的“超越马克思”和“回到马克思”的重要思想，实质是要坚持马克思主义的基本原理，并将马克思主义创造性地运用于本国的具体实践，探索适合本国国情的共产主义发展道路，使马克思主义在新的条件下获得新的发展，这是法国版的“解放思想，实事求是”的思想路线。坚持“超越马克思”和“回到马克思”的思想，对于法国共产党和整个欧美国家社会主义运动的复兴有着十分重大的意义。

首先，只有坚持“超越马克思”和“回到马克思”的思想，才能坚持辩证唯物主义和历史唯物主义，打破唯心主义盛行和形而上学猖獗的局面，使人们从对马克思主义世界观的偏离，转而回到这一科学世界观和方法论的基础上来，从而打破“左”的精神枷锁，摆脱对苏联模式的迷信，改变抱残守缺、不求进取的精神状态，使人们的思想获得一次大的解放，这将为发达国家社会主义运动的复兴奠定坚实的思想基础。

其次，只有坚持“超越马克思”和“回到马克思”的思想，才能正确地对待马克思主义理论，正确区分马克思主义基本原理、基本原则和基本方法与个别结论的界限，坚持被实践证明是正确的原理、原则和方法，把握其精髓与活的灵

魂，并在实践中予以运用；同时又敢于正视其中被实践证明是过时的或原本就不正确的理论或观点，还要推出已经被实践证明是正确的但是在新的实践中需要进一步完善的理论和观点，真正将社会主义运动建立在科学的基础之上。

再次，只有坚持“超越马克思”和“回到马克思”的思想，才能坚持理论与实践相结合的原则，如实将马克思主义看成是深深扎根于实践，并在实践中不断丰富和发展的理论体系，从而在实践中创造性地予以运用。这就是以马克思主义理论为指导，不断研究实践中出现的新情况，解决新问题，总结新经验，得出创造性的科学结论，全面回答时代提出的发达资本主义国家如何走向社会主义的历史性课题，丰富和发展马克思主义的理论宝库。

二 给法国共产党注入了新的生机与活力，推动了法国共产主义运动的发展

没有革命的理论就不会有革命的运动。缺乏理论的运动是盲目的运动，错误的理论必然导致失败的运动，只有正确的革命理论才可能为社会主义事业的健康发展提供必要的理论前提。法国共产党在“超越马克思”和“回到马克思”的思想指导下，将马克思主义的基本原理与本国的实际相结合，走适合本国国情的社会主义发展道路。尽管这一进程还远没有结束，其理论的正确性还需要实践的反复检验，更需要在实践中不断修正和完善，但是，坚冰已被打破，航道正在被开通，我们可以相信，法国共产党的“新共产主义”理论在经过实践——总结经验——再实践——再总结经验——再实践的多次反复的过程，其中包括无数的困难和挫折，甚至包括失败的检验和修正，最终将走向成熟和完善。

三 对欧美等地区的马克思主义研究是一个有益的尝试

欧美国家的社会主义运动在20世纪中的发展步履维艰，至今没有走上坦途，其重要原因，是因为受各种错误倾向的影响，

特别是受传统的前苏联社会主义发展模式的影响，没有真正将马克思主义的基本原理与西方资本主义各国的具体实际相结合，创造性地提出适合本国国情的社会主义发展理论。“新共产主义”理论是法国共产党人运用马克思主义的基本原理，指导法国的具体共产主义实践而得出的创造性的结论。由于法国是一个高度发达的资本主义国家，而不是像苏联、中国那样经济文化比较落后的国家，因此其理论有独特的代表性，从发达国家社会主义理论和运动对世界社会主义发展的重大影响的视角看问题，“新共产主义”理论值得人们高度重视，法国的共产主义运动必定要对欧美国家产生广泛而深刻的影响。这一理论确实提出了一些值得全世界马克思主义者思考的新问题、新思想和新结论，例如，“新共产主义”理论关于发达国家可以通过民主、和平发展道路走向共产主义的思想；关于法国的共产主义和社会主义是同一的，法国将没有社会主义历史阶段的观点；关于对现代资本主义矛盾的深刻分析；关于现代资本主义社会中生长着社会主义因素的论断；关于人道主义是马克思主义的基本出发点的思想；关于阶级斗争的多样化形式；关于党内民主与政治竞选等等，所有这些理论和观点都给人一种清新感，它催促人们去思考、去学习、去重新认识问题和研究问题，这对于理论长期落后于实践的发达国家共产党的马克思主义研究，无疑是一个巨大的推动和促进。事实上，法国共产党“新共产主义”理论已经在较大程度上成为西班牙共产党和意大利重建共产党的重要理论参考，它在调整欧洲发达国家共产党理论的主流趋向中起到一种类似主导的作用。比如日本共产党的民主主义革命路线，已被具体化为“在资本主义框架内进行民主改革”的路线。这里也可以看到法国共产党“新共产主义”理论的影响。同时，法国共产党“新共产主义”理论还将在实践中进一步受到检验，并在实践中获得进一步修正、充实和完善，这将从整体上推进马克思主义的理论研究，提高马克思

主义在现时代的发展水平。

中国共产党和法国共产党分别在世界社会主义运动中发挥着重要作用。中国共产党是东方社会主义最重要和最具实力的大党。五十多年来，中国共产党一直是亚洲最大的社会主义国家的执政党，被许多发展中国家看做是社会主义的旗帜。法国共产党则是欧洲共产党中有很强影响性和号召力的共产党，至今仍是法国人眼中的法国最大的和最有组织的政党。苏东剧变后，法国共产主义被右翼势力称为“西欧的最后一个共产主义据点”。尽管中国共产党与法国共产党相比，两党在发展条件和决策方式等诸多方面存在差异，但是，无论是中国共产党，还是法国共产党，都是国际共产主义运动中的一员。两党在社会主义发展道路和实现形式上的不同认识，成为同一世界历史阶段中社会主义探索的多样性的典型表现。

中国共产党与法国共产党在理论和实践中的相互支持，相互启发有着长久的传统，它本身就表现着社会主义的生机活力。早在20世纪50—70年代，中国共产党和法国共产党之间交往密切，比如：中国共产党观察员多次参加法国共产党一年一度的“《人道报》节”；法国共产党代表团多次来中国访问，等等。在这些交往中，中国共产党同法国共产党建立了深厚的友谊。

实施“新共产主义”理论后，法国共产党在保持和发展同世界各类进步政党和组织的友好关系时，尤其重视发展同中国共产党的友好合作关系，把两党的关系称为“兄弟般的”友谊，高度评价中国经济建设成就，认为中国的胜利就是法国共产党的胜利。^①近十年来，两国两党就共同关心的重大理论课题进行了多次交流和探讨。1996年3月法国共产党全国总书记罗贝尔·于来

^① 参见郑园园《中国共产党具有特殊的分量》，载《人民日报》2001年6月29日第11版。

到中国访问，受到江泽民总书记的亲切接见。1999年中国共产党代表团应邀参加了法国共产党的“《人道报》节”。进入21世纪后，中国共产党每年都应邀参加法国共产党的一些庆祝或纪念活动，中国共产党代表团列席了法国共产党第三十次代表大会、第三十一次代表大会和第三十二次代表大会。2001年11月4日，时任中华人民共和国副主席的胡锦涛同志出访法国，在会见罗贝尔·于时表示：中国政府和人民一贯重视同法国的关系，在双方的共同努力下，中法关系目前发展势头良好。多年来，法国共产党为促进两国关系的发展做了许多有益的工作，中国共产党愿在独立自主、完全平等、互相尊重、互不干涉内部事务的原则基础上继续加强同法国共产党的关系，共同为推动中法关系在新世纪的发展而努力。罗贝尔·于表示：欢迎胡锦涛同志率代表团对法国进行访问，并表示法国共产党对中国改革开放的成就深感钦佩，对中国在国际事务中的积极作用深表赞赏。^①2004年1月26—28日，中华人民共和国主席胡锦涛率代表团正式访问法国，应法国共产党的要求介绍了我党贯彻落实“三个代表”重要思想的情况，指出中国共产党在总结80年发展历程和世界政党兴衰成败的经验教训的基础上提出的“三个代表”重要思想，从根本上回答了在新的历史条件下，把中国共产党建设成一个什么样的党和怎样建设党的问题。在谈到党的建设时，胡锦涛同志说，当今世界和我们所处的时代同过去相比，已发生了巨大而深刻的变化。无论从国际还是国内的情况看，我们都面临许多新情况和新问题。胡锦涛同志还介绍了中国反对恐怖主义和在全球化等问题上的立场。法国共产党表示：非常重视“三个代表”的思想，将认真加以研究。中国共产党对法国共产党的“新共产主义”理论和实践也十分关注，两党的思想交流已经取得了不少共识，主要

^① 参见新华网王敬诚、徐振强，新华社巴黎2001年11月4日电。

有以下三点：

第一，中国共产党与法国共产党所处的环境很不相同，中国共产党是一个社会主义国家的执政党，领导着世界上人口最多的国家，具有特殊的分量。法国共产党是欧洲发达资本主义国家中力量最大的共产党，又是资本主义国家的一个参政党，法国共产党在多元左翼政府中曾排在第二位，目前在右翼政府中，参政作用会受到更多的限制。但是，两党保持良好关系有着共同的基础，这就是共产主义目标和为人民服务的宗旨。

第二，两党都需要变革，需要寻找现代方案，解决当今的社会政治经济问题。

第三，两党都尊重对方的立场和独立性，有强烈的交换意见的愿望，这是两党对话的基础，是开诚布公地讨论所有问题的基础。^①

中国共产党正领导着全国人民为实现中华民族的伟大复兴而努力奋斗，法国共产党也在为重建人民的法国而不懈探索。法国共产党在欧洲复杂多变的发展环境中，独树一帜推进“新共产主义”理论和实践，为中国共产党深入研究发达资本主义国家的共产党、世界社会主义运动、人类社会进步的客观规律等，提供了丰富的实践资料和理论信息。中国共产党是一个大党，要在国际共产主义运动中发挥作用，就要长期、稳定、深入地发展同世界各国政党的新型党际关系，同各国共产党加强思想交流和相互学习，谋求各国的共同繁荣和发展。法国共产党的“新共产主义”理论和实践对于正在融入世界现代化进程中的中国共产党来说，不仅是了解发达资本主义国家现状和探索客观规律的一个重要窗口，也是中国共产党同法国共产党加深思想沟通和共建国际政治新秩序的纽带。

^① 参见新华网王敬诚、徐振强，新华社巴黎 2001 年 11 月 4 日电。

第三节 法国共产党“新共产主义” 理论和实践面临的挑战

近二十多年来，法国共产党在政治舞台上的作用，已从第二次世界大战后的“举足轻重”降为目前的新左翼联盟成员。苏东剧变后，整个欧洲政治气候对法国共产党更为不利。虽然法国共产党以“新共产主义”理论为指导，迈出了大胆改革的步伐，但是这场改革的成效还不明显。一位英国作家曾断言，法国共产党是法国所有政党中最大和组织得最好的政党，因而也是最得人心的党，但也是在谋取政权方面最不走运的政党。很快改变这种现状是法国共产党的主观愿望，但这不可能一蹴而就，“新共产主义”理论在实施过程中尚存在一些不足。

一 法国共产党“新共产主义”理论探索中存在的不足

“新共产主义”理论在某些观点的创新上有失严谨，主要有以下几个方面：

1. 在人道主义目标上

法国共产党提出要对现存资本主义制度进行深入地变革，这是为了达到使社会摆脱非人道的生存方式，并且要以革命的人道主义社会取代资本主义。但是法国共产党在阐述革命的人道主义社会时，观点有些模糊，它与资产阶级人道主义和民主社会主义的人道的社会区别是什么并不清楚，有待于对马克思主义的人道主义作进一步深入论述。这必然影响到理论的整体价值和意义。它关于国家的最高概念，关于社会联合（会）之间制定什么样的有效策略，关于男女平等，公正的社会服务，关于创造比资本主义“金钱统治一切”更合适劳动者要求的经济形式，关于和平的可持续发展的国际新秩序等问题都未提出成熟的观点。

2. 在政权的改革上

虽然“新共产主义”理论有经济、政治、文化、社会等各个方面的改革方案，思想构思不俗，但仍缺乏具体的操作机制。有的观点还存在过去的思想影响，如法国共产党认为“多数人的政治力量要保持对政府提出批评性倡议和独立自主的能力，归根到底这仍是很重要的，否则就会离那种曾在东方流行的党治国家不远了”。^①那么法国共产党的这种议会多数化改革道路如何在资本主义社会实现，如何避免重复过去的失败，特别是在如何摒弃“党治国家”并实现“党的现代化”问题上阐述不足。法国共产党以议会道路反对“党治国家”或苏联模式，又企求同从前的议会道路相区别，同民主社会主义相对抗，这就必须对国家政权的建设性变革以及国体和政体等一系列重要问题进行深刻的论述。

3. 在社会生产力问题上

怎样代表生产力的解放和发展的要求，这是马克思主义的一个基础理论，但法国共产党对这个问题的注意还不够充分，这在整个理论上不能不说是一个遗憾。目前西欧共产党大都承认苏联模式破坏了社会主义本质，扼杀了民主和自由，从而变成“国家干预主义”、“官僚主义”和平均主义，许多党从发达资本主义的现实和西方的文化背景出发，在纲领主张中回避了社会主义与生产力发展的关系问题，突出强调民主、自由和人权，认为这才是社会主义和共产主义的根本因素。看来法国共产党也没有超出这一点，“超越资本主义”的方式是通过选票来实现对资本主义的取代；“超越是一种人道的、全民的、互助的革命”，^②配合利奥

^① 商鼎：《法国共产党全国书记罗贝尔·于对“新资本主义”和法国社会党的看法》，载《国外理论动态》2000年第4期，第28页。

^② 参见丁广举《法国共产党的“超越资本主义”理论与初步实践》，载《马克思主义研究》1999年第2期，第62页。

内尔·若斯潘主义也没能体现法国共产党对生产力的发展这么一个基础性理论有什么独立的新见解。我们是否可以说，“新共产主义”的公平、公正、共享是制度层面上对共产主义的设想，力求走出新路，但是它在理论上还缺少马克思主义经典理论的深刻性和彻底性，按照马克思主义的辩证法，苏联模式制约了生产力的发展才会失败，发达国家的共产党必须与发展生产力相联系，在此基础上进行生产关系和上层建筑的变革，才能掌握主动权。否则与英国工党的“第三条道路”和德国社会民主党的“新中派”的区别就不甚明显，与法国社会党的左翼联盟策略也仅仅是语词上有些区别，在实践上的区别也难说清楚。对于这一点，法国共产党第三十二次代表大会也感到问题是大量存在的，虽然给予了新的重视，但实际效果还有待实践的检验。

4. 在党的建设发展上

法国共产党认为过去党的领导方式是过时的，现在党的功能是领导、实验、首创、重新发现，并在这种实验和实行的过程中，激励共产主义者，深化共产主义政策，为现代化和民主化事业做出新的努力。还认为“新共产主义”理论重新振兴社会的计划已经获得了政府权力机构的认可，法国共产党要永久地对社会开放，党员要平等和多样化地参加社会运动，法国共产党是法国混合社会里的集体领导成员之一。

但是，法国共产党千万个支部的党员、领导现在还陷在更深层的忧虑中：坚持乔治·马歇的改革方向与取消民主集中制如何统一？取消民主集中制也被许多人认为是明显地在向激进的“改造派”作退让。党内 2/3 的支部陷于瘫痪，一些省委和党员建议取消基层支部，后因反对力量较大，法国共产党采取了折衷的做法，仍保留支部，同时成立一些组织松散、形式多样的活动小组讨论基层党员关心的各类问题，党外人士也可参加，党员还可以不参加支部活动，称这是使每个党员成为有首创精神的革新者，

使党迅速恢复吸引力和功效，并提供给每个共产主义者直接好处的一种方式，而每一个人参与领导集体则是以自然支部的形式展现人们的战斗活力的方法。法新社对此评价说：法国共产党现在比以往任何时候都要开放和多元化。对于1994年接任乔治·马歇的罗贝尔·于所采取的温和左翼路线，人们可以自由表达不同的观点。这种气氛让人感到了共产主义是一种尊重个人并让个人充分发挥才能的主义。但是，我们有理由担心，这种多元的党组织在实现党的统一思想，形成党的凝聚力方面存在不少新问题。从1996—2000年，法国共产党平均每年失去或吸收的党员数在35000—40000名之间，2001年又有一些党的上层人员退党。又据统计，法国共产党党员1992年为40万人，1996年为27.5万人，1999年上交党费的党员为18.4万人，^①目前有党员13.9万人，^②分布在2.7万个支部中。党员们的社会关系日渐疏远，并且没有改变的迹象，大部分党的支部没有真实开展活动，还有越来越多的共产主义者感到共产主义在接近资本主义。法国共产党在政治联合体系中建立超越政治的社会联合“服务”机构也有些自相矛盾，这种服务真的超越了政治，它如何达到参与政治的目标呢？这一现状也影响了党的群众基础。总工会是法国最强大的工会组织，而且历史悠久，但就是在共产党处于绝对控制地位的工人联合会中，大多数成员约200万人以上不是共产党员。在教育界，共产党控制了几个属于全国教育联合会的工会，但是却未能掌握其中最大的全国小学教师工会。在农民方面，法国共产党的组织也十分薄弱。

法国共产党也承认“这明显提出了关于党的巩固、领导国

^① 《美报报道法国共产党现状》，载《参考消息》2000年8月31日。

^② 徐振强：《法国共产党指定全国书记为2002年总统候选人》，2001年10月9日新华网 <http://www.sina.com.cn>

家、党内信息的交流等三个层面的问题：一是党要给每个共产主义分子在设计政策方面以真正的方法而不仅仅是给他们观点；二是党的领导角色作必要的改革，领导者与基层党组织的关系要改进；三是党员与党组织的财政关系有待明确”。^①与此相关的党内决策的程序、表现方式、党与新闻出版业的关系、现实生活与党员的创造精神、共产主义分子的培养等问题都需要从理论上予以回答。

二 法国共产党“新共产主义”改革实践中遇到的难题

法国共产党从20世纪60年代起，就设定了左翼联盟争取参政的中心目标。四十多年来，为了实现通过联盟壮大自己的目标，法国共产党曾经作出放弃自己的目标的姿态。但是，一次又一次的竞选带来的却是法国共产党力量一点一点的削弱。这种沉痛的经历在法国共产党第三十二次代表大会上开始得到纠正。这次会议并不表明法国共产党内的正统派与革新派哪一派胜利了，它表达了法国共产党重新统一思想和行动的愿望。不过，“新共产主义”理论虽然已被法国共产党党内大多数人所接受，但是在指导变革的实践中，依然存在比较多的难题。

1. 正统派反对共产主义变革

以加莱海峡省委为主的正统革命派反对法国共产党参政，认为应继续坚持共产党的反对派立场和革命目标。他们指责法国共产党近年来实行的变革背叛了共产主义的理想和价值观，法国共产党第三十次代表大会文件是空谈党内民主、透明度和多样性，变革的改造派代表人物进入高层领导机构，基本被排除在外的正统革命派才是真正的共产党。法国《回声报》认为，法国共产党内部改造派与忠于该党历史性领导人马塞尔·加香、莫里斯·多列

^① 参见林德山《在探索中前进》，载《国外理论动态》2001年第12期，第5页。

士倡导的革命学说的正统派之间产生了严重的分歧，而后者将继续留在党内，这使党内派别斗争不断。理论观点上严重的分歧导致党员士气下降，甚至议会中有的法国共产党代表公开反对1999年3月在马蒂格举行的党代会上确定的“新共产党”路线。法国共产党第三十次代表大会对常务机构进行了裁员，不仅效果不明显，反而在法国共产党的上层产生了震动。2000年5月13日，法国共产党前全国委员会委员罗朗德·佩利康在法国共产党第三十次代表大会上宣布退出法国共产党，另外创建了“共产党人”组织。这一事件不能仅看做法国共产党组织上的动荡，而是表达一种对“新共产主义”理论的怀疑。罗朗德·佩利康说：法国共产党第三十次代表大会已经证实，法国共产党放弃了阶级斗争。“共产党人”组织用法国共产党报纸的名字作为名称，提出要建立“现代的革命的政治组织”，^① 目标是与资本主义作斗争，消灭资本主义，建立一个进步、公正、人民之间博爱的新社会。“共产党人”的发展目标是成为一个政党。大约有300名法国共产党党员转入这个组织，有117名省代表参加了这个“共产党人”组织的成立会议。而且类似的情况还时有发生。

思想认识上的不统一以及力量上的削弱等，决定了法国共产党“新共产主义”理论前进的道路必然是荆棘满途。法国共产党宣称是最民主的政党，如提出党内实行直选，还有轮换制、任期制，如果党内有10%的人提出动议，就可以召开党的全国代表大会。在组织结构和建设上进行深层次的改革，放弃无产阶级专政观点，用民主机制使党重新统一和运转。党的新闻媒介主张另一种生存方式等。但是法国共产党内部的争论频繁，决策程序复杂冗长，决议缺少可操作性，党内民主离人们还很遥远。

^① 法新社巴黎2000年5月15日电：《共产党人在法国成立》，转引自《参考消息》2000年5月22日第3版。

2. 议会选举中的棘手问题

从法国共产党参加议会选举的几十年来的选举结果看，该党遇到的问题十分棘手。法国共产党在1946年时，曾获28.6%的选票，成为法国第一大党。但是直到1973年，法国共产党的工人阶级基本理论和纲领并不被人们充分理解，尽管获得21.3%的选票，保持左翼党派中最大的政党地位，但是实际上，法国共产党在议会中的地位相对于社会党已经开始下降了。这种势态的发生，早在1968年“五月风暴”之后，由于法国共产党的动摇就已有苗头。

1971年以后，法国共产党与法国社会党的地位开始发生微妙变化。新的社会党一方面宣扬模棱两可的自由和实用原则，另一方面运用马克思主义的社会主义理论，取得了一大批赞成社会主义的公民的支持。1972年法国社会党等左翼政党签订共同纲领，当时被看做是一种政治出路，当时法国共产党大约有39万党员，其中工人成分占50%以上，妇女和青年的比例高于其他左派政党，基层组织达到1400个左右。1977年，法国共产党与左翼联盟的关系破裂，官僚主义作风和党内宗派损坏了党的形象，一批知识分子党员宣布退党。法国社会党在1978年提出了革命的纲领，虽然当时的社会党还只是一个松散的组织，但提出改变生活方式的建议相对于法国共产党来讲，则带来一股新鲜的气息。法国共产党的政治地位从1981年开始让位于法国社会党。在总统选举中，社会党人弗朗索瓦·密特朗在第一轮中就领先于法国共产党人乔治·马歇，进入第二轮选举并最终取得胜利。法国共产党仅仅在立法选举中获得多数票，只有四人进入弗朗索瓦·密特朗政府，已经落后于法国社会党。而在整个欧洲的玫瑰色政治中，法国共产党的作用也在下降。法国共产党在1984年的欧洲选举中，只获得11.2%的选票。它不得不离开了政府，仅仅作为左翼的一个成员存在。此后党员大量退党，许多中间力

量也离它而去，从此法国共产党丧失了单独选举的地位。

虽然 20 世纪 90 年代后，法国社会党的力量也在下滑，但在 1988 年和 1995 年的选举中，弗朗索瓦·密特朗和利奥内尔·若斯潘还是有过好的表现，而法国共产党从 1986 年的立法选举后，就一直没有超过 10% 的选票，在 1988 年的总统选举中仅获 6.7% 的选票，在 1993 年的立法选举中有些好转，获得 9.8% 的选票，在 1995 年总统选举中只获 8.7% 的选票，在 1997 年立法选举中获 9.94% 的选票。而 2002 年 4 月，法国共产党在总统选举中遭受最严重的失败，只获得 3.4% 的选票。社会党和绿党各得 5% 的选票，绿党取代了法国共产党的地位。

2003 年 6 月 9 日和 16 日，法国国民议会选举经过两轮投票的紧张角逐，又以传统右翼政党的胜利而告结束。这意味着法国告别左右共治，开始了传统右翼政党一派执政的新时期。据法国内政部公布的统计，在法国本土 555 个选区和海外省 22 个选区中的 11 个选区中，传统右翼在国民议会中取得了压倒性多数的席位，远远超过了 577 个议席的 50%，形成了亲总统的强大议会多数派，取得了推举总理和组阁的权力，以右翼保卫共和联盟为主体的“总统多数派联盟”在国民议会取得了 350 个议席，成为法国国民议会的第一大党。这次传统右翼在国民议会选举中的获胜的主要原因在于：

第一，经历了 1997—2002 年长达五年的右翼总统和左翼总理的“共治”，法国选民和政界的一些人士认为“共治”存在不少弊端：国家机构办事效率低下、国家权威下降、治安状况严重恶化、失业率居高不下。“共治”期间总统和总理经常发生摩擦，互相牵扯，互相制约，谁也干不成事情。

第二，希拉克在总统选举中的胜利鼓舞了右翼的士气。在夺取议会多数这一点上，右翼目标明确，认识统一，士气高涨。希拉克在国民议会选举的竞选活动中，多次提出只有

右翼在国民议会取得“明确多数”，他和政府才能有效地贯彻右翼的政策和主张，使他在总统竞选中所作的承诺得以兑现。为夺取议会多数，希拉克在组织上也采取措施，在总统选举第一轮投票之后成立了以保卫共和联盟为主体的右翼和中间派右翼的“总统多数派联盟”，组成了支援希拉克的统一战线，吸收所有支援希拉克的政党和个人参加，并以“总统多数派联盟”在全国 530 个选区推出了国民议会选举候选人名单。在总统选举以后，希拉克出人意料地任命以务实闻名的自由民主党副主席拉法兰为总理，组成了“使命政府”，以实际行动争取民心、争取选票。拉法兰总理和过渡政府抓紧国民议会选举前一个月的时间，落实希拉克在总统竞选中就选民最关心的治安、司法、减税以及其他经济和社会问题上所作的承诺，并与工会组织等社会伙伴就社会问题开始了对话。经过近一个月的努力，拉法兰总理和他的政府在法国社会中树立了较好的形象。

第三，利奥内尔·若斯潘竞选总统失败的打击和他退出政治舞台带来的消极影响，使传统左翼“迷失了方向”，人心涣散，士气低落。虽然社会党、法国共产党、绿党和左翼激进党的领导层人士试图重整旗鼓，东山再起，争取在国民议会选举中取得议会多数，从而再次实行左右共治，但不少左翼人士却对国民议会选举产生了矛盾心态，既不愿再次看到左右共治，甚至愿意让右翼在国民议会选举中取胜，又担心极右势力乘虚而入，扩大地盘。

经过总统选举两轮投票之间广泛开展的反对极右派的群众性抗议活动，一度气焰嚣张的极右势力受到了一定程度的抑制。在国民议会选举的第一轮投票中，极右的国民阵线候选人进入第二轮投票的人数比 1997 年明显下降。1997 年有 134 名国民阵线候选人进入第二轮投票，2003 年只有约 30 名；1997 年国民阵线在

国民议会取得了1个席位，2003年是一个都没有。^① 总统选举和国民议会选举后，法国选民的目光已经转向未来，转向新当选的总统将如何治理这个古老而又现代化的欧洲大国，如何解决法国面临的众多问题。法国共产党作为传统左派的主要力量，在一定范围内失去传统社会基础，而建立新的社会基础需要较长的时间，投入新的力量。同时，作为参政的共产党，法国共产党又必须同现任政府合作，不可能站在完全反对派的立场。处于这种尴尬现状中，法国共产党的何去何从就不是一个理论的问题，而首先是一个实践的问题。

3. 阶级结构变化引发“代表谁”的问题

法国社会阶级结构的变化，中间阶层人数的上升，对这个工人阶级的党是一个冲击。法国社会的阶级结构变化首先是产业工人队伍在减少。1962年时，产业工人占总人口的39.1%，1989年为30%，现在是27%。其次是工人队伍更加分散。原来集中在煤矿、冶炼、钢铁企业中的工人现在有很大一部分转行到第三产业。还有一部分工人处于被辞退、失业、打短工之间的亚就业状态。一直以来，法国共产党主要就是这部分“工人阶级”的代表。现在也就是这些人中的大部分把选票投向了法国社会党或右翼党（而1978年这部分人就占法国共产党工人票数的40%）。在现实生活中，人们缺少加入这个工人阶级的代表组织的愿望，也不想进入代表中间阶层的政党，人们仅仅是在反对社会不公平时，才谈论“阶级变化”。法国工人劳动者的比例在1966年是73%，1976年是76%，1981年开始下降，为71%，1987年为50%。法国总工会从1981年的200万人减少到1997年的40万人。而且工人队伍出现分层，工会中有30%是职员。他们的生活状态动荡，政治意识趋于淡薄。法国的中间阶层比例上升较

^① 《北京青年报》2002年6月18日。

快，从1962年的16.5%到1989年的26.7%，再到现在的30%。这已经超过产业工人的数量。他们的收入状况处于法国平均工资水平。法国的小资产阶级占7%，大资产阶级只占3%，还有一些人处于两种阶级之间。阶级结构变化削弱了法国共产党的传统社会阶级基础。法国共产党的“新共产主义”理论正进行改革，转变不承认职员属于工人阶级的观点为接受职员属于工人阶级，但问题并未完全解决。按照马克思主义的观点，非体力劳动者也属于工人范畴，在第三十二次代表大会上，“新共产主义”理论提出代表工人阶级的利益，但是前一阶段的影响不是说消除就消除的，法国的广大职员自认为已被法国共产党抛弃了，没有归宿感，从1983年开始，这些人完全倒向右翼，他们中的一部分在选举中有的投了社会党的票，有的甚至宁肯投右翼的票。

另一方面，多元左翼政策发生失误，利奥内尔·若斯潘任总理时提出减少失业率，但法国近几年来失业率上升，大规模解雇、不事先通知就解雇、股市失业（金融波动造成的失业）经常发生，失业人数超过300万，已成为法国最严重的社会问题。在这种情况下，极左派（托派）提出的消灭金融解雇（金融企业在获得利润的情况下，仍不断解雇职员）波动，反对股市失业等主张得到工人的好感。法国共产党除了要扭转自己的失误造成的不利局面，还要对极左派（托派）的危害给予回应。

4. 苏联解体的负面影响

虽然法国共产党在20世纪的70年代曾提出欧洲共产主义，80年代对戈尔巴乔夫的新思维很困惑，但法国共产党一直是跟随苏联共产党的。20世纪80年代末苏联解体后，法国共产党对信息社会、党员流失、社会主义信仰危机等问题反应迟钝，缺乏应对办法，党内思想混乱。有的人否定苏联模式，认为现在苏联共产党都不搞社会主义了，我们何必还要搞；有的人否定法国共产党的历史。罗贝尔·于取代乔治·马歇成为党的总书记，虽然他

赢得了不少人的支持，但这种支持维持的时间不够长。现在，由他提出的“新共产主义”理论又在实践中遇到相当大的困难，要清除这些负面情绪还有待时日。

5. 社会意识的漠视

在资本主义经济危机频繁发生，失业率上升，金融压力增大，经济全球化影响下，凯恩斯主义退缩，新自由主义兴起，第三条道路盛行，造成法国共产党新的思想混乱。在法国出现厌倦政治的情绪，也使法国共产党对自己的意识形态难以定位，在行动上一部分人站在新自由主义一边，主张完全市场化，认为马克思主义是19世纪的理论，苏联模式是20世纪的产物，都是过时的，法国共产党虽然已停止用“社会主义”一词，作出向社会开放党等许多尝试但是并没有引起人们更多的感动。

6. 扭转决策上的失误

法国共产党在1981—1984年以及最后一次与法国社会党联合执政期间，对社会党的影响都很小，在民众的眼中，它们没有区别。前一阶段法国共产党转向中上层和自由小资产阶级的倾向，使它与法国社会党的区别更不明显。近二十年来，法国社会党已逐渐丧失了工人阶层的支持，1985年这一支持率为10%，1998年为5%。这个党执政15年逐渐向右转，现在法国社会党的主要成员是官僚阶层，不代表工人阶级利益。法国共产党参加法国社会党政府，与法国社会党的界限不清，丧失了独立性，法国共产党的行动使它作为工人阶级政党和共产主义积极分子的支持者的形象改变了不少，要转变这种印象绝非一日之功。

7. 快速提高战斗力

由于法国共产党“新共产主义”理论明确界定尚未完成，影响法国共产党的战斗力的提高。比如：它提出每个人是社会的创造者，是生活的主人，但没有明确指出雇佣劳动者的地位；它

提出“共享知识，共享权力”，“超越资本主义”，纲领和口号都是可爱的，但是人们不知道法国共产党怎样实现这个纲领；法国共产党经常讲“利益”、“挑战”、“复杂性”，但都未作出正面回答，而泛泛地谈些未来预测，从表面上看，新自由主义也有相同的口号；法国共产党的新纲领将革命的策略变成社会改造的计划，但是由于经济上参与管理的空间狭窄，议会、资方的敌视态度，资本主义潜力的存在，法国共产党在更大领域上受制于资本主义；法国共产党有时似乎对国家干预主义持赞成态度，而在宪法讨论上也没有新的作为；在欧洲关系问题上，法国共产党作为国际主义政党必须保卫民族国家和人民的权力，它曾站在抵抗运动前列，它曾在建设时期、1992年《马斯特里赫特条约》公民投票中敢于说“不”，曾在议会中代表全体人民利益，坚持民主路线，揭露极端右翼国家主义的无能，抵制“超国家主义”政治游戏，而现在，法国共产党的战斗力却表现平平。法国第八大学资深教授托尼·安德尼阿尼形容法国共产党更像一粒“糖丸”，在寻找欧洲社会主义市场问题上对集权主义争论不休，在对待恐怖事件时也没有果断的行动，他认为这种现状长期存在的结果是不容乐观的。法国社会党评论法国共产党的理论时，认为它概括起来有三点：党内外民主权利、个人价值、混合经济，而现在法国共产党的实践与公众的愿望仍有较远的差距。“新共产主义”理论与实践相结合有待加强，法国共产党反思传统社会主义和共产主义表现的新的适应性和活力备受挑战，“新共产主义”理论作为法国共产党现阶段共产主义探索的理论指导，仍需要有一个较长的发展和完善过程。

总之，在苏东剧变后的世界社会主义低潮中，法国共产党作为欧洲发达国家中惟一参政的共产党，坚持共产主义的方向，为创新共产主义理论进行了十余年的探索，法国共产党的特殊环境决定了这一理论和实践经常处在变化之中，虽然“新共产主义”

理论和实践的前途还会有许多未知因素，但是，这一理论和实践所提供的历史启示与现实意义值得人们给予足够的关注。法国共产党对一些有争议的问题仍采取了某种超然的姿态，但是，这也表明其理论和实践的发展方兴未艾，“新共产主义”理论和实践将给人们带来更多的新意。实事求是，不求全责备是正确地评价“新共产主义”理论和实践所必须坚持的首要原则，任何不顾现实条件的批驳，或者仅从局部观点去评断，抑或以传统的“基本原则”去衡量法国共产党的“新共产主义”理论和实践都有失水准。

结束语

马克思和恩格斯提出解放全人类的口号已经有 156 年的历史，在经历了许多苦难、悲剧和失败后，各国人民和无数志士仁人为着人类的解放，仍雄心勃勃地进行着不懈的探索和尝试。抚今追昔，历史留给人们太多的欣喜、太多的震惊。欣喜的是，156 年里，社会主义的理论、运动、制度的统一与成功实现了科学社会主义的巨大飞跃，社会主义的辉煌业绩极大地改变了历史的发展进程，对人类进步和世界文明做出了不可估量的贡献，也为 21 世纪的社会主义创造了无限的生机活力；震惊的是，20 世纪上半叶社会主义就已经从苏联一国发展到欧、亚、拉美 15 国，而在 20 世纪 80 年代末 90 年代初却遭受到苏东剧变的空前严重挫折，世界社会主义阵营强大的力量在短期内很难恢复原状，各国共产党组织的处境反差扩大，信仰社会主义和共产主义理想的人们当中，有不少人产生了对社会主义前途的种种困惑或忧虑，西方媒体仍在宣传社会主义失败了，共产主义将彻底崩溃和消亡。世界社会主义事业的巩固与发展任重而道远。

放眼未来，21 世纪的马克思主义仍充满着活力、充满着机遇。活力在于，21 世纪的社会主义有两个新问题需要解决：一是发达国家的共产党如何在一波高于一波的高科技革命、信息化、知识经济及其全球化环境中，推进资本主义向社会主义的转变；二是在经济文化比较落后的国家中，共产党如何带领人民实现社会主义现代化，社会主义同资本主义的新一轮斗争将呈现更多精彩。机遇在于，和平与发展的世界主流中潜伏着局部战争的危机，经济全球化和政治多元化过程暗藏着世界性金融危机和政治动荡的可能，世界社会主义运动将在克服这一系列的危机中产

生新的生存空间。

毋庸置疑，法国是一个先进的资本主义国家，作为欧洲大陆举足轻重的大国，法兰西先进的经济、政治和文化成就在世界上享誉久远，法国高度的社会文明与诸多社会危机并存的现状，表现着典型资本主义社会的矛盾运动。法国的资本主义与共产主义运动之间的矛盾有着与欧美等其他国家的共产主义运动的共性，又有较强的个性，这为研究社会主义现代化发展提供了一个观察平台。建设中国特色社会主义理论和实践不能不关注资本主义的发展，不能不研究法国共产党在资本主义新发展下的理论与对策。研究法国资本主义新态势与法国共产党理论和实践之兴衰变化，对于揭示整个人类社会文明进步所具有的重要意义将日益明显。

21 世纪的世界社会主义运动能否从第二次世界大战后的低潮中走出困境，重新振兴，这对中国哲学社会科学研究提出了系统化认识社会主义发展的历史进程、认识资本主义发展的历史进程、认识当今国际环境和政治斗争对中国社会主义建设带来的影响等新的历史性课题。邓小平同志曾精辟地指出：社会主义代替资本主义的历史趋势“不可逆转”，这就要求中国哲学社会科学研究不断地揭示世界社会主义运动的内在联系，深化对社会主义理论和马克思主义政党建设的发展规律的认识，对世界共产党包括法国共产党的“新共产主义”理论和实践作出正确的认识和深刻的理解。我们必须以开阔的理论视野、宽广的研究胸襟去对待和研究世界共产党的新情况、新动态、新理论。博采众长，兼收并蓄，就会促进我国社会主义理论研究的更大发展，并使这种理论研究在中国特色社会主义现代化建设事业中发挥应有的作用。

主要参考书目（中文部分）

1. 《马克思恩格斯选集》1—4卷，人民出版社1995年6月第2版。

2. 《列宁选集》1—4卷，人民出版社1972年版。

3. 《邓小平文选》1—3卷，人民出版社1994年版。

4. 中共中央马恩列斯著作编译局：《马克思恩格斯斯大林研究》1999年第3期。

5. 《法国共产党第十四代表大会文件选辑》，世界知识出版社1956年9月版。

6. 《法国共产党和意共论当前时局和党的任务》，世界知识出版社1957年11月版。

7. 《法国共产党第十五次代表大会文件》，世界知识出版社1959年版。

8. 《法国共产党第十六次代表大会文件》，世界知识出版社1962年5月版。

9. 《法国共产党第二十次代表大会文件选编》，中共中央对外联络部欧美澳组编印（1975年7月版）。

10. 《法国共产党第二十二次代表大会文件选编》，中联部编印（1979年3月版）。

11. 《法国共产党第二十三次代表大会文件选编》，中联部七局编印（1979年5月版）。

12. 中共中央马恩列斯著作编译局：《葛兰西文选》（1916—1935），人民出版社1992年7月版。

13. 《莫里斯·多列士言论集》，世界知识出版社1965年5月版。

14. 李宗禹：《欧美共运风云录》，人民出版社1994年3月版。

15. 李海等著：《当代西方社会分析——当代西方国家的政治制度》，上海人民出版社1992年版。

16. 肖枫主编：《社会主义向何处去》，当代世界出版社1999年1月版。

17. 张泽乾：《法国文明史》，武汉大学出版社1997年8月版。

18. 侯玉兰：《法国左翼联盟的兴衰》，中央编译出版社1995年6月版。

19. 吴国庆：《战后法国政治史》社会科学文献出版社1990年

10月版。

20. 张芝联:《从高卢到戴高乐》,生活·读书·新知三联书店1988年10月版。

21. 林英译:《苏联东欧理论界社会主义社会发展的辩证法》(1965—1983),求实出版社1984年12月版。

22. [法]让·埃兰斯坦:《欧洲共产主义与法国共产党》,原载理查德·金德斯兰主编:《欧洲共产主义探索》,英国麦克米伦出版公司1981年版。

23. 张蕴岭主编:《欧洲剧变与世界格局》,社会科学文献出版社1999年2月版。

24. 王坚红:《冷战后的世界共产党》,中共中央党校出版社1996年10月版。

25. [苏]亚·德·柳勃林斯卡娅等著:《法国史纲》,生活·读书·新知三联书店1978年6月版。

26. [美]罗·伊·戈德森等著:《欧洲共产主义对东西方的影响》,新华出版社1980年1月版。

27. 俞可平主编:《当代各国政治体制——法国》,兰州大学出版社1998年3月版。

28. 许征帆:《时代风云变幻中的马克思主义》,中国人民大学出版社1996年1月版。

29. 周弘主编:《欧洲发展报告》(1996—1997),中国社会科学出版社1997年3月版。

30. [西班牙]费德里科·马约尔:《冷战之后》,中国社会科学出版社1997年10月版。

31. 王列、杨雪冬编译:《全球化与世界》,中央编译出版社1998年11月版。

32. 李会滨主编:《社会主义——20世纪的回顾与前瞻》,华中师范大学出版社1999年10月版。

33. 高放:《社会主义在世界和中国》,云南人民出版社1993年9月版。

34. 中央编译局世界社会主义所编:《当代国外社会主义理论与模式》,中央编译出版社1998年3月版。

35. [意]葛兰西:《狱中札记》,人民出版社1983年3月版。

36. 聂运麟主编:《苏联和欧洲社会主义国家政治体制改革的理论与实践》,华中师范大学出版社1989年3月版。

37. 聂运麟主编:《当代国外社会主义》,河南大学出版社1988年6月版。

38. 徐崇温主编:《处在21世纪前夜的社会主义》,重庆出版社1989年2月版。

39. [美] 塞缪尔·亨廷顿:《现代化理论与历史经验的再探讨》,上海译文出版社1993年11月版。

40. 李延明、刘青建、杨海蛟:《马克思恩格斯政治学说研究》,人民出版社2002年1月版。

41. 柳文超、李培湘主编:《西方自由民主研究》,重庆出版社1990年3月版。

42. [联邦德国] 汉斯·海因茨:《欧洲马克思主义的若干倾向》,人民出版社1983年10月版。

43. 东北大学、吉林大学、辽宁大学《国际共产主义运动史》编写组:《国际共产主义运动史》,辽宁人民出版社1982年6月第2版。

44. 武汉大学法国研究所:《法国研究》(半年刊)1994年第2期、1995年第1期、1997年第1期,武汉大学出版社。

45. [意] 萨尔沃·马斯泰罗内主编:《当代欧洲政治思想》(1945—1989),社会科学文献出版社1998年7月版。

46. [意] 萨尔沃·马斯泰罗内主编:《欧洲民主史》,社会科学文献出版社1998年7月版。

47. [德] 马克斯·韦伯:《经济政治社会领域及权力》,生活·读书·新知三联书店1998年5月版。

48. 郭小凌等主编:《西欧各国》,北京语言文化大学出版社1998年6月版。

49. [法] 乔治·马歇:《让我们说实话》,人民出版社1982年3月版。

50. 胡瑾、王学玉主编:《发展中的欧洲联盟》,山东人民出版社2000年5月版。

51. 邓伟志主编:《变革社会中的政治稳定》,上海人民出版社1997年9月版。

52. [美] 塞缪尔·亨廷顿:《变化社会中的政治秩序》,生活·读书·新知三联书店1989年7月版。

53. 黄宗良等主编:《世界社会主义的历史和理论》,中央编译出版社1995年9月版。

54. 聂运麟:《科学社会主义从经典到当代理论的发展》,《社会主义研究》(武汉)1994年第5期。

55. [意] 萨尔沃·马斯泰罗内:《欧洲政治思想史》,社会科学文献出版社1998年7月版。

56. [俄] 叶·利加乔夫:《戈尔巴乔夫之谜》,新华社参考新闻编辑部1992年第16期。

57. 徐觉哉:《社会主义流派史》,上海人民出版社1999年11月版。

58. [法] 弗朗索瓦·博雷拉:

《今日法国政党》，上海人民出版社 1997 年 7 月版。

59. [法] 克洛德·坎：《阶级结构与法兰西人民联盟》，巴黎 1977 年版。

60. [比] 埃内斯特·曼德尔：《论欧洲共产主义》，湖北人民出版社 1982 年 6 月版。

61. 毛韵泽：《葛兰西、政治家、囚徒和理论家》，求实出版社 1987 年 10 月版。

62. 陈述：《当代西方社会分析》，华东理工大学出版社 1996 年 8 月版。

63. [法] 费尔南·布罗代尔：《资本主义论丛》，中央编译出版社 1997 年 3 月版。

64. 郭华榕、徐天新主编：《欧洲的分与合》，京华出版社 1999 年 6 月版。

65. 傅金铎、张先义、沈桂萍主编：《国外主要国家政党政治》，华文出版社 2001 年 1 月版。

66. 中央编译局：《理论动态》1998 年至 2001 年。

67. 何方：《论和平与发展时代》，世界知识出版社 2000 年 5 月版。

68. 《法国共产党在艰难中迎来建党 80 周年》，《参考消息》2000 年 12 月 14 日。

69. 《法国共产党对自身发动一场革命》，《参考消息》2000 年 4 月 2 日。

70. 《法国共产党中央全会强调要改进领导方法》，《国外理论动态》1998 年第 2 期。

71. 《重温马克思》，载法国《回声报》2000 年 2 月 17 日。

72. [法] 弗朗索瓦·沙奈等著：《金融全球化》，中央编译出版社 2001 年 1 月版。

73. 张翼星编著：《列宁哲学思想的历史命运》，重庆出版社 1992 年 5 月版。

74. 聂运麟：《西方国家共产党对社会主义发展道路的探索》，《华中师范大学学报》2002 年第 1 期。

75. 吴江：《社会主义前途与马克思主义的命运》，中国社会科学出版社 2001 年 5 月版。

76. 李景治主编：《当代世界经济与政治》，中国人民大学出版社 1999 年 1 月版。

77. 李其庆：《西方左翼学者对当代资本主义的研究》，《国外理论动态》2002 年第 1 期，第 1—7 页。

78. 王宏伟：《反资本主义的理论与实践》（上、下），《国外理论动态》2001 年第 8、9 期，第 8—11、6—10 页。

79. 李智：《后共产主义政治研

究》，《国外理论动态》2001年第4期，第24—25页。

80. 李其庆：《全球化与人类解放——构建公民世界“巴黎国际大会”述要》，《国外理论动态》2001年第1期，第2—7页。

81. 黎原：《法国社会格勒若布大会简介》，《国外理论动态》2001年第1期，第13页。

82. 姜琦：《论党际关系》，《社会科学》（上海）2001年第7期，第8页。

83. 房宇：《论资本主义的基本矛盾》，《科学社会主义》（北京）2001年第2期，第3—10页。

84. 罗文东：《20世纪资本主义的发展变化》，《科学社会主义》（北京）2001年第2期，第11—14页。

85. 胡连生：《当代西方发达国家的贫富差距》，《科学社会主义》（北京）2001年第2期，第20—23页。

86. 西贝尔：《如何认识当代资本主义》，《科学社会主义》（北京）2001年第2期，第24—28页。

87. 靳辉明主编：《中国特色社会主义理论体系研究》，海南出版社1998年12月版。

88. 刘元琪、林德山：《全球化背景下的世界社会主义运动》，《国

外理论动态》2002年第2期，第1—4页。

89. 宁光杰：《对马克思阶级概念的重新认识》，《国外理论动态》2002年第2期，第5—7页。

90. 靳辉明主编：《社会主义历史、理论与现实》，安徽人民出版社2000年9月版。

91. [英]伊凡·亚历山大：《真正的资本主义》，新华出版社2000年1月版。

92. 陈露：《法国社会党纲领性文件》，《国外理论动态》2001年第1期，第14—15页。

93. 黄楠森：《对〈共产党宣言〉原则的实践检验》，《马克思主义与现实》2001年第3期，第23—28页。

94. [法]格扎维埃·德拉富尼埃：《吉斯卡尔·德斯坦和我们》，商务印书馆1981年7月版。

95. 田时纲：《论葛兰西对马克思主义的理解》，《马克思主义研究》2001年第3期，第77—85页。

96. 赵曜：《资本主义在20世纪为什么能“死里逃生”和“转危为安”》，《马克思主义研究》2001年第2期，第37—41页。

97. 徐崇温：《关于社会主义本质的研究》，《马克思主义研究》2001年第2期，第28—36页。

98. 徐崇温:《西方马克思主义理论研究》,海南出版社2000年12月版。

99. 姜辉、沈根犬:《从“欧洲共产主义”到“新共产主义”》,《马克思主义研究》2001年第3期,第62—68页。

100. 李琮:《当代资本主义的新发展》,经济科学出版社1998年版。

101. 柴尚金:《“第三条道路”与欧洲社会党革新》,《当代世界社会主义》2002年第1期,第34—37页。

102. 徐崇温:《20世纪末外国共产党人对社会主义的探索》,《科学社会主义》(北京)2001年第4期,第51—55页。

103. 赵曜:《马克思主义是与时俱进的发展理论》,《科学社会主义》(北京)2001年第5期,第3—9页。

104. 宋荫荣:《从第三届国际马克思大会看当代西方左翼与马克思主义研究》,《科学社会主义》(北京)2001年第6期,第65—66页。

105. 俞可平、黄卫平主编:《全球化悖论》,中央编译出版社1998年版。

106. 丁一凡:《大潮流:经济全球化与中国面临的挑战》,中国发展出版社1998年版。

107. 包心鉴:《中国共产党人认识真理、改造世界的新成就》,《马克思主义研究》2001年第2期,第11页。

108. 李景治等著:《当代资本主义的演变与矛盾》,中国人民大学出版社2001年1月版。

109. [美]塞缪尔·亨廷顿:《第三波——20世纪后期民主化浪潮》,上海三联书店1998年版。

110. 常欣欣:《“第三条道路”与传统民主社会主义相比较之异同》,《科学社会主义》(北京)2001年第6期,第72—75页。

111. 陈学明、马拥军:《走近马克思》,东方出版社2002年1月版。

112. 张世鹏:《全球化时代的资本主义》,中央编译出版社1998年版。

主要参考书目（法文部分）

LISTE DES OUVRAGES CONCERNANT L'HISTOIRE DE LA CIVILISATION FRANÇAISE

1. “Realites et stratégie” : Messidor Editions sociales
2. “Le Particomuniste français” : Messidor Editions sociales
3. “Les nouveaux secrets des communistes” : Albin Michel
4. “Projet communiste” : Regards sur La cite-N°43/février 1999
5. “Projet communiste” : Par Robert Hue (F. Extraits)
6. “Un PC compatible” (www. pcf. fr)
7. “Manifeste du parti communiste français” (www. pcf. fr)
8. “Votre avis” (www. pcf. fr)
9. “Article Blanchard cahiers du communisme” (www. pcf. fr)
10. “Archives du PCF” (www. pcf. fr)
11. “Article Blanchard cahiers du communisme” (www. pcf. fr)
12. “Regard sur la conception de la formation au Parti communiste”
(www. pcf. fr)
13. “Rapport au Comité national du 16 avril 1999” (www. pcf. fr)
14. “Le PCF et les élections européennes” (www. pcf. fr)
15. “Document adopté par le 29me congrès du PCF” (www. pcf. fr)
16. “Rapport au Comité national - 28 janvier 1999” (www. pcf. fr)
17. “Un pacte pour l'emploi-Parti communiste français” (www. pcf. fr)
18. “Mondialisation et émancipation humaine” (www. internatif. org/
EspMarx/)
19. Collection “Le manifeste communiste 150 ans après” (1997—1998)

Paris)

—— “Autour du Manifeste, le communisme aujourd’ hui, Lire le Manifeste”

par Georges Labica

—— “Socialisme ou communisme?”

par Tony Andréani

—— “Ce spectre qui haute le bilan. . .”

par Catherine SAMARY

—— “L’ Internationalism”

par Michael Lowy

—— “Exploitation capitaliste et exploitation patriarcale dans le Manifeste communiste-une autre question du voile”

par Christine Delphy

—— “Luttes, classe et transformation sociale”

par Patrice Cohen-Séat

—— “Lire Le Manifeste”

par Géorge Labica

—— “Réflexions sur le ‘Parti communiste’”

par Roger Martelli

—— “Le programme politique des communiste 1848”

par Claude Mazaurie

—— “Théorie et politique”

par Lucien Sève

—— “Révolution et démocratie dans le Manifeste Communiste”

par Jacques Texier

—— “Manifeste du Parti communiste et instrumentalisme étatique”

par Pierre Bauby

—— “Classe et parti - quelle péremption?”

- par Alain Bertho
 —— “Ecologie, lutte des classes et démocratie”
- par Jean-Claude Cheinet
 —— “De L’ utilité du recours à Marx pour éclairer la réalité sociale de la Russie actuelle”
- par Carine Clement
 —— “Marx et l’ approche constructiviste des classes-Retour sur le Manifeste du parti communiste de Marx et Engels”
- par Philippe Corcuff
 —— “La notion de loi chez Marx et le communisme de l’ an 2000”
- par Francis Dard
 —— “Ya - t - il une vie après le marché?”
- par Maurice Decailot
 —— “ Le Manifeste du parti communiste contexte théorique français”
- par Hélène Desbrousses
 —— “Sur une prophétie menteuse qu’ on peut lire dans le Manifeste”
- par Jean-Louis Duvaurox
20. “Quel Parti, quelle formation politique communiste du XXIème siècle?” (www. pcf. fr)
21. “PCF - 30ème le Conseil national” (www. pcf. fr)
22. “Nous resterons le Parti communiste” (www. multimania. com)
23. “Les nouveaux statuts du PCF” (www. pcf. fr)
24. “Un monde à gagner”
 par Francette Lazard (www. intematif. org/EspMarx/)
25. “Parti communiste français Copyright (c)” (www. yahoo France)
26. “Communisme: écrire ensemble une page nouveau” (Texte adopté

par le 32ème congres du PCF, le5 avril 2003, [www. pcf. fr/congres](http://www.pcf.fr/congres))

27. “Les causes du déclin du PCF” ([www. pcf. fr](http://www.pcf.fr))

28. “Accord PCF—PS pour les municipales de mars 2001” ([www. pcf. fr](http://www.pcf.fr))

后 记

世纪之交，世界政治经济形势发生了重大变化。一方面，新的科技革命给当代资本主义注入了新的发展动力，在经济全球化过程中，资本主义原有的社会基本矛盾运动规律以新的形式表现出来，形成了一系列新的特点；另一方面，世界社会主义运动发生了苏东剧变，社会主义运动处于低潮，面临着严峻的考验。时代对世界各国共产党提出了重新认识社会主义这一重要理论问题。

欧洲曾经是世界社会主义运动的发源地，但在今天，只有法国共产党是目前欧洲惟一参政的共产党，并且仍坚持共产主义和共产党的性质，而其他大多数欧洲共产党均成了在野党，并纷纷走向了“社会党”方向。法国共产党——这个被西方世界称为“欧洲最后的共产主义据点”的共产党，在新时代、新情况、新问题面前，认真总结 20 世纪社会主义的历史经验，转换了长期实施的理论与政策，提出了“新共产主义”理论。如今，法国共产党实施“新共产主义”理论只有九年时间。

笔者曾几次到过法国，这个美丽的国家给我留下了深刻的印象。数年后，当我面临选择论文的主题时，我选择了法国共产党的新理论作为研究对象，这里可能有某种个人情结，但更多的是出于对以下三个方面的理性思考：

1. 法国共产党一直是欧洲共产主义运动的主要力量之一，在苏东剧变后的艰难时期，处在逆流中的法国共产党，为什么能够独树一帜地提出“新共产主义”理论？它产生的条件是什么？它的精神内涵是什么？它将会产生什么样的影响？所有这些问题都需要作出理性的解答。

2. 欧洲共产主义运动的发展对世界社会主义的作用是其他地区无法替代的。西欧在 80 年的社会主义运动实践中，始终是最为敏感的地区，十月革命、苏东剧变都发生在欧洲。因此，研究社会主义必须研究欧洲的社会主义和欧洲的共产党，法国和法国共产党在这一方面具有较强的典型性，通过对它们的研究，把握当代资本主义的发展对欧洲的共产党的新影响，全面了解发达国家的共产党组织的现状，这在今天显得尤为重要。

3. 中国共产党同法国共产党有着多年的深厚友谊，在国际形势风云变幻的时候，我党遵循“独立自主、完全平等、互相尊重和互不干涉内部事务”的原则，研究法国共产党及其“新共产主义”理论，这是我党长期、稳定、深入地发展同世界各国政党的新型党际关系、谋求各国的共同繁荣和发展的迫切要求。

目前，国内对法国共产党“新共产主义”理论的研究，已取得了不少新的成果，主要有李其庆、徐崇温、姜琦、丁广举等撰写的多篇理论文章，如《面向 21 世纪的马克思主义》、《20 世纪末外国共产党对社会主义的新探索》、《论党际关系》、《法国共产党的“超越资本主义”理论与初步实践》等。与此同时，国内对社会主义理论的整体性总结和研究也取得了新的成果。李会滨主编的《社会主义——20 世纪的回顾与前瞻》、肖枫主编的《社会主义向何处去》、王坚红著的《冷战后的世界共产党》等著作，都从更高更宽的视野上对世界社会主义运动进行了研究。上述研究成果促进了社会主义理论研究的不断发展，也为进一步拓展对法国共产党“新共产主义”理论的研究创造了良好的条件。

由于中法两国在经济、政治、思想、文化和社会等多方面存在较大的差异，有关法国共产党“新共产主义”理论的研究还需要不断深入，以便使人们对它形成更为系统和全面的认识。为此，笔者在广泛阅读和钻研有关法国共产党“新共产主义”理论的外文资料、并积极吸取和借鉴国内外有关的学术成果的基础上

写出此书。

本书的目的在于分析法国共产党“新共产主义”理论产生的社会历史条件和理论来源，阐明“新共产主义”理论的丰富内涵及精神实质，论述“新共产主义”理论的目标、政策、策略以及社会改革新规划，从当代世界社会主义发展的宏观视角，对“新共产主义”的理论与实践意义，以及它所面临的挑战作出评价。本书认为，法国共产党“新共产主义”理论提出的“超越马克思”和“回到马克思”的思想，对于坚持和发展马克思主义，恢复辩证唯物主义与历史唯物主义的指导地位，推动欧美社会主义运动的复兴将起到重要的作用，对于中国特色社会主义建设和中国共产党的创新发展也有积极意义。

本书的主要特点如下：

第一，以法国共产党的“新共产主义”理论为主要切入点，进行比较系统、深入的研究，而不是对欧洲共产党的一般性介绍或者评述。对个体事物作较为具体、集中的研究，不仅不妨碍研究宏旨的体现，相反可以丰富对欧洲共产党及其实践过程的认识。

第二，本书注重对第二次世界大战后的法国共产党理论同冷战后的“新共产主义”理论作历史性比较，通过历史比较和现实分析两个方面的结合，论述“法国色彩的社会主义”与“新共产主义”理论的内在联系，找到了“新共产主义”理论产生的深刻思想原因和历史缘由。

第三，本书突出法国共产党的新理论是当代资本主义的经济、政治和文化发展的必然产物的思想，说明“新共产主义”理论所涉及的问题有许多是具有普遍性的，但它又具有法国特点。研究表明，法国共产党的“新共产主义”理论不应被理解为孤立的个别党的暂时行为，人们对某些普遍性的问题的研究也不应停滞在表面的争论上。总之，通过对法国共产党“新共产主义”理

论的系统化分析，使人们实实在在地感受到，欧洲共产党人在认真总结丰富的实践经验的基础上，正卓有成效地探索各自社会主义发展的新道路，这是社会主义发展多样性的体现。

从整体上看，本书梳理了“新共产主义”理论产生的历史过程，论述了它的主要内涵，论证了它的现实价值和深远意义；从局部章节看，本书认真研究新观点在理论体系中的层次、地位和作用，探讨这些观点的科学性和进步性，并作出了比较恰当的论析；从个别观点看，本书以纵横两个坐标给予关照，揭示法国共产党在第二次世界大战后和冷战后的思想变化主线及改革走向，审视法国共产党历史人物和事件及作用，排除非此即彼的概念化理解，感受法国共产党寻求必要的张力和合理的整合之道的匠心，指出其理论与现实的差距。

要对法国共产党的“新共产主义”理论作出全面科学的研究，就需要对大量原始文献资料进行搜集、整理与分析。由于这一理论发展变化较快，且法国的经济、政治、文化和社会等方面存在着错综复杂的矛盾，更要求人们对这一理论作进一步的考察和求证。即使笔者已经形成的思想和观点，也还有不够准确之处，诚望各位专家学者斧正。我将继续努力，在下一步的研究中更上一层楼。

这本书的撰写数度寒暑，反复修改，字字凝聚着恩师学长对新人后者的殷切希望，处处浸透着莘莘学子求知探索的滴滴心血。它的完成得到了华中师范大学科学社会主义研究所和社会各界的巨大支持：聂运麟教授悉心指导全书的写作；李会滨教授、杨宏禹教授、俞思念教授、徐勇教授、徐育苗教授、程又中教授、唐鸣博士、宋才发博士等多位专家学者对本书的撰写提出了中肯的意见和建议；中央编译局、中联部、中国社会科学院马列所、武汉大学等单位的领导和同志对本书的修改提供了宝贵的资料和帮助，这一切使我获益匪浅。华中师范大学科学社会主义研