

James P. Cannon

¿De qué lado?

Diciembre de 1931

Tomado de **James P. Cannon Internet Archive**, <https://marxists.org/archive/cannon/>

Originalmente publicado en **The Militant**, vol. IV No. 35 (Whole No. 94), 12 de diciembre de 1931, p. 4.

Traducido por Andrés Rucci.

La defensa de los trabajadores perseguidos por las autoridades estatales del capitalismo por su actividad en el movimiento obrero es una cuestión de clase, y por lo tanto una cuestión de principios. No importan las opiniones o afiliaciones de los prisioneros. Los golpes dirigidos contra ellos en realidad están dirigidos contra su clase. En un tema así, solo hay dos lados, y solo hay una pregunta para responder: ¿De qué lado estás?

Esta cuestión de principio está ahora pasando al frente con más insistencia en el caso de Soderberg, Bunker y Trajer, los miembros del Sindicato Independiente de Barqueros del Tidewater,¹ que han sido seleccionados para ser víctimas del "complot dinamitero" de Nueva York. En realidad, el fraude está dirigido contra su sindicato, y por ese hecho, contra toda la clase trabajadora. Los miembros de I.T.B.U. no han sido engañados por el intento de pasar la trama como un enjuiciamiento de "criminales" individuales. El sindicato ya tomó una posición firme sobre el caso. Ha reconocido que la lucha contra el chantaje es una lucha por su propia existencia como organización y ha hecho suya la defensa de Soderberg, Bunker y Trajer. La pregunta ahora se presenta categóricamente: por los propietarios de los botes, la policía y el agente provocador por un lado – o, por el Sindicato Independiente de Barqueros del Tidewater y sus miembros perseguidos por el otro. Un militante sindical ordinario que haya tenido algunas peleas con la clase dirigente, por no hablar de un ilustrado trabajador con conciencia de clase, no debería tener dificultades para decidir de qué lado está.

Como en todos los fraudes anti-laborales del pasado, se está llevando a cabo una gran cantidad de propaganda policial para opacar el asunto y confundir a los trabajadores. Esta propaganda tiene sus portavoces inconscientes en el movimiento obrero. En los primeros días del caso Mooney y también en el caso Sacco-Vanzetti, vimos lo mismo. Las personas que son lo suficientemente ingenuas como para creer cualquier cosa que les haya dicho la banda encubierta, retienen su ayuda de la defensa. Y a estos engañados deben agregarse aquellos que calumnian a los prisioneros en el momento de su mayor necesidad para encubrir y justificar su propia traición y cobardía. Una de las primeras tareas en la defensa de los trabajadores en un caso de este tipo es arrancar la máscara de la cara de estos agentes de policía camuflados, y mostrarlos en su verdadera luz ante los trabajadores.

¹ Independent Tidewater Boatmens Union (ITBU).

La gente que murmuraba que Mooney y Billings eran realmente "culpables", y que hicieron lo mismo con respecto a Sacco y Vanzetti cuando el caso surgió inicialmente, tienen sus contrapartes en el caso de los trabajadores del sector marino que ahora enfrentan un juicio. Esta propaganda traicionera fue más fuerte en el momento en que los prisioneros fueron detenidos inicialmente y sometidos a la tortura del interrogatorio, cuando parecían estar solos y sin amigos, sin nadie que hablara en su nombre ni los ayudara. Pero desde que el movimiento de defensa comenzó a tomar forma, y la unión reunió sus fuerzas para la lucha, los ayudantes voluntarios de la fiscalía comenzaron a batirse en retirada. Este proceso se acelerará a medida que el tema se ponga claramente de manifiesto y los trabajadores honestos se reúnan alrededor de la bandera de la solidaridad obrera.

En un número anterior llamamos la atención sobre la declaración abominable del **Daily Worker** sobre el caso: la declaración envenenada con el espíritu de traición de clase. Algunos elementos en el I.W.W., cuyo objetivo en la vida es demostrar en cada ocasión que están tan podridos como los burócratas estalinistas, trajeron una declaración del mismo personaje en la edición del 1 de diciembre de **Industrial Solidarity**. Pero esto provocó una reacción del I.W.W. miembros en Nueva York que es digno de emulación por los trabajadores comunistas en las filas del partido. Aquí hay una copia de un telegrama enviado a **Industrial Solidarity**:

"La membresía aquí exige la retractación del artículo firmado H.R. relativo a las víctimas en el frente de agua en Solidaridad reciente. Soderberg, Trajer y Bunker se declararon inocentes. Consideramos la acusación contra ellos una injusticia. No I.W.W. el comité de defensa de los trabajadores del mar que defiende los casos debe recibir apoyo. Carta de las víctimas sigue. L.J. Seco, Miembro de la Junta Ejecutiva General. "

También sabemos de las protestas que han hecho los miembros del Partido en la misma línea en contra de la posición tomada por el **Daily Worker**. Estas son señales de que los militantes de base van a decir su palabra sobre este caso y que va a estar a favor de los acusados y no de la acusación. Esta es la esperanza de los miembros encarcelados del sindicato de los barqueros en sus problemas desesperados. También es la esperanza del movimiento obrero militante.