

VIVA EL VIETNAM REVOLUCIONARIO!

A dos semanas del comienzo de la llamada "ofensiva Vietcong" la expansión de la guerra revolucionaria del pueblo vietnamita y el levantamiento popular es irresistible y aplastante. Las tropas del ejército imperialista se han replegado en todos los frentes para reforzar las defensas de las ciudades, con lo que han dado al Vietcong un dominio abrumador, de 9/10 sobre el territorio nacional. Aun así las ciudades no pueden ser defendidas porque justamente el creciente dominio del Vietcong le permite bombardear a distancia con cohetes y porque con el impresionante crecimiento de su autoridad revolucionaria es inevitable que se extienda aún más el levantamiento popular.

POLITICA OBRERA

15 de febrero de 1968

Boletín trisemanal

Año II-Nº 26

\$30

índice

Crímenes Yanquis.....	10
Metalúrgicos.....	14
Ferrovíarios.....	17
U.O.C: Bahía Blanca.....	19
Guatemala.....	23
Uruguay.....	26

Ciudades enteras de la zona arrocera del delta del río Mekong están en manos revolucionarias. La importante base militar yanqui de Da Nang -que presta defensa aérea a Khe Sanh- está prácticamente destruída. La otra gran base de Bien Hoa está sufriendo un ataque implacable. En el campo y en las ciudades el imperialismo yanqui está sufriendo una colosal derrota política y militar.

Un párrafo especial merecen las luchas en la antigua capital imperial de Hue y en Khe Sanh. En la primera la barbarie norteamericana ha reducido la ciudad a escombros y los escombros a arena, mediante bombardeos impresionantes, encontrando una histórica resistencia de parte de los guerrille-

ros que frenando todo avance. En Hue los yanquis no han hecho más que repetir la barbarie cometida en la ciudad de Ben Tre, la que des truyeron porque era inevitable su caída a manos del Vietcong. Pero ciertamente Khe Sanh tiene la pinta de convertirse en la fosa común de los 6000 "marines" que la defienden y en la más impresionante derrota yanqui que jamás se haya conocido. Los diarios han informado con claridad que de no haber sido por los bombardeos, cuyo poder destructivo ha sobrepasado a las bombas atómicas lanzadas sobre Hiroshima y Nagasaki, Khe Sanh habría ya caído. Pero los bombardeos tampoco parecen poder impedir un ajuste de cuentas. La guerra revolucionaria vietnamita abate colosalmente al imperialismo más pederoso de la tierra.

VIETNAM INDICA EL CAMINO NO SOLO A LAS MASAS CAMPESINAS DE ASIA SINO TAMBIEN A LA CLASE OBRERA DE OCCIDENTE

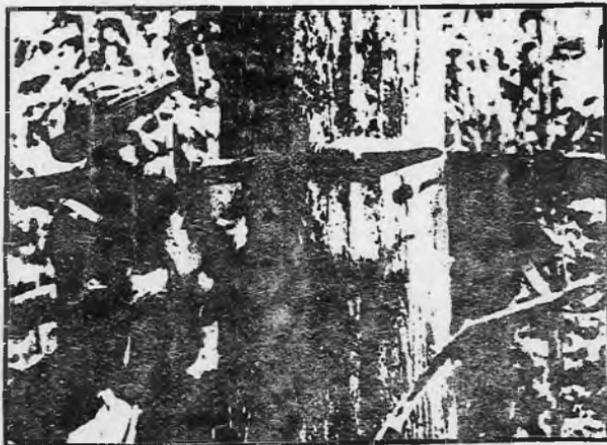
Las masas revolucionarias de Vietnam, dirigidas por el Vietcong y la dirección de Vietnam del Norte, están ratificando que se puede terminar con el capitalismo y el imperialismo en los países atrasados -continuando el camino abierto por la Revolución China- y defenderse de la agresión norteamericana en

las brutales condiciones de una invasión de medio millón de "marines" y de la aplicación de los medios técnicos más desvastadores que conoce la tecnología moderna. La victoriosa revolución vietnamita viene a insistir, en una epopeya gloriosa, que las masas campesinas de los países atrasados pueden enfren-

tarse a la opresión feudal e imperialista elevándose al nivel de la lucha por el socialismo y llevando el combate contra el imperialismo a un plano internacional por medio de la lucha de clases revolucionaria y mediante la organización de las masas explotadas en organizaciones de combate efectivas.

La lucha revolucionaria vietnamita es la vanguardia de la revolución colonial, pero fundamentalmente de la revolución asiática. Además, la profundidad internacional alcanzada por la revolución vietnamita, trans

formándose en latrinchera fundamental contra los yanquis en todo el plano mundial, la va ligando cada vez más a las propias masas norteamericanas, en primer lugar el proletariado negro. Esta es la dimensión histórica de la revolución vietnamita, su extraordinaria envergadura política y moral. Por esto es que tiene un carácter universal. No solo indica el camino a los campesinos proletarizados sin tierra del mundo semicolonial sino el camino de la revolución socialista a la clase obrera mundial.



NO AYUDAR CON AVIONES Y TROPAS A
LA REVOLUCION VIETNAMITA ES TRAICIONARLA

El avance sin precedentes de la guerra revolucionaria y del levantamiento popular hacen imperdonable la inexistencia -que lleva ya más de tres años- de una intervención directa del bloque socialista, la Unión Soviética y China junto a las masas vietnamitas. Esto equivale a una traición al actual curso ascendente de la guerra popular y es permitir el enorme precio en sangre, fuego y destrucción que está pagando este heroico pueblo insurreccionado por expulsar al invasor.

Es urgente en las actuales circunstancias el envío de hombres y armas a luchar en el propio terreno del combate. Es necesario en primer lugar llevar directamente las tropas de los países socialistas al territorio de Vietnam del Norte para impedir de este modo toda intención de ampliación de la agresión yanqui, sea que lo hagan extendiendo los bombardeos, sea mediante la invasión al norte.

Sólo una actitud decidida de este tipo por parte de los países socialistas es capaz de destruir por completo las amenazas de los sectores más reaccionarios del imperialismo yanqui que ya reclaman una agresión nuclear "táctica" ante la desesperada situación que se les ha creado en Khe Sanh. En segundo lugar la intervención directa en apoyo a Vietnam significa dotar de una verdadera aviación de combate al Vietnam del Norte capaz de impedir los bombardeos asesinos, capaz de limpiar los cielos de la República Democrática del Vietnam. En tercer lugar hay que dar aviación al Vietcong. Este es el elemento fundamental para decidir definitivamente la lucha en favor del Vietcong e impedir las matanzas en masa ya iniciadas por los yanquis. Como planteara Hart, ministro del gobierno cubano, en Moscú, febrero de 1966, es necesario crear una fuerza militar táctica de combate de todos los países socialistas para defender a Vietnam.

LA GUERRA NO HABRA DE TERMINAR CON
UNA PAZ "HONROSA" (TIPO GINEBRA)
SINO CON EL TRIUNFO DEL VIETCONG

La burocracia soviética no se juega políticamente al triunfo

del Vietcong. Su estrategia fundamental es la coexistencia

pacífica, es decir, el intento de frenar la creciente agresión imperialista por la vía de moderarla y limitarla, para lo cual "modera" y "limita", al nivel correspondiente en cada caso, la lucha revolucionaria de las masas explotadas buscando sea compatible con negociación de un "statu quo" relativo. Como burocracia de un país socialista está interesada en la defensa de Vietnam del Norte y en esa medida, y sólo en esa medida, en la lucha revolucionaria en el Sur.

Pero las armas soviéticas que llegan a Vietnam así como los productos industriales que reemplazan a la industria nordvietnamesa -semidestruida por los bombardeos yanquis- tienen un carácter militarmente restringido frente a la demostración bélica enemiga. El pueblo vietnamita reemplaza esto con su poderío social. Pero no es el caso. El deber internacional es impedir que la revolución se desangre para triunfar. Lo que pasa es que la burocracia soviética quiere dejar abierta la puerta a las negociaciones "honrosas" para los yanquis. Las consecuencias directas de este carácter limitado y parcial del apoyo es la traición a la lucha revolucionaria vietnamita, es permitir desangrar la victoria política y militar del Vietcong sobre el imperialismo yanqui. Esta traición va pareja a la pasividad absoluta demostrada por los partidos comunistas de masas de Occidente; ocupados en i

lusionar al proletariado europeo sobre las "posibles" vías pacíficas" no han llevado adelante ninguna campaña de apoyo efectivo a la lucha armada popular vietnamita en curso. La próxima conferencia de los partidos comunistas de Budapest no tiene planteado como fin expreso discutir cómo canalizar y aumentar el apoyo revolucionario a la lucha vietnamita sino que está destinada a reglar los "entuentos" y divisiones entre las propias burocracias.

Los acontecimientos revolucionarios en Vietnam han superado ya las posibilidades de una "paz honrosa" para los yanquis, incluso en un plano puramente militar. Las palizas de la última ofensiva y el cerco aplastante sobre Khe Sanh son una prueba de esto. La única paz honrosa para los revolucionarios en Vietnam debe partir de reconocer la victoria ya alcanzada por el Vietcong. Sobre la base de reconocer este hecho concreto y decisivo, las negociaciones de paz pueden servir al desarrollo revolucionario. La ayuda urgente y directa y masiva del bloque socialista a la revolución vietnamita puede imponer en la actual situación esta salida, lo que dará un impulso colosal a la revolución asiática y colonial

Si para la burocracia soviética las "negociaciones de paz honrosas" han sido su único objetivo para mantener así la "coexistencia pacífica" con los

yanquis, para los revolucionarios los acuerdos de paz, más allá de que las fórmulas empleadas sean más o menos tajantes debe garantizar el retiro inmediato y total de los yanquis, el reconocimiento del Vietcong

como único gobierno legítimo en el sur de Vietnam y la unificación pacífica del país. Es decir, los 5 puntos establecidos por el Vietcong, que equivalen a un programa mínimo revolucionario.

FRENTE A LA CRISIS DE LA "ESCALADA" REDOBLAR
LA LUCHA REVOLUCIONARIA CONTRA EL IMPERIALISMO YANQUI

Las victorias alcanzadas por la guerra revolucionaria en Vietnam significan una crisis de la estrategia yanqui de la "escalada" creciente en su agresión contra los países socialistas. Esta estrategia, que tomó impulso a partir de la prepotencia nuclear yanqui en la crisis de los cohetes en Cuba de octubre de 1962, se encuentra en un punto crítico. El pueblo vietnamita está enterrando la táctica de la "escalada" mundial y precipitando a una crisis al conjunto de la política yanqui y de su actual equipo gobernante. La propia burguesía yanqui se encuentra dividida y además aislada por las divisiones dentro mismo del campo imperialista. Todo esto influyó decisivamente en la moderada y resignada actitud que debió tomar el imperialismo yanqui frente a la intransigencia mostrada por el Estado Obrero de Corea del Norte en la defensa de su soberanía e independencia nacional frente al reclamo de devolución del buque-espía Pueblo. Una in-

tervención decidida, con tropas y aviones, en favor de Vietnam, llevará seguramente a un cambio en el curso de la situación internacional.

Hay que redoblar la lucha revolucionaria contra el imperialismo yanqui. Hay que redoblar la lucha contra los titeres pro yanquis en toda latinoamérica. La lucha de las masas vietnamitas indica el camino. El curso revolucionario, con la OLAS a la cabeza, debe ser desarrollado y llevado adelante. Hay que ganar a la vanguardia obrera y campesina para este curso revolucionario.

En nuestro país hay que denunciar e impedir la participación de la dictadura de Onganía en esta guerra mundial contrarrevolucionaria dirigida por los yanquis. Hay que impedir el envío de observadores a Saigón. Hay que agitar contra el proyecto de ley de movilización. Hay que transformar el gran cariño de las masas popu-

lares de nuestro país hacia la revolución vietnamita en acciones efectivas de lucha anticolonial. POLITICA OBRERA ya ha realizado una intensa campaña de agitación, con volantes, actos relámpagos, etc., en favor de la Revolución Vietnamita y contra estos intentos de la dictadura. Hemos convocado además a otras fuerzas políti-

cas que están con el Vietcong a llevar estas acciones adelante en forma conjunta. Lamentablemente no hemos tenido hasta el momento la respuesta deseada. Llamamos nuevamente a redoblar la lucha contra el imperialismo, contra la dictadura militar y por un gobierno obrero y popular. Viva, mil veces viva, el Vietnam revolucionario !

* * *

Reclutamiento de Guerrilleros en un Suburbio de la Capital

SAIGON, 6 (AP). — Un comerciante francés dijo hoy que más de un centenar de jóvenes vietnamenses de ambos sexos fueron reclutados por el Vietcong en un suburbio de esta ciudad durante el fin de semana, y se sumaron al ataque por sorpresa lanzado contra las tropas norteamericanas y survietnamesas.

* Armas Ocultas

Los jóvenes vivían en las cercanías de la fábrica que dirige Francois Schafer, ejecutivo de la Société Française, de Distilleries de l'Indochine. Los adolescentes, la mayoría de ellos entre los 18 y los 20 años, recibieron brazaletes rojos y fusiles de soldados del Vietcong que llegaron desde el delta del Mekong. Las armas fueron desenterradas de escondites próximos a la fábrica, donde permanecieron varios meses envueltas en hojas de banano.

Schafer dijo que vio cuando los jóvenes desenterraban las armas el domingo por la noche. Apparently estaban familiarizados con su manejo.

Schafer informó que unos 30 miembros del Vietcong, que llevaban camisas uniforme de color gris, brazaletes rojos, y armas de distintos tipos, entraron en su fábrica y realizaron una inspección el miércoles pasado, el día que estalló la lucha en gran parte de Saigón.

Actuaban con serenidad y no usaron sus armas.



R.Kennedy reconoce la derrota yanqui

Crónica -9 de febrero de 1968-

"El Secretario de Defensa nos ha manifestado que durante todo el año 1967 los comunistas perdieron aproximadamente 165.000 hombres, pero el núcleo esencial de sus fuerzas se ha mantenido a un nivel relativamente constante de 110.000 - 125.000 hombres. De tal modo, parece que no importa cuantos guerrilleros resulten muertos según las cifras oficiales; mediante algún milagroso esfuerzo de voluntad, el potencial enemigo sigue siendo el mismo".

"Ahora, los jefes de nuestros servicios de inteligencia nos indican que de los 60.000 hombres lanzados al asalto de las ciudades de Vietnam del Sur, 20.000 hombres han sido muertos. Con que solamente 2 hombres hayan quedado heridos por cada uno que murió -lo cual constituye una proporción bastante lógica y probable- ello quiere decir que la totalidad de la fuerza enemiga ha quedado fuera de acción. En -tonces yo me pregunto: Quién está combatiendo?".



(Radiofotografía de Unitec Press)

EN LA CIUDAD DE HUE — Un infante de marina de los Estados Unidos (izquierda) apunta su fusil M-16 a un soldado enemigo herido, que levanta las manos para detener las balas que zumban a su alrededor. En la foto de la derecha, el mismo infante, junto con un compañero de armas (primer plano), se aproxima para revisar al herido

Devastación de la guerra en el delta del Mekong

BEN TRE, Vietnam del Sur. — Las tropas norteamericanas acababan de destruir con fuerza de artillería, granadas y metralla la ciudad de Ben Tre, que ellos mismos defendían, para impedir que cayera en manos del Vietcong, indicaron hoy fuentes militares. La dura batalla se planeó a los norteamericanos desde las primeras horas de la batalla por Ben Tre, población del delta del Mekong de unos 35 000 habitantes cuya destrucción demandó 50 horas.

Los norteamericanos debieron decidir en qué momento iban a atacar con cañones y aviones las calles de la ciudad que defendían y cuando las bajas civiles, que alcanzaron cuantiosas, se convirtieron en factor secundario ante la necesidad de destruir al enemigo.

Los defensores de Ben Tre dijeron que los guerrilleros vietcongs habían ocupado la mayor

parte de la ciudad y estaban dispuestos a ocupar las posiciones de las fuerzas survietnamitas y norteamericanas cuando se decidió recurrir a las armas pesadas.

Un capitán norteamericano declaró: "O nos ayudaban con cohetes y bombas o hubiera sido el fin de nosotros".

Aviones cazabombarderos arrojaron bombas de napalm en un trazo de 3 000 metros a la orilla del río frente al cuartel norteamericano. Había allí muchas casas con techos de paja que quedaron reducidas a cenizas.

Helicópteros armados atacaron el mercado en el centro del pueblo, destruyendo las paredes y convirtiendo el techo en un montón de vigas de acero retorcidas.

La emisora de radio de Ben Tre ocupada por los guerrilleros vietcongs, que comenzaron a

transmitir a la población, fue destruida por las bombas de la aviación, lo mismo que una centralización en la parte Norte y Oeste de la ciudad y otros barrios que fueron arrasados por las armas pesadas de las fuerzas aliadas.

Ben Tre fue uno de los 35 centros urbanos atacados por las fuerzas comunistas al recrudecer la lucha la semana pasada. Unos 2 500 hombres invadieron la ciudad y sus alrededores, según informaron fuentes militares norteamericanas.

Finalmente fueron expulsados de la ciudad pero muchos civiles murieron en la lucha.

"Son nuestros amigos —dijo un norteamericano, señalando la ciudad humeante—. Esperamos hasta que no nos quedaba otra alternativa. El jefe del estado mayor vietnamita tuvo que ordenar a la aviación que bombardeara la casa de su propio vecino."



LOS CRIMENES DE GUERRA YANQUIS

Sabemos diariamente lo que ocurre en Vietnam a través de los diarios de la prensa burguesa, La Nación, La Prensa, Crónica, Clarín. Ma los informantes estos. Aliados por sus propios intereses de los imperialistas norteamericanos que arrasan Vietnam y del gobierno títere de Saigón, son incapaces de proveer una información completa. No por carecer de medios, sino porque están directamente interesados en ocultar lo que ocurre, en deformar parcializadamente los hechos, en minimizar los triunfos del Vietcong y el afianzamiento de la revolución vietnamita. No vaya a ser que los pueblos oprimidos, alentados y fortalecidos por estos triunfos, se decidan a seguir su ejemplo, tomando el camino de su propia liberación, que pasa por destruir a las burguesías de sus respectivos países; de los cuales Clarín, etc. no son más que la voz. Pero, y sobretodo en las últimas semanas, la fuerza de los hechos es tan grande que, aún pasada por el colador y deformada para confundir, no permite engañar a nadie. Cada vez es más evidente, por ejemplo, el genocidio llevado a cabo por los yanquis, el asesinato en masa del pueblo vietnamita.

El gobierno norteamericano se ve también absolutamente incapaz, con toda su riqueza y poderío, de impedir la progresiva toma de conciencia del medio millón de hombres que mantiene en Vietnam. Medio millón de hombres que son testigos y ejecutantes de las atrocidades que comete diariamente su sistema. Por este motivo, no puede impedir tan poco que comiencen a filtrarse hacia el resto del mundo informaciones

que, aunque tenazmente negadas por las autoridades son más verídicas y reales que las suministradas oficialmente.

Vamos a citar aquí las declaraciones de 5 norteamericanos que estuvieron por lo menos un año en Vietnam cumpliendo distintas funciones en el ejército o en actividades ligadas a él. Aparecieron en un artículo publicado en Le Monde (un importante diario francés), escrito por Gisele Halimi, abogada francesa que trabaja para el Tribunal Internacional contra los crímenes de guerra (tribunal Russell). El valor de estas declaraciones es que confirman fehacientemente lo que nosotros a menudo solo podemos imaginar leyendo entre líneas la prensa burguesa o por conocer, a través de la experiencia de nuestro propio pueblo y de otros, los métodos del imperialismo y de las burguesías nacionales, llevados en Vietnam a su más inhumana expresión.

Dave Tuck, soldado negro, cartero de profesión, relata: "Cada vez que se disparaba contra nosotros en una aldea practicábamos el "minuto de locura"; esto quiere decir que durante un minuto cada uno de nosotros podía disparar ciegamente el arma que poseyera (tanque, ametralladora u otro). Para nosotros, hasta que no se probara lo contrario cada vietnamita era un vietcong. Pasado el minuto de locura se reunía a toda la población de la aldea. En Du-Kho una mujer no se había alineado como las demás en el grupo. El oficial que estaba conmigo dijo que le parecía sospechosa. La hizo acercarse a una pila de madera y me ordenó que la matara...fue lo que hice. Lamento haberlo hecho, pero era una "orden".

"Antes de un combate importante, el comandante de la unidad nos arengaba en estos términos: "Quiero que golpeen a estos vietnamitas tan duramente que vea a esta tierra inundada de sangre vietnamita". Estábamos muy sorprendidos porque pensábamos que había que distinguir muy bien entre el pueblo vietnamita y los Vietcongs. Después de todo, estábamos allí para proteger al pueblo vietnamita del Vietcong...y contra el comunismo que les impedía ser libres...Pero los oficiales llaman ratas a todos los vietnamitas y nos decían que eran todos tipos sucios y que los únicos vietnamitas buenos eran los muertos".

Capitán Peter Bourne, médico militar: "Había salido con una patrulla un día en que tomamos una aldea. Reunimos a la población en el centro de la misma. Como había muchos heridos se me encargó ocuparme de ellos. Al cabo de cierto tiempo se incendiaron las casas. Entré en una de ellas y en su interior encontré a un hombre tirado en el suelo. Fui hasta la puerta y le grité al lugarteniente vietnamita: "Pensaba usted quemar vivo a este muchacho?". Se rió y dijo: "Está muerto". Volví a entrar en la casa y comprobé que solo estaba atado. Con mi cuchillo corté las cuerdas que ataban sus piernas. salimos juntos de la ca-

sa en el momento en que se incendiaba".

Robin Moore, enviado de la revista Look que vivió 8 meses con unidades de las "fuerzas especiales" en operaciones, confirma estos incendios sistemáticos: "Una de nuestras tareas consistía en ir a una aldea, hacer salir a sus pobladores y llevarlos a una especie de centros de refugiados; después, incendiar la aldea de forma que no pudiera servirle al Vietcong". En cuanto a estos centros de refugiados donde "las mujeres están obligadas a prostituirse para ganar su sustento" (dice Tuck), donde "los pobladores están encerrados como ganado tras los alambres de púa" (dice Martinsen), donde "no hay edificios ni higiene" (dice Edward Kennedy), donde "los chicos se pelean como animales por comer las basuras que se tiran en los pozos" (narra Tuck), a estos centros de refugiados las autoridades norteamericanas los han bautizado como "aldeas de la nueva vida". Sirven para defender al "mundo libre".

La tortura, como cosa común y habitual, en sus formas más indignantes y estremecedoras, es reconocida por todos. Peter Martinsen, estudiante de psicología en la universidad Berkeley, técnico en interrogatorio de prisioneros, declara: "No conozco ningún interrogatorio en Vietnam el que, según la definición de la convención de Ginebra, no se haya cometido un crimen de guerra. Sería ridículo y falso pretender que los sudvietnamitas son los únicos que torturan. No supe nunca de un interrogatorio en el que no estuviera algún norteamericano presente". Y dice: "Al final se comienza a ver que todo el mundo participa en la tortura, y que son personas normales. Primero se golpea a un hombre para obtener alguna cosa, después porque se está enojado, después por placer".

Bourne: "La tortura de prisioneros es de práctica corriente. No creo que nadie lo discuta".

D. Duncan, instructor de los servicios de información de las "fuerzas especiales" yanquis: "Lo que yo buscaba enseñar era no dejar dudas en la mente de mis alumnos sobre el hecho de que hay circunstancias en las que es necesario utilizar otros "métodos" de interrogatorio que los métodos psicológicos... Se enseñaba también como romper testículos, como cubrir una cabeza con un cubo para golpear encima, como suspender a un hombre de una cuerda y hacerlo girar sobre sí mismo... también el uso de la electricidad y de un teléfono accionado por baterías cuyos hilos se ataban a los órganos genitales".

Los oficiales norteamericanos, si no torturan personalmente, dan las instrucciones y dirigen.

Dave Tuck relata:

"En febrero de 1966, en el campo de Holloway, cerca de la ciudad de Pleiku, vi a un vietcong torturado por los sudvietnamitas bajo la dirección de las U.S. Forces. El hombre estaba atado y tirado

en el suelo. Le clavaron un cuchillo bajo las uñas y en la planta de los pies. Como no obtenían resultados le hundieron la punta del cuchillo bajo los globos oculares. Seguía negándose a hablar. Lo introdujeron entonces en una jaula de alambre de púa, de rodillas y apoyado sobre las manos. Cuando se movía, las puntas del alambre penetraban en su carne. Lo dejaron en la jaula durante dos días... Los torturadores eran de Vietnam del Sur, pero un oficial norteamericano -un capitán- daba las órdenes a un intérprete survietnamita que las transmitía a los que hacían este trabajo".

No es por casualidad o desconocimiento que los diarios nunca informan sobre la cantidad de heridos norvietnamitas o del vietcong: si no pueden escapar, no sobreviven nunca. Dice Dave Tuck: "No dejamos jamás a los prisioneros morir de sus heridas. Siempre eran liquidados. He visto muchas veces a prisioneros heridos que esperaban ser evacuados a un hospital. Los G.I. se acercaban y les disparaban una bala en la cabeza para desembarazarse de ellos". Y relata "Estábamos furiosos porque era nuestra primera batalla y habíamos perdido a muchos de nuestros compañeros. Un sargento tomó su machete y cortó la cabeza de un soldado herido en el pecho. Este soldado estaba totalmente vivo. Después de haberlo decapitado, tomó la cabeza y la tiró desde lo alto de la colina para que sirviera de ejemplo a los demás norvietnamitas (si es que los había en esa zona)".

Los prisioneros sanos no corren mejor suerte. Bourne dice: "En el caso de vietcongs convencidos las fuerzas sudvietnamitas consideraban inútil torturarlos. Por lo general, los matan inmediatamente". Tuck relata: "Ibamos en un helicóptero el piloto, el copiloto, el ametrallador y yo. Llevábamos los cadáveres de dos soldados norteamericanos y dos prisioneros norvietnamitas. Durante el vuelo uno de los norvietnamitas se echó a reír. El ametrallador se dió cuenta y le habló al piloto, el que en seguida ordenó: "Tire afuera a ese hijo de p...". El hombre, atado, fue arrojado al vacío".

Se organizan metódicamente equipos de asesinato. Duncan informa: "Después de haber rodeado una aldea, volviendo imposible toda influencia exterior, los Revolutionary Development Cadres debían reeducar al pueblo con métodos psicológicos. En cada aldea había personas destinadas a hacer fracasar este plan. Para desembarazarse de ellas se organizaron los equipos de asesinato. Podían utilizar todos los medios. Su entrenamiento, su transporte, su armamento, eran provistos por los norteamericanos".

En 5 o 10 minutos acabamos de leer como se llenaron algunos de los campos de confinamiento 5 hombres. Multiplíquese por 100.000 (hay más de 500.000 soldados norteamericanos en Vietnam) y por las centenas de días que

Lleva esta guerra y se tendrá la dimensión de lo que es, la dimensión de la degradación de todo un sistema en su desesperado intento de man tenerse, la dimensión de la urgencia por derrocarlo.

* * *

LAS ELECCIONES METALURGICAS

Convocatoria a las elecciones y la situación del gremio

En momentos en que ha sido convocado a elecciones, el gremio metalúrgico está atravesando una profunda crisis.

La capitulación de la burocracia sindical después del paro del 1º de marzo con el levantamiento del plan de Acción, abrió el camino a una gran ofensiva patronal y dictatorial sobre el movimiento obrero especialmente en los gremios, como la UOM, a los cuales se les había su pendido la personería. Muchas son las comisiones Internas desmanteladas, delegados despedidos o que "arreglaron", al mismo tiempo que se desconocen leyes laborales básicas y que el congelamiento salarial junto al brutal aumento del costo de la vida pone en serios aprietos la economía familiar de los hogares metalúrgicos. El silencio cómplice de la dirección vandorista motivó su recompensa por parte de la dictadura: les prorrogaron los mandatos y congelaron a su vez la necesaria tarea de renovar y completar los cuerpos de delegados. Esto tuvo dos consecuencias principales. En primer lugar en el año transcurrido desde entonces, la conjura burocrático-patronal logró despedir numerosas internas y delegados opositores a la actual conducción, al mismo tiempo que muchas otras internas, delegados y activistas eran separados o expulsados del sindicato. Por otra parte al no renovarse ni completarse los cuerpos de delegados se cortó toda posible irrupción de la juventud metalúrgica, de nuevas camadas de activistas a lugares más destacados dentro del gremio.

En estas condiciones se produce la devolución de la personería, como producto de un nuevo acuerdo entre la burocracia vandorista y la dictadura. Son las propias necesidades estratégicas de la dictadura de copar hasta el fondo las organizaciones de defensa de los trabajadores y, en relación con esto, de contar con un Congreso de la CGT adicto con mayoría de los burócratas más corrompidos y entregados, de los llamados "participacionistas", los que han llevado a la restitución de la personería y del llamado a elecciones. No de otra cosa se trataba en la reunión que tuvieron con Onganía justamente los burócratas más corrompidos y entregados; Coria (UOC), Cavalli (SUPE), Taccone (L y F), Peralta (Vitiv.) y Paulino Niembro (UO Metalúrgica). La presencia de Niembro atestigüa - más allá de los desmentidos formales y demagógicos - el profundo compromiso que ata al vandorismo a la dictadura y no es de extrañar entonces que a los pocos días se devolviera la personería. El

vandorismo y la UOM son piezas claves del próximo Congreso de la CGT; si se realiza será porque la mayoría abiertamente prodictatorial está asegurada.

Elecciones de delegados y sistema electoral

Podría pensarse que con la devolución de la personería comenzarán de inmediato las elecciones para normalizar comisiones internas y cuerpo de delegados. Nada más errado. En seccionales decisivas como Capital y Morón se han postergado las elecciones de delegados hasta abril o sea hasta después de las elecciones. Pero este intento de impedir la participación de nuevas camadas de activistas, de la vanguardia antipatronal y antiburocrática no termina aquí. El propio sistema electoral que se basa en la presentación de listas completas que en Capital son como 100 candidatos con requisitos como que los candidatos a Comisión Directiva deben ser o haber sido delegados, las firmas requeridas para las presentaciones, los manijeros de las Juntas Electorales junto a las separaciones y expulsiones hacen de las elecciones un terreno en que el aparato burocrático prima por sobre la voluntad del gremio.

Los Congresos de delegados realizados en Morón, Capital y Avellaneda para elegir la Junta Electoral Nacional son una expresión de todo esto. La escasa concurrencia (poco más de 100 delegados en Avellaneda sobre un total de cerca de 1000, menos de 50 en Morón) habla a las claras del estado de crisis por el que atraviesa el gremio. El haber impedido todo debate, y la elección sin oposición de los candidatos del vandorismo hablan del dominio totalitario del aparato burocrático. El Congreso de Avellaneda duró 5 minutos, el de Capital 15 mientras que el de Morón debió ser postergado.

La situación de la oposición

a) Las oposiciones burocráticas

A pesar de que es evidente en el gremio la falta de apoyo al vandorismo, la oposición se encuentra debilitada y la vanguardia del gremio dispersa. Las burocráticas oposiciones que rompieron con el vandorismo poco antes de las elecciones del año pasado se encuentran actualmente completamente debilitadas. (24 de febrero, Gris en Capital, Rosa en Avellaneda, Rosa de San Martín, Blanca de Morón, etc.). Estos agrupamientos responsables junto al vandorismo de años y años de traiciones y derrotas, de acuerdos con los sucesivos gobiernos de turno, etc, son incapaces de brindar una alternativa revolucionaria, superadora al gremio. Todo su objetivo es desplazar a los vandoristas para convertirse ellos en lacayos de la dictadura y de la patronal. Como botón de muestra ahí están Massa y Baluch en "atanza o Simó en Córdoba. Si en el primer momento suscitaban expectativas en numerosos activistas y delegados, y si hoy todavía son capaces de suscitarlas, ello se debe más a las debilidades de la oposición antivandorista y antiburocrática que a

sus propias virtudes. Estos sectores son incapaces de ganarse a la masa del gremio en la lucha antipatronal y antidictatorial. Su única perspectiva es una intervención del gobierno exacerbando la lucha fraccional entre las pandillas burocráticas.

b) Las demás corrientes opositoras

El Movimiento Unitario Metalúrgico, atraviesa una importante crisis. Después de haber servido como furgón de cola del vandorismo durante más de una ocasión (la apología a la aclaración del 1º de Mayo de 1966 es un claro ejemplo de esto) muchos son los activistas y delegados del Movimiento Unitario, especialmente de su juventud que quieren acabar con todo eso, con años de reformismo y seguidismo a la burocracia. Este proceso, paralelo a la ruptura de la juventud Comunista con el Partido Comunista abre amplias posibilidades de consolidar y ampliar la lucha antipatronal, antiburocrática y antidictatorial en el gremio y el conjunto del movimiento obrero.

La Agrupación Vanguardia Metalúrgica de reciente formación ha comenzado a desarrollar una positiva y sistemática tarea de reagrupamiento revolucionario de la vanguardia del gremio que en pocos meses, con la aparición de dos números de su boletín ha dado positivos avances. El carácter reciente de su surgimiento ha hecho que esta actividad sea aún limitada aún cuando el carácter revolucionario de su programa y su espíritu unitario ante las demás manifestaciones antiburocráticas y antidictatoriales hacen de esta joven corriente una verdadera alternativa para el gremio.

Otros agrupamientos como "El Obrero Metalúrgico" y "Esclarecimiento y Lucha" que durante el año pasado sacaron dos boletines cada una llamando a la lucha antipatronal y antidictatorial han tenido una participación esporádica y ocasional en la lucha del gremio no superando así sus estrechos marcos iniciales.

Perspectivas Actuales

La huelga de 15 días de Ultra (San Martín) así como el actual conflicto de Metaldinie (Capital) muestran que la defensa de los delegados y activistas antipatronales y antiburocráticos es tarea decisiva en el momento actual. A su vez, la lucha por un aumento general e inmediato de emergencia del 50% y por el restablecimiento pleno de los convenios colectivos han pasado a primer plano dado el aumento del costo de la vida y el congelamiento salarial. Estos son los problemas urgentes e inmediatos que tienen que agitar y organizar los activistas antipatronales y antidictatoriales del gremio. Pero sólo en el marco de la permanente de reagrupar con un programa revolucionario a los activistas pueden encararse estas luchas inmediatas y la situación electoral.

Frente a las elecciones, tal como lo afirmábamos el año pasado, es necesario denunciar a fondo las limitaciones del sistema electoral que favorece al aparato burocrático. "ay que reclamar inmediata elección de delegados en todas las fábricas.

Frente a la actual dispersión de la oposición antiburocrática consideramos justo el planteo que la Agrupación Vanguardia Metalúrgica efectúa en su volante del 9-2, ante los congresos de Delegados, donde plantea que a pesar de todos los manejos burocráticos "...y justamente para superarlo, llamamos a redoblar y unificar los esfuerzos de todos los activistas que quieren acabar con el vanderismo para librar la batalla también en el terreno electoral.

"CONCRETAMENTE LLAMAMOS A CONSTITUIR UNA LISTA COMUN PARA DERROCAR AL VANDORISMO Y A SUS SEGUIDORES EN LAS DISTINTAS SECCIONALES EN BASE A LOS SIGUIENTES PLANTEOS MINIMOS:

"Los candidatos deben surgir de las bases, ser elegidos en asambleas de sus propias fábricas excluyendo a todos aquellos que han estado en la dirección de la UOM y de sus seccionales en los últimos diez años y que fueron responsables, por lo tanto, de todas las entregadas y vendidas, y excluyendo especialmente a quienes apoyaron al golpe reaccionario y a la dictadura que surgió de él, y a quienes apoyaron el levantamiento del plan de acción el año pasado.

"Ante las componendas de la actual dirección con Onganía, la lista debe pronunciarse claramente contra la dictadura militar, contra todas las formas de opresión a la voluntad de las masas, sea dictatorial o "democrático-proscriptiva" y por un gobierno de los trabajadores, obrero y popular. Además debemos agitar y organizar también durante el proceso electoral la lucha por un aumento general inmediato de emergencia del 50% y por la plena vigencia de los convenios colectivos, como forma de ir organizando las fuerzas obreras contra la dictadura militar y sus planes económicos".

Consideramos que en base a estos planteos mínimos y fundamentales es necesario que se unifique toda la oposición antiburocrática para librar la batalla también en el terreno electoral. Sabemos de las dificultades de este terreno tan manejado por la burocracia pero consideramos muy positivo todo esfuerzo que se realice en este sentido y que se exprese en una campaña de agitación durante el proceso electoral contra el congelamiento salarial, por el aumento de emergencia y la vigencia de los convenios, contra el vanderismo y la burocracia y contra la dictadura, por un gobierno obrero y popular.

14-II- 68

▼ ▼ ▼ ▼

FERROVIARIOS

La directiva intervenida de la Unión Ferroviaria convocó para el sábado 17 de febrero a un congreso de delegados a realizarse posiblemente en esta capital. Para los que militamos diariamente en talleres, o-

bras y seccionales tratando de organizar la resistencia a la ofensiva de la dictadura y la intervención, no nos cabe ninguna duda respecto al carácter burocrático de este Congreso, convocado al margen de toda lucha, por la sola vía de llamar a los viejos delegados que no se hayan pasado al enemigo, como muchos lo hicieron.

Por la forma en que fué convocado y por la política que siguen los directivos intervenidos, es decir el Scipionismo, el Pepismo y el MUCS, este congreso no se reúne para aprobar un plan nacional de lucha; no se reúne para expulsar a la intervención y rescatar nuestro sindicato por medio de la más vigorosa acción obrera de resistencia y ataque a la dictadura, centralizando el combate que hay que organizar taller por taller.

Las evidencias existentes indican que la razón por la que se reúne a este congreso es la inminencia de una convocatoria electoral por parte de la intervención productorial, cuyo fin es el de legalizar la actual intervención, pudiendo, de este modo, ayudar a copar el congreso de la CGT mediante el envío de delegados "colaboracionistas" legítimos en representación de la Unión Ferroviaria.

Indudablemente que los interventores solo pueden ganar las elecciones apelando al fraude, como lo acababa hacer en canillitas. Pero el solo hecho de que se sientan con confianza para lanzarse a esta manobra revela la total ausencia de lucha sindical consecuente por parte de la directiva intervenida en todo el año transcurrido. No podía ser de otro modo si son los mismos que nos entregaron el gremio a la dictadura por su criminal pasividad y colaboracionismo !

Pues bien, todo indica que este congreso ha sido convocado para hacer frente a la maniobra electoral de la intervención. Los burócratas, como ha sido históricamente su costumbre en ellos, solo aparecen a la hora de las "elecciones". Y aquí tenemos entonces al MUCS - oh! el eterno MUCS; agente de mil tramoyas - que llama en su boletín "Unidad Ferroviaria" a formar una lista única de oposición. Si tomamos en cuenta que el MUCS viene a ser una especie de burócratas de izquierda ¡en qué estarán los otros, pepistas y scipionistas!

El planteo del MUCS es nefasto porque entra en el juego de una elección antidemocrática controlada por la dictadura y con el gremio en estado de derrota. Trabajar con criterio de competencia electoral es admitir la salida de legalización que busca la dictadura que, mediante el fraude, obtendrá los beneficios. La lista única de oposición del MUCS ganará en algunas seccionales y pasará a ser la "oposición legal" de los colaboracionistas. Y a esto se reduce todo: pasar de oposición ilegal a legal; recuperar parcialmente los beneficios del aparato. ¡Feroz entregada!

Las condiciones de la normalización de la Unión Ferroviaria la deben fijar los obreros ferroviarios, no la intervención. Pero no se trata solo de esto. Se trata de que los directivos se plantean entrar en la competencia electoral después de un año de no haber hecho nada pa -

ra reconstituir la organización sindical en base a la lucha contra la ofensiva del gobierno y contra la intervención. Los obreros no pueden fijar las condiciones de la normalización del gremio, no por que no quieran o no puedan, sino porque fueron diez veces traicionados. El MUCS, pepismo y scipionismo no solo son los agentes de la derrota, si no los agentes de la consolidación de esta derrota.

La misma convocatoria de este congreso es un fruto de esta línea de conducta. Los delegados convocados son de dos clases: a) los delegados intervenidos; b) delegados digitados allí donde los anteriores se pasaron a la intervención. Ni en a) ni en b) son hombres surgidos de la resistencia. Después de la descomunal traición no se ha hecho ninguna renovación y como iba a haber renovación si no hubo una verdadera lucha que la hiciera posible! La corrupción de abajo tiene su origen en la corrupción de arriba.

Política Obrera está en la organización de la resistencia por taller, obra y seccional en base al agrupamiento clandestino de los activistas, que combinen la realización del trabajo legal e ilegal. Así hemos impulsado la edición de boletines de resistencia, agrupaciones y hojas de taller y obra como vínculo para la unificación de fuerzas. De nuestro trabajo, que sí es verdaderamente unitario, surgen nuevos cuadros para el combate. Es esta la tarea a realizar y a centralizar a nivel nacional: Máxime cuando ya ha comenzado a lanzarse la principal ofensiva antiobrera, como es el nuevo escalafón.

El congreso convocado tiene un fin espurio. Llamamos a la unidad para la resistencia nacional clandestina contra la dictadura, que seleccione nuevos activistas, reorganice las filas, eleve el espíritu de combate y permita al proletariado decidir sobre su organización de lucha. En base a esto llamar a un verdadero congreso, a un congreso de bases que normalice a la U.F. De inmediato hay que organizar una vasta agitación contra la "normalización" que prepara la intervención. Nada de competencia electoral. Normalización imponiendo la democracia obrera. Enfrentar el nuevo escalafón y toda la brutal ofensiva económica y política que nos hunde en el hambre y la opresión.

U.O.C : BAHIA BLANCA

Hace dos años desde estas páginas llamábamos a constituir una corriente sindical revolucionaria en este gremio. Poco menos de un año después señalábamos el surgimiento de la corriente de los activistas obreros de la construcción y las difíciles condiciones en que esta corriente sindical revolucionaria debía laborar en medio de una brutal represión patronal y burocrática, al haber sido intervenida la seccional por Coria y su maffia.

Hoy afirmamos: que esta corriente sindical se ha consolidado extraordinariamente, que se ha convertido en INTEROBRAS, es decir, en un organismo obrero y democrático que nuclea a compañeros de distintas obras contra el capitalismo y la burocracia, que es la única corriente reconocida crecientemente por las masas como su alternativa de dirección, que todas las tendencias burocráticas de oposición se han desplorado violentamente y ninguna atina a levantar cabeza, que en INTEROBRAS están los mejores obreros que el gremio de la construcción ha destacado en los últimos años, y que nuevos y nuevos activistas se suman y se irán sumando a esta corriente sindical revolucionaria.

Y quien esto lee podrá creer que la tarea de agitación, propaganda y organización que esta corriente realiza continuamente se hace sin mayores obstáculos. Nada tan lejos de la realidad.

Esta corriente sindical milita desde hace 18 meses dentro del más crudo gansterismo burocrático, en medio de la represión a los mejores activistas sindicales, de desorganización general de los organismos internos de las obras, de alianza descarada y abierta de la dirección sindical con la patronal, de expulsiones sindicales reaccionarias, de persecución a compañeros extranjeros, de falsificación de delegados convirtiendo al cuerpo de delegados en un apéndice burocrático de la dirección, sin ninguna Asamblea General de la seccional; en una palabra una etapa de feroz dominio burocrático. Y esto a nivel local.

A nivel nacional el gremio de la construcción está directamente expropiado por una de las direcciones más entreguistas que podamos encontrar dentro de la entrega general de las direcciones sindicales a la dictadura. La burocracia policial de Coria es hoy literalmente una aliada de la dictadura.

Sin ningún reparo en el último convenio le regaló a la patronal la preciosa conquista de la indemnización por despido que más que en ningún otro gremio, en el de la construcción dado el carácter inestable de los trabajos, es un hachazo histórico a las masas obreras de la construcción en su lucha contra la explotación capitalista.

Pero bajo la pesada losa del dominio burocrático local y nacional de la UOC no sólo ha nacido sino que se está fortaleciendo una corriente sindical revolucionaria. Veamos cómo se produce este magnífico fortalecimiento.

LA FORMACION DE LA LISTA AZUL Y EL SURGIMIENTO DE INTEROBRAS

En setiembre de 1967 la intervención policíaca anuncia con pocos días de anticipación que va a dar elecciones. En mayo un boletín de los Activistas Obreros de la Construcción decía ya que hacer frente a las elecciones: "... organizar las obras, exigir elecciones, impedir las restricciones a los compañeros extranjeros, controlar las elecciones masivamente convocadas por una Comisión Provisoria elegida en A-

samblea General. Esta es la tarea fundam⁻²¹⁻ental. Y en esta tarea la formación de una lista con los mejores activistas, elegida democráticamente en reuniones en los barrios y en las obras es pan comido". Y aclaraba: "Si esto no es así, si son a la medida de Coria y Bustos (burócrata local), la clase patronal va a poder dormir tranquila...". (Nuevo Sindicalismo Obrero", Boletín de los activistas obreros de la construcción, mayo-junio de 1967)

Y las elecciones se presentaron convocadas por la intervención y controladas por ellos. La intensa actividad de la corriente sindical no había podido todavía arrancar elecciones y controlarlas. Pero ante la convocatoria burocrática la corriente sindical revolucionaria se lanza en una magnífica y arrolladora actividad de organizar una lista.

Las masas la apoyaban pero no salían de su desaliento y retroceso. La intervención reprime, persigue y expulsa en una campaña para aterrozizar a los compañeros. Los viejos burócratas en desgracia no pudieron hacer absolutamente nada más que presenciar la contienda.

La corriente sindical revolucionaria constituye la LISTA AZUL. Trata de justarse al cúmulo de restricciones reaccionarias que imponen los nuevos estatutos burocráticos de Coria. Pero sabían bien que por más que se ajustaran a los estatutos sólo la movilización de las masas era capaz de arrancar elecciones medianamente democráticas. Convoca en un volante a una gran movilización sobre el sindicato. El objetivo era no sólo, presentar la lista sino imponer el control democrático de los compañeros e incluso expulsar a la intervención. En medio de la gran desmoralización solo un grupo de compañeros responde. Las masas de la construcción esperaban poder votar. Pero la LISTA AZUL es impugnada, como era de esperar, la mayoría de sus 16 miembros son objetados por cualquier causa. La intervención era la única que pudo presentar una lista. Los padrones y los estatutos estaban arreglados de tal forma que solo ellos podían ir a elecciones. La prensa reaccionaria local le hace una gran propaganda a los gangsters locales de Coria. Así todo tuvieron que hacer fraude metiendo votos falsos dentro de las urnas para no dar un número ridículo de votantes. En varias obras fueron hechados con sus urnas mugrientas y en muchos otros casos ni fueron a las obras por temor al odio de los compañeros.

La retirada de la corriente sindical revolucionaria es solo electoral. Por el contrario avanza dentro de las masas constituyéndose en INTEROBRAS.

Nuevamente la corriente sindical revolucionaria, ahora agrandada, consolidada, constituida en INTEROBRAS, se retira al trabajo clandestino en los barrios y obras. A preparar la próxima batalla.

INTEROBRAS PRUEBA SUS FUERZAS

En noviembre del 67 se descontaba la 2da. cuota extraordinaria de \$ 5.000 a cada obrero para la burocracia según arreglo con la dictadura y la patronal en el último convenio. Interobras se pone a la cabeza del gremio para no pagar la cuota, o la retención como la llama la burocracia. Volantes y reuniones en las obras preparan las condiciones para un nuevo enfrentamiento con la dirección. Varias asambleas masivas en esas obras preparan la movilización para no pagar la retención. Pronto la lucha por no pagar la cuota se había transformado en el objetivo de expulsar a la burocracia. Interobras consigue que delegados proburocráticos de una de las principales obras sean destituidos en asamblea de obra y que se nombren democráticamente nuevos delegados que se incorporan a Interobras.

Interobras organiza la movilización apoyada fundamentalmente en estas obras. Se resuelve que sólo un pequeño número de compañeros conozca la fecha exacta de la movilización y que se encargue de llamarla. Errores organizativos de no hacer nuevamente asamblea el mismo día que se había fijado para la movilización, hacen que se confundan muchos compañeros y sólo unas decenas de compañeros se concentran. En medio de la gran desmoralización y retroceso estos errores asumen una gran importancia. Interobras retrocede. Otra vez a preparar las condiciones en los barrios y en las obras.

COMO SE PROPONE CONTINUAR INTEROBRAS

La corriente sindical constituida en Interobras ha aprendido que sólo la agitación la propaganda y la organización sistemática y continua puede coronar con la victoria de los compañeros de la construcción. Su prestigio y su influencia es cada vez mayor. Nos han informado que está en prensa su 3er. boletín. Se están constituyendo comités de Interobras por barrios. El objetivo que se han propuesto de convocar una movilización que se transforme en Asamblea General para resolver un aumento general del 50% y el restablecimiento de los convenios colectivos, va a transformarse, si se consigue una movilización masiva y organizada en un nuevo enfrentamiento frontal contra la burocracia por su expulsión. Entretanto continúan con la tarea de reorganización de las obras y luchando por todas las reivindicaciones inmediatas y particulares de los compañeros.

Esta actividad es un verdadero ejemplo de audacia de clase y debe ser un aliento para los activistas de otros sindicatos que recién comienzan la reorganización revolucionaria de sus compañeros.

Como podrá verse la extraordinaria consolidación de esta corriente sindical revolucionaria se realiza en medio de una colosal decadencia de un sindicalismo preñado de capitalismo y atado al carro de la dictadura. Es que junto al cuerpo agonizante de este viejo sindicalismo, a

gonía que la dictadura ha acelerado singularmente, está queriendo nacer un "Nuevo Sindicalismo Obrero", que al ubicarse en oposición orgánica al capitalismo y a su dictadura y combatiendo por un Gobierno Obrero y Popular va a rescatar a los activistas y a las masas obreras de los sufrimientos y miserias a que el viejo sindicalismo los quería acostumbrar.

La construcción del partido revolucionario ha dejado de ser una frase para el Movimiento Política Obrera, para pasar a ser una realidad viviente.

* * *

26-1-68

Las F.A.R de Guatemala rompen con el Partido Comunista

Publicamos a continuación un cable de Prensa Latina aparecido en el diario uruguayo Hechos del 13 de febrero informando desde La Habana de la ruptura de las Fuerzas Armadas Rebeldes de Guatemala con el Partido Comunista -PGT-. A renglón seguido, publicamos los extractos de una información de Prensa Latina en Montevideo sobre el mismo acontecimiento que también apareció en el diario Hechos de esa ciudad.

En el próximo número haremos un amplio comentario de esta ruptura y de su importante significación política revolucionaria.

LA HABANA, 13 (PL).- El diario "Granma", órgano del Partido Comunista de Cuba, inserta hoy a toda página textualmente una declaración formulada por las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), de Guatemala, cuyos párrafos más sobresalientes Prensa Latina destaca a continuación.

Bajo el título: "El proceso revolucionario de Guatemala nos señala la necesidad de un viraje radical en cuanto a la concepción esuratégica de la guerra", el documento afirma que "el aparecimiento en Guatemala de las formas violentas de la lucha marcó un viraje en el curso de la revolución".

Subraya que este viraje se hizo evidente con la rebelión popular de marzo y abril del 62, aunque antes se habían dado brotes importantes que cuentan en nuestra historia: la intentona de Coban y el levantamiento de 13 de noviembre del 60.

"A la vigencia del enemigo el pueblo planteó la gloriosa acción guerrillera", dice el documento.

Aclaran luego las FAR que la conversación de marzo de 1965, que debió resolver la dualidad mediante la incorporación de dirigentes del PGT (Partido Comunista), a las guerrillas, solo sirvió para hondar la divergencia entre el Comité Central del PGT y las unidades armadas.

Tras referirse a una nueva reunión del Comité Central del PGT en mayo de 1965, las FAR consignan que "el centro de dirección pretendió planificar desde la ciudad todas nuestras operaciones según las conveniencias de una política de presión sobre el gobierno de facto.

Mas adelante, las FAR expresan que cuando los lineamientos indicaban el justo camino de la lucha armada, inmediatamente echaban pie atrás diciendo: "Esto no quiere decir que las formas pacíficas y legales se hayan agotado en nuestro país.

"En estas condiciones -añaden las FAR- la camarilla dirigente del PGT distrajo energías para lograr una coordinación.

(PL).- Las Fuerzas Armadas Rebeldes de Guatemala (FAR) rompieron con el Partido Comunista ortodoxo de aquel país, que actúa bajo el nombre de Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT). Las FAR declaran que "El Partido Guatemalteco del Trabajo es incapaz como instrumento revolucionario de dirigir las guerrillas" y lo acusa a través del documento seguidamente transcripto por Prensa Latina.

"Después de cuatro años de lucha hacemos el balance: 300 revolucionarios caídos en combate, 3.000 hombres del pueblo asesinados por el régimen de Julio César Méndez Montenegro. El PGT (su camarilla dirigente) puso las ideas y las FAR los muertos", subraya la declaración.

Las FAR afirman más adelante que esgrimiendo determinados argumentos, el Comité Central exhortó a votar por la candidatura de Méndez Montenegro durante la farsa electoral y que éste, luego de triunfar se comprometió con la embajada norteamericana a "continuar la lucha más energética e invariable contra los comunistas y las guerrillas, no hacer cambios en el ejército ni derogar la Constitución recién aprobada por la dictadura".

Agrega después que mientras Méndez Montenegro lanzaba la ofensiva más astuta y repulsiva sus contradicciones, "la dirección de las FAR seguía entrampada en las divergencias internas, motivadas por la incapacidad y vacilación de la camarilla dirigente del PGT".

Y señala como el 30 de mayo del 66 el comandante Turcios advertía que "el PGT por responsabilidad de su Comité Central no ha cumplido su papel de vanguardia, habiendo sido esto lo que ha motivado la consiguiente crisis que provocó el cambio de una parte del Comité Central, crisis que aún subsiste y seguirá agudizándose"

Apunta la declaración que según el comandante Turcios, esa crisis consistía en "una lucha entre lo nuevo y lo viejo, entre un pensamien-

to conservador y oportunista y un pensamiento consecuente y revolucionario, en una lucha entre una línea marxista-leninista creadora y en desarrollo y otra línea esquemática, estática dependiente y con una gran dosis de revisionismo".

La declaración afirma que con el triunfo del Partido revolucionario (de Mendez Montenegro), las fuerzas armadas rebeldes bajaron la guardia, se colocaron a la expectativa, poniéndose a discutir cuestiones de mando. Los dirigentes del PGT estaban muy ocupados en "aprovechar la legalidad".

El documento se refiere a la muerte del comandante Turcios Lima, en cuyo momento no se reconoció la autoridad de César Montes y la dirección de las FAR -en su mayoría integrada por miembros de la camarilla dirigente del PGT- lejos de unificar las fuerzas alrededor del frente guerrillero "Edgar Ibarra", las mantuvo dispersas y a las FAR prácticamente sin comandante.

Luego de referirse a la ofensiva de 10.000 hombres lanzados a las montañas del Mico y a la sierra de Minas, asesorados por norteamericanos, las FAR, revela que estaban bajo la dependencia de un partido cuya dirección derechista en la práctica nunca ha estado en guerra.

"En el frente guerrillero "Edgar Ibarra", dice la declaración, es donde se resume la principal y más rica experiencia de la lucha armada en nuestro país, es ahí donde alcanzamos el punto culminante de nuestro desarrollo militar y político, y es aquí con sus reveses donde culmina este período; por todo ello, es el punto de arranque para la renovación y nuevo impulso de la lucha armada".

Luego de señalar que el rasgo fundamental del PGT es que es una extensión del movimiento revolucionario democrático burgués, su parte más radical, su formación es de ese tipo y jamás ha logrado desembarazarse de su formación política burguesa, añade la declaración que las FAR han surgido como una necesidad del pueblo para enfrentarse a los opresores y al imperialismo.

"El pueblo guatemalteco -sigue diciendo el documento-, los obreros, los campesinos y demás capas revolucionarias necesitan de su organización de clase, de una vanguardia independiente y organizada, que responda intransigentemente por sus intereses vitales, por todo el pueblo, por la soberanía y dignidad nacional, una organización nacida de la entraña popular, de los ultrajados y humillados, que recoja y encabece los intereses de los guatemaltecos, que poniendo los pies en el suelo patrio impulse las leyes y medidas de cambio social, que no sólo "interprete la realidad nacional", sino que ante todo cambie revolucionariamente la situación, sueño secular de Marx, de Lenin, de Mao Tse Tung, de Ho Chi Minh y de Fidel Castro.

Las luchas obreras uruguayas y el Arismendismo

El movimiento obrero uruguayo ha desarrollado una enorme combatividad. Paros, mitines, asambleas, ocupaciones de fábrica, movilizaciones, etc. (casi todos los días) son testimonios de la voluntad de lucha de todo el movimiento obrero uruguayo.

Sin embargo, esta amplia movilización, esta decisión de lucha de las masas uruguayas está maniatada, está desvirtuada, por una dirección política y sindical burocrática, reformista, capituladora y pró-burguesa. Esta dirección, que ha dado pruebas evidentes de capitulación política ante la burguesía, viene arrastrando sistemáticamente al movimiento obrero uruguayo a un callejón sin salida.

La clase trabajadora, unificada tras la C.N.T, cuenta con una dirección que políticamente responde en su mayoría al partido comunista dirigido por R. Arismendi. Por su política de confianza en la burguesía, por su política restringida y de presión en defensa de las "libertades" y de la "democracia", por su decidida política reformista, el P. Comunista está desgastando a las masas uruguayas y llevándolas a una gran bancarrota. En este artículo nos vamos a referir a la gran huelga bancaria y al conflicto portuario. En sucesivas notas iremos actualizando el panorama del movimiento obrero uruguayo. Las enseñanzas que deja son decisivas para quienes, como nosotros, entendemos la lucha sindical del proletariado como un terreno de lucha revolucionaria contra la burguesía y el imperialismo.

La Huelga Bancaria

A mediados del año pasado, el gremio bancario realizó una serie de paros por la renovación de su convenio de trabajo y en contra de la aplicación de sanciones por las movilizaciones efectuadas durante la lucha presupuestal. El continuo alza del cos-

to de vida (135% anual) estaba, y está, desangrando la economía familiar. "El consumo de carne había disminuído de 140 kg. anuales per capita, hace 10 años, a 50 en la actualidad". "El desempleo alcanza a un 12% del presupuesto de la fuerza laboral" (Liffe, publicado en Marcha 26.1.68). El retroceso económico de los trabajadores era, y es, evidente.

El gremio bancario desplegó una gran movilización. Paros parciales, mitines, asambleas, etc. Como represalia, los directores de los bancos suspenden a delegados y trasladan a los activistas sindicales. El gremio, por resolución de Asamblea, "no da curso a operaciones iniciadas irregularmente en días de conflicto". El gobierno acusa a la Asociación de Bancarios de "delito de rebelión y sedición". Hasta aquí los hechos.

La dirección de la Asociación de Bancarios (ABU), en su mayoría del PC enfrenta este ataque del gobierno dentro del más crudo reformismo y capitulacionismo. Para el gobierno el conflicto bancario era decisivo por los puntos que se jugaban (sanciones y aumento de sueldos), y porque este conflicto iba a marcar el ritmo de los posteriores. Y no solo eso. Una intensa presión del imperialismo iba exigiendo el desplazamiento de los sectores "blandos" del gabinete (Vasconcellos, Vescobi, etc.) que podía lograrse infringiendo un golpe fuerte al movimiento obrero uruguayo. La actitud a adoptar por el movimiento sindical uruguayo era decisiva.

La asociación de bancarios (ABU) y la C.N.T enfrentan programáticamente el ataque de la burguesía y del imperialismo glorificando... la democracia burguesa. "El gobierno le ha querido tirar al gremio bancario con todo el Código Penal, pero se ha olvidado de un detalle. Se ha olvidado (oh!...) de la Constitución". "El gobierno intenta violar la Constitución y ante ello, nos oponemos, y lo hacemos como trabajadores, como ciudadanos, y con ello, además cumplimos con los fines de nuestros estatutos que nos impone la defensa de la democracia (?!), de la democracia con mayúscula" (Informe del Consejo Central de la ABU 8.10.67). Con las banderas de la Constitución y la democracia el arismendismo salió a defender al movimiento sindical uruguayo.

Mientras la dirección bancaria y de la C.N.T cantan loas a la democracia, el gobierno acentúa la represión. El 5 de oc-

tiembre comienzan a ser citados a la Jefatura de Policía los dirigentes bancarios. "Un hecho insólito-dice la AEU- como insólita es esta toda esta actuación de las autoridades nacionales, que optan por el camino de la fuerza (y qué esperaban?), desechando los senderos del entendimiento (?!)". El día 4, la Mesa representativa de la C.N.T aplaza un paro general ya decretado, del 6 al 11 de octubre. "Se fijó una primera fecha de paro; pero debido a una estimación excesivamente optimista de las gestiones que se cumplían en torno al conflicto de la presa, el paro fue suspendido. Al mismo tiempo se gestionaba por algunos compañeros dirigentes la suspensión de las medidas de lucha que aplicaban los bancarios sin que ningún resultado positivo de las negociaciones aconsejara esta suspensión" (Informe H. Rodríguez al Congreso Obrero Textil). El viernes 6, día que se debió efectuar el paro general son retenidos por espacio de dos horas en la Jefatura los dirigentes bancarios. La dirección de la AEU emite una declaración al gremio reafirmando que "actuó y actuará dentro de los marcos de nuestro ordenamiento jurídico".

El día 8 se realiza una Asamblea General donde participan 10.000 bancarios, en el estadio Peñarol. Con leas a la Constitución, al Derecho, a la democracia, etc., el PC logra sacar una resolución favorable, preparatoria de su abierta capitulación:

- 1) Ratificar que todas las medidas adoptadas por la AEU han estado y están dentro del orden constitucional y legal vigentes.
- 2) Destacar públicamente la contradictoria y inexplicable actitud de los gobernantes que pregonan ante al pueblo su apertura al dialogo rechazándolo de plano en los hechos, al no permitir siquiera la intervención de mediadores.
- 3) Dar amplias facultades al Consejo Central y a los del sector para que coordinados con el resto de los trabajadores integrados en la C.N.T conduzcan el conflicto en la forma que se entienda más conveniente..."

En esta Asamblea se rechazan mociones de la oposición que pedían mayores medidas de lucha. El Arismendismo tenía el dominio del conflicto.

El día 9 el gobierno toma las "medidas prontas de seguridad", (estado de sitio), se allana la Sede de la ABU, se detiene a los compañeros que se encuentran en ella, y a la vez se recorre los domicilios de dirigentes y militantes y se efectúan detenciones. En algunos domicilios quedan guardias policiales. "Las medidas prontas de seguridad -va a decir después el Consejo central de la ABU- tomaron de sorpresa al gremio, tomaron de sorpresa a la C.N.T ". (En el momento de resolverse su aplicación una delegación de la misma estaba en la Casa de Gobierno)... "Mientras la dirección sindical engrupía 24 hs. antes al gremio diciendo que las "normas legales y constitucionales nos comprenden, nos cobijan y nos reafirman", mientras pedía el diálogo y se "inexplicaba" la actitud de los gobernantes, mientras desarmaba de esta forma a la clase trabajadora, el gobierno arremetía con la represión. Pero ya había llegado arrancar a la Asamblea las "amplias facultades" para negociar el conflicto. Esa misma noche renuncian los llamados ministros blandos".

El día 10 "y en las últimas horas ,se propaga la orden de que el paro general se realiza" el día 11. Por qué se confirma el paro general recién horas antes del mismo?. En la reunión de la Mesa Representativa de la C.N.T que postergó el paro para el 11," fue evidente que no se había circulado ni siquiera a las organizaciones de la Mesa, el plan de lucha aprobado con anterioridad. Este ocultamiento del plan de lucha comprobado trajo las dificultades ulteriores. Así llegamos al lunes 9 : algunos compañeros de la dirección consultaron toda vía esa noche sobre la conveniencia de suspender el paro general y las medidas de lucha que realizaban los bancarios"(Informe de H.Rodríguez...). La burocracia había bajado la guardia en todos los planos.

El paro general se cumple masivamente. Es el paro más fuerte y de mayor envergadura de los últimos tiempos. "El éxito del paro demostró hasta que punto eran injustificadas las vacilaciones que determinaron su suspensión antes y que pusieron en riesgo su realización el día 11 " (H.Rodríguez...). La decisión de lucha de las masas uruguayas era unánime.

El Arismendismo capitula en toda la línea

El jueves 12, a pesar del paro general sin precedentes de todos los asalariados uruguayos el día anterior, el Consejo Central de la ABU en acuerdo con la C.N.T. resuelven suspender las medidas de lucha del gremio bancario. Con qué argumento. Con el argumento de que : "Se elimina el elemento que el gobierno argumentó para desencadenar la represión...". Es decir, se acepta la tesis del gobierno de que la huelga bancaria atentaba contra la sociedad y justificaba el estado de sitio. Así, derribando toda mínima defensa sindical el Arismendismo entrega la huelga bancaria. La represión posterior es bárbara. Para caracterizar esta traición del Arismendismo nos basta reproducir sus propias palabras de cuatro días antes: " no hay mediación. Estamos librados a la fuerza nuestra y de la C.N.T. que son la fuerza de la razón. El levantamiento de las medidas que estamos cumpliendo implicaría sin duda alguna una rendición con armas y bagajes" (C.C.de ABU a la Asamblea del 8/10).

En un informe posterior, el Consejo Central aclara mejor su capitulación. "Un análisis sereno y responsable de la situación, nos permitía advertir QUE NO HABIA PROPORCION ENTRE LOS OBJETIVOS POR LOS CUALES HABIAMOS COMENZADO LOS PAROS, POR UNA PARTE, Y LA ENERGIA QUE ESTABAMOS DESARROLLANDO Y LOS RIESGOS QUE ESTABAMOS CORRIENDO, A ESA ALTURA POR OTRA" (mayúsculas del orig) El PC había encabezado una lucha reformista, o con orientación y métodos reformistas, que estaba perdiendo aceleradamente ese carácter. El conflicto bancario se convertía en un enfrentamiento entre las masas obreras y populares, por un lado, y la burguesía y el imperialismo por el otro. El PC en esa encrucijada no podía más que fallar a favor de la burguesía y el imperialismo.

Durante este período, para que se vea la amplitud de la capitulación del Arismendismo, no se trasladó "a las bases del movimiento sindical el plan mínimo de lucha aprobado por la Mesa Representativa dos semanas antes de la implantación de las medidas prontas de seguridad". "Pero ni marchó el plan, que no se difundió, ni marchó ninguna de las iniciativas sobre aplicación de medidas de lucha efectivas que se presentaron a la Mesa durante y después de las medidas de seguridad..." (Informe H.Rodriguez...). Y pensar, que algunos quieren contraponer el "revolucionario" Arismendi al "capitulador" Codovilla? .

El lunes 16 la mayoría de los dirigentes siguen detenidos .

"A esta altura ya está planteada, en los hechos, una disyuntiva a la cual el gobierno no atendió. Se dijo que la causa de las medidas de seguridad fue una medida del gremio bancario. El gremio bancario levantó la medida y el gobierno no ha correspondido a tal conducta. El gremio bancario creó las condiciones para el entendimiento, pero el gobierno persiste en su línea de represión". El PC, aferrado a la Constitución, le pedía a gritos al gobierno que parara la represión, acaso no había ya entregado la huelga!. Pero, la represión recién comenzaba.

"EL GOBIERNO NO HA CORRESPONDIDO A LA CONDUCTA DE LOS TRABAJADORES", insistía la C.N.T el martes 17. Sanciones, despidos, traslades, detenciones, era la respuesta del gobierno. Cumplido todo esto, el lunes 23 el gobierno levanta las medidas de seguridad.

Como producto directo de estavergonzosa capitulación, se reorganiza el gabinete en favor de los sectores ligados al capital imperialista yanqui. Se reanudan las negociaciones con el FMI y el 7 de noviembre se devalúa en un 100% el peso uruguayo. La táctica del PC Arismendista se mide por sus resultados.

El Arismendismo y el conflicto portuario

El presidente de la Administración Nacional de Puertos (ANP), General Ribas inició una fuerte presión sobre el gobierno para aplicar sanciones a los obreros portuarios por medidas de lucha tomadas el año pasado. El ejemplo bancario lo alentaba. Tratado en este punto en la ANP, Ribas queda en minoría y presenta la renuncia.

Mientras esto sucede, la CNT se lanza a una campaña contra este funesto personaje antiobrero. Pero al igual que con bancarios, con la Constitución bajo el brazo. " El General Ribas debe renunciar porque viola la constitución y las leyes uruguayas ", rezan los carteles de la CNT. Pero algo más grave. En toda su campaña, la CNT trata de hacer aparecer al Presidente y al gabinete como contrapuestos políticamente a Ribas.

El PE y su gabinete rechazan el 30 de enero la renuncia de Ribas y le dicen que cuenta con el apoyo de la opinión pública. El cable de la U.P. interpreta esto como que la posición de Ribas quedó reforzada ahora con el apoyo del P.E., por lo que se considera que finalmente las sanciones serán aplicadas..." (La Prensa 31.1.68). La renuncia de Ribas era, en definitiva, una presión sobre el gobierno para obligar a éste a respaldarlo.

El P.C. interpreta el rechazo de la renuncia de una forma especial, tan especial que pre-anuncia la capitulación del Arismendismo. "El General Ribas se vió obligado a presentar su renuncia, al quedar en minoría en el Directorio de la ANP ". Esto desde el punto de vista formal. La renuncia la presenta para presionar al gobierno. "El P.E. no la aceptó, pero su resolución no respalda la política de sanciones preconizada por Ribas, lo que quedó claramente (?!) expuesto en el considerando que expresa que los motivos invocados en la fundamentación de la renuncia no constituyen razones suficientes para su aceptación (El Popular 31.1.68).

La posición del P.C. es criminal. Mientras la burguesía uruguayana se orienta a pasos agigantados hacia el capital financiero -con Pacheco Areco a la cabeza- el P.C. trata de "agigantar" la fricción entre éste y Ribas, para justificar su reformismo, engañando a las masas uruguayas. El ministro de hacienda, César Charlone que devaluó el peso uruguayo en un 100%, está en EE.UU. renegociando la deuda externa ante la banca oficial y privada. También están ahí, el Presidente de Teléfonos negociando ante el Banco Mundial y el Presidente de la Adm. Nac. de Combustibles ante el BID. Y el P.C.? Rescatando la figura de Pacheco Areco. Flor de capitulación ante la burguesía.

Un dirigente conservador, miembro del Banco Central, caracterizó de esta forma al arismendismo:

"Los comunistas avanzarán hasta cierto punto, pero nunca ases tarán el golpe final. Viven en comodidad, tienen mucha influencia, trabajan abiertamente y así les gusta que sea. Si se posesionaran del poder vendrían la Argentina y el Brasil y los pulverizarían. Para Rusia, el Uruguay es una pequeña y cómoda base. Pero no aprobaría que los comunistas locales intentaran apoderarse del poder"

(Life. publicado en Marcha 26.1.68)

Coexistencia con al burguesía uruguayana y coexistencia internacional con el imperialismo, así se define el arismendismo.

Las masas uruguayas tienen que romper esta atadura reformista, capituladora y pro-burguesa que el arismendismo representa. Levantar la posición revolucionaria de la OLAS en la línea de una OLAS de la vanguardia obrera y campesina y construir un partido obrero y revolucionario. El arismendismo es el camino de la derrota y de la entrega frente a la burguesía y al imperialismo.