

LA IZQUIERDA Y LA DIVISION DE LA CGT

Es la primera vez que Política Obrera dedica su artículo editorial a polemizar con la izquierda. Esta vez lo hace porque resulta altamente educativo, para los militantes de nuestra organización y para los activistas obreros y estudiantiles que rompen con el reformismo y el centrismo, es altamente educativo, decimos, explicar las razones por las que el conjunto de la izquierda, de esa izquierda que se ofrece como candidata para reemplazar a la dirección peronista en crisis, capitula ante la burocracia obrerista y ante sus planteos reformistas y proburgueses. Dicho de otro modo, entender por qué es incapaz pa

POLITICA OBRERA

Lunes 20 de marzo de 1968
Boletín quincenal
Año II-Nº 30 \$30

INDICE

La situación nacional...	5
Declaración sobre el 1/5 7	
Solidaridad con Vietnam.	10
El laudo de luz y fuerza	2
Córdoba.....	14
Textiles.....	19
Metalúrgicos: Morón....	21
Bancarios.....	23
La crisis del stalinismo y las luchas estudiantiles en Europa Occidental...	28 ✓
Huelga general en Francia.....	34 ✓

ra combatir a colaboracionistas y participacionistas, defender con dicionadamente a la CGT de Ongaro de los ataques de estos y de la dictadura, y trabajar en la linea independiente de clase para colocar al movimiento sindical en el sendero de la lucha revolucionaria armada contra el imperialismo y el capitalismo.

La aparición de "la CGT de los argentinos" vino a llenar el vacío político en que se debate toda la izquierda sin excepción en los últimos dos años. La evidencia más clara de este vacío fue y es la crisis de esta izquierda. En los últimos dos años se rompió el partido comunista, se rompió el PRT, el MLN desapareció de los lugares en que tenía cierto eco (Córdoba) y el PSA de Coral no sacó un solo número de su periódico entre noviembre del año pasado y mayo de éste.

En qué consistió el vacío en que entró toda la izquierda? En que la incapacidad de los burgueses "democráticos" y de los burócratas "clasistas" para combatir a la dictadura amularon los sueños frentistas de la izquierda. A esta esterilidad quedaba sometida la línea de Frente Democrático Nacional -del PC; la línea de acuerdo con los burócratas menores como eje de un frente democrático burgués -de los rupturistas del PC; la línea de frente de izquierda para llevar a la CGT (burocrática) y los partidos populares al poder -del PRT; el Frente de Resistencia Nacionalista con burócratas y partidos tradicionales de o

posición, para cumplir el programa de Illia -del MLN; y el frente Obrero con burócratas -del PSA de Coral.

Ante este vacío los rupturistas del PC y El Combatiente se inclinaron por la lucha armada como forma de la lucha sindical y no como estrategia insurreccional concreta. Esto no le impidió a El Combatiente condenar como una aventura la ocupación de Alba. La Verdad, la otra fracción del PRT, resolvió reactualizar su reformismo sindical en Buenos Aires, por lo cual también condenó la ocupación de Alba, y resolvió dejar la lucha armada para Bolivia. Todas estas teorías "violentas" no concieron, por supuesto, ninguna forma concreta de hacerse ver.

Ahora, aparece la CGT de Ongaro, y todo el mundo grita, nos salvamos! ya tenemos un eje de actividad que justifique las tareas de nuestros militantes. Incapaces de esa lenta y profunda tarea de penetración en las fábricas que hace Política Obrera, y que la ha hecho intervenir en primera línea en los últimos principales conflictos, estos grupos se deshacen si no aparece un burgués "progresista" o un burócrata "clasista" que los salve. Aquí aparece en toda su fuerza como nuestra línea fundamental de construir el partido revolucionario de la clase obrera, y como nuestro esfuerzo por encontrar las soluciones políticas principistas y de clase que permitan desarrollar estos planes, es una verdadera y tajante divisoria de aguas entre la izquierda marxista revolucionaria y

La que no lo es.

Al PRT de La Verdad le cabe más del 100% de lo que decimos, con una salvedad. Las necesidades de lucha faccional que le han sur- gido al romperse con El Combatien- te, y aislarse del resto de la iz- quierda a la que aduló en los 41

timos dos años, lo han llevado a oponer un planteo "principista" a la capitulación de los demás. Pero este planteo "principista" sólo ha terminado siendo, como se verá, la cubierta de una capitulación tan to más mayor, que lo coloca a la derecha de todas las tendencias de izquierda restantes.

1. EL PRT LA VERDAD CAPITULA ANTE EL ONGARISMO PERO A LA DERECHA DE TODAS LAS TENDENCIAS DE IZQUIERDA

La tarea fundamental de la crítica a las posiciones de la frac- ción del PRT que edita La Verdad es destruir el mito de que este grupo se opone a la burocracia on- garista desde un punto de vista antiburocrático y de clase. Todo lo contrario. La Verdad capitula ante la burocracia de Ongaro, y lo hace desde un punto de vista más derechista que el de los rupturis- tas del PC o El Combatiente. Al centrar su línea en favor de una sola CGT burocrática en vez de dos La Verdad se identifica con el ala derechista del ongarismo que busca una conciliación con la CGT participacionista. Por el mismo motivo, en el campo burgués, La Verdad coincide objetivamente con los planteos frondicistas y frige- ristas que aspiran a un cambio "desarrollista" del equipo econó-

mico y al acoplamiento de la burocracia unificada a esa línea-como lo dice claramente el diario Clarín.

La esencia de la posición de La Verdad, repetida en varios números de su periódico, es la recon- quista de la unidad burocrática perdida. Esta lucha por la reun- ificación burocrática del movimien- to sindical la colocan por encima de la lucha antiburocrática de clase. Dicen en su n° del 8 de a- bril: "Claro está que debemos bre- gar porque esta CGT no está diri- gida por ninguno de estos secto- res burocráticos, pero lo fundamen- tal es reconquistar la unidad per- dida..." (el subrayado es muestro). "En el caso actual es preferible una sola CGT burocratizada que dos". Con esta extraordinaria

10

10

mente clara posición, la exigencia posterior que hacen de un congreso de bases carece de toda importancia, y sólo sirve para tapan la claudicación esencial. Primera conclusión: La Verdad se mueve entre dos alternativas burocráticas, la unidad y la división, y apoya la primera. Desde el vamos este grupo no hace el más mínimo intento de fundar una posición revolucionaria de clase. No es difícil, entonces, prever sus resultados.

Como lo hemos venido señalando repetidamente en estas páginas la división burocrática del movimiento obrero es una consecuencia de la unidad burocrática anterior. Desde el momento que la burguesía es incapaz de la más elemental política, no digamos ya democrática, sino popular, su posibilidad de cohesionar a sus agentes en el movimiento obrero es nula. Dos años de intentos en este sentido por parte de la dictadura han fracasado irremisiblemente. La represión y el entreguismo de la dictadura, y su completa carencia de fortaleza histórica, debían conducir inevitablemente a una división de la burocracia sindical. Y así es que desde hace dos años, por lo menos, la CGT está completamente dividida y paralizada, aunque todos es tuvieran en el mismo edificio. Cabe preguntarse entonces, es posible la reunificación burocrática de la CGT, es decir, con métodos burocráticos y bajo control político burocrático, como forma superior respecto a la actual división? Cuando La Verdad afirma en su número del 15 de abril que "his

tóricamente es mucho más positivo una sola CGT "burocratizada" que no dos CGT débiles "burocratizadas y proburguesas", está haciendo una comparación estúpida entre dos formas burocráticas y proburguesas, pero lo peor es que detrás de la palabra "históricamente", lo que omite es justamente las condiciones históricas. La unidad formal en una sola CGT es una forma superior en el período de ascenso de la centralización de las luchas obreras. Pero en la etapa de descomposición burocrática, en que esta forma burocrática es la vía fundamental para la unidad de la lucha proletaria, y en que la burocracia no es ya sólo un sector dirigente reformista de la clase sino una capa antiproletaria ligada institucionalmente al Estado burgués, la unidad burocrática no sólo no es históricamente progresiva, sino que es la culpa

(sigue en página 36)

aclaracion

Rogamos a nuestros lectores disculpen un error en el número anterior. La fecha debió ser 22/4/68.

LA SITUACION NACIONAL

¿Qué nos demuestra el clima de rumores golpistas del último mes? A nuestro juicio, el clima de rumores golpistas señala que mientras de un lado vemos el desarrollo de una crisis de conjunto de la dictadura militar, del otro comprobamos que son los agentes del capital financiero que militan dentro de esta dictadura los que se disputan la salida a esta situación. En el actual momento de la política nacional los que pinchan no son los Illia, los Perón, o los Sanchez Sorondo. La disputa interburguesa está controlada entre Onganía y los Alsogaray, entre nacionaloides dictatoriales proimperialistas y liberales del mismo cuño. Por esto, lo que se discute no es "corporativismo" versus "democracia representativa" sino prolongación del régimen político actual de carácter bonapartista, que intenta un apoyo en sectores de la burguesía nacional y la burocracia colaboracionista, o democracia proscriptiva a lo Costa da Silva en Brasil, brutalmente represiva y proimperialista.

Tenía razón el otro día un asesor legal de la presidencia cuando decía que el antagonismo entre liberales y nacionalistas no existía, ya que se había ido superando en el curso de la historia nacional. Cuán cierta es esta afirmación lo prueba su mutua colaboración en el gobierno más entre-guista y antiobrero que conoció nuestro país. Pero la diferencia entre nacionaloides y liberales existe y se refleja en el gobierno,

lo que pasa es que corresponde a una nueva situación. La vieja diferencia entre burgueses terratenientes sobre la forma que debía tomar la organización capitalista del país desapareció hace mucho tiempo con la consolidación del imperialismo inglés y de la burguesía ganadera y comercial testarferra a él asociada.

La lucha actual no refleja a estos mismos sectores, aunque se conserven algunos de los viejos rótulos.

La base económica de las diferencias que estamos analizando reside, según creemos, en el violento proceso de expropiación de la burguesía nacional que se está desarrollando, y se profundizará, a manos del imperismo yanqui, como resultado de la crisis económica mundial que se incuba y que se expresa en la crisis del dólar. Frente a la crisis financiera inglesa y yanqui la acumulación de capital del imperialismo norteamericano solo puede progresar desplazando absolutamente a la burguesía europea y semicolonial, y no simplemente asociándose privilegiadamente a ella. La resistencia mundial a este desplazamiento se refleja en los ataques europeos al balance de pagos norteamericano, en el degaullismo y en el rechazo de los dólares, convirtiéndolo al oro, por parte del gran capital.

Krieger Vasena y Alsogaray, éste último en mayor medida, representan el interés del capital norteamericano -y en el caso argen-

no de un sector del capital europeo, alemán e italiano asociado a los yanquis- en el sentido de reordenar la economía nacional en base a una más profunda penetración expropiatoria del imperialismo. Borda, Díaz Colodrero, etc. pretenden seguir un curso defensivo apelando tímidamente, y más adelante, al desarrollismo. Si los primeros son agentes directos de los inversores yanquis, los segundos están tan atados a las "ayudas" financieras del imperialismo que su defensismo no termina por aparecer, y los compromete a muerte a estar ligados con sus enemigos ideológicos: los liberales. Los Borda, Díaz Colodrero y Amadeo son hijos del desarrollismo frigerista, durante el cual no quedó ningún rincón del país fuera de las manos de la colonización yanqui. Por eso, los nacionaloides van en yunta con los liberales, pero enfrentándose permanentemente porque las contradicciones que los separan se agravan día a día.

En base a estas diferencias los nacionaloides quieren darse todo el tiempo que necesitan para dar una salida que haga posible un futuro gobierno de la burguesía nacional con apoyo de la burocracia. El temor de los liberales de verse desplazados del control político y su miedo pánico a un curso populista si la crisis económica mundial desborda los diques de contención, le plantea la necesidad de asegurar su hegemonía política volviendo a una nueva forma de "fraude patriótico", es decir, dar la salida que Castelo Branco impuso en Brasil.

Los golpes y contragolpes de que heblaramos al principio no

responden a ninguna oposición burguesa "democrática" o "popular", sino a las de las variantes del más crudo antiobrerismo. Son enfrentamientos dentro del más restringido marco dictatorial. Por eso se dice que Alsogaray quiere defenestrar al equipo político del gabinete pero no a Onganía, y que Onganía quiere liquidar al General Alsogaray, pero no arrebatar la jefatura de los mandos a la llamada junta de Comandantes.

Si los radicales baltinistas acompañan un golpe Alsogaray es porque sueñan con meter mano en el golpe, lo cual solo sería posible a costa de romper definitivamente a la U.C.R.P. Si los taccionistas y los de la izquierda nacional sueñan con un golpe de Onganía en nada mejorarán su situación porque el maridaje de Onganía con el plan económico es completo, aunque no lo sea con algunos de sus ministros.

Así que, por ahora, las Uniones Democráticas y los Frentes Populares se limitan a ser el "hermoso" sueño de una noche de verano. Si viéndole la huella al frente popular la CGT de Ongaro va a una crisis a corto plazo, con el correspondiente florecimiento de las tendencias a conciliar con los colaboracionistas. Un golpe liberal no es el equipo de recambio que los burócratas de Ongaro necesitan para negociar, sino que será una mayor represión antiobrero. Obligado a dar un paso defensivo realizando el congreso con las organizaciones intervenidas el ongarrismo se metió en un brete del cual va a salir mal parado. El asunto es que de esto no se beneficia la dictadura sino los obreros de vanguardia.

el enfrentamiento de la política de la patronal.

Los próximos pasos tienen que tender a la profundización de la conciencia antipatronal del conjunto de las compañeras. Y la mejor forma de lograrlo es mantenerse en estrecha ligazón por medio

de reuniones de discusión que preparen la Asamblea donde se discute y se organice un plan de acción frente a los atropellos patronales y se exija del sindicato apoyo y colaboración en el conflicto.■

11.5.68

Metalurgicos

MORÓN: Romper la provocación vandorista: Congreso de Delegados y Asamblea General

A partir del triunfo de la burocrática lista Naranja en la última elecciones metalúrgicas de Morón (opositora al vandorismo) han comenzado contra la seccional las inevitables provocaciones vandoristas. La aplastante derrota sufrida por el vandorismo (sacó menos de un tercio de los votos) han puesto de relieve su tremendo desprestigio ante las bases obreras, luego de años de agachadas y traiciones. Ante esto el vandorismo ha respondido con las únicas armas que le quedan: la provocación. No sólo no entregaron el dinero de la seccional al día sino que utilizando su manejo de los fondos nacionales de la organización se han negado a enviar los que corresponden a la seccional. Resultado: uno de los nuevos integrantes de la Comisión Directiva ya ha tenido que volver a la fábrica.

La provocación vandorista era inevitable. El vandorismo demuestra así, cada vez más, que ante su incapacidad de mantener un mínimo de prestigio ante las bases está dispuesto a recurrir a las más sucias maniobras con tal de conservar su control burocrático. En el número anterior comentamos la trenza con la patronal en Centenera para acabar con la oposición. Ahora tenemos que denunciar que junto a la provocación contra la seccional Morón, la UOM ha dirigido un apercibimiento a la seccional Córdoba por haber apoyado a la CGT de Ongaro. Nueva provocación en vista. El vandorismo acentúa así su entreguismo y capitulación.

En este caso de Morón, el vandorismo sabe con quien trata. La lista Naranja está formada por los burócratas desprendidos del

vandorismo hace poco más de un año, que después de compartir a nos de agachadas y traiciones en conjunto pretendieron salvar se así del inevitable hundimiento vandorista. Ni antes, ni durante, ni después de las elecciones, la lista Naranja ha intentado agotar al vandorismo en el terreno efectivo de la lucha antipatronal y antidictatorial. Los últimos conflictos en la Cantábrica son claros ejemplos de esta situación.

Y esto no es casual. Temen como a la peste este terreno de lucha pues barrerá también con su propio burocratismo. El vandorismo lo ha golpeado donde más les duele: su manejo de los fondos sindicales. Y la Naranja se ha limitado, hasta ahora a negociar burocráticamente. No se han definido siquiera frente al problema del reconocimiento de la CGT de Ongaro. Todo esto demuestra las vacilaciones e indefiniciones de la burocracia de la Naranja sobre el curso a seguir. Como sector burocrático opuesto al vandorismo pero más aún al desarrollo de la lucha clasista y revolucionaria de los metalúrgicos de Morón, se encamina hacia una crisis. Esta crisis puede darse bajo la forma de una ruptura donde algún sector se pase con el vandorismo o como viraje demagógico buscando el apoyo ongarista. En cualquiera de estos casos es inevitable que se acentúe la diferenciación entre los propios activistas de base que la apoyaron electoralmente, sea como enfrentamiento directo en el caso de que la dirección vire hacia el vandorismo o como radicalización creciente ante un viraje hacia

el ongarismo.

La burocrática lista Blanca, de oposición, ligada a la dirección de la UOM Matanzas y a la burocracia ongarista pretende llegar a acuerdos con algún sector de la Naranja para apoyar a Ongaro. Ellos también, en las fábricas en las cuales son delegados temen entrar en el terreno de la lucha efectiva, de clase, prefieren las trenzas y acuerdos por arriba, sobre la base de sus ligazas burocráticas y proburguesas.

El MUCS, que apoyó en las elecciones a la Blanca está también ahora tras los planteos de este sector. Capitulán ahora frente a Ongaro y la Blanca como antes lo hicieron con Vandor y la lista Azul.

La joven agrupación Vanguardia Metalúrgica, que repudió a las distintas agrupaciones burocráticas en las elecciones, está realizando un trabajo de agrupamiento revolucionario de la vanguardia por abajo, y consideramos que esta tarea es la que hay que apoyar e impulsar. Hay que romper la provocación vandorista repudiando las vacilaciones y burocratismos de la propia dirección Naranja. Hay que frenar la actual ofensiva patronal y reorganizar las fábricas. Para enfrentar la provocación vandorista hay que movilizar a los obreros de la seccional, con métodos de clase, llamando a Congreso de Delegados y ASAMBLEA GENERAL para enfrentar a la patronal y al gobierno, repudiando la provocación vandorista y reconocer condicionadamente a la CGT burocrática de Ongaro. ●

La izquierda de Bancarios esta errando el camino!

La burocracia dirigente pomarista ha dado su apoyo a la CGT de Azopardo. De esta forma, ha roto - junto con March de Empleados de Comercio - su antigua alianza con los "gremios independientes" para engrosar filas en la burocracia que trata de llegar a un acuerdo político con la dictadura de Onganía.

Pero no solo la burocracia pomarista establece sus alianzas. Las listas opositoras también lo hacen y cada cual a su manera. Lo que queremos establecer es la línea que los activistas bancarios deben desarrollar para llevar adelante la lucha antidictatorial y antiburocrática en su gremio.

EL MUCS (lista 5)

El MUCS ha reconocido la CGT de Ongaro. Esto es la más grande denuncia desu propia posición capituladora ante el pomarismo. Después de haber roto - ante las últimas elecciones - la posibilidad de un frente electoral de izquierda contra el pomarismo, la ilusión de llegar a un acuerdo con el pomarismo termina ahora - con el apoyo de Pomares a la CGT - Azopardo - en el más rotundo fracaso. Lo que sucedió es que el MUCS quería llegar a un acuerdo con el pomarismo por las ligazones que éste tenía con la UCRP. Ahora, la alianza del pomarismo con la dictadura tiró por tierra las ilusiones del MUCS y se comprueba - nuestro constante proclamo - que la política "unitaria" es burocrática, proburguesa y sin perspectivas.

Por esto el apoyo del MUCS a la CGT-Ongaro no ha variado su fundamental, el apoyo del MUCS a la CGT-Ongaro se deriva del carácter burgués opositor a la dictadura de esta burocracia sindical. El MUCS

le da a Ongaro un apoyo político porque éste plantea un "frente civil de resistencia", la "vuelta a la democracia representativa", etc.; es decir porque esta burocracia busca la alianza con la burguesía opositora, con los partidos políticos burgueses, etc. Y nuevamente el MUCS se ilusiona en agarrar viaje con un sector de la burocracia. Ahí están Framini, Vanden, Pomares... en el "colaboracionismo".

M.A.S.A.

Este sector es el que refleja en el gremio, más directamente los vaivenes de la burocracia sindical, que aglutinada en las 62 de pie trató de llegar a un acuerdo con Salimei. El actual apoyo a la CGT-Ongaro denuncia el fracaso de su vergonzosa capitulación ante la dictadura, o sea, que todas sus agachadas no fueron suficientes para que la dictadura se dignara a hacerle un lugar.

Primero, MASA, a través de la seccional Rosario, no adhirió al paro del 1 de marzo porque había que buscar el "diálogo" y no el enfrentamiento. Con esto se colocó a la derecha de toda la burocracia sindical. Segundo, en vísperas de las elecciones bancarias (diciembre 1967) se negó a definirse con respecto al gobierno por las expectativas que aún mantenía en la dictadura. Tercero, en el gremio no hace nada frente las cesantías, suspensiones y la superexplotación creciente del gremio.

MASA es una agrupación burocrática, que se ha integrado a la CGT-Ongaro en la búsqueda de un frente

te burgués-democrático contra la dictadura, después de haberle fracasado los intentos de llegar a un acuerdo político con el gobierno.

F.A.R.I.

El FARI, que recibió nuestro apoyo en las elecciones de diciembre pasado, ha reconocido a la CGT Ongaro. Este apoyo lo plantea como una carta de crédito a la nueva burocracia dirigente. Sostiene el FARI que el Congreso de la CGT se realizó "por la asistencia de un buen número de delegados constituidos con los intereses de las ba-

ses", o que "el sentir del movimiento obrero está en la dirección que encabeza el compañero Ongaro". Plantear de este modo la cuestión es una feroz capitulación ante la burocracia ongarista.

El Congreso de la CGT ha reconocido a los gremios intervenidos, es decir, ha defendido la soberanía obrera sobre sus organizaciones. La burocracia ongarista ha hecho con esto una defensa indirecta del movimiento obrero; indirecta, por cuanto se reduce a defender la legalidad de las direcciones burocráticas intervenidas sin el más mínimo intento de movilizar a las bases de esos gremios para una resistencia tenaz y prolongada.

Nuestro apoyo a la CGT burocrática de Ongaro está dado únicamente porque ha reconocido la soberanía obrera sobre los sindicatos; porque ha dado un limitado paso de ruptura con la dictadura mediante una concesión mínima e indirecta al proletariado. De ahí nuestro reconocimiento, pero condicionado a que mantenga y profundice su ruptura con la dictadura. Nuestro reconocimiento es una carta limitada de crédito a los activistas que

quieren pelear contra el gobierno a través de lo progresivo de esta CGT.

El FARI al abrir ilusiones en Ongaro termina como consejera de la burocracia ongarista. Sostiene que Ongaro "acrecentará su representatividad en tanto cumpla sin retaceos su consigna de "rebelión en las bases". No hace falta señalarle a Ongaro como tiene que acrecentar su representatividad. Lo que hay que denunciar es que lo que guía la actitud política de la burocracia ongarista es su naturaleza burocrático-burguesa-opositora a la dictadura.

En segundo lugar, el FARI pone como ejemplo que la seccional Rosario haya apoyado a la CGT-Ongaro. Evidentemente, el apoyo de la seccional Rosario a Ongaro es burocrático, y por lo tanto el ejemplo no viene al caso; no admitió el paro del 1 de marzo con los peores fundamentos como para colocarla como ejemplo ante el gremio. Lo que hay que demostrar es que los que se rindieron ante la dictadura, los que no hacen nada frente a la patronal bancaria han pasado a formar una "nueva" burocracia que, si bien reconoce a los gremios intervenidos, es una burocracia capituladora ante la patronal burguesa opositora ante la dictadura.

Con su posición, el FARI se coloca como meramente opositora al "colaboracionismo" y por esta vía cae en el seguidismo a las oposiciones burocráticas al pomarismo.

Nosotros creemos que el FARI debe rectificar su posición planteando el reconocimiento condicionado a la CGT

El FARI debe tomar la iniciativa, como parte la está tomando, en agitar en todo el gremio por la realización de un plenario de dele

gados detodo el gremio para resolver la adhesión a la CGT Ongaro.

En tercer lugar, el FARI tiene que llamar a los sectores que han apoyado a la CGT-Ongarc a un frente unido condicionado estrictamente a la línea de agrupamiento clan destino de los activistas contra la patronal y contra la burocracia. Este frente unido va a servir - se haga o no se haga - para denunciar ante las bases de los agrupamien - tos opositores su naturaleza burocrática.

En cuarto lugar, el FARI tiene que plantear y agitar por la reunificación clasista del movimiento sindical, que solamente podrá lo - grarse a través de una intensa agi - tación y de assembles donde se elijan delegados con mandato, etc. La reunificación clasista del movi - miento sindical requiere la inten -

sa participación del movimiento o -brero; por eso, la línea de CONGRESO DE BASES para la reunificación del movimiento sindical tiene que ser levantada por el FARI como forma concreta de combatir el divisio -nismo burocrático.

El FARI debe constituirse en una tendencia orgánica, editar un boletín quincenal, que recoja las denuncias de todo el gremio, que u -nifique la lucha en cada banco, etc. Debe levantar, agitar y organizar la lucha por un aumento de emerpen -cia, contra la legislación represiva, por un Congreso de Bases para la reunificación del movimiento sindical, por el reconocimiento condicionado a la CGT burocrática de Ongaro. Todo esto, en la línea de constituir una fuerte tendencia antiburocrática en el gremio banca -rio.

pintura:

Colorín: Frenar la ofensiva patronal!

Una nueva provocación patronal se ha dado en el gremio. La patro -nal de Colorín se atrevió a gol -pear sobre los compañeros de fá -brica aprovechando la suspensión de la personería gremial que la dictadura impuso tras la ocupa -ción de Alba y la agachada com -di ce de la dirección del sindicato, que nada hizo por reconquistarla ni por apoyar el conflicto de Al -ba, ni antes, ni durante, ni des -pués de la ocupación.

Mientras Colorín toma personal

a carradas, para que la provoca -ción fuere más evidente, despide a obreros, activistas y delegados y como para "calmar los ánimos" el día del despido llena la fábrica de guardias armados con metralle -tas. Como para "llamar a la re -flexión", no más! La Comisión In -terna y los compañeros de fábrica responden con serenidad y firmeza con un paro de brazos caídos den -tro de fábrica. La respuesta obre -ra cumple su objetivo: los mejo -res activistas son reincorporados aunque otros despedidos agachaban

la cabeza y aceptan la indemnización.

Felicitemos a los compañeros por esta lucha que a través de la movilización frenó, por el momento la provocación patronal. Pero esto es sólo el comienzo. Alentada por la política antiochra de la dictadura -que siempre tiene lista a la policía cuando de reprimir luchas obreras se trata- y fundamentalmente por la agachada del sindicato de Pintura, esta patronal seguramente insistirá en sus ataques, tratará de romper la organización interna de la fábrica y acabar con la actual Interna antipatronal (p retende disminuir los movimientos de los delegados, por ejemplo).

Esto replantea y pone a la orden del día la cuestión fundamental que tienen que resolver los activistas en la etapa actual. Ante la ofensiva de la dictadura y los frenos y agachadas burocráticos, la lucha antipatronal consecuencia inseparable de la lucha contra la dictadura y las direcciones sindicales traidoras.

Una enseñanza que queda clara de la lucha de Alba es que si la lucha antipatronal pretende ser conciliada con el "unitarismo" por arriba y el acuerdo con los dirigentes tráfugas del sindicato, esto lleva inevitablemente a una crisis de la propia lucha antipatronal.

La tarea urgente, necesaria que tienen planteados la Comisión Interna y los activistas de Colorín es la lucha por agrupar revolucionariamente la vanguard

del gremio, por construir una verdadera corriente clasista y revolucionaria, que rompa con los frenos burocráticos de la dirección de Pintura, y encare la lucha contra la dictadura, por la restitución de la personería y un aumento inmediato de emergencia. Para esta tarea es fundamental unificarse con los mejores compañeros de Alba -despedidos o en fábrica- para encarar como corriente revolucionaria la reorganización clandestina de fábrica.

Sobre la base de esta lucha por independizar a la vanguardia del gremio de los manejos y entuertos burocráticos es posible y necesario preparar las fuerzas obreras de Colorín: acentuar la agitación en fábrica, incorporando a los propios compañeros empleados, llevar adelante la organización de resistencia sección por sección que transforme a la fábrica en una verdadera red de activistas, concientes de su rol y capaces de resistir frente a las próximas e inevitables provocaciones patronales.

La profundización y la agitación en fábrica va a permitir a su vez encarar con mayor profundidad la tarea de agrupar a la vanguardia de Munro en un Comité Interfabril. La propia Interna de Colorín tiene antecedentes en este sentido a partir de su apoyo al conflicto de Productex, por ejemplo. Esta tarea debe encararse directamente con los activistas de fábrica, para enfrentar los planes de la dictadura, luchar por un aumento de emergencia,

repudiar la maniobra divisionista de los burócratas de Azopardo y bregar por un reconocimiento condicionado de la CGT burocrática de Ongaro. Es necesario que los activistas metalúrgicos, textiles, etc., que repudian el abierto apoyo de sus burocracias a la dictadura, se unifiquen en sus intentos por lograr que las fábricas de Munro se pronuncien por el reconocimiento condicionado de la CGT de Ongaro. Y decimos condicionado porque mantendremos este reconocimiento en la medida en que como organización obrera continúe con su reconocimiento del derecho obrero a elegir sus representantes, sin interferencias de la dictadura, al no aceptar las sanciones a las organizaciones obreras. Pero ni la burocracia que

dirige la CGT de Ongaro ni el sindicato de Pintura -que proclamó su adhesión formal y después desapareció- han encarado ni van a encarar una verdadera tarea consciente de lucha contra los burócratas de Azopardo. Tienen miedo que la lucha de los activistas contra los burócratas de Azopardo termine también con su propia política burocrática y proburguesa. Por esto la tarea real sobre los activistas, sobre la necesidad de formar un Comité Interfabril que luche por el reconocimiento condicionado a la CGT combatiendo a muerte el carácter burocrático y proburgués de su dirección obrerista, en la lucha por derrocar a la dictadura y por un gobierno obrero y popular. ②

sanidad: FADMA

Contra El Congelamiento Salarial

Los obreros y la comisión interna de FADMA han comenzado a luchar por un aumento general de salarios. De esta forma, se suman a la vanguardia de la lucha contra el congelamiento salarial impuesto por la dictadura militar.

La patronal de FADMA, en conformidad con el gobierno y con el congelamiento de salarios, se ha

negado a considerar el tema. La comisión interna resolvió el retiro de colaboración, o sea, no realizar horas extras, dar la producción mínima, etc. Estas medidas, se cumplen con un éxito total. Esto demuestra que la lucha por un aumento de emergencia unifica al conjunto del movimiento obrero contra la dictadura militar.

POLITICA OBRERA saluda la lucha de los compañeros de FADMA contra el congelamiento salarial, y por un aumento de emergencia. La experiencia de la lucha de ALBA indica, entre otras cosas, que es importante y fundamental extender esta lucha a fábricas de la zona y a toda la industria. Por eso hay

que formar con comisiones internas y activistas de la zona una interfábrica por un aumento de emergencia del 50%. Hay que lograr el inmediato apoyo de la Federación, que se comprometió a levantar esta lucha en todas las fábricas.

2.5.68

La crisis del stalinismo y las luchas estudiantiles en Europa Occidental

El significado político número uno de las luchas estudiantiles en Europa Occidental en los últimos meses, en especial en Italia y Alemania, consiste en que todo un sector de la nueva generación de izquierda, intenta superar en un sentido revolucionario la crisis de las direcciones reformistas existentes, la de los partidos comunistas y socialdemócratas.

En segundo lugar, ha representado la única movilización de convergencia en los países imperialistas contra la agresión yanqui en Vietnam y en defensa de la revolución socialista.

Estas dos manifestaciones principales de la radicalización de un importante sector del estudiantado de izquierda de Europa Occidental se ha generado, en lo inmediato, como un combate contra las relaciones académicas en las Uni-

versidades europeas, que reflejan el avance de la opresión política de su buurguesía imperialista.

La lucha en Alemania

El 2 de junio de 1967, el estudiantado de Berlín Occidental obligó a renunciar al gobernador local en medio de poderosas manifestaciones contra la represión policial que había provocado la muerte de un estudiante. El 18 de febrero de este año, 20.000 estudiantes (de los cuales 15.000 eran alemanes), se movilizaron en Berlín Occidental contra la agresión yanqui en Vietnam, tras las banderas de Ho Chi Minh, Lenin, los revolucionarios alemanes Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht, y tras la consigna de "crear 2,3 millones Vietnam" del héroe de la re-

volución colonial socialista, Che Guevara. Hubo 5.000 estudiantes europeos invitados, y el carácter político de la movilización fue de repudio a la política de la burocracia soviética en Vietnam, y de coexistencia pacífica en general. Prueba de esto es que el representante de la Juventud Libre Alemana de Berlín Occidental (P.C.) ante un auditorio de 7.000 personas recibió una rechifla general al defender la política soviética en Vietnam. No es casual entonces que una consigna que vibraba en los manifestantes era la de "FNL a Saigón", o sea, el poder al Vietcong, al tiempo que se portaban grandes retratos de Trotsky y Che Guevara.



El crecimiento de este movimiento revolucionario se refleja en que hace menos de dos años en Lieja, Bélgica, fueron 4.000 los manifestantes. Ahora, son 20.000.

El artifice de esta movilización fue la SDS, Liga de Estudiantes Socialistas Disidentes, expulsados del Partido Socialdemócrata en 1956. La SDS que ya cuenta con 3.000 afiliados según la prensa imperialista, es el intento de la

vanguardia estudiantil de conformarse como corriente independiente de los aparatos reformistas tras las banderas de la revolución colonial socialista, la reunificación socialista de las dos Alemanias, el repudio a la podrida "democracia" germano occidental, contra la política de coexistencia pacífica, e intentando ligarse al movimiento obrero, pero desde el punto de vista de la solidaridad que este pueda prestar al movimiento estudiantil. Esta aproximación esporádica al movimiento obrero se basa en una limitación ideológica más que decisiva, y común a toda la nueva vanguardia estudiantil que surge en Europa. Esta base ideológica es la concepción del movimiento estudiantil como clase revolucionaria a la espera de un movimiento obrero que intervenga revolucionariamente en las crisis del capitalismo.

La lucha de abril comenzó como repudio al atentado nazi contra Rudi Luschke, uno de los principales dirigentes de la SDS. Este atentado es una consecuencia del curso reaccionario del capitalismo alemán, y europeo en general. El desarrollo estatal de la vieja izquierda contrarrevolucionaria no se contrapuso sino que acompañó a la expansión económica europea de la última década. El stalinismo de Europa Occidental quiso y quiere ver en esta expansión la base material para una progresiva democratización y liberalización de la vida política y social de la sociedad europea. Por el contrario, esta expansión se vio acompañada en Alemania, por el rearme del ejército, las crecientes ansias revanchistas antisoviéticas, el avance del Partido Nacional Demócrata (neo-nazi), la ilegalización del Partido Comunista, el

control burocrático y policial de la socialdemocracia sobre los sindicatos, la expulsión del PSD de todo aquel que se opusiera a la guerra de Vietnam, y el ascenso a puestos claves del estado, de viejos funcionarios del Tercer Reich, y el más completo monopolio de la prensa por Axel Springer, provoca por número uno del movimiento estudiantil. La SDS denunció que el atentado había sido un producto del clima creado por la campaña anticomunista del monopolio de Springer.

Después del atentado contra Duschke, la lucha se extendió a Berlín y 26 ciudades más durante diez días consecutivos. La movilización de miles de estudiantes contra A. Springer y en repudio al atentado tuvo un carácter político anticapitalista. Miles se movilizaron tras las banderas revolucionarias de la SDS, pero levantando además consignas como "soviets de obreros, estudiantes y empleados, la dimisión del Senado la expropiación del monopolio Springer, y contra el control yanqui de las estaciones de radio (La Nación, 14/4/68).

La SDS jugó un papel de vanguardia frente al reformismo, tanto en los objetivos políticos de la lucha, en los métodos, y en la búsqueda de una alianza con las expresiones combativas del movimiento obrero, que garantizara la movilización estudiantil. En el transcurso de la lucha se profundizó la escisión entre el reformismo y la SDS. La dirección del movimiento estudiantil de la Universidad de Berlín tuvo que renunciar, al pretender reducir la radicalidad de las consignas por Vietnam y contra el monopolio de prensa, ante la posibilidad de que el gobierno promulgara una le-

gislación de emergencia. Todo lo contrario, la SDS mantuvo estas consignas, y como, respuesta a la represión impulsó y realizó manifestaciones masivas contra las mismas comisarias para exigir la libertad de los detenidos. Para resistir a la represión policial armó al movimiento estudiantil con todos los medios de autodefensa, que sin ir a un enfrentamiento directo con la policía, garantizó las movilizaciones.

La SDS realizó prácticamente el boicot a los pasquines anticomunistas del monopolio, levantando barricadas en torno a los talleres gráficos para impedir su distribución, consiguiendo reducir la circulación de los diarios en gran medida. Hay que destacar el caso de la ciudad de Essen, donde no hay universidad. Fueron los obreros metalúrgicos de Essen, los que levantaron barricadas y lucharon contra la policía para sabotear la distribución de la prensa y en contra de su burocracia sindical que se había opuesto a cualquier medida solidaria con la lucha estudiantil. (La Verdad, 6/5/68)

La lucha en Italia

La lucha de los estudiantes italianos comienza en noviembre, cuando el gobierno intenta "calmar" los ánimos estudiantiles a través de una reforma universitaria, el Plan Gui, que mantenía en pie lo que en Italia se llama el "sistema". El "sistema" es el entrelazamiento estrecho y personal entre quienes detentan el poder académico y las grandes empresas y los grandes funcionarios del estado. Este nudo reaccionario reforzaba las tendencias reaccionarias

de la Universidad en relación a la libertad política y académica y reforzaba el carácter autoritario en la relación académica del cuerpo profesoral hacia el alumno. En la época del imperialismo, del capital monopolista, no puede haber lugar para una especie de "libre competencia" en el seno de la universidad, entre todas las corrientes del pensamiento, incluido el pensamiento revolucionario. Se estudia y se aprende lo que el poder académico quiere, o sea, el estado imperialista. La Universidad tiende a ser el centro de los curantismo y represión ideológicas. Entender, como lo hace el Partido Comunista Italiano (PCI), que la lucha debe ser contra la "transmisión pasiva del saber", en favor de la transmisión activa", es pretender la vuelta a una utópica "libertad académica" que tenía como base el capitalismo en ascenso. Como tal, es una utopía reaccionaria.

La respuesta estudiantil al plan gubernamental conmovió a todas las ciudades italianas donde hubiera una universidad. Y esto, por varios motivos. Primero por la envergadura y masividad que tuvieron las ocupaciones, las asambleas, los enfrentamientos con la policía y los grupos fascistas. Segundo, al atacar el rol que juega la universidad en la sociedad capitalista. Y por último, aunque más fundamental, por la escisión entre la vanguardia estudiantil y el reformista PCI.

El programa del movimiento estudiantil italiano cuestionaba las relaciones autoritarias profesor-alumno, entendiéndolas como un reflejo, un espejo, de las relaciones de clase (patrón-obrero) en la sociedad capitalista. A esto, el PCI lo tildó de infantilismo. En un sentido, esta caracterización del PCI era justa, ¿Por qué?. En primer lugar, el profesor tiene una base social, de cla-



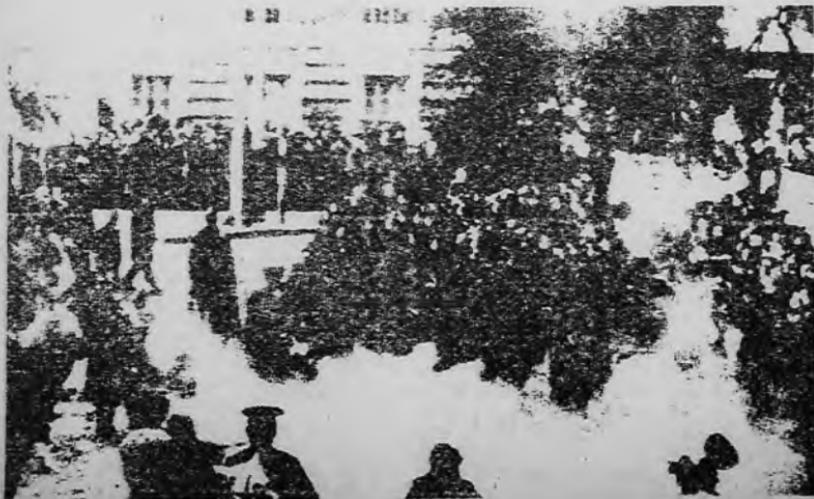
se, común al alumno: el profesor no explota al alumno. Por lo tanto, identificar ambas relaciones no refleja más que una concepción antiproletaria, en la medida que busca concederle al alumno el mismo papel que al proletariado en la sociedad capitalista. Le aquí a adjudicarle al estudiante un papel esencialmente revolucionario no hay más que un paso.

En segundo lugar, el carácter crecientemente autoritario de la relación profesor-alumno que se expresa es el dominio absorbente de las necesidades políticas reaccionarias del capitalismo imperialista en el campo académico, el carácter antidemocrático irreversible del capitalismo; su oposición frontal a permitir que la discusión académica se transforme en tribuna del pensamiento revolucionario. Para satisfacer esta política regresiva es que el sistema institucional, político de la

Universidad esta plagado de restric -
ciones, limitaciones, secreto
y privilegios. El PCI con la acusa -
ción de infantilismo escondía su
reformismo miserable en este te -
rreno. El PCI lo que busca es la
democratización de la sociedad ca -
pitalista italiana en el terreno
de la reforma social; es así, que
busca una Universidad con sufi -
ciente "libertad académica" para
que juegue algún papel en su pro -
grama de "reformas de estructura".
La sociedad italiana, amén de he -
ber pasado por la experiencia fas -
cista, es abiertamente antidemo -
crática. Basta citar la absolu -
ción del general De Lorenzo, el
"affaire" del 67 en Italia. De LO -
renzo como jefe del estado mayor
de las fuerzas armadas planeó to -
da una conspiración reaccionaria
junto con los servicios de inteli -
gencia para intervenir en una cri -

sis política aguda del capitalis -
mo italiano. Listas de proscrip -
ciones, planes para controlar mi -
litarmente el movimiento de ciuda -
danos, deportaciones y arrestos
en masa, era lo que preparaba la
otra cara de la democracia italia -
na. Los responsables de este com -
plot fueron absueltos por los tri -
bunales italianos, y la interpela -
ción parlamentaria (toda la polí -
tica del PCI), fue saboteada duran -
te meses por la coalición guber -
nista en el parlamento.

Con este programa político res -
tringido se inició la lucha en Tu -
rín, que se extendió rápidamente
a todas las universidades italia -
nas, pero que tuvo su expresión
política más alta en Roma y Flo -
rencia. El PCI intentó hacer pie
en el movimiento mientras el desa -
rrollo de la lucha era incipiente.
Cuando ésta toma la envergadura
de Roma, la empezó a denunciar co -



mo obstruccionista de las discusiones parlamentarias sobre la cuestión universitaria. Los dirigentes estudiantiles romanos comenzaron a denunciar el papel cumplido por la vieja izquierda, en especial el PCI, como sostenedor del capitalismo italiano, al tiempo que levantaban las banderas de Ho Chi Minh y Che Guevara, y se constituían los círculos Che Guevara. Se denunciaba el papel de Universidad que servía "para proveer los técnicos que contribuyen al fortalecimiento de la estructura capitalista. No es instrumento de libertad, no sirve para sustituir la represión policial con el libre juego intelectual".

Los estudiantes ocuparon la Facultad de Filosofía y Letras de Roma, entre otras más, donde los profesores tomaron exámen en público, donde se discutió en asamblea los criterios de evaluación y la nota final; los estudiantes, además, podían rechazar la mesa examinadora, retirándose del exámen. Mientras tanto el PCI expulsaba de sus filas a los dirigentes romanos comunistas.

En Florencia, en las facultades ocupadas, todos los partidos políticos eran silbados y repudiados, mientras se recibía con alborozo a las delegaciones obreras de fábrica que participaban junto con los estudiantes en las asambleas (Rinascita, 16/2/68). Hay que destacar que el movimiento estudiantil, en especial en Florencia se agudizó y movilizó a los propios estudiantes de la enseñanza media superior (especial de secundario avanzado), que tradicionalmente había sido la base de manobra del fascismo.

En medio del curso reaccionario del capitalismo italiano, las luchas estudiantiles produjeron una escisión profunda entre la vanguardia estudiantil y el PCI. Pero en la medida que la vanguardia

estudiantil no liquide su limitación programática de clase, no va a poder hacer uie en el terreno concreto de la lucha de clases, en la relación patrón-obrero, y comprendida como opresión política-económica del estado sobre el proletariado y las masas explotadas, y no en la mistificada profesor-alumno.

.....

En la última semana, la lucha se extendió a Francia, París, Orleans y otras ciudades fueron sacudidas por las manifestaciones estudiantiles. En pocos días la Federación de Estudiantes Revolucionarios, comenzó a dominar la mayoría de la UNEF (Unión Nacional de Estudiantes Franceses). La federación también se orienta contra la política stalinista de coexistencia pacífica y en defensa de la revolución colonial socialista, el Che Guevara. Mientras tanto, el stalinismo, el Partido Comunista Francés, tildó de "granujas y seudorevolucionarios" a los estudiantes (Clarín, 10/5/68), intentando en los últimos días colarse en el movimiento ante la evasadura que tomó. Según el mismo diario Clarín del 7/5/68, en París se produjo una manifestación que comenzando con 5.000 estudiantes terminó en 20.000, de los cuales la mayoría eran obreros que se sumaron al paso de la manifestación.

En Francia también la lucha comenzó contra el régimen universitario crecientemente antidemocrático, hijo directo del sistema gaullista, expresión concentrada del capitalismo francés reaccionario.

ultimo momento

HUEGA GENERAL EN FRANCIA

Las luchas estudiantiles europeas han dado un salto descomunal con los acontecimientos en Francia. La lucha de los estudiantes franceses puso en contados días al frente, a las tendencias revolucionarias antiestalinistas. Como consecuencia de esto, la lucha tuvo un carácter político no sólo contra el régimen gaullista, sino también contra la podrida "democracia" francesa, en la cual medran stalinistas y socialdemócratas. La activa participación o

brera en las primeras manifestaciones estudiantiles, la resistencia con métodos activos de lucha callejera contra la acción policial en el Barrio Latino, se transformaron en una presión feroz sobre el Partido Comunista francés. Al comienzo de la lucha, el stalinismo repudió la lucha estudiantil. La inmensa presión obrera lo obligó a pegar un viraje, como resultado del cual la CGT "comunista" lanzó un llamado a la huelga general por 24 hs., el día 13 de



Una de las plantas de la Renault ocupadas por los obreros como parte de la ola de huelgas y ocupaciones de fábricas.

Declaración de POLITICA OBRERA sobre el 1° de mayo

(Volante repartido en la Plaza San Justo el 1° de Mayo)

En este 1º de mayo de 1968, POLITICA OBRERA considera oportuno recapitular e insistir en cuales son las tareas fundamentales de los obreros revolucionarios que se plantean en la etapa actual, como forma concreta de homenaje y compromiso al cumplirse un nuevo aniversario de la masacre de los mártires obreros de Chicago, en esta jornada de lucha de todos los obreros del mundo.

Desde que surgió, el 1º de mayo tuvo un claro carácter internacionalista y de combate. No era un día de "fiesta". Tampoco era este o aquel sector de la clase obrera que salía a la calle, ni en éste o aquél país. Son los obreros de todo el mundo que muestran en este día la profunda unidad que los hermana contra el enemigo común: el régimen capitalista, el imperialismo.

Y el imperialismo sigue siendo hoy el peor enemigo de toda la humanidad, el factor de mantenimiento del atraso y la miseria, que utiliza los adelantos científicos y técnicos para la guerra contrarrevolucionaria, la destrucción masiva y el exterminio, con el objeto de defender su sistema de explotación del hombre por el hombre y de las colonias y semicolonias, por parte de un puñado de naciones imperialistas. Este sistema capitalista-imperialista mundial está completamente en crisis incapaz de sacar del atraso y elevar a las masas trabajadoras que perdido hace rato toda autoridad sobre los pueblos del mundo entero. Se encuentra carcomido, además por sus propias contradicciones internas, entre las mismas burue

sias, como se revela claramente en la llamada "crisis del dolar". La violencia es su necesidad esencial para sobrevivir y la aplica cada vez que los trabajadores, los obreros y campesinos, se rebelan contra la opresión y llevan adelante la lucha por su liberación nacional y social. Como el heroico y combativo pueblo vietnamita, que con su tenacidad e inteligencia ha derrotado política y militarmente a los yanquis y ha hecho entrar en crisis a la propia política de la "escalada" yanqui; como las masas trabajadoras negras que han llevado la lucha al corazón mismo de los pulpos monopolistas: EE.UU.

El problema fundamental de los trabajadores de todo el mundo en su lucha contra el imperialismo es su crisis de dirección. Las direcciones reformistas y conciliadoras que usurparon la dirección de la clase obrera manifestaron y desviaron los esfuerzos revolucionarios y la combatividad de los trabajadores de todo el mundo. Hoy día ellas mismas se encuentran en crisis, su propia autoridad sobre los trabajadores esta atravesando una crisis profunda. Y esto es válido tanto para el stalinismo internacional (los Partidos Comunistas) como para la socialdemocracia y las corrientes nacionales burguesas como el Partido Obrero Soviético, como para la socialdemocracia y las corrientes nacionales burguesas como el Partido Obrero, por ejemplo. Los movimientos autoritarios y burocráticos en Europa Oriental y las luchas estudiantiles en Italia y Alemania son un ejemplo del intento de las masas populares de encontrar un nuevo rumbo en su lu

8
cha contra el imperialismo y las burocracias antiobreras.

Pero es en América Latina, con el surgimiento de la OLAS (Organización Latinoamericana de Solidaridad), con sede en La Habana, que se ha dado un paso efectivo, concreto, en el reagrupamiento revolucionario internacional. La OLAS, al enfrentar al reformismo de los partidos comunistas stalinistas y de los traidores socialdemócratas y nacionalburgueses ha creado las bases para desarrollar una verdadera dirección internacional revolucionaria, apoyando la lucha guerrillera actualmente en curso de nuestro continente, y que tiene en la guerrilla guatemalteca su expresión políticamente más progresiva y de vanguardia. Es un deber de todos los obreros revolucionarios latinoamericanos apoyarla y volcar todos nuestros esfuerzos para arrebatar la dirección de todas las masas obreras y trabajadoras a todos los reformistas y conciliadores. Debemos llevar la OLAS a los trabajadores, hacer de la OLAS UNA VERDADERA OLAS DE LA VANGUARDIA OBRERA Y CAMPESINA, UN PARTIDO REVOLUCIONARIO CONTINENTAL E INTERNACIONAL. En cada país, esto significa nuclear a la vanguardia obrera y campesina tras las banderas del marxismo revolucionario, construyendo el partido revolucionario.

En nuestro país esta tarea implica una lucha a muerte contra la dictadura militar reaccionaria y antiobarrera y por la independencia de clase de la vanguardia obrera frente a las corrientes burguesas y burocráticas - sean "participacionistas", "colaboracionistas" u "opositoras".

La dictadura militar está en crisis como expresión, en lo fundamental, de la crisis del capitalismo argentino, atrasado y semicolonial. Sus objetivos principales de disolver al peronismo en una nueva

fuerza política controlada por la dictadura y de provocar un nuevo alza económico sin inflación están en crisis, y esto agudiza a su vez las tensiones entre las propias fracciones burguesas que participan del gobierno. Intentando ganar el apoyo del conjunto de la burocracia sindical fue incapaz de ofrecer siquiera algunas concesiones que taparan la rendición incondicional de los burócratas.

La intransigencia de la dictadura para con los gremios intervenidos y sin personería tuvo su expresión en la provocación divisionista de "taconistas" y "vandoristas" que no concurren al Congreso de la CGT para no reconocer a dichos gremios, sancionando abiertamente de esa forma la parálisis y división a la cual todos los burócratas habían llevado a la CGT. En estas condiciones, la burocracia onzalista y pepista, con sus aliados radicales y del MUCS se vio obligada a efectuar el Congreso contra las condiciones legales y políticas de la dictadura, dando de ese modo un paso limitado de ruptura con la dictadura mediante una concesión mínima e indirecta al proletariado: el reconocimiento de las direcciones elegidas por los obreros en los sindicatos intervenidos y sin personería.

Porque luchamos a muerte contra los burócratas que la dirigen y tratan de maniobrar con su control debemos reconocer a esta CGT y defenderla a muerte de todas las provocaciones y ataques de la dictadura y sus lacayos "colaboracionistas" de Azopardo. Este reconocimiento y esta defensa es a condición de que mantenga su reconocimiento de los gremios intervenidos y sin personería y que se oponga a su "normalización" fraudulenta. En estos puntos y en el terreno de la lucha efectiva antipatronal y antidictatorial, estamos dispuestos a un Frente Único con todas

Las tendencias que apoyen a esta UGT, bajo la condición estricta de una autocrítica antiburocrática de estos sectores. Sabemos que las tendencias burocráticas van a tratar de quedarse en meras declaraciones y no entrar en el terreno de la lucha efectiva, de clase contra la dictadura y la patronal. ES te llamado es, en este sentido, un compromiso para los activistas y cuadros que las apoyan y a ellos nos dirigimos.

La tarea que tenemos por delante es reagrupar revolucionariamente a la vanguardia obrera y luchar por el derrocamiento de la dictadura mediante la movilización revolucionaria de las masas trabajadoras, por un gobierno obrero y popular. Nada de componendas ni con los políticos burgueses-radicales, peronistas- ni con militares golpistas tipo Cándido López. Ni las viejas ni las nuevas Uniones Democráticas sirven para otra cosa que para dominar al pueblo tras otra variante burguesa y pro imperialista. Hay que luchar en las fábricas y barrios por esta perspectiva, formando corrientes clasistas revolucionarias en los

9
sindicatos, comités de resistencia clandestinos en las fábricas e interfabriles por zona. Hay que agrupar a la vanguardia obrera tras las banderas del marxismo revolucionario, hacer efectivo el objetivo de una CLAS de la Vanguardia Obrera y Campesina.

En este 19 de mayo, hacemos un llamado especial a todos los militantes obreros y revolucionarios, a todos los partidos y organizaciones de izquierda para llevar a delante una vasta campaña de agitación y lucha contra las leyes represivas, la ley de defensa civil, la ley anticomunista, y todo el engendro legal represivo de esta dictadura.



POR LA VICTORIA DEL VIECOBORG!! POR UNA CLAS DE LA VANGUARDIA OBRERA!
VIVA LA LUCHA DE LAS MASAS NEGRAS NORTEAMERICANAS!! VIVA LA LUCHA DE
LOS ESTUDIANTES ITALIANOS Y ALEMANES!! VIVA LA LUCHA DE LAS GUERRI -
LLAS GUATEMALTECAS!! VIVAN LAS LUCHAS DE LAS GUERRILLAS COLOMBIANAS ,
VENEZOLANAS Y BOLIVIANAS!! VIVA LA LUCHA DE LOS OBREROS Y LA VIEJA
BUROCRACIA!! VIVA EL CHE !! ABAJO LA DICTADURA, POR UN GOBIERNO
OBRERO Y POPULAR!!

POLITICA OBRERA

Comité de la Capital
y Gran Buenos Aires

SOLIDARIDAD CON VIETNAM!

La FUA condeno al fracaso la huelga estudiantil!

El Día Internacional de Solidaridad con Vietnam tuvo en nuestro país una repercusión muy débil. Un breve acto relámpago organizado el viernes 26 y un paro relativamente exitoso en la Facultad de Filosofía y Letras el mismo día fueron las únicas expresiones de conjunto de esta campaña. Además, la campaña en sí, exceptuando también a Filosofía y Letras, fue prácticamente inexistente y, más aún, desde el mismo viernes 26, ha pasado totalmente al olvido. Por todo esto podemos decir que el movimiento estudiantil argentino ha fracasado en su tarea de solidaridad revolucionaria con Vietnam, fracaso aún más notable si lo contrastamos con las importantes y masivas movilizaciones de España, E.E.U.U., Alemania, Francia e Italia.

Cuáles son las razones de este fracaso? En lo fundamental tienen su origen en el sistemático boycott que la dirección de la FUA hizo de la campaña. Luego de resolver burocráticamente que el viernes 26 fuera un día de movilización, la FUA y las tendencias que la simon, orientadas políticamente por la Federación Juvenil Disidente, no hicieron más nada, salvo negarse sistemáticamente a participar en las acciones programadas. Para esto la dirección de la FUA argumentó que la campaña era una maniobra "trozkista" para desviar al movimiento estudiantil de su lucha antilimitacionista y antidictatorial. La FUA dedicó, en cambio, sus esfuerzos, a la celebración de su 50º aniversario junto a los viejos carcamanes burgue

ses de la Reforma.

Esta dirección demostró así su completa incapacidad para orientar la lucha antidictatorial del movimiento estudiantil en un sentido revolucionario y proletario. Su separación entre "antilimitacionismo" y "Vietnam" no es otra cosa que una abierta claudicación centrista ante la actual situación de apatía y retroceso del movimiento estudiantil, claudicación que lleva de cabeza a que las movilizaciones académicas y reivindicativas del estudiantado sean instrumentadas a favor de la oposición burguesa a la dictadura, o por ésta misma.

La dirección de la FUA repite así la vieja concepción reformista consistente en darle al movimiento estudiantil una política que pretende centrarse en los problemas inmediatos, dejando la lucha política para la etapa en la que "las movilizaciones sean masivas". Esta concepción ha llevado una y otra vez al liderazgo político burgués sobre el estudiantado, por la sencilla razón de que en la medida en que se pos terga sistemáticamente la consolidación política y organizativa de la lucha antidictatorial en un sentido socialista prevalece el curso espontáneo, burgués, de la agitación académica. A diferencia de lo que cree la FJC, para tapar sus propias claudicaciones, el déficit del movimiento estudiantil no consiste, en lo fundamental, en la ausencia de movilizaciones; indicar esta carencia es todavía puramente abs-

tracto si al mismo tiempo no se desnuda la raíz de clase y política de este retroceso, consistente en el callejón sin salida a que fue llevado el estudiantado en su política de presión a la burguesía durante el gobierno de Illia, y después de reconstitución de un frente burgués "democrático", como perspectiva opositiva de la dictadura de Onganía.

La campaña de Vietnam no hizo más que reforzar esta claudicación de la dirección de la FUA, llevandola además a un enfrentamiento directo con todas aquellas tendencias mínimamente consecuentes en la campaña. No es casual que la actual agitación contra el artículo 90 sea tremendamente débil; es que, a diferencia de lo que piensa el oportunismo pequeño burgués, la relación causal es totalmente opuesta: habrá importantes y profundas movilizaciones reivindicativas antidictatoriales en la medida en que avance y se consolide políticamente la vanguardia estudiantil en un sentido socialista y revolucionario.

Todo el peso de la campaña de Vietnam descansó sobre la Tendencia Estudiantil Socialista Revolucionaria (TERS) y las fracciones estudiantiles de ambos PRT. Hay que señalar, además, que si la FJC en los últimos 2 días decidió a organizar el acto relámpago y el paro en Filosofía y Letras fue por la presión creada por la actividad de estas tendencias, que desnudó su claudicación y la obligó a crear un mínimo de actividad ante la presión de sus propios activistas. Hay que destacar, en primer lugar, la actividad y orientación de la TRSR que llamó a un frente único a la FJC disidente y a ambos PRT, para garantizar la campaña de solidaridad. En ese llamado, la TRSR entendía que el carácter político concreto de la solidaridad no po-

día ser otro que pronunciarse contra la maniobra imperialista de Johnson, y por la profundización de la lucha revolucionaria en Vietnam, como respuesta a esa maniobra.

Ante la defección de la FJC disidente, el acuerdo se realizó con ambos PRT.

El acuerdo de trabajo efectuado por estas tendencias para llevar adelante la campaña, cubrió el vacío propagandístico creado por la defección de la FUA que se negó a todo trabajo en común, y permitió además volver a plantear las diferencias políticas entre la TRSR y ambas fracciones del PRT. El morenismo, que dirige la Tendencia Estudiantil Nacional que orienta UAP de Filosofía, se negó a exponer en la propaganda conjunta el llamado a profundizar la lucha socialista en Vietnam, desentranando su oportunismo de siempre, y que en esta oportunidad consistió en dar un crédito de confianza a la voluntad pacifista de Johnson. La ofensiva Vietcong actual demuestra que es lo que los revolucionarios vietnamitas piensan sobre la cuestión.

Por la debilidad organizativa de este frente, sólo en Filosofía logró crearse una propaganda masiva y permanente, mientras que en el resto de las facultades se alcanzó únicamente a improvisar breves y aislados actos relámpagos. Incluso en algunas de ellas, por ejemplo Derecho, el PRT La Verdad manejó duramente a su favor la actividad.

El PRT El Combatiente, que orienta a UPE de Farmacia, por el contrario, si bien aceptó los planteos de la TRSR, buscó de eludir todo enfrentamiento profundo con la dirección de la FUA en los hechos, consecuente con su política de "frente de izquierda", ejemplificada entre otras cosas en el apoyo a la dirección ongarista. Nue

vamente, de una u otra forma vuelva a quedar demostrado que es más fuerte el tronco oportunista que une a ambos PRT que las diferencias que los separan.

La campaña por Vietnam está le

jos de haber finalizado. Muy por el contrario, este fracaso debe ser tomado en cuenta para hacerla uno de los puntos decisivos en la agitación política de la TERS en el próximo período.

EL LAUDO DE LUZ Y FUERZA

Como no podía ser de otro modo la dictadura ha fallado un laudo antiobrero para los compañeros de Luz y Fuerza. Por esto es que el laudo de San Sebastián ha recibido el apoyo de ACIEL, la entidad empresarial reaccionaria por excelencia de nuestro país.

En todos los puntos sobre los que debía definirse el laudo, el arbitraje de la dictadura le ha dado satisfacción esencial a los intereses de las empresas y del pulpo imperialista de la electricidad. El laudo ha dado mano libre a la patronal en la determinación de los "planteles básicos", en la "discriminación de las tareas", en la liquidación del "horario" corrido de trabajo, en la anulación de la bolsa de trabajo y en la abolición del criterio de la antigüedad para determinar las promociones. A partir de ahora, las empresas eléctricas podrán desencadenar una verdadera ofensiva "racionalizadora" de superexplotación mediante alteraciones tan brutales en los actuales formas de trabajo, que constituyen un virtual sistema de despidos.

Es cierto que para imponer esta ofensiva sobre Luz y Fuerza, co

mo se hizo hace pocas semanas con SUPE, YPF y Gas del Estado, el gobierno no recurrió a los métodos empleados en portuarios, ferroviarios y azucareros. Y no es que la burocracia ferroviaria, azucarera o portuaria no hubiera querido, en su momento, negociar.

Si observamos hasta que punto el laudo eléctrico es antiobrero, y hasta qué punto le fue impuesto incondicionalmente a la burocracia tacconista, tenemos que llegar a la conclusión que esto fue posible pacíficamente porque el gobierno aplastó con anterioridad a los actuales gremios intervenidos y al plan de acción del 1° de marzo, con la complicidad criminal de las burocracias, con lo que creó el terreno adecuado para hacer del importante sector colaboracionista un títere de su política antiobrero. Habiendo conseguido todo esto era completamente estúpido que el gobierno prefiriera reprimir al tacconismo con la policía y el ejército.

Hay un sector de la burguesía proimperialista que ha expuesto su desagrado por este laudo y, en general, por haber brindado una oportunidad negociadora a la buro-

gracia de Luz y Fuerza. Este sector que encabeza Alvaro Alsogaray, y que representa a la derecha pro imperialista de los liberales, lo que pretende en realidad es atacar la posibilidad de que los sectores nacionaloides y desarrollistas del gobierno se puedan fortalecer contra ellos atrayendo a los colaboracionistas sindicales. Por esto es que no critican tanto el laudo de San Sebastián como el mecanismo negociador sancionado con la ley 17.494.

Con la imposición de esa ley 17494, que obligaba a las partes a acatar el arbitraje si no había acuerdo entre ellas, con la imposición de laudo, la dictadura ha dado otro paso en la anulación del derecho de huelga y en la liquidación de los convenios colectivos. Este es el miserable resultado no solo de la política "participacionista" sino de la política de conciliación de clases que sigue toda la burocracia sindical.

En el tacconismo esto ha llegado a la monstruosidad más grotesca, porque para Taccone lo ocurrido es todo un triunfo, ya que, como dijo en la asamblea del sindicato Capital, el 14 de mayo, "ante la campaña orquestada para la destrucción del convenio... el gremio ha peleado y logrado la ley

17.494", es decir, la que liquida derechos históricos de negociación y lucha de la clase obrera argentina.

Por todo esto la burocracia del gremio ha llamado a la pasividad total con el pretexto de combatir las "interpretaciones capciosas" que la patronal haga del laudo durante su aplicación" (solicitada de Luz y Fuerza 16-5-68).

La ofensiva anticuquera, incluso lógicamente sobre los sindicatos colaboracionistas, no va a provocar a corto plazo un viraje izquierdista de su burocracia dirigente - previsión que hicimos en el editorial del número anterior. Como se decía allí servirá en lo esencial para agudizar el enfrentamiento entre las bases y los colaboracionistas.

Hay que llamar a un congreso nacional de bases del gremio, preparado con discusiones y resoluciones de asamblea, para que desconfianza el laudo, organice las movilizaciones y constituya para ella un comité de lucha, derrocando a la miserable burocracia productivista, procapitalista y proyanqui que lo aplasta. Esta tarea solo puede ser efectuada organizando comités de lucha y resistencia en cada lugar de trabajo que agrupe a los mejores activistas.

CORDOBA

**APLASTAR EL DIVISIONISMO COLABORACIONISTA Y LA CONCILIACIÓN
LLAMANDO A UN CONGRESO DE BASES DE LA REGIONAL !!**

Este artículo se escribe en vísperas de reunirse -el viernes 10 de mayo- el plenario de grupos de la CGT regional de Córdoba convocada para tratar como único punto: "la posición de los obreros cordobeses frente a la división suscitada en la CGT central".

No son los obreros cordobeses marginados por todas las direcciones de este proceso divisionista, sino los burócratas, los que vienen a medir fuerzas en este plenario, los que vienen a ratificar posiciones ya tomadas o a acomodarse oportunistamente a la situación.

La división de la CGT nacional en que desembocó el burocrático Congreso "Normalizador" del 28 de marzo, división provocada conscientemente por el grupo de agentes directos de la dictadura que encabezaban Taccone, Vador, March, Alonso, etc., repercutió de inmediato en la Regional Córdoba. El cuento de una Regional "unitaria", "opositora" y a salvo de los antagonismos que desgarraban a los grandes bonetes nacionales de la burocracia se hizo pedazos en seguida.

El pasado: contubernio "unitario" a costillas de la clase obrera

Fracturándose en colaboracio-

nistas, "opositores" y un centro indeciso que ambos polos se esfuerzan por ganar, los dirigentes cordobeses sacaron a la superficie un proceso de ruptura interior, que habían mantenido trabajosamente postergado en base a un acuerdo inter-burocrático entre el vanderismo, las 62 de pie, los independientes y el MUCS.

Una de las razones principales de esta apariencia de unidad se debía a la conducta "opositora" del vanderismo frente al gobierno provincial. El vanderismo tenía fuertes posiciones en la regional a través del control del Secretariado con Petrucci, de SUTIAGA, a la cabeza y con Torres, regenteando SMATA, el gremio más poderoso de Córdoba.

Petrucci pudo aparecer como no participacionista negándose al diálogo con Ferrer Deheza y luego con Caballero. Pudo mantener abierta la CGT a las representaciones de gremios intervenidos como FOECYT y Químicos. En contraste con su antecesor en la Secretaría General y actual "patrón" de la seccional de la UOM, el reaccionario y antivanderista Simo, se dio el lujo de aparecer apoyando la unidad obrero-estudiantil en ocasión de las luchas de los universitarios cordobeses en 1966. Petrucci coquetó con la izquierda pe-

queño-burguesa, y con el gratuito expediente demagógico de decir, en reportajes y declaraciones hechas hasta hace pocos días que reivindicaba los programas de Huerta Grande y La Falda, llegó a transformarse, para los exaltados oportunistas del POR(T), en la personificación del Partido Obrero Basado en los Sindicatos. Torres, a su vez, pudo posar de víctima del oficialismo y acusar al gobierno provincial de apoyar a la intervención que le mandara la central de SMATA (62 de Pie) en 1967.

La razón por la que el vandomismo en Córdoba no mostraba inclinaciones colaboracionistas visibles se debían a dos motivos. Primero, al carácter oligárquico y la torpeza política del gobierno cordobés, a pesar de su embanderamiento ideológico con el "comunitarismo". Y segundo, porque el carácter de burócratas provinciales de los Petrucci y los Torres hacía inútil y gratuito todo acercamiento por parte de ellos al oficialismo provincial mientras en el plano nacional Vandor, no obtuviera de Onganía una vía aceptable de "participación".

Esta podrida "unidad" burocrática, sostenida -como siempre- por el MUCS como furgón de cola, y con el grotesco telón de fondo de la demagogia izquierdizante de Tosco (Luz y Fuerza), para consumo de sus admiradores estudiantiles del MLN, se mantuvo en base a la complicidad de todos estos burócratas en dejar aislados y sin ninguna solidaridad efectiva a todos los gremios y fábricas que sufrieron y sufren la ofensiva

pro-imperialista de la dictadura y las patronales. Allí están para atestiguarlo los miles de de pedidos y cientos de activistas represaliados en Kaiser, Dinfla, Petrolini, Fiat, FMC, etc. Son testigos también las masas proletarias de la provincia que sufrieron la renuncia práctica de la burocracia a hacer de la Regional un órgano centralizador de sus reivindicaciones y luchas en la región.

El último acuerdo previo al Congreso de la CGT, conduce ya a la división.

El último acuerdo "unitario" de la CGT Córdoba fue la toma de "posición" previa al Congreso Nacional del 28/3. Que el asunto quemaba lo demuestra el trámite que tuvo. 1º) el borrador del documento, aprobado luego "por unanimidad", fue revisado y corregido con lupa, sindicato por sindicato, para mantener la "unidad". 2º) la circular del Secretariado que citaba a plenario tenía un agregado elocuente: si en el interín se anunciaba que el Congreso no se hacía, el plenario se suspendía sin fecha. Así, todos los que hoy se enfrentan, taleciendo al colaboracionismo, dándole tregua a la dictadura con su complicidad con las sucesivas postergaciones del Congreso hechas por la burocracia nacional!! Y 3º) el documento se aprobó, en dos horitas de soseada reunión de un plenario efectuado a 48 horas! del Congreso.

Así parido, el documento no podía sino ser un acuerdo oportunista de todos los sectores. De

su texto se desprende una orientación vandorista- Tibia denuncia de la política oficial y exigencia de "cambio de rumbo". Tibia denuncia de las presiones oficialistas de colaboracionismo y escamoteo burocrático de la capitulación cegetista a la que califica de haber actuado "sin renuncias ni vacilaciones". Posición de que el Congreso se realizara "en la fecha fijada", "con la participación a todos los efectos de todas las organizaciones confederadas sin excepción alguna", "para que todos hagan oír su rebeldía". Pero, advirtiendo de que "se hace pues indispensable contar con una Central de Trabajadores que no ofrezca blanco alguno a la provocación de la reacción". (En qué quedamos, participan o no los gremios intervenidos?; también el vandorismo fue al Congreso aceptando que los gremios intervinidos "hicieran oír su rebeldía" - voz sin voto- pero transaron después con postergar el Congreso esperando la "normalización" dictatorial. En eso estaban muchos "oposidores" de hoy).

Con este engendro como posición, la Regional Córdoba se subordinaba objetivamente al destino que los burócratas nacionales le dieran al Congreso. Y así ocurrió. Pocos días después la burocracia cordobesa aparecía enfrentada y dividida entre colaboracionistas y "oposidores".

El presente: división burocrática marginando a las bases.

El sector de la burocracia partidario de la CGT de Ongaro se

formó con Luz y Fuerza a la cabeza del núcleo independiente (Gráficos, Viajantes, Mineros, Obras Sanitarias, Petroleros Privados, etc.) junto con el MUJS (FOECYT y Químicos) y una alianza inestable con sindicatos de las 62 de Pie. Ha logrado reunir hasta ahora a la mayoría de los gemos confederados (34 sobre 52) y tuvo la iniciativa desde el principio; la carta más fuerte que jugó fue la presencia de Ongaro en el acto del 1º de mayo realizado el 26 / 4, con el coro exaltado de toda la izquierda reformista y centrista (PC, ambas fracciones del PRT, POR(T), MLN, etc.) que con su apoyo incondicional a Ongaro intentan esquivar sus respectivas crisis políticas detrás del espejismo antiobrero de una anhelada Unión Democrática populista.

El colaboracionismo cordobés tiene su fuerza de choque en el sector vandorista (SUTIAGA, Maderna, Vidrio, Municipales, SMATA, etc.). En parte, como consecuencia del distinto alineamiento local de las filiales de algunas federaciones colaboracionistas "de la primera hora" tales como Luz y Fuerza y Construcción, y principalmente porque el vandorismo sabe que sus puestos en el secretariado pueden ser el primer trofeo de victoria de la mayoría pro-ongarista del plenario la estrategia de este sector ha sido ganar tiempo, para que las presiones de sus mandantes nacionales equilibraran algo las fuerzas, extrayéndolas del grupo de sindicatos indecisos. Al principio, con una abierta actitud pro

vocadora de Petrucci, que usó la manija del secretariado para negar la convocatoria al plenario y embanderar a la Regional con el colaboracionismo, concurriendo personalmente a las reuniones de los traidores de la calle Azo pardo. Después, con ataques de flanco al bloque "opositor" mediante declaraciones como la de la C.D. colaboradora de la intervención militar en ferroviarios (FC Mitre) que desconoce la adhesión a la CGT de Ongaro de las autoridades intervenidas de UF; y la desautorización similar que hizo la recién elegida CD de Farmacia, de su representante ongarista en el secretariado (Ahumada

La última jugada de Petrucci consistió en tratar de mantener precariamente la autoridad del secretariado cediendo ante la presión por la auto convocatoria que ejercían los 34 gremios y los tres miembros del Secretariado identificados con la CGT de Ongaro (Conteras de Luz y Fuerza, Ahumada, de Farmacia y Sanchez de Petroleros) -autoconvocatoria que había sido fijada ya para el día 7-y acediendo a citar el plenario para el 10 de mayo.

Crisis del participacionismo y crisis de la Unión Democrática

El colaboracionismo sabe que es minoría y que sus días están contados en el control de la CGT de Córdoba. La definición de esta Regional multiplica su importancia para la estabilidad burocrática de este sector frente a la evidente crisis de la política participacionista. Onganía y San Sebastián acaban de demostrar con

el miserable laudo antiobrero de Luz y Fuerza que la misión proimperialista de esta dictadura no deja resquicio para que la participación de la burocracia tenga un mínimo matiz popular.

Pero la otra variante burguesa a la que se está jugando la dirección burocrática de la CGT de Ongaro, una variante pseudo popular de Unión Democrática, tampoco camina. Y no va a caminar mientras el imperialismo yanqui -que aún no ha restado su apoyo a Onganía, no le de vía libre, y aún mientras se gesta tiene ya un carácter antidemocrático, antinacional y antiproletario.

Esta crisis de ambas variantes burocrático burguesas es la razón de la aparición de direcciones burocráticas apaciguadoras y negociadoras, al margen de colaboracionistas y opositores, y en el seno de cada agrupamiento. AATRA Córdoba acaba de lanzar una declaración reclamando una unidad burocrática objetivamente vanguardista. Esta posición sigue los pasos de otros sindicatos que postulan "ni con unos ni con otros", como FOE - CGT de la Pcia de Bs.As., elogiada por el frigerismo en el diario Clarín... y en privado por el MDCS que ve en esta posición un triunfo menor sobre el colaboracionismo abierto!

Los puentes no se han levantado

El carácter proburgués de la dirección burocrática "de la CGT de los argentinos", y el carácter burocrático de la disputa que tiene entablada con el colaboracionismo son la base para el

floreamiento de tendencias in-
ternas negociadoras, dispuestas
a reanudar el reencuentro con los
enemigos de hoy. Pruebas al can-
to: los obreros de Kaiser acaban
de ser las primeras víctimas del
burocratismo ongarista y una con-
tundente demostración de que la
posición de Política Obrera -re-
conocimiento condicionado y limi-
tado a la CGT de Ongaro, por su
reconocimiento de las organiza-
ciones sindicales intervenidas
por la dictadura, y total desconfianza
en la burocracia de esta
CGT y por un Congreso de Bases
que defiendan la unidad de nues-
tras organizaciones del aventu-
rerismo de la burocracia- es el
único instrumento para orientar
a los activistas por un camino o-
brero, independiente y revolucio-
nario. El ongarismo fue objetiva-
mente cómplice de la nueva traición
de Torres ante las suspen-
siones dispuestas por la patro-
nal de Kaiser. Fue incapaz de ap-
oyarse en el repudio a Torres,
desgraciadamente inorgánico, que
los obreros manifestaron masiva-
mente en la Asamblea del Córdoba
Sport y posteriormente en fábrica.
La burocracia respeta sus
fueros entre sí, aún en el medio
de sus más agudas disputas. Ade-
más consintió y alentó el apacigua-
miento respecto a Torres en
que cayeron las listas opositoras
del cuerpo de delegados (Azul
y 18 de marzo). Al ongarismo so-
lo le interesaba la adhesión or-
ganizativa que tales listas le
brindaran, y no faltaron quienes
especularon abiertamente con no
moverle el piso a Torres para ga-
narlo siquiera a la pasividad y

debilitar al vanderismo en el
pleito de la Regional.

Otra prueba de que los puentes
con el vanderismo no han sido le-
vantados por completo radica en
los elogios que ha merecido la "in-
teligente" carta de Tolosa llama-
do al vanderismo a un renuncia-
miento "histórico" y a un reagru-
pamiento en la CGT de Ongaro -elo-
gios efectuados por parte de algu-
nos líderes ongaristas como Tosco,
en el plano local. La defensa de
la "sutil" jugada de Tolosa que -
evitando el enfrentamiento- preser-
varía con su "prestigio" a los lí-
deres vacilantes del colaboracio-
nismo, es otra de las tantas des-
vergonzadas manifestaciones de
que la CGT "rebelde" ha nacido ba-
jo control burocrático, con la en-
fermedad incurable de la dependen-
cia respecto a los vaivenes del
capitalismo y de la política bur-
guesa. Y lo que es su consecuen-
cia fatal, con el germen de la di-
visión en su mismo seno.

Las Tareas de la vanguardia obrera

La lucha contra la dictadura y
sus agentes colaboracionistas en
el movimiento obrero esta puesta
en peligro por el caracter probur-
gués, reformista y burocrático de
la dirección de la CGT "opositora".
Córdoba no es una excepción. Es
seguro que el colaboracionismo va
a ser desplazado de la Regional
el viernes 10, y por esto, la con-
signa del Congreso de Bases tiene
que ser la exigencia central de
los obreros de vanguardia de Cór-
doba para preservar la unidad de
sus sindicatos y compartir el in-

vitabile divisionismo colaboracionista, y la tendencia conciliadora y reformista del ongarismo.

Hay que arrancar desde abajo la exigencia a la mayoría ongaris

ta de la Regional de la convocato-
ria de un congreso de bases de la
unidad, contra la dictadura y el
capitalismo. La burocracia como tal
está metida en un curso divisio-
nista sin retorno.

APOYO CONDICIONADO Y LIMITADO A LA CGT ESTATUTARIA.

LUCHA CONTRA EL DIVISIONISMO Y PROBURGUESISMO DE SU BUROCRACIA DIRIGEN-
TE.

POR UN PROGRAMA INMEDIATO, OBRERO Y REVOLUCIONARIO DE LUCHA CONTRA LA
DICTADURA. POR UN CONGRESO DE BASES.

ABAJO LA DICTADURA! FUERA LAS UNIONES O FRENTE DEMOCRATICOS!

POR UN GOBIERNO OBRERO Y POPULAR.

8.5.68



TEXTILES

FRAMINI-LOHOLABERRY

pelea entre burocratas

El siguiente artículo apareció en el N°1 del Boletín Trinchera Textil que comenzaron a publicar activistas textiles. Consideramos que su difusión es positiva tanto para los compañeros textiles como para todos los obreros en lucha contra la dictadura y los burócratas que la siguen. Por esta razón lo transcribimos.

El congreso de la AOT realizado en marzo pone al desnudo la paja que ya se venía dando entre los burócratas dirigentes de nuestro gremio. No estuvieron allí los delegados elegidos por las bases del gremio para elaborar un plan de lucha contra la ola de despedidos, la racionalización, el congelamiento salarial, la desorganización sindical de fábrica y contra el gobierno antiobrero de Onganía

la dirección del gremio a otro burócrata quemado: Andrés Framini. Loholaberry no se preocupó de dar mayores explicaciones al gremio. El control del aparato sindical le permite manejar con comodidad las próximas elecciones. Andrés Framini, su antiguo socio, no pudiendo acreditar ante el gremio otra cosa que una larga serie de traiciones, se refugió en el amparo de los jueces del gobierno.

Loholaberry, Favara y los burócratas de las principales seccionales fueron al congreso a oficializar y consolidar su trenza que tenía por objeto hacer volar de

Esta pelea entre colaboracionistas expresa un grado más en la descomposición irreversible de un sindicalismo capitulador ante la patronal y el estado.

Las dos variantes burocráticas son culpables de los atropellos y despojos que sufre el gremio. Y si para conservar sus privilegios de ben postrarse aún más ante Onganía y permitir que se sigan liquidando las conquistas obreras, ellos están dispuestos a hacerlo.

Frente al congreso de la CGT, la conducta de Loholaberry ha sido ponerse completamente al servicio del gobierno al lado de los demás traidores colaboracionistas encatezados por Vandor. Por su parte Framini no terminó de definirse especulando con la posibilidad de que el gobierno le apadrinara para recuperar su posición.

Todo el asco y el repudio que ante estos hechos manifiestan los activistas textiles debe canalizarse positivamente mediante la formación de una corriente sindical antipatronal, antiimperialista y antiburocrática que combata a ambas variantes burocráticas culpables por igual de las derrotas que sufre el gremio; que se organice fábrica por fábrica a través de núcleos de activistas que planifiquen el enfrentamiento a cada uno de los atropellos patronales uniéndolo en un solo haz las luchas fabriles para proyectarlas en un enfrentamiento de conjunto al gobierno de Onganía.

Textiles de V. Alsina

Saludamos la lucha

de los compañeros de **EDETA**

EDETA no es ninguna excepción. Su personal también sufre la política de superexplotación de las patronales y de la dictadura. Es una fábrica de 22 compañeras divididas en dos turnos, que produce almohadillas y revestimientos para autocarros, siendo sus compradores más importantes, la FORD y la FIAT. La permanente ofensiva de la patronal, se amudizó desde agosto del año pasado y se expresa en atrasos en las quincenas, pagos debajo del convenio, atraso en el pago de aguinaldo, a lo que se agrega la obligación que tienen trabajar exageradamente en los períodos de mucha producción, y dejándolas paradas en los períodos de receso. Así ha llegado a suspender al conjunto de la fábrica sin telegrama y en cualquier momento.

Las compañeras de EDETA, débiles en un principio ante la ofensiva, han comenzado a armarse para la lucha y su primer medida fue la sindicalización del conjunto. Su debilidad se acabó cuando empezaron a comprender que la conciliación con la patronal conduce a un sometimiento cada vez mayor a su política de opresión, que este sometimiento sólo trae más miseria cada día, y que esta miseria es lo que buscan la patronal y la dictadura al pretender descausar sobre los trabajadores la crisis económica de la cual son ellos y el sistema que defienden y representan, los únicos y verdaderos culpables.

Apoyamos a las compañeras en su lucha y consideramos que la sindicalización es un primer paso fundamental hacia la unidad para

mayo (10° aniversario del golpe de De Gaulle). A este paro se sumaron las otras dos centrales obreras: la católica y la socialdemócrata.

Pero el 13 de mayo, las masas obreras y estudiantiles en la calle superaron los virajes reformistas de stalinistas y socialdemócratas. 800.000 manifestantes arriaban las banderas de la burguesía francesa y las suplantaban por banderas rojas y negras (anarquistas). El 13 de mayo de 1968 fue la primer huelga general desde el golpe gaullista del 58. El 13 de mayo de 1968 fue la manifestación más poderosa desde la liberación de París en 1945.

Mientras tanto, el PC se las arregló para que al frente de la manifestación estuvieran Guy Mollet, asesino de las masas argelinas mientras fue primer ministro; F. Mitterand, representante del imperialismo yanqui en Francia; y W. Rochet jefe del stalinismo francés, uno de los más podridos sostenedores del capitalismo.

Pero el carácter político predominante de los manifestantes contrario a los traidores que la encabezaban, dió un impulso descomunal a la lucha posterior. La Sorbona fue ocupada por estudiantes y obreros, donde reina un clima de agitación anticapitalista. En Grenoble, los estudiantes van a las fábricas a explicar los motivos de su lucha a los obreros. Se declaran universidades libres y autónomas con gobierno conjunto de estudiantes y profesores. El gobierno gaullista ha empezado a retroceder. Reconoce a las universidades libres, promete amnistía a todos los de-

tenidos y reformas a la educación. Sin embargo, los estudiantes revolucionarios se han negado a los intentos "conciliadores" del gobierno. Quieren a las universidades bajo el control de consejos de obreros y estudiantes. Ni control académico, ni control burocrático. Control obrero directamente elegido por las masas.

La lucha de los estudiantes franceses ha jugado ya un rol reanimador del resto de los estudiantes europeos. En Choster (Inglaterra) los estudiantes ocuparon la Universidad, al saber que La Sorbona había sido tomada. En Alemania Occidental, el 15 de mayo hubo un paro de 24 horas de 300.000 estudiantes, e incluso de los obreros de la ciudad de Frankfurt contra el proyecto de legislación de emergencia (represiva) del gobierno.

El carácter anticapitalista y antistalinista de la movilización francesa ha jugado el rol de prender nuevamente fuego a las luchas estudiantiles europeas. Los estudiantes revolucionarios han formado comités con representantes obreros y llaman a la ocupación inmediata de todas las fábricas del país. La Sur-Aviation de Nantes ya fue ocupada.

Una lucha estudiantil que ha elegido un camino anticapitalista ha empalmado con lo mejor de la clase obrera, en contra, incluso, del principal partido obrero, el Partido Comunista. De estas luchas habrá que sacar todas sus consecuencias. Pero la FVA ya puede poner sus barbas en remojo

EL PRT LA VERDAD CAPITULA ...

(viene de página 4)

ble de la división y atomización, y hace inevitable una ruptura re velucionaria del movimiento sindi cal. Al hacer la apología antihig tórica de la unidad obrera for mal, abstracta, burocrática, La Verdad le proporciona la justifi cación ideológica a los colabora cionistas que querían postergar el congreso para darle tiempo a la dictadura, y al ala derecha del ongarismo que ya ha creado un nuevo núcleo de 30 sindicatos pa ra promover la unidad con los par ticipacionistas.

Ya cuando a fines de 1966 Onga nía alentó a los burócratas a rea lizar un congreso extraordinario de unidad, nosotros nos opusimos a él, llamamos a convocar a un congreso de bases, aunque no re nunciamos a intervenir en él, si se hacía, para defender a las or ganizaciones intervenidas y denun ciar la capitulación existente. (Política Obrera, nº 5). El PRT, en aquel momento, con el mismo an álisis de hoy, sacó la posición de "apoyo crítico a la unidad de la CGT realizada con métodos bur gocráticos". Así, textual, "con me todos burocráticos". Esta CGT a sí unida entregó el plan de ac ción, a los ferroviarios, portua rios, etc. El enfoque histórico de La Verdad no consiste en otra cosa que en mirar la historia por el trasero.

El retroceso del movimiento o brero es una de las causas funda mentales que según La Verdad ex

plican la actual división. Esta es una verdad muy parcial y, por lo tanto, una completa mentira. El re troceso actual lo único que expli ca es la forma de esa división, es decir, que se haya dado fundamen talmente en forma burocrática. Pe ro un ascenso obrero de ningún mo do hubiera garantizado una sola CGT burocrática sino que ya hace mucho hubiera llevado a la divi sión, porque la burocracia no hu biera admitido una corriente de clase dominante dentro de la CGT. En las condiciones de la dictadu ra, y de la descomposición del pe rsonismo, la división de la CGT es inevitable, y por lo que hay que luchar es por una dirección de clase de la nueva CGT que sur giera -la única que podría imponer, en los momentos fundamenta les, la unidad de acción de todo el proletariado. Al hacer una cuestión decisiva de la unidad formal La Verdad está planteando que se sacrifique a las organiza ciones intervenidas en aras de una unidad imperante con los cola boracionistas.

Por qué, decimos, entonces, en nuestro número anterior que la di visión fue una derrota indirecta de la clase obrera? Primero, porque su carácter burocrático aún no ha permitido probar que la división actual supere, en la medida que sea, la miserable unidad existen te desde el 1º de marzo de 1967. El recule del ongarismo por su to lerancia con los planes dictato -

riales en las organizaciones intervenidas, puede efectivamente conducir a un estado aún inferior al abierto el 1° de marzo. Segundo, porque la CGT de Ongaro no se ha replanteado en nada la centralización de las luchas elementales de la clase obrera, lo que coloca esta división por debajo de la CGT existente al 1° de marzo, y más aún durante Illia, en que se dieron los paros de 24 horas, cuando el asesinato de Musy, Retamar y Méndez.

Para La Verdad, además, "la división actual es el reflejo directo de una profunda división de la burguesía argentina", y "la CGT de Ongaro refleja a una corriente burguesa: la Unión Democrática." Para La Verdad la CGT de Ongaro es una agencia creada directamente por los burgueses de la Unión Democrática.

Sin embargo, a mediados de marzo (11/3/68) La Verdad definía la situación del país como "de estabilización del régimen burgués", y daba como prueba de esto el que el acuerdo Illia-Perón no se pudiera concretar. Ahora, en cambio, (8/4/68) (tres semanas más tarde) no solo la Unión Democrática caminaba aceleradamente sino que la dictadura, expresión de esa estabilidad del régimen burgués, se deja "robar" la mayoría de la burocracia cegetista a manos de los "inútiles" del frente radical-peronista. Como se ve, la exageración y la deformación en La Verdad se contraponen pero no se complementan. Por otra parte, si cada una de las CGT es una agencia de un sector burgués, una CGT reificada burocráticamente, o la anterior CGT unificada burocráticamente, es un agente del sector burgués dominante el gobierno. Y no vemos por qué haya que preferir a

la situación actual al estado anterior.

Toda orientación burocrática sindical es una orientación pro-burguesa desde el momento en que no se propone derrocar al capitalismo, y desde el momento en que dentro de ese capitalismo la burocracia sindical no puede conservar una acción independiente en favor de sus intereses exclusivos. Por esto, es una miserable cortina de humo, encubridora de una capitulación, la que ponen los profetas de La Verdad, nada menos que ellos!, al desgarrarse las vestiduras porque la CGT ongarista es proburguesa. La burocracia no se va a asimilar a los intereses históricos del proletariado, pero ya Lenin explicó que toda vacilación de las capas intermedias debe ser aprovechada haciéndoles concesiones del mismo monto y en la misma medida en que esas capas intermedias, en su vacilación, las hacen al proletariado. En el caso que analizamos el reconocimiento formal de las organizaciones obreras intervenidas. La exigencia implícita en este reconocimiento, es decir, la devolución incondicional de las personerías jurídicas y gremiales sobrepasan no solo el derecho burgués establecido por la dictadura sino aun todo el derecho burgués que conoció el país durante la democracia proscriptiva. Ante esta concesión limitada e indirecta al proletariado indirecta porque no lo llama a luchar por la recuperación clandestina de los sindicatos intervenidos y se limita a reconocer a los burocratas parasitarios intervenidos en función de una "normalización" que tiraría por la borda el pasado -los revolucionarios hacemos otra concesión limitada e indirecta. Reconocemos a la CGT de Ongar-

ro como el organismo obrero formal centralizador, en un momento en que la clase obrera no tiene el suyo propio revolucionario y nos comprometemos a apoyar toda acción que esté en la línea de recuperar las organizaciones intervenidas, combatiendo en todos los frentes la conciliación y el proburguesismo de la burocracia, y llamando a derrocarla también, a través de un congreso de bases para todo el movimiento obrero.

La Verdad nos dirá, aquí no hay vacilación alguna, son agencias directas creadas en las oficinas del comité central de la Unión Democrática. Completamente unilateral! El frente popular no camina en ninguna de sus variantes, ni Illia-Perón, ni unidad radical, y la iniciativa está en manos de los grupos de oposición que operan dentro de la dictadura (Alsogaray), con el apoyo socialista democrático, conservadores y balbinistas, y también con el apoyo de un sector de los "independientes". El resultado de un golpe Alsogaray será el de agravar la situación de la CGT ongarista, ahondar sus condiciones y profundizar sus vacilaciones. El PRT se olvida de lo fundamental de la situación nacional: la opresión política de la dictadura sobre todas las capas de la población. Nosotros tenemos que distinguir bien claro entre la opresión que sufre el burgués opositor, el burócrata y el obrero. Pero también tenemos que observar las vacilaciones populares inevitables de los sectores antidictatoriales no proletarios, y darle su importancia cuando sean efectivos, es decir, cuando, como manifiestas antiobreras que son y que debemos denunciar, significan también concesiones indirectas a las posiciones de lucha del proletariado. Para nosotros la constitu-

ción de la CGT respetando la mayoría estatutaria con los gremios intervenidos tiene este carácter. En la práctica esto significa defender con métodos de clase y adicionalmente a la CGT de Ongaro de los ataques tanto patronal-gubernamentales como de los burócratas conciliadores; significa no permanecer neutrales en la reyerta interburocrática por cuanto después de esta reyerta lo que hay es que el gobierno y los colaboracionistas quieren liquidar por completo la soberanía de los gremios intervenidos y someternos al rasero de la dictadura por medio de la táctica fascizante de las intervenciones militares. La Verdad quiere identificar nuestro reconocimiento condicionado con sus famosos apoyos críticos, pero la diferencia es concreta: en nuestro caso los grupos enemigos vacilan limitadamente ante la ofensiva dictatorial con hechos, no solo con palabras -palabras que repudiamos. Los apoyos críticos del PRT se limitan a glorificar a los burócratas de las palabras, a quienes apoyan sin condiciones pero pregando la palabra apoyo crítico.

Es una estupidez justificar la neutralidad ante la lucha burocrática eliminando toda diferencia entre ambas CGT por medio de la consigna de un congreso de bases para todo el movimiento obrero. Para nosotros, para Política Obrera, la consigna del congreso de bases está políticamente muy por encima del reconocimiento condicionado de la CGT burocrática de Ongaro, lo que significa que apoyaremos un congreso como éste, lo llame quien lo llame, siempre que sea un verdadero congreso de bases, con delegados elegidos en fábrica y con mandato de asambleas; y exigimos ese congreso por intermedio y por

encima de la CGT ongarista. Con esta línea insistimos en que solo una dirección sindical revolucionaria, ligada al partido revolucionario en desarrollo, tiene todo el interés en esta tarea mientras que las burocracias si lo convocan alguna vez lo harán cuando sientan en sus sienes el frío caño de un revolver proletario. Reconocer condicionadamente a la CGT de Ongaro es no renunciar a instrumentar las organizaciones de conjunto de la clase para planear una actividad de conjunto con centralizadora en las condiciones de ausencia de una central obrera revolucionaria, de existencia de una fuerte central colaboracionista y de aparición de una central antidictatorial dirigida por una burocracia proizquierda del Frente Popular, que defiende limitadamente a las organizaciones intervenidas y represaliadas por la dictadura.

La Verdad confiesa que si Ongaro levantara un programa revolucionario lo apoyaría. Con esto, esta fracción demuestra toda su hielacha proburocrática. La teoría y la práctica del movimiento obrero mundial demuestra que cuando los burócratas tienen un programa "revolucionario" mienten, y sin hacer nada efectivo sino gastando palabras -que como el aire son gratis- tratan de liderar al movimiento obrero. Tenemos claros ejemplos de esto en el programa de La Falga, de Huerta Grande, etc. Como se ve las inclinaciones de La Verdad hacia el ongarismo tienen expresión en su periódico, solo que para reflejar a la derecha que busca conciliar con los conciliadores dictatoriales.

De igual modo, La Verdad suponía que cuando la división sea un hecho (15-4-68) verán donde mili-

tar, en qué CGT hacerlo. Todo su periódico preanuncia que lo harán en el ongarismo, pero solo después de un tiempo, cuando la división sea un hecho, o mejor dicho, dejando pasar el tiempo que consoliden en el ongarismo sus tendencias a la capitulación ante los zopardistas. En lo único que estamos de acuerdo con La Verdad es en que coinciden con Lenin cuando éste definió al centrismo como revalorario de pa Labra y reformista de hecho.

Hay una cuestión en que los periodistas, o el periodista, de La Verdad llegan al colmo no solo de la capitulación sino del caradurismo y la desfachatez. Esta cuestión es la de la reivindicación de su apoyo crítico a Vandor a fines de 1965 cuando éste tímidamente sugirió su ruptura con Perón. Defienden ahora de nuevo esta posición diciendo que en ese momento Vandor era un ala obrera burocrática y Perón una patronal aliada al gobierno de Illia. Lo cierto es que Vandor rompió con Perón sin hacer barullo, no como parte de una política independiente frente a las elecciones de marzo de 1967, sino como parte de un acuerdo con los golpistas para junio de 1966. Salvo pronunciarse entre bastidores, Vandor no dió el más elemental paso efectivo de clase, sea indirecto, parcial, defensivo, remoto, mezquino, ultralimitado, o estrecho, de ruptura con Perón. Por el contrario, fué burgués y prodictatorial hasta los tuétanos. Las reivindicaciones del pasado atestiguan el carácter de clase de las posiciones de La Verdad en el presente.

Estos críticos aparentes de la supuesta Unión Democrática, a la que promueven en su versión más derechista por su estímulo a la

conciliación Ongaro-Vandor, ratifican en La Verdad del 15-4 nuestra caracterización de que son una correa de esa Unión Democrática, como ya lo demostráramos en la segunda carta sobre la huelga portuaria. En el folleto "La lucha recién comienza" (fines 1966) La Verdad caracterizaba a una futura Unión Democrática como un fenómeno relativamente progresivo. Hoy que, según ellos esa Unión Democrática camina, parece que teníamos razón nosotros de que sería un fenómeno reaccionario. Pero he aquí que La Verdad del 15-4-68 reincide y sugiere su apoyo crítico a la Unión Democrática si esta "llegara a influenciar a las mejores corrientes del movimiento obrero". Sólo no la apoya críticamente hoy por que no ejerce esa influencia y, lo agregamos nosotros porque ellos lo ocultan, porque tampoco existe como entidad política efectiva.

El carácter progresivo o no de una Unión o Frente Democrático se mide por la posición que en él ocupa el proletariado y por la posición relativa del imperialismo frente a ambas fracciones burguesas. Si como en la España o la Francia de los frentes populares la posición del proletariado es de subordinación política a la burguesía imperialista (España con Marruecos) de su propio país, el Frente es reaccionario. Si como la Unión Democrática contra Perón de 1945 ella es una correa antiproletaria y del imperialismo yanqui también es reaccionaria, aunque en todos los casos cuente con el apoyo a muerte del partido comunista. Si por el contrario, las fracciones burguesas, después de una gran crisis y lucha, se sub-

ordinan a una fracción pequeña burguesa jacobina armada como el movimiento 26 de Julio de Fidel Castro en Cuba, hay que apoyar lo mientras mantenga ese carácter, y luchando por una conducción obrera y socialista. Una Unión o Frente Democrático en nuestro país, por toda la prefiguración de la burguesía Argentina, solo tendrá vida como agencia imperialista si la burguesía es la que lo dirige. Este carácter reaccionario no queda eliminado por que influya a las mejores corrientes obreras, sino que, para peor, esto lo haría más peligroso. Aunque la Verdad nos diga que su propósito último es combatir esta Unión Democrática, lo único cierto y real es que la caracterizan mal, como progresiva, cuando se habrá de desenvolver como engendro reaccionario. Caracterizar correctamente es el mejor antídoto contra el impresionismo pequeño burgués. Sería conveniente mandarles algunas ampollas de esta medicina.

Quando nosotros decimos, en definitiva, que La Verdad está a la derecha de El Combatiente y los rupturistas del PC, la razón está bien clara. Estos grupos, en su capitulación ante Ongaro, se ilusionan con inclinarlo a la izquierda a través de la presión verborrágica, y no organizando a la vanguardia al margen y en contra de la burocracia antiproletaria dirigente. Pero La Verdad no empuja hacia la izquierda ni mediante la ilusión, porque su línea es de conciliación interburocrática, y por esta vía, de conciliación con la dictadura misma. Igual que cuando el apoyo crítico a Vandor o la progresividad de la Unión Democrática.