

Parar el malón

policíaco - militar

La intervención al poder judicial en Santa Fé, la barbarie policial en la cancha de River y la brutal represión de los gendarmes durante la reconstrucción del crimen de Florida, constituyen síntomas inequívocos de que la dictadura va camino de su época más negra: la intervención directa del ejército con la policía como fuerza de choque, como instrumentos exclusivos del orden burgués.

La divergencia entre el gobierno y la Corte Suprema de Santa Fé ha sido un enfrentamiento interburgués entre el ministro Borda, que es el responsable de la policía, y un sector liberal - los miembros de la Corte Suprema san tafecina, que fueron nombrados al subir Onganía a instancias de los sectores dictatoriales li-

Sigue pág. 2

parar la "erradicación"
de las villas

Página 11



Lunes 1º de julio de 1968

Año II N°32

\$30

INDICE:

Pág

Movilización del 28 de junio .	4
Barbarie policial	6
Parar la "erradicación" de las villas	11
Los desalojos comerciales	14
C.G.T. Bahía Blanca	17
SMATA	24
Francia	25
"El Combatiente" apoya el golpe Alsogaray	30

BARBARIE POLICIAL: RIVER Y FLORIDA

Página 8

berales de las FF.AA. Lo verdaderamente importante, fue que la intervención a la justicia de Santa Fe se hizo inevitable para la dictadura porque el movimiento popular sacaba sus beneficios de estos enfrentamientos al obtener autorizaciones para la realización de actos y manifestaciones públicas. Dicho de otro modo: ante la benevolencia de los Jueces de Jerarquía inferior hacia los recursos planteados por sectores liberales del movimiento estudiantil y profesoral, y de la burocracia ongarista, los capitostes de la Corte Suprema se alían oportunamente en su defensa, por su enfrentamiento con Borda—culpable directo de la represión policial.

Los nacionaloides de la dictadura ya han fracasado definitivamente en estrategia de oponer un frente popular del peronismo con la dirección de Onganía al frente liberal imperialista dirigido por los Aramburu, Alsogaray y Krieger Vasena. El carácter inmensamente reaccionario y anti popular del gobierno militar se da de patadas con la posibilidad de que él mismo construya una salida constitucional, y no digamos democrática, genuina. Los gorilas ortodoxos, que son los que más reclaman de palabra la salida constitucional, no se preocupan en lo más mínimo porque esta salida no se dé, debido a que su objetivo es que la salida constitucional sea la fachada de un régimen de dictadura y proscripciones, como los sistemas "constitucionales" de Brasil y Colombia.

Mientras los nacionaloides y San Sebastián hacían la experiencia de ganarse a la burocracia sindical, la dictadura conservaba un cierto régimen de "derecho" una cierta auto li-

mitación de su prepotencia, que la pudiera rodear de un consenso pseudo popular. Ahora, para el gobierno se inicia una nueva etapa, donde ira tirando por la borda ("borda" es el doble sentido de la palabra) ciertas normas jurídicas para reemplazarlas, por los bastonazos las torturas y las bayonetas.

A todo esto se lo llama "verdadera legalidad revolucionaria." Esto es lo que quieren los altos mandos que por boca del brigadier Alvaros ratificaron la actuación de la policía rosarina.

Gorilas contra gorilas? Los gorilas de los altos mandos no están enfrentados los gorilas de la justicia, ni los gorilas de la justicia a los gorilas de la policía. El misterio de este enfrentamiento lo explica clarito el editorial de La Prensa del 27 de junio. Este editorial considera justos todos los argumentos que coloca Borda para intervenir el Poder Judicial, sólo critica la intervención, la falta de respeto a la autonomía de los jueces. Es bien claro el mensaje del editorial de este diario supremo del gorilaje: lo que está a la orden del día son los paños y la represión, sólo por culpa de Borda estos métodos fundamentales provocan "colisión de poderes". Lo hechamos a Borda, opina de hecho La Prensa, y reprimimos a mansalva sin violar demasiado la sagrada Constitución de 1853.

La dictadura se halla en un punto en que la discusión y enfrentamiento público entre los sectores que la componen son susceptibles de abrirle una brecha al movimiento popular. Este empieza a aprovechar con algunas ediciones de diarios y con algunas solicitudes para reuniones, el enfrentamiento existente. Ante esto Onganía tiene

que fallar por un acentuamiento de la arbitrariedad dictatorial. Tan débil es la burguesía con el poder en sus manos y tan fuerte la clase obrera en su desorganización y reflujo, que a los capitalistas les resulta intolerable, no ya la expulsión parlamentaria de sus diferencias sino aún su expresión dictatorial!

Con el argumento del desquicio de la "legalidad revolucionaria" por culpa de Borda, los alsogaristas incrementan su empuje para defenestrar a los nacionaloides, y copar los ministerios políticos. Con el argumento de la constante actividad subversiva de palacio los alsogaraístas, los nacionaloides quieren copar los cargos militares de aquellos. La resultante será una crisis de gobierno que será salvada provisionalmente por la intervención de los militares en el gabinete en forma directa. Y en este gabinete se reproducirán de nuevo más restringidamente, pero con mayor profundidad dentro del ejército, los choques entre nacionaloides y liberales. Los capitalistas resolverían así cómo seguir peleando, cerrando los flancos al movimiento popular y aplicándole sin grandes modificaciones la ley de la selva.

Este espíritu prevaleciente en la burguesía es el que provoca la audacia criminal de los gendarmes poli-

ciales en las canchas, barrios obreros, vía pública y en la vida privada. Sin liquidar el malón militar no podremos liquidar el malón policial y ninguno podrá ser liquidado sin derribar al capitalismo.

Los actos de protesta de los viejos partidos burgueses y de los burócratas no sólo son ineficaces para esta lucha sino que se organizan para crear clima al frente burgués de la o posición, y no para aplastar a la policía. Hay que acabar con la policía imponiendo su disolución y reemplazo por la milicia popular.

Hay que organizar la lucha contra el malón represivo. Crear una red de comités barriales en las villas y zonas obreras especialmente que combinen su funcionamiento clandestino con otro más abierto para organizar la resistencia de la población explotada. Esto debe articularse con las fábricas vecinas. Llamamos a todas las organizaciones obreras o que se reclaman obreras a la acción conjunta para esta tarea. La clase toma su defensa en sus propias manos o será apaleada siempre, hoy por burgueses dictatoriales, ayer por burgueses seudodemocráticos. El objetivo político de los trabajadores es el gobierno obrero y popular de las masas armadas que liquide la explotación del hombre por el hombre.

MOVIMIENTO POLITICA OBRERA

Apoyar la jornada del 28

con un programa revolucionario antiimperialista y clasista

Política Obrera compromete su apoyo activo al acto del 28 de junio convocado por la CGT de Paseo Colón, y compromete su más completo respaldo a la huelga universitaria resuelta por las organizaciones estudiantiles y a los pa-ros decretados por la Coordinadora de Comités de Resistencia de los estudiantes secundarios y el MESAP. Al apoyar esta jornada del 28 de junio Política Obrera se identifica con el programa reivindicativo levantado para esta jornada en favor de un inmediato aumento general de emergencia y de la inmediata vigencia de las convenciones colectivas, por la derogación de la legislación represiva y por las libertades democráticas, por la inmediata e incondicional restitución de los gremios intervenidos y sin personería, por la inmediata terminación de la intervención a las Universidades, la abolición del Estatuto y de las medidas antidemocráticas y limitacionistas, y por la derogación de la nueva ley Astigueta y el decreto Jorge de la Torre en la enseñanza secundaria.

La existencia de un conjunto de reivindicaciones justas y comunes a todo el movimiento popular no debe confundir, ni por un solo instante, la divergencia de intereses, programas y objetivos que

animan a los participantes de esta jornada. Los objetivos de Ongaro, Scipione, Remorino, Ghioldi, etc. son unos; los objetivos de Política Obrera y de los activistas de vanguardia son otros.

El objetivo de la burocracia de la CGT de Paseo Colón, de la dirección política peronista y del partido comunista es, esencialmente, llenar el vacío, la ausencia de dirección del movimiento popular an-tagonía para capitalizarlo en favor de un "retorno a la constitución", una a lo de antes bajo la hegemonía de los burócratas políticos de los llamados par-tidos populares y democráticos.

Que este es el objetivo de estos sectores lo prueban sus propias declaraciones y sus propios diarios. Pero más que nada loprueba el sabotaje que hacen a la incorporación masiva, democrática, y conjunta de las bases obreras en la movilización callejera contra la dictadura.

Por qué no llaman y organizan un congreso de bases? Por qué los sindicatos y las regionales que están con la CGT de los Argentinos no forman interfabricales y comités de lucha zonales? Por qué no han convocado ni a una miserable Asamblea General para que la cl-ase obrera tenga la batuta y lemar

que el ritmo a la movilización del 28?

Porque la hegemonía de la clase obrera en el combate espanta a susta y aterra a los burgueses de la oposición. Ven en la movilización obrera "a la francesa" el espectro de la Revolución cubana y de la OLAS.

Política Obrera declara que la lucha contra la dictadura solo podrá triunfar por completo si es una lucha revolucionaria. Y, la lucha sólo puede ser revolucionaria organizando por abajo a la clase obrera con un programa antiimperialista y clasista, democratizando el movimiento sindical por medio de un Congreso de Bases e impulsando la independencia de clase del movimiento obrero por la vía de reemplazar a la dictadura no con una vuelta a la de antes, sino mediante un Gobierno Obrero y Popular. Liquidando la resistencia y la represión armada de los capitalistas mediante el armamento de los obreros, la lucha armada, obrera y popular y la insurrección.

Es indudable que la extraordinaria movilización de los obreros de Kaiser con amplio apoyo popular hace 2 semanas, el magnífico paro universitario del 14 y el cierre masivo de negocios de los locatarios ha promovido un alza del movimiento popular. Pero también es indudable que este movimiento popular, que está lleno de posibilidades, parece de dirección, de programa y de perspectivas. Con el acto del 28 más de un burócrata y más de un opositor

burgués quiere llevar agua a su molino.

Prto es en vano. El movimiento sindical, el universitario y el de locatarios sólo puede triunfar por la acción conjunta para tirar al gobierno, por medio de la insurrección popular. El primer paso son los comités de resistencia por fábrica y por zona, el frente obrero-estudiantil en la línea de los acontecimientos franceses, y la unidad organizativa por abajo, de todos los inquilinos y no sólo comerciantes, junto a los obreros y estudiantes.

En la medida en que las tendencias estudiantiles no levantan un programa de clase se transforman en furgón de cola de la política opositora de burgueses y burócratas. Son los convidados de honor en los actos y los convidados de piedra en los objetivos de la lucha. No hay vueltas. Exigirlo por arriba y hacerlo por abajo, en unión de los secundarios, la tarea política N°1 de los estudiantes antiimperialistas es el Frente Obrero-Estudiantil.

Frente Obrero-Estudiantil, comités de resistencia por fábrica, Congreso de Bases, comités de acción de inquilinos, estudiantes y obreros, abajo la dictadura, fuera el golpe y el "retorno a la Constitución", por un gobierno Obrero y Popular. Este es el programa para la acción.

Con carteles, volantes consignas, mariposas, etc, este es el programa que debe imponerse el 28 de junio en la plaza. Hay que pa-

sestar un golpe al gobierno. Hay que estar alertas contra inmediatas medidas represivas y la intervención a la CGT. Defender a la

CGT de los Argentinos del ataque gubernamental y participacionista con el programa y los métodos clasistas anti-burocráticos.

VIVA EL EJEMPLO REVOLUCIONARIO
FRANCES

POR UNA OJAS DE LA VANGUARDIA
OBRERA Y CAMPESINA

T.E.S.R.

APoyAR LA JORNADA DE MOVILIZACION DEL VIERNES 28!!!

POR UN PARO TOTAL EN EL ESTUDIANTADO UNIVERSITARIO Y SECUNDARIO!!!

(Este volante fué difundido por la Tendencia Estudiantil Socialista Revolucionaria durante la agitación de los días previos a la movilización del 28 de junio).-

La dictadura de Onganía se debate en una crisis cada vez más profunda como expresión de la crisis histórica irreversible del capitalismo nacional y mundial. Dos años después de su ascenso al poder, está sometida a un aislamiento brutal y sostenida exclusivamente por el apoyo del imperialismo yanqui y las bayonetas, en medio del repudio popular más intenso que haya conocido gobierno alguno.

Si la dictadura conserva, en medio de esta brutal crisis, la apariencia de estabilidad, es porque todavía falta una dirección y un partido revolucionario que organice, profundice y encabece los innumerables y cobdicianas expresiones de lucha de la clase obrera y el pueblo. Por todo esto, la actual situación del país se caracteriza por el enfrentamiento

permanente del proletariado y demás sectores oprimidos contra el capitalismo y por el fortalecimiento en su seno de las tendencias y las organizaciones revolucionarias, por un lado, y por el otro, por el afloramiento de nuevas variantes burguesas, y burocráticas, demagógicamente populistas y democrátistas, que intentan capitalizar a su favor esta lucha popular. De aquí que se imponga la necesaria tarea de construir la dirección revolucionaria contra las camarillas burocráticas y reformistas en el mismo combate contra la dictadura y el imperialismo. La movilización del viernes 28 tiene un doble carácter: es una expresión combativa del repudio popular y obrero a nuestro enemigo fundamental, la dictadura, por reivindicaciones justas y sentidas de las masas y

es también un intento de la dirección burocrática del ongarismo y de la derecha "independiente" que milita en Paseo Colón para capitalizar en favor de una salida reformista y burguesa, falladamente democrática al movimiento popular en ascenso. La expresión más brutal de esto último, es la ausencia de la clase obrera, como clase y de conjunto, en la movilización del 28 de junio. Esto es resultado de la actividad burocrática de la dirección de la CGT, completamente inconsciente en la lucha por la democracia sindical y por la independencia de clase del movimiento obrero.

Nuestra tendencia considera justa y necesaria la tarea de organizar para el viernes 28 una jornada de repudio popular contra el gobierno y apoyar el llamado de la CGT de Paseo Colón en este sentido, impulsando en consecuencia el paro estudiantil resuelto por la FUA y llamando a la movilización activa del estudiantado revolucionario.

Estas tareas tienen que servir para que este estudiantado rompa con todas las concepciones academicistas y burguesas de casta ajena al pueblo y participe efectivamente en las luchas de las masas explotadas.

Para esto hay que impulsar en las luchas, propagandística y or-

ganizativamente, el programa anti capitalista y antidictatorial, el gobierno obrero y popular y el Frente Obrero Estudiantil.

Nuestras acciones no pueden ni deben limitarse a un apoyo solidario más, que sólo puede arrojar beneficio a las viejas direcciones burocráticas e "izquierdistas". Hay que propagandear y organizar el paro, hay que efectuar piquetes en fábricas y barrios obreros, realizar actos relámpagos, ligarse a comisiones internas y activistas combativos e imponer una lucha conjunta del movimiento estudiantil, con el movimiento obrero contra el capitalismo y la dictadura.

La T.E.S.R se encuentra a la cabeza de estas tareas y ya las ha impuesto prácticamente en el movimiento secundario y en F.y.L donde se ha organizado una asamblea y un conjunto de actividades para ejecutarlas.

Estos métodos contrastan abiertamente con las concepciones burguesas y burocráticas del restode las tendencias estudiantiles que se limitan a un burdo seguidismo al ongarismo, cayendo en una trampa de la burguesía.

NADA DE FRENTE POPULARES!!

ABAJO LA UNION DEMOCRATICA!!

FOR UN GOBIERNO OBRERO Y POPULAR!!

FOR UN FRENTE OBRERO-ESTUDIANTIL!!

VIVA LA JUVENTUD OBRERA Y ESTUDIANTIL REVOLUCIONARIA FRANCESA!!

FOR UNA OLAS DE LA VANGUARDIA OBRERA ESTUDIANTIL Y CAMPESINA!!

T . E . S . R

(Tendencia Estudiantil Socialista
Revolucionaria)

24/6/68

BARBARIE POLICIAL:

River y Florida

¿Es ya la Argentina un estado policial? El proceso fué gradual, viene de mucho antes de Onganía. La burguesía fue armando el aparato por su temor a las masas. Ante su creciente desprestigio, la clase dominante fue apoyándose cada vez más solamente en la represión. Con Onganía los esbirros alcanzaron los más altos niveles de poder. Un cuerpo de asesinos, locos, borrachos, corrompidos, la policía se convirtió en pilar fundamental del régimen. El asesinato impune y cobarde se hizo ley. El control totalitario se hizo habitual en Buenos Aires.

Patrullas armadas con subametralladoras se emboscan en las esquinas oscuras. Detienen automóviles, obligan a bajar a sus ocupantes con las manos en alto y revisan el coche. Patrullas recorren barrios suburbanos. Frenan bruscamente, rodean a un hombre que vuelve del trabajo, lo palpan de armas. Si no les gusta su cara, pueden detenerlo "en averiguación de antecedentes". París ocupado por los nazis? No, Buenos Aires de hoy.

Un ladrón se oculta en un barrio de emergencia. Allanan todas las viviendas, ponen en fila a los ocupantes, y comienzan a "interrogarlos"; 300, 400 personas. Golpes, amenazas, detención de quien resista. En la Argentina se bus-

can delinquentes torturando centenares de trabajadores. A veces ni hace falta el pretexto.

"Tiren antes y pregunten después", enseña el Jefe de Policía. Matan muchachos inocentes, como en Florida? El "Jefe" los encubrirá, y al Jefe lo encubrirá el Poder Ejecutivo. La policía argentina tiene "licencia para matar". A quien quiera.

La destitución de los jueces en Santa Fe es una nueva vuelta de tuerca en este asunto. La policía manda, es superior al Poder Judicial. Reprimen una manifestación autorizada por la justicia, apalean al propio juez. El comisario se niega a cumplir el leve arresto que éste le aplica, es una cuestión de "principios". El gobierno nacional interviene... para echar al juez.

A la luz de este creciente proceso de totalitarización, de pérdida de las elementales libertades personales e impunidad total para los perros de presa del régimen hay que ver dos acontecimientos recientes.

1.- EN FLORIDA GOBIERNA EL TERROR POLICIAL

Hace varios meses que una patrulla policial asesinó a mansalva a tres muchachos que estaban sentados conversando al lado de la ruta. Ni siquiera se puede hablar de "error". Esos asesinos están libres, y gozan del apoyo y la admisión de la policía local de Florida.

-9-

Dos días atrás se hizo la reconstrucción del crimen, con el juez de instrucción y otros funcionarios presentes. Delante de ellos los policías apalearon a los familiares de las víctimas, arrinconaron al hermano de uno de los muertos en una estación de servicio, y, tras darle una brutal paliza, le prometieron matarlo a él también a corto plazo. "La Prensa del día 27 informa ampliamente, e incluye una foto de este hecho. Los demás diarios ni lo mencionan. Ya no deben "ser noticia" esas cosas.

2.-EN LA CANCHA DE RIVER LA POLICIA ASESINO 75 PERSONAS

Como es habitual, concurrieron al estadio nutridas fuerzas policiales. A las 16.30, faltando poco para terminar el partido, dispararon, sin motivo aparente, dos bombas de gases en el sector de la tribuna de Boca.

Minutos antes, un grupo de chicas que salió del Estadio por la puerta 12, fue cargado por la policía montada. Pusieron primero como obstáculos defensivos los molinetes; luego se metieron nuevamente en la puerta y cerraron, o entre-cerraron, las puertas de metal plegadizas, como las de los censores. Cayó entonces sobre ellos la avalancha que salía precipitadamente de las tribunas. La confusión fue indescriptible, los jóvenes cayeron unos sobre otros, afixando a los que quedaban abajo.

Un policía abrió la puerta, los

molinetes volaron a un costado, o fueron levantados por algunos; los policías, en vez de intentar poner a los heridos a un lado, para impedir que fueran aplastados, recorrió a lo único que saben: gol-



pear. Trataron de hacer retroceder a la gente a bastonazos, y solo lo consiguieron ser arrollados ellos también.

Se arremolinó la gente, tratando de ayudar. Nuevamente los "cosacos" cargan sobre ellos! La confusión se incrementó, hubo nuevos muertos y heridos.

Fue un crimen monstruoso. Los policías trataron de ocultarlo, culparon primero a las autoridades del club, que habrían dejado puestos los molinetes: todos los testigos dicen otra cosa, dicen que vieron la puerta cerrada. Los molinetes no presentan signos de haber sido arrancados. La puerta, en cambio, estaba cubierta de sangre. Ninguno de los que cree que los molinetes estaban puestos lo vio realmente; lo hicieron, estaban

dos lejos de la puerta.

Nosotros hemos reconstruido el hecho basándonos en las declaraciones de los testigos conocidos, salvo una de ellas, de dos muchachos que se niegan a presentarse por temor: un amigo que lo hizo fus detenido y golpeado. El único punto controvertido es el de las bombas de gases en el estadio, no coinciden en esto todos los testigos. Pero aún sin este factor, la responsabilidad policial es suficiente para considerarlos asesinos. La carga de la montada no ofrece dudas.

Que los policías se defiendan, todo criminal lo hace, generalmente. Lo increíble es que el Ministro del Interior, Borda, salió a encubrir a los asesinos mintiendo abiertamente. "No hay una versión seria de la verdadera causa que originó el accidente. Indudablemente la puerta estaba abierta. No cabe ninguna duda sobre eso."

Declaraciones de los testigos: Jorge D. Marli - Rubén Oscar Di Pietro - Oscar Carlos Ossorio - José Luis Bugués - Ernesto Franco - Miguel Ángel Baldo - Jerónimo Scheffer declararon que la puerta estaba cerrada y que ellos lo comprobaron físicamente. La puerta estaba ensangrentada. Ni uno sólo declaró que la puerta estuviera abierta, y que lo haya visto personalmente.

¿Por qué mintió el ministro? Por que si la puerta estaba abierta y no había molinete, y la policía no cargó, el "accidente" se produjo por-sí solo, nadie tiene la culpa y se le puede echar tierra al a -

unto. Borda mintió para defender a los asesinos a sueldo de la dictadura.

Todo el pueblo debe reclamar justicia, castigo ejemplar a los asesinos de uniforme y a los encubridores, de presidente para abajo. Disolución y arresto inmediato de todos los cuerpos de represión policiales. En cada población, deben formarse tribunales



Oscar di Pietro: "La policía clausuró la puerta", manifiesto.

pulares representativos para juzgarlos. Respeto por las libertades individuales: nadie puede ser detenido ni por una hora en tiempos de paz, sin pruebas fundadas. Hasta tanto se forme un cuerpo de policía popular el orden debe ser mantenido por milicias de trabajadores, que sabrán respetar los derechos humanos.

Parar la "erradicación" de las villas!

Grandes titulares anunciaron el sábado 22, en todos los diarios: "El ejército trasladó a nuevas viviendas a los habitantes de Villa Progreso". Quien dijo que la dictadura no se preocupa de las miserables condiciones en que vivimos los trabajadores?. Las fotos documentaban el "operativo": grandes camiones oruga cargaban los humildes enseres de los compañeros de esa villa. ¿El ejército se había puesto al servicio del pueblo? No, una nueva infamia había comenzado.

El año pasado, cuando la inundación vino a sumarse a los planes económicos para hacer aún más intolerable la vida al pueblo, tres activos funcionarios, Bauer, Billorou y Puigbo observaron cuidadosamente.

Todavía no se había ido el agua y ya comenzaban a trazar planes. Pero no eran, por supuesto, planes para "erradicar" los bajos salarios, la desocupación, los precios prohibitivos de la vivienda, tampoco eran planes para "erradicar" a rematadores que venden pantanos a precio de oro, a constructores de barrio norte, a estafadores de préstamos para la vivienda.

Estos planes no eran ni podían ser, en fin, para erradicar a los parásitos, y con ellos a la miseria obrera.

Eran planes para "erradicar" a las propias víctimas, a los trabajadores a quienes les impiden una vivienda digna. Los "activos funcionarios" se preocupan por la miseria, sí. Pero para regimentarla para someterla al "orden" policíaco.

En Villa Progreso la historia comenzó hace unos meses. La eligieron como "experiencia piloto" por ser una villa chica, de unas 600 casillas, y muy trabajada por alcahuetes y "asistentes sociales". Lanzaron una campaña de amedrenta-

miento policíaco y rumores, hasta conseguir que abandonaran sus viviendas unas 300 familias, que consideraron las más peligrosas para sus planes. La mayoría de estos compañeros emigraron a otras villas de la zona (Boulogne); algunos debieron irse a vivir muy lejos de sus trabajos. De hecho, una expulsión masiva por el terror. Con la villa semi-abandonada hicieron un censo, y "numeraron" a todos los habitantes que quedaban. El sábado 22, "al salir el sol" se inició el operativo. Los "núcleos familiares" fueron cargados en camiones militares y trasladados al "barrio de tránsito" Santa Rita, también en Boulogne. Mas adelante explicamos en que consiste. Los trabajadores solteros, sin familia, fueron expulsados; destruidas sus casillas debieron buscar una pieza, si la encuentran. Los ancianos solos fueron remitidos a asilos. "Estarán mejor cuidados", dijo Billorou con negro humor involuntario.

Después pasaron topadoras sobre las casillas, e incendiaron los restos. Los muertos ocuparán el lugar de los vivos: en el lugar harán una extensión del cementerio local.

las villas "de tránsito"

La idea es del cura Ballista, ex "asesor en pobres" del gobierno. Este cura piensa que miles de trabajadores viven en villas porque son atrasados, ignorantes y "no se adaptan" a la vida civilizada. "Van a hacer luego con el parquet -dice en privado- si los damos casas nuevas". "Hay que reeducarlos", dice por televisión, pero en el fondo es lo mismo: un desprecio inaudito por los obreros, por los "negros", por nosotros. Que no se preocupen los ba-

lliatas, los billoreros, sabemos cuidar nuestras viviendas mejor que ellos, que sin sus servicios no sabrían ni barrer el piso. Los compañeros que viven en un rancho de cartón, sin agua, sin un excusado siquiera, es porque no tienen plata para pagar una vivienda digna, a pesar de producir toda la riqueza del país en las fabricas.

A los militares les gusta la idea. Primero, porque comparten el desprecio al pueblo; segundo, porque hace tiempo que temen a las barriadas obreras, que no pueden dormir pensando que allí se incubaba la revolución que barrerá con sus privilegios. Los "carritos de transito" se construyen todos al lado de cuarteles, a cada jefe de regimiento se le asigna un barrio, es responsable de la vigilancia y represión de sus habitantes. Santa Rita, por ejemplo, está bajo la vigilancia del linderero Batallón motorizado.

Las casas fueron distribuidas en "tiras" con anchos espacios intermedios. Esto facilita la respiración: los tanques y los vehículos motorizados pueden atravesar el barrio libremente; hay un buen ángulo de tiro para ametralladoras, no se puede hacer barricadas. Un amplio terreno libre alrededor del barrio, bien iluminado, permite controlar fácilmente la entrada y salida de la gente, y cercarlo totalmente si es necesario. Buenos Aires conocerá las "aldeas estratégicas", como los vietnamitas; en ellas se inspiraron los ingenieros militares.

las viviendas

"Para ellos esto va a ser para ellos como el Palace Hotel", opina el comandante militar del operativo. Las casas fueron construidas por una compañía inventada al efecto por los inefables Lanusse, para embolsar un millón de pesos. No sabemos si hubo "comisión" para los "dignos

funcionarios". Pero parece que "liberales" o "nacionalistas" entre buyes no hay cornadas.

"¿En estas covachas varos a vir?" dijeron decepcionados algunos compañeros, que habían creído en la propaganda oficial, cuando los descargaron los camiones militares.

Las piezas son de 2 1/2 por 2 1/2, cabe una cama de matrimonio y una mesita de luz. A una familia de tres personas le dan una sola pieza de estas, allí tienen que cocinar (no hay cocina), comer, dormir. "Donde voy a comer con mi hijita, arriba de la cama?", reclamó una compañera textil a los militares. No tuvo respuesta.

Son de chapas de un material premoldeado, del grosor de un estante de cocina. Como las casas están pegadas unas a otras, se va a escuchar hasta la respiración del vecino. Debe ser para "reeducar" a los trabajadores en el espíritu comunitario. Contribuyen a esto las ranuras de 1/2 cm entre los bloques de los tabiques, empalmados con el mayor descuido. Como las casas no tienen armazón (las chapas premoldeadas se sostienen unas a otras), las grietas tienen viviendas nuevas, amenazan la propia estabilidad de las viviendas. Las únicas pilatas quedan del lado de afuera; los habitantes deberán lavarse y limpiar a la vista de todo el mundo. El baño no tiene asiento, es un pozo en el piso. La "ducha" que elogian en la propaganda es un canito que sale de la pared. No va a tardar en llover tanto dentro como afuera: el techo de chapa está agujereado para sujetar el contratecho de chapadur; para ahorrarse la capa asfáltica le pusieron gomitas, como a las canillas.

La gente estará en estos "conventillos-cárcel" "de prestado", por un año. Deberán empeñarse íntegros para pagar las viviendas definitivas, unas covachas que los lanusses y otros aprovecha

dos constructores metidos en el gobierno nos venderán a precios de oro: si no lo hacen quedarán en la calle en junio de 1969. Cómo serán estas "casas" que el an teproyecto calcula poner un baño cada cuatro viviendas; el hacinamiento será igual a las "transitorias".

los otros

Los que sean metidos, como los compañeros de Villa Progreso, en estas "villas cárcel" serán, con todo, privilegiados, de acuerdo al plan oficial. Calculan que de cada villa "erradicada" alojarán allí la quinta parte de la gente; el resto serán expulsados, o se los mandará al interior con el pasaje de ida y pago, o, si tienen aquí algún terranito, les prestarán 1400000 pesos para que construyan algo y se vayan. No alcanzan ni para una prefabricada. Está claro lo que quiere esta gente. No eliminar la miseria, sino los agrupamientos de trabajadores que puedan unirse para luchar por sus derechos. "En Venezuela dice un funcionario- se les hicieron barrios de monoblocks, sin reeducarlos. Ahora no puede ni entrar la policía. Aquí, por ejemplo, Perón hizo algunos, y son un nido de extemistas". Temen al pueblo.

que hacer

El sábado pasado se inició un vasto operativo destinado a convertir al Gran Buenos Aires en una cárcel, para poner a los trabajadores en "campos de concentración" controlados por el ejército. Debemos resistir esta medida, no dejar solos a los compañeros que vayan siendo desalojados primero. Hay que demostrar a los militares que no se nos puede arrear como ovejas.

El próximo golpe será dado en Villa Martelli: ya han comenzado

el "ablandamiento". Hay que hacer ceras fuertes en Villa Martelli; dirigentes sindicales, activistas, y todo el pueblo de la zona deben estar allí para evitar el desalojo. Las comisiones internas de las fábricas cercanas, en defensa de sus compañeros que viven en la villa, deben iniciar un movimiento de agitación y movilización popular. Villa Martelli, deberá ser la primera línea de un movimiento que abarque todas las villas, amenazadas por igual.

Deben repudiarse las "villas-cárcel" y exigirse créditos inmediatos, suficientes y a sólo firma para la casa propia; que el Banco Hipotecario construya barrios dignos y los entregue a bajo precio; que el Estado intervenga a las grandes empresas constructoras que fabrican palacetes para dedicarlas a la construcción de viviendas económicas. Mientras no estén, ningún trabajador debe ser desalojado.

Los compañeros ya trasladados a Santa Rita deben reclamar un mínimo de dos habitaciones por familia, y una más por cada dos hijos. Que las viviendas sean reparadas correctamente, y que les agreguen cocina cerrada. Garantía de estabilidad hasta que consigamos vivienda digna, sin obligación de meterse en planes-estafas. No al control policíaco militar. Organizarse para tratar colectivamente los problemas del barrio y movilizarse para impedir atropellos.

En Villa Martelli, nadie debe ser desalojado si no le entregan una vivienda digna y suficiente. Organizarse y tratar colectivamente esto; nombrar una Comisión representativa y respaldarla.

Las organizaciones obreras y estudiantiles, los centros barriales de comerciantes, los partidos políticos, deben definirse claramente.

tales: los beneficiarios directos serán los bancos imperialistas y las grandes empresas constructoras.

que quieren los monopolios constructores

La crisis de la industria de la construcción deriva de sus costos exorbitantemente altos, causados por su atraso técnico. La gran mayoría de los "constructores" trabaja a un nivel artesanal, sin ninguna tecnificación, con un atraso de 50 o 100 años respecto al nivel de los países avanzados. Un puñado de monopolios lucra con esta situación ya que los altos precios generales les permiten grandes ganancias. En resumen, se edifica muy poco, muy caro, y con grandes ganancias para dos o tres empresas. Ahora quieren un mercado mayor sin bajar las altas ganancias.

¿Cómo pueden hacer esto? Porque un mercado posible hay, dos millones trescientas mil familias no tienen vivienda digna. Pero para venderle las casas a los trabajadores tendrán que cobrarlas poco, y por lo tanto, modernizar la producción y ganar poco. Si venden muchas casas, se quedan sin ganancias; si al guen con altas ganancias, no venden nada; los ricos ya tienen todas ca sa propia, en Buenos Aires sobran 40.000 unidades de viviendas.

Este es un aspecto del dilema esencial del capitalismo: necesitan hambrear cada vez más a las masas para obtener ganancias, y venderlas todas las mercancías para que esas ganancias se hagan dinero contante

y sonante. Y no pueden conseguir las dos cosas al mismo tiempo.

Aunque a la larga no sirva más que para agravar las cosas, los capitalistas tratan de solucionar esto vendiéndole a otros capitalistas. Pero para que otros burgueses como ellos compren más y más mercancías, no pueden venderle artículos de lujo solamente (como serían en la vivienda los "duplex" en Palermo Chico). Tienen que venderle cosas que sean una buena inversión; los capitalistas siempre están dispuestos a comprar todo lo que rinda dinero, sean máquinas, cocaína, dólares si va a haber devaluación, huevos si escasean y hasta mujeres, si autorizaron los prostíbulos.

La inversión inmobiliaria siempre tuvo mucho prestigio entre los burgueses; no solamente se saca una buena renta, sino que la propiedad se valoriza sola; sea por el progreso general, sea por el trabajo del inquilino, cuando es artesano, comerciante o pequeño industrial: es un negocio redondo.

Pero el congelamiento de los alquileres vino a "patearles el nido". Los "inversores" son muy miedosos, cómo van a meter su dinero en una inversión si después no la van a poder vender, con pingües ganancias, porque no pueden sacar al inquilino?

Los capitalistas, entonces, no compran casas como inversión, no es negocio seguro. Se dedican a los dólares, o a prestar con usura. Y los "pobres" monopolios constructores no pueden venderles nada.

Con el congelamiento, las casas

no servirían prácticamente para nada más que vivir. Por eso no las fabricaban, a pesar de los millones de personas que viven en villas miserias o ranchos. Cosas del capitalismo.

Ahora, con alquileres "libres", pudiendo desalojar a los inquilinos cuando quieran, los monopolios piensan que las van a sacar de las manos, porque los capitalistas, ante la crisis brutal del país, querrán meter su dinero en algo "seguro".

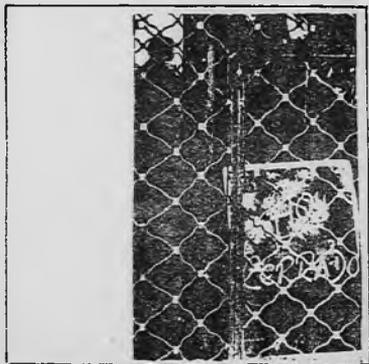
Los bancos también harán su negocio, gracias a Krieger y Omgán. Ellos prefieren el suelo que hay debajo de las casas. A los actuales propietarios el gobierno les va a meter unos impuestos impresionantes, ya los están preparando. Para poder pagarlos, van a tener que edificar muchos pisos. El que no tenga plata para hacerlo, va a tener que empeñarse hasta los ojos en los bancos, que al final, como pasó en todo el mundo, se apropiarán de casi todos los terrenos que valen.

las perspectivas si la ley se aplica

De los aproximadamente 40.000 juicios de desalojo pendientes (25.000 en la Capital Federal) que darán en la calle una buena proporción; el resto arreglará con alquileres extorsivos. El primer "sacudón" causará seguramente un alza general de las locaciones. ¿A qué nivel se estabilizará el mercado? Nadie va a invertir dinero en comprar casas para alquiler si no ob-

tiene lo mismo, en relación al capital colocado, que si lo prestara al interés corriente. Podríamos bajar algo ese nivel (un 2% mensual) si consideramos que es una inversión "sólida", que no se desvaloriza, etc. Lleguemos hasta un 1% mensual. Un local chico vale por lo menos 10 - 15 mill ones de pesos (en un galería barata por ejemplo). El alquiler oscilaría entonces entre 100.000 y 150.000 pesos. Por lo menos el doble que el nivel actual.

Los comerciantes cargarán este mayor costo en sus precios, con lo que el efecto final de la ley será netamente inflacionario, salvo que el gobierno mantenga el congelamiento de los salarios y el nivel de vida argentino descienda aún más. Así hace sus negocios la "elite" de las finanzas y las grandes empresas.



el movimiento de los inquilinos

A la luz de la realidad, queda patéticamente al descubierto la ingenuidad y cortedad de visión de

los inquilinos, así como la estupidez irremediable de sus asesores "marxistas" (sic). Centraron toda su lucha contra "el derecho feudal de cobrar tributos al trabajo por el uso del suelo... de una pequeña minoría" (de la segunda declaración de la Confederación Argentina de Inquilinos).

Señores, hace más de un siglo, y en Inglaterra, fué la lucha entre terratenientes y burgueses. Hoy el enemigo es el capital imperialista, explotador de la clase obrera y expropiador de la pequeña burguesía.

Esto no sería más que una inofensiva pasión por las antigüedades teóricas, si no engañara a la masa de comerciantes y artesanos, que si realmente quieren sobrevivir van a tener que aliarse con la clase obrera y luchar contra el capitalismo.

Bajo ese disfraz de Adam Smith se ocultan las esperanzas en una salida capitalista "democrática": está muy mal esparcir ilusiones falsas; lleva al fracaso, a la derrota. Tomenlo en cuenta, señores covillistas.

Hay un hecho importante que se malara: la masa de pequeños burgueses fué siempre mucho más lejos que sus direcciones. El éxito rotundo de la movilización del 18 (cierre y apagón de negocios) no sólo mostró un camino sino un importante síntoma: según la estimación policial cerró un 77,8% de los locales. Como los alquilados no son más del 60%, quiere decir que cerró una buena cantidad de propietarios, en su totalidad.

La pequeña burguesía comienza a oponerse activamente a la dictadura; los obreros y los estudiantes no estarán solos en las grandes luchas que se avecinan en el país.

Hay que formar de inmediato comités de base y de acción entre todos los inquilinos junto a las organizaciones de base del movimiento obrero y del movimiento estudiantil. Abajo la instrumentación que su dirección burguesa y conciliadora hace del movimiento de locatarios contra el descongelamiento.

CGT de Bahía Blanca

Por un Plenario de Bases que liquide la parálisis burocrática

El movimiento sindical dirigido por la burocracia regional de Bahía Blanca es un reflejo más a la derecha de la descomposición del conjunto del movimiento sindical nacional usurpado por los burocratas peronistas e independientes de todo pelaje. También en Bahía Blanca nace y crece un poderoso movimiento de oposición revolucionaria en el campo sindical, que tiene como centro y vanguardia a la agrupación

Interobras del gremio de la construcción. Es feroz el combate de este nucleamiento y de sus aliados en otros sindicatos en virtud de que la situación de los sindicatos es hoy en Bahía Blanca mucho más grave que en el conjunto del país.

Ocupa un lugar fundamental en la Regional la seccional de la UOC. Después de un período (1965-66) de

relativa democracia sindical y de importantes enfrentamientos con la patronal, la seccional de la construcción es intervenida por Coria, con la colaboración del secretario general de la CGT Regional, imponiendo el primero una camarilla que ejerce un control policíaco sobre la vida sindical, reprimiendo y persiguiendo a los activistas. Es en la larga lucha por parar los atropellos de la patronal, por conservar y rehacer los cuerpos de delegados diezmados por la intervención y la patronal, que se consolidó la corriente sindical revolucionaria de la construcción: INTEROBRAS.

Interobras ha conseguido agrupar a los mejores activistas del gremio y ha formado y está formando comités en los barrios y en las obras bajo la consigna de un aumento general de emergencia del 50%, a la par que Interobras se ha tenido que ir haciendo cargo de la defensa de los derechos sindicales más elementales de los compañeros. Un ejemplo de la actividad de Interobras es el asado-asamblea que realizó el 22 de abril, día del obrero de la construcción, donde a la vez que se reafirmó la lucha por el aumento de emergencia y por la realización de una asamblea de la seccional que lo apruebe, consiguió que nuevos compañeros y activistas se incorporaran a sus filas.

El gremio ferroviario regional se debate en una completa desorganización. La seccional de Ing. White que enfrentó combativamente al plan ferroviario de la dictadura en la huelga de 5 días, cuenta con un apreciable caudal de activistas. La política nefasta de sus ejecutivos y del ex-directivo Acevedo ha llevado a los activistas a un callejón sin salida. La vida y muerte de

las Coordinadoras creadas a principio de este año ha venido a confirmar rotundamente que no hay posibilidades de reorganizar realmente al gremio ferroviario si no se rompe radicalmente con la política reformista y capituladora de la ex-directiva y de todos los viejos agrupamientos sindicales ferroviarios. El fracaso completo de la política burocrática de los ex-ejecutivos y de Acevedo en favor de la CGT de Ongaro, que despertó en principio la atención y el interés de gran número de compañeros, ha acentuado la ruptura de los activistas con su dirección. Un grupo de compañeros ha comenzado el reagrupamiento sindical revolucionario de los ferroviarios, por la organización clandestina del sindicato, por la formación de comisiones de resistencia, por la reelección de las Comisiones de Reclamo que han desaparecido, por la expulsión de la intervención militar de la U.F., por un aumento del 50%, por la derogación completa de las reformas al escalafón etc.

Los obreros metalúrgicos han sufrido un proceso de despidos y cierres de fábricas que han reducido al gremio en alrededor de un 40% en los últimos 2 años. Este proceso ha hecho más férrea la dominación de la burocracia de Quiroga que controla la mayoría de las Comisiones Internas.

Las condiciones de explotación de los compañeros portuarios después de la derrota de la huelga son directamente brutales. Del SUPA queda poco más que el nombre y es lo un grupo de activistas agrupados en "Resistencia Portuaria" batallan contra el divisionismo entre viejos y nuevos estibadores, por la elección de delegados a bordo y en tierra, por la reorganización

clandestina del puerto, por aumentos de salarios, por la derogación completa del reglamento de trabajo etc.

Ocupa un lugar de relativa importancia en el movimiento sindical regional la Asociación Empleados de Comercio tanto por su número como por que su secretario general es a la vez el máximo dirigente de la CGT regional. Este último Crisol conquistó la dirección de empleados de Comercio (antes era miembro de Comisión Directiva) en febrero/68, en una intensa lucha electoral e interburocrática que lo obligó a apoyarse en los activistas más jóvenes y combativos del gremio. En el curso de la lucha electoral se constituyó la corriente antiburocrática y antipatronal "AVANZADA MERCANTIL", que está hoy a la vanguardia de los activistas, por aumentos de salarios, por la reorganización de los cuerpos de delegados, y que ha llevado a una intensa actividad para definir a la AEC por el reconocimiento condicionado a la CGT de Paseo Colón, definición que no se ha con seguido a pesar de contar con el consentimiento de la mayoría del cuerpo de delegados por las trenzas y el burocratismo de la dirección mercantil de Crisol. Las demás concentraciones obreras no modifican sustancialmente el cuadro descripto del movimiento sindical regional. Cabe agregar que la subdelegación de la CGT de Punta Alta se ha definido por la CGT de Paseo Colón. Aunque Punta Alta tiene una reducida concentración obrera, cuenta con ATE que agrupa a más de 7.000 obreros de la Base Naval de Puerto Belgrano. La mayoría de las corrientes sindicalmente divorciadas de las bases por su escasa concentración. La vinculación más estrecha con las bases en los pequeños sindicatos ex

plica relativamente que la subdelegación de la CGT de Coronel Dorrego se haya definido por Ongaro y la mayoría de los sindicatos de Tres Arroyos. Mientras la CGT de Azul cuenta con mayoría para la CGT de Azopardo, y el sindicato de Loma Negra y ATE de Olavarría se han definido por Paseo Colón.

COMPLETA PARALISIS BUCROCRATICA EN LA CGT REGIONAL

No son los sindicatos de las ciudades de la periferia de Bahía Blanca los que definen el carácter de la dirección Regional, sino precisamente la situación del movimiento sindical bahiense.

La CGT local no sólo no se ha reunido para resolver su posición frente a la actual división de la CGT nacional, sino que está estatutariamente acéfala desde hace casi un año, en que se debería haber renovado su secretariado.

La completa esterilidad burocrática actual de la CGT regional, tiene como antecedentes 9 años (desde 1959) por lo menos, de haber abandonado y frenado sistemáticamente todas las luchas obreras de la región y de haber reducido su actividad a "administrar" burocráticamente los planes de lucha y los paros nacionales decretados por la CGT nacional.

La causa de que no se renovara el secretariado en el último año fue la puja burocrática entre un sector "vandorista" encabezado por Ponzo (URGA) y Quiroga (UOM) y otro sector "alonsista" encabezado por Martínez (Sanidad).

El secretariado que no se pudo renovar, de 5 miembros dirigido por

Crisol (AEC) había quedado reducido a 3 cuando 2 alonsistas renunciaron, después de la división nacional entre "vandoristas" y "alonsistas" de principio de 1966. Desde esta fecha Crisol vino recostándose oportunamente en una y otra fracción según las circunstancias.

Con la reunificación de las 62 organizaciones nacionales los dos sectores principales de la burocracia regional se "unen" formalmente y se convoca a principio de este año a un plenario para renovar el secretariado. Este plenario elige una junta electoral totalmente vandorista y para a cuarto intermedio. Reunido nuevamente el plenario de delegados para elegir el secretariado se presentan dos listas: Ponce y Quiroga por un lado, y Martínez por el otro, cuyas fuerzas en el plenario aparecieron casi en paridad. Se pasa nuevamente a cuarto intermedio para buscar la reunificación de las listas (frente a cualquiera que ganará la otra se retiraba de la CGT) que termina con una completa trifulca burocrática cuando Quiroga lo amenaza con un revólver a Martínez y... Se "resuelve" no reunirse más hasta el congreso normalizador nacional de marzo y... todavía se están por reunir.

LA IMPOTENCIA BRUTAL DEL GRUPO BUCROCRÁTICO PRO-ONGARISTA REGIONAL

Después de la división entre "zopardistas" y "ongaristas" a nivel nacional, un grupo de burócratas locales encabezados por los ferroviarios realizan una serie de reuniones con el objetivo de gestar un "gran movimiento" en apoyo a la CGT burocrática de Ongaro. El gru-

po pro-ongarista está compuesto por Acevedo (ex-directivo de la UP repudiado en la asamblea interseccional cuando la huelga de Ing. White dos dirigentes ferroviarios de la seccional de White, un viejo alcahuete stalinista encargado de las "relaciones interseccionales" del P. Comunista y Vivandelli, secretaria general de FOETRA (que hace 5 años que carnea a todos los países nacionales).

A la cuarta reunión concurre Interobras, un grupo de activistas antiburocráticos de varios sindicatos regionales y la TERS de la FUS. La intervención de un representante de Interobras en el sentido de convocar a un plenario de delegados de base y planteando la necesidad de realizar asambleas por lugar de trabajo y por el reconocimiento condicionado a la CGT de Ongaro, se les apareció a los burócratas pro-ongaristas como una acción completamente fuera de lugar. El alcahuete stalinista, que no pierde la oportunidad de acusar a los dirigentes de Interobras de policías, rompió el fuego declarando abiertamente que se estaba desvirtuando el sentido de la reunión y que Interobras no debía participar. Con más cancha Acevedo no negó de plano la participación de Interobras aunque aclaró que de lo que se trataba era de definirse sólo a nivel de dirigentes por la CGT de Ongaro. Los burócratas ferroviarios de White repitieron la idea de que todo debía realizarse a nivel de dirigente y que el objetivo de esta reunión era sacar una declaración y que luego... recibirían adhesiones de las bases.

Una serie de activistas interviene en apoyo de Interobras mientras los burócratas se rasaban las vestiduras ante la opinión de tan

tos "intrusos" activistas obreros. Vivandelli puso la nota diciendo que reconocía a la dirección de la UOC (la podrida intervención gans-teril de Coria) antes que a Interobras.

Con todo cinismo el secretario general de la UOC-P. Alta se sumaba a la provocación exigiéndole a Interobras que tomara el sindicato ya que era mayoritaria, así actuaba a nivel de dirigentes. Cabe destacar que esta provocación no es compartida por otros miembros de la dirección puntaltense de la construcción y por los compañeros más activos de ese sindicato.

Con toda justicia, un activista de Interobras reaccionó violentamente contra semejante podredumbre denunciándolos como unos burócratas infames.

Calmados los ánimos, se levantó la reunión, con el propósito de que vinieran más dirigentes para aprobar una miserable declaración de apoyo a Ongaro.

Un conciliábulo posterior al que sólo asistieron "dirigentes" reprodujo la asistencia anterior, mas la presencia de Martínez (de Sanidad, carnero en todos los paros nacionales de la CGT). Fue este último el que como cabeza de una de las fracciones enfrentadas en la Regional toma la iniciativa de la reunión. Su posición puede sintetizarse así: si el se definía por Ongaro perdía la mayoría en la Regional, si no lo hacía su fracción podía ganar el secretariado de la Regional, por lo tanto había que esperar.

Acevedo y los dirigentes ferroviarios de White apoyaron lo quedaba Martínez y deciden no sacar la declaración por ahora. Pero el fan go burocrático iba a hundir más aun

a Acevedo y sus seguidores ferroviarios. Estos le proponen a Martínez la formación de comisiones para juntar firmas. Martínez con todo desparpajo contesta que no era conveniente que fueran los ferroviarios a visitar dirigentes para juntar firmas porque entonces se comprobaría el "rumor" de que la CGT de Ongaro está copada por comunistas), y que dejaron todo en sus manos. Entonces si Acevedo no tiene más remedio que reaccionar contra Martínez, aunque (increíble hasta donde se puede arrastrar un burócrata stalinista!) luego llega a un arreglo consistente en que los ferroviarios vieran a sus conoci-dos de la región y que Martínez se encargaría de los demás.

Así todo el "movimiento" pro CGT de Ongaro queda en manos de uno de los peores burócratas y carneros regionales; así Acevedo y todo el PC transan con un reaccionario anticomunista y quedan a la espera de que Martínez defina a la CGT-BB por Ongaro.

Después de esperar casi un mes, y ante el hecho de que Martínez no "se movía", los ongaristas ferroviarios convocar a... la séptima reunión de dirigentes. Con toda "audacia" los ongaristas ferroviarios plantean que no se puede esperar más y que había que convocar a... la octava reunión, esta vez cursando invitación escrita a todos los burócratas regionales. Martínez se retira encolerizado.

La convocatoria de la octava reunión planteaba en primer lugar la realización de un "acto público" Interobras y los activistas que concurrieron a esta reunión comprobaron que el "acto público" que esta gente pensaba no era nada público, sino un "acto privado" de burócrata-

tas con la asistencia de Ongaro pa-
ra que con la "fuerza de su perso-
nalidad" definiera a la burocracia
regional a su favor. Para estos im-
potentes ongaristas y stalinistas
la lucha de clases no existe y la
historia es un juego de "presiones
y de "influencias personales"! To-
do quedó en nada, no se resolvió
acto ni próxima reunión. Si algo
importante tuvo esta reunión fue
que la clarísima exposición del re-
presentante de Interobras sobre la
necesidad de que se convocara a un
Plenario de Delegados de Base de
la Regional como único camino de
sacarla de la crisis burocrática, a-
trajo la atención de todos los ac-
tivistas presentes. Esta vez Aceve-
do no se veía obligado a arrastrar
se detrás de un anticomunista como
Martínez, sino que se arrastró has-
ta un corrillo donde varios compa-
ñeros rodeaban a un compañero de
Interobras para "darle la razón".

LA POLITICA DE LAS CORRIENTES

SINDICALES

REVOLUCIONARIAS REGIONALES

La consigna que unifica a todos
los obreros antipatronales y anti-
burocráticos de la Regional es: Por
un Plenario de Delegados de Base
de la CGT Regional.

Sólo batallando con esta orien-
tación puede sacarse a la CGT Re-
gional de la parálisis burocrática
en que se encuentra. Depositar un
gramo de confianza en los burócratas
pro-ongaristas regionales es
criminal. Su impotencia burocrática
es tal, lo que hemos mostrado
intensamente, que raya en lo ridí-
culo.

Interobras se realizó una asam-
blea de activistas de varios sindi-
catos regionales, el 1º de mayo, don-
de se aprobó la lucha por un aumen-
to general del 50%, la posición de
apoyo condicionado a la CGT de On-
garo, y que quedó responsabilizada
de convocar a una nueva asamblea pa-
ra hacer un balance de conjunto de
la actividad de los corrientes sin-
dicales revolucionarias, tiene el
deber de ser la vanguardia en la lu-
cha por elegir delegados en asam-
bleas por lugar de trabajo para un
PLENARIO DE DELEGADOS DE BASE, que
se ajusta incluso a las exigencias
estatutarias de la CGT Regional.

Hay que constituir ya una Coor-
dinadora de las Corrientes Sindica-
les Revolucionarias de la regional
que tome la responsabilidad de pre-
parar y organizar la convocatoria
al Plenario de Bases. Hay que lla-
mar a todas las corrientes antibu-
rocráticas y a todos los activis-
tas de la región a que se sumen a
esta tarea. La TERS y los activis-
tas antidictatoriales deben exigir
de la FUS la constitución de un Co-
mité permanente que se ligue en
frente único con las tendencias sin-
dicales antidictatoriales. Es en es-
te camino que se prepara la convo-
catoria de un Congreso de Bases de
la CGT nacional y la lucha de los
trabajadores y el pueblo por el de-
rrocamiento revolucionario de la
dictadura y por un Gobierno Obrero
y Popular.

25-6-68

-23-

POR UN PLENARIO DE DELEGADOS DE BASE DE LA CGT REGIONAL B.B.
APOYAR EL PARO ESTUDIANTIL DEL 28 DE JUNIO.

Compañeros:

La única manifestación antidictatorial que hay programada al cumplirse el segundo aniversario del golpe reaccionario del 28 de junio en Bahía Blanca y la zona es el paro estudiantil de 24 horas resuelto por la FUS.

EL MOVIMIENTO POLITICA OBRERA a la vez que apoya y llama a apoyar el paro estudiantil universitario, señala la extraordinaria debilidad del movimiento antidictatorial de la región.

Esta debilidad fundamental radica en que la clase obrera no sólo no participa masivamente en el repudio a la dictadura, sino que ni siquiera un sector de la burocracia sindical regional ha programado un acto público como lo ha hecho la CGT de Paseo Colón en Bs.As. y en otros lugares del país.

Independientemente del carácter burocrático con que la CGT de Paseo Colón ha programado estos actos públicos, que sólo intentan capitalizar las manifestaciones antidictatoriales de la fecha, sin preparar ni organizar la movilización de los trabajadores, a tal punto que las manifestaciones antidictatoriales de este 28 de junio se reducirán a los enfrentamientos callejeros de reducidos y combativos núcleos de activistas; independientemente de esto la CGT regional y su sector burocrático pro-ongarista ni actos de este tipo han sido capaces de organizar. La crisis de recepción que sufre todo el movimiento obrero y popular argentino asume en la región un carácter muy profundo.

Llamamos a las corrientes sindicales revolucionarias, a los activistas obreros antidictatoriales a agitar y a organizar la

POR UN PLENARIO DE BASES DE LA CGT REGIONAL!!

POR EL DERROCAMIENTO REVOLUCIONARIO DE LA DICTADURA Y POR UN GOBIERNO OBRERO Y POPULAR!!

Convocatoria a un Plenario de Delegados de Base de la CGT regional; llamamos a realizar asambleas en sus lugares de trabajo que vayan eligiendo ya a los delegados de base con mandatos para este plenario que elija una dirección clasista para la CGT Regional y que se defina por el reconocimiento condicionado a la CGT de Paseo Colón.

Ningún sector de la burocracia sindical regional es capaz de encarar la mínima tarea para sacar a la regional de la parálisis burocrática en que se encuentra. El sector burocrático pro-ongarista de la CGT Regional se ha debatido en los 2 últimos meses en la más completa impotencia, reduciéndose a su actividad a conciliábulos entre dirigentes.

Sólo la formación de una Coordinadora de las Corrientes Sindicales Antidictatoriales y de los mejores activistas obreros de esta Regional puede encarar esta tarea. Hay que constituir la Coordinadora de Corrientes Sindicales Revolucionaria que comience ya la elección de delegados de base que se vinculen a la misma.

Todo paso en este sentido es un avance para romper la correa burocrática que aprisiona al movimiento obrero regional.

Los activistas estudiantiles antidictatoriales de la FUS deben exigir la formación de comités permanentes obrero-estudiantiles que se vinculen a las corrientes sindicales revolucionarias y a los activistas antiburocráticos.

Sacar de la crisis burocrática a la CGT Regional en el camino de convocar a un Congreso de Bases de la CGT nacional.

MOVIMIENTO POLITICA OBRERA
Regional Bahía Blanca

SMATA: por un congreso de bases del gremio

A mediados de Junio, se realizó el segundo plenario de delegados de Capital y Gran Buenos Aires convocado por la "nueva" burocracia dirigente de SMATA. El objetivo de este plenario era mostrarla "preocupación" de la "nueva burocracia" por los innumerables problemas que se suceden a diario en las fábricas, y en especial, en solidaridad con los obreros de Kaiser.

La burocracia ofreció al plenario, que fue numeroso, un "planteo gremial" cuya primer etapa consiste en "esclarecer" mediante asambleas fabriles y zonales. Una vez finalizada esta etapa (no se fija fecha) se llamará a un nuevo plenario para "proseguir con nuevas medidas". Por supuesto, el llamado a asambleas depende de la burocracia, y por lo tanto no hay garantía que esto se lleve a la práctica. Cuando se pasará a la segunda etapa y en qué consiste depende también de la burocracia. En definitiva, un plan de acción que no se distingue de los tantos planes fallidos y engañosos de la burocracia sindical.

Un delegado de Industrias Sagedra planteó la realización inmediata de paros de 1 hora, aumentando progresivamente las medidas de enfrentamiento con la patronal.

LOS DELEGADOS DE CITROEN SOCORREN A LA BUROCRACIA

Un delegado de Citroen tomó la palabra para señalar que no era posible iniciar inmediatamente paros por la desorganización en que se encuentra el gremio. De ahí que

apoyaba el plan de la burocracia siempre que se llevara adelante. O sea, que partiendo de un hecho real -la desorganización del gremio- terminaba apoyando a la burocracia. No planteó formar un Comité de Delegados, independiente de la burocracia, que garantizara las asambleas, que organizara al gremio, y algo más mínimo, que los plenarios fueran soberanos. La iniciativa quedaba en manos de la burocracia limitándose a pedir "que se llevara a la práctica".

LA OPOSICION

La oposición a la burocracia (fundamentalmente de la lista Azul y Verde) soslayó este punto, aceptando el plan de la burocracia y planteando que lo importante era definirse frente a la CGT, apoyando a la de Paseo Colón. Su acercamiento burocrático al ogorismo, lo llevaba a abandonar y soslayar el terreno efectivo de la lucha contra la patronal a manos de la burocracia dirigente.

El delegado de Industrias Sagedra retira su moción, y la burocracia impone su plan, con la aprobación del plenario, y formándose una Comisión con un delegado por fábrica dirigida por la burocracia central.

La burocracia no pudo dar por finalizado el plenario porque los delegados en su inmensa mayoría plantearon la discusión de la posición de SMATA frente a la CGT. Como es conocido, esta burocracia no está adherida a ninguna CGT, y plantea en cambio la unificación

de todos los sectores burocráticos en una sola CGT (burocrática). Con esta posición la burocracia de SMATA intenta unificar a la derecha del ongarismo con el vandorismo, y alentar el reemplazo del equipo económico de K. Vasena por un equipo económico "desarrollista". La existencia de la dictadura de Onganía, por supuesto, es fielmente respetada.

La burocracia aceptó después muchas dilaciones discutir pero que cualquier resolución iba a ser tomada como sugerencia ante el Consejo Directivo Nacional que resolverá después (cuándo?).

Evidentemente, la inmensa mayoría del plenario apoyó a la CGT de Paseo Colón, adoptándose como resolución del plenario la adhesión a la CGT de los Argentinos (Paseo Colón).

El grueso de la oposición está constituida por delegados de la lista Azul y Verde, que en las últimas elecciones tenía a Torres y Vazquez como sus figuras centrales. El primero es el burócrata máximo de Córdoba, que boicoteó la constitución de la CGT ongarista

el segundo, es un ex-miembro de la burocracia dirigente en el anterior período y responsable de la actual desorganización del gremio. Mientras Torres boicoteó en Córdoba la formación de la CGT, en Buenos Aires son partidarios incondicionales del ongarismo. Esto evidencia que la anterior unificación para las elecciones era oportunista y sin ninguna base principista. Ahora, mientras Torres en Córdoba sabotea la lucha de Kajer, en Buenos Aires se desinteresan de la lucha antipatronal y plantean el acercamiento burocrático al ongarismo.

Nosotros planteamos también el reconocimiento a la CGT de Ongarismo. Pero hacemos de la lucha antipatronal y anticapitalista el terreno efectivo de combate a la burocracia, sea ésta ongarista, vandorista o participacionista. Por eso, como punto decisivo planteamos la realización de un Congreso de Bases del gremio, que discuta y elabore un plan de lucha antipatronal, y que unifique al movimiento sindical detrás de una dirección clasista y revolucionaria.

Las primeras lecciones del alza revolucionaria de Francia

(De acuerdo a nuestro propósito de presentar los análisis de los grupos trotskistas franceses sobre el alza revolucionaria en aquel país publicamos la siguiente declaración lanzada el 10 de junio por el Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional)

El mes de mayo de 1968 pasará a la historia de la lucha de clases como el mes del alza revolucionaria más grande que se haya visto en un país capitalista industrialmente desarrollado. Diez

millones de obreros en huelga, todas las fábricas grandes y medianas cerradas, las capas del proletariado y de los empleados públicos con menos conciencia política en plena movilización, gran

parte de los tecnicos y supervisores, ampliamente comprometidos, los campesinos uniendose en estas luchas a los estudiantes y obreros, manifestaciones cada vez mas amplias y mas combativas que enfrentaban a fuerzas de represion que se veian acosadas y cada vez mas desmoralizadas, un gobierno fuerte que perdia el control de los acontecimientos y se veia cada vez mas paralizado durante dos semanas; este era el panorama de Francia en esta excepcional primavera.

La determinacion de centenas de miles de estudiantes universitarios y secundarios y de jovenes obreros de echar abajo el regimen capitalista estallo de modo tan resonante que nadie se pregunto con seriedad que habia sucedido. Los obreros, tambien, manifestaron de un modo igualmente espectacular su determinacion de combatir no solo por reivindicaciones inmediatas y contra el regimen degaullista, sino tambien para derribar el dominio de la buquesia y el capitalismo. Esta determinacion fue demostrada por las ocupaciones de fabricas, de estaciones ferroviarias, de usinas y oficinas de correo, sobre las cuales se izo la bandera roja. Fue demostrada por las consignas llamando al "poder obrero" reclamando el "poder para los obreros", que se repetian cada vez con mas frecuencia en los estribillos y carteles de las manifestaciones. Fue demostrada por numerosos llamados espontaneos a tomar el control o a apoderarse de los medios de produccion, por los llamados a tomar el poder hechos por comites o grupos colectivos de obreros y ciudadanos.

De este modo, ante los ojos de todo el mundo, estaba naciendo un nuevo poder, el poder de la nueva Republica Socialista Francesa, enfrentando a la decadente Quinta Republica Francesa. Era completamente posible durante la semana del 24 al 30 de mayo sacar una conclusion general de esos hechos, cubrir el pais con una red

de organos de doble poder, unirlos en una confederacion, tomar la iniciativa necesaria para derribar el tambaleante regimen degaullista y llevar la crisis revolucionaria a su coronamiento por la toma del poder por el proletariado para construir el socialismo.

Si esto no sucedio, si el estado burgues fue finalmente capaz de tomar las riendas del poder, esto se debio exclusivamente a la traicion cometida por los dirigentes obreros, sobre todo por los dirigentes del Partido Comunista Frances (PCF) y de la Confederacion General del Trabajo (CGT), que controlan a la gran mayoria de la clase obrera. Los dirigentes del PCF y de la CGT hicieron todo lo posible para aislar a los estudiantes y a la vanguardia revolucionaria de la masa de los obreros, dirigiendo las huelgas y ocupaciones de fabricas hacia objetivos puramente economicos, obstaculizando una medicion de fuerzas en la calle donde la relacion de fuerzas era altamente favorable a la revolucion, paralizando la reaccion contra la violencia represiva, obstaculizando el armamento de piquetes y la organizacion de una milicia estudiantil y obrera, presionando para la aceptacion de las elecciones ofrecidas por un poder acosado, y dividiendo y ahogando las huelgas, hasta que su propia actitud vacilante y el decidido discurso de De Gaulle provocaron la primera pausa del movimiento.

Esta traicion es una consecuencia de su adhesion a la doctrina de la "coexistencia pacifica" del Kremlin. El Kremlin piensa que De Gaulle debilita la posicion del imperialismo norteamericano en Europa, y el Kremlin teme mortalmente la perspectiva de un alza revolucionaria en Francia.

Esta traicion es tambien consecuencia de los largos anos que esos dirigentes han dedicado a la

rutina electoralera y parlamentaria. La consigna del "camino pacífico y parlamentario hacia el socialismo" fue voceada durante años con la excusa de que en Francia era imposible que ocurriera una crisis revolucionaria. Cuando ocurrió realmente una crisis, se usó la misma estrategia reformista para disipar la posibilidad de tomar el poder, que estaba objetivamente presente.

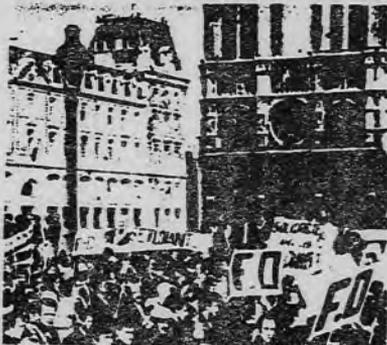
La dirección del PCF ha perdido totalmente prestigio entre los estudiantes revolucionarios, y se ha deteriorado mucho en el contexto de la vanguardia de la juventud. Esta liberación de la juventud del abrazo mortal de la burocracia le ha permitido entrar en acción como una nueva vanguardia revolucionaria en una escala ya mas alcanzada antes en Francia.

Pero los aparatos del PCF y la CGT, pese a haber sido golpeados muchas veces durante años, y ahora una vez mas cuando los obreros de las grandes fabricas rechazaron los miserables acuerdos elaborados con los patronos del gobierno degollista para terminar la huelga, aun mantienen dentro de la clase obrera preponderancia y tienen muchos modos de enganar a la democracia obrera y la libre expresion de la voluntad de las bases. Los elementos dispuestos capaces de constituir una nueva dirección, que es ardientemente deseada por los obreros jóvenes, son todavia demasiado debiles y poco organizados para poder garantizar la construcción de los organos de doble poder a escala general.

Es por esto que la traición de los aparatos del PCF y la CGT pudo salvar una vez mas al capitalismo frances como en 1936 y 1945-1947.

Pero en contraste con el resultado de las dos alzas revolucionarias anteriores, la traición staliniana no fue capaz esta vez de aplastar por completo el alza de la primavera de 1968, ni de lograr una rapida inversion de la

relacion de fuerzas. Las batallas revolucionarias de mayo de 1968 fueron montadas desde bastiones como la Sorbona revolucionaria, por fuerzas como las que reclaman el derecho a controlar la ORTF (Oficina de la Radio y de la Television Francesa), y organos como los Comites de Accion. La vuelta al trabajo en las fabricas no las li-



quido. Además se volvió al trabajo a un ritmo mucho mas lento que el deseado por el regimen degaullista y la dirección del PCF. Sectores considerables de la clase obrera de las fabricas grandes desplegaron una combatividad y una capacidad de resistencia ejemplares.

El Estado burgues no podia permitir que esas formas embrionarias de doble poder se consolidaran y se extendieran. Pero no tenia la fuerza para eliminarlas de un golpe. Entonces se abrió un periodo de transición en el cual las fuerzas de represión hacen pruebas, como en el intento de romper la huelga en la planta Renault de Flins usando la policia. Estas escaramuzas pueden convertirse en punto de partida para el resurgimiento del movimiento revolucionario.

Además, la debilidad industrial y economica del capitalismo frances no le permite otorgar las considerables mejoras materiales que tendria que acordar al proletariado para garantizar la vuelta al

trabajo. El alza de los precios, la inflación y la desocupación anularán rápidamente los aumentos. Lo cual, a su vez, provocará violentas respuestas del proletariado.

Finalmente, la crisis interna en los sindicatos y los partidos obreros tradicionales solo ha comenzado. Esta crisis se profundizará en las próximas semanas, sobre todo después de las elecciones que el PCF está utilizando como último medio de rehacer sus filas! Las repercusiones de esta crisis así mismo estimularán muy pronto un poderoso resurgimiento de las luchas obreras.

Existen todos los elementos para prever que el descenso de temperatura que empezó el 31 de mayo será temporario, que son absolutamente inevitables nuevas explosiones y nuevos enfrentamientos. Se deben hacer preparativos para estos enfrentamientos con el máximo de lucidez y de organización. Se deben extraer todas las lecciones de las luchas de mayo de 1968 para asegurar la asimilación de lo conquistado de modo que la próxima ola pueda empezar a un nivel superior y pueda superar las insuficiencias de la primera ola.

La primera ola reveló la extraordinaria debilidad del neocapitalismo bajo la aparente estabilidad de la "sociedad de consumo", de la "expansión económica" y del "Estado fuerte". El desarrollo de las fuerzas productivas, el alza del nivel de cultura y educación técnica de las masas, la profunda industrialización del país, la explosión en la cantidad de alumnos de las universidades, la menor edad promedio de la población: todos estos cambios de los que se jactaba el régimen capitalista como meritos y signos de modernidad se han vuelto definitivamente contra él. Y esto sucedió así porque bajo el sistema capitalista todo desarrollo de las fuerzas productivas aumenta las contradicciones económicas y sociales. Las masas sintieron por instinto que las in-

mensas posibilidades de satisfacer sus necesidades estaban siendo desperdiciadas, suprimidas o repartidas por el reinado de las ganancias y la propiedad privada.

La juventud no admitía que deba haber casi 1.000.000 de desocupados mientras que la semana de treinta horas es una cosa perfectamente posible. Los estudiantes, los obreros más calificados, los técnicos, no consideraban su obligación el aceptar las ordenes de los patronos, los administradores o los especialistas a sueldo del capital sobre como tenían que trabajar, que tenían que producir y que tenían que consumir. Del mismo modo los obreros se han vuelto cada vez menos tolerantes de la falta de control de bases en sus organizaciones y de la dominación de una burocracia autoritaria.

La cuarta Internacional ha desarrollado un programa de transición que esta de acuerdo con estas necesidades esenciales de las masas. Este programa sera mas elaborado y concretizado a la luz de las enseñanzas de la explosión de mayo de 1968. Algunos de los elementos pueden ser esbozados como sigue: escala móvil de salarios; control obrero de la producción; apertura de los libros de contabilidad de la patronal; control obrero sobre la toma y despido de personal; ilegalización del secreto bancario; publicación del método con que las grandes compañías calculan los costos netos y el margen de ganancias; registro de las propiedades de los terratenientes; elaboración democrática de un plan para el desarrollo económico de Francia Socialista, por un Congreso obrero convocado con ese propósito; atención médica, remedios, transportes urbanos, educación y útiles escolares completamente gratuitos; salario para todos los estudiantes secundarios y universitarios, de 16 años para arriba; administración de las universidades por el conjunto de la comunidad universitaria; nacionalización de todas las grandes compañías, de los bancos privados y de todas las in-

tituciones de crédito; eliminación de todos los representantes del gran capital de los cuerpos administrativos de las empresas nacionalizadas; reformulación del presupuesto nacional, eliminando el programa de armamentos nucleares y reduciendo drásticamente los gastos militares y aumentando al mismo tiempo los gastos sociales y culturales (hospitales, alojamiento a bajo costo, construcción de caminos, centros deportivos y de descanso.)

Estos puntos culminan en la exigencia de un gobierno obrero basado en las organizaciones representativas de la clase obrera: hoy día los sindicatos, mañana comités elegidos democráticamente. Sin lugar a dudas esta consigna es equivalente en el futuro inmediato a llamar a los grandes partidos obreros, en asociación con los sindicatos, a que tomen el poder; estos partidos todavía gozan del apoyo de la mayoría de la clase obrera. Pero no muestran ningún deseo de alcanzar el poder por medios extraparlamentarios. Cuanto más profunda y extensa se haga la crisis revolucionaria, más serán sobrepasados por las masas estos partidos tradicionales, y la consigna de un gobierno obrero adquirirá para las masas cada vez más el significado de que los propios obreros organizados en comités tomen el poder.

Para promover e inspirar la actividad revolucionaria de las masas en el camino del resurgimiento de la lucha de mayo, la primera tarea es fortalecer la vanguardia revolucionaria. Esto debe hacerse en varios niveles, entre otros a nivel de la vanguardia mas amplia, reagrupando por razones de circunstancia distintas tendencias y organizaciones en torno a una sólida unidad en la acción basada en objetivos revolucionarios comunes definidos con precisión y en la práctica de la democracia obrera.

A otro nivel, los mismos marxistas revolucionarios deben tratar de

moverse los mas rapidamente posible hacia la construcción de un partido revolucionario, el que ya tiene arraigo entre las masas. El Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional señala el modo admirable en que los miembros de la Juventud Comunista Revolucionaria y el Partido Comunista Internacionalista, Sección Francesa de la Cuarta Internacional, han pasado la prueba de mayo de 1968. Expresamos nuestra convicción de que jugarán un papel fundamental en el desarrollo de esta doble tarea, sin la cual la Revolución Socialista Francesa no puede alcanzar el triunfo.

El proceso revolucionario en Francia es de gran importancia para todo el mundo y para la marcha adelante de la revolución mundial. Mayo 1968 soltó los frenos a la situación política de toda Europa, llevando a un nivel más alto las luchas estudiantiles, en Italia, España, Gran

Bretaña, Bélgica y Suecia, estimulando la reactivación de las luchas obreras en varios países, desencadenando el proceso de la revolución europea. Mayo de 1968 ya ha ejercido una profunda influencia en desencadenar la lucha estudiantil en Yugoslavia, y esta contribuyendo a preparar revoluciones políticas en todos los Estados Obreros burocráticamente degenerados o deformados. Mayo de 1968 garantizara a la nueva vanguardia que se esta formando en esos países un alto nivel de conciencia marxista revolucionaria. Obligará al imperialismo a repartir sus fuerzas a escala mundial y de ese modo constituye una importante ayuda a la revolución Vietnamita, a la revolución latinoamericana y al conjunto de la revolución colonial.

Pero la principal importancia del movimiento de mayo de 1968 fue que por primera vez en mas de veinte años puso al proletariado de un país altamente industrializado en el centro de la revolución mundial. Este hecho ya ha barrido con toda una serie de prejuicios, de falsas concepciones, de revisiones del marxismo fomentadas por la baja de la revolución europea desde 1948.

Ha limpiado la atmósfera al levantar desde el mismo principio del alza revolucionaria la exigencia de un cien por ciento de democracia obrera. Ha garantizado a la actual fase de la revolución mundial un nivel político y teórico más alto que en el pasado, un resurgimiento de las mejores tradiciones del movimiento obrero revolucionario internacionalista.

VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA FRANCESA!!!

VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA MUNDIAL!!!

"El Combatiente" se pasó. Apoya el golpe Alsogaray

La adhesión de "El Combatiente" a la línea de la lucha armada, a través de un foco selecto y disciplinado, era hasta hace pocas horas intensa que, según se comenta en los círculos afines a este grupo, sus documentos internos sobre este tema eran bautizados por sus propios militantes con el nombre de "bati-documentos", y sus autores como "bati-fulano" o "bati-mengano". No tenemos ningún derecho a suponer que tan intensa adhesión halla desaparecido. Lo que sí es evidente es que el "El Combatiente" se ha desplazado del putchismo a la "política"; pero la peor política, a esa a que van a parar siempre los que quieren hacer socialismo revolucionario sin proletariado revolucionario y sin partido revolucionario. Es decir, a la política burguesa.

El pasaje de "El Combatiente" del putchismo a la "política" a seguido

Sobre estas bases ha creído las condiciones propicias para el rápido desarrollo del movimiento trotskista internacional y de la Cuarta Internacional a la cual los militantes marxistas revolucionarios tienen el deber de subordinarse inmediatamente en vista de las nuevas posibilidades que se han abierto.

tres tiempos. Primer tiempo (22 de marzo y 8 de abril): saludo a la división de la CGT como un fenómeno progresivo y como una "expresión de la oposición de la clase en su conjunto al gobierno de la dictadura". Segundo tiempo (Nº7 21 de mayo): solidaridad con el "frente opositor" al que colocan en la misma posición que el peronismo de 1945 contra la Unión Democrática -que hoy sería el gobierno de Onganía. Tercer tiempo (Nº7, 21 de mayo): Apoyo al golpe Alsogaray. Dicho con sus propias palabras: "es progresivo TODO enfrenta miento opositor a la dictadura militar... Esto quiere decir que no nos lavamos las manos... ante el posible golpe de estado..." (el subrayado es de P.O.). Como del único golpe que se habla es el de Alsogaray Hnos. y Aramburu, las conclusiones son harto sencillas. Un tropezado así, NO cualquiera lo da en la vida.

DEL PUTSCHISMO A LA "POLITICA"

El período putchista de El Combatiente que a diferencia del blanquismo -que era proletario y efectivo- sólo es pequeño burgués y teórico, viene desde antes de su ruptura con La Verdad. Siguiendo una vieja y crónica con tumbado de su procer y mentor, Moreno, deforman teóricamente hasta el ridículo la función de la lucha armada, que nunca pasó de ser en ellos un arma de propaganda, como medio de ponerse a la vanguardia de la primera conferencia

de la OLAS, en forma oportunista.

La concepción armada del PPT unificado, y luego de "El Combatiente", consistió en una concepción del foco armado sin concepción sobre la insurrección, y de una concepción sobre la lucha armada como extensión y apéndice de la actual lucha sindical. En una palabra, "el reformismo y los fusiles".

El entretenimiento alrededor de am-

tas ideas lo caracterizamos, en lo esencial, como un resultado de la auge total de articulación del frente burgués opositor y del frente burocrático opositor durante 1967. El PRT, impedido de combinarse con alternativas burguesas o burocráticas, especuló sobre salidas independientes... tanto de la burguesía como del proletariado. Por eso dejaron de lado su teoría del "Frente revolucionario de las izquierdas" e-

laborado al calor de las luchas estudiantiles de 1966. Ahora, esta teoría la retoma de hecho El Combatiente al darse la actual estructuración del frente burgués opositor.

Esto no significa que desechen línea de la lucha armada. Pero, como veremos, ahora sabemos que como apéndice de una política reformista.

EL SALUDO A LA DIVISION DE LA CGT ES UNA CAPITULACION DE FONDO ANTE LA BUROCRACIA ONGARISTA

Considerar progresiva la división de la CGT, como lo hace El Combatiente, sólo puede explicarse si se sostiene al mismo tiempo, que la alianza de los burocratas peronistas-ongaristas con los burocratas golrillas-independientes constituye un comienzo de recuperación independiente o clasista, o revolucionario del movimiento sindical. Sólo así, desde un punto de vista de clase, la ruptura de la CGT puede entenderse como un avance de la clase obrera. Así exactamente lo entiende "El Combatiente". Dicen: "Esta oposición de la clase en su conjunto al gobierno se expresa hoy preferentemente a través de los gremios estatales y de la FOTIA... Por eso no es casual el papel jugado por las direcciones de estos gremios, que no pueden ser sino opositores, aunque por sus métodos y trayectorias no se diferencien esencialmente del resto de las burocracias sindicales, hoy en blo que con el gobierno". Con este lenguaje inevitablemente impreciso, ambiguo y vacilante El Combatiente afirma la progresividad de la burocracia sindical opositora, tanto como causa y como consecuencia de su definición de progresiva de la ruptura de la CGT. La caracterización de la división como progresiva constituye políticamente una capitulación ante la burocracia opositora, respecto a su futuro, y respecto a su "trayectoria" y "métodos" pasados.

La división de la CGT no es más que una fase del proceso de descomposición histórica de la burocracia peronista.

Este proceso se inicia con la entrega de las luchas del período 1955-57, y se desarrolla sin desmayos hasta la descomunal capitulación del 28 de junio de 1966. La inexistencia de una alternativa revolucionaria organizada durante toda esta época determinó que la descomposición burocrática arrastrara a la descomposición a las propias organizaciones sindicales de los trabajadores. La ruptura de la unidad de la CGT es la última fase que alcanzó este proceso.

"El Combatiente" objeta esta caracterización nuestra diciendo que la burocracia de Paseo Colón es progresiva en relación a los colaboracionistas, y que esto es lo fundamental. Con un razonamiento de este carácter nos encontraremos a cada paso con El Combatiente. Igual que los stalinistas sus caracterizaciones son siempre en relación a la derecha, no en relación a la izquierda. Caracterizan a los sectores burocráticos por la posición que ocupan dentro de la política burguesa, y no por su posición en relación a las necesidades revolucionarias del proletariado en el presente período de la lucha de clase.

Con el razonamiento del Combatiente caemos en el más crudo oportunismo. Para medir la progresividad de un sector cualquiera hay que usar un patrón histórico. Este patrón es la sociedad capitalista y semicolonial, es el proletariado y la nación oprimida, respectivamente. Las necesidades de clase y nacionales

de la clase obrera y las masas explotadas se expresan en tareas políticas concretas: expropiación del imperialismo y la burguesía, gobierno obrero y popular, Asamblea Constituyente revolucionaria y democrática, Congreso de Bases, etc. Todo movimiento efectivo de desarrollo de estas tareas es progresivo. La burocracia ongarista no está compró metida en este movimiento real. Por el contrario, esta históricamente agarrada al movimiento contrario. No definir concretamente las tareas progresivas a desarrollar en un período, y dejar librado el juicio de lo que es progresivo y de lo que no lo es a la pose "izquierdista" que algunos burocratas adoptan frente a la derecha, es caer en el subjetivismo y en el acomodamiento a las circunstancias, es decir, el oportunismo.

Este subjetivismo y oportunismo se reflejan con toda nitidez en El Combatiente. En el N° 4 dicen: La división "entre los dirigentes.... constituye un hecho necesario y progresivo en la medida en que tanto una como otra dirección, no podían escapar a la dinámica del proceso que han desatado. Esto quiere decir que para la dirección de la CGT opositora no hay ni habrá otra alternativa que intentar enfrentarse de alguna modo (?) al gobierno... Su dinámica será desarrollar a nivel de las bases un proceso de resistencia a los planes de la dictadura, que puede llegar a ser altamente explosivo".

Este es el párrafo donde El Combatiente expone su principal caracterización de la división de la CGT. Su subjetivismo y arbitrariedad es feroz. Deturban la progresividad de la división por el pronóstico que hacen de su dinámica futura, cuando el único camino científico es el contrario, es decir, hacer un pronóstico sobre el camino futuro en base a la caracterización histórica, social y política de la ruptura de la CGT y del ongarismo. Esto lo escamotean desde el principio, por lo que su pronóstico es arbitrario. Decir que la perspectiva es "explosiva" es bien equivocado porque esa explosividad va a estar al servicio de clase de

la dirección peronista de Remorino, es decir, la burguesía. El Combatiente caracteriza la división como progresiva porque ya ha decidido de antemano que lo es, evadiendo la esencia del análisis marxista, esto es, el análisis de clase. La prueba práctica del carácter de clase de la burocracia ongarista es su actitud conciente a Remorino y al pacto Illia-Perón.

Tomada en su conjunto la división de la CGT es una fase de un proceso reaccionario, no progresivo. El carácter reaccionario de este proceso no excluye, de principio, el reconocimiento de una de las dos CGT, del mismo modo que el carácter reaccionario de la anterior CGT unificada no determinó que nadie se colocara al margen de ella. Nuestro reconocimiento de una de las dos CGT burocráticas, la de Ongaro, es necesariamente condicionado a una razón que la diferencia clasistamente de la otra. La única razón de clase, limitada y traicionera, es la de su reconocimiento de las organizaciones intervenidas, reconocimiento que es fundamental en la lucha contra la dictadura. Este reconocimiento, que en el ongarismo no pasa nunca al terreno de la recuperación de esos sindicatos por medio de la organización de la resistencia clandestina, no desvirtúa el carácter reaccionario de conjunto de la división cegetista y de la burocracia ongarista. Es dentro de este carácter reaccionario un paso defensivo del ongarismo que se ve accionado por la represión dictatorial que él ayudó a promover con su política. Política Obrera con su reconocimiento delimitado de clase de la CGT de Paseo Colón no renuncia a la utilización de las organizaciones centralizadas de la clase trabajadora en la presente situación.

Debido al carácter delimitado de clase de nuestro reconocimiento, nosotros intervenimos en la lucha interburocrática pisando el terreno de la lucha de clase del proletariado. El Combatiente pisa el terreno de la burguesía. Ante el hecho evidente de que la burocracia peronista-ongarista es un a-

péndice político de Jerónimo Remorino y Ferrás, y del pacto con el radicalismo, "El Combatiente" no saca otra conclusión que... la progresividad de este frente opositor. Así se van ausando los eslabones de su capitulación ante el golpe Alsogaray. Política Obrera puede poner a su práctica de estos dos últimos meses como ejemplo terminante

-33-
de que su política nunca la colocó en la obligación de seguir al ogarismo. Por el contrario, somos el sector que más ha capitalizado dentro de los activistas con esperanzas en el ogarismo por nuestra implacable lucha contra su política en el campo sindical y nacional.

"ES PROGRESIVO TODO ENFRENTAMIENTO Opositor A LA DICTADURA"

Tres argumentos fundamentales más da "El Combatiente" para avalar el frente opositor. Primer argumento: "Este frente opositor (burgués)... resume en sí mismo la repulsa del conjunto de la población a una dictadura militar que... está al servicio exclusivo del sector financiero... de Krieger Vasena. Segundo argumento: "...es progresivo TODO enfrentamiento opositor a la dictadura militar que posibilite el cambio favorable en la relación de fuerzas entre las clases. Esto quiere decir que que no nos lavamos las manos ante el frente opositor o ante el probable golpe de estado, levantando el principio de que "éste no es nuestro golpe" o nuestro frente opositor". Inmediatamente seguido a esta apología del golpe viene el tercer argumento: "Está claro que (el golpe) no lo es (de El Combatiente) ni lo será nunca. (Niegan sobre su identificación con el golpe que justificaban en la frase anterior, pero dicen). Pero debe aclararse que esta dictadura, como la autocrática zarista, merece ser derrocada porque no puede haber nada por que ella misma, y porque su derrocamiento, será profundizar la crisis en el seno del régimen que la sustenta". Es decir, se ratifican en el apoyo al golpe. Está en la presencia de un centrista pequeño-burgués te ser un pensamiento y lenguaje vacilantes y contradictorios.

El frente opositor no resume la repulsa de la población. El frente opositor es un parásito que vive a expensas del odio popular a la dictadura, y gracias a la ausencia de cohesión revolucionaria de los trabajadores de vanguardia. A pesar de la adhesión masiva con que aún cuenta el peronismo, y a

pensar de la representatividad de que a fin de cuenta la CGT de Paseo Colón, esta gente no ha efectuado una sola movilización de clase o verdadera y masivamente popular. La ocupación de Alba, las movilizaciones de Kaiser y las huelgas universitarias nada tienen que ver con el frente opositor; se hicieron a pesar de él y fueron de hecho traicionadas por él. El frente opositor, en esencia, no se propone gestar el gran movimiento popular revolucionario contra Onganía, sino acaparar los dividendos que este movimiento produzca, y esto... si tienen suerte y no se achican como locos ante la represión -como lo hicieron los burócratas de los gremios intervenidos.

En el segundo argumento de que es progresivo todo lo que enfrente a la dictadura nos encontramos de nuevo con la determinación de la progresividad de un movimiento por su relación abstracta, ahistórica, con la derecha. Este enfoque abstracto lo llevará a darle el visto bueno al golpe Alsogaray, que está a la derecha de la dictadura. Pero en este segundo argumento El Combatiente nos pone como condición de la progresividad de un movimiento contra la dictadura el "que posibilite el cambio favorable en la relación de fuerzas entre las clases": Y de nuevo aquí vemos que deduce la caracterización de un fenómeno del pronóstico que puedan hacer respecto de él, en lugar de caracterizarlo social y políticamente y extraer de aquí sí un pronóstico sobre su futuro. Reemplazan la caracterización científica por la arbitrariedad.

El objetivo del proletariado revolu-

cionario no es modificar las relaciones de fuerza sino prepararse y organizarse para tomar el poder. Las relaciones de fuerza, como el concepto lo indica, es un resultado de la fuerza relativa de todas las clases. Los obreros revolucionarios no podemos modificar las relaciones de fuerza más que fortaleciendo las conquistas políticas de nuestra clase, es decir, la independencia de los sindicatos, la democracia sindical, la organización de todos los sectores del movimiento obrero, la formación de milicias que reemplacen la opresión policial, el poder obrero y popular, etc. No definieron la cosa de este modo no vemos como se fortalece la posición de clase del proletariado y como se puede mejorar su relación de fuerza respecto a las otras clases de la sociedad. Es lo que hace el Combatiente, emite definir "nuestras tareas políticas", y deja abierto el camino para que el fortalecimiento del proletariado sea un regalo de los golpes y contragolpes proimperialistas.

Pero El Combatiente dice en su tercer argumento que no puede haber nada peor que la dictadura, justificando así cualquier clase de golpe. Dicen, por lo tanto, que cualquier derrocamiento de la dictadura modifica de por sí favorablemente(?) la relación de fuerzas, mientras que antes sólo aceptaban un derrocamiento si modificaba la relación de fuerzas en forma favorable. Como se ve... un círculo vicioso, un burdo manoseo intelectual. La tesis política de El Combatiente es: que cualquiera, de cualquier modo y en cualquier momento derroque a la dictadura. El que hoy está más cerquita es Alsogaray, si ganaría lo le da el golpe primero.

¿Qué le propone el Combatiente al proletariado después de su análisis en favor de la burocracia, la burguesía y los golpistas? Dicen: "...si la clase comprende la diferencia entre los colaboracionistas de la dictadura y sus opositores, y se vuelca para reagrupar fuerzas, el derrocamiento de la dictadura, pase por el golpe militar o cualquier o

tra variante, contará con la presencia, la voz y el voto de los trabajadores". Desde el vamos para El Combatiente no se trata de que el proletariado acaudille el derrocamiento de Onganía sino de que esté presente con voz y voto en el golpe proimperialista; sin armas para defenderse esto puede ser una masacre en pos de una aventura golpista. Es que para El Combatiente no se trata de la independencia de oligarcas del proletariado, de descañiar organizadamente de la burguesía, sino de que "la clase comprenda la diferencia entre colaboracionistas y opositores". Esto es lo que quieren los opositores! Qué la clase obrera los comprenda, les "comprenda" sus agachadas! Así piensa El Combatiente "utilizar a los opositores burgueses para liquidar el régimen".

La primera condición para una utilización de la descomposición de la burguesía en favor del proletariado es que el proletariado no sea arrastrado, por sus ilusiones en algún sector burgués, hacia esa descomposición. Es tarea primordial exponer sistemáticamente las denuncias contra los enemigos que más se acercan a nosotros, porque en el período previo al combate final la tarea central es aplastar a los quintacolumnistas y no a las tropas del ejército contrario que se mantiene en su ciudadela. La lucha contra la dictadura exige la más firme diferenciación política, por sobre todo porque el proletariado carece de toda dirección revolucionaria.

Respecto al movimiento de oposición burguesa a la dictadura sólo lo apoyaremos, manteniendo nuestra independencia, cuando organice efectivamente a la población contra la dictadura, (comités de base de inquilinos, barriales, estudiantiles) y garantice por esta organización y movilización de las masas populares su propio carácter democrático general, en favor de toda la población.

Es inevitable que si la burocracia

opositor, y el frente opositor quieren contar al menos con simpatía popular realicen esta o aquella demostración democrática. En nada cambian estos hechos la caracterización fundamental. Es lícito intervenir en toda manifestación popular de lucha por la democratización política del país (abolição de la legislación represiva, libertad a los detenidos, expulsión de los interventores) con nuestro propio programa de clase. El acto anunciado para el 28 de junio es una demostración de la poca voluntad de la burocracia de movilizar a las bases obreras,

Tanta crítica nos ha hecho olvidar una cuestión fundamental. El Combatiente no sólo delata su carácter pequeño-burgués por las posiciones que levanta (ni la CGT caracteriza públicamente al golpe como progresivo, y declara, además, de palabra que se opone!) sino

por las preocupaciones políticas que manifiesta. Todo lo que hemos criticado nos señala que El Combatiente mantiene como problema fundamental de ese período el determinar las relaciones conjuntas entre la burguesía y el proletariado, y no el determinar cómo se constituye el partido revolucionario. Todo el misterio teórico de las capitulaciones de El Combatiente es que estudia las relaciones que el proletariado debe tener con la burguesía suspenso en el aire, sin diferenciación revolucionaria de la clase y haciendo caso omiso del proceso de los procesos: la ruptura política de los activistas con la burocracia. Para El Combatiente todo se mueve, menos el proletariado. Con esto refleja cómo recoge el impresionismo pequeño-burgués la ausencia de luchas independientes y fundamentales de la clase obrera.

EL PERONISMO DE 1945 Y EL FRENTE BURGUES DE 1968

Habría un signo igual entre el peronismo de 1945 y la oposición de 1968 si no le faltara a éste último el apoyo masivo de la clase obrera. Y esta diferencia es fundamental, pero no a los efectos de reconocer el reagrupamiento de las otras clases frente al imperialismo, principal enemigo", dice El Combatiente.

El único rasgo progresivo con que se identificó al peronismo del 45 fueron sus concesiones de poder a la clase obrera en el campo sindical. Su anti-imperialismo fue verbalista, ayudando, además, financieramente al imperialismo inglés que necesitaba reparar sus capitales. Pero aún cuando progresivas, sus concesiones sindicales al proletariado no fueron revolucionarias ni democráticas, sino resueltas y controladas por arriba. En el movimiento peronista la clase obrera era mayoría, pero el poder era burgués. Todo esto está en la raíz de la actitud del

movimiento obrero respecto a la burguesía y la burocracia por veinte años.

Ahora bien, si al peronismo le sacamos sus concesiones al proletariado no queda nada, el peronismo no hubiera existido. Este fantasma es justamente el frente opositor. Coincidimos con El Combatiente.

Pero, perdón, cómo hace el frente opositor para actuar con independencia del imperialismo, y además sin clase obrera. O Aramburu, Balbín y Scipione no forman un triángulo que va desde el imperialismo hasta la burocracia

de Paseo Colón ?

El Combatiente siempre mira por el patrón histórico de la política burguesa, en relación a la derecha, y no en función del desarrollo revolucionario del proletariado. Igual que los stalinistas.

**DE LA LUCHA DE FIDEL CASTRO CONTRA BATISTA
A LA LUCHA DE EL COMBATIENTE CONTRA OMBASTA**

A diferencia de El Combatiente, Fidel Castro cuando luchaba contra Batista no se consideraba marxista. Era un representante de la extrema izquierda de la juventud burguesa en un período de descomposición sin precedentes tanto de la burguesía gobernante como de la burguesía de la oposición. Por este motivo el programa de soluciones que Castro ofrecía a Cuba era un programa liberal y moderadamente antiimperialista, lo que de todos modos no le gustaba mucho a los liberales y a los imperialistas. Venamos como este futuro líder socialista encaró sus relaciones con el frente opositor y los golpistas en 1957.

En julio de 1957 Fidel Castro había lanzado un manifiesto de unidad. En octubre de 1957 la oposición burguesa se reúne en Miami con representantes del 26 de Julio no autorizados por Fidel y emite un documento de unidad de la oposición. El 14 de diciembre de 1957 Fidel Castro repudia públicamente este documento señalando: a) que el documento de Miami suprime el rechazo a toda intervención extranjera que Fidel había planteado en el manifiesto de julio; b) que el documento de Miami hace una supresión similar con el rechazo de Fidel a todo tipo de Junta Militar como gobierno provisional; c) que existe cláusulas secretas en el acuerdo de Miami lo que es inadmisibles; d) Fidel reclama para el movimiento del 26 de Julio la función del orden público y de reorganización del ejército; e) insiste en su oposición al golpe, incluso, a una Junta Militar cualquiera sea su carácter; f) declara de nuevo en este documento que la tesis del 26 de Julio es que la dictadura debe ser derrocada por la huelga general; en este punto resume todos los trabajos de formación de comités obreros clandestinos hechos por el 26 de Julio; y g) que la tarea fundamental de cualquier oposición es enviar armas a Sierra Maestra.

Es bien claro, la comparación entre los marxistas trotzkistas de El Combatiente y el pequeño burgués de Fidel respecto a sus respectivas dictaduras. Es que cuando el espíritu revolucionario abunda lo demás viene por añadidura.

El Combatiente puede objetarnos que para 1957 Fidel estaba armado y podía poner condiciones. Esto es simplemente falso. Es literalmente falso porque Fidel no tenía más que 300 hombres en un territorio reducido y dependía de los envíos de armas del exterior. Es históricamente falso porque Fidel nunca antes obró de modo distinto, ni cuando salió a la calle en marzo y mayo del 1952, ni cuando rompió con su partido ortodoxo a cuyos dirigentes acusó de terratenientes y capitalistas, ni cuando planteó el esquema insurreccional para diciembre de 1956 (primero el asalto al Moncada, 26/7/1953) sin el apoyo de los partidos de la oposición sino sobre la base del 26 de Julio. Y es políticamente falso porque lo que el ejemplo de Castro demuestra, de cualquier manera, es que sin armar una base independiente de la burguesía está condenada al fracaso toda dirección revolucionaria de la lucha democrática. Esta es en síntesis la diferencia entre la lucha armada de Fidel y de El Combatiente, en los pretéritos tiempos en que Fidel era un liberal revolucionario.

La posición del Combatiente respecto al Ombastismo, al pacto Illia-Perón y al golpe es muy grave. Para colmo es lo único de importancia que ha producido en su corta trayectoria. Esta rápida y legumunal debacle anticipa una crisis de este grupo a corto plazo. Las tradiciones del viaje PRT oprimen los cerebros de los antimorenistas del Combatiente.