

IRENE ROSSI

El 20 de Agosto dejó de existir, en la flor de sus 22 años, nuestra compañera Irene Rossi, miembro de la dirección nacional ampliada de nuestra organización.

No fue abatida por la represión-capitalista; fue abatida por una egótida e increíble fatalidad. Pero la compañera sí que nos fue quitada en el centro mismo de su lucha proletaria. Nos fue quitada mientras estaba alcanzando muy altos escalones de éxitos revolucionarios contra el capitalismo, contra la burocracia y en la construcción del partido obrero revolucionario.

a pág. 2



AÑO III

Nº 35

Lunes 2 de septiembre de 1968

Boletín Quincenal

\$ 30

Checoslovaquia

La burocracia rusa ha justificado una vez más su atropello contrarrevolucionario contra las masas de un estado obrero en nombre de la lucha contra la restauración capitalista. El propio Fidel Castro basado en "que en Checoslovaquia se marchaba hacia una situación contrarrevolucionaria" sostiene "que resultaba imprescindible impedir, a toda costa, que ese hecho ocurriera".

Tanto la burocracia contrarrevolucionaria como los castristas revolucionarios omiten en sus planteos dos cuestiones decisivas: a) Caracterizar desde un punto de vista de clase al Estado Checoslovaco; b) Las relaciones de clase entre el estado obrero burocrático de la URSS y el

a pág. 3

INDICE:

Pág.

SMATA, Kaiser y el paro del 23	ver 15 y 6
Tabaco: Elecciones Internas	8
Las elecciones textiles	9
Morón: Scholnik	11
Citroën	13

PRT "La Verdad" y "el Tercerismo" frente a la CGT	16
Ultima advertencia al PRT, UAP y sus acólitos	17

La encíclica papal	19
Uruguay	24

Moldeada en un hogar burgués que la formó para esclava doméstica "modelo", nuestra compañera no dejó piedra sobre piedra en su ruptura con la hipocresía social capitalista y en el esfuerzo por desarrollarse en el humanismo de la lucha revolucionaria contra la explotación.

Por esta lucha suya Irene Rossi no solo se incorporó a la actividad militante proletaria sino que ganó el reconocimiento de la clase obrera que la convirtió en dirigente metalúrgica y dirigente de su fábrica. Y no solo en su fábrica sino en todos los frentes y lugares, cuyo número es un verdadero record de actividad política, donde ejerció su responsabilidad dirigente y revolucionaria.

Perdemos a nuestra compañera a los 22 años, y a horas apenas de un impresionante triunfo antipatronal y antiburocrático suyo, que estaba despedazando a uno de los sectores más antiproletarios y represivos de la burocracia sindical.

Su importante triunfo, tan poco tiempo gozado, en una época de despenso de las luchas obreras en nuestro país y de desánimo de amplios sectores de la clase, es un ejemplo viviente de la confianza revolucionaria de nuestra organización en la clase obrera, que solo puede ser puesta a prueba por la vida y la consecuencia militante de una compañera como Irene Rossi.

Más de una vez nos ha tocado ver el grado de deterioro y descomposición con que reacciona un elemento ablandado en el espíritu conformista de la burguesía ante una catástrofe física como los accidentes o enfermedades de cierta importancia. Ante el desgarramiento

físico o la lucha contra la muerte la falta de confianza profunda en la vida y su sentido revolucionario conducen a formas degradantes de conducta humana como el temor irracional o la desesperación por lo sobrenatural. Irene Rossi no murió en el acto. Se desgarró y se atormentó durante días tratándole de ganar esta lucha también al partido de la muerte. Pero qué temple compañeros! Nunca Irene Rossi fue tan Irene Rossi como ante su propia tragedia personal. La revolución a través de esta dolorosa circunstancia pudo probar, entre nosotros también, que es capaz de crear un hombre nuevo. Nuestra compañera nunca temió morir, para ella la cuestión era la vida o la vida. Por esto nunca dejó de exigir desde su lecho que se le brindaran los informes más importantes sobre la actividad de sus compañeros, incitó a los que la rodeaban a terminar sus tareas (como uno que no había terminado su artículo para el periódico), y ante médicos, enfermeras o intrusos mostró siempre que su desgarramiento físico no iba a mellar en absoluto su integridad personal. Irene Rossi pudo decir entre gemidos a punto de quedar inconciente, poco después de su accidente, que iba a tratar de aguantar sus brutales dolores como si estuviera en la sala de torturas de la represión policial.

Escribimos todo esto porque nos resulta imposible guardarlo, porque queremos abrir nuestro dolor. Porque queremos que los compañeros trabajadores y estudiantes que leen nuestro periódico sientan y compartan este trágico contraste nuestro, porque así como queremos que dialoguen con nosotros cuando de teorizar y programar se trata, y de combatir juntos a la hora de

luchar, así deseamos que nos aguantemos juntos el chubasco cuando sean los golpes los que llueven sobre nuestras cabezas.

Nuestra dirigente Irene Rossi debe ser una meta política y humana para nosotros. Diez mil hombres nuevos como ella formarán la guardia de hierro del Partido de la Revolución.

Si Irene Rossi hubiera hablado alguna vez respecto a su muerte

hubiera exigido que se la tomara como un hito del largo camino emprendido. Nada más, y nada menos. Quizás nos hubiera pedido que se la recordara con alguna frase cualquiera, intrascendente, dicha probablemente en algún momento grato y fugaz.

"La cantidad de gaviotas en el mar es grande"

29 / 0 / 68

Checoslovaquia

viene pag. 1

Checoslovaquia; c) La situación política del proletariado checoslovaco y su capacidad efectiva de defensa revolucionaria. Solo definiendo el carácter de clase del Estado Checoslovaquia y sus relaciones internacionales y nacionales es posible caracterizar científicamente, clasistamente la política de este Estado. Este método es el único que puede eliminar el brutal subjetivismo que consiste en creer que el único factor histórico dentro de Checoslovaquia es la burocracia, y el único factor histórico en el mundo es el imperialismo.

Presentar las cosas como lo hace la burocracia rusa conviene, ciertamente, a sus intereses, porque puede justificar su intervención en defensa de los obreros y en contra de la

"restauración". Es evidente que la burocracia no puede reconocer otro peligro a su dominación que la restauración capitalista. Aceptar la existencia de la tendencia histórica hacia la revolución política — proletaria es denunciar su propia

situación de clase real como la de una capa parasitaria antiobrero. Por

necesidades de propaganda política y por alienación ideológica, la burocracia mete en la misma bolsa al proletariado y a la burguesía, y caracteriza a la revolución política como una forma de la contrarrevolución.

Las transformaciones operadas en el régimen estatal desde Enero hasta ahora no han modificado el carácter obrero del Estado burocrático de Checoslovaquia. Esto no es casual, por cuanto es imposible en la actual fase de la revolución mundial en escenso, de descomposición del capitalismo y de avance social del proletariado de los Estados Obreros (1), una restauración burguesa.

(1) De dos millones de personas, la población activa en el campo checoslovaco pasó entre 1946 y 1963 a 1.100.000; es decir 900.000 pasaron a la industria y servicios. En este período las amas de casa que pasaron a la actividad productiva sumaron 700.000. En Checoslovaquia trabajan fuera de sus hogares el 74 % de las mujeres de 15 a 55 años de edad.

pacífica, espontánea sin el pre-requisito del triunfo de una contrarrevolución armada. Los que piensan que por métodos de descentralización económica es posible una restauración capitalista espontánea "natural" se olvidan de que el salto de la "empresa autónoma" a la propiedad privada entra en colisión violenta con toda la estructura de clase del Estado Obrero; b) Que este

salto no puede, por lo tanto, hacerse si los que lo promueven no están centralizados en un aparato político sólido y han destruido la centralización proletaria, es decir el Es-

tado; c) Que en caso de triunfar y una contrarrevolución armada con el inevitable control de la burguesía mundial, esta se dedicará a aprovechar la propiedad estatal y el plan para una explotación más acentuada y "científica" de la clase obrera, y pasará a la propiedad privada individual por medio de la descentralización en forma prudente y muy lenta para evitar la desarticulación económica general.

La política de Dubcek no ha salido de los marcos del Estado obrero burocrático, y está en perfecta consonancia con él. No ha impuesto ninguna medida fundamental que signifique retroceso del proletariado en las relaciones estatales obrero-burocráticas; por el contrario le ha sacado de encima, en una concesión impuesta por la situación checoslovaca, el grillete inmundado de la nefasta policía de seguridad. De otra parte, su programa económico no es invento suyo sino de la burocracia soviética, la negociación económica con el imperialismo ya estaba en pleno curso por la URSS, Polonia y Alemania Oriental, y el pro-

grama burocrático de la desestalinización, como autodefensa de los privilegios burocráticos en las condiciones del crecimiento en número y articulación social de la clase obrera, tiene su origen y fundamento en la política de los burocratas rusos iniciada por Krushchev a principios de 1956. Lo único que agrega la intervención militar rusa es ratificar que la desestalinización puede llevarla adelante solo con los métodos del stalinismo. En otras palabras, reforma económica y estado policial.

Así como la burocracia no puede reconocer teóricamente otro peligro a su dominio distinto al de la restauración capitalista, el imperialismo no puede presentarse como alternativa para los estados obreros - mas que bajo la forma de "democracia política". Solo bajo esta bandera puede camuflarse ante las masas. Por esto, es francamente estúpido caracterizar los sucesos checoslovacos por la forma en que le plantea el imperialismo. La deformación ideológica imperialista y la deformación ideológica de la burocracia cumplen el idéntico objetivo de aplastar la revolución socialista internacional.

No es casual que los principales órganos de prensa representativos del imperialismo (Time 30/8/68; The Economist - 24/8/68) consideren que la intervención rusa no ha cuestionado aun la política imperialista hacia la URSS y Europa Oriental; The Economist señala que después de todo la burocracia soviética ha traído bajado para el imperialismo en la zona de influencia de este (Santo Domingo, Francia, Vietnam), y por lo tanto, hay que reconocerle atribuciones a los rusos en su propia zona de influencia. Time llega a plantear que no esta descartada si

quiera la entrevista con Kosiguiá - que Johnson tenía planeada. La re-
 criminación fundamental de The Eco-
 nomist, y que es la médula del pen-
 samiento del capital financiero que
 quiere instrumentar la coexistencia
 es que la intervención rusa demues-
 tra que no se ha logrado un régimen
 de trabajo común dentro de cada es-
 tado de influencia; en otras palabras-
 que los yanquis y rusos no han sido
 capaces de garantizar que las cono-
 ciones económicas mutuamente plane-
 das (penetración económica imperia-
 lista en Europa Oriental, de un la-
 do, financiación del reequipamiento
 industrial de los Estados Obreros
 por el otro) y la línea del apaci-
 guamiento internacional no sean --
 puestas en peligro por las tenden-
 cias "extremistas" de ambos bloques.
 Sobre el telón de fondo del antago-
 nismo irreconciliable entre el siste-
 ma capitalista y los estados obre-
 ros, la contradicción específica en-
 tre la política imperialista actual
 hacia Europa Oriental y la de la bu-
 rocracia rusa consiste en una dispu-
 ta por el grado de explotación eco-
 nómica, por unos y otros, de las ma-
 sas de Europa del Este.

La dirección de Novotny era una
 simple testaferro de los intereses
 de la burocracia soviética en Checo-
 slovaquia y, consecuente con ello,
 gobernaba con los métodos de la dic-
 tadura policial.

La fracción de Dubcek representa
 los intereses "independientes" de
 la burocracia checoslovaca y como
 reflejo de la reacción de toda la
 sociedad checoslovaca contra el dog-
 matismo de Novotny, tuvo que abando-
 nar los mas grotescos métodos de re-
 presión policiaca.

Desde el punto de vista de su pro-
 grama económico, la burocracia de
 Dubcek trata de resolver por medio
 de la descentralización, el estancamien-
 to económico crónico de checo-
 slovaquia bajo el burocratismo cent-
 ralista novotnista (2). A un esquema

(2) El crecimiento de la renta nacio-
 nal en Checoslovaquia fue en el pe-
 ríodo 1961/65 del 1,9% de promedio
 anual (Revista Internacional de la
 PCC prosoviéticos abril 1968)

sigue pag. 10

SMATA: frenar las entregadas de Klosterman y Torres

En este mismo número aparece un artículo sobre SMATA acerca de la si-
 tuación del gremio antes del paro del viernes 23. La realización de este
 paro, el conflicto de Kaiser-Renault y ahora el conflicto de Peugeot nos
 obligan a reactualizar nuestro análisis y las tareas que se desprenden.

EL PARO DEL VIERNES 23

El paro del 23 se realizó con rela-
 tivo éxito. En Córdoba fue masivo lo
 mismo que en muchas de las principa-
 les fábricas del Gran Buenos Aires.

Algunas otras -por la falta de una
 mínima organización sindical- no lo
 cumplieron: Ford, General Motors (San
 Martín). Esto demuestra que a pesar
 de la casi nula organización previa
 al paro, los mecánicos expresaron su
 repudio a la patronal y a la dictadu

El objetivo de Klosterman con el paro era "encasillar y controlar" la lucha de los mecánicos cordobeses. Más aún, y como lo vamos a ir demostrando, utilizar el paro como pantalla para entregar el conflicto de Kaiser y dejar pasar las suspensiones en Chrysler y General Motors

KAISER: LA GRAN ENTREGADA

El lunes 26, el 1er. día hábil después del paro, la burocracia nacional de Klosterman junto con la burocracia cordobesa de Torres entregaban miserablemente la lucha de los obreros mecánicos de Córdoba. El "acuerdo" firmado consiste en una comisión mixta para "interpretar" los diferendos y si no hay acuerdos en la comisión, lo resuelve por arbitraje obligatorio... el ministro de gobierno. Como dice "La Prensa" del 27/8: "Si en el término perentorio de cinco días después de constituida la comisión, no se encuentra la solución adecuada, los puntos van a someterse al arbitraje inapelable del ministro de gobierno, que en el acuerdo ha sido designado árbitro". Ni una palabra sobre las condiciones originales de seriedad que desataron el conflicto, nada sobre las suspensiones y los juicios caídos silencio absoluto sobre los brazos del martes 13; pero si, se acepta el despido de cuatro activistas.

El paro del 23 fue, en síntesis, una cortina de humo de la burocracia. Pero aún el fin de aparentar una lucha, descolocar a la oposición burocrática y entregar el conflicto de Kaiser. Esto mismo es válido para Chrysler que desde el 19 de agosto tuvo suspensiones masivas por diez días y para General Motors que desde el 26 tuvo una suspensión masiva de cinco días.

EL PLENARIO DE DELEGADOS DEL LUNES 26

El lunes 26 se realizó un plenario de delegados, Felipe Valles como se lo denominó, de Capital y Gran Buenos Aires para evaluar el paro del 23. La burocracia de Klosterman trató a toda costa de descolocar a la oposición, y ésta, la Celeste y Verde, ongarista, de no descolocarse frente a Klosterman. La burocracia de Klosterman quería con el plenario echarle la culpa a la oposición por el fracaso del paro en algunas fábricas. Lo mismo la oposición con Klosterman. Entre ambos, ni una palabra sobre los conflictos del gremio, las entregas que se hicieron y las que venían.

LOS DELEGADOS DE DECA Y CITROËN CON LA BUROCRACIA DE KLOSTERMAN

La voz cantante de la burocracia la llevaban los delegados de Deca, acusando a la oposición. Un delegado de Citroën propuso que se le diera vida a una comisión de un delegado por fábrica, dirigida por Klosterman, que nunca funcionó. Ni una palabra sobre los distintos conflictos.

La misma oposición se encargó de rebatir este planteo proburocrático. Sostuvieron, delegados de la Celeste y Verde, que esa comisión, de un delegado por fábrica, pretendía sustituir a los plenarios de delegados masivos (a cada plenario pueden concurrir 40 ó 50 delegados por fábrica) y resolutivos. Que la formación de la comisión favorecía a Klosterman, porque de esta forma acallaba la protesta de los delegados y borraba de un plumazo los plenarios de delegados. Lo fundamental era imponer plenarios deli-

berativos y resolutivos; a esto último se opone a muerte Klosterman. Evidentemente, la moción por la

"Comisión" ni llegó siquiera a votarse.

La Celeste y Verde planteó solidizarse ante cualquier conflicto en Peugeot y adherirse a la CGT de Paseo Colón. Klosterman, demagogia va, demagogia viene, no logró convencer al plenario, y votada la moción, el plenario de Capital resolvió nuevamente adherirse a la CGT de Paseo Colón, y apoyar a los obreros de Peugeot.

Así terminó el plenario del lunes 26, la entrega del conflicto de Kaiser y las suspensiones de General Motors y Chrysler, y empezó el conflicto en Peugeot-Safrar.

DESPIDOS EN PEUGOT

Desde hace tiempo, la patronal de Peugeot tiene la idea de la "racionalización". Utilizó el pretexto del paro del 23 para despedir a 78 compañeros, nueve de ellos delegados y aplicar suspensiones masivas.

En momentos de escribirse este artículo no se conoce ninguna medida de lucha frente a esta represión patronal. Está citado un nuevo plenario de delegados para el lunes 2, después de una reunión ministerial.

POLITICA OBRERA va a repartir en la madrugada del lunes un volante llamando a realizar "asambleas por sección y una asamblea general a la salida de fábrica para discutir y organizar un paro general de 24 horas para el martes 3, con piquetes y a -

sarblea. Este paro debe continuarse con un paro de 48 horas el jueves y viernes y así progresivamente hasta imponer la reincorporación incondicional de todos los despedidos y el levantamiento de todas las suspensiones."

A la luz de la experiencia de Kaiser, Chrysler y General Motors llamamos a los obreros de Peugeot y al plenario de delegados, como diremos en nuestro volante, "LA CONDICION PARA CUALQUIER NEGOCIACION O TRATATIVA DEBE SER: TODOS LOS COMPAÑEROS DESPEDIDOS, TODAS LAS SUSPENSIONES REVANDEADAS."

CONCLUSION

Los obreros mecánicos están frente a una gran ofensiva patronal. La burocracia de Klosterman, no busca frenarla sino volcar a su favor su inestable dominio del gremio. La oposición hace tambalear a Klosterman frente al problema de la CGT, soslayando el terreno efectivo de lucha antipatronal y antidictatorial. Esta situación también se repite en Córdoba.

El problema fundamental es discutir y organizar con los activistas y las bases del gremio el programa de lucha contra la patronal y la organización efectiva, a través de comités de Resistencia, de las distintas fábricas. Esto es urgente realizar en Córdoba, donde la gran combatividad obrera requiere ser organizada, dotada de un programa de lucha. Esta es la tarea que está llevando adelante POLITICA OBRERA.

31/8/68

Su reformismo derrotó a la oposición

La lucha sindical en el gremio del Tabaco por la renovación de las internas en las manufacturas acaba de demostrar con una claridad extraordinaria la incapacidad total del bloque ongarista-MUCS para derrotar al participacionismo. Se ha demostrado una vez más que el reformismo y la "unidad" con dirigentes y burócratas cocina a los "opositores" en su propia salsa. El balance respecto a las dos tácticas de lucha contra los colaboracionistas, es decir, la táctica de la línea electorera arreglada por arriba y la táctica de la línea de comités de resistencia antipatronal y antiburocráticos organizada por abajo, el balance respecto a estas dos líneas ha sido hecho una vez más. Los reformistas fueron a la derrota por culpa de ellos mismos, y de este modo dejaron sin alternativa a los obreros que deben optar entre dos listas burocráticas, ambas productoriales.

La oposición a los tabacconistas del sindicato del Tabaco la forman la Azul, La Verde y el MUCS. La Azul es la vieja dirección burocrática, disgregada, sin peso, nivalor. La Verde es la lista que ha venido colaborando hasta ahora con la dirección participacionista y que resolvió abrirse un poco, tácticamente, frente a la elección de internas. Y el MUCS.

El MUCS -hablemos de la lucha en la fábrica Colorado- resuelve la línea de la "unidad" con las dos otras pretendiendo formar un frente ongarista -que, efectivamente, contó con el apoyo del periódico CGT. Para hacer esta unidad, algunos activistas del MUCS se abrieron del comité de resistencia en desarrollo en Colorado -cuyo boletín (3 números) había cosechado prestigio entre los obre-

ros- y la aportaron tede a la línea expuesta, la idea era que cualquier lista le ganaba a la actual interna de Colorado, salvo que las listas opositoras fueran al comicio divididas.

Y qué pasó? Que la Verdes, cuyo único propósito es que el sindicato la apoye como recambio de internas desprestigiadas comenzó a ponerse gradualmente exigente respecto a las condiciones de la "unidad". Así, primero obtuvieron la mayoría de la lista, y 48 horas antes del cierre de la presentación de listas puso condiciones inaceptables para el MUCS. La "unidad" se rompió y el MUCS no tuvo tiempo para hacer lista propia. Flor de opción le queda, ahora, a los obreros de Colorado! Lo que la interna colaboracionista no hubiera podido, ganar las elecciones, lo pudo el reformismo de cuño ongarista del MUCS.

Es importante que los principales activistas de fábrica y del gremio reflexionen, y muy seriamente. Un solo método, uno solo, puede obtener la realización completa del programa reivindicativo de los trabajadores; el de la organización democrática antiburocrática de la base, contra colaboradores y reformistas. El ongarismo tiene linda cara en Paso Colón, en fábrica se ve su verdadero rostro reformista-capitulador. Hay que reiniciar la labor del comité de resistencia, con más firmeza que antes, por lo que la experiencia ha enseñado. Y con más firmeza que antes, porque ahora que la patronal se ha vuelto a cubrir las espaldas con la próxima interna, es seguro que comenzará la ofensiva de represión y despidos contra los mejores compañeros.

Las elecciones textiles

el ejemplo de San Martín

Las elecciones en la A.O.T. se realizaron en medio de un dominio casi absoluto sobre el gremio del sector más reaccionario que éste albergó en toda su historia: el lololaberrismo. La lista Granate es simplemente el rejuete de casi todos los viejos burocratas y elementos proburocráticos de todas las listas tras Loholaberry y su política de acuerdo con la FITA y la dictadura.

Las listas burocráticas de oposición, que ya estaban en crisis por su incapacidad para dirigir la lucha antipatronal y antidictatorial se hicieron pedazos frente al avance del lololaberrismo, y muchos de sus miembros fueron a engrosar las filas de la Granate y La Verde (cuna de Loholaberry) casi entera, e importantes sectores de la Celeste y de la Azul y Blanca. Esto explica que frente al lololaberrismo no existiera ninguna oposición a escala nacional y que en casi ninguna seccional haya habido oposición. Esta es una prueba concluyente de que las viejas listas y agrupaciones son cadáveres que sobreviven, y que el gremio nada puede esperar de ellas.

En el caso particular de San Martín, la formación de una lista de oposición fue el resultado de la decisión y la voluntad de un núcleo de activistas y miembros de comisiones internas combativos de los sectores de las viejas listas que no entraron en la trezta Granate) de disputarla la seccional a la burocracia de Pirraglia.

POLITICA OBRERA hizo suya la posición de la agrupación TRINCHERA TEXTIL de apoyar con todo e intervenir en la lucha de estos compañeros, que impusieron frente a los propios dirigentes burocráticos de sus listas que los candidatos fueran compañeros nuevos y que tuvieran el apoyo de sus fábricas, logrando así que la lista tuviera el apoyo de amplios sectores de la seccional. Trinchera Textil apoyó a la lista Celeste y Blanca y llamó a los activistas a profundizar su enfrentamiento a la Granate asumiendo en sus propias manos la tarea de organizar núcleos fabriles que apoyaran el programa de lucha contra la patronal, la Granate y la dictadura, superando el quietismo y reformismo de los "viejos dirigentes" de la Celeste Verde y Azul y Blanca, que desde su manejo de la campaña electoral y su control legal (eran apoderados) tendieron a rebajar y limitar el enfrentamiento contra el lololaberrismo.

Pero ya hace tiempo que la Granate venía preparando su fraude. Y no solamente durante las elecciones. El gran fraude en San Martín consiste en el dominio totalitario de la burocracia, en la implacable represión sobre los activistas de fábricas, en las intervenciones a las comisiones internas que no entran en su juego, aunque cuenten con el pasivo apoyo de los compañeros de fábrica. También apelaron al soborno y corrupción de los delegados opositores y es así que intervienen fábricas

Formen comisiones internas y deja a los compañeros en la más completa desorganización. Los ejemplos de IVASA --intervenida un mes antes de las elecciones--; San Andres - 13 años de intervención, Fibrolin, Productex --donde compraron a casi toda la C. Interna; y decenas de otros casos no nos dejan mentir.

Pero a pesar de este dominio totalitario, del fraude durante las propias elecciones, a pesar del apoyo que les dieron la patronal y la dictadura, a pesar de todo eso, la Granata tuvo que reconocer que el 40% de los votos de San Martin fueron de apoyo a la Celeste y Blanca, y en varias de las fábricas más grandes la Granata fue derrotada (San Andres, Fibrolin, IVASA, etc.).

Los activistas de la Celeste y Blanca que llevaron adelante la lucha contra el lcoholaberrismo, enfrentando a sus propios dirigentes tienen planteado, de hecho, la responsabilidad ante todo el gremio de convertirse en la punta de lanza del agrupamiento clasista contra la burocracia y la patronal. Para esto los llamamos a trabajar junta a Trinchera Textil que viene planteando en forma consistente y sistemática la reorganización revolucionaria del gremio.

La opresión de la burocracia sobre los compañeros textiles que se sirve del asfalso método de las elecciones de fabrica por lista --hace muy difícil para los activistas la posibilidad de llegar a --

las comisiones internas, y si esto se logra, la práctica totalitaria de las intervenciones a las Internas vuelve a poner sobre el tapete la necesidad de enfrentar la represión burocrática y patronal. Esta situación exige una gran capacidad para mantener una actividad clandestina que enfrente a la patronal y a la burocracia. Frente a esta tarea, el reformismo al burocratismo de las viejas listas mostró su completa impotencia. Solo en el trabajo por desarrollar y consolidar una tendencia clasista y revolucionaria es posible mantener y orientar toda esta actividad clandestina.

Los activistas de la Celeste y Blanca junto con Trinchera Textil que ya ha comenzado esta tarea de organizar Comites de Resistencia por fábrica, formando con ellos una solida red combativa que se extienda en todo el gremio, con prometida en la lucha a fondo contra la patronal y la Grante, que impida las suspensiones y despidos exija el llamado a elecciones en las fábricas intervenidas, actuedecididamente ante los ataques e intervenciones a comisiones internas y organice la lucha por un aumento de emergencia. Asimismo, debe comenzar a organizar Interfábricas por zona, con fábricas y activistas de otros gremios para defenderse mutuamente de la patronal y de las burocracias, e impulsar la lucha por el aumento de emergencia.

moron: scholnick

el MUCS y el ongarismo de la mano...

...con el ministerio de trabajo

700 OBREROS PAPELEROS; 200 OBREROS GRÁFICOS

Los obreros de Scholnick venían manteniendo el retiro de colaboración en respaldo del pedido de aumento de salarios. Esta lucha que por el aumento de emergencia se realizaba con gran entusiasmo y se sumaba a la lucha que llevan adelante en Morón FADMA (Sanidad-250 obreros) y La Cantábrica (Metalúrgica-2000 obreros). En estas circunstancias, la patronal despide a un obrero de 61 años y con 19 años de antigüedad en una clara provocación. Inmediatamente, una asamblea de los papeleros decide la huelga hasta la reincorporación del compañero.

Y aquí "entra en escena" la dirección "unitaria" de papeleros Morón y de la Comisión Interna a la que tanto alaba el MUCS. Veamos su actuación.

La dirección "unitaria" llevó el conflicto en 2 frentes: por un lado, ahogar, aquietar la lucha para negociar el despido en el Ministerio y por el otro, hacer de

este conflicto el trampolín para que el ongarismo se destacara con su cuota... de demagogia e impotencia. Y así sucedió. El Ministerio falló: conciliación con el despedido afuera. Y el ongarismo, en la persona de Guillán, prole-tió, prometió siguió prometiendo. Los 200 gráficos en los 4 días de paro trabajaron durante la huelga de 700 papeleros de su fábrica a pesar de contar con Ongaro como secretario general. Flor de Solidaridad!

La disposición de lucha era total. Asambleas diarias y 4 días de paro. La dirección desde arriba saboteaba toda iniciativa de extender el conflicto y esperaba del Ministerio. La iniciativa de formar un Fondo de Huelga y una Comisión de Solidaridad - que propuso un compañero de Vanguardia Metalúrgica y que contó con la aprobación de una asamblea - fue saboteada permanentemente.

Lo que los "unitarios" querían era esperar el fallo ministerial, y mientras tanto, oponerse a to -

dos los intentos de sobrepasar el límite. Ahora, el MUCS presenta el conflicto como cerrado cuando lo fundamental es mantener el espíritu de lucha y la organización fabril para reincorporar al compañero y proseguir con la lucha por el aumento de emergencia.

El objetivo del MUCS no es la lucha proletaria antidictatorial sino la utilización de las luchas obreras para aliarse con la burocracia opositora de turno, en este caso, con el comunismo. Estos son los límites que el MUCS desde el vamos le impuso al conflicto. Ningún alerta, ninguna preparación frente a cualquier fallo ministerial desfavorable como seguro lo iba a ser. De esta forma, el MUCS ahogó, aquietó la lucha a la espera del Ministerio. UNA VERDADERA ADAPTACION A LA LEGALIDAD DICTATORIAL.

Un párrafo aparte hay con los activistas y algunos miembros de la Comisión Interna ligados al MUCS. Fueron ellos junto a otros activistas los que impulsaron ini-

cialmente las medidas de lucha. Pero a medida que la dirección fue saboteando la profundización del conflicto no fueron capaces de tomar en sus manos la dirección de la lucha. El fondo de huelga, la Comisión de Solidaridad, el paro de los gráficos, etc, no se llevó adelante por culpa de la dirección pero los activistas no lo impulsaron por abajo, en contra de su dirección. La dirección pudo así negociar el conflicto ante los ojos impotentes de los activistas. A pesar de todo, han sacado una primera desilusión frente a su dirección. Ahora, hay que hacer con conciencia esta desilusión, es decir, independizar -política y prácticamente- de su dirección burocrática y entregadora.

Con FADMA, LA CANTAERICA, GOOD YEAR, Y SCHOLNICK formar una INTERFABRIL POR EL AUMENTO DE EMERGENCIA.

CITROEN Oponer al Plan Patronal Un Contraplan Obrero !!

Desarrollar la Independencia de los Activistas !!

La Situación en Fábrica

La patronal de Citroen ha comenzado una "escalada" de provocaciones con el propósito de apagar la resistencia a su plan de racionalización, a lo que hoy se agrega el intento de reprimir la lucha por un aumento de emergencia. Pero ha tropezado con la firme y masiva reacción obrera: el retiro de colaboración de toda la fábrica.

El carácter unánime e inmediato de esta respuesta es una prueba de que la fábrica en su conjunto está en condiciones de pasar ya al contraataque. La consigna "no aflojar ni un minuto más" no puede ocultar el hecho de que ya se han aflojado bastantes minutos. Lentamente la patronal ha ido metiendo la racionalización a pesar de la resistencia individual que se le opuso.

Por esto y ante la necesidad de darle una respuesta organizada y de conjunto, hemos propuesto, en nuestro volante del 26/8 lo siguiente:

"Este es el momento de Oponer al Plan Patronal un Contraplan Obrero. Una nueva Asamblea General de fábrica debe decidir la vuelta a los viejos tiempos de producción. La Comisión Interna, el cuerpo de delegados y los activistas deben garantizar el cumplimiento en cada sección. Los obreros están dispuestos a producir tal cantidad de coches diarios y basta! La continuación de la lucha en Citroen requiere profundizar y ampliar de esta forma el retiro de colaboración, frenando y haciendo retroceder los planes de la patronal y respondiendo a cada una de sus provocaciones.

El retiro de colaboración, el contraplan obrero que proponemos y las medidas que los complementan, son el paso fundamental para arrancarle a Citroen el aumento de emergencia. No es ésta una consigna de propaganda sino un objetivo práctico de primera línea que refleja las necesidades y preocupaciones de todo el movimiento obrero. La lucha por el aumento de emergencia no tiene nada que ver con las gestiones ante San Sebastián ni con las 30 guitas que la dirección de SMATA es capaz de

negociar en canje de algunos despidos de activistas o de nuevos tiempos de producción".

LA COMISION INTERNA DEBE ROMPER CON SUS VACILACIONES ANTE LA BUROCRACIA.

Al decir que estas medidas son el paso fundamental para arracarle a Citroen el aumento de emergencia, estamos, de hecho, llamando a la CI a rectificar la orientación dada en la asamblea del 19/8 donde puso el acento en el carácter prolongado de la lucha por el aumento y reiteró la consigna de "no aflojar!". Justamente porque no son propagandísticas, ambas consignas tienen entre sí una relación concreta. La lucha por el aumento de emergencia sólo puede apoyarse en un desarrollo real de la lucha contra la racionalización. Y para esto hay que liquidar la concepción individual de no aflojar, reemplazándola por una reapuesta organizada y de conjunto.

Al limitarse a agitar consignas correctas pero sin hacer pie en una lucha consecuente, la C.I. de Citroen revela una peligrosa falta de perspectiva. Y esto está directamente relacionado con sus vacilaciones ante la burocracia de SMATA.

La actual Comisión Interna y el cuerpo de delegados están integrados por los mismos combativos activistas que se destacaron en el conflicto por los despidos del año pasado. Muchos de estos activistas desconfían con razón-

del apoyo que la burocracia les promete. De allí que se mantengan en una lucha defensiva contra la patronal. Pero tampoco rompen con la burocracia.

Aceptaron y acatan una disposición burocrática que prohíbe toda expresión independiente a las internas del gremio; aguantaron que la burocracia firmara en su nombre y sin su conocimiento un asqueroso volante pro patronal ("No hay peor cosa para los sanos intereses de una empresa que convertir la fábrica en una cárcel", es el título lo dice todo). Aplaudieron el hipócrita plan de lucha "a condición de que se cumpla" (ver PC N° 32); apoyaron el paro del 23/8 sin denunciar su carácter demagógico, burocrático y estéril. Estos ejemplos prueban que la ilusión de presionar y desbordar a la burocracia es precisamente eso, una ilusión. Lo que pasa es que para varios miembros de la interna su defensa de la reunificación burocrática de la CGT empalma con la línea colaboracionista de los directivos de SMATA que hacen participaciónismo con el cuento de esa reunificación.

La C.I. debe romper con estas vacilaciones. En primer lugar por que la lucha de Citroen está destinada al fracaso si cae en manos de la burocracia. En segundo lugar, porque de continuar así están cavando el terreno bajo sus propios pies. Los delegados y activistas de Citroen deben lanzarse a una actividad independiente de la burocracia. Frenando a la patronal en la propia fábrica y

extendiendo su influencia a otras fábricas del gremio. Creando una alternativa tanto a la dirección burocrática como a la oposición burocrática. Contribuyendo a la

formación de una corriente sindical antiburocrática y anticapitalista en el gremio automotriz. En esta tarea nos vamos a encontrar.

SMATA: POR UN PLAN DE LUCHA CONTRA LA PATRONAL Y LA BUROCRACIA

En el mes de junio, la burocracia de SMATA lanza un "plan de acción gremial" que iba a consistir básicamente, en asambleas y concentraciones fabriles, con el objeto de controlar de palabra la bronca obrera que existía en el gremio por la inoperancia de la dirección sindical frente a los ataques patronales.

El conflicto de IKA de Córdoba y la magnífica lucha desarrollada por los mecánicos cordobeses terminaron rebasando los límites demagógicos de la dirección local (Torres) y la dirección nacional (Kloosterman).

En estas condiciones, la burocracia de SMATA lanzó un paro nacional para el viernes 23 con el objeto de no desprestigiarse ante la movilización de los mecánicos cordobeses. Con el paro, la burocracia buscó calmar la bronca del gremio y las críticas de los activistas hacia ellos, pero no ganarle la lucha a la patronal. Sin

consultar con las bases, sin llamar al plenario de delegados, sin organizarlo previamente y con las fábricas desorganizadas (Algunas como Chrysler suspendida y el paro quedó librado al garete. Más aún, la propia resolución del paro fué un llamado a la desmoralización y al carnereaje. "La huelga no resolverá todos nuestros problemas pero debe hacerse". "Hasta el presente de la protesta aislada se han aprovechado más las empresas que los trabajadores". "¿Y qué hace la burocracia? ... un paro aislado y desorganizado.

Por otra parte el propósito de Kloosterman con este paro fue cerrarle la boca a los opositores y descolocarlos frente al problema de la CGT. El paro fue lanzado contra los ataques patronales, por los problemas del gremio y por... la unidad de la CGT; lo cual intentaba obligar a los sectores ongaristas a apoyar esta posición o no acatar el paro.

El plenario de delegados del 21/8/68 no hace más que confirmar estas posiciones. POLITICA OBRERA el mismo 21/8/68 repartió un volante en todas las fábricas del gremio denunciando el carácter burocrático que la dirección trataba de imprimirle al paro y llamando a los activistas a que lo garantizaran con Asambleas y piquetes. En ese mismo volante POLITICA OBRERA planteaba la necesidad de enmarcar el paro en un plan de lucha que unificara las fuerzas del gremio contra la patronal.

La burocracia va a tratar a partir de ahora de aplacar los ánimos; los activistas debemos sacar un balance del paro y organizar la lucha contra la patronal.

"Por eso, como punto decisivo planteamos la realización de un Congreso de Bases del gremio, que discuta y elabore un plan de lucha antipatronal, y que unifique al movimiento sindical detrás de una dirección clasista y revolucionaria".



PRT La Verdad

ni con Azopardo ni con Paseo Colon

pero si con Kloosterman y Corregidor

Desde hace tiempo, La Verdad viene siguiendo los pasos de los burócratas de Smata. En el mes de junio, cuando la burocracia lanzó el "plan de acción gremial", La Verdad se apresuró a festejarlo diciendo que el plan era bueno que había que llevarlo adelante y que lo importante era la formación de una Comisión de delegados. Nosotros, inmediatamente, dijimos que ese plan no iba a marchar, que era "uno de los tantos planes fallidos y engañosos de la burocracia sindical" y que la Comisión no significaba una independización de la burocracia sino que ésta la controlaba y dirigía. En definitiva, en lugar de ilusionar con la

burocracia la denunciábamos.

Y el "plan de acción gremial" no caminó. El PRT La Verdad se lamentaba, se lamentaba...hasta que pum...la Comisión Directiva de SMATA decreta el paro para el viernes 23.

La Comisión Directiva de SMATA no está adherida a ninguna CGT y plantea en cambio la unidad de todos los burócratas en una sola CGT. Al igual que el PRT La Verdad, salvo que éste dice que también quiere un Congreso de Bases.

Y la burocracia lanza el paro, entre otros puntos, por la unidad en una sola CGT. Y el PRT La Ver-

dad se entrega directamente, pe - los en la lengua, en manos de Kloosterman y demás burocratas.

En primer lugar, cambian el lenguaje. Los burocratas de SMATA no lo son más. Son compañeros fraternales. En un volante que repar ten en el gremio dicen: "... nosotros sugerimos fraternalmente a los compañeros de SMATA..."; "... La Verdad, sin intención de pasar por encima de los compañeros de SMATA..."; y así de corrido.

Para La Verdad; "Todo esto está muy bien" (los argumentos de la burocracia). "Nos parece muy bien que se invite a todos los dirigentes a una reunión para tratar de unificar a la CGT, pero creemos que a pesar de sus buenas intenciones, la dirección de SMATA se queda a mitad de camino (?) al no plantear la participación de las bases en estas reuniones porque mejor que la participación de las bases para estos dirigentes es más importante la negociación entre dirigentes". La unificación que busca La Verdad es idéntica a la

que quiere Kloosterman: burocracia... con la presencia de las bases. El Congreso de las Bases en manos de La Verdad no son las condiciones más amplias y profundas de lucha contra la burocracia sino la subordinación de las bases a las negociaciones burocráticas. Para colmo, en lugar de denunciar la intencionada parálisis de la comisión de lucha por culpa de la burocracia durante meses, plantea que "ahora esta comisión es esencial". Para pasar gato por liebre los dirigentes del PRT La Verdad son unos maestros.

La Verdad no está ni con el orgarismo ni con el vanderismo. Está con la burocracia "unificadora" es decir, con la burocracia que quiere unirse, cambiar a Erieyer Vasena y apoyar con todo a Onza nía. Como hemos dicho nosotros: "La línea de LA VERDAD es de conciliación interburocrática y por esta vía, de conciliación con la dictadura misma". (PO 20 de mayo de 1968).

Ultima advertencia a La Verdad, el UAP y sus acólitas

Sistemáticamente desde las páginas de "La Verdad" y a través de volantes de las agrupaciones orientadas por el UAP de Filosofía se viene efectuando una campaña de calumnias contra la actividad y las posiciones de la T.E.S.R. Utilizamos las páginas de POLITICA OBRERA para efectuarle-

a esos compañeros una última advertencia para que terminen con esas patrañas que no van a ser toleradas por nosotros como instrumentos de lucha política, y si insisten en ese terreno encontrarán la respuesta que se merecen.

Durante un largo periodo el silencio fue la única respuesta a nuestros planteos. A favor de su control burocrático sobre un conjunto de agrupaciones y con el cuento de que eramos un grupo propagandístico y sectario pretendieron aislarnos e impedir nuestra lucha política. Es así que se pulsar a nuestros compañeros de FELNA-FAA de Ciencias Exactas y nos impiden en forma manijera el ingreso al UAP. Es evidente que no han aprendido la lección, porque es muy cierto que el desarrollo y crecimiento de la TERSR ha sido una derrota para el centrismo del PHT y sus agrupaciones estudiantiles, una desmentida rotunda para todos sus pronósticos y una permanente amenaza para su oportunismo.

El silencio ya se ha hecho imposible es entonces que aparece la calumnia. En todo este "debate" no hemos podido leer en las páginas de "La Verdad" o en los volantes una sola crítica política a las posiciones de la TERSR; únicamente alusiones sobreentendidos y, sobre todo, mentiras. "El estilo es el nombre" y esta forma de encarar la lucha política desnuda el carácter burocrático y antiproletario de esas corrientes.

La historia empieza con la CGT. El UAP acusa a la TERSR de Filosofía de sabotear el paro del 14 de junio para correr detrás de una entrevista con Ongaro. Mentira completa. Ni saboteamos el paro -ya que nuestros compañeros estuvieron permanentemente en la organización de piquetes- ni corrimos atrás de ninguna entrevista. El UAP, por el contrario, incapaz de sostener su posición frente a la CGT dijo en esa oportunidad que no iba a concurrir a Paulo Colón porque "no se podían comunicar ni citar a los compañeros".

Este caballito de batalla fue utilizado por los compañeros en una buena cantidad de oportunidades. Cuando perdió aire, volvieron a la tradición habitual de enfrentarnos con difamaciones. Las crónicas

de "La Verdad" sobre la asamblea de Filosofía y las posteriores elecciones se limitan a presentar a la TERSR como un grupo amorfo, "seguidista" del ongariismo, "seguidista" del PC (CNER), y recogiendo los votos de los compañeros opuestos al FSL y a ARFYL. Claro está que no le vamos a pedir a "La Verdad" claridad para exponer nuestras ideas, pero lo mínimo que exige la polémica revolucionaria es que se enfrenten posiciones, ideas, estrategias, y no vulgares y gruesos epítetos y deformaciones. "La Verdad", mentirosa, parece incapaz de hacer esto.

Finalmente, somos acusados como "ocultos" de ARFYL de habernos opuesto a un acto de solidaridad con el movimiento estudiantil de la Plata en una breve nota que pretende ser irónica pero que, en realidad, es una burda provocación. Es el momento de decirles a esos compañeros que se pasaron. Lo que ocurrió no tiene nada que ver con la patraña de "La Verdad". La compañera del UAP propone un acto para las 16 hs., con el método habitual de reemplazar los problemas políticos con soluciones organizativas. El compañero de ARFYL se opone y el compañero de la T.E.S.R. propone un plan alternativo. El acto está condenado a ser un fracaso por la poca cantidad de compañeros, provocando una represión inútil e impidiendo la actividad propagandística y organizativa de los compañeros de Ingreso; y es mucho más conveniente efectuar un trabajo agitativo por el problema de la Plata en las cosas de inscripción, llamando a los compañeros a sostener esa lucha y apoyar efectivamente el funcionamiento del comedor estudiantil mediante donos de solidaridad. La compañera de UAP se siente "traicionada", se niega a discutir e inventa la mentira posteriormente publicada en la "Verdad".

Como la TERSR, a diferencia del UAP, no gusta de los juegos verbales y no se siente como una amante traicionada, a pesar de ser rechazada su propuesta efectúa esa

tarde, de la misma forma que los días anteriores, su trabajo agitativo por el problema de la Plata. El UAP, por el contrario, no hizo absolutamente nada, como si lo único que buscara es enronar y enronar a los demás.

Esta larga explicación ha sido necesaria para que no quedaran dudas. Y como la distancia entre los hechos y las noticias

de "La Verdad", es tan impresionante, consideramos oportuna la posibilidad de las rectificaciones. Este es una mentira consciente y esta es nuestra última advertencia literaria. Esperemos que la redacción de ese periódico y los compañeros del UAP la recojan.

TBRN. 24/5/68

EL PAPA, LA PILDORA Y LA FAMILIA

Es un documento vacilante, contradictorio, ambiguo. La encíclica "de la vida humana" no dice nada nuevo; es un refrito de la incoherente "doctrina" de la iglesia sobre el control de la natalidad. Sólo sirvió para mostrar que los caducos preceptos de los "padres de la iglesia" tampoco salvan a la iglesia de la crisis: los progresistas se levantaron como leche hervida, la división del catolicismo se encosa, Pablo VI tuvo que salir a defender su encíclica como cualquier jefe de bloque parlamentario.--

El documento se apoya en una endeble afirmación: condena los "medios artificiales" de controlar la natalidad porque se oponen a una "ley natural". Con ese criterio debería haber condenado las operaciones, los anti-

bióticos y la medicina en bloque. ¿O no se oponen a la "ley natural" con "medios artificiales"? Esta corrección es uno de los milares de la teología.

¿Por qué la iglesia, después del "aggiornamento", recurre a la resurrección de antigallas?

Hasta la primera guerra mundial la Iglesia Católica vegetó relegada a los países y capas sociales menos afectados por el desarrollo capitalista. Aceptó los nuevos años, como todos los anteriores, pero permaneció ajena al nuevo mundo industrial de burgueses y proletarios. Cuando la insurrección socialista amenazó el edificio de la explotación salió a la lucha de clases a defender "el orden". Así comenzó la crisis de sus equilibradas estructuras. Al fin de la segunda guerra mundial era la

nica fuerza de masas que le que daba al capitalismo en Europa.

Junte con el stalinismo, fue el campeón de su salvación. El cegto fue el rápido deterioro de su monolitismo. La escisión de la sociedad moderna en dos polos irreductiblemente enfrentados, obreros y capitalistas, no se tapa con hipócritas llamamientos al mutuo "amor".-

El "aggiornamiento" fue un intento de cambiar algo para que todo siga como antes, de conceder para evitar la ruptura. Sólo conseguí extenderla. Algunos sectores avanzaron en la adaptación al capitalismo hasta volverse "protestantes". Otros, en su intento de mantener su influencia en las masas, concedieron más y más a la revolución.-

Pablo VI trata de frenar estas tendencias centrifugas. Contra los primeros desempolvó la "ley natural". Para oponerse a los segundos fue a Bogotá, la tierra de Camilo Torres, como huésped de la oligarquía, para atacar a la violencia revolucionaria.-

No tendrá suerte. El capitalismo condena a muerte a sus "salvadores".-

ENTRE EL "CONTROL" IMPERIALISTA Y EL OSCURANTISMO RELIGIOSO

El lunes 29, mientras Pablo VI lanzaba su oscurantista encíclica, Johnson firmaba la prórroga de la ley 480, de 1966, -

que limita la ayuda a los países subdesarrollados que no adhirieran a sus planes de control de la natalidad. La religión -- condena a las masas moralmente por no tener todos los hijos -- que vengan, mientras el imperalismo les impide tenerlos materialmente, no sólo hambreándolas sino imponiéndoles criminales -- planes de esterilización.-

En el Nordeste brasileño, con dinero yanqui, se paga a las familias campesinas por esterilizarse. En la India, hasta 1965, se esterilizaron 700 mil personas, pagándoseles 7 dólares a cada una. En Chile, hasta el año pasado, se colocaron 60 mil "espirales" anticonceptivos en forma oficial y gratuita.-

Los tecnócratas internacionales justifican la campaña con el cuento de que los recursos del mundo no alcanzan para tantas -- nuevas bocas. Olvidan que cada boca viene con 2 brazos, capaces de trabajar y de aumentar los recursos. No es casual: el capitalismo, incapaz de garantizar la utilización productiva del trabajo humano, condena a millones de hombres a la desocupación y el hambre.-

Sobre esta monstruosa deshumanización se apoya la "civilización" occidental y cristiana.-

Los planes de esterilización son una forma excepcional de hacer algo que el capitalismo siempre hizo, a través de los medios "regulares" de la desocupación y los bajos salarios. Millones de trabajadoras, en todo el mundo,

deben arriesgar su vida en abortos clandestinos, emparedadas entre la hipocresía oficial (que el Papa interpreta en su encíclica) y la miseria a que el régimen capitalista las arroja. El socialismo salvará a la humanidad de esta pesadilla. El hombre tendrá derecho a tener los hijos que quiera sin que esto se convierta en una esclavitud: la sociedad garantizará su educación, su salud, su vida digna, sus jugos.-

EL PAPA CREE QUE LOS HOMERES NO SOMOS UNOS CORROMPIDOS GRACIAS A EL

El capítulo 17 de la enciclica merece ser reproducido en su totalidad, porque pinta de cuerpo entero la sucia hipocresía de la jerarquía eclesiástica. Dice: "Consideren, antes que nada, el camino fácil y amplio que se abriría a la infidelidad conyugal y a la degradación general de la moralidad (con el uso de anticonceptivos). No se necesita mucha experiencia para conocer la debilidad humana y para comprender -- que los hombres, especialmente -- los jóvenes, tan vulnerables en este punto, tienen necesidad de aliento para ser fieles a la ley moral y no se les debe ofrecer -- cualquier medio fácil para burlar su observancia. Podría también temerse que el hombre, habiéndose al uso de las prácticas anticonceptivas, acabase por perder el respeto a la mujer, y sin preocuparse más de su equilibrio

físico y psicológico, llegase a considerarla como simple instrumento de goce egoístico y no como compañera respetada y amada".

En primer lugar el Papa es un hipócrita. Su "sagrado matrimonio", basado desde su origen histórico en el interés material, es la verdadera causa de la "infidelidad" y una "degradación moral" en sí mismo. La burguesía llevó esta degradación al máximo, convirtiendo al matrimonio en un negocio. Tanto es así que todos los países capitalistas dedican al matrimonio un capítulo del Código de...Comercio. El casamiento por interés (y en los matrimonios burgueses el interés siempre tiene algo que ver) y la hipócrita indisolubilidad de un -- vínculo humano son las raíces de la infidelidad, contracara inevitable del matrimonio burgués. Pero no es ésta la única lacra que el capitalismo heredó y amplificó de los otros regímenes de explotación de clase. La prostitución, la corrupción organizada, la degradación física y moral de millones de personas condenadas a la promiscuidad y el hambre -- son los atributos más salientes de esta sociedad que el Papa defiende... contra los anticonceptivos!

En segundo lugar el Papa es un insolente. La degradación no es algo propio de la naturaleza humana, que hay que tener a raya a fuerza de leyes morales, sino una consecuencia de la sociedad basada en la explotación del hombre -- el primer hecho inhumano --

que estas mismas leyes morales - procuran sostener. Los trabajadores liberaremos la naturaleza humana, y en el socialismo mostraremos las cumbres que puede alcanzar sin coerciones "morales".

En tercer lugar el Papa es un mentiroso. Manifestar temor de que "el hombre, habituándose al uso de las prácticas anticonceptivas, acabase por perder el respeto a la mujer" es una broma monstruosa. El matrimonio tradicional, que considera a la mujer como productora de hijos y esclava doméstica es la verdadera falta de respeto, como su contracara, la "mantenida" oficial, objeto de placer que se paga. Miente porque el matrimonio burgués es la negación del compañerismo y del respeto, y él lo sabe.-

Para la religión el fin del matrimonio es la procreación, y no el amor sexual. Esta aberración es lo que defiende sinuosa-mente la encíclica. No es casual que lo sostenga con ahinco. El matrimonio tradicional nace con la propiedad privada, como consecuencia directa. La apropiación de riquezas en manos de un hombre trae como consecuencia la necesidad de hijos que lo hereden. Para que ese hombre este seguro de individualizar a sus herederos es necesaria la fidelidad de la mujer. (Por eso el burgués vive obsesionado por los cuernos). La mujer pasa a ser propiedad privada del hombre; el objetivo central del matrimonio, engendrar hijos que continuen el apellido (es decir, las prerrogativas sociales) del padre.-

Ese "místico" postulado teológico tiene, como vemos, fuertes raíces económicas y de clase. Gra-

cias a él la "familia", en su última metamorfosis de institución burguesa, es la "célula de la sociedad", el baluarte de la propiedad privada.-

EL PAPA Y JOHNSON DEBEN DE
ACUERDO EN LO PRINCIPAL

La aparente condena por el Papa de los planes de esterilización encubre un profundo acuerdo y entrelazamiento de fondo entre el capitalismo y la Iglesia. Por que el Papa también acepta el control de la natalidad, pero el "natural", como lo dice claramente en su encíclica, lo que supone la aberración en la relación sexual y emotiva de la pareja. - Las estadísticas demuestran que las familias "cristianas" apelan en su mayoría al control "natural" de la natalidad, por medio del coito interrumpido! Este control "natural" no es solamente el del "ritmo", es también el del hambre, la miseria, la mortalidad infantil por falta de alimentos y médicos. El Papa condena las píldoras porque el uso de anticonceptivos mina la institución básica, el matrimonio burgués, porque pone en tela de juicio el principio de la procreación como único objetivo y fin - por encima del amor de la pareja. El Papa tiene, entonces, una diferencia formal con Johnson; sólo quiere conciliar dos aspectos de la barbarie imperialista: la coerción de sus obreros por medio de la familia, que el capitalismo convierte en una forma de coacción para el proletario, y la liquidación del exceso del "ejér-

y hambrientos por medio de la esterilización.-

¿En qué ha convertido la familia para el obrero el capitalismo? Qué es lo que defiende el Papa? Si la familia nació para que el hombre tuviera herederos, la familia que deja la burguesía al proletario es una burla: el obrero sólo puede legar a sus hijos su condición de esclavo del capital, no tiene bienes. Si la familia es "para educar a sus hijos",

sirve para ocultar que al hijo del trabajador solo le queda la educación de la miseria, de la calle y de trabajar apenas puede agarrar una herramienta; el proletario no tiene dinero para mandarle al colegio. Para la mujer obrera significa agregar a la milenaria esclavitud doméstica la de la fábrica. La familia es, sí, un medio de coerción, de obligar al obrero a trabajar cargándole la manutención de sus hijos, de sus padres cuando están viejos o enfermos, de sus hermanos si están desocupados. La familia, que es todo beneficios pa-

ra el burgués ("apellido", herencia, educación privilegiada) es todo penurias para el obrero (carga para el hombre, doble esclavitud para la mujer, miseria y trabajo para los hijos).-

Por esto, porque en su condición la familia es sólo una negociación brutal, el proletariado barrerá con la revolución socialista

ta esta caduca institución. ¿Quiéren la comunidad de las mujeres? dirán los burgueses hipócritamente, porque la "comunidad de las mujeres" la hacen ellos, metiéndose los cuernos mutuamente, y -- con la prostitución. No, el comunismo consagrará la belleza de la pareja, del hombre y la mujer unidos por amor, y unidos por amor con sus hijos, sin la opresión de los intereses materiales: que son la base del matrimonio burgués y que serán eliminados junto con la sociedad de clases. ra el burgués ("apellido", herencia, educación privilegiada) es todo penurias para el obrero (carga para el hombre, doble esclavitud para la mujer, miseria y trabajo para los hijos).-

Por esto, porque en su condición la familia es sólo una negociación brutal, el proletariado barrerá con la revolución socialista

URUGUAY I

Las masas uruguayas, empantanadas por su dirección

Cuatro paros generales en 45 días. La voluntad de lucha popular brota por todas las costuras de la sociedad uruguaya. Huelgas, lucha callejera, barricadas, ocupaciones, huelgas, más lucha callejera. El gobierno es impotente para imponer el "orden", sus medidas prontas de seguridad. La burocracia comunista disipa la presión revolucionaria de obreros, empleados y estudiantes en paros sin objetivo. En este empate de una dirección cobarde y un gobierno fantoche, adornado con jirones de mitos caducos, solo dos cosas son ciertas: la burguesía impone su plan económico, las masas mantienen su voluntad de lucha. Es lo único que perpetúa esta tantra agonía.

El mes de julio comenzó con un impresionante paro general y un atentado de los Tupamaros contra el radio Ariel, vocero del gobierno. El centro de gravedad de la lucha pasada, mientras tanto, de los bancarios a los obreros industriales (textiles, metalúrgicos y petroleros). Los bancarios, movilizados, no se daban por vendidos; continúa la lucha clandestina. A mediados de mes se incorporaron a la vanguardia de la agitación los estudiantes, con la ocupación y cerco policial de Medicina.

La CNT retrocede. El miércoles 17 ordena un paro general... únicamente en la actividad privada. Trate, por séptima vez, de llegar a un statu quo con el gobierno. Después del paro sigue retrocediendo; anuncia paros de una hora por turno. El 20 suspende las medidas de fuerza bancarias. Pero no tiene suerte. El parlamento aprueba el decreto de congelación de los salarios y comienza a estudiar su institucionalización, mediante un "Consejo de la Productividad". Pacheco Areco mantiene conferencias con jefes militares para consolidar su situación.

La policía pasa entonces a la ofensiva. El lunes 29 atacan Arqueología para retirar un cartel "insultante". Un nuevo ingrediente: bañan al estudiante Nélio Melic. Escalada gubernamental ante el retroceso de la burocracia comunista. La lucha recomienza. Se mueven los estudiantes, paros en el transporte privado y de ferroviarios. La CNT se ve obligada a largar un nuevo paro general el 1° de Agosto.

La policía prosigue su ofensiva. El lunes 5 amenaza públicamente con detenciones y allanamientos masivos a los gremios. Despiden a 70 ferroviarios y 44 bancarios por el paro del 1°. Arrestan 12 diri-

gentes sindicales.

El jueves 8, por fin, un golpe sorpresivo y espectacular: los Tupamaros secuestran a un funcionario del equipo de Pacheco Areco, famoso por su repressividad y corrupción, Pereira Reverbel. El golpe es preciso y científico, casi perfecto. Pese a la movilización gigantesca del aparato represivo no consiguen el menor rastro. Es que hay tres decisivos encubridores: los obreros, estudiantes y empleados uruguayos. También los terroristas urbanos son "peces en el agua" social, y la temperatura es óptima. El golpe desacredita a la policía, en plena ofensiva; pone al descubierto la debilidad real del gobierno, desocloca a la burocracia comunista, que propaga el temor y el desaliento en las masas.

La dirección del PC pretende que los Tupamaros habían contado con su "valiosa ayuda"; no consiguieron engañar a nadie, pero indican el impacto que causó el secuestro en el pueblo.

La policía contra-ataca de inmediato. En la madrugada del viernes 9 allanan la Universidad. El gobierno se prepara para profundizar la ofensiva montando una provocación con presuntas "pruebas" encontradas. Los estudiantes resisten, salen a la calle. El mismo viernes y el sábado hay disturbios y choques. El lunes Montevideo es un campo de batalla, la lucha entre estudiantes se generaliza. La "Metropolitana" tira a matar, caen Mario Teyes y Liber Arce.

El miércoles 14 muere Liber Arce, dirigente estudiantil comunista. 20.000 estudiantes se concentran en la Universidad. La tensión crece, retrocede la policía ante la indignación masiva y se abstiene de provocar. El jueves 15 un nuevo paro general, que se cumple de una manera abrumadoramente ab-

soluta. El entierro del estudiante muerto, sobre una población de un millón, congrega a 150 mil personas, algo nunca visto en Montevideo. La ciudad se cubre de crespone.

El Partido Comunista trata desesperadamente de controlar la situación, de impedir que deje de ser "presión" pacífica. Cinco mil estudiantes y obreros recorren esa noche la ciudad, apedrean diarios oficialistas y empresas extranjeras arman barricadas, destruyen un "club" político del gobierno. El aparato de "seguridad" comunista choca con ellos, trata de frenarlos, llegan a detener y aprisionar activistas. Después dirán que las acciones eran obra de "provocadores policiales". Con el cuento de no dar pretextos al gobierno para reprimir impiden que las masas en la calle capitalicen su triunfo sobre la policía: están preparando una nueva y criminal tregua con el gobierno.

Sin objetivos definidos, frenada por su dirección, la movilización pierde fuerza los días siguientes, se desinfla. "Uruguay cura sus heridas y parece retornar al orden", titula el diario Clarín. Ahora, el desconcierto creado en la base comunista por la invasión rusa a Checoslovaquia es un nuevo pretexto: se suspenden acciones programadas.

La crisis, sin embargo no está cerrada. El gobierno gana tiempo pero deberá retomar la ofensiva; lo exige su propia dinámica. Mientras el movimiento sindical y estudiantil siga en pie el plan "estabilizador" corre peligro, el poder burgués tambalea.

URUGUAY II

TUPAMAROS: acción directa no es preparar la insurrección

Los últimos acontecimientos en el Uruguay siguieron la misma destructiva parábola que les anteriores: A partir de una tregua de la burocracia comunista, el gobierno trata de ganar terreno en el aplastamiento del movimiento de masas: La violenta reacción popular alcanza su "techo" en el paro general, que es tomado por la burocracia como punto de apoyo para una nueva tregua.

Aún esta vez, la relativa pérdida de control de la dirección sobre los acontecimientos -Tupamaros, gremios de izquierda, activistas estudiantiles- no le impidió capitalizarlos y ponerlos bajo control: El drama del movimiento de masas uruguayo es la carencia de una dirección revolucionaria como alternativa al traidor reformismo sindical vigente:

Han comenzado en esta crisis dos intentos de disputarle la dirección al comunismo: la iniciación de la "acción directa" por parte de los Tupamaros, y las medidas de lucha decididos por los seis gremios de izquierda escindidos

de la burocratizada C.N.F.

La acción de los gremios escindidos - jaboneros, viales, caucho, salud, metalurgia y empleados del caucho- está paralizada por su "frentismo" y heterogeneidad ideológica: Pero lo principal es que, su programa no les permite pasar de ser, pese a su oscisión, el ala izquierda del reformismo: Su plan de lucha se basa en tres puntos: levantamiento de las "medidas prontas de seguridad", derogación del decreto de congelación de salarios, del proyecto del Consejo de Productividad y de la limitación de la actividad sindical: Lo que los sindicalistas no quieren entender es que el capitalismo uruguayo necesita orgánicamente estas medidas: La amenaza de romper la paz social, como lo plantea la C.N.F., no alcanza; tampoco alcanza con romper efectivamente la paz social, como se plantean los seis: La burguesía quiere hoy la guerra, para romper el movimiento sindical amedrentando a trabajadores y estudiantes, y salvar así su cues

ta de ganancia a fuerza de hambrear a las masas:

Se necesita un plan para triunfar y para arrebatarse el poder, y no para presionar. La burguesía no va a llegar a transacciones cuando se está jugando su "vida", es decir, sus ganancias. Para salvar al Uruguay de la bancarrota, los obreros y los estudiantes revolucionarios tienen que iniciar la táctica del control social, del control obrero, ejecutar su propio programa económico-social, en oposición al del gobierno y la patronal, como vía de transición para el gobierno Obrero y Popular. El "plan de lucha", entonces, debe ser un plan para llevar a la práctica la política del control de los trabajadores sobre toda la vida social. Los obreros, empleados y estudiantes, deben deliberar, en reemplazo del reaccionario e inoperante parlamento oficial, por medio de comités de acción y congresos de bases interfabriles. Y para garantizar el cumplimiento de sus decisiones deben armarse y neutralizar el poder del ejército y de la policía, apoyos del "plan" del Ejecutivo. Es al servicio de esta política, del armamento de las milicias, que deben ponerse los grupos especiales armados:

!! Esto es ilegal !! ¡Esto

es llamar a la insurrección!, nos contestarán los reformistas de siempre. Recuerden, señores, que ahora la ley es:

Las medidas prontas de seguridad, el congelamiento salarial la represión. Cuatro paros demostraron que a esa "ley" no la quiere nadie. Se aplica, sin embargo, por la voluntad de un grupo de monopolistas y sus cómplices, apoyados en 22.000 policías y 12.000 soldados (menos que los estudiantes), que en su fuero interno tampoco están muy de acuerdo que digamos... ¿Esto es democracia? ¿Esta es la "legalidad" que quieren mantener con tanto afán? Esto es una dictadura y una farsa, que funciona por su cobardía y traición:

Los gremios de izquierda deben formar y comprometer a la CNT ante las masas por su formación - un Consejo Nacional de Obreros, Empleados y Estudiantes que decida: 1) el desconocimiento de la inconstitucional ley de congelamiento, y la exigencia de un inmediato aumento masivo de salarios; 2) el desconocimiento de la censura a la información sindical y revolucionaria; 3) el incumplimiento de la movilización de trabajadores, también anticonstitucional; 4) la incautación y puesta en marcha por los obreros de toda fábrica que

pero o que se niegue la aumento de salarios decide por el Consejo, 5) la resistencia activa al arresto de dirigentes sindicales y activistas; 6) el llamado a elecciones democráticas inmediatas, convocado por un Gobierno Provisional de la C.E.T., sin "lemas" ni trenzas de comité, para elegir una asamblea Constituyente que decida el régimen social y político que quiere el pueblo uruguayo; 7) la apertura de los libros de las empresas imperialistas y bancos, para que se sepa quienes son los culpables de la crisis; 8) la formulación de un programa económico y social para sacar al país de la bancarota sin hambrear a los trabajadores; 9) la formación de comisiones con estudiantes, médicos, artistas, científicos para planificar la reorganización social del Uruguay.

El Consejo podrá apoyarse, por un lado, en la fuerza de los trabajadores organizados, y por el otro, en milicias obreras armadas y grupos militares especiales, suficientes para neutralizar las fuerzas de represión por su debilidad, división y aislamiento social:

---.---.---

estas tareas, que constituyen un esbozo de programa, permite ver la debilidad fundamental del plan de acción que los Tupamaros hicieron público en junio de 1967, y del que forma parte su magnífica acción del 8 de agosto. Dicen correctamente que el "parlamentarismo" es la lacra fundamental de la izquierda uruguaya, que no se conseguirá el poder por medios pacíficos. Agregan que en Uruguay la guerrilla campesina es imposible, en lo que estamos de acuerdo. Uruguay es una gran ciudad. (Montevideo), con mas de la población total, rodeada de latifundios semi-desiertos. Lo inicial y principal de la guerra será urbana, por lo tanto, los obreros, principal fuerza social uruguaya los empleados y los estudiantes serán sus protagonistas.

Para al llegar aquí la concepción "foquista" les juega una mala pasada. La "acción directa", por mejor organizada que esté, no reemplaza a un programa concreto para el sovianente de masas, a cuyo servicio son indispensables los "grupos especiales", como medio para ganar a los mejores activistas, a la vanguardia, arrancándoles a la influencia reformista y traidora:

Solamente la formulación de

"Acción directa", "lucha ar

mada", no son sinónimos de insurrección, de revolución social. Para garantizar la irrupción conciente y concentrada de las masas en la política, que arrase con el estado burgués por las armas que esa es la insurrección- hace falta construir programática y organizativamente la futura dirección revolucionaria. Este es el eje de una estrategia insurreccional.

Si hace falta un ejemplo, la última crisis uruguaya lo muestra. El heroísmo y decisión de los Tupamaros consiguió infundir nuevo entusiasmo en la masas, pero no desplazar a la dirección comunista que al final capituló la movilización, y lo que es más grave, al servicio de su concepción capituladora. Al fin todo quedó como antes, con un agravante. Que la energía revolucionaria de las masas no es eterna, y que su cansancio, por "tanto marcar el paso en el mismo sitio", terminará, tarde o temprano abriendo camino a la escalada gubernamental. Una derrota de tal magnitud es posible que desprestigie a la dirección comunista. Pero lo que es seguro es que aislará a todos los revolucionarios, y con ellos a los Tupamaros. Cambiará la temperatura del "agua social". Abrirá el paso a una dictadura burguesa más represiva. Permitirá el reforzamiento del ejército y la policía. Harán falta años y sacrificios hasta lograr una nueva alza de masas.

Un cuento muy difundido por

los reformistas uruguayos es que el país es muy chico para una revolución, que intervendrán Argentina y Brasil y los aplastarán. Nadie duda que estas son las intenciones de la dictadura brasileña y de la que nos oprime a nosotros. Pero de ahí a que puedan intervenir militarmente para enfocar un pueblo en armas nada que una distancia enorme: no tienen fuerza social, se apoyan en la sujeción política de sus propios pueblos. Si intervienen efectivamente será el comienzo de la revolución socialista en todo el cono sur. En los stalinistas el razonamiento no es nuevo; en Cuba, antes de la revolución, decían que el país era muy chico y que la revolución socialista debía partir de E.E.U.U.; (tesis del stalinismo latinoamericano y cubano-1932-50). Nosotros, revolucionarios que militamos en la Argentina para organizar programática y políticamente a la clase obrera en la estrategia de la insurrección socialista, manifestamos nuestro apoyo total a los compañeros uruguayos. Organizarse para paralizar al ejército de la dictadura por todos los medios, para prestar una efectiva solidaridad político-militar a los revolucionarios uruguayos, para apoyar a muerte su lucha, es parte integrante de la tarea que asumimos de construir el partido de la revolución socialista en la Argentina y en todo el continente.

Checoslovaquia

viene pag. 5

de planificación, Dubcek opone otro, mas en consonancia con los intereses de la gran masa de la burocracia estatal. Además, por la incapacidad del COMECON y la URSS para proveer a una división del trabajo socialista que permita modernizar la industria checoslovaca, Dubcek se orienta, mediante el establecimiento del mercado "libre", a una intensificada relación con el mercado mundial capitalista.

Pero el estancamiento de Checoslovaquia no es un producto de la gestión administrativa de Novotny, sino de la naturaleza burocrática del estado obrero, y de las relaciones o chauvinistas y burocráticas entre distintos Estados Obreros del Este. En la base económica del estancamiento esta el subconsumo relativo de las masas (3) y la orientación antiigualitaria en la distribución del ingreso, y la autarquía económica de Checoslovaquia, reflejo de la subordinación a la autarquía de la URSS (4). En la base política esta la ausencia de intervención dirigente de la clase obrera en el plan y en toda la gestión social, y en la conducción antirevolucionaria de la lucha de clases interior y exterior.

Por medio de la descentralización, Dubcek plantea una salida técnica que esta en interés de los sectores mas amplios de la burocracia y de las capas culturalmente mas privilegiadas de Checoslovaquia. La descentralización y el mercado "libre" plantean la impostergable reorganización industrial en el terreno del individualismo y la anarquía. Con ello prepara un descanso del nivel de vida de las masas, (5) el despilfarro de recursos (6) y la vulnerabilidad a la penetración económica imperialista. Yugoslavia indica este camino.

Pero Dubcek no ejerce el control político de este programa económico. Rumania, por ejemplo, no ha abandonado su caracter policial en la aplicación de las "reformas económicas", lo que esta mas directamente en interés de esta fracción "independiente" de la burocracia. Para aplicar la línea económica Dubcek no necesita el control crítico, público por medio de la prensa ni la abolición completa de la arbitrariedad policial. Con garantizar la libre dirección dentro del partido es

(3) Los salarios obreros crecen un -5,9% anual en 1949-53, un 3,4% anual en 1954-58 y un 1,8% anual en 1959-64. En 1963 descienden. (Estadísticas checoslovacas 1965)

(4) El comercio dentro del bloque socialista es en un 99% bilateral. (The Soviet Aid, Goldman)

(5) Lo reconoce M. Cohoutse, vicepresidente de la Comisión del Plan en un informe de Junio de 1967.

(6) La cantidad de obreros yugoslavos que han tenido que irse a trabajar al exterior (Alemania, Suecia), es tal, que las divisas que envían a sus hogares es una de las principales fuentes de equilibrio del balance de pagos yugoslavo.

tre la propia burocracia y moderar los excesos policiales, Dubcek ya habria creado la supeestructura que permitiera el funcionamiento y la corrección del nuevo plan. Este hizo Khrushchev, Ceausescu, Tito, Gamaika. Dubcek ha dado camino a la opción extraburocrática. Como le dice en su carta de respuesta a los 5 países en el mes de Julio, estas medidas "no son mas que un reconocimiento de nuestra realidad política de hoy"; lo cual constituye una explícita-manifestación del carácter oportunista de estas concesiones.

No es casual, entonces, que haya reglamentado los sindicatos y los consejos de empresa de los trabajadores para evitar "excesos" (dicho en la misma carta respuesta).

Fidel Castro sostiene que las llamadas reformas democráticas son burguesas; en realidad no son burguesas sino burocráticas. Las concesiones políticas de Dubcek son formales, es decir, se extienden jurídicamente en beneficio de toda la población sin discriminaciones. En la sociedad capitalista estas conquistas formales son burguesas en el sentido que no modifican las relaciones económicas prevalentes y son usufructuadas en lo fundamental por los que tienen el poder económico de usarlas; por ejemplo la prensa en poder de los monopolios. Pero aun bajo el capitalismo la burguesía trata de liquidar la libertad de prensa cuando del uso de este derecho formal puede beneficiarse una clase obrera políticamente articulada en un partido revolucionario.

Cuando los capitalistas son expropiados pierden el poder de ejercicio de sus derechos por su total desarticulación y disgregación social. Durante el período de su expropiación se anulan todos los dere

chos de la burguesía como método revolucionario para liquidar la contrarrevolución. Lo que Fidel Castro olvida es el carácter burocrático, anticleral de la restricción de derechos en los actuales Estados Obreros. Olvida que en una dictadura proletaria genuina con veinte años de vida los derechos políticos formales no son burgueses sino socialistas porque la única clase que puede actuar políticamente articulada es el proletariado. En los estados obreros burocráticos los capitalistas han sido expropiados política y económicamente, pero el régimen de la burocracia partidaria y estatal ha prevenido la articulación política y social del proletariado, cuando no su completa desarticulación. De aquí que la burocracia no provea ni necesite derechos políticos generales sino que actúa en base a un estado de prohibiciones y reglamentaciones para todo el mundo (7). Mientras, en Cuba el grado de articulación del proletariado por medio de la dirección revolucionaria de Castro se refleja en la extendida libertad de palabra y en la prensa por parte de los revolucionarios (si los contrarrevolucionarios quisieran sacar un diario los hundiría el déficit económico del primer número) a pesar de la amenaza imperialista directa e inmediata.

(7) Hace poco "Gramma" sacó un artículo contra "Pravda" porque esta protestaba que los cubanos publicarían tanto la carta de los cinco países como la respuesta de Fraga. Gramma señaló: "Las publicamos porque creamos en el pueblo. Porque nos debemos a él y porque la prensa cubana pertenece a un país libre y soberano..."

En las condiciones de la desarti-
culación política de la sociedad
checoslovaca las concesiones demo-
cráticas tienen un carácter general,
no sobrepasan el régimen político
burocrático y benefician de inmedia-
to a las distintas alas burocráti-
cas y de la intelectualidad. Pero
por medio de esta "democratización",
burocratas e intelectuales no pue-
den actuar sino como portavoces del
proletariado mundial o del capita-
lismo mundial, que pugnan por pene-
trar en la nueva esfera de la polí-
tica y la lucha social.

Como el proletariado es la fuerza
social más importante de Checoslova-
quia ella debería ser la primera be-
neficiada con estas concesiones; les
servirían para acelerar el proceso
de su fortalecimiento sindical y po-
lítico. Así actuaría su vanguardia
revolucionaria. El sabotaje buro-
crático de Dubcek y Brezhnev a la
articulación política de las masas
llevan a inclinar el usufructo de es-
tos derechos para los elementos mi-
noritarios al servicio del capita-
lismo mundial. En lugar del desa-
rrollo revolucionario los burócratas
rusos impusieron, y los checos-
lovacos aceptaron, la vuelta al es-
tado policial. Por todo esto es po-
líticamente deshonesto señalar acusa-
damente la constitución de clubes
políticos antisocialistas en Checo-
slovaquia durante el último período.
(8) Estos clubes no tienen ningún

(8) Los clubes antisocialistas son
la expresión política de los secto-
res burocráticos que realizan nego-
cios capitalistas en los mercados -
negros del estado obrero y que viven
y se reproducen todos los días en
todos ellos a favor del atraso del
país, del cerco imperialista y, fun-
damentalmente, por la falta de con-
trol obrero. Mientras haya régimen
burocrático la base social de estos

apoyo interior, solo pueden progre-
sar como agnósticos de una fuerza ar-
mada externa y si no son disueltos
de un golpe ello se debe a la para-
lisis senescente que toda la burocracia
internacional impone a la lin-
cha de clases del proletariado.

Y este es el eje de la cuestión:
la lucha de clases del proletariado.
Como resolver sin esta lucha de cla-
ses, el carácter intermedio del es-
tado obrero, sometido a la presión
del capitalismo mundial y sometido
a las exigencias de poder político-
de la clase proletaria? Justificar
en cada momento el agravamiento de
la lucha social, la intervención bu-
rocrática para defender al "sociali-
simo" es reprimir a la clase so-
cial mas fuerte en un período de su
alta mundial, para evitar un ajuste
de cuentas definitivo con el capita-
lismo, que liquide el carácter so-
cial intermedio, del Estado Obrero.

El punto de vista revolucionario
es librar la lucha de clases interio-
rior mediante la exigencia de la li-
bertad para los partidos que sostie-
nen la legalidad socialista y movi-
lizándolo por el poder a los conse-
jos obreros, a los soviets. El pun-
to de vista de la burocracia es con-
gelar la lucha de clases, dominar al
proletariado a base de su desarti-
culación social, postergar con ocella-
ciones empíricas, que ponen en peli-
gro al estado obrero, un ajuste fin-
nal de cuentas.

Ha sido puesto fuera de combate
el proletariado checoslovaco por la
restauración? No. La contrarevolu-
ción armada no ha triunfado, ni la
vanguardia obrera; por el contrario,
necesita de la actitud antiprele-
taria de la burocracia soviética -
desmoralizase a fondo a las masas o-

clubes está garantizada, aunque
sean minoritarios.

breras. Por esto, si bien es cierto que la URSS no viene a restaurar el capitalismo, si bien es cierto que defenderá burocráticamente el estado obrero y aun mas, que dará concesiones económicas a las masas para aplacar el descontento interior, la invasión no puede justificarse desde un punto de vista clasista. Ha intervenido para congelar la lucha de clases, en primer lugar contra la homogeneización, diferenciación y hegemonía de la clase obrera, subsidiariamente contra el imperialismo mundial, y siempre en beneficio directo de sus intereses de casta. Y lo ha hecho no contra el programa antiobrero de Dubcek sino por las concesiones democráticas de éste, porque Dubcek no podía controlar ni congelar el desarrollo de la lucha de clases abierto.

No reconocer el valor revolucionario de la lucha de clases abierta y proletaria de los Estados Obreros significa postergar el triunfo proletario hasta que en los países capitalistas triunfe la revolución socialista. Pero mientras tanto, y este "mientras tanto" es decisivo, el proletariado de los Estados Obreros se inutiliza como palanca acelerante de la revolución internacional, y el despotismo burocrático, por el contrario, ayuda al capitalismo mundial a desmoralizar al proletariado que vive en el sistema imperialista.

Resumiendo, el proletariado no estaba fuera de combate, derrotado; durante el gobierno de Dubcek la situación política de clase del proletariado checoslovaco no habia sufrido retroceso dentro del estado burocrático, sino incluso la posibilidad de adelantos; y las reformas económicas por el contexto del contenido de clase del estado checoslovaco y, por lo tanto, de su política,

no conducía a la restauración estancada y pacífica del capitalismo. Reiteramos, aun una contrarrevolución armada triunfante del imperialismo mundial no saltaría bruscamente a la propiedad privada individual, sino a través de un muy lento proceso, consolidando su dominio y explotación con el manejo centralizado del aparato estatal económico y el plan, y repartiendo el botín obtenido entre los distintos sectores del capital financiero. Se mire por donde se lo mire, la única alternativa revolucionaria efectiva en Checoslovaquia es el desarrollo de la lucha de clases y la organización revolucionaria de la vanguardia y proletariado de ese país. La intervención viene para atacar, en primer lugar esta alternativa.

Analizando todo el fenómeno de las relaciones de clase efectuado— hasta ahora, pero desde el punto de vista de la política internacional inmediata, ¿cuál es la solución efectiva que se presenta? Se retirará Checoslovaquia, bajo Dubcek, del pacto de Varsovia, en nombre de una política "independiente" de ambos bloques, con el objetivo de mejorar las posibilidades de concesiones económicas del imperialismo y liberarse de la tutela rusa?

Es sintomático que la burocracia soviética no haya presentado en su pliego de acusaciones la posibilidad del retiro del pacto, sino... la libertad de prensa y la abolición del despotismo policiaco. Mas sintomático aún es el reconocimiento soviético de un gobierno bajo control de los "liberales", cosa totalmente imposible si estos "liberales" piensan entregar el dispositivo de fensivo de Europa Oriental. Por la posición estratégica de Checoslovaquia, un abandono del pacto equivaldría a una entrada en colisión vio-

lenta con el conjunto de los otros -
des obreros y con las propias re-
sistencias del estado Checoslovaco.
El reconocimiento de Dubcek por los
invasores rusos es la más encorsetada
dora denuncia del carácter hipocri-
ta de los pretextos levantados por
los rusos para intervenir. Dubcek
y su fraseología no eran ningún peli-
gro para los rusos. No es la peli-
tica de Dubcek sino la lucha de cla-
ses en Checoslovaquia lo que la bu-
rocracia soviética ha venido a re-
primir.

Después de veinte años de que en
Checoslovaquia no hubiera tropas -
extranjeras, con todos los "peli-
gros" habidos en estos veinte años,
la exigencia soviética de controlar
la frontera con Alemania Occidental, por
medio de sus propias tropas, tenía
como evidente objeto encontrar un
buen pretexto para presionar mili-
tariamente a Dubcek. Todos los refle-
jos anticipados de Dubcek quedaron -
claramente desmentidos por el hecho
de no haber recurrido a ayuda mili-
tar extranjera cuando todos los ser-
vicios de inteligencia caracteriza-
ban a gritos las maniobras rusas de
Julio y Agosto como preparatorias
militares de una intervención (The
Economist 14-21/7/68)

Se dirá que el imperialismo no -
hubiera podido asistir a Checoslova-
quia por riesgos una tercera guerra
o a un agravamiento revolucionario
defensivo de la URSS. Ciertamente. Pero
este es parte integral del contexto
de clase que se caracteriza por la
descomposición capitalista, fase
de alza de la revolución mundial
(Francia, Vietnam) y crecimiento
social de los estados obreros y sus
proletariados.

Marina de otro costal es la pe-
sibilidad de una política internacio-
nal que se propusiera la liquida-
ción de la NATO y el pacto de Varso-

via, la disolución de los bloques
militares y la firma de un pacto de
seguridad colectiva. Este es el pro-
grama de toda la burocracia interna-
cional promoviética en el terreno
europeo de la coexistencia pacífica.
Por esto no solo Khrushchev, sino el 22
viet supremo invitó a De Gaulle, que
fue aplaudido y ovacionado de pie,
por los "representantes del prole-
tariado". Por este Ulbricht presen-
tó el 9 de Agosto un plando norma-
lización con Alemania Occidental que
Kiesinger dijo que "quería pensarlo",
y el sector Strauss, de la derecha
democrática, planteó aceptarlo co-
mo un paso positivo a una reunifica-
ción alemana en el contexto de una
Confederación Europea primero y de
la unidad de Europa después (The
Economist 17/8/68). Claro que a pe-
sar de esto Ulbricht repudiaba lo
que ocurría en Checoslovaquia, por
que él más que nadie, por su brutal
aislamiento de las masas y por la
presión capitalista y rusa a la que
esta sometido necesita hacer deses-
talinización con el stalinismo más
ortodoxo.

Si algunos sectores imperialistas
dicen que puede haber un recrudesci-
miento de la "guerra fría" tienen en
parte razón. La intervención rusa
preventiva de la intervención prela-
taria demuestra que la coexistencia

pacífica no camina a pesar de -
yankys y rusos. La penetración eco-
nómica en el Este se hace lenta y
los rusos no pueden garantizar los
planes comunes, aunque, como lo de-
mostró Francia, los yankys tampoco.

Este es el sentido revolucionario
de toda la situación internacio-
nal, a pesar del retroceso parcial
de franceses y checoslovacos. LAS
fuerzas interiores, proletarias, de
ambos sistemas se mueven en el
sentido de la revolución socialista y
de la revolución política, liquidan

de la estabilidad de la política internacional de los distintos estados. Esta es la explicación al comportamiento tan difundido sobre la capacidad de virajes políticos que se han producido este año en la situación interior yanqui, en la posición internacional de Francia, de los países del pacto de Varsovia y en la situación latinoamericana, que se ha desplazado a la zona "estable" del cono sur- Uruguay, Bolivia, Chile y Brasil - y México.

La crisis del stalinismo, el elemento sintomático decisivo de la crisis internacional, ya ha entrado en picada. Ha entrado en picada en la conciencia de la clase Obrera mundial, que es lo decisivo, y su disgregación es mayúscula. Si se analiza a fondo las posiciones de los distintos partidos comunistas del mundo frente a los sucesos checoslovacos encontraremos diez puntos de vista distintos y encontrados. Jugarse a la "unidad comunista internacional" es caminar un sendero reaccionario utópico y sin perspectivas.

La posición del PC (CNRR) es elocuenta de un grupo sin perspectivas que se vera arrastrado a la crisis general del stalinismo, del que su ruptura con el PC es una primera fase. El rechazo por el CNRR de la intervención rusa constituye una flagrante denuncia de las posiciones prosoviéticas de sus documentos de fundación . Pero, al mismo tiempo, la oposición del CNRR a la intervención rusa se hace desde un punto de vista antiproletario. El CNRR dice que hay una situación de restauración en Checoslovaquia, atribuyen de sus culpas a Stalin, Khrushchov y Novotny. Se opone a la intervención porque dice que esos métodos no

contribuyen a parar la restauración y conducen a enfrentar al pueblo con el PC, y a Checoslovaquia con el bloque socialista. Acusa a la URSS de herir los sentimientos nacionales(???) de la clase obrera checoslovaca. Define la restauración como cabalgando sobre el repudio popular al despotismo de Novotny.

Es claro que para el CNRR no existe objetivamente ni debe existir una alternativa proletaria antiburocrática independiente. El repudio de las masas solo sirve para que sus enemigos cabalguen sobre ellas. La salida a la situación, corregir los métodos, debe venir de arriba, no de abajo. Por esto no es casual que se niegue a actuar en conjunto para agitar contra la intervención rusa porque según ellos, favorece a trozkistas y derechistas. No se les ha pasado por la cabeza, que por culpa de los stalinistas , hoy el repudio a la invasión no es copado por la izquierda, no es acaparado por el proletariado. ¿Qué mejor acción internacional que esta contra la restauración capitalista, contra la penetración de la propaganda capitalista entre las masas atrasadas?

La invasión rusa ha nuevamente tirado por la borda las tesis de Pablo Deustcher, y ahora de Hansen y Moreno, sobre el caracter históricamente progresivo de la desestalinización. La desestalinización es una forma del stalinismo, los centristas la presentan como una forma de revolución política. Por esto el PRT La Verdad apoya a Dubcek y su programa, ahora quedará pagando, acusando a Dubcek de capitulador y demoralizador de las masas.

Es importante señalar que los centristas han capitulado ante un ala de la burocracia, ante cada fase de

la crisis del stalinismo. Han sido titoteístas, maoístas, y Dubcekistas; han aceptado (La Verdad) las teorías campesinistas de Mao y Guevara. El centrismo representa ante la crisis del stalinismo su contrafigura "de mocrática" en la forma de continúos virajes e inconsistencias.

Plantean los centristas la autodeterminación socialista de Checoslavaquia? No. La Verdad defiende la consigna de la autodeterminación de los pueblos y niega terminantemente la derecha de los estados obreros, aun revolucionarios, a intervenir en defensa del socialismo (Ver volante 22/8/68 PRF La Verdad).

En un estado obrero, el derecho a la autodeterminación es un derecho del proletariado, de la dictadura -proletaria. Para aplicar la autodeterminación de todo el "pueblo" hay -

que reanudar la forma parlamentaria de gobierno. En las condiciones del estado obrero burocrático - hay que defender la autodeterminación de esta forma de estado, y no esconder el problema del carácter de clase de la palabra "pueblo". Pare junto a esto hay que levantar la línea de la autodeterminación socialista, es decir, no del estado en su aspecto burocrático sino en su sentido proletario revolucionario. Este presupone la articulación política revolucionaria de la clase obrera, los consejos obreros armados, los soviets. Solo así el proletariado puede verdaderamente expresar su autodeterminación. Con la consigna " Autodeterminación de los pueblos" en su acepción mao derechista llegaríamos al absurdo de que los estados obreros no podrían formalizar tratados militares de defensa frente al imperialismo.