

El relevo de los Alsogaray

Los comentaristas políticos entienden que con el relevo de los hermanos Alsogaray, Onganía se ha transformado en un "autócrata", poseedor de la totalidad del poder político. Los comentaristas políticos sonan así porque ellos no ven a la sociedad y al estado como un reflejo de la lucha entre las clases, sino como una novela protagonizada...
sigue pag.

Santiago Pampillón



ver pag. 9

POLITICA OBRERA

AÑO III N° 36
Lunes 16 de septiembre de 1968
Boletín Quincenal \$ 30

INDICE	Pág.
Carta de Vanguardia Meta	5
Alúrgioa a la CGT	11
Modcraft	21
Aceiteros	23
Tabaco	15
FOTIA	
<hr/>	
Estudiantiles:	
Pampillón	9
La Plata	24
<hr/>	
Contra la Represión	26
Checoslovaquia	27

CHECOESLOVAQUIA

ver pag. 27

per individuos, e a lo sumo, por grupos. Pero si razonamos correctamente, desde el punto de vista de la lucha de clases del proletariado, llegamos a una conclusión más importante: Onganía necesita eliminar toda oposición política efectiva, así sea de derecha, para mantener la estabilidad de su régimen, que no consiste en otra cosa que en la proscrición política total. Onganía reprime in eluso a la oposición política burguesa, cuando ésta es o puede ser efectiva, para fortalecer a un régimen que le garantiza a la burguesía la proscrición y represión política y sindical de las masas, y lo que es más importante, que le garantiza a la clase burguesa sus negocios y negociados, su capital, su propiedad.

Si pensamos un instante veremos que la disolución y proscrición de los partidos políticos burgueses ha sido un buen negocio para la burguesía. Onganía disolvió partidos creantes de toda autarquía y de todo respeto entre la población. Le sacó así la carga de tener que gobernar ellos con el consecuente y peligroso deterioro de todo el Estado burgués. Al régimen de partidos, con proscrición peronista, comunista y marxista revolucionaria, lo reemplazó por un régimen político basado en el ejército.

Por el ejército no se gobierna a sí mismo democráticamente, ni siquiera parlamentariamente, sino en forma dictatorial. Lo contrario lleva a su división y al descalabro de la actual dictadura. En el enfrentamiento Onganía-Alsogaray alguien tenía que saltar, y de mal modo. Saltó Alsogaray porque representa a una fracción muy específica de la clase capitalista, mientras que Onganía es, por ahora, su representante más general y de conjunto.

LO FUNDAMENTAL: LA NUEVA OFENSIVA ANTI OBRERA

La liquidación de los Alsogaray ha sido una pantalla de un asunto más fundamental: el lanzamiento de una nueva

y vasta ofensiva antic obrera. Se anuncia la "normalización" del gran comercio con aplicación de la ley anticomunista y proscrición de la anterior dirección del MDCS. Se ha anunciado la intervención del WPCB y FOETRA. Está a punto de salir la liquidación de la ley 11729 y el establecimiento del Fondo de Desempleo. Se elevará la edad mínima para jubilarse a 65 años y se pretende absorber por el Ministerio de Bienestar Social las obras sociales de los gremios. Como compensación a éste, la dictadura ofrecerá un aumento de salarios para todo 1968 del ...10% aproximadamente.

Un aspecto decisivo para imponer esta política le constituye los planes de intervención a las dos CCF y la convocatoria proscriptiva y fraudulenta a elecciones para obtener una clara mayoría participacionista directamente dependiente del gobierno. Ya el jueves 5 San Sebastián elevó un decreto que implanta el control de los padrones sindicales, con vistas a la depuración de activistas aplicando la ley anticomunista.

Para acometer esta tarea Onganía necesitaba unificar su frente interno en el ejército, y dado la necesidad de ordenar los próximos ascensos, esto aceleró la caída del general Alsogaray. Como se ve, no sólo cuando suben, sino aún cuando bajan, los Alsogaray traen malos augurios.

Porque con la próxima ofensiva Onganía pretende regimentar el movimiento sindical, ponerlo a su servicio y, por lo tanto, fortalecerse políticamente. En este último sentido, y sólo en este, divergían las líneas Alsogaray y Onganía, es decir, al servicio de quién se va a usar la próxima ofensiva.

Con esta política represiva Onganía pretende "integrar" al movimiento sindical absorbiendo a la burocracia. Así se pone queva e alcanza el objetivo planteado por la burguesía de "superar la autarquía peronista-antiperonista", en favor del imperialismo. El cumplimiento de esta línea justifica a Onganía ante

El conjunto de la clase burguesa y ante el ejército. Onganía se traga así a los burócratas que lo "ayudaron" a subir. Bajo la dictadura pro-imperialista se puede gozar de beneficios si se es lo suficientemente corrupto, pero callado se la boca.-

LA POLITICA ECONOMICA Y LA DICTADURA

Junto a su consecuencia con la represión planificada del movimiento obrero y la absorción de los burócratas sindicales y políticos del peronismo, la justificación de Onganía ante la clase capitalista depende de la orientación de la política económica en beneficio general de los intereses fundamentales de ésta. La colonización yanqui desde antes de 1955 ha integrado en lo fundamental los principales intereses imperialistas y del capital nacional.-

La estabilidad económica que proclama la gran burguesía se ha obtenido superexplotando a la clase obrera, arruinando a los pequeños propietarios, expropiando a capitales medianos en crisis socavando económicamente al Estado, deteriorando el poder internacional de la moneda y acelerando la concentración de capitales y la monopolización. La acumulación capitalista se ha incentivado de 1966 por el descenso continuo del salario real y el aumento del ritmo y de la extensión de la jornada de trabajo; por la ayuda financiera estatal rebajan do numerosos impuestos directos -a lo que se agrega ahora la reducción en réditos-; por la transferencia de zonas de inversión estatal a la actividad privada, como en YPF, Gas, Semisa -y ahora se anuncia el desmantelamiento de los talleres ferroviarios y compras masivas al sector privado-; por el incremento de mercado a través de obras públicas, con fondos obtenidos del consumidor y del endeudamiento con el extranjero; por el estímulo a la concentración mon

opolista con la ley de arrendamientos, la rebaja de recargos aduaneros - y ahora la ley de bancos-, arruinando la pequeña producción como en el azúcar, algodón, cooperativas y bancos medianos; descargando a la oligarquía de las bajas internacionales de precios mediante la devaluación de la moneda y la eliminación de los impuestos a la exportación.-

La economía capitalista ha necesitado esta inyección de energía estatal y, sin embargo, la producción nacional permanece estancada. Esto se debe a que toda la economía mundial se halla en estancamiento y crisis monetaria, comercial y crediticia; en todas las esferas de la economía mundial hay un importante proceso de expropiación -cuyo reflejo social es la agudización de la lucha de clases en Europa y EEUU, y cuyo reflejo estructural es el retroceso crónico de las semicolonias, como nuestro país.-

De este modo, la dictadura está acontando en el corto período de uno o dos años los mecanismos de protección y los mecanismos de salvaguarda de su política económica proimperialista de apoyo de los intereses generales del gran estatal. Sobre esta base es que se ha concorrido a agravar nuevamente la lucha anti monopolista, en particular en aquellos ramos donde más repercute la crisis: automotores, textiles, burguesía agrícola, grupos industriales anti-M.I.C. Pero en el presente estado de la lucha de clases y de la política económica, estos enfrentamientos se ventilan dentro de la dictadura y dentro de la línea Krisger Vassna -que cumple en el gobierno de Onganía el papel que cumpliera A.Al. sogaray durante el gobierno de Frondizi.

Como se ve, la "estabilidad" económica en que se pretende apoyar el régimen dictatorial-bonapartista tiene pocas cortas.

LOS BURGUESES Y BUROCRATAS QUE LA JUEGAN DE OPOSICION

Es evidente la esterilidad de opositores radicales, peronistas, ongariistas, lepidistas, etc. y es evidente que se dividen cada vez más. Esto refleja hasta qué punto la burguesía no les presta atención y los guarda para el futuro; no han capitalizado un centímetro del descontento social imperante.

Por otra parte, los programas que todos los opositores plantean, de una u otra forma, un período de proscripción política de las masas. Ninguno exige y se moviliza por la renuncia incondicional del gobierno, la formación de un gobierno provisional de todos los partidos y sectores, la inmediata convocatoria a una Constituyente y a elecciones sin proscripción. Este sería el máximo programa burgués liberal, pero nadie lo levanta y encara la más mínima movilización real por él. Nadie quiere elecciones enseguida, todos quieren primero "normalizar" las instituciones etc. Esto señala con claridad que los opositores, para ofrecerse de recambio a la burguesía, se presenta, no con el ropaje de la democracia irrestricta, sino de la proscripción. Todos son peones ob

jetivos del gran capital y sus acciones nunca sobrepasan los límites de la lucha interburguesa dentro del actual gobierno, en beneficio de una y otra fracción (balbimistas con los "liberales", vanderistas con los "nacionaloides", etc.).

Representando alternativas teóricas y prácticas del gran capital, los opositores están efectivamente enfrentados a los intereses reales, acuciantes, de las masas trabajadoras, sean obreras, campesinas e de clase media baja. Este frente de los explotados sólo puede ser acudillado por un programa que rompa las alternativas del mamoseo burgués y que ayude a los obreros de vanguardia a acudillar a la clase de vanguardia de ese frente de explotados: a la clase obrera. Por esto nosotros planteamos el derrocamiento revolucionario de la dictadura por un gobierno obrero y popular que convoque a una Constituyente, que disuelva al ejército y la policía y los reemplace por milicias, que expropie al gran capital, etc. Y por esto luchamos por la construcción de un gran partido revolucionario de la vanguardia obrera y por la restructuración revolucionaria del movimiento sindical.

10/9/68

CARTA DE VANGUARDIA METALURGICA A LA CGT

Publicamos la carta abierta que la agrupación VANGUARDIA METALURGICA envia ra el 3 de septiembre a la CGT, y que fuera distribuida entre las agrupaciones de base que la integran. Esta carta es una correcta y muy precisa definición de la política revolucionaria sindical que los obreros de vanguardia de ben impulsar dentro del movimiento obrero, y esclarece la relación entre los obreros antiburocráticos y la burocracia ongarista. Esta carta es una denuncia

de la práctica represiva que algunos sectores de la CGT opositora tratan de aplicar a la corriente clasista. POLITICA OBRERA se solidariza con VANGUARDIA METALURGICA en esta emergencia, y llama a todos los activistas combativos a estudiar y divulgar el documento obrero que pasamos a publicar.

Compañeros del Consejo Directivo de la CGT de los Argentinos

La presente "carta abierta" tiene como propósito hacer llegar a vuestro conocimiento un suceso ocurrido en la última reunión de agrupaciones metalúrgicas de base, y que entendemos que es de carácter grave para los principios de la democracia sindical y para el fortalecimiento de la CGT.-

La reunión a la que hacemos referencia se efectuó el 29 de agosto último y tenía como objeto llevar al terreno práctico de los acuerdos, las conclusiones resultantes de una reunión anterior del 23 de agosto. El suceso que pasamos a reseñar impidió la concreción de las tareas propuestas, lo cual lo consideramos como un retroceso en la articulación de la lucha contra el colaboracionismo vandorista.

¿Cuál es la esencia de lo ocurrido? La esencia de lo ocurrido consiste en el planteo efectuado, por el compañero Ricardo De Luca, que presidió la reunión en representación del Consejo Directivo que se definió virtual y abiertamente por la expulsión de nuestra agrupación, Vanguardia Metalúrgica.

¿Qué razones adujo el compañero De Luca para sacar a la reunión de su cauce e introducir artificialmente su posición antidemocrática y divisionista? En primer lugar, razones subjetivas y arbitrarias formuladas en un estilo de completa falta de compañerismo y respeto mutuo. Estos argumentos arbitrarios eran de que Vanguardia Metalúrgica pensaba que el compañero era igual que un vandorista aunque Vanguardia Metalúrgica no lo dijera; que el gremio metalúrgico era muy importante y que no estaba dispuesto a dejar que se metiera la pata; y sostenía que nuestra organización no representaba activistas ni una lucha real, que era un simple sello, etc.

Lo que el compañero De Luca piensa respecto a lo que nosotros pensamos pero no decimos, corre enteramente por cuenta del compañero. Sólo le exigimos que no comprometa la democracia sindical de la CGT por criterios subjetivos suyos. Respecto a nuestra lucha real lo invitamos a que concurra a Ultra de San Martín, Caños Silbert de Vicente López, Casa Stewart, Grisolia y Romero, Construcciones Electromecánicas, Wohlfem Fiat, Tel-Rad, Bertagni, Argelita, Me-

taldinic, Lisandro de la Torre (en acción común con la CGT) Contanera, Alta Herramientas 3000, Ras, La Contábrica, y muchísimos más y respecto a las cuales nos hemos comprometido y hemos ya comenzado a cumplir, da informar periódicamente a nuestro diario CGT. Respeto a nuestra representatividad de actividades efectivas, invitamos formalmente al conjunto del Consejo Directivo y al compañero De Luca en particular, a asistir el próximo 7 de septiembre al asado sindical de Vanguardia Metalúrgica, en celebración del día del obrero metalúrgico.

Combinada con esta posición irritantemente arbitraria, que también debemos calificar de caudillesca y burocrática por la forma como se condujo al compañero y como condujo toda la reunión, el compañero De Luca levantó una posición más política: el no acatamiento de Vanguardia Metalúrgica, por ejemplo en su boletín, del programa de la CGT aprobado en el Congreso normalizador Amado Olmos. Este planteo, aparentemente "objetivo" es, sin embargo, más grave por cuanto supone una concepción concreta de la vida sindical reñida con los más elementales principios obrero-democráticos.

Veamos dos cuestiones. Primero: ¿Cuál es el desacuerdo de Vanguardia Metalúrgica con el actual programa de nuestra CGT? Segundo: ¿Cuál es la actitud práctica de acatamiento de este programa, cuál es el significado de la lucha democrática entre las distintas corrientes obreras, lo cual defendemos a muerte, para el desarrollo de la independencia y conciencia clasistas del movimiento obrero, y, por lo tanto, de la verdadera unidad?

La primera cuestión. Nosotros nos definimos con la CGT de los Argentinos por su afirmación anticolaboracionista concretada efectivamente en el reconocimiento formal de las autoridades legítimas de los gremios intervenidos por

la dictadura. Por esto aunque consideramos que en la mayor parte de la vida sindical nuestra CGT aún no ha roto con la política de la antigua CGT unificada, y no ha roto con la teoría y la práctica de la colaboración entre las clases, - nos incorporamos a sus filas para luchar y desarrollar los principios clasistas positivos de su fundación. Por contraposición con esto, nosotros observamos que la CGT se desarrolla en base a los principios reformistas y negativos de su programa, principios que le dan el carácter y el contenido a todo su accionar. ¿Cuáles son estos principios negativos? El planteo de "normalización institucional", es decir, la "democracia representativa" y el "frente civil de resistencia", es decir, la presentación de la salida política de la CGT por medio de la alianza con los desvinculados y reaccionarios policastros burgueses de la autollamada oposición.

¿Y qué dice, entonces, Vanguardia Metalúrgica? Que por el camino político y las alianzas elegidas, la realización completa e irrestricta del programa de reivindicaciones inmediatas de la CGT, que son intensamente sentidas por la inmensa masa de los trabajadores, nunca se va a alcanzar. Que hay un antagonismo de raíz entre la política de cualquiera de las actuales fracciones políticas patronales y la realización completa, (aumentos sin inflación, democracia sin estatutos, plena ocupación sin superexplotación, salarios mínimos vitales, pero que realmente satisfagan necesidades impostergables) del programa reivindicativo de la CGT. Que por este motivo el verdadero programa actual de la CGT no son las reivindicaciones que levanta sino el contenido político a las que esas reivindicaciones están subordinadas. Que el único camino de la realización completa, total e incondicional de nuestros fines es el derrocamiento de la dictadura capitalista y proimperialista y su rees-

plazo por un gobierno obrero y popular.

¿Qué significa esta divergencia "es trágica" en la práctica inmediata? Que en lugar de reuniones con partidos que vienen para prestigiarse, en lugar de continuar con la vieja práctica sindical donde la inmensa mayoría de los trabajadores no pincha ni corta, y en lugar del mero reconocimiento formal de las auténticas autoridades de los gremios intervenidos, que en lugar de esto, se llame a un Congreso de Bases con delegados elegidos y con mandato de Asamblea, que se formen corrientes de resistencia en fábrica clandestina y no clandestinas, que se estructuren interfabriles entre estos comités de resistencia, que se le de al acuerdo con los estudiantes un carácter democrático y combativo, que se rompa con la parálisis en la organización de los sindicatos intervenidos al margen de la intervención, que se agite sistemáticamente en la orientación del gobierno obrero y popular. Todo esto permitirá a nuestra CGT ganar a sus bases, que no están efectivamente ganadas (no nos engañemos), a las bases de los gremios colaboracionistas, a los estudiantes, a la clase media con comités de resistencia obrero-estudiantes-inquilinos, y nos permitirá la gran resistencia clandestina en caso de intervención dictatorial. Esta, en síntesis, es nuestra divergencia plenamente enmarcada en el terreno de la política obrera.

Segundo. ¿Cuál es la actitud práctica de acatamiento al programa aprobado en el Congreso de la CGT? Vanguardia - Metalúrgica, entiende que la disciplina de las distintas corrientes con la CGT consiste en garantizar en cada momento de lucha efectiva el frente unido de la clase trabajadora contra la patronal, contra la clase burguesa y contra el imperialismo. Así, hemos intervenido en la acción del 1° de Mayo, en la acción del 28 de junio, en la lucha de Alba. en la lucha del Lisandro de

la Torre, en apoyo a agrupaciones de base en textiles, tabaco, y acadmicos, y en muestra participación en todos los organismos regionales de la CGT.

Garantizado esto en la práctica, la chama en donde sea por nuestro programa. Porque la aprobación de un programa en un Congreso no es un pagaré que las bases firmaron con la dirección, ni es una entelequia abstracta que no se debe corregir jamás, ni su teoría general está por encima de lo que en la práctica se haga con ese programa. Además, hay una cuestión que es decisiva. La justeza de los programas se comprueba en la práctica, y es la práctica y la discusión sobre esta práctica lo que permitirá en el próximo Congreso sacar balances y conclusiones. La lucha democrática entre las distintas corrientes no desaparece después de un Congreso sino que, por el contrario es después de un Congreso cuando su razón de ser se justifica más: llevar mediante la crítica pública al conocimiento de la masa trabajadora el estado y la situación de su organización y de su política.

Pero hay una cosa más importante aún. Todos parecen haber olvidado que la participación y la preparación del Congreso normalizador se hizo con los peores métodos de la vieja práctica sindical, con los peores métodos vandoristas-tacconistas. Las resoluciones de este Congreso, entonces, no fueron todo lo auténticamente democráticas y representativas de la masa obrera, que debieran haber sido. Las corrientes de base eran sistemáticamente reprimidas, los delegados no fueron expresamente elegidos por la base para ese Congreso, que se desarrolló bajo la constante provocación colaboracionista. En lugar de hacer del programa una biblia, bien podría el compañero De la ca plantear un Congreso Extraordinario de bases, con nuevos métodos de práctica.

-8-

ca sindical, y vería, entonces, de pasarse, entre otras cosas, la nutrida delegación de Vanguardia Metalúrgica, elegida por los trabajadores. Este Congreso debería barrer con toda la práctica sindical burocrática aún enquistada en nuestro movimiento obrero. Por el carácter del congreso normalizador, viciado por su preparación por la vieja comisión delegada, es una responsabilidad de la CGT de los argentinos, que ya ha normalizado las regionales, convocar a este Congreso Extraordinario de bases.

El planteo del compañero De Luca de expulsar de la CGT a Vanguardia Metalúrgica, y nuestro planteo de que se rechace la posición de compañero De Luca, y SE RECHAZE SU ACTITUD, es también una expresión de la lucha entre la política y el programa de la dirección de la CGT y nuestra política y programa. Vanguardia Metalúrgica entiende que si el compañero De Luca ha podido llegar a formular un planteo de esas características es porque coloca la preservación de la política frente a los sectores burgueses opositores de incapacidad para la reorganización por abajo del movimiento obrero por encima de la democracia sindical obrera, que es justamente poner por encima de todo la relación clasista de la CGT con los activistas combativos. Esto último es, en síntesis, el programa de Vanguardia Metalúrgica: la vinculación clasista con los activistas y la reorganización revolucionaria de bases por encima de todo.

Aceptar el planteo del compañero De Luca es aplicar el programa de la CGT en su acepción más derechista. Aceptar ese planteo no es más que aplicar los métodos del organiato en el movimiento obrero. Aceptar el planteo de Vanguardia Metalúrgica no está en contradicción absoluta con el programa de la CGT,

es aplicar este programa en su acepción de izquierda. Por esto, es posible que nosotros podamos exigir el rechazo a la descabellada posición del compañero De Luca a Uds. compañeros del Consejo Directivo, defensores del programa del Congreso Normalizador. Pero la posición que finalmente resuelvan será toda una definición, o por los métodos del organiaje en el movimiento obrero o por los métodos de la democracia sindical y clasista. Lo primero es romper lanzas contra las críticas obreras dentro del movimiento obrero y respetar en cambio las críticas liberales del movimiento político patronal.

Así defenderemos nuestra posición en la reunión de agrupaciones de base del miércoles 4 de septiembre y en la reunión de agrupaciones metalúrgicas de base del 5 de septiembre. Por esto, luego de ser entregada a Uds. esta carta la haremos conocer a las agrupaciones sindicales y estudiantiles que reconocen a nuestra EGT.

Por grandes triunfos antipatronales antiimperialistas y anticapitalistas,

Los saluda:

VANGUARDIA METALURGICA

3.9.68

Santiago Pampillón

Hace dos años, 12 de setiembre, la represión le cobraba una nueva vida al movimiento popular. Santiago Pampillón no caía sólo por participar de una manifestación callejera; instantes previos a ser baleado había rescatado a un compañero circunstancial del aporreamiento policial. Seis años antes, en diciembre de 1962, había intervenido en el levantamiento de Suboficiales que redujo a un grupo militar derechista cuando intentaba un golpe de mano.

Desde el sábado 7 de setiembre, día que lo balearon, el activo combativo del movimiento estudiantil demostró en Córdoba que iba a homenajear con lucha al compañero asesinado. Desde ese día en adelante, Córdoba, Rosario y La Plata dieron un nuevo vuelo a la pelea callejera masiva del movimiento estudiantil. Santiago Pampillón es un mártir popular pero también un símbolo político; expresa un nuevo período de lucha de perspectivas revolucionarias.

Santiago Pampillón cayó en el tembladeral de la lucha estudiantil cordobesa de 1966; la más grande de los últimos diez años y políticamente más profunda y radicalizada que la de la enseñanza laica de 1958. Lo ocurrido en esta década devela el misterio de este importante cambio: acelerada descomposición del capitalismo nacional (de las "esperanzas" en Frondizi a la "realidad" de Onganía), crisis del reformismo burgués (Frondizi, Illia), del burocrático (desintegración del peronismo), del stalinismo (rupturas sucesivas en

el PC); ascenso y triunfo de la Revolución Cubana (1952-62), ascenso de la revolución vietnamita, huelga general en Francia; descomposición de todo el reformismo burgués internacional (Iz Estenssoro, Goulart, Sukarno), crisis del stalinismo internacional, desarrollo de la crisis económica y de sus luchas sociales en los países avanzados.

La maduración de la Lucha estudiantil en nuestro país y en todo el mundo no es un fruto espontáneo; ha sido preparado y formado por cataclismos históricos y revolucionarios. Por esto sus símbolos no son ya los de los luchadores por la democracia y la paz sino toda la gama de hacedores de la revolución—Guevara, Castro, Lenin, Trotsky, Mao, Ho Chi-minh.

Inevitablemente, este proceso ha liquidado una vieja utopía reaccionaria: la de la unidad del estudiantado. El estudiantado se ha escindido, roto, en completa consonancia con la polarización objetiva y subjetiva del enfrentamiento internacional entre explotadores y explotados. Ya no más corporación académica estudiantil; ahora integración del estudiantado revolucionario en el torrente del movimiento proletario y revolucionario mundial.

El nuevo auge y extensión de la Lucha estudiantil en defensa de su derecho de homenajear a Pampillón, pone de relieve el carácter político que está en la base del desarrollo que este movimiento estudiantil ha tomado desde el ascenso-

de Onganía. Abiertamente, refleja la agudización de la lucha de clases que está en la raíz de la instauración de la dictadura militar; la naturaleza pre-revolucionaria del período abierto por el onganía. Esto que parece ocultado por las circunstancias del descenso en las luchas sindicales, lo pone a luz el auge y la izquierdización de la lucha estudiantil. El complemento de este proceso consiste en esto: la realineación que en forma subterránea se desenvuelve en la vanguardia obrera, en un sentido anticapitalista y antiburocrático, y que constituye la plataforma preparatoria de movilizaciones futuras, poderosas, en el movimiento estudiantil - se hace a la luz del día. Ocurre que la represión estatal y burocrática so-



bre la clase es más dura; la tradición marxista en el estudiante de vanguardia más firme.

En el prisma de su propia peculiaridad histórica, la situación estudiantil refleja las relaciones de clase en el país, el antagonismo a muerte entre la burguesía proimperialista y las masas explotadas. Esto se constata también en la mayor combatividad del movimiento estudiantil del interior del país, y de

Córdoba en particular. En Córdoba la crisis social es muy profunda; el índice de desocupación está por arriba del promedio nacional. Por otra parte, esta crisis social repercute sobre una zona avanzada del capitalismo nacional; la desocupación adopta formas masivas y toda la población depende de ingresos monetarios. Además el grado de concentración obrera por espacio geográfico y por empresa es alta; la repercusión política es, por tanto, más profunda e in-

mensurata. De aquí que Córdoba esté a la cabeza de la integración entre obreros y estudiantes en todos los niveles. Y esto se refleja en el propio movimiento estudiantil.

Qué el desarrollo que adopta el movimiento estudiantil sea la más amplia refutación al reformismo, no impide que los reformistas quieran copar este movimiento estudiantil. Como son caraduras, no los inmuta en absoluto que mientras ellos, opositores de su Majestad Onganía, están paráliticos, los estudiantes se mueven a la velocidad del sonido. No hay que asombrarse; en todo copamiento la realidad se presenta así.

Los burocratas y reformistas de la "posición" tienen de qué agarrarse para intentar la instrumentación de la lucha estudiantil: la ausencia de partido revolucionario y la lentitud en la diferenciación revolucionaria de los obreros de vanguardia. Como son incapaces de dirigir por cuenta propia estas luchas, los burocratas y burgueses aprovechan la debilidad de la vanguardia clasista por medio de agrupamientos centristas de derecha como el FEN, de centro como el CNRR y de la izquierda como los PIT. Y el centrismo de estos grupos consiste en su incapacidad para integrar la lucha estudiantil a la perspectiva proletaria, y para construir el partido o-

brero en el propio terreno de la vanguardia estudiantil.

Es cierto que existe una contradicción entre el actual ritmo de la lucha estudiantil y el de la lucha sindical y obrera; por esto no se da aún el empuje que llevó a la gran huelga francesa. Pero por esto mismo, el esfuerzo por vincular ambas vanguardias, la obrera y la estudiantil, debe ser más consciente, más planificada, más intencionada, mejor organizada. Laborar por esto es trabajar para la salida del gobierno obrero y popular, y el socialismo; no hacerlo-pavimenta, objetivamente, el camino del recambio burgués.

Por esto, nuestra organización, al tiempo que se integra en profundidad dentro del movimiento de lucha real del estudiantado, se plantea en todo momento

la más consecuente lucha ideológica y - la organización desde su fracción estudiantil y para todo el movimiento, de la línea del frente obrero estudiantil-revolucionario. La diferencia de ritmo en la maduración desigual de la lucha del pueblo explotado, sólo puede ir superándose en la construcción del partido, la reorganización por la base del movimiento sindical y del propio movimiento estudiantil.

Para enterrar a los verdugos de Santiago Pampillón, de Hilda Guerrero, de Vallese, de Masay, de Retamar y Mendez, del Cma, de todos los caídos en la lucha y de todo el pueblo explotado—cuya vida no es otra cosa que la represión sistemática—; ¡nada de alternativas burguesas; ¡pequeño burguesas, reformistas, o burocráticas! Por la revolución socialista mundial.

TEXTILES V. LOPEZ

Gran Huelga en Modecraft

Al escribirse estas líneas, los obreros y obreras de Modecraft complen vigorosamente su tercer día de huelga, garantizado por la presencia masiva de plquetes de activistas.

Toda la "bronca" acumulada durante meses y años de explotación inhumana está aflorando en el alto espíritu de lucha y en la combatividad de estos 400 compañeros textiles. Con la incorporación a la huelga de las secciones de rectilíneas y circulares (tejedoras) el paro alcanza en este tercer día su mayor masividad. Son cada vez menos los carneros en el truno ma

mana y casi no los hay en los turnos tarde y noche.

La patronal, que se había negado ayer a recibir ninguna delegación obrera de fábrica, sino únicamente al inveterado secretario general de la AOT de V. López, Novas, ha debido transar, aceptando dialegar conjuntamente con Novas y la Comisión Interna, nombrada sobre la marcha, al calor de la A-samblea durante el primer día de paro.

Es muy importante, entonces, extraer las enseñanzas de esta experiencia, es decir, como se ha llogado a esta situación en Modecraft,

fábrica caracterizada desde hace tiempo por la arbitrariedad patronal y la desarticulación obrera, y ver cuales son las perspectivas de la actual lucha emprendida.

EL PASADO DE MODECRAFT: OPRESION OBRERA BAJO LA TRENZA BUROCRATI + CO - PATRONAL

La historia de Modecraft en los últimos años es la historia de la super explotación obrera y la arbitrariedad patronal, aprovechando la más completa desorganización sindical, sin Interna ni delegados, situación que contaba con la "tolerancia" - más bien complicitad - de la burocracia textil de V. Lopez Novas, secretario general, tomaba sobre sí la representación exclusiva de los "intereses obreros" de Modecraft mientras los obreros no tenían ni siquiera un delegado, no cortaban ni pía - haban.

La lista de los atropellos patronales es larga y variada. Como los sueldos a destajo (hay secciones que cobran \$60.- la hora y el resto a destajo) que van acompañados por una intensa racionalización que promueve la competencia entre los propios compañeros, entre los cuales hay grandes diferencias de sueldo, llegando a veces los más bajos a alrededor de \$ 7.000.- por quincena, hecho que se agrava en los meses de poco trabajo (la producción de medias es estacional) donde las suspensiones masivas ya eran costumbre.

El clima dentro de fábrica era de la más completa arbitrariedad y represión, comenzando por el patrón, un nefasto y desequilibrado

personaje, acostumbrado a insultar y faltar el respeto a sus obreros y obreras, siguiendo por la provocación de algunos encargados y controles, y los despidos y suspensiones arbitrarias e injustificadas. Unido a esto, los atrasos en los pagos, la falta de consideración etc., dan una idea del grado de arbitrariedad en Modecraft.

Uno a uno, y hecho tras hecho, los compañeros de Modecraft experimentaron el abandono de la defensa de sus derechos por parte de la burocracia textil, sus constantes agachadas. Tanto frente al retraso en el pago del aguinaldo del 57, como frente a la introducción de nuevas líneas de producción que disminuían los salarios frente a despidos o suspensiones la voluntad de lucha obrera era permanentemente enfriada y frenada por Novas y Cía. Reiteradas visitas de grupos de compañeros al sindicato no lograban cambiar esta situación. Y mientras tanto, la "bronca" se juntaba.

Desde hace varios meses que la Agrupación Trinchera Textil viene efectuando intentos sistemáticos por organizar clandestinamente la fábrica, promoviendo la formación de un Comité de Resistencia donde participen los mejores activistas dispuestos a enfrentar a la patronal y a la burocracia. Tanto a través de su boletín, como a través de volantes y la militancia y agitación de sus activistas, dentro y fuera de fábrica, se fueron dando avances, lentos pero positivos, en el reagrupamiento clandestino e independiente de los activistas, para frenar la arbitrariedad patronal y conquistar

la organización sindical de fábrica.

EL DESPIDO DE UNA COMPAÑERA DESBORDO EL VASO

Esta situación comenzó a hacer crisis especialmente en el último mes. Junto al continuo atraso en los pagos, al acercarse al período de baja producción, comenzaron a arreciar las provocaciones patronales, las suspensiones y los despidos injustos. La respuesta obrera comenzó a crecer. A pesar de la pasividad de Novas y Cía, una sección paró una hora en defensa de una compañera, indicando el camino de los futuras enfrentamientos.

La goña que desbordó el vaso fue el despido arbitrario y provocativo el sábado 7 de una compañera de emparejado que al defender gallarda y firmemente su derecho al trabajo, abrió las compuertas para que se derramara el torrente de indignación que anidaba en fábrica.

El martes comenzó el paro fuera de fábrica, promovido, organizado y garantizado por los propios activistas de fábrica, con el apoyo decidido y la solidaridad militante de los compañeros de Trinchera Textil que jugaron un rol destacado en todos los piquetes.

Asegurado el paro, los compañeros se dirigieron en masa al sindicato donde fueron recibidos por la inevitable oposición de Novas y Cía por este paro "incoltado y anárquico". Pero bien pronto, Novas mismo tuvo que aceptar la si-

tuación de hecho. La presencia masiva y tumultuosa de los compañeros de fábrica y su firme decisión de lucha impulsieron al reconocimiento por parte de la AOT de la Comisión Interna elegida ese mismo día y al respaldo legal de la AOT con las correspondientes denuncias ante el Ministerio, telegramas, etc.

Los días siguientes mostraron este avance masivo del paro -nuevas secciones que adhieren- al mismo tiempo que comienzan las tareas de "intimidación" sobre carneros y encargados, contrarrestando las intimidaciones patronales, que despidió a más de 10 compañeros, envió telegramas de intimidación al resto e instaló diariamente las fuerzas policiales frente a la fábrica.

La burocracia textil si bien ha tenido que reconocer de hecho el liderazgo de los activistas y la solidaridad militante de los compañeros de Trinchera Textil, retrasa y elude toda profundización y ampliación del conflicto. Se negó arbitrariamente a citar a Congreso de Delegados para organizar el apoyo a Modecraft, y pese a sus compromisos frente a las asambleas no sacó bonos de Fondo de Huelga ni un volante explicativo dirigido a los compañeros, a sus familiares y a las fábricas de la zona.

Estas tareas recaen, por lo tanto, por entero en manos de los activistas con el apoyo activo de Trinchera Textil.

Un párrafo aparte merecen las actitudes de los compañeros ligados al PRT (La Verdad) y al COLT

(Comando de Organización y Lucha Textil, influido por el PC GNRN). La compañera del PRT (La Verdad) después de grandilocuentes artículos en el periódico de no menos grandilocuentes volantes es desahuciada sin pena ni gloria, desahuciada por haber "eludido el bulto" en el conflicto de su sección, y sin atinar a una defensa firme y decidida frente a su despido. Así, el PRT (La Verdad) desaparece de la escena y nunca más volvió a aparecer. Su "tercerismo" frente a la CGT tiene su contrapartida: es terilidad e inoperancia en la lucha fabril.

Los compañeros ligados al COLT activaron en todo momento en forma puramente individual, mostrando así la completa inoperancia y desintegración de este intento del centrismo por construir una verdadera corriente sindical clasista en el gremio textil. Falta de orientación centralizada, todo quedó librado a la mayor o menor voluntad de cada uno de ellos, o su mayor o menor iniciativa individual. De este modo el trabajo de frente único de hecho con los compañeros de Trinchera Textil se hace bajo la orientación y la iniciativa de Trinchera Textil.

PERSPECTIVAS ACTUALES

El conflicto atraviesa un momento decisivo. El avance de la fuerza obrera y los primeros síntomas de la debilidad patronal deben ser profundizados acantonando la "intimidación" a carneros y encargados, ampliando la difusión en la zona y el gremio y fortaleciendo la ligazón con todos los compañeros de fábrica, y ampliando la difusión periodística del conflicto.

Los objetivos inmediatos son claros: pago inmediato de la quin cena adeudada, reintegro de todos los despedidos y reconocimiento de la nueva Comisión Interna mien tras se discuten los demás proble mas. El ministro debe declararlo conflicto colectivo y este es el programa mínimo que hay que llevar adelante en las negociaciones.

- Adelante compañeros y compañeras de Modcraft!
- Adelante compañeros de Trinche ra Textil!
- Por la reincorporación de todos los despedidos, por el reconocimiento de la nueva Comisión Interna!

12/9/68.

FOTIA: ni Fote ni "La Verdad" rompen con la burocracia



La Verdad analiza en su número 146 la carta-renuncia de Leandro Fote a su cargo de secretario de acción gremial y miembro del Comité Directivo provisorio de FOTIA. La Verdad "descubre" en esta renuncia una "autocrítica a medias" del compañero Fote y apoya entonces toda la primera parte de dicha carta donde Fote "rompería" con la dirección de la FOTIA. Critica en cambio la posición del dirigente tucumano frente a la CGT Ongarista y la esperanza que en ella deposita.

Nosotros sostenemos que en su renuncia no hay tal autocrítica; que Fote no rompe con la burocracia Ongarista de la FOTIA y que el carácter de su claudicación frente a ella es igual que el de su claudicación frente al Ongarismo. La Verdad incapaz de volver su mirada sobre su política proburocrática desahoga en Tucumán, cae en la trampa y aceptando la misma base que Fote en cuanto a su relación con la burocracia intenta acomodarse por la izquierda.

LA RENUNCIA DE FOTE NO ES AUTO-CRITICA NI SIQUIERA A MEDIAS

A poco de leer la carta en cuestión vemos que en su renuncia L.

Fote sólo intenta saltar a tiempo (demasiado tarde) de un bote que se hunde definitivamente: la burocracia sindical de la Federación del Azúcar que con el paro de 24hs. fracasado en julio próximo pasará a entrar en la etapa final de su liquidación total. Este es el fenómeno histórico esencial; la explicación que Fote da de este hecho y la alternativa que ofrece, define el carácter político de su relación con la burocracia y por lo tanto la existencia o no de una real ruptura con la política de esta.

Esta Crisis de la burocracia no comienza hoy. Como la crisis de toda la burocracia recorrió el camino prolongado caracterizado por la traición al Movimiento Obrero.

Fote fué autor de todo este proceso (también La Verdad lo fué) y su posición de hoy está estrechamente ligada a su práctica política en este proceso. Así analizada la política de Fote representa una corriente oportunista que jugó siempre al ala "más progresiva" de la burocracia de FOTIA. Su posición centrista de izquierda impidió su diferenciación ideológica y programática de las burocracias "de izquierda" alejándose

de la política proletaria que eriz
talizara en el nucleamiento inde-
pendiente de los activistas tras
un programa antipatronal y antibu-
rocrático UNICA LINEA CLASISTA FO-
SIBLE PARA LA RECONSTRUCCION REVOLU-
CIONARIA DEL MOVIMIENTO OBRERO
AZUCARERO.

Lo vemos así en el 66 apoyando
a "burocratas progresivos" como
Benito Romano y Amaya en la Comi-
sión de Movilización, que él inte-
gra, para el plan de lucha de la
C.G.T. En las elecciones de mayo
del 67 integra "críticamente" la
lista Azul encabezada por el si-
niestro Santillán, como delegado
titular ante la FUNTA y últimamen-
te integrando el Comité Directivo
del sector Ongarista que entrega
en toda la línea las luchas del
proletariado azucarero. Esta es la
verdadera responsabilidad de Fote
en esta historia y no la que pre-
tende hacer pasar en su renuncia.
No es casual que La Verdad muerda
el anzuelo. Su renuncia desnuda
el carácter oportunista de su al-
jamiento al no denunciar (ni men-
cionado en la carta) el carácter bu-
rocrático de las direcciones de
FOTIA en el sentido de su política
de conciliación de clases y por
lo tanto su claudicación frente a
la patronal. Oculta la esencia po-
lítica de la burocracia, la caracte-
rización que arma a la vanguar-
dia sintetizando a un nivel supe-
rior su propia experiencia. La
crítica en cambio porque "no tie-
ne (el Comité Directivo) una polí-
tica gremial clara de movilización
de los trabajadores azucareros pa-
ra enfrentar la ofensiva de los
monopolios azucareros y la dicta-

dura militar". Observa que "los di-
rigentes de los sindicatos no quie-
ren salir a la lucha, no quieren
llamar a Asambleas". Fote no dice
porque "no quieren" ni cual debe
ser esa política, sin ejes, sin
programa. Este no es un problema
de voluntad sino de ubicación de
clase.

Fote sugiere en fin (para no
ser tan traidores como Flores) "a-
poyarse en las bases; bajar a las
Asambleas" ... "disponer de un cla-
ro plan de lucha". Al no definir
quien lo lleva adelante cual es su
carácter político y su programa
este "apoyo en las bases" es el "a-
poyo" de la burocracia en la clase
y el "plan" una receta para buro-
cratas.

Fote abre una puerta de salva-
ción para burocratas cuando dice
ponerse a disposición del Comité
Directivo. "Si" la Federación ac-
cepta su propuesta de Plan de Lu-
cha. La Verdad comparte el crite-
rio de Fote en este punto y lo lla-
ma autocrítica.

La caracterización de la C.G.T.
ongarista y su perspectiva tiene
exactamente el mismo carácter: con-
sejos para burocratas: "Si lo de
la FOTIA se repite la CGT se con-
vertirá poco a poco en un instru-
mento de la burguesía y la clase
medie opositora y dejará de ser la
esperanza que constituye hoy en
día para los trabajadores".

Una frase final sella rotunda-
mente el carácter proburocrático
de Fote: "que mi renuncia sirva
para provocar una reacción en los
dirigentes azucareros y como lla-

modo de atención a los de la CGT nacional" (!).

Se demuestra así como el contenido oportunista campea en el conjunto de la renuncia (y no la mitad). Nada en esta carta es resaca

table por los intereses del proletariado. No hay tal autocrítica. La Verdad al querer descubrirla usa el palito de su propia esencia preburocrática y se convierte en cazador cazado.

PORQUE LA VERDAD AL APOYAR UNA PARTE DE LA RENUNCIA DE FOTE DESNUDA SU PROPIO CARACTER CENTRISTA

B

Para fundamentar tanto el apoyo como la crítica a la renuncia de Fote La Verdad divide en 2 un documento que tiene un contenido preburocrático y centrista indivisible poniendo al desnudo su propia caracter oportunista.

La Verdad afirma que Fote critica a la "burocratización" de la Dirección de la FOTIA y apoya esa posición, sin embargo en ningún párrafo de su renuncia aparece esa caracterización.

Pero aunque así fuera -y esto es lo más importante- los dirigentes de la FOTIA no traicionaron al movimiento obrero porque de un día para otro se burocratizaron - como dice La Verdad. El problema es mucho más profundo y no empieza y termina con la actual dirección.

En realidad, la traición de la dirección de la FOTIA es una expresión local de un momento de crisis aguda en el proceso de descomposición histórica irreversible de la Burocracia Sin-

dical Peronista.

Lo que para La Verdad es producto de la "burocratización" de algunos dirigentes, en el fondo es producto de un proceso de conjunto. Pero lo peor del caso es que La Verdad no es ajena a ese proceso sino que durante muchos años marchó a su compás, al ritmo que le marcó, a su centrismo, el bamboleo de TODOS los burocratas "pigresivos" tucumanos. (Aunque ahora se dé el lujo de decir -descaradamente- que la renuncia y algo no de sus conceptos- "testifican el fracaso de toda una línea, que desgraciadamente siguieran, sin excepción todos los grupos y sectas que se autotitulan revolucionarios y de izquierda" (!!!)

No es casual, entonces, que La Verdad se "olvide" del pasado y pretenda que la historia empiece cuando le conviene, o cuando por la ruptura que le provocó su propia crisis, esté desligada del frente que analiza - en este caso Tucumán- y crea que ya no tiene

que rendir cuentas por lo que hoy pasa allí.

La historia reciente de la FOTIA puede separarse en períodos que corresponden a distintas direcciones.

CREEMOS QUE VALE LA PENA REPER-
CARLE LA MEMORIA

En el primero, 1966, La Verdad acompañó TODAS las claudicaciones de la Dirección Santillanista que reacomodándose frente a un aumento de la combatividad del Movimiento Obrero tucumano tomó posiciones aparentemente clasistas.

Esta dirección -como no podía ser de otra manera- terminó traicionando impunemente a la clase con el surgimiento de Onganía. La Verdad, que hoy denuncia a Fote por seguir alentando esperanzas en la burocracia de Paseo Colón, decía en aquella época:

"La dirección de la FOTIA tiene entonces la obligación moral de estar presente en esta concentración (sereniere al llamado a un acto conjunto FOTIA-CGT) y aprovechar esta formidable tribuna para marcar rumbos orientadores al conjunto del movimiento obrero y sectores populares" (La Verdad 6/4/66 Editorial. Qué esperamos de la FOTIA? (el subrayado es nuestro).

La Verdad furzonea al Santillanismo todo el tiempo que éste necesita para traicionar definitivamente al proletariado tucumano y hasta último momento se desvive en lacrimógenos llamados a la reflexión; jamás define claramente

el carácter político-burgués de su orientación ni la necesidad de bajarla y forjar una nueva dirección clasista y revolucionaria:

"La dirección de la FOTIA, o de la de lado sus métodos burocráticos; o cae dentro de la misma bolsa en que hoy se juntan todos los grandes organizadores de las derrotas últimas del movimiento obrero" (La Verdad 5-9-66). De más está decir que la burocracia cayó en la bolsa y La Verdad junto con ella.

En el segundo período esta historia se repite. La crisis de la burocracia tucumana había entrado en una etapa superior. La claudicación de La Verdad -en este caso es mucho más flagrante.

Frente a la elección de una nueva dirección para la FOTIA, La Verdad comienza a "barle manija" a la Comisión de Movilización elegida para llevar adelante el Plan del cha de la CGT. En esa tarea "figuras como Romano" (integrante de la comisión directiva a la que hoy denuncia Fote) "Amaya, Soris o Fote, alcanzaron una dimensión mayor sin y pasaron a ser figuras de todo el movimiento obrero argentino" (La Verdad 10-4-67). La Verdad propone que la elección de la FOTIA ponga al frente de la Federación a un equipo que tenga como base a esa Comisión: Qué propono para San tillán?: veamos: "Si el secretario General de la FOTIA acepta este cambio total de la dirección puede ser llevado a la lista. Pero si se aferra a su equipo actual, con servador, burocratizado, e inepto también el debe ser separado de la dirección"

"No puede haber transacciones con los responsables de las derrotas" (Textual, La Verdad 10-4-67).

Como vemos, el carácter político y programático, de clase que La Verdad propone para la estructuración de la nueva dirección, es tá tan su sente en ella, como en el acuerdo que le propone a Santillán para aceptarlo en la lista. Lo mismo, en las categorías "políticas" o "sociales", que utiliza para caracterizar a su equipo: "conservador" "inepto". Esto, sin tener en cuenta que cualquiera fuera la exigencia que aceptara, Santillán ya era un burócrata y un traidor a su clase.

PERO ESTO NO SERIA NADA. LA MEMORIA DE LA VERDAD DISMINUYE CON LA MISMA VELOCIDAD QUE AUMENTA SU OPORTUNISMO.

Un mes después se olvida, incheso, de TODAS las exigencias que había hecho para apoyar una nueva dirección y APOYA "CRITICAMENTE" a la lista Azul encabezada por Santillán con minoría de la Comisión de Movilización e integrada por varios de los que, según su actual caracterización, y "memoria" se "han burocratizado".

"Si bien la lista Azul no es ninguna garantía de defensa del gremio, ni significa un paso adelante con respecto a la directiva anterior, nuestro Partido ha decidido apoyarla críticamente porque es progresiva frente a la lista Blanco, de carácter francamente propatronal y progubernamental" (La Verdad 10-5-67-)

¿Si no era ninguna garantía de defensa del gremio, ni significaba un paso adelante con respecto a la directiva anterior? Desde qué punto de vista, compañeros de La Verdad, podía ser considerada progresista?

Para Política Obrera la respuesta es bien clara:

ni ayer ni hoy La Verdad analiza las cuestiones desde el punto de vista de los intereses del proletariado que necesita sacudir la lápida burocrática que lo enfeuda a la burguesía y darse una organización y política independientes. La Verdad analiza los problemas desde el punto de vista de la burocracia y no tiene otro camino que arrastrarse en su crisis.

NI FOTE NI LA VERDAD ROMPEN CON LA BUROCRACIA

De nuestro análisis surge una conclusión fundamental: frente al hecho decisivo de la bancarrota sin salida de la burocracia azucarera y el conjunto de la burocracia sindical FOTE y La Verdad están inhabilitados por igual para ubicarse políticamente en una alternativa revolucionaria. Ambos

llevan a cuestas el mismo pasado: muchos años de política centrista en Tucumán signada por el oportunismo pro-burocrático sin asomos de autocrítica. En cambio se reubicaron frente a los hechos y esta reubicación frente a los hechos en un género de un mismo pasado tiene a ambos el mismo carácter oportunista

ta: Fote por la derecha se mantie ne incoendicional de la burocracia y balucea una receta para salvacion de burocratas buscando un sector "progresivo" donde apoyars. La Verdad intenta reubicarse a la izquierda y propone una "corriente clasista y si es posible rrevo lucionaria"... que termine con los dirigentes traidores. Nosotros le decimos a La Verdad que no. Queño es posible" con su política. Que para romper con los dirigentes traidores hay que romper política mente y para ello es imprescindible revisar un pasado político en feudado a esta misma burocracia.

De no ser así no hay alternativa posible. Con distinto: disfraces la política de La Verdad sigue siendo proburocrática.

Sólo por el camino de la auto-crítica La Verdad podrá responder es la pregunta retórica que se formula en su artículo (Nº 146) ¿"como es posible que no se haya podido organizar en Tucumán una corriente clasista que saque a patadas a los dirigentes que el compañero (Fote) denuncia"? nosotros le apuntamos a La Verdad la misma pregunta ¿qué responsabilidad política les cabe a Ustedes compañeros en semejante ausencia?.

ULTIMO MOMENTO

TRIUNFO OBRERO EN MODECRAFT !!

En momentos en que este periódico estaba en prensa los compañeros de Modecraft nos informaron que la patronal se vió obligada a retroceder ante la extraordinaria fuerza obrera, y acatar la resolución ministerial que declaraba un conflicto colectivo, decretaba la conciliación obligatoria e intimidaba a las partes a retrotraer la situación anterior al conflicto.

Esto fué cumplido hoy, sábado 14 con el reintegro de todos los despedidos incluida la primera compañera de Esparejado.

Pero la patronal pretende, de todos modos, recuperar mediante la presión, la amenaza o el soborno, lo que la fuerza obrera conquistó.

Pero el conjunto de los compañeros se encuentra firme y unido tras la nueva Comisión Interna. To

da manioera patronal fué respondida de inmediato con el paro total en fábrica dirigido por la Comisión Interna. Y cada mero intento patronal de desconocer el triunfo obtenido se estrellará contra la férrea voluntad de lucha demostrada por los compañeros y compañeras de Modecraft.

El clima en fábrica era de un completo triunfo, la autoridad de los delegados era firme y hasta algunos de los pocos carneros que hubo tuvieron que faltar.

Adelante compañeros de Modecraft!!

Adelante compañeros de Trincho ra Textil!!

Contra cualquier manioera patronal, consolidar el triunfo alcanzado!!

Se organiza la resistencia en aceiteros

Publicamos a continuación un magnífico artículo. Es el Editorial N°1 de los activistas aceiteros y fue escrito por un compañero obrero de vanguardia. Este artículo prueba que el rigor intelectual y la observación política de un proletario consciente sobrepasa de lejos a los intelectuales de café de la clase dominante y de los pequeños burgueses. La clase obrera de nuestro país está forjando de su propio seno una nueva dirección.

Editorial

La industria aceitera, si bien es -- cierto que desde hace más o menos un año atraviesa por momentos difíciles, no es menos cierto que a los industriales lo mismo les da esto que si atravesara por el mejor momento, porque para ellos, la vaca da siempre leche. Lo que ocurre es que siempre tienen algo que llorar. En esta oportunidad, y hace aproximadamente un año, empezaron a llorarle al gobierno que les retire una retención de un 20% que se aplicaba a todo producto exportado, cosa que en el aceite se hace con el excedente, dado que muestra producción es elevada en relación al bajo consumo interno. Es así que los patrones, después de tanto llorar, consiguen que su similar el gobierno, les retire algo de las retenciones, y lo hace con más de lo que ellos pedían: con un 12%, mientras que según los llorones con lágrimas de aceite, se conformaban con el 10%.

Logrado esto, nosotros suponíamos que ya solucionarían el problema de la industria, y los obreros en sus fábricas no tendrían problemas de trabajo y de allí sus economías. Pero esto no fue más que una ilusión, ya que enseguida los patrones vuelven a la carga contra el precio de la semilla oleaginosa que los está fundiendo. Si el bota colorada (Onganía) no toma me-

didas, sus fábricas se irían a la quiebra y sus obreritos quedarían en la calle. Y así que se lanzan a la "lucha", para, según ellos salvar sus empresas. Y para ello no dejan ministros que visitar: el de economía, el de agricultura, el de trabajo, etc, en fin a todo el clan Onganía, y hasta a la Federación Obrera Aceitera para que interceda y presione a las autoridades para que "los dejen vivir". Y esta sería una manera de "defender a los trabajadores aceiteros".(?)

Cuando no les quedaban puertas que tocar los desalmados patrones empiezan a golpearse entre ellos: su Federación de Aceites Vegetales sufre desintegración. Por un lado, G. García, Ybarra, Doce Coy, Safrá y otros llamados industriales grandes, y por otro, Braunstein, Eliantus, Aceitera Argentina, Machotta y otros llamados industriales chicos. Todas estas, y unas cuantas más, formaban la Federación Patronal donde su secretario General era el Sr. Garay.

Cuando las patronales se dividen, se lanzan a una guerra por el mercado a término, que es el proveedor de la semilla y está en manos de unos cuantos potentados. Los llamados industriales grandes dice que debe mantenerse el mercado a término. Por su parte, los llamados industriales chicos sostienen que debe eliminarse el mercado por entender que éste y quienes lo manejan nada tienen que ver con la industria, y por lo tanto, la semilla debe ser comprada por quienes la elaboran y no por intermediarios, y sobre esta línea se mantienen e insisten en que si no desaparece esta "bola negra", como ellos la llaman, muchas in-

dustrias se irán a la quiebra. Y así de nuevo hacen su recorrida de tocar todas las puertas y en "su desesperación" invocan cualquier tipo de excusas, que el mercado, que Molinos Río de La Plata y Sasstru los quieren exterminar, hasta piden a la Federación Obrera que planifique un paro si es preciso y hablan de la necesidad de formar una fuerza conjunta - hasta que el gorila Onganía los escucha. Y llegó el momento en que los escuchó - (y de esto hace poco), aumentándose - el precio del aceite en 5\$ el litro.

Cuando nosotros creímos que esto vislumbraría un futuro más halagüeño en nuestra situación económica, así sea a costa de la esclavitud cotidiana, los señores gangsters no están conformes por que pierden plata. Entonces, es bueno preguntarse: ¿que es lo que estos señores quieren? ¿que les queda por conseguir? ¿seguirá disputándose el mercado attermino porque esta también es una vaca lechera? ¿o estarán esperando que sus obreros caigan muertos de hambre? De eso último no nos cabe la menor duda.

Mientras todo esto se desarrollaba, y no lo vamos a buscar desde mucho tiempo atrás, sino de un año a esta parte, sí, de un año de azotes, de injusticias, de avasallar conquistas, de despidos, de arbitrariedades y de miseria, que es lo que a ellos le reconforta!, en distintas fábricas los gansters han cometido toda clase de atropellos. Y por supuesto apoyados por la dictadura del gobierno.

La fábrica Eliantus, por ejemplo, ha parado durante cuatro meses seguidos durante el año pasado. Claro que el Sr. Gerente, Secretario General de Aceites Vegetales, para demostrar que su "lucha" contra los obreros era real y dar el ejemplo a sus colegas, no compró semilla -- queriendo hacer ver a sus obreros que "faltaba el trabajo" porque no había ma-

teria prima. Total, con la gente trabajadora no habría problemas; ¡no pasaría nada! Terminada la suspensión entró a desparramar gente en un 40%, y dijo desparramar porque yo no creo que se pueda indemnizar cuando se les ofrece el 50% de sus derechos en el acto o de lo contrario que hagan juicio. Otro remedio no les quedaba a los compañeros después de cuatro meses de suspensión. Luego, cuando la fábrica se pone en marcha, con el cuento de que la semilla que tienen para elaborar es prestada, empiezan los atropellos; de tres preñeros quedan dos, de tres filtros quedan dos, de dos cascareros queda uno (y de changu) y así sección por sección. Y el que no acata las

"órdenes" tiene de fija telegrama. Y los términos de los telegramas con sólo pensar en Rosales ya tenemos una muestra...

Después de Eliantus, lo siguen Brauntein y todas las demás con el mismo juego: la lágrima con la maniobra. Y viendo el campo abierto, las patronales se juegan a ver quién comete más herejías contra sus obreros. Y esto lo ponen en evidencia estos señores de Dicla, Ybarra, Machotta, Safra, Campos y Braunstein, que es de los principales llorones porque es de los que quieren todas.

Por lo tanto, compañeros, esto ya no puede seguir así. Tampoco se puede esperar nada de nuestros dirigentes que por algo hace treinta años que tienen la manija para entenderse a la perfección con los patronos. Prueba de que se entienden es la situación pésima en que

nos encontramos los obreros aceiteros: los despidos masivos, las suspensiones, quitas de conquistas y atropellos sin que nadie de los que tiene la obligación de enfrentar esta embestida patronal se moleste o intente frenarla.

Por eso, compañeros, es hora de formar fila, de unirse codo a codo y luchar contra esta corriente de hambre y de atropello que se ha formado contra la clase trabajadora. Es preciso, compañeros, w

escatimar esfuerzos en la lucha por seguir el pan para nuestros hijos, que no es más que la lucha contra la patronal y la dictadura.

2/9/68

TABACO

Despidos patronales y copamiento burocratico

Apenas terminabamos de escribir en nuestro número anterior que "ahora que la patronal (Massalin y Celasco) se ha vuelto a cubrir las espaldas con la próxima interna es seguro que comenzará la ofensiva de represión y despidos contra los mejores compañeros" cuando se anunció el despido de 15 obreros el sábado 7 de setiembre, entre los que se encontraban activistas de la llamada oposición. Este suceso se destaca por constituir la más grande provocación patronal en muchos meses.

El pretexto para los despidos lo constituyó la solidaridad de la sección FILTRO con un compañero activista suspendido por negarse a firmar una injusta y arbitraria amonestación. El propósito patronal era bien claro: golpear sobre los opositores" a la interna participacionista" después del completo fracaso de esta oposición en organizar una lista "unitaria" frente a las inminentes elecciones de fábrica.

La desorganización antiburocrática de fábrica por culpa de la interna y opositores, cosa que demostramos en nuestro número anterior, fue aprovechado por la burocracia del sindicato para manejar dos asambleas de concurrencia reducida. Como se siente, ahora, la interrupción de la labor del Comité de Resistencia, provoca da por el electoralismo de los opositores!!

En esta situación, la patronal planteó la negociación reincorporando a los compa

ñeros menos activistas, y la burocracia del sindicato se negó a toda agitación - con asamblea en fábrica en favor del retiro de colaboración. En este período de la producción tal medida hubiera golpeado en serio a la patronal.

Ni lerdos ni perecosos los burocratas del sindicato aprovecharon la oportunidad de hacer su propio negocio. Así, con el argumento del despido de los activistas, suspendieron por un mes y medio más las elecciones internas, y nombraron un interventor ante la caducidad del mandato de la comisión interna actual. ¿Cuál es el propósito? Si bien la interna es participacionista no es del mismo grupo burocrático que controla la dirección del sindicato. Ahora, el sindicato mete mano en las elecciones, aprovecha el desmenbramiento de la granate opositora (ex verde) por los despidos, y arma una salida colaboracionista en beneficio propio. La política del opositorismo electorero ha conducido a una media vuelta completa de la situación en fábrica a nivel de la futura interna. Flor de negocio!

Insistimos con nuestro planteo del número anterior. Reorganizar el Comité de Resistencia, con más claridad. Los mejores activistas han hecho también una experiencia completa, y en el mundo de hoy es la maduración de los activistas lo que en definitiva cuenta. No nos lo demuestran esto toda la evolución revolucionaria de la situación internacional!

11/9/68

La lucha estudiantil en La Plata

REORGANIZAR LA LUCHA ESTUDIANTIL DE LA PLATA CONTRA LA INTERVENCIÓN Y LA DICTADURA!! POR EL FRENTE OBRERO-ESTUDIANTIL!!

La lucha del movimiento estudiantil de La Plata se encuentra en una verdadera encrucijada. Después de dos meses de intensas movilizaciones, paros, actos relámpagos, ocupación de la Universidad, etc., nos encontramos en un momento en que comienza a reinar el desconcierto y el escepticismo y en el cual las sucesivas medidas de lucha que se plantéan carecen por completo de perspectiva, de una orientación de conjunto. En estas circunstancias corremos el verdadero peligro de que la intensa combatividad desplegada se desvanezca y, lo que todavía es más peligroso, que no deje ningún saldo organizativo ni político firme.

¿Cómo es que hemos llegado a esta situación? Está completamente claro que nadie puede echarle la culpa a la falta de combatividad de los estudiantes, en La Plata lo que menos faltó fue ganas de pelear, combativas asambleas, paros cumplidos unánimemente y una gran disposición a enfrentar a la intervención y a la policía. El problema estuvo, por completo, en otra parte; en la total incapacidad de la dirección para hacer de la movilización un instrumento efectivo, organizado y permanente de la lucha contra la dictadura, que organizara al movimiento estudiantil, y que lo ligara a las luchas del movimiento obrero.

Claro está que detrás de la incapacidad organizativa de las direcciones se encuentra la concepción política de las mismas. Básicamente se enfrentan en el

movimiento estudiantil dos alternativas completamente opuestas: la que pretende del movimiento estudiantil una política y una movilización consecuentemente democrática y antiimperialista, que lo enfrenta a la dictadura con un programa obrero y popular y que, consecuentemente, rompe con todo interés de casta, ligado a la defensa de la Universidad y de la democracia burguesa; y la que pretende convertir al movimiento estudiantil, como en el pasado en una fuerza de choque de la política burguesa, dándole la tarea de reconquistar, ilusoriamente, la perdida democracia par-



lamentaria y proscriptiva, y limitarlo a la agitación y la lucha puramente académica y universitaria. Esta última fue la orientación impresa desde el comienzo por la dirección de la FULP a las luchas estudiantiles de La Plata y todas las direcciones pretendidamente izquierdistas oscilaron permanentemente entre el seguidismo a la FULP y la incapacidad en organizar una actividad independiente.

Los acontecimientos decisivos fueron la culminación de un período en el que la acumulación de problemas académicos, en especial el de Arquitectura, y la repre-

sión policial contra los actos del aniversario de la Reforma, llevaron a un enfrentamiento abierto con la Intervención y la dictadura, produciéndose entre ellas la ocupación de la Universidad. Pero en todo este período los objetivos del movimiento estudiantil estuvieron completamente restringidos a la defensa de algunos derechos universitarios y el elemental derecho de reunión, sin salir para nada del marco propio de una lucha democrática restringida. Esta concepción política impuesta por la FULP y aceptada de hecho por las demás corrientes tuvo consecuencias organizativas decisivas que trabaron e impidieron la profun-



dización del combate antidictatorial. Las movilizaciones se manejaron burocráticamente desde arriba citando y desciitando a sucesivos paros y actos relámpagos, las asambleas se agotaron en discusiones estériles y, lo que es más grave, no se aprovechó el momento de alza de la movilización, con centenares de activistas nuevos, para extender y popularizar las reivindicaciones a través de un sistemático trabajo sobre el movimiento obrero y el resto de la población explotada.

De esta forma el ciclo de La Plata reproduce casi mecánicamente las luchas

de Buenos Aires de agosto-octubre de 1966 contra la intervención, donde la desesparación de las direcciones estudiantiles en imponer la vuelta a las instituciones de la democracia burguesa, universidad del tripartito, autonomía, etc., terminó en la absoluta esterilidad. También como en esa oportunidad la oposición de "izquierda" se centró en críticas puramente organizativas y declamatorias. La diferencia estriba en que aquí el rol más fructífero y claudicante estuvo a cargo de los liberales de la FULP; en ese entonces perteneció a la dirección de la FUA, que aquí jugaron de oposición pero centrando burocráticamente el eje de su diferenciación en la cuestión de la afiliación de la FULP a la FUA mientras el movimiento real quedaba a la deriva.

Este traspaso de responsabilidad de la dirección de la FUA a la FULP no es casual. La primera ya "completó" su experiencia democratista, y a favor de su vinculación con la izquierda pudo reacomodarse en una nueva variante centrista girando relativamente hacia las necesidades de la lucha revolucionaria contra la dictadura. La segunda, atada a las perspectivas burguesas liberales, recoge la herencia vacante, y representa consecuentemente la vieja tradición gorila y académica del movimiento estudiantil.

El anterior fracaso de la FUA y este nuevo de la FULP son el resultado directo del carácter prerrevolucionario de la crisis del capitalismo nacional, que le quita todo aire a la política y a la organización reformista. El movimiento estudiantil unificado en la defensa de la democracia formal en la universidad, vieja ilusión de la Reforma, se encuentra enfrentado a la dura realidad de que la dictadura no le va a conceder más que re-razos de las viejas conquistas, y que toda lucha democrática consecuente es en lo fundamental y decisivo, una lucha revolucionaria contra la dictadura y el imperialismo. Mientras la FULP quiere

car la conclusión de que el estudiante tiene que apostar a los partidos burgueses y mientras tanto "quemarse" en su enfrentamiento a la intervención, nosotros nos orientamos en el sentido opuesto: apostamos a la lucha revolucionaria del proletariado, organizando el Frente Obrero Estudiantil, y apostamos también a la capacidad revolucionaria del estudiantado, organizándolo en Comisiones de Resistencia antidictatorial y antiperuista curso por curso y centralizando en Centros de estudiantes que sean instrumentos efectivos de lucha.

La situación actual crea condiciones muy difíciles para rearmar al movimiento estudiantil. Pero esto no nos asusta porque sabemos muy bien que los mejores activistas sabrán extraer las conclusiones que aquí señalamos para enfrentar los futuros e inevitables ataques de la

dictadura. El paro nacional del 12 de septiembre tiene que ser directamente instrumentado en este sentido. Hay que abandonar la tradición de las huelgas por arriba, sin movilización ni agitación, organizando piquetes, asambleas, actos relámpagos y habladas y hay que abandonar también la costumbre de no moverse más que entre la Universidad y el centro de la ciudad, llevando nuestra agitación a Berisso, Ensenada y demás zonas fabriles.

Facultad por facultad y curso por curso hay que reconquistar las posiciones perdidas y hay que generalizar esta perspectiva en asambleas y reuniones. En esta forma transformaremos la actual situación de retroceso y consolidaremos una perspectiva profundamente revolucionaria para el movimiento estudiantil de La Plata.

TENDENCIA ESTUDIANTIL SOCIALISTA
REVOLUCIONARIA - T.E.S.R.-

La Plata, 1/9/68.

CONTRA LA REPRESION

Justicia civil e imparcial para Julio Dagnino

El periodista peruano Julio Dagnino fue arrestado a mediados de abril, en Bolivia, acusado de colaborar con la guerrilla del Che. A pesar del tiempo transcurrido J. Dagnino se encuentra preso e incommunicado, con la amenaza clara de ser juzgado por la justicia militar.

El Comité de Defensa de los Derechos

Humanos del Perú ha iniciado una campaña internacional en defensa de Dagnino, exigiendo su libertad "o su juzgamiento por una corte civil imparcial con todos los resguardos y seguridades respecto a su vida". Así mismo denuncia que se lo ha sometido a torturas y presiones de todo tipo por la CIA.

Checoslovaquia

la situación revolucionaria

se profundiza

Los rusos no han alcanzado todavía el objetivo elemental y declarado de la invasión: poner en el gobierno a un sector burocrático, edicto, incondicional y regimentado. Los jerarcas soviéticos se han visto en la obligación de usar al régimen de los llamados Mberales para imponer su tutela. Es evidente el contrasentido de este resultado. Pero sirve para poner en claro dos cosas: 1º) la invasión no vino a poner en vereda a un puñado de capitalistas sino que encontró la oposición vigorosa de la inmensa mayoría de la población; 2º) el estado actual de la situación política creada en Checoslovaquia es insostenible a corto plazo.

No fueron medios materiales los que les faltaron a los burocratas rusos para imponer sus objetivos; trajeron cerca de 600.000 soldados bien pertrechados, y a Dubcek y sus amigos los encerraron y trataron por algunos días como a de linchados. Los rusos se encontraron con el hecho de que para imponer una burocracia de este corte policial, la tenían que sentar definitivamente sobre las bayonetas de los ejércitos ocupantes. Y esto, si encontraban dentro de Checoslovaquia quienes se dignaran a tal efecto, porque lo más proba-

ble es que los hubieran tenido que traer de Moscú. De todos modos, que los rusos no hayan impuesto su objetivo fundamental no es para alegrar a nadie, a Dubcek tampoco. Porque aunque los "progresistas" (3) tienen mayoría en el Comité Central el voto negativo de la minoría equivale a un veto de los 600.000 soldados que le respaldan.

La fuerza demostrada por las masas laboriosas en la resistencia a los invasores, y que explica todo esto, tiene una raíz nacional e internacional. Nacionalmente, esta resistencia es un resultado del crecimiento social del proletariado checoslovaco y de la anarquía imperante en la burocracia Kevotny o Dubcek- para empezar la tarea de fortalecimiento económico del Estado Obrero, tareas de carácter social revolucionario (poder obrero en la gestión social) e internacional (vinculación revolucionaria con el proletariado europeo). Internacionalmente, el avivamiento político del proletariado checoslovaco tiene como raíz la perspectiva revolucionaria abierta por la Revolución Cubana, la vigorosa resistencia y ofensiva revolucionaria de las masas vietnamitas, y la ruptura de la correa burocrática por la fuer-

sa elemental-conciente de las masas francesas. Existe una vinculación esencial entre los acontecimientos franceses y checoslovacos; no en vano los conflictos de clase en los países no semicolonias estallan a intervalos más cortos y se reproducen con intensidad creciente.

La crisis de crecimiento de los Estados Obreros no puede ser resuelta ni por métodos burocráticos ni por métodos capitalistas. A su vez, ahora que el imperialismo ha terminado por construir el orden internacional de la posguerra, resulta evidente que se ha limitado a amplificar, como nunca antes en la historia, el marco social, mundial, de su contradicción básica. En este brete -crisis burocrática, de un lado, crisis imperialista, del otro- se encuentra la situación internacional. Los veinte años de posguerra han servido para que las masas y la vanguardia pasaran por la dura escuela de sus crisis de dirección, del dominio de los aparatos burocráticos. De aquí la revitalización del bolchevismo, del trotskismo revolucionario, como corriente del movimiento obrero y revolucionario.

La situación checoslovaca es por completo inestable. El equilibrio actual es enteramente artificial. Esta es la base que explica los próximos golpes que prepara la burocracia rusa, y que explica el reacomodamiento militar de los países de la NATO. Las modificaciones que se discuten en la estrategia política-militar del bloque imperialista apuntan sencillamente

a posibilitar una intervención rápida y eficaz si la situación se desborda. Es mentira que teman una "agresión" a Alemania Occidental; este es el pretexto para montar una red de equipos móviles de intervención en Europa Oriental. En que se apoyan? En la colaboración que les solicite algún sector burocrático para capear una insurrección popular y después sacar tajada- y en la ausencia de partido político de las masas proletarias antiburocráticas.

Por esto es tan importante que la lucha por el retiro de los rusos sea una consigna de movilización efectiva por parte de la clase obrera internacional. La TESR en nuestro país después de su campaña para que la FUA tome una posición activa, y ante la negativa y parálisis de ésta, debe montar una agitación independiente. Incluyendo ciclos enteros de charlas y debates, que derroten al stalinismo y al reformismo en su terreno, ampliando así la base de cuadros para tal agitación.

A los agoreros de la revolución europea flor de sepultura se les está preparando!