

POLITICA OBRERA

AÑO III No. 50 - 21 de Abril de 1969 - BOLETIN QUINCENAL - 30 PESOS

1° DE MAYO APOSTAR MAS QUE NUNCA AL DERROCAMIENTO DEL CAPITALISMO MUNDIAL Y DE LA BUROCRACIA CONTRARREVOLUCIONARIA

Un nuevo 1o. de Mayo se acerca para la juventud obrera y estudiantil revolucionarias. Para esa juventud, la nuestra, cuya partida política de nacimiento se produjo hace diez años con el triunfo de la Revolución Cubana. Diez años transcurrieron desde el 1o. de Mayo de 1959, y el hecho incontrovertible es que la crisis del

capitalismo se desarrolla sin remedio, a pesar de sus éxitos momentáneos, mientras que la revolución mundial avanza imparable a pesar de sus importantes derrotas. Cuán justo es esto para nuestro país en particular! La burguesía le ha impuesto a nuestro pueblo trabajador una dictadura aparentemente sólida, pero a tres a

ños de su ascenso ya está visto que su política ha agudizado el odio anticapitalista de las masas, ha quebrado a las direcciones políticas y sindicales burocráticas y le ha abierto un ancho campo de simpatías en el movimiento obrero a la consigna "ABAJO LA DICTADURA. POR UN GOBIERNO OBRERO Y POPULAR."

El último año ha puesto claramente de manifiesto el doloroso desarrollo de la revolución internacional de la clase obrera por la carencia de una dirección y de un partido revolucionarios. A pesar de la impotencia yanqui, la revolución vietnamita se encuentra aislada por el descomunal sabotaje de los burócratas rusos y chinos, por su negativa de enviar hombres y aviones a Vietnam, con el propósito de obligar a la revolución a arreglárselas por el estrecho, enterrador, camino de la conferencia de París. A pesar del enorme alza revolucionario del proletariado francés, de la huelga general de más de un mes de diez millones de compañeros, de las ocupaciones de fábricas, la dirección comunista sindical consiguió encerrar al movimiento y reforzar, mientras tanto, las posiciones de De Gaulle. En el Medio Oriente, yanquis y rusos sabotean la actividad guerrillera de liberación árabe y se ponen de acuerdo para un arreglo negociado. En Checoslovaquia la burocracia rusa ha trabajado meditadamente para estrangular la lucha de clases contra el régimen burocrático de este Estado Obrero y ha comenzado a reforzar en forma los métodos de la dictadura policial.

A pesar de estas medidas excepcionales, de estos métodos de guerra civil contra-revolucionaria, lejos están el imperialismo y la burocracia de afianzar su estabilidad internacional. Se agudiza la lucha en Vietnam y el Medio Oriente, vuelve

a tambalearse el régimen degaullista, la resistencia contra el opresor ruso se extiende por fábricas y escuelas en toda Checoslovaquia. El imperialismo y los burócratas han preparado las condiciones para una mayor explosión de la resistencia revolucionaria.

La fuerza del enemigo se apoya en cosas bien sólidas, el aparato del estado, los ejércitos, la policía, el enorme poder de propaganda. Sin embargo, el origen fundamental de esta fuerza se encuentra en otro lado: en la inexistencia de una dirección revolucionaria del proletariado mundial. Es la ausencia de esta dirección lo que ha impedido aglutinar fuerzas, planificar las luchas, multiplicar los movimientos de solidaridad, armar a los trabajadores. Cuando las huelgas de mayo en Francia, no fue el ejército sino la burocracia comunista y sindical la que restableció el "orden" aprovechando la dispersión de la vanguardia.

El intento más importante de romper internacionalmente la hegemonía de la burocracia stalinista fue la OLAS, creada hace dos años. Pero la OLAS ha entrado rápidamente en el estancamiento. Nacida como reacción a la coraza que imponen las direcciones nacionalistas y comunistas en América Latina, la OLAS se concretó, no como alternativa para construir partidos obreros revolucionarios en el continente, sino para apoyar e incrementar las organizaciones foquistas, puramente guerrilleras. La OLAS planteó la lucha armada contra el imperialismo, que es una exigencia reclamada por toda la situación prerrevolucionaria latinoamericana, fuera de la experiencia y actividad de la vanguardia obrera y campesina. Mal podía en estas condiciones jugar el rol de partido internacional. Pero

sólo este rol le estaba abierto a la OLAS; habiéndolo rehusado por su concepción foquista, entró en el más completo aislamiento. La confusión y división imperantes hoy en los movimientos guerrilleros son un resultado último de esta situación. Por ésto, reclamamos en este 10. de Mayo, a menos de dos meses de la Segunda Conferencia de la OLAS - según se previó en agosto de 1967 - un examen autocrítico de toda la actividad para resolver el programa con que deben construirse los partidos revolucionarios en América Latina.

POLITICA OBRERA lucha por la construcción del partido revolucionario internacional del proletariado, abocándose en primer lugar a su construcción en nuestro país. En este 10. de Mayo nuestra organización ve coronados importantes objetivos: su extensión nacional, su proletarianización, la incorporación de numerosos compañeros obreros, un destacado rol en los principales movimientos huelguísticos. Nuestra influencia ha superado la de los grupos oportunistas, mucho más viejos que nuestro partido.

Es evidente que el movimiento obrero en nuestro país se encuentra en retroceso, que sus huelgas son aisladas y derrotadas. Pero luego de cada lucha perdida estalla un nuevo movimiento de lucha. Las páginas de nuestro periódico no dejan de reflejar ni por un momento esta situación. Los foquistas al ver las derrotas, dicen: vuestro trabajo es en balde, y una nueva huelga vuelve a desmentirlos; en el movimiento obrero está el terreno de la organización revolucionario contra Onganía.

Nuestra organización es la única que ha creado organizaciones obreras de resistencia y de combate ligadas al partido revolucionario en construcción: comi-

tés de resistencia en fábricas, inter-sindicales, agrupaciones clasistas, todas ellas han inscripto en su bandera el gobierno obrero y popular. Estas organizaciones son los verdaderos semilleros de la unidad de acción del proletariado; ante el sindicalismo taponado por la burocracia levantan la consigna de la acción directa, de la organización de bases, de la militancia sistemática.

La vinculación de nuestro partido con la clase obrera se ha convertido en el foco central de su atracción de los cuadros estudiantiles y de otros partidos. Es cierto que una intransigente lucha ideológica ha ido pavimentando el camino para esta influencia. Pero la lucha ideológica no cae del cielo; es el esfuerzo teórico de un partido al que la lucha lo reclama siempre a teorizar.

Las actuales divisiones de los demás partidos de izquierda es un producto de su oportunismo: el oportunismo brinda un éxito hoy y la desmoralización de inmediato. Nosotros hemos renunciado desde el vamos al oportunismo. Cuando abrazamos la continuidad histórica del leninismo - trotskismo éramos conscientes de que elegíamos un camino difícil, "impopular" para la izquierda mediocre. Y he ahí que crecimos. Y he ahí que un sector de la vanguardia proletaria ha comenzado a abrazar esta "impopularidad". Es que la vanguardia obrera avanza por su experiencia y la de los proletarios de todo el mundo en la convicción de la revolución permanente.

La burocracia ha dividido al proletariado mundial, y a la clase obrera argentina. Recuperar la unidad de acción exige romper con ella. Construyendo el partido revolucionario haremos realidad la bandera del Manifiesto Comunista: "Proletarios de todos los países, uníos", para la revolución socialista mundial.

llamado de la TERS del 21 de abril

EXTENDER LA SOLIDARIDAD REVOLUCIONARIA CON VIETNAM POR EL RETIRO INMEDIATO E INCONDICIONAL DE LAS TROPAS YANQUIAS

La heroica lucha revolucionaria del pueblo vietnamita continúa poniendo en jaque al imperialismo norteamericano a pesar del increíble poder militar que el fascismo yanqui ha concentrado en el sudeste asiático. Nada ha podido el napalm y los asesinatos contra la voluntad revolucionaria del pueblo vietnamita, decidido a terminar con los invasores y a reunir al Vietnam en un sentido democrático revolucionario.

La solidaridad militante con la lucha vietnamita es una obligación ineludible para todas las organizaciones y militantes antiimperialistas y revolucionarios. Por eso la TERS vuelve llamar a la FUA, al resto de las agrupaciones antiimperialistas y antiautoritarias y a todos los compañeros estudiantes a organizar una campaña sistemática de agitación en las facultades y en las calles, de solidaridad activa y militante con la revolución vietnamita, bajo la consigna: POR EL RETIRO INCONDICIONAL E INMEDIATO DE LAS TROPAS YANQUIAS. TODO EL PODER AL

VIETCONG.

Sin embargo, para encarar esta campaña hoy que partir del hecho de que en nuestro país no hay ninguna actividad centralizada y permanente de solidaridad con los vietnamitas. Los presuntos partidos de "izquierda" y las organizaciones autodenominadas "populares" han fracasado lamentablemente en este sentido y muchas de ellas ni siquiera se lo han propuesto. Esta situación en nuestro país refleja la completa bancarrota internacional de las burocracias soviética y china.

La revolución vietnamita ha debido enfrentar la agresión imperialista en medio de un creciente aislamiento internacional. La burocracia soviética la pretende condenar al callejón sin salida de las "negociaciones" de paz y ejerce permanentes presiones para que concilie con el imperialismo. Sacrifica la lucha vietnamita, de la misma forma que sacrifica las luchas revolucionarias del resto del proletariado mundial, a sus intereses de negociar un acuerdo mun-

dial con el imperialismo. En estos últimos días ha llegado al ridículo, en el tobogán de la traición, de colaborar con los yanquis en la búsqueda de un avión abatido por el Estado Obrero de Corea del Norte, de la misma forma que el año pasado liberó un avión yanqui con tropas para Vietnam que había violado el espacio aéreo soviético.

La burocracia china, a su vez, ha puesto sus propios intereses chauvinistas por encima de la necesidad de una colaboración militar y política con el pueblo vietnamita. Responsable del retroceso revolucionario en el Asia al sostener la necesidad de un acuerdo pacífico con la burguesía, como en Indonesia, sacrifica a sus intereses de casta dirigente cualquier posibilidad de extender la revolución socialista al conjunto de Asia. Mientras se llena la boca de palabras, deja aislada en materia de armas, hombres y de solidaridad a los vietnamitas.

Solamente la dirección castrista ha levantado las justas posiciones de "ARMAS Y HOMBRES AL VIETNAM", rescatando los principios del internacionalismo proletario. El castrismo les ha dado una verdadera lección a todos los burócratas contrarrevolucionarios, poniendo en los hechos una divisoria de aguas entre los mercaderes de la revolución y los verdaderos revolucionarios. La consigna del castrismo y de la OLAS tienen que ser un eje de lucha para encarar en serio y consecuentemente la solidaridad con Vietnam. En medio de las negociaciones de paz, Castro ha intercambiado embajadores con el Vietnam a nivel de gobierno. ¿Qué diferencia con los burócratas soviéticos y chinos que no quieren bloquear "las soluciones políticas" que se manejan en París. No hay otra perspectiva para el pueblo viet-

namita que su triunfo sobre el imperialismo yanqui a través de la toma del poder y la expulsión de las tropas. Las negociaciones de "paz" en París, no tienen ninguna perspectiva: sólo pueden ser una tribuna de denuncia de las atrocidades y de la política del imperialismo ante las masas de todo el mundo.



EL GOBIERNO de Cuba acaba de abrir una embajada en territorio dominado por el Vietnam. Esta foto, tomada en La Habana, muestra la sede de la improvisada representación, ubicada en plena selva, "en algún lugar de Vietnam del Sur". (Radiofrente de AP para Cuba)

Ahora, que se cumple un año de la campaña de solidaridad con la revolución vietnamita, llamamos nuevamente a retomar esas consignas y esa movilización y volvemos a marcar a fuego a todos los oportunistas y centristas incapaces de tomar en serio sus propios propósitos, atados como están a una u otra variante de las posiciones burocráticas. ¿Qué mejor oportunidad que la solidaridad con Vietnam para demostrar la consistencia revolucionaria de un grupo político o estudiantil?

Llamamos concretamente a volantear y agitar las facultades, a organizar actos relámpagos en zonas estudiantiles y populares y a agitar sistemáticamente nuestra solidaridad con Vietnam y el resto del proletariado mundial. En particular señalamos la necesidad de agitar la lucha contra la última provocación del fascismo Nixon contra Corea del Norte y apoyar incondicionalmente la justa posición de los coreanos de no tolerar el espionaje norteamericano.

REFORZAR LA HUELGA DE FABRIL

El paro gráfico de 24 horas del viernes 11 en apoyo de los huelguistas de Fabril continúa, sin lugar a dudas, un triunfo de los activistas del gremio y de los huelguistas de Fabril. El paro de 24 horas ha venido a confirmar lo que hemos sostenido desde que comenzó la huelga:

- 1) Que el paro gráfico puede sacar a la huelga de su encerrona.
- 2) Que el paro gráfico es la palanca para reorganizar al gremio.
- 3) Que la burocracia ongarista está por detrás de la conciencia y de la disposición de los activistas.

En primer lugar, el paro de 24 horas fue aprobado en la asamblea del gremio del lunes 7; la primera que se hace en los tres meses de huelga. Esta asamblea contó con la concurrencia numerosa de obreros gráficos y huelguistas de Fabril (1000 compañeros).

Conociendo la desorganización de los talleres e imprentas y conociendo el desgaste de muchos huelguistas de Fabril, esta concurrencia es todo un éxito; cuanto ma-

yor hubiera sido esta asamblea se hubiera realizado en la primera semana de huelga. Sin lugar a dudas, los obreros gráficos y los huelguistas de Fabril concurrieron a la asamblea con la firme esperanza y decisión de aprobar un plan efectivo de apoyo a la huelga.

Lanzado el paro, la dirección ongarista, que bien conoce la desorganización del gremio, no tomó en sus manos las tareas para asegurar el paro, en especial formar piquetes de huelga. El paro fue entonces asegurado por los activistas, que impulsaron asambleas antes del paro o formaron los piquetes de huelga. Esto sucedió en Co-dex Doblas, Della Penna, Pominj. POLITICA OBRERA, la TENDENCIA ESTUDIANTIL SOCIALISTA REVOLUCIONARIA (TERS) integró con los activistas piquetes de huelga asegurando el paro: Marruchelli, La Ley, Grafex Avellaneda, etc. Allí donde los activistas se organizaron el paro fue un éxito. En cambio en otros talleres como Crónica, Codex Brandsen, Celoprint, Boletín Oficial el paro tuvo un

CRONICA NO PARO ... GRACIAS A LA BUROCRACIA.

En este diario activistas de algunas secciones las habían organizado para el paro. Para asegurarlo solicitaron a la dirección ongarista un piquete de huelga.

El piquete de huelga que debía garantizar la publicación de la 1a. y 2a. edición de la mañana del viernes llegó ... con dos horas de retraso, y el que debía asegurar que no se imprimieran las ediciones vespertinas ... no apareció.



tre un paro y otro - 20 días - va en detrimento de la huelga de Fabril y del propio gremio. En lugar de apoyarse en el entusiasmo de los huelguistas, en los activistas que se destacaron, para intensificar el apoyo a la huelga, el distanciamiento entre paro y paro sólo sirve para enfriar el entusiasmo obrero y desnaturalizar la huelga como herramienta de lucha de los trabajadores.

El conflicto de Fabril no va a dar lugar a soluciones intermedias. De ahí que las gestiones por arriba fracasen, como ha sucedido con las gestiones de monseñor Aramburu, solicitadas por la directiva gráfica.

Por todo ésto, los activistas y huelguistas de Fabril tienen que exigir un INME-DIATO paro de 48 horas, con piquetes de huelga organizados, el boicot a las publicaciones de Fabril y la ampliación del Comité de Huelga con activistas de todo el gremio.

Esto es, REFORZAR la huelga de Fabril y encarar la reorganización clasista del gremio gráfico.

NACIMIENTO Y MUERTE DE LA AGROPACION 14 DE ENERO.

La agrupación 14 de Enero, constituida por el CNRR en el curso de la huelga ha pasado al olvido. Su inactividad es cada vez mayor; durante el paro casi no actúan y todo esto tiene su explicación.

La 14 de Enero se constituyó sobre una base burocrática y escisionista con respecto a la huelga de Fabril. Burocrática

por cuanto todas las ilusiones de esta agrupación estaban centradas en una radicalización de la burocracia ongarista. "Se hace necesario que la dirección se transforme en real Estado Mayor de lu-cha..." Es posible "la radicalización y desbloqueo de los elementos más combativos de la Comisión Interna", y así de corrido.

Pero la 14 de Enero es también escisionista respecto a la huelga. ¿Por qué? Porque el CNRR renunció a formar organismos de la huelga. ¿Qué rol deben cumplir estos organismos? Permitir que los activistas tomen en sus manos las tareas de la huelga, se vayan destacando como dirección y de esta forma se enfrenten a los planetas dilatorios, manejeros y burocráticos del organismo. Esto es, unificar a la huelga tras una posición clasista. El CNRR en cambio crea la agrupación - según dice - para mantenerse independiente del organismo y no cometer errores oportunistas como los cometidos durante la huelga petrolera. El CNRR entiende la independencia como meramente organizativa, contar con un aparato propio, aunque la política de este aparato sea proongarista hasta las tuétnas. En estas condiciones la 14 de Enero no puede tener más que una corta vida. Ni la burocracia ongarista se radicaliza ni los obreros entienden por qué deben marginarse de su dirección para ... apoyarla.

"LA VERDAD" DESAPARECE

Así es. La Verdad ha desaparecido. Los "fonfarrones" de palabra de la huelga de Fabril, que decían que no había tarea

Sigue en pag. 12

BALANCE DE LA DERROTA DE CITROEN

Los obreros de Citroen han sufrido una derrota importante a manos de la patronal y de la burocracia. El martes 8 una Asamblea General decide por apreciable mayoría no reiniciar la huelga, aunque los despedidos rechazaban la indemnización y exigían su plena reincorporación.

¿Cómo se explica esta negativa de los obreros de Citroen a reiniciar la huelga?
¿Cómo se explica esto después que estos mismos obreros salieron a la huelga en contra de la burocracia, después que estos mismos obreros rechazaron la vieja intimación ministerial?

La explicación, sin lugar a dudas, debemos buscarla en la dirección de fábrica, el cuerpo de delegados y Comisión Interna, incluida la "minoría clasista", que durante el período de conciliación rebajó y desorganizó la lucha antiburocrática, dividió a los activistas y se demostró incapaz de colocarse a la cabeza de una lucha antipatronal y fundamentalmente antiburocrática. Esta política logró la desmoralización y desorganización sindical - objetivos que buscaba la dictadura patronal y la burocracia con el período de conciliación - por la insuficiencia del desarrollo de un agrupamiento clasista en Citroen, por la subordinación de la Co-

misión Interna y delegados a la burocracia de Kloosterman, los obreros de Citroen acababan de sufrir una derrota importante.

LA COMISION INTERNA ES INCAPAZ DE PLANTEARSE SIQUIERA LA LUCHA ANTI-BUROCRATICA.

La burocracia de SMATA levantó la huelga hace un mes en medio del repudio obrero. De lo que se trataba, entonces, era de organizar - durante el período de conciliación - este repudio. Consolidar un núcleo de activistas y destacar en cada sección a activistas que reemplazaran la inoperancia de los delegados. En definitiva, reorganizar la fábrica en base a los activistas destacados durante la huelga y mantener vivo el repudio antiburocrático.

Desde el primer momento, la Comisión Interna, en especial la "minoría clasista" se opuso a esto. Planteó la necesidad de "fortalecer la Comisión Interna hoy desmembrada por los despidos" y de aquietar el repudio de los activistas a la burocracia porque "lo fundamental" era luchar contra la patronal. Esta orientación de la "minoría clasista" llamaba en definitiva a mantener el cuerpo de delegados proburocrático e inoperante y a liquidar el nivel de lucha antiburocrática alcanzado.

La Comisión Interna capituló mil veces en toda la actividad de reorganización, combatió a los activistas y desarrolló con esta una aguda desconfianza en su capacidad para reiniciar la lucha. En estas condiciones, los obreros no votan reiniciar la huelga porque no tienen una dirección capaz

de llevarla adelante en contra de la patronal y de la burocracia.

LA POLITICA DE LA C.I. :
GANAR POSICIONES EN EL
SINDICALISMO BUROCRATI
CO.

La orientación de la C.I. desde que surge, en particular la de la "minoría clasista", consiste en ganar posiciones en el sindicalismo burocrático ¿Qué significa esto? Creer que la lucha contra la burocracia es un problema aritmético, esto es, restarle a la burocracia Comisiones Internas. Por este camino se convierten en perfectos burócratas, subordinan la lucha obrera a los vistos buenos de la burocracia dirigente y ante la clase obrera aparecen no como dirigentes clasistas sino como la deros de la burocracia.

Así sucedió en Citroen. La patronal comenzó a aplicar su plan de racionalización. Más coches con menos obreros. Cuando los obreros reclamaban organizar la resistencia obrera, la C.I. consultaba con Kloosterman. Como Kloosterman no daba el visto bueno, la C.I. en lugar de organizar la fábrica al margen de la burocracia elaboraba teorías antiobreras: decía que como "la gente no da" era conveniente el "retroceso táctico". Con el despido de Martínez, activista de la fábrica, levantan el coro ante una "exhortación" de la secretaría de Trabajo y así de corrido.

Pero la capitulación ante Kloosterman tenía una base profunda. La "minoría clasista" de la C.I. creía y hacía creer que Kloosterman era un burócrata que, llevando el caso, aplicaba "métodos clasistas". Este "sueño" de la "minoría clasista" tenía

Consuelo que define...

La Verdad del 14 de abril emplea un triste recurso para consolidar a sus decaídos militantes. Según este periódico, el representante de la "minoría clasista" en Citroen fue muy aplaudido en la última asamblea, mientras que el representante de los activistas fue abucheado. Como lo sabe cualquier asambleísta obrero esto puede no querer decir nada porque siempre hay alguien que abuchea, aun al mejor activista. Pero aquí la cosa es peor: porque según La Verdad en la "composición (de la asamblea) primó el elemento más retrasado de la fábrica que, como nunca, se dió cita". Como se ve, al que escribió este editorial es como para partearle la cabeza.

su explicación: como ellos apoyaban al participacionismo de Kloosterman en su política frente a la CGT, esto es, reunificación de todas las burocracias, tenían que inventarle a la burocracia "métodos" que justificaran tamaño capitulacionismo. Y así los "menores clasistas" dirían: ven, los que están por una sola CGT son los que aplican métodos clasistas. Lo que en realidad estaba haciendo Kloosterman no era aplicar métodos de clase sino llevar adelante la limpieza de delegados opositores y activistas: así en Peugeot, Deca, Citroen, etc. La "minoría clasista" se hacía cómplice del plan repressivo-antiobrero de Kloosterman: no denunciaba el plan

de la burocracia sino que llamaba a aplaudirlo por ser ... clasista.

Con estas posiciones, era natural que la C.I. se dedicara a boicotear a los activistas que estaban dispuestos a desarrollar una política clasista. Durante la huelga disuelven el Comité de Activistas elegido por una asamblea porque no era del agrado de Kloosterman. Durante el período de conciliación, cuando los activistas forman el Comité de Lucha, ellos lo boicotean, se desprenden de él y luego se dedican en la fábrica a romper la propaganda del Comité. De esta forma, durante la huelga hunden a los activistas que habían sido los artífices del éxito de la huelga y durante el período de conciliación lo intentan hacer con los activistas que estaban trabajando por la reincorporación de la huelga.

Este escisionismo de la C.I. es inevitable. Está en la base de toda su política burocrática: castrar todo organismo obrero independiente; ganar posiciones en el sindicalismo burocrático.

LA VERDAD: DERROTA TOTAL.

Algunos militantes de La Verdad nos han dicho que esta orientación burocrática de la "minoría clasista" - que ellos apoyan - ha sido transitoria y casual y se ha debido a las características personales de los integrantes de la "minoría" y no a la orientación política de La Verdad. De esta manera, la "minoría clasista" se convierte en el "chivo emisario" de la política burocrática - participacionista de La Verdad.

La Verdad y la "minoría clasista" han ca-

pitulado ante la burocracia de Kloosterman desde que esta burocracia surgió. Frente a la división de la CGT, frente al conflicto de Peugeot, frente a la reforma de los estatutos, etc. En Citroen no hacen más que continuar capitulando. En la fábrica propagandaban por la unificación burocrática, aplaudían a la burocracia por "su" triunfo en Peugeot y callaban frente a la reforma productorial de los estatutos de SMATA. Largada la huelga, La Verdad responsabiliza a los obreros por el fracaso del paro el primer día. Los obreros - dice La Verdad - venían "fríos de las vacaciones". Luego disuelven el Comité de Activistas y facilitan que Kloosterman levante la huelga.

¿ Es todo esto casual? Se debe a las características personales proburocráticas de los integrantes de la "minoría clasista" ?

Es la orientación política de La Verdad la responsable de la derrota de Citroen. Echarle la culpa a la "minoría clasista" por los desastres de su política es una hipocresía de la peor especie. Como acostumbra hacer La Verdad.

ORGANIZAR A LOS ACTIVISTAS MECANICOS CONTRA LA BUROCRACIA.

Con la derrota de Citroen, el objetivo de la burocracia de Kloosterman se va cumpliendo: limpiar al gremio de activistas y de opositores. Este plan represivo de la burocracia no sólo no va a detenerse sino que se va a continuar con las Comisiones Internas de Mercedes Benz, Chrysler,

CITROEN: EL REPUDIO AL ATENTADO DE LA VERDAD

Volvemos sobre este triste episodio por pedido expreso de militantes de La Verdad. El estómago de estos compañeros da para aguantar todo, pero no da para que POLITICA OBRERA acuse a su partido por haber declarado su repudio al atentado a un carnero que luego falleció.

Lo que preocupa en general a los militantes de La Verdad no es sin embargo, el carácter antiobrero del repudio al atentado sino su carácter antiputichista: ¿qué va a decir la Izquierda, el CNRR? ¿qué somos violentos sólo de palabra, como todo el mundo coincide en afirmar?

La indignación de La Verdad es oportuna hasta los tuétanos y, además, profundamente crítica. Y piden las pruebas de nuestra acusación.

Los militantes de La Verdad no deben olvidar que antes de repudiar por escrito el "atentado", sus representantes en fábrica acompañaron todos los pasos dados por la burocracia para disolver el Comité de Activistas, porque la existencia de este

Comité originaba - según la burocracia - "actos incontrolables". El asunto, por lo tanto, no viene de hoy.

El día 22 de marzo se efectúa una reunión con asistencia de la "minoría clasista", activistas de fábrica y obreros de POLITICA OBRERA. El representante de la "minoría clasista" de la C.I. (al que todos conocemos) trae un volante escrito el que orienta a fortalecer al cuerpo de delegados; nosotros nos oponemos: para nosotros ese "cuerpo" está muerto y hoy que reorganizar la fábrica en base a los activistas de la huelga. En ese volante, que aparece con fecha 24 de marzo y con la firma de "Delegados, despedidos y activistas de Citroen", se dice: "nosotros después de la confusión que hubo el primer día de huelga nos desatamos ninguna campaña de terror, fuimos casa por casa convenciendo a los compañeros NO AMENAZAMOS A NADIE Y SI NO QUE ALGUIEN LO DIGA, es más: repudiamos este triste episodio". Esto lo trajo escrito el representante de la "minoría clasista" (al que todos conocemos) y así lo hizo re-

artir. Nosotros votamos en contra y 48 horas más tarde comenzamos la edición del boletín de huelga dentro de la Comisión de Lucha.

Cómo se explica esta actitud de La Verdad? Nadie mejor que sus propios militantes antes para comprenderlo. Se les orienta a mimetizarse, a "hacerse los humildes", a carecer de todo orgullo (como si además del orgullo pequeño burgués no exis-

los que han venido provocando a todos los compañeros de Citroen desde hace mucho tiempo? POR ESO HAN HECHO MUY BIEN LOS COMPAÑEROS QUE ROMPIERON EL COMUNICADO PATRONAL REPUDIANDOLO, DEMOSTRANDOLE UNA VEZ MAS QUE LA MENUDA TIENE PATAS CORTAS.

¿qué tenía que hacer la C. Interma? La Biblia dice que Jesús ofreció la otra mejilla para una segunda cachetada pero no dice que ubiera hecho si lo hubieran seguido abofeteando. Nosotros tendríamos que seguir recibiendo injusticias sin responder? o ya era la hora de decir BASTA!!! Ahora nos quieren hacer pasar otra mentira por verdad, acusando en el aire de no saber quien desató una campaña de terror y que por eso los compañeros pararon. Esta es otra mentira, nosotros después de la confusión que hubo el primer día de huelga nos desatamos ninguna campaña de terror, fuimos casa por casa convenciendo a los compañeros NO AMENAZAMOS A NADIE Y SI NO QUE ALGUIEN LO DIGA, es más: repudiamos este triste episodio. La Verdad es que la que nos quieren meter la espina, la Verdad es que ellos tenían que las reservas o reales de Citroen, que es ejemplo de todo el gremio, y ellos querían destruir esa unidad para luego imponer sus planes de despidos y de racionalización para que dejaráms los bofes en la máquina aumentando la producción a 100 minutos, porque a ella se le

FABRIL, viene de pag. 8

mas importante que apoyar la huelga han desaparecido. Y esto tiene también su explicación.

La Verdad combinó su putchismo verbal con su burocratismo predictatorial. Nada de nuclear a los activistas. Propagandear "los métodos contundentes" (que dicho sea de paso - cuando se aplicó en

Citroen lo repudiaron y propagandear por la reunificación de la CGT. Como los obreros estaban en otra cosa, o sea en la huelga, La Verdad desapareció.

Algunos militantes de La Verdad nos han dicho que ésta se debió a que "debieron atender el conflicto de Citroen". Esto además de ser cierto porque en Citroen no agregaron ni un militante, no puede ocultar que La Verdad se negó a

unificar la huelga de Citroen con la de Fabril. ¿Por qué? Según los campeones de la unidad de acción para no darle al ongerrismo una tribuna. Cuando nosotros les propusimos desarrollar esta tarea con los activistas de Fabril tampoco estuvieron de acuerdo. Lo que sucedía era que Kloosterman no quería "ni un cura apoyando la huelga de Citroen". Como La Verdad no quería molestar a Kloosterman prefirió sabotear una unidad de

acción real por sus compromisos con la burocracia de SMATA. Los "campeones del frente único, de la unidad de acción que todo lo puede" son en realidad unos perfectos divisionistas. Así en Citroen como en Fabril.

POLITICA OBRERA CON LA UNIDAD DE ACCION LA VERDAD CON EL ESCISIONISMO

El 22 de marzo se formó en Citroen una Comisión de Lucha integrada por la "minoría clasista" de la Interna, activistas y compañeros de P.O., cuyo propósito era reorganizar la fábrica para reiniciar la huelga al finalizar el período de conciliación.

La primera reunión se abocó a discutir un volante propuesto por la "minoría clasista" que orientaba a fortalecer al cuerpo de delegados; varios activistas y compañeros de P.O. se opusieron con el planteo de que el cuerpo de delegados como tal era un agente de la derrota y que, por lo tanto, para reorganizar la fábrica había que apoyarse en los activistas que dirigieron la huelga. Se opusieron al volante y plantearon editar un boletín de huelga.

Contra la opinión de la "minoría clasista" y de P.O. los activistas decidieron que saliera primero el volante y luego los boletines. Esta votación confusa reflejaba, sin embargo, una profunda defensa de la unidad de la organización de base que se estaba creando. Conciente de esto POLITICA OBRERA permaneció en la Comisión a pesar de las diferencias.

Cuando hubo que comenzar con el boletín de huelga la "minoría clasista" despareció del mapa y rompió definitivamente con la Comisión. Esto desmoralizó mucho a los compañeros que tenían que luchar contra obstáculos ya bastante difíciles.

Aquí cabe destacar una experiencia de todo el movimiento revolucionario: en la lucha por la unidad obrera efectiva de acción es inevitable el escisionismo de las camarillas proburocráticas. Estas camarillas sólo aceptan los acuerdos por arriba, que mejoren su posición negociadora con la burocracia y el gobierno. Desmoralizarse ante el divisionismo de los escisionistas es decaer ante el primer obstáculo que se levanta contra la unidad obrera.

Ya en la época de Lenin y Trotsky los reformistas acusaban de escisionistas a los revolucionarios cuando éstos desarrollaban una firme lucha ideológica para desenmascararlos; pero estos mismos reformistas rompieron la unidad obrera en la práctica real para alcanzar acuerdos con la burguesía liberal. Lo mismo hace La Verdad. Nos acusan de divisionistas por nuestra intransigencia ideológica, por nuestra oposición a los acuerdos por arriba, mientras dividen las organizaciones obreras de base que se crean para imponer la unidad efectiva de los obreros. Esto lo hicieron en la huelga portuaria, en Peugeot, y lo repiten ahora dos veces en Citroën: con el Comité de Activistas y la Comisión de Lucha.

Compañeros: no habrá nunca unidad si no se ataca firme al divisionismo oportunisto y burocrático.

TEXTILES SAN MARTIN

INTA

LUCHA OBRERA Y DESCOMPOSICION
DE LA OPOSICION BUROCRATICA

En los últimos meses, en esta fábrica de 600 obreros se vienen sucediendo enfrentamientos obrero patronales en diversas secciones. La característica de estos enfrentamientos es que muestran la firme voluntad obrera de luchar por sus reivindicaciones fundamentales: frenar los despidos y suspensiones, aumento de emergencia. Mientras, la mayoría de la Comisión Interna encabezada por su delegado general Aranda sigue una línea completamente capituladora ante la patronal. Esto ha provocado una serie de enfrentamientos entre los mejores activistas de fábrica y la Comisión Interna que han dado lugar a que una conciencia antipatronal se extienda a una conciencia antiburocrática.

LAS LUCHAS OBRERAS Y LA COMISION INTERNA.

Antes del período de vacaciones la patronal despidió a un activista, provocando la indignada reacción del conjunto de la fábrica. El delegado general Aranda se niega reiteradamente a otorgar una asamblea general para resolver medidas de lucha. Frente a esto surge un amplio movimiento entre los activistas que incluye a varios miembros de la

Interna en favor de la separación de Aranda de la Comisión Interna. La intensa presión obrera hace retroceder a la patronal, que reincorpora al compañero despedido. Pero el repudio que comienza a generalizarse en fábrica contra Aranda no se concreta y este queda al frente de la Interna.

Poco después de las vacaciones una suspensión arbitraria por una semana del turno noche (Tintorería, Apresto y Terminado) provoca nuevamente la reacción indignada de los compañeros. Los activistas del turno noche se organizan e imponen a la C.I. un paro inmediato. No obstante, antes que el paro se extienda a los otros turnos, la C.I. los levanta inconsultamente aceptando las suspensiones. Esto envaleciona a la patronal, que al poco tiempo despidió a un compañero del turno noche, de Canillado. Nueva indignación y amenazas de paro. La C.I. "avisa" a la patronal que los obreros quieren parar y el compañero es reincorporado.

Frente a los despidos y suspensiones, fueron los activistas y obreros los que impulsaron la resistencia. La mayoría de la Interna respondió con la inoperancia y la coacción con la patronal. El ejemplo más claro y rotundo es

la lucha por el aumento de emergencia. Ante la negativa patronal de conceder un aumento solicitado por la C.I. corrió por toda la fábrica la exigencia de asamblea general que la mayoría de la Interna con Aranda a la cabeza negó. A partir de ese momento algunas secciones, al principio los electricistas y luego el taller mecánico, comenzaron el quite de colaboración. Estas medidas quedaron aisladas por la completa pasividad de Aranda y Cía. A pesar de que un petitorio pidiendo asamblea fue firmado por 220 compañeros, la asamblea aún no se ha realizado. Para doblegar la lucha del taller, que provocaba evidentes perjuicios a la patronal, ésta primero intentó presionar individualmente a los compañeros y luego montó una burda provocación contra 2 compañeros del taller. El lunes 4 de abril los acusó de robo y los despidió. La falsedad de la calumnia indignó a los compañeros de fábrica. Una impresionada asamblea a la entrada del turno mañana y las conversaciones en los otros turnos daban idea de esta indignación.

Allí fue cuando la patronal mostró su juego. Todo era una cínica maniobra de chantaje pues accedía a reincorporar a los supuestos ladrones si el taller levantaba el quite de colaboración. La Interna actuó abiertamente en favor del chantaje patronal. Se negó a convocar asamblea general, se negó a tomar medidas de lucha, y los compañeros del taller se vieron obligados a levantar momentáneamente para lograr reincorporar a los dos compañeros despedidos.

La importancia que la experiencia de INTA tiene para el movimiento obrero y en particular para el gremio textil es que su Comisión Interna es una de las

pocas "opositoras" del gremio. En particular en San Martín fue donde los restos de las viejas agrupaciones opositoras lograron presentar un frente para las elecciones seccionales de agosto del año pasado, bajo el rótulo Celeste y Blanco. A pesar de que fueron derrotados en esas elecciones el apoyo que suscitó permitió un amplio triunfo de los candidatos de la Celeste y Blanca en INTA en las elecciones de Comisión Interna de noviembre. Este triunfo alentó esperanzas entre los activistas que promovieron a la Celeste y Blanca para derrotar a la política productaral y propatronal de la burocracia gremial.

LA CAPITULACION DE LA INTERNA CELESTE Y BLANCA DE INTA REFLEJA LA CRISIS DE LA OPOSICION BUROCRATICA AL LOHOLA BERRYSMO.

Pero la experiencia de estos pocos meses ha demostrado claramente la completa incapacidad de las viejas listas burocráticas de oposición para enfrentar la prepotencia patronal y para luchar por un aumento de emergencia. La capitulación de la Interna de INTA ante la ofensiva patronal y su actitud antidemocrática son una consecuencia directa del carácter burocrático de las agrupaciones opositoras que se nuclean detrás de la Celeste y Blanca. Ante el avance del loholaberrismo como corriente burocrática respaldada directamente por la dictadura de Onganía, agente de su política antiobrera, la crisis de las agrupaciones "opositoras" ha llegado a su punto más alto.

¿Cuál es la razón de esta situación? Frente al estrecho bloque formado por

la Granate, la patronal y la dictadura, el único camino para enfrentarlo es la movilización obrera consecuente impulsando la lucha por el aumento de emergencia, contra los despidos y suspensiones y por la democratización de la vida del país a través del derrocamiento de la dictadura y por un gobierno obrero y popular.

La Celeste y Blanca es completamente incapaz por su burocratismo de llevar la lucha a este terreno. De allí sus crisis, enfrentamientos internos, su esterilidad. Incluso los elementos más burocráticos, como Aranda, se ligan cada vez más a la Granate. Cuando las presiones en favor de la renuncia de la C.I. eran más intensas, Aranda amenazó abiertamente con la intervención de la Interna por parte de la burocracia granate de la seccional.

Si en INTA es donde esta situación se refleja más agudamente es por la responsabilidad de la Celeste y Blanca en la conducción de la Interna. Pero la crisis de la Celeste y Blanca abarca a todo San Martín (San Andrés, por ejemplo).

TRINCHERA TEXTIL EN CABEZA LA LUCHA POR LA FORMACION DE UN COMITE DE RESISTENCIA CLASISTA Y REVOLUCIONARIO.

Las luchas de estos últimos meses han hecho que comience a madurar entre los principales activistas una conciencia antiburocrática. Su creciente desconfianza hacia la Interna se refleja en una simpatía cada vez mayor ante la sistemática agitación con que la agrupación Trinchera Textil ha venido

denunciando cada agachado de la Interna. El problema fundamental es que el movimiento de los activistas antipatronal y antiburocrático está aún muy desarticulado y por lo tanto sus enfrentamientos con la patronal y la Interna se dan en forma parcial, sección por sección. La raíz de esta desarticulación está en las vacilaciones de los activistas entre quedarse en una presión hacia la Interna o romper con ella y organizarse independientemente en un Comité de Resistencia. Estas vacilaciones impiden a su vez una firme tarea clandestina. Al basar su orientación en presionar a la Interna muchos activistas actúan en forma abierta y son fácilmente marcados por la patronal y sus serviles delegadas. Las vacilaciones de los activistas en romper con el burocratismo y reformismo que campean en fábrica es el producto a su vez de años de política tronzera de los viejos agrupamientos que ha influido en la vida sindical de INTA. La propia orientación del MUCS en fábrica está a la derecha de los mejores activistas con su política de apoyo a las burocracias opositoras al "participacionismo"; el MUCS está jugado a la presión sobre la Interna para mantener su unidad. Toda su orientación no supera la presión sobre los delegados para lograr una mayoría circunstancial en contra de Aranda. Esta orientación es un freno a los intentos de los mejores activistas de romper con la Celeste y Blanca y transformar su crítica a la Interna en el punto de partida de una política clasista y revolucionaria.

La tarea central que tienen planteada los activistas de INTA es la generalización de los enfrentamientos parciales. Nuevas secciones se aprestan a elevar peticiones en favor del aumento de emergencia. Esta actividad debe ir unida a la formación de un Comité de Resistencia con la orientación con que viene actuando Trinchera

Textil. Esta es la palanca real para hacer avanzar la conciencia antipatronal y antiburocrática del conjunto de los compañeros de INTA. El Comité de Resistencia será capaz, a su vez, de promover la organización de una Interfabril zonal de activistas. Por este camino de organización obrera clasista se derrotará a la patronal y a toda la burguesía.

BANCARIOS

HACER FRENTE A
LA INTERVENCION
DEL POMARISMO.

La liquidación de la ley de estabilidad bancaria por parte de la dictadura dio lugar, como analizamos en el número anterior, a una guerra de solicitudes y volantes entre la burocracia nacional y los sectores opositores. La semana pasada, la burocracia pomarista, con el argumento de que las Comisiones Internas de nueve bancos "opositores" no habían entregado el mandato sobre el paro de 4 horas, suspendido como afiliados a los integrantes de estas Comisiones Internas por un año. El objetivo de la burocracia pomarista es bien claro: por un lado, desviar la atención del gremio y de los activistas del problema fundamental, o sea, la derogación de la ley de estabilidad; por el otro, intentar defenestrar a la oposición de la dirección de sus bancos y cortarles el camino para las elecciones de fin de año. En definitiva, dejar pasar la derogación de la

estabilidad y limpiar a la oposición.

Por el momento, los "opositores" han apelado al Secretariado Nacional de la Asociación Bancaria, pero no impulsaron asambleas en los bancos y reuniones de activistas para hacer frente a la intervención pomarista y organizar y agitar la lucha contra la derogación de la ley de estabilidad. Esta actitud de los "opositores" es el peor método para defender las Comisiones Internas del ataque de la burocracia.

EL FARI :
POR LOS METODOS
VIOLENTOS ... EN
CONTRA DE LAS MEDIDAS DE LUCHA.

En la segunda semana de abril, el FARI distribuye un volante denunciando la derogación de la ley de estabilidad y plantea "a la violencia represiva de los patronales hay que responder con la violencia organizada de los trabajadores". Pero cuando en el volante tratan de dar una orientación concreta dicen que ven como "positiva" la actitud de algunos delegados generales al plantear, previa a cualquier medida, una amplia campaña de esclarecimiento y organización de las bases"

Desde el mes de enero, la burocracia pomarista viene amenazando con un paro de 4 horas. De lo que se trata, no es de exigirle a la burocracia que "esclarezca", cosa que no va a hacer, sino de exigirle la realización del paro, denunciarla por no llevarlo adelante y reclamar una dirección independiente que lo asegure y efective. No hacer esto es colocarse del lado de la burocracia que plantea la incon-

FUERA LA LEY ANTICOMUNISTA

A fines de marzo, tres compañeros de la Caja Nacional de Ahorro Postal fueron declarados cesantes por aplicación de la ley 17401, de represión al comunismo a pesar de que el juez los sobreescribió definitivamente en la causa iniciada contra ellos.

El objetivo de la dictadura es bien claro: llevar adelante contra los activistas y militantes de izquierda la represión estatal sistemática, impedirles trabajar: quebrarlos económicamente.

veniencia del paro porque "la gente no está esclarecida" cuando, al contrario, es la burocracia - por su naturaleza antiobrero y propatronal - la responsable de la atomización y desorganización del gremio. Si el FARI le plantea a la burocracia una etapa de esclarecimiento - que, insistimos, no va a hacer - es porque busca coincidencias con el "bloque opositor" en aras de un acuerdo electoral con este sector burocrático. Declaman por la violencia pero están objetivamente con la burocracia en contra del paro, La organización efectiva del gremio re-

La movilización contra la ley anticomunista tiene que ser parte del programa de los activistas obreros. La ley anticomunista va dirigida contra ellos. Así se aplicó en la Caja de Ahorro. Berta Podestá: delegada divisional; José Souto y Pascual Passaro: conocidos compañeros activistas. La Comisión Interna de Caja de Ahorro y la Asociación Bancaria no sólo tienen que repudiar estas cesantías, tienen que movilizarse para lograr la reincorporación de los compañeros.

quiere una amplia lucha antiburocrática y no compendos con algún sector de la burocracia.

Los activistas del gremio, en especial de los bancos "intervenidos" tienen que impulsar asambleas y reuniones de activistas para organizar y agitar la lucha contra la derogación de la ley de estabilidad y por el inmediato e incondicional levantamiento de las intervenciones a las Comisiones Internas. Exigir la realización del paro de 4 horas y denuncia al pomarismo por postergarlo indefinidamente.

CITROEN: viene de pág. 11

FAE, etc. Algunas pequeñas provocaciones de la burocracia sobre estas Comisiones Internas ya se han producido, y todo indica que la burocracia prepara una maniobra en gran escala.

Los activistas mecánicos tienen que romper este plan de la burocracia agrupándose para responder a cualquier provocación o maniobra de Kloosterman. La actual atomización favorece a Kloosterman quien se ha tomado el trabajo de repetir fábrica por fábrica. **AGRUPARSE CONTRA LA BUROCRACIA ES LA TA-**

REA CENTRAL DE LOS ACTIVISTAS MECÁNICOS.

Los obreros de Citroen tienen que sacar este balance de la huelga y de su derrota. Los activistas deben organizarse en fábrica clandestinamente e ir destacándose para convertirse en la nueva dirección de la fábrica. Intervenir sistemáticamente para hacer frente al plan de superexplotación que ahora va a intensificarse. Por último, participar en la tarea de agrupar a los activistas mecánicos contra la patronal y la burocracia pomarista de Kloosterman.

LA PLATA

POR UN PROGRAMA REVOLUCIONARIO DE LUCHA CONTRA LA DEPARTAMENTALIZACION, LA LIMITACION Y LA REPRESION POLITICA.

EL PROYECTO DE DEPARTAMENTALIZACION, ULTIMO PASO DE LA ENTREGA DE LA UNIVERSIDAD AL CAPITAL FINANCIERO.

Mediante el proyecto de departamentalización que Devoto en Buenos Aires acaba de esbozar ante Onganía, la dictadura pretende culminar el proceso de entrega de la universidad estatal a los intereses directos del capital financiero internacional.

La débil y entregada burguesía argentina no tiene más remedio que poner TODOS los resortes de la vida del país al servicio incondicional del imperialismo. Si la universidad estatal fue un medio a través del cual la burguesía expropió cultural y económicamente al pueblo, hoy en la cima de su podredumbre y subordinación, pone esa enseñanza estatal al servicio directo de los intereses de los trusts yanquis.

La departamentalización es el último paso de ese proceso.

Operando en base a institutos descentralizados facilitará un control rápido y flexible y una más efectiva adecuación de los programas a las necesidades de los trusts y a los planes colonialistas del im-

perialismo yanqui.

LA DEPARTAMENTALIZACION ACENTUARA LA LIMITACION Y LA REPRESION POLITICA.

La dictadura repite: Fuera la política de la Universidad. Su propósito es claro: fuera de la universidad toda crítica a la podredumbre del capitalismo, a la explotación del proletariado, a los asesinatos del imperialismo. Este ha sido y es su objetivo fundamental: reprimir políticamente todo asomo de crítica a la opresión capitalista, defendiendo - detrás de la pantalla de "eliminar la política" - la política de la burguesía.

Escindir el conocimiento científico, presentarlo parcelado y alienado, al margen de las luchas sociales, eso es lo que se proponen Onganía y toda la burguesía argentina.

La departamentalización será un instrumento para hacer más eficiente la represión política al movimiento estudiantil y se hará necesariamente sobre la base de su profundización.

En el mismo tiempo, la departamentaliza -

ción acentuará el proceso de limitacionismo. Devoto en Buenos Aires ya anunció que es imposible cualquier plan de "racionalización" con los 80.000 alumnos que tiene Buenos Aires. La burguesía no tiene otra salida, la crisis del capitalismo, el estrechamiento de sus bases económicas y financieras se trasladan a la universidad: hay que limitar. Profundizar el alejamiento de los sectores populares de la universidad y la cultura.

LA DEPARTAMENTALIZACIÓN, LA LIMITACIÓN Y LA REPRESIÓN POLÍTICA EN LA UNIVERSIDAD DE LA PLATA.

La Universidad de La Plata es fiel expresión del proceso de entrega y profundización de la política reaccionaria que denunciábamos.

Con Saumell a la cabeza, la dictadura ha encontrado una dirección que aplicará sus objetivos con menos vacilaciones "liberaloides" que los que lo precedieron. Ya lo estamos comprobando. En la facultad de Humanidades, es donde más clara está planteada la perspectiva de la departamentalización. Pero el hecho de que ese propósito existe realmente para toda la universidad está avalado por las medidas efectivas que está tomando la intervención: los exámenes de ingreso han de jado afuera a cientos de estudiantes (sobre todo en las facultades más masivas). Se está aplicando terremáticamente la política arancelaria de la ley universitaria: hay que pagar aranceles por plaza y 12.000 pesos si no se cumple con el mínimo de materias. Se pierde el comedor si no se dan dos materias como mínimo. Se organizan los horarios para impedir que estu-

die la mayoría que está obligada a trabajar. Como si los "papés" que pueden mandar el sobre a fin de mes no fueran los menos. (y los que defienden a Onganía). Se han eliminado los turnos mensuales. Se imponen regímenes de correlatividades arbitrarios para alargar los estudios y limitar las posibilidades de completar el número anual de materias.

Todas estas medidas no vienen solas. Las acompañan los "nuevos compañeros", los que entran sin examen de ingreso: los numerosos "tiras", los policías de civil que para asegurar la represión política al movimiento estudiantil pueblan los pasillos, se instalan en las aulas, y controlan las asambleas, en todas las facultades.

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y LA LUCHA CONTRA LA DICTADURA

Las corrientes estudiantiles que actúan en La Plata reflejando la situación de todo el movimiento estudiantil en el país, ya se han demostrado absolutamente incapaces de articular las luchas estudiantiles con la lucha obrera y popular contra la dictadura.

Esta situación es el reflejo directo, en cada caso, de la vinculación política de estas corrientes con fuerzas que a nivel nacional representan oposiciones burguesas y burocráticas a la dictadura de Onganía y de la bancarrota y desarticulación total de esas oposiciones.

Franja Morada, al frente de la FULP, pone su dominio burocrático de los centros al servicio de una perspectiva liberal-gorila que puede llamarse radicalismo del pueblo o variante burguesa similar

TAR y FAUDI, acompañó todo el ciclo de surgimiento, apogeo y crisis de la CGT burocrática de Ongaro y su frente burgués "de resistencia". GUL, junto a los peronistas de FURN, un proceso similar, sólo que más obsecuentes que FAUDI.

MAU, TEA, VEA, TAREA, se empañaron en su variante ultrarreaccionaria de exigir la unidad burocrática de la CGT (con los participacionistas proorganistas) y hoy, desnudado hasta los tuétanos el carácter predictatorial de esa orientación, claman por una abstracta unidad de acción. Para seguir luchando por la unidad de los burócratas ? , preguntámanos nosotros.

Después de las heroicas y masivas luchas del año pasado, hoy nos encontramos con un movimiento estudiantil desarticulado y en crisis, sin el más elemental programa para reiniciar la lucha contra la ofensiva de la intervención. La ausencia de apoyo estudiantil a la huelga petrolera a fines de 1968 fue el último acto, de un drama de todo el año. La explicación política de esta situación sólo puede encontrarse en la incapacidad política de TODAS LAS CORRIENTES para orientar las luchas estudiantiles en el único sentido revolucionario posible: ROMPER CON TODAS LAS VARIANTES BURGUESAS Y BUROCRATICAS - por el derrocamiento de la dictadura y por un gobierno obrero y popular, articulando nuestra lucha democrática en la universidad con la del movimiento obrero a través del frente obrero estudiantil.

UN PROGRAMA DE LUCHA REVOLUCIONARIA CONTRA LOS PLANES DE LA DICTADURA.

Para salir del pantano hay un solo camino: en la universidad hay que pelear

palmo a palmo contra todas las medidas de la intervención, oponiendo a cada una de esas medidas una alternativa democrática consecuente:

- 1.- Fuera las camarillas profesoras y el carácter autocrático de los cursos. Concursos abiertos sin discriminación, BAJO TRIBUNAL ESTUDIANTIL Y CON CONTROL OBRERO.
- 2.- Basta de exámenes irracionales y limitativos. Las materias deben ser de promoción directa, con trabajos de investigación y estudio orientados por los profesores con control estudiantil, NI UN BOCHAZO MAS. La universidad tiene que encargarse de proveer todos los elementos pedagógicos y materiales que hagan posible la promoción de todos los alumnos.
- 3.- CONTRA LOS TOPES DE APLAZOS CONTRA TODA FORMA DE CORRELATIVIDADES Y CICLOS. La enseñanza debe estar organizada en base a grandes temas de estudio, de opción libre para los estudiantes.
- 4.- Contra todo tipo de horario limitativo. Los alumnos deben elegir libremente sus horarios de conveniencia respetado por profesores y ayudantes. POR LA DEROGACION DE TODOS LOS REQUISITOS DE ASISTENCIA.
- 5.- POR LA DEROGACION DE LOS CURSOS DE INGRESO. Por el ingreso irrestricto a la universidad de todo alumno egresado de la escuela secundaria.
- 6.- CONTRA LOS ARANCELES. Por la gratuidad absoluta de la enseñanza.
- 7.- POR EL FUNCIONAMIENTO DEMOCRATICO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN ASAMBLEAS.

Hay que expulsar a los "tiras" de las facultades, denunciando y luchando contra toda forma de represión política.

Frente al intento de entrega definitiva de la universidad al capital financiero a través de la departamentalización, hay que articular la lucha por todas estas reivindicaciones con la pelea por poner a la universidad bajo el control del único sector históricamente progresivo de la sociedad: el proletariado. Contra la entrega de la universidad al imperialismo. POR EL GOBIERNO OBRERO ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD. POR EL CONTROL OBRERO DE LA ENSEÑANZA.

Este programa de lucha en la universidad sólo tendrá perspectivas si unificamos efectiva y sistemáticamente nuestra lucha con la lucha obrera y popular contra la dictadura a través del FRENTE OBRERO ESTUDIANTIL. Ni un solo conflicto obrero más deberá pasar sin nuestro apoyo.

Así planteada nuestra lucha dentro y fuera de la universidad se unificará a la de la clase obrera en un objetivo claro y tajante: NADA DE TRENZAS CON LA BURGUESIA NI LOS BUROCRATAS SINDICALES, HAY QUE DERROCAR A LA DICTADURA E IMPONER UN GOBIERNO OBRERO Y POPULAR.

Sólo organizando clandestinamente al movimiento estudiantil, terminando definitivamente con su estructura burocrática, formando comisiones de resistencia en cada curso o unidad educativa, formando comisiones de resistencia en cada curso o unidad educativa centralizadas en el CENTRO DE ESTUDIANTES. Podremos masificar y llevar adelante consecuentemente la pelea por este programa contra la dictadura y la intervención.

La TENDENCIA ESTUDIANTIL SOCIALISTA REVOLUCIONARIA llama a todos los compañeros y agrupaciones a comenzar ya la lucha contra todas las manifestaciones de la política reaccionaria de la dictadura y la intervención en cada facultad.

ASAMBLEAS EN TODAS LAS FACULTADES
ASAMBLEAS EN TODAS LAS FACULTADES PARA RESOLVER LA POLITICA A SEGUIR Y COMENZAR LA LUCHA!

HAY QUE ORGANIZAR UN PARO GENERAL DE ESTUDIANTES DE TODA LA UNIVERSIDAD COMO PRIMER MEDIDA DE LUCHA
Contra los aranceles, los topes de aplazos, la eliminación de mensuales, el régimen limitativo de correlatividades, los horarios para privilegiados, tenemos que organizar asambleas masivas en todas las facultades, durante esta semana y la próxima para resolver un PLAN DE LUCHA y exigiendo la realización de un paro general de la UNLP antes de fin de mes.

FUERA LA LEY UNIVERSITARIA Y EL PROYECTO PROIMPERIALISTA DE DEPARTAMENTALIZACION.

FUERA LA INTERVENCION.

FUERA LA POLICIA DE LA UNIVERSIDAD.

ABAJO LA DICTADURA, POR UN GOBIERNO OBRERO Y POPULAR.

LA DIRECCION DEL CNRR VA DERECHO A LA BANCARROTA

El editorial del último número de Nueva Hora (número 25) es una cosa lamentable. Revela, sin embargo, un síntoma decisivo en quienes lo escribieron : están en completa bancarrota política. Este editorial, con el pretexto de un llamado a preparar a fondo su XIII Congreso, se lanza a una campaña de represiones de los debates políticos y de preservación de sus cuadros de la influencia externa de los partidos de izquierda. No hay en este editorial, como no lo hay nunca en un material del CNRR, el más mínimo intento de rebatir los planteos de las demás organizaciones, haciéndolo con consistencia, es decir, citando ampliamente al contrincante ideológico, desnudando la lógica de clase de su planteo, etc. Frente a la lucha ideológica que se desarrolla fuera del CNRR y alrededor del CNRR la dirección reacciona, como lo revela el editorial mencionado, en el mejor estilo de una doncella pudorosa : "todas las sectas - dice - se concentran ahora sobre nuestras organizaciones", "nos dedicamos a poca atención". La orientación que deducen de este arrebato de sensiblería femenina es, lo reconocemos, muy consistente : reforzar la castidad, o sea, "medidas disciplinarias del máximo rigor contra aquellos miembros del partido que han trascender fuera del mismo las discus-

siones, opiniones, etc. vertidas en las reuniones partidarias".

Este planteo revela un temor infantil de la dirección del CNRR : que "afuera" se enteren de sus divergencias internas. En lugar de reaccionar contestando públicamente las críticas que organizaciones como la nuestra efectuaron a las Tesis, que el propio CNRR distribuyó hacia el exterior, sólo se les ocurre una medida codovilliana : preservarse con medidas disciplinarias. El llamado de este editorial a preparar el congreso es un llamado a castrolo.

Es evidente que el CNRR está en una crisis brutal, y no en una crisis de crecimiento sino de decadencia. Para señalar el clima irreal con que la dirección de este partido prepara su congreso nos basta un botón : los militantes del CNRR se niegan a discutir las Tesis con nuestros compañeros porque, según ellos, están superadas. Y si se les demuestra que la prensa de su partido insiste en ellas, manifiestan que ése es un problema exclusivo de la dirección.

Hay síntomas más palpables de esta crisis. El CNRR carece de toda penetración en el movimiento obrero y no tiene ningún

plan para salir de ésto. La idea de proletarizarse les arruga el estómago. Por otra parte, su intervención en las dos huelgas, donde pudieron tener alguna incidencia, en petroleros ladearon a la burocracia obrarista, no tienen en la actualidad ninguna influencia, y su máximo representante obrero en este gremio es ahora un "respetable" bolichero. En Fabril Financiera han dejado de jugar un rol significativo; en Citroen usaron nuestros planes para criticar a La Verdad pero a POLITICA OBRERA ni la mencionan. Muy hoy nesto, ¿no ?

Todo ésto indica que la experiencia de una variante neostalinista esté teniendo patas cortas en nuestro país. La razón de ésto la entendemos así: el retroceso de las luchas obreras y democráticas en nuestro país hace muy dificultosa la labor revolucionaria; la actividad espontánea rinde muy pocos frutos, y sólo sobreviven y crecen los que están teóricamente armados para la construcción de un partido proletario. El CNRR devora sus mejores energías en la búsqueda de argumentos que justifiquen el pasado stalinista del movimiento comunista internacional y su actual crisis. Son incapaces de dar ningún paso adelante sin mirar de reojo a los trotskistas revolucionarios, de modo de copiarlos lo estrictamente necesario. Esta dirección de abogados, médicos y estudiantes tiene un temor pánico a la proletarización, aunque nos consta el reclamo insistente a favor de este camino de magníficos cuadros de este partido.

Queremos señalar, de todos modos, deja a POLITICA OBRERA muy bien parada: nos denomina con una expresión que haría la felicidad de cualquiera: "intelectuales proletarizados" (qué hermosa sin tesis que sin duda no pueden aplicarse a

sí mismos, ya que no en vano lo ponen en sentido peyorativo) y nos critican por elevación una supuesta consigna de Trotsky sacada del archivo de falsificaciones del stalinismo: "Sin zar, por un gobierno obrero" (ver nota en este mismo número).

EL CONGRESO CODOVILLISTA Y EL CONGRESO NEOSTALINISTA.

En el número 24 de Nueva Hora se hace un infructuoso intento para demostrar que el congreso del PC oficial y el congreso del CNRR abren dos perspectivas completamente distintas: "dos congresos, dos caminos". La incapacidad para criticar al codovillismo de un modo radical hace de por sí innecesario todo comentario sobre la impotencia política del CNRR.

La preocupación del articulista es demostrar que el Frente Democrático Nacional del codovillismo nada tiene que ver con el Frente de Liberación Social y Nacional del CNRR.

Obsérvese lo que critican al codovillismo:

- 1.- el fracaso del "giro a la izquierda del peronismo" pronosticado por Codovilla en 1962.
- 2.- el fracaso de la previsión del PC oficial respecto a una radicalización de "sectores de algunos partidos burgueses".
- 3.- la falsedad de la afirmación de que el giro a la izquierda del peronismo ha entrado en una nueva fase superior, de su desarrollo.

De estas críticas saca luego el articulista los argumentos para justificar el frente que propugna el CNRR.

Veamos. Nosotros afirmamos que hay una



ta es: la reforzaremos, porque a la esclerosis dirigente se le contraponen una gran vitalidad política en los cuadros. Al mismo tiempo, llamamos a no hacerle el juego a este espíritu matonista, por lo que insistiremos en proponer en todas las

oportunidades y en todos los frentes. La acción unificada, siempre que ésta contribuya a reforzar las organizaciones unitarias de la clase, antiburocráticas, clasistas. Y seguiremos en el próximo número con un nuevo tema.

LEON TROTSKY

SIN ZAR, POR UN GOBIERNO OBRERO

DE "LA REVOLUCIÓN PERMANENTE"
EDITORIAL INDICE ROJO - MÉJICO

Pero ¿qué me dice usted - preguntará acaso algún lector - de su consigna principal: "Abajo el zar y viva el Gobierno Obrero"? En ciertas esferas, este argumento es considerado decisivo. Alusiones a esta abominable "consigna" de Trotsky las hallaréis en todos los escritos de los críticos de la revolución permanente, en unos como último y decisivo argumento, en otros como puerto de refugio

para el pensamiento cansado.

La profundidad mayor de esta crítica la alcanza, naturalmente, el "maestro" de la ignorancia y de la deslealtad, cuando en sus incomparables "Cuestiones de Leninismo", dice:

"No nos extenderemos (de esto es de lo que se trata L.T.) en la posición del camarada Trotsky en 1905, cuando se olvidó sen cillamente de los campesinos como fuerza

revolucionaria, preconizando la consigna "abajo el zar y viva el Gobierno obrero" esto es, la consigna de la revolución sin los campesinos". (Stalin, Las cuestiones de Leninismo, págs. 174-175).

A pesar de mi situación casi desesperada ante esta crítica aplastante en que no hay para que "extenderse", intentaré indicar algunas circunstancias atenuantes. Estas circunstancias existen. Solicito un poco de atención.

Aun en el caso que un artículo cualquiera de 1905 hubiera formulado una consigna ambigua o desocertada susceptible de dar motivo al equívoco, ahora, después de veintitres años, dicha consigna debería ser tomado no de un modo aislado, sino en conexión con otros trabajos míos sobre el mismo tema, y, sobre todo, con mi participación activa en los acontecimientos. No es admisible que se indique al lector el título escueto de una obra que no conoce (como no la conocen los críticos), y después se introduzca en dicho título un contenido que se halla en contradicción completa con todo lo que he escrito y hecho.

Pero acaso no será superfluo añadir — oh, críticos! — que nunca, ni en parte alguna balbuceé, pronuncié o propuse tal consigna: "Abajo el zar y viva el Gobierno obrero". Este argumento clave de mis juicios, está basado, entre otras cosas, en un grosero error de hecho. La proclama titular: "Abajo el zar y viva el Gobierno Obrero", la escribió y publicó Parvus en el verano de 1905 en el extranjero. En aquel entonces hacía tiempo que yo vivía clan-

destinadamente en Petersburgo y no tuve absolutamente nada que ver, ni de hecho, ni de intención, con dicha proclama. Me enteré de ella mucho más tarde por los artículos polémicos. Nunca tuve ocasión ni motivo para pronunciarme sobre el mencionado documento. Nunca lo vi ni lo leí (como no lo vió ni lo leyó, dicho sea de paso, ninguno de mis críticos).

Tales son los hechos, por lo que se refiere a esta notable cuestión. Lamento mucho tener que privar a todos los Thalmann y Sémard del argumento más cómodo, por tutil y convincente. Pero los hechos son más fuertes que mis sentimientos humanitarios.

Es más, la casualidad se mostró tan previsora que, al tiempo que Parvus publicaba en el extranjero aquella proclama titulada "Abajo el zar y viva el Gobierno obrero", que yo desconocía en absoluto, a parecía en Petersburgo una proclama ilegal, escrita por mí, con el título: "Ni el Zar ni los elementos de los Zemstvos, sino el pueblo". Este título, repetidos varias veces en el texto en calidad de consigna destinada a agrupar a los obreros y campesinos, parece concebida expreso para refutar en forma popular las afirmaciones ulteriores relativas al salto a través de la fase democrática de la revolución. Este manifiesto está reproducido en mis "Obras" (tomo II, parte I, pag. 256). Está reproducida asimismo en ellas las proclamas del Comité Central bolchevique, escritas por mí, dirigidas a esos mismos campesinos que, según la genial expresión de Stalin, "sencillamente olvidé".

GUATEMALA

LOS PARTIDOS POLITICOS SE PREPARAN PARA LA SUCESION DE MENDEZ MONTENEGRO. CLAUDE KLEJMAN - LE MONDE

Guatemala ... marzo.- El reinado del terror parece haber terminado, al menos provisoriamente, en la capital de Guatemala. Después de meses de violencias, la ciudad ha reencontrado una calma casi provincial. Julio César Méndez Montenegro, presidente de la República, espera que esta tregua le permita asegurar la victoria de su Partido Revolucionario en las elecciones de 1970 y completar un mandato cuyos dos primeros años se encuentran entre los más tormentosos de la historia de Guatemala.

La escalada de la violencia entre movimientos de extrema izquierda y comandos paramilitares de extrema derecha alcanzó su paroxismo en el año 1967 y los primeros meses de 1968. Tiroteos, sublevaciones, asesinatos políticos, eran cotidianos en la capital. El año 1968 se distinguió particularmente por el asesinato del coronel John Weber y del capitán Ernest Monro, jefes de la misión militar de Estados Unidos, abatidos en pleno mediodía en la avenida Reforma; más tarde, en agosto, por el rapto y la muerte en condiciones oscuras del embajador norteamericano John Gordon Mein. La muerte de Miss Guatemala, sospechosa de haber ayudado a la guerrilla y cuyo cuerpo fue encontrado horriblemente mutilado, este mismo año, no son más que un ejemplo entre tantos otros de las ejecu-

ciones cometidas por las organizaciones de extrema derecha contra los miembros de las FAR (Fuerzas Armadas Rebeldes).

Por su parte, el ejército, bajo la dirección del coronel Manuel Arana Osorio, entrenado en Panamá, se dedicó a "pacificar" la Sierra de las Minas y la región de Zacapa en el noreste y este del país. Dos focos de guerrillas fueron así liquidados en menos de cuatro meses. El coronel y sus "lobos" se valieron de ejecuciones sumarias y del napalm para "neutralizar" a los campesinos. El coronel pone enérgicamente en duda este último hecho, lo mismo que la presencia del más mínimo "boina verde" sobre el suelo de Guatemala. Para él, el fracaso de la guerrilla se debe a dos hechos complementarios: "Los guerrilleros son en su mayoría intelectuales que viene de las ciudades; el ejército, por el contrario, está formado por jóvenes, todos hermanos e hijos de los campesinos que viven en la sierra".

DEBILITAMIENTO DE LA GUERRILLA.

De hecho, las guerrillas atraviesan por una grave crisis desde hace varios meses. Diezmadas por la represión, se ven también muy afectadas por las disensiones

internas. A comienzos de 1968, los diversos movimientos se habían reagrupado en el seno de las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) y se habían dado un comando unificado. Pero los jefes de las FAR, el coronel Yon Sosa y César Montes, no llegaron a entenderse. El coronel Yon Sosa se pronunció en contra de la participación en las próximas elecciones, "marcada política" que, según él, "deja a la mayor parte de la población fuera de la actividad electoral y prepara el retorno a un régimen militar". Al anunciar que abandonaba el comando de las FAR para volver a subir a la montaña y reorganizar el MR 13, Yon Sosa se declaró partidario de la reconstitución del ejército guerrillero.

Al haber ganado las elecciones de 1955 a dos militares, contra toda previsión, Méndez Montenegro fue el primer civil en ocupar el poder después de quince años de gobiernos militares. Sin embargo, su ascenso a la presidencia no disminuyó la influencia del ejército, que, desde el 18 de junio de 1954, fecha del derrocamiento del régimen de Arbenz por el coronel Castillo Armas, preside los destinos de una república cuyas veintidós provincias tienen hasta hoy veintidós coroneles por gobernadores. El ejército, cuyo hombre fuerte era entonces el general Arriaga Bosque, impone sus condiciones al presidente, quien prefirió transigir y las aceptó. El carácter de estos acuerdos debía de ser revelado por el vicepresidente de la República, Clemente Marroquín Rojas, propietario del diario La Hora: el ejército obtuvo del presidente Montenegro el derecho a nombrar sus jefes por sí mismo y de ratificar la nominación del ministro de defensa; el presidente aceptó también no interrumpir la lucha contra la guerrilla y prohibir los

grupos comunistas o paracomunistas.

Q.25,000.00

a quien Informe Pista segura a la Captura de



JUAN ARMANDO VENEGAS LARA



MARIO CASARIEGO

A sus Colaboradores se les Protegerá si dan Información

al teléfono No. 10 en la Capital y en los Departamentos a las Jefaturas de Policía.

EL RAPTO DEL ARZOBISPO

En marzo de 1967, el ministro de Economía, Lemus, quien había encarado nuevos impuestos sobre la renta, tuvo que dimitir. Aprisionado entre el ejército y la derecha, que poseía desde hacía varios meses sus propias organizaciones de terrorismo, la MANO (Movimiento de Acción Nacional Organizada) y la NOA (Nueva Organización Anticomunista) el presidente prefirió una vez más dejar hacer. Pero el mes de marzo de 1968 debía marcar un giro ya que los movimientos de extrema derecha raptaron al arzobispo de Guatemala, monseñor Mario Casariego.

Apoyado por el sector más duro del ejército (el ministro de defensa general Arriaga Bosque volvía de una visita al Pentágono) la MANO lanzó un ultimátum al presidente Méndez Montenegro: debía dimitir en favor de una junta militar de la que Arriaga Bosque y el coronel Arana serían los jefes, caso contrario el arze bispó sería ejecutado.

El presidente consultó a los obispos quienes le confirmaron su apoyo, lo mismo que los oficiales jóvenes. El departamento de Estado, además, había hecho saber que no era favorable a un nuevo régimen militar; el presidente Montenegro hizo su propio golpe de estado: en 24 horas el ministro de defensa Arriaga Bosque fue nombrado cónsul general en Miami, el coronel Arana, embajador ante Somoza en Nicaragua, el jefe de policía, agregado militar en Madrid.

En agosto de 1968, al día siguiente del asesinato del embajador de Estados Unidos, John Gordon Mein, se decretó el estado de sitio para no ser levantado hasta el 26 de noviembre. Desde entonces no se han repetido los problemas.

Actualmente, el gobierno se consagra al saneamiento de las finanzas del país, ya que la deuda externa e interna alcanza casi los 200 millones de dólares, suma apenas inferior al presupuesto del año 1969 (200.149.165 dólares), de los cuales una décima parte se utiliza para pagar los intereses de los préstamos. Estos son a menudo utilizados en servicios improductivos, que utilizan generalmente técnicos extranjeros.

El desarrollo del país depende casi por completo de Estados Unidos a través de organismos tales como el Banco Interamericano

de Desarrollo, la AID (Agencia Internacional de Desarrollo) y al Bank of America (cuyo capital pasó en Guatemala de medio millones a veinte millones en cinco años). De otra parte, las dos grandes compañías norteamericanas que hicieron las historias de los últimos cincuenta años de Guatemala, la United Fruit Co. y la compañía de ferrocarriles internacionales YRCA han sido suplantadas por industrias como ISSA (fábrica de neumáticos, cuyos capitales son todos norteamericanos) y la Kerenís que fabrica conservas y jugos de frutas.

CUATRO PARTIDOS PRESENTES

Es en este contexto político y económico que se desarrolla desde ya la carrera por la presidencia; la batalla electoral no comenzará oficialmente hasta octubre próximo, pero, desde el levantamiento del estado de sitio, los partidos políticos retomaron con ardor sus actividades. Se hallan presentes cuatro partidos: el Partido Revolucionario, liberal y gubernamental; la Democracia Cristiana, que va a participar por primera vez en las elecciones de Guatemala, habiendo sido reconocida como partido político recién en julio último; el PID (Partido Democrático Independiente) y el MLN (Movimiento de Liberación Nacional), partido del antiguo presidente Castillo Armas, quien se alió a una fracción del PID. Numéricamente demasiado débil, la Unión Revolucionaria Democrática (URD) movimiento de jóvenes intelectuales, no pudo hacerse reconocer como partido.

El Partido Revolucionario con una maniobra sutil, acaba de lanzar su candidato, el ministro de Finanzas, Mario



Méndez Montenegro:

Fuentes Perruchini, liberal de izquierda en la línea del presidente Méndez Montenegro. El gobierno había adelantado previamente, desde febrero, el nombre del general Chinchilla Aguilar, el más "civil" de los militares, en tonces ministro de defensa. Era una importante concesión hecha al ejército, pero, se dijo en la embajada norteamericana, una manera de "quemar" un candidato antes de que los comités directores y la base se hayan pronunciado. Frente al voto de estos últimos, hubo que cambiar de candidato. El general Chinchilla Aguilar será encargado de un puesto diplomático en el extranjero.

La Democracia Cristiana presente un militar, el coronel Lucas Caballero, profesor de economía de la Universidad, fue ministro de Finanzas del gobierno de Ydígoras Fuentes y en el de Peralta Azurdia. Para él "la Democracia Cristiana" debe realizar los cambios que necesita Guatemala, si es posible sin violencia y en la línea democrática del partido." Encara una apertura hacia la izquierda y busca el apoyo de la Unión Revolucionaria Democrática adelantando como vicepresidente probable el nombre de Francisco Villagra Kramer, líder de la URD, exiliado en El Salvador. En primer plano de este programa, la Democracia Cristiana inscribió una reforma agraria integral, para la redistribución de los "latifundios expropiados" y una reforma de la enseñanza que deberá tocar a la población indígena.

Los dirigentes del MLN eligieron como era visible al coronel Arana Osorio "vencedor" de la guerrilla. Instalado en una hamaca en el patio de su embajada en Nicaragua, expresión autoritaria y sonrisa dura, el coronel Arana nos expuso su programa: "volver a poner orden en el país, baja de los precios, desarrollo de la agricultura y del comercio exterior, empleos para todos. Sobre el primer punto es en el que más insistió "La restauración de los valores morales de nuestro pueblo es primordial, sólo un gobierno fuerte puede asegurarlo".

APARECIO EL FOLLETO
"LA REVOLUCION PERMANENTE"
DE GUILLERMO LORA
EDICIONES POLITICA OBRERA