

POLITICA OBRERA

AÑO IV

Nº 60

NOVIEMBRE 10 DE 1969

precio

50 \$

precio solidario

100 \$

BALANCE DE LA HUELGA DEL 29-30 DE OCTUBRE

declaracion de la Direccion Nacional de POLITICA OBRERA



ONGANIA CON LOS DE SMATA
El buque para coimir el paro



MANIFESTACION OBRERA EN CORDOBA
Los trabajadores de Kaiser deciden ir al paro

INDICE

EDITORIAL	2
CORDOBA	6
MOVIMIENTO SINDICAL	
GENERAL MOTORS- Barracas	9
SWIFT- Berisso	9
LA PLATA	10

ROSARIO- Seguros	11
MOVIMIENTO ESTUDIANTIL	
FILOSOFIA Y LETRAS	12
NECROQUISMO EN FIL. y LET.	14
SITUACION INTERNACIONAL	
BOLIVIA	17

La conclusión revolucionaria fundamental que surge de la experiencia del paro del 29 y el 30 de octubre es que el progreso de la movilización huelguística iniciada en mayo depende de la organización independiente y clasista de los sectores de vanguardia de la clase obrera y de todo el proletariado respecto a las fracciones burguesas opositoras, respecto al peronismo, respecto al conjunto de la burocracia sindical y respecto a las variantes conciliadoras y reformistas como el partido comunista. El porvenir triunfal del movimiento huelguístico

iniciado en mayo no puede significar otra cosa que el derrocamiento de la dictadura y el ascenso revolucionario de la clase obrera al poder. Pues bien, la victoria de esta alternativa depende por entero de que los obreros más resueltos y activos se organicen de modo independiente y clasista y dirijan la organización y movilización revolucionaria de la masa obrera y trabajadora en su conjunto. Esta es la conclusión fundamental, la enseñanza decisiva, y reiterada, del paro del 29 y 30.

29 - 30 : UN PARO ANTI-BUROCRÁTICO

El paro del 29-30 fué el paro peor llamado y peor organizado que se tenga memoria en el país. Hasta las 5 de la tarde del martes 28 este paro estaba prácticamente levantado; a las 10 de la mañana del miércoles 29 las 62 organizaciones de Córdoba aún no habían modificado su posición de levantar la huelga. Sin ningún tipo de exageración podemos decir que la huelga del 29-30 fué una huelga llamada por Kaiser, que contó de inmediato con la adhesión enforzizada de toda la masa trabajadora cordobesa. El rol excepcional y extraordinario jugado por los 3.000 compañeros mecánicos de Kaiser revela, tajantemente, que el espíritu huelguístico de mayo domina por completo la situación política nacional.

La realización del paro en Buenos Aires y en las otras ciudades del interior estuvo determinada por el sabotaje sin precedentes que se realizó contra esta huelga, tanto por la burocracia nacional como la del interior y de Córdoba. La diferencia con el paro nacional del 1 de julio es bien clara: el llamado al paro del 1 de julio fué mantenido sin desmayos y contó con el aval de la dirección ongarista, que aún no había llegado al grado de desintegración actual, y del conjunto de las direcciones de Córdoba y Tucumán. Además, el paro del 1 de julio fué llamado en Buenos Aires por 24 horas, lo que hacía más fácil su cumplimiento en fábricas con comisiones internas patronales (textiles de San Martín, por ejemplo) respecto a un abandono de plantas a las 10 de la mañana. Y sin embargo, un conjunto de fábricas papeleras, químicas, gráficas, jaboneras, talleres y líneas ferroviarias y frigoríficos abandonaron sus lugares de trabajo a las 10 de la mañana. Pero también fué muy importante la efervescencia obrera favorable al paro en las principales fábricas de Buenos Aires: hasta las 10 de la ma-

ñana se discutió febrilmente la necesidad de salir, la necesidad de no dejar sola a Córdoba, la necesidad de terminar con la imagen negativa que Buenos Aires brindaba al interior. La posición política de la vanguardia bonaerense la sintetizó un compañero metalúrgico de San Martín cuando dijo a las 9 de la mañana "que si no salimos voy a tener vergüenza de mirarle la cara a un compañero cordobés."

Sin lugar a dudas, el fenómeno fundamental del paro del 29-30 fué el formidable pacto producido entre los obreros de vanguardia de Buenos Aires por la decisión de Kaiser de imponer la huelga general en Córdoba. En este fenómeno fundamental vemos el desarrollo de la experiencia constante y decisiva desde mayo: la asimilación creciente y profunda de que el destino revolucionario de la clase obrera depende de la clase obrera misma, no de la tutela burocrática ni de las maniobras del peronismo y del stalinismo, depende no de los llamados desde arriba sino de la acción directa proletaria desde abajo. Esta conclusión, claro que a su modo, también la sacó la burguesía: la revista Análisis, del 4 de noviembre señaló: "Allí (en Córdoba) se consolidó un proceso que se había insinuado en mayo pasado: la rebeldía de los nuevos dirigentes de base, disconformes no sólo con la conducción gremial bonaerense sino también con la local, agresivos a pesar de ganar buenos salarios (qué burgueses increíbles!), revisionistas en cuanto a las prácticas inventadas del peronismo ordoxodo y perfectamente lúcidos acerca de lo que persiguen como meta política: la caída del gobierno central y la instauración de un régimen de corte marxista". Bravo Análisis!

LA DESCOMPOSICION DE LA BUROCRACIA

A medida que el movimiento obrero de van guardia va asimilando la experiencia de la movilización independiente y de la acción di recta, la burocracia sindical y el peronismo van comprendiendo la necesidad de desplazar se hacia la derecha, reagrupar sus fuerzas contra el desborde antiburocrático y negociar un statu quo con el gobierno o, eventualmente, con un golpe militar. Después del paro del 29-30 no hay sector burocrático que no se haya "quemado"; como nosotros, lo advertimos en nuestra declaración anterior, la flamante comisión de los 8 tuvo cor ta vida y la "progresista" burocracia sindical cordobesa demostró la hilacha capituladora que llevaba mal escondida. Desde el primer momento, desde el plenario en Córdoba el 11 de octubre, esta burocracia estaba jugada a la negociación del paro que las 82 levantaron una semana antes del 29, que ratificaron este levantamiento el martes 28 a la madrugada, que Primo González del SMATA avaló a la salida de su reunión con Onganía, etc. Y es esta burocracia la que tiene la desfachatez de sacar una declaración posterior a la huelga denunciando que Córdoba fue dejada sola, y dando a entender que no va a salir nuevamente a la huelga si no es acompañada por toda la burocracia nacional. Esto lo hizo la principal responsable del sabotaje al paro del 29-30, la culpable de enfriarlo durante dos semanas y, finalmente, de levantarlo 24 horas antes. Una hilacha capituladora superior mostró también la burocracia margarita de Rosario, que ni se hizo presente al plenario de los 8 en Santa Fe.

El desplazamiento vertiginoso hacia la de

recha de toda la burocracia sindical sin excepciones desde que se levantara el paro del 1 y 2 de octubre constituye un síntoma profundo de la potencia revolucionaria de la situación política actual. La burocracia peronista ha hecho la experiencia de que el más mínimo viraje hacia la izquierda es inmediatamente instrumentado por las masas partidarias de la movilización huelguística, y que esto la lleva a enfrentar al gobierno en el terreno de la guerra civil. Porque la sombra amenazante, del "cordobazo" está plenamente vigente es que la burocracia trata de salir del paso acomodándose con el gobierno y estableciendo un período de tregua. Para esto ha terminado reconociendo la intervención dictatorial en la CGT, la aceptación por convenio del nuevo congelamiento salarial, el estado de sitio, los presos gremiales y políticos, la normalización fraudulenta de los sindicatos intervenidos, etc. Lo que le preocupa a la burocracia ahora es reanimar a los obreros antiburocráticos y liquidar la influencia de Kaiser. Es seguro que el gobernador Huerta y los burócratas del SMATA de Córdoba ya están planificando este operativo en todos sus detalles. Finalmente, el objetivo represivo supremo que guía a la burocracia sindical aliada a la dictadura se testimonia con el propósito de la comisión "asesora" de Valentín Suarez de intervenir a las CGTs regionales y "reorganizarlas"; en esta maniobra están importantes sectores de las CGTs del interior, que se verán, de este modo, aligeradas de la carga que les significa la presión obrera en las provincias.

EL GOBIERNO MILITAR SIGUE EN CONSIDERACION

Sin duda alguna, que el gobierno está aprovechando la tregua criminal de la burocracia sindical y del peronismo para reorganizar sus filas. Sin embargo, la profundidad de la crisis de la dictadura puede medirse por el fracaso de estos intentos. Así, el suceso de acuerdo entre gobiernos y empresarios es completamente estéril. Los empresarios no se comomortieron a no aumentar los precios sino que simplemente declararon que tratarán de no hacerlo y, de que en el caso de verse obligados a ello, lo harían sólo en el "mínimo" indispensable. En una palabra, curso libre a la carestía.

Por otro lado, el Gobierno de Onganía no ha podido terminar aún con la crisis en desarrollo dentro del ejército. En las últimas semanas se ha vuelto a arrestar a jefes militares que se declaran realistas. Además, una investigación realizada por los propios altos mandos ha demostrado que el descontento contra Onganía es amplio en todos los niveles de la fuerza armada. Sin embargo, los elementos opositores dentro del ejército son heterogéneos, carecen de una política común y tienen un miedo pánico a que un alzamiento militar sea copado por la movilización obrera que

no ha sido derrotada. La quietud dentro del ejército, limitada su crisis a unos pocos oficiales, es por lo tanto engañosa: lo que ocurre es que todos temen que el agravamien

to de las diferencias políticas entre ellos lleva al ejército a la anarquía y sea desbordado por un levantamiento revolucionario del proletariado.

POR LA INDEPENDENCIA POLÍTICA DE LA CLASE OBRERA

El objeto de la crítica sistemática que **POLÍTICA OBRERA** realiza contra la burocracia sindical peronista no tiene como fin echarle la culpa de lo que pasa, o cargar sobre ella la responsabilidad del freno constante a las luchas obreras. Bien fríos estaríamos si la perspectiva del triunfo de la revolución obrera y de la guerra civil revolucionaria dependiera de que la burocracia peronista no nos traiciona! El objeto de la crítica sistemática de **POLÍTICA OBRERA** contra la burocracia peronista tiene como fin el demostrar que sus traiciones son completamente inevitables, que la clase obrera revolucionaria no puede ni debe contar con ella, comprometida como está en la defensa del sistema capitalista. Nuestro objeto es desarrollar la desconfianza obrera contra la burocracia, el odio clasista contra ella y la necesidad ineludible, impostergable e inevitable de la organización socialista, independiente, clasista y revolucionaria de los obreros resueltos, avanzados y activos.



Los cinco meses que van desde mayo constituyen el período más rico de aprendizaje de la clase obrera de esta importante vertiente revolucionaria. Mientras que los cobardes y los conciliadores ven en cada freno y traición de la burocracia un indicio de que el movimiento de mayo va a la derrota, **POLÍTICA OBRERA** destaca el profundo aprendizaje y la profunda experiencia masiva que estas vertiginosas capitulaciones burocráticas van promoviendo entre la masa de los obreros activistas. No se trata sólo de la capitula-

ción azopardista: a los ojos de las masas han entrado en bancarrota todas las opciones burocráticas, incluso el impotente y desintegrado congarismo y la burocracia del interior.

El partido comunista se ha ido confiando sucesivamente a cada sector burocrático, por lo que terminó viendo frustradas sus esperanzas una y otra vez. Entró en la maniobra de Vandor cuando éste trató de reunificar la **GGT** después de mayo, se acodó al congarismo burocráticamente para el paro del 1 de julio y finalmente se jugó el todo por el todo a la comisión de los 8. Es que el partido comunista tiene la necesidad de aferrarse a alianzas burocráticas y rechazar el frente único con los partidos revolucionarios porque su estrategia no es la revolución proletaria sino la "vuelta a la Constitución", está por el reformismo no por la revolución. Al apoyar los llamados huelguísticos y al contribuir a promoverlos, el propósito del partido comunista no es el desarrollo de la acción independiente y revolucionaria del proletariado sino el golpe de estado militar que convoque a elecciones nacionales. Es por este motivo que insiste tanto en sus llamados a los generales "patrióticos y democráticos".

POLÍTICA OBRERA declara que se opone a cualquier salida golpista, sea liberal-golpista o nacionalista. Para **POLÍTICA OBRERA**, un golpe nacionalista sólo puede constituir una experiencia de corte obrero en el cual el proletariado debe luchar por su ascenso directo al poder descartando toda tutela militar. La clase obrera revolucionaria debe mirar como cosa ajena las reyertas intermilitares y debe organizarse en forma independiente para poder aprovechar la secuela de crisis de estas reyertas y tomar el poder. Sólo apoyaremos directamente a un sector militar cuando éste muestre sus buenas intenciones repartiéndose armas entre los trabajadores.

El período prerrevolucionario abierto el 29 de mayo no se ha cerrado: mas aún todavía no se ha abierto en toda su envergadura. La vitalidad de este período domina

toda la situación política, que el gobierno y los burócratas quieren resolver aplastando a la vanguardia y que los obreros sólo pueden resolver tirando a Onganía e imponiendo un gobierno obrero que expropié al gran capital. Esta prueba de fuerza aún no se ha producido: se trata justamente de prepararse para ella.

Cuando afirmamos que el período prerrevolucionario abierto en mayo no ha comenzado aún en toda su envergadura, nos referimos concretamente a la desigualdad del despertar político entre Córdoba y Buenos Aires. La elevación de Buenos Aires al nivel de Córdoba no va a producirse mediante ninguna fórmula mágica; no son los esquemas preconcebidos sino la profundización inevitable de los antagonismos sociales los que van a ir marcando la maduración y la asimilación revolucionaria entre los diversos sectores obreros del país. La misión del partido revolucionario, la misión de POLITICA OBRERA, es agitar y demostrar que el porvenir de las luchas presentes, su única perspectiva sólida estriba en la revolución del proletariado, en su organización para arrebatarnos el poder a la burguesía y prepararse para la guerra civil.

Lógicamente, el curso revolucionario de las luchas actuales habrá de irse jalando mediante la organización de la resistencia contra los embates dictatoriales. Por esto llamamos a boicotear las barritas, a no firmar ningún convenio, a reclamar el 40% mediante planes de lucha sindicales y fabriles, a batallar por la libertad de los compañeros detenidos, por el levantamiento del estado de sitio y a organizar una fir-

me oposición a los intentos de intervenir las regionales de la CGT. Concientas del carácter vacilante, reformista y progrebilista de todos los partidos obreros que se mueven al margen de la burocracia (heronismo de izquierda, P.C., P.F.T., P.C.R. V.C.) denunciamos su política y orientación y los llamamos, de todos modos, a constituir un frente único antidictatorial, antigobista, anticapitalista, y por el gobierno obrero y popular. Nuestro objetivo es ampliar coordinadamente el frente de lucha antiburocrática y demostrar a las masas que no siguen aún a nuestro partido que lo que traba la unidad de acción no es otra cosa que la política y el programa proburgués de las organizaciones que se denominan obreras.

La bancarrota de la burocracia traidora no significa su muerte. No es suficiente que las masas avanzadas comiencen su oportunismo criminal. Es necesario que lleguen a la conclusión que sólo por medio del partido marxista revolucionario podrán conducirse victoriosamente las luchas que nos elevan al poder obrero. Para esto falta. Hay mucho que hacer todavía; las masas deben recorrer aún un camino de experiencias más profundo. POLITICA OBRERA debe templarse en una medida formidable todavía. Pero la victoria, lo decimos y repetimos mil veces, sólo será el producto de la fusión de la masa obrera y popular con el marxismo revolucionario, con el programa de la revolución proletaria y la guerra revolucionaria contra el capitalismo mundial.

CORDOBA - EL EXTRAORDINARIO

TRIUNFO DEL PARO DEL 29 Y 30

Los activistas y bases obreras de Córdoba le han dado un golpe brutal, anclante, a la inmensa mayoría de la burocracia sindical. Esto es válido en particular para el proletariado mecánico. La asamblea de 6.000 obreros en la puerta de Santa Isabel al pronunciarse combativa y masivamente por el paro activo cambió en menos de 12 horas todo el panorama huelguístico. Esa misma noche los obreros de UTA apoyaban el movimiento y un importante sector de la asamblea pedía la huelga por tiempo indeterminado. La noticia de la asamblea corrió por la ciudad, por los barrios, por las fábricas como un reguero de pólvora: "las bases mecánicas impusieron el paro a pesar de la directiva". Hubo una emoción contenida en más de un esforzado activista.

La situación fundamentalmente en Santa Isabel y Perdríel, previa a la reunión del Cuerno de Delegados permitía predecir en parte lo que ocurriría más tarde. La ratificación del paro por parte de la Coordinadora en Santa Fé había reavivado el ánimo de los compañeros y la presión en fábrica en su apoyo iba en aumento. La tarde del lunes 27 una reunión de delegados y activistas opositores resuelve que en el plenario de Delegados del día siguiente se va a defender en forma incondicional una asamblea en puerta de planta para resolver sobre el paro. Una asamblea de planta matrices (Perdríel) turno tarde da mandato a sus delegados para que planteen en el plenario que cualquiera sea la actitud de la Comisión Directiva, Perdríel tarde pararía igual. Aparentemente ajeno a este movimiento, el Directivo Primo Gonzalez plantaba en Buenos Aires después de la entrevista con Oganía que SMATA Córdoba no adhería al paro. Hasta esos momentos, el clima era de incertidumbre en los medios más politizados y escenticismo en los más atrasados. El único apoyo efectivo que había re-

cibido la huelga era el paro de Luz y Fuerza y Metalúrgicos. La asamblea de Luz y Fuerza realizada a fines de la semana anterior había resuelto el paro "cual quiera fuese la actitud del resto de las direcciones sindicales". Esta importante decisión era el primer golpe a la campaña derrotista de la burocracia de las 62. El lunes 28 en el plenario de delegados metalúrgicos el directivo Simó se ponía a la cabeza del paro, llegando a afirmar que "si alguien estaba en contra, él presentaba la renuncia". Simó se vio obligado a reacomodarse colocándose en favor del paro de 38 hrs porque el plenario de delegados dos semanas antes había aprobado un congreso de delegados con mandato de asambleas fabriles que Simó estaba desconociendo.

En el plenario de delegados de SMATA del martes 28, la directiva recibe la carta traidora elaborada por la mayoría de las "62": que el paro estaba orquestado por los "bolches", que era minoritario, etc. Incluso plantea que no se podía des-sacatar las directivas del SMATA nacional. Todo un bloque de delegados (oposición burocrática Azul, delegados del MUCS y delegados clasistas) se mantiene firme con la posición de asamblea en puerta de planta para resolver la actitud a tomar. Cuando se pasa a votar, la moción de asamblea triunfa en forma abrumadora. Varios delegados torristas la apoyan y muchos otros se abstienen. Cuando se planifica la asamblea en Santa Isabel, la Directiva impone condiciones para tratar de evitar un desborde todavía mayor: exige que hablen solamente un delegado por moción y un directivo y evitar la participación de cualquier miembro de la asamblea. La oposición Azul consiente este acuerdo.

La asamblea en Santa Isabel se convierte en una derrota mucho más ablastante de la C. D. Taborja, que presenta la moción por el torrismo, tiene que hablar entre una lluvia de insultos y monedas y no puede terminar. Por el levantamiento del paro votan unos 3 o 4 sobre los 6.000 presentes. Al día siguiente, en el "Mecanito" (órgano oficial de la C. D.) se informa sobre el paro y se destaca "la democracia que impera en el gremio" (!!!) y cómo la directiva se subordina a ella. Al tratar de reacomodarse ante el giro de los acontecimientos, los burócratas del SMATA junto con muchos otros, no hicieron otra cosa que caer en ridículo.

La oposición anarquista "Lista Azul" tuvo un claro interés electoral en toda la movilización. Por su defensa de la asamblea en puerta de planta concitó la adhesión de importantes sectores y tuvo a su favor la vacilación de elementos torristas presionados por la base. Esto, tanto en el plenario de delegados como en la asamblea. Nunca como en esta oportunidad, se le dieron tantas condiciones favorables para comenzar a superar la crisis de dirección. Sin embargo, dejaron totalmente de lado la exigencia de que el plenario de delegados pase a ser conducción del SMATA. Ni hablar de promover una dirección de base en la asamblea. Los puzles le rajan como a la peste a una decisión de este tipo porque se sale de los marcos de la "legalidad" burocrática y exige un apoyo constante de activistas y bases obreras.

Hay un ejemplo mucho más contundente de las limitaciones burocráticas de los puzles: el 29 de octubre capitulan en toda la línea ante la tarea de organizar el abandono de plantas. Con el argumento de que "con la asamblea ya era suficiente", "que no había que quemarse" etc. aceptaron la salida en colectivos, programaron un acto en Plaza La Paz "para cumplir" y se dió el mismo esquema desorganizador del 1 de julio. De esta forma liquidaron la posibilidad de conmovir mucho más al resto del proletariado argentino con una manifestación masiva que disputara nuevamente las calles a la represión.

La agrupación VOM defendió con uñas y dientes el paro activo y estuvo a la cabeza en la organización de los compañeros para el abandono de plantas y la salida a la calle. El 23/10 denunciaba las componendas burocráticas que trataban de liquidar el paro y llamaba al plenario de delegados para organizarse minuciosamente. El 28/10, en la reunión de delegados, llamaba a la asamblea en la puerta de planta para resolver y organizar el paro. Ese mismo día en la asamblea, planteaba el nombramiento de una Comisión de activistas para garantizar las tareas elementales. Llamó al resto de las tendencias a organizar grupo por obreros contra la represión y en particular la agrupación lo de mayo desoyó la convocatoria. A pesar de esto, el 29/10, y por iniciativa de VOM había constituidos grupos obreros preparados elementalmente para enfrentar la represión.

LA CRISIS DE LA CGT REGIONAL Y DE LAS 62 ORGANIZACIONES

Los diarios de la mañana del 29/10 ilustraban claramente sobre el reacomodamiento obligado de la burocracia frente a las exigencias de la base. En Informaciones Gremiales, aparecían dos comunicados conjuntos: uno de las 62 organizaciones peronistas resolviendo auspiciar el levantamiento del paro y otro de la CGT regional ratificando el movimiento de fuerza. El comunicado de las 62 había salido de una reunión celebrada el 28 a la madrugada. El de la CGT de otra, hecha "a las apuradas" el 28 a la noche. En 24 horas, la burocracia había tenido que girar 180°.

Las 62 habían resuelto pedir el levantamiento de las movidas programadas. Setiembre no (Fotra) va con este mandato y queda en minoría. Ante esto, se programa un plenario de las 62 y de la regional para levantar el paro en Córdoba. Ya era lunes 27, y los burócratas comenzaban a sentirse jaqueados por la situación de SMATA, la actitud de Luz y Fuerza y la imposibilidad de liquidar el movimiento en metafísicos. Las divergencias en el seno de las 62 en la reunión del 27/10 no mostraban ninguna diferencia estratégica fundamental. La discrepancia más importante era sobre si se podía frenar o no el movimiento huelguístico. La UOM y otros sindicatos menores sostenían que no convenía frenarlo. Como dijimos antes, la "combatividad" del simoismo venía de la situación en su premio. En la posición de levantamiento

La crisis que envuelve a las 62 en el orden nacional se ha mostrado en Córdoba a flor de miel por todo el proceso convulsivo que terminó en el paro. Antes del plenario de la Coordinadora Nacional en Santa Fé,

to, estaba el SMATA, inconciente en alguna medida de lo que ocurriría al día siguiente porque estaba aguardando el acuerdo firmado con Oganania. A pesar de que la posición del SMATA recoge el mayor número de adhesiones, la minoría no acata la resolución y cada cual marcha por su lado. Luego vendrán las reuniones de "conciliación".

A última hora del 28/10 la CGT regional

anoya el paro. Sin embargo, la burocracia no tiene el tiempo necesario como para presentar una imagen más o menos unida y avarecer con un cierto control de los acontecimientos. Setembrino llama a no parar a su gremio, lo mismo hace Luján con el vidrio, cumpliendo el mandato de las 62. Correa, secretario de la regional, se las ve en figurillas para explicar estas contradicciones. (La VOZ Interior 1/11/69)

LAS TAREAS DE LOS ACTIVISTAS ANTIBUROCRATICOS Y ANTIDICTATORIALES
FRENTE A LA BRUTAL CRISIS DE DIRECCION

El activo obrero en fábrica, sobre todo en los lugares donde se encuentran los obreros más politizados, ha hecho oídos sordos a la campaña derrotista que larga la burocracia. Esto es así porque los activistas son conscientes del tremendo triunfo antiburocrático que ha significado este paro. Hace mucho tiempo que no se le "mojaba la oreja" de esta forma a los dirigentes corrompidos. Por encima de este entusiasmo pasajero hay algo fundamental: el avance de conciencia de numerosos compañeros, su preocupación por una tarea sistemática de organización tendiente a imponer una conducción clasista.

El avance antiburocrático que se está registrando en fábricas, sólo podrá ser consistente si se comprende lo que venimos planteando. La organización clandestina sección por sección, el fortalecimiento de las tendencias clasistas: ésta es la alternativa que está planteada. Esta es la única forma de liquidar la pesada burocrática que pesa sobre la vida sindical.

Nosotros hemos dicho muchas veces que el actual movimiento sindical está herido de muerte por su dependencia política de una ideología burguesa como el heronismo. Que el nuevo movimiento sindical, representado por el activo antiburocrático y antidictatorial que milita en fábrica, está rompiendo con todas las ataduras proburguesas y se orienta claramente a la lucha por un gobierno obrero y popular. Ahora bien. La concepción política del viejo movimiento sindical tiene su consecuencia organizativa: la vida de "comités", la falta de una militancia disciplinada, etc. Esto es inevitable en un sindicalismo defensor del capitalismo. Es, por contraposición, imposible de concebir en un sindicalismo revolucionario en donde la actividad clandestina y sistemática es una necesidad imperiosa.

Llamamos a hacer una intensa tarea de agitación y organización por el resque masivo de las paritarias y la preparación de planes huelguísticos por el 40% fábrica por fábrica y sindicato por sindicato. Hay que organizar el descontento obrero y popular frente a los miserables aumentos y la suba del costo de vida. Acaban de producirse aumentos de precios en artículos ultranecesarios: pan, bebidas, carne. Esta situación se va a agravar inexorablemente en los próximos meses. Hay que unir a esto la organización de asambleas por sección llamando a plenarios de delegados con barra de activistas, en los que se vote por una dirección de los delegados de fábrica. Comisiones de asistencia fábrica por fábrica, sección por sección para encarar estas tareas. 3/11

* * * * *
* * * * *

MOVIMIENTO SINDICAL

GENERAL MOTORS BARRACAS

El 29 de Octubre, la sección carrocería consigue arrancar una asamblea de la sección, y vota un paro de 24 Hs. para el día siguiente. El 30 el paro en carrocería es total.

La "bronca" de carrocería viene de lejos. Desde hace meses los capaces vienen apretando y aumentando la velocidad de la línea. La asamblea del 29 y el paro del 30 es la espontánea reacción de los activistas y de toda la sección ante el creciente ritmo superexplotador de la patronal.

La Comisión Interna y los delegados (muchos de los cuales se dicen organizistas) han estado al margen de todo esto; mas aun, este paro salió por el cansancio de los obreros en esperar de una Comisión Interna que ni siquiera se hace ver por la fábrica. En los últimos 4 meses la Comisión Interna se ha negado a convocar asamblea a pesar de que los problemas abundan (horarios; vestuarios; ritmo de trabajo; paritarias; etc.). Lo que sucede es que sobre este clima una asamblea general aprueba con seguridad un plan de lucha, que la C.I. no está dispuesta a encabezar.

Sobre estas condiciones, una asamblea general hubiera votado el pa-

ro del 29 y 30. G.M. paró el 1º de Julio y esta vez nuevamente lo hubiera hecho. Esto era lo que se discutía en la fábrica y por esa razón los Volantes de Vanguardia Obrera Mecánica (VOM) eran vistos con simpatía por el conjunto de los obreros. Lo que existe es un temor por parte de la C. I. a enfrentarse decididamente a la patronal y a la burocracia de Klosterman.

La situación en la fábrica presenciaría nuevos enfrentamientos contra la patronal y contra la inoperancia de los delegados. Nosotros creemos que hay que insistir en la agitación en favor de una asamblea general de toda la fábrica, que unifique todas las reivindicaciones y vote un plan de lucha y la lucha por el 40%. Hay que exigir a los paritarios que no concurren a las discusiones con la patronal si no se impone el 40%.

La organización clandestina de las secciones es fundamental. El patrón de GM tiene larga experiencia en descabezar activistas. Con este reanimamiento fabril hay que vanzar en la organización obrera y antiburocrática de GM.

SWIFT - BERISSO

IMPORTANTE REANIMAMIENTO

Desde hoy ya un tiempo se vienen revelando síntomas concretos de avance obrero en el Swift-Berisso. Que

un gremio como el de la carne, aplastado brutalmente por la patronal y la burocracia, comienza a resurgir mide

la envergadura política del movimiento de ascenso proletario iniciado en Córdoba.

Lo característico de la situación del Swift es la tremenda explosividad antipatronal y el surgimiento de activistas en las principales secciones. La garantía contra la burocracia Guanista de los paros del 30 de Mayo, 1^a de Julio y 27 de Agosto lo demuestran, al igual que el conflicto de Playa Novillos, los paros de Despostada y Cortes Especiales ocurridos en estos últimos meses, también impulsados y efectivizados al margen de Guana. El paro de uno de los turnos de Picada contra el frío, y el trabajo de los activistas para organizar las Picadas contra la insalubridad y por las GHS; ratifican la caracterización que hacemos. En estas luchas, libradas al margen de la burocracia; nuestro partido ve un importante avance en la organización obrera y antiburocrática del frigorífico; un importante preanuncio de nuevas e importantes luchas.

En el paro nacional del 29, a pesar de que contó con la oposición del casi 100% de las direcciones, 3 secciones del frigorífico salieron a las 19 Hs. Con esto los obreros del Swift demuestran no solo que ocupan un lugar decisivo y de vanguardia en la movilización antidictatorial sino que han estado cien veces por delante de todas las corrientes que se "desmoralizaron" porque el paro no era de toda la burocracia "unida", como fue el caso de la Lista Gris.

La única organización que en el frigorífico desarrolló una actividad consecuente por el paro del 29 y 30 y por las reivindicaciones propias del Swift fue el Comité de Organización y Resistencia. Es que este nuevo nacimiento no se desmoralizó por la deserción de la burocracia; para este Comité está claro que el paro solo podía salir de la agitación y organización por abajo de los obreros de avan-

zada. En esta línea propuso constituir un Frente Unido de todas las corrientes que dicen estar contra la burocracia para impulsar la agitación en favor del paro y por la más completa reorganización del frigorífico. La Lista Gris sabotó el trabajo en favor del paro porque no era un paro de toda la burocracia. Las demás corrientes ni siquiera se pronunciaron por el paro, en la agitación y propaganda efectivas.

El Comité de Organización y Resistencia vaticina nuevas luchas y avances obreros en el Swift. Todo su trabajo se centra en la agitación y propaganda sistemática y en la organización de los activistas para preparar la lucha contra las miserables quincenas de \$9000, contra la baja salarial de la dictadura y por el 40%, ligado a la denuncia de las conducciones de superexplotación en la fábrica; insalubridad en secciones como Picada, Retores y Cueros, el aumento de las vueltas de Noria, los accidentes de trabajo y la represión de los capataces. El problema de una nueva dirección -clasista y de bases es recontra fundamental. Hay que ligar toda esta agitación y propaganda a la tarea de elegir una nueva dirección para el frigorífico.

Es fundamental unificar a las secciones. Para eso, hay que impulsar asambleas por secciones que levanten sus reivindicaciones y exijan una asamblea general que unifique los problemas de todo el frigorífico. Para esto, es fundamental impulsar al máximo el FRENTE UNIDO de las agrupaciones, delegados y activistas. La disyuntiva es: Frente Unido con un programa antiburocrático o dispersión, desorganización de activistas. Los nuevos conflictos que se avocinan requieren un mínimo de dirección.

LA REGIONAL LA PLATA

FRENTE AL PARO DEL 29 Y 30

El viernes 24, antes del plenario de gremios en Santa Fé, se realizó un plenario de agrupaciones de la regional, convocado por la CGT de Onegaro, para tratar el paro del 29 y

30. La CGT es en La Plata prácticamente un sello pues comprende a dos o tres sindicatos archimilitaristas, y los principales gremios están en el zopandismo o participacionismo (Car-

ne, construcción, textiles, metalúrgicas, etc.)

La importancia de este plenario está dada por el pronunciamiento político de las distintas corrientes ante la tarea de reorganizar la regional y frente al paro mismo.

VANGUARDIA METALÚRGICA planteó claramente su posición: funcionamiento de la Regional a través del Frente Único de todas las corrientes, la concurrencia al plenario de Santa Fé a través de una delegación del Frente Único, volcar una intensa agitación en favor del paro y la denuncia de los burocratas que querían levantarlo. El objetivo de Vanguardia Metalúrgica iba más allá del paro mismo. Se trataba de reorganizar la Regional, que en las actuales condiciones no es más que un sello, a través del Frente Único de agrupaciones, delegados y activistas.

El MUCS fue la otra corriente que defendió el paro, frente a los planteos de La Verdad de que si el planario de Santa Fé ratificaba el paro lo apoyaríamos y si no "mala suerte". Pero ante el planteo de concurrir a Santa Fé en Frente Único todas las corrientes, capitularon ante la burocracia regional. El MUCS para no romper con "los 8" (después "los 8" rompieron con él) y La Verdad porque objetivamente estaba por su levantamiento. El PCR y el PO(T) navegaban en las alturas, el MNL no tomó posición, y no se pronunciaron por el planteo de VM. No querían "enemistarse" con los burocratas de la Regional.

VM pudo sin embargo imponer un acuerdo mínimo que La Verdad, el PCR y el PO(T) sabotearon. El sábado 25, el Movimiento Unitario de la Construcción, Comité Abierto de la Construc-

ción, Vanguardia Metalúrgica, Trinchera Textil, Tendencia Combativa de Correos, Comisión Menores ATE y el Comité de Organización y Resistencia del Swift en un volante conjunto se pronunciaron por el paro y denunciaron "toda negociación de postergación o levantamiento del mismo". El diario El Día reprodujo este volante

El lunes 27 un nuevo plenario se desarrolló con las mismas características.

Qué expresan estos plenarios?

Que las distintas corrientes se niegan a romper las ataduras burocráticas y plantearse como alternativa de dirección a través del Frente Único. El MUCS por no romper con "los 8" La Verdad porque insiste en su posición de unificación de los burocratas, y el resto de las corrientes por que prefieren las buenas relaciones con el organismo. Estas corrientes se colocan a contramano del movimiento obrero, que en forma creciente rompe y se organiza al margen de la burocracia. El ejemplo del Swift es ilustrativo al respecto, (ver artículo en este mismo número). En definitiva acompañan la desrealización creciente de todas las variantes burocráticas a la espera de algún desprendimiento "positivo". Ahí está el ejemplo de los burocratas de Córdoba.

El Frente Único es el programa de ruptura con la burocracia y el programa de constituir una dirección de alternativa. Sobre el Frente Único hay que reorganizar a la Regional La Plata. Lo contrario, es ir a la zaga de la burocracia nacional y regional.

SEGUROS ¡ FUERA LA INTERVENCION DE LA SECCIONAL ROSARIO !

La Directiva del Sindicato de Seguros acaba de intervenir la seccional Rosario por su conducta antiparticipacionista. Para la directiva de Baez esto significa "apartarse de los fines específicos de la organización". Baez se adelanta así a la línea de todos los azopordistas de intervenir a las seccionales del interior. Sin embargo, esta intervención es doblemente nefasta. La burocracia de Baez ha

sacado fuerzas para intervenir Rosario del "coqueteo" con la directiva de los sectores que se dicen de oposición. En los últimos plenarios de delegados y en la propaganda efectiva en el gremio, los "opositores" se han llamado a un repliegue vergonzoso, votando con la Directiva en las cuestiones fundamentales (ej. liquidación de la estabilidad, aumento cuota sindical, levantamiento paro 1 y 2, etc.).

(sigue en pag. 20)

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

LAS LUCHAS DE FILOSOFIA Y LETRAS

Hace aproximadamente dos semanas el decano de Filosofía anuncia que va a efectuar elecciones de un cuerpo representativo del movimiento estudiantil; y consecuentemente comienza la tarea de empadronar a los estudiantes de la facultad (con la amenaza de que el que no vote perderá su condición de alumno).

El ánimo de los compañeros de filosofía era de repudio a las elecciones del decanato. En la semana del 20 al 27 se llama a una asamblea de la facultad para discutir este problema; la asamblea se realiza con la participación de aproximadamente 800 compañeros.

El desarrollo de la asamblea fue muy tumultuoso (las agrupaciones peronistas hacían un gran escándalo para romperla). El conjunto de las tendencias se pronunciaron por el boicot a las elecciones del decanato; LVR y ARFYL (PC y PCR, respectivamente) promovían además la elección de delegados por curso para resolver el problema de la dirección del CEFYL y mandar delegados al congreso de la FUA de noviembre.

Los compañeros independientes que estaban en la asamblea, cuando era imprescindible organizar la actividad por el paro

empiezan las discusiones burocráticas entre el PC y el PCR se retiran de la asamblea; y finalmente esta se disuelve.

Cuando las elecciones del decanato se realizan, a la semana siguiente (Con asambleas por curso para elegir los delegados) estas son boicoteadas masivamente por el estudiantado.

La concurrencia masiva a esta asamblea, la retirada de los independientes, y el posterior boicot masivo a las elecciones son el reflejo fiel de la situación del movimiento estudiantil de Filosofía: bronca antidictatorial y gran desorganización.

Es semejante en este aspecto al encuentro internacional de estudiantes de arquitectura (que analizamos en el anterior número de PD); y es reflejo también de la situación de conjunto del país. El interés de los compañeros independientes, en esa asamblea, era también el de organizar el paro del 29 y 30 que el conjunto de las tendencias se limitó a mencionar, y no propusieron nada para realmente organizarlo. Paralelamente, en muchos cursos fueron elegidos delegados independientes del decanato.

EN QUE CONSISTE LA MANIOBRA DEL DECANO

En primer término hay que destacar que el método eleccionario aplicado por el decano esta en oposición directa con lo que fija la Ley Universitaria de la dictadura. Esta dice que votan los alumnos que han aprobado la mitad mas una de las materias de la carrera, y que solo pueden ser votados los alumnos del último año de la facultad. El decano proponía que vo-

ten todos en asambleas por curso, pudiendo elegir a cualquiera.

Esto es evidentemente una maniobra, pues no vamos a suponer que el decano se ha vuelto antidictatorial, que apunta fundamentalmente a sondear cuál es la situación del movimiento estudiantil por medio de estas elecciones, dado que si le salen mal (como efectivamente pasó)

no pierde nada. De esta manera tiene una idea de cuál va a ser la actitud del movimiento estudiantil ante la elección del claustro profesoral (proceso al que ya se ha largado la dictadura en Cuyo y Córdoba), cual -quier problema que pudiera tener con los delegados- de haberse concretado la elección -lo consideraba cubierto por el hecho de que las clases termi-

nan dentro de muy pocas semanas y esta organización perdería vigencia.

El estudiantado de Filosofía desbarató esta maniobra, pero en forma incompleta porque no se ha llegado a partir de aquí la reorganización antidictatorial definitiva del movimiento estudiantil de Filosofía.

LA POSICION DE LA TERS

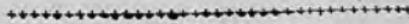
La Tendencia Estudiantil Socialista Revolucionaria propuso la constitución de un Frente Unico de las tendencias y activistas antidictatoriales para presentarse en las elecciones del decanato o imponer un cuerpo de delegados antidictatorial.

Si el decano no aceptaba, estaba organizada toda la facultad en forma clandestina para desarrollar la lucha. Pero para hacer efectiva esta perspectiva era imprescindible la constitución del frente unico que organizara estas tareas.

Unificando a los sectores antidictatoriales del movimiento estudiantil se podía haber garantizado la elección en todos los cursos de compañeros del Frente Unico, y aprovechar la estructura legal que proponía el decano para ponerla directamente en su contra. Haber logrado esto hubiera permitido al movimiento estudiantil de Filosofía reorganizarse por completo, bajo la cobertura "legal"; los delegados así elegidos luego podían negarse a deliberar con el decano mientras no se retirara la policía de la facultad, no se levantaran las sanciones, y no se liberara a los compañeros detenidos. Cumplido esto podían imponer al decano los puntos de discusión que interesan al movimiento estudiantil y negarse a discutir cualquier otra cosa.

Al no imponerse en las discusiones previas a la asamblea este curso de acción la TERS propuso el boicot.

Actualmente han sido elegidos algunos delegados independientemente del decanato; consideramos que la labor de estos delegados no debe ser como proponen ARFYL y LVR preparar las elecciones del centro de estudiantes, sino reorganizar al movimiento estudiantil de filosofía. Lo que no se hizo para las elecciones aun se puede hacer; por eso llamamos a los compañeros delegados y activistas y a las tendencias a constituir el Frente Unico y a darle una nueva dirección al movimiento estudiantil.



LA POLITICA DEL RESTO DE LAS AGRUPACIONES ES PROGOLPISTA Y BUROCRATICA

El acuerdo a que les interesaba llegar a la asamblea (especialmente a ARFYL, LVR y FEN) era sencillamente el boicot a las elecciones, o sea, oponerse a la política de la dictadura sin dar una alternativa clara de reorganización antidictatorial del movimiento estudiantil. De esta manera se proponían generar un "hecho político". Sin reorganizar al movimiento estudiantil, sin dotarlo de un programa, sin darle una dirección revolucionaria en base al Frente Unico, este tipo de actividad que promuevan estas tendencias le hace juego al golpe (ya sea de ultraderecha o "nacionalista") porque al no capitalizarse en organización y programa los únicos que lo puedan capitalizar son los golpistas.

Este objetivo en el FEN y en las otras corrientes peronistas es consciente, ellos se declaran abiertamente en favor de un recambio burgués. En el TAR (El Combatiente) esta es también una orientación consciente, recordemos que ellos "no se lavan las manos de ningún golpe contra la dictadura" (esto lo dijeron cuando Alosgaray amenazaba reemplazar a Onganía); igualmente el PC que desde siempre apoya a las vanguardias burguesas - como lo hace ahora con Perú -; el PCR intenta en base a estas acciones aisladas y ruidosas suplantar su carencia de trabajo en el movimiento obrero y su base puramente estudiantil; es lógico que sin trabajar en el movimiento obrero y haciendo ruido en el movimiento estudiantil solo sean útiles al golpe.

Ejemplo de esto es el acto que promovieron y realizaron el martes 28 de "apoyo al paro", donde fueron 50-activistas de las agrupaciones: gritaron y se retiraron.

El otro problema que les preocupaba a ARFYL y LVR era el de las elecciones de centro de estudiantes para ver quien manda la delegacion mayoritaria al congreso de la FUA; querian definir si el PCR sigue teniendo la manija de la FUA, caso en el cual el PC hace una FUA paralela, o si el PC logra imponer la mayoria en la FUA; como se ve es un problema de manija; no discuten como reorganizar al movimiento estudiantil y que programa darle, sino quien se queda con un sello burocrático. Este es el otro objetivo de la actividad petardista de estas corrientes

tes: promocionarse, hacer prestigio en base a acciones ruidosas y fáciles.

La única salida para el movimiento estudiantil es erradicar de raíz la actividad petardista y la concepción que la avala. Suplan la teoría "protagonista" - que dice que el estudiantado como tal tiene contradicciones radicales, socialistas, con el sistema, y por lo tanto, un rol independiente y espontáneo que jugar en el proceso revolucionario e imponer en el movimiento estudiantil el programa del proletariado revolucionario, formas revolucionarias y democráticas de organización, y la metodología de lucha de la clase obrera. La tarea es, pues, organización clasista. *****



EL NEOFOQUISMO EN FILOSOFIA Y LETRAS : C.A.R.

En la facultad de filosofía y Letras ha aparecido un nuevo agrupamiento de activistas. Se trata del CAR (comandos de acción revolucionaria) que esta compuesto por compañeros que han roto con la TERS. El programa con el cual han roto es los compañeros es el del foquismo "urbano" pequeño burgués, es decir

con la abierta renuncia a la construcción del partido revolucionario, desde dentro de la lucha de clases, reemplazando la lucha ideológica con los sectores de vanguardia del movimiento obrero para su agrupamiento revolucionario, por el foquismo proburocrático, progolpista y "protagonista".

EL CARACTER DEL CAR

Este grupo milita actualmente en frente único con el TAR (Tendencia Antiimperialista Revolucionaria) y, lo hace así y no se ha integrado al mismo por ciertas críticas y vacilaciones de algunos sectores del CAR frente a la política proburocrática que a nivel nacional apoya el TAR. Estos compañeros tendrán que romper todavía con la aversión ha -

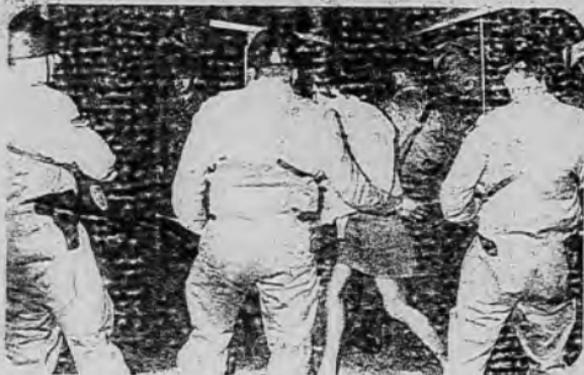
cia los grandes traidores del movimiento obrero para poder integrarse definitivamente al foquismo.

Lo que pasa con el CAR es que está intentando conciliar una política clasista con el foquismo. Nosotros los recordamos a los compañeros del CAR que para desarrollar una política clasista la primer pre-

misa es luchar por una dirección in dependiente para el movimiento obrero y que estando políticamente ligados el TAR no pueden llegar a otra cosa que a apoyar incondicionalmente a la burocracia sindical, en particular al ONGARISMO. El TAR es de los que creen que a la burocracia sindical se la puede radicalizar hasta convertirla en una corriente clasista. Es que no puede ocurrir de otra forma con una corriente que deja su vinculación con las masas en manos de la burocracia sindical. Para muestra basta con un botón, leamos lo que dice un documento del TAR de secundarios: "A sí, el 1 de julio, las masas pasaron por sobre sus direcciones traídas o reformistas reconocen el rol dirigente de la CGT de los Argenti-

nos, salen a la huelga, en claro enfrentamiento al regimen".

"Es la culminación de la tradición de lucha que tuvo sus hechos fundamentales en las huelgas de petroleros y Fabril, y en el apoyo a las movilizaciones de Villa Quinteros, La Guillermina y La Gallareta, con todos los errores y limitaciones que le podemos señalar, pero que son producto de su radicalización" (la del ongarismo). Por si hace falta refrescar la memoria los conflictos de petroleros y de Fabril murieron sin pena ni gloria, a pesar de haber sido dos de los más importantes del año pasado, gracias al aislamiento al que los condenó la burocracia ongarista.



Plaza de Mayo, en Buenos Aires. "Contra el deporte, el participacionismo y los barrigones".

EL FRENTE UNICO ENTRE EL CAR Y EL TAR

El frente único entre estas dos agrupaciones es un fraude entre la dirección del CAR y el TAR para los compañeros que quieren conciliar el foquismo con una política clasista.

Es evidente que el programa de acuerdo que uno a los compañeros del CAR entre sí, y a los del CAR con el TAR, es el programa de "la preparación, inicio y desarrollo de la lucha armada"... es decir el programa del foquismo pequeño burgués.

El fraude consiste en que mientras los compañeros que mantienen divergencias con la política proburocrática tratan de ver en que fórmula négica se combina el foquismo con la política clasista, impulsan a fondo el independentismo estudiantil respecto a la clase obrera y al petarismo del TAR. Este es el terreno

propicio que han encontrado las direcciones para terminar de convenecer a los remisos.

Esto es lo que avalan con el voto conjunto que con motivo de las elecciones sacaron en la facultad de filosofía y Letras. Aquí lo que el CAR ha hecho es ir a la zaga del foquismo progolpista del TAR, que en un planario de delegados de la facultad donde se debía discutir la preparación del paro del 29 y 30 y el problema de la dirección del movimiento estudiantil de Filosofía y Letras, lo único que atinó hacer fue dar la precisa organizativa para la probable movilización. En cuanto a las propuestas concretas de la TERS como a las de frente único entre el cuerpo de delegados y las tendencias, y preparación del paro dentro y fuera de la facultad... mutis por el foro.

CUAL ES EL FRENTE UNICO QUE PROPONE LA TERS

Nosotros luchamos por el programa revolucionario de la huelga política de masas, de la lucha por un Gobierno Obrero y Popular, de los piquetes armados y los grupos obreros de combate, el programa del frente único de clase antiburocrático, el programa de una dirección clasista y combativa para el movi-

miento obrero. La lucha por este programa es la única que garantiza la lucha contra la orientación proburocrática del TAR y del resto de los centristas. Es con este programa que estamos dispuestos a hacer frente único con los foquistas y reformistas que lo deseen.



LA POLITICA CLASISTA Y ELFOQUISMO NO SON CONCILIABLES

La sociedad se halla ya lo suficientemente representada por los grupos políticos, en el sentido de que cada una de las clases y sectores de clase ya tienen quien defienda políticamente sus intereses, como para que se pueda inventar algo nuevo. El programa de la construcción del partido proletario no se puede machar con el programa del terrorismo pequeño burgués, o es una cosa o es la otra.

Los militantes del CAR han roto con una política para la insurrección proletaria, por una política de la autinsurrección y el armamento de ellos mismos, la única forma de vincularse con las masas que les queda es a través de la burocracia sindical. En cuanto al movimiento estudiantil, renunciando a las tesis leninistas, lo consideran de conjunto un aliado estratégico de la clase obrera (por las contradicciones que aquél tiene de conjunto con la dictadura y el imperialismo). Es en nombre de estas contradicciones, y por lo tanto intereses propios, que renuncian a la vinculación cada vez más estrecha entre el movimiento obrero y el movimiento estudiantil, es decir, entre la huelga política de masas y los sectores de vanguardia del estudiantado. La forma de reemplazar esta vinculación es hacer con esta base estudiantil todo el bullicio que les sea posible para poner

se a la "altura" petardista de las movilizaciones obreras y populares. Esto no hace más que expresar la desvinculación total con la lucha de clases del proletariado que el TAR, y por ende el CAR, tienen. Es así como estas verborricas posiciones en lo que revientan es en el foquismo proburocrático y progolpista. Creando "hechos políticos", es decir situaciones de conmoción, en vez de ligar revolucionariamente al proceso de huelga política de masas es trabajar para el golpe, ya sea liberal o "nacionalista".

No hay muchas opciones, o a favor del programa de mayo-junio, a favor del armamento de las masas de la insurrección proletaria, con Política Obrera y la TERS o por el contrario con el foquismo proburocrático y progolpista con el TAR o el COMBATIENTE...o como se llame lo que quieren es llamarlo CAR.

El foquismo latinoamericano está en total bancarrota, el futuro que se le presenta al CAR es el de entroncar directamente con esta variante política. La historia muy por el contrario está a favor de la construcción del partido proletario, y el programa de la construcción del partido está en POLITICA OBRERA.

BOLIVIA. LA ALTERNATIVA : SOCIALISMO O FRUSTRACION

Editorial de "Masas" - Órgano del P. C. R. - de octubre - noviembre de 1969

El cuartelazo. Discrepamos con quienes sostienen que el 26 de setiembre se produjo en el país nada menos que una revolución; para ésto hubiese sido necesario el desplazamiento del poder de la contrarrevolución gorilista por el proletariado. Tampoco se puede decir que dicho cuartelazo se ha transformado ya en un proceso revolucionario, porque la movilización de las masas no sigue los canales gubernamentales o las fuerzas en las que se sustenta el régimen actual; sin embargo, no puede descartarse en principio que en el futuro, si hay tiempo, este fenómeno se produzca.

Se trata de un gobierno salido de un cuartelazo que toma algunas medidas atrevidas buscando arrastrar a las masas detrás de sí para controlarlas. La constitución del gobierno militar-civil, el mandato de las Fuerzas Armadas, profuso de promesas y trases radicales; la derogatoria del Código del petróleo y de la combatida Ley de Seguridad del Estado no pudieron ampliar la base de sustentación del gobierno. El apresamiento del envejecido Lechin varació, en ciertos momentos, inclinar la balanza política francamente contra el gobierno; no en vano habían sido brutalmente pisoteadas las garantías democráticas, y el fuero sindical. Es en este momento que precipitadamente se decreta la nacionalización de los bienes de la Bolivian CULF, un paso indiscutiblemente atrevido y trascendental. La reacción inmediata y vigorosa del pueblo no lo llevó a alinearse disciplinadamente detrás del oficialismo, que éso es lo que esperaban Ovando y su equipo ministerial, sino a radicalizar los pasos dados y las promesas hechas, lo que viene a poner en evidencia que esa movilización sigue los canales propios de las masas y avanza mo-

torizada por objetivos que le son propios.

Las características bolivianas. La nacionalización del petróleo en el Perú y Bolivia, hecha por gobiernos igualmente militares, ha tenido consecuencias diferentes. La particularidad boliviana y la diferencia con el Perú radica en la experiencia y alto nivel político alcanzado por las masas de nuestro país. No solamente sabemos lo ocurrido por dos grandes nacionalizaciones aisladas (la expropiación de las pertenencias de la Standard y de la gran minería), sino que hemos soportado en carne propia las tremendas consecuencias de las limitaciones y de la inevitabilidad de la capitulación ante el imperialismo del más osado pequeño burgués de nuestra historia, el MNR. No es pues casual que la embriaguez motivada por la estocada dada al imperialismo no nos hubiese hecho perder la cabeza al extremo de confundir al gobierno castrense con el gobierno propio de los obreros y de los campesinos. La diferenciación entre gobierno y masas es por demás evidente y no se presta a confusiones.

En el Perú el régimen castrense puede seguir imponer autoritariamente una serie de medidas al margen de las masas. Esto no es posible en Bolivia; los planes bismarkianos han fracasado. Las masas intervienen autoritariamente en el proceso y le imprimen su huella peculiar. Entre nosotros hay dos procesos (que en ciertos momentos pueden marchar como compañeros de ruta y golpear juntos al imperialismo sin confundirse) totalmente diferenciados: el gobierno y el movimiento de masas. El primero condenado a detenerse en medio

camino y a volver las espaldas y las armas contra sus ocasionales aliados y la clase obrera la única garantía de que el proceso que vivimos puede realmente convertirse en una revolución de tendencia socialista.

Es por una nueva y-hasta ahora no imaginada sangría, que inauguraría un período contrarrevolucionario.

Acción directa y dualidad de poderes.



Las masas en las calles. Hemos indicado que la verdadera trascendencia de la nacionalización de la GULF radica en que se ha desencadenado la avalancha masiva, ha precipitado la tormenta social. Es este hecho el que permite abrigar la esperanza de que el actual proceso reformista y de contenido democrático se transforme en una revolución socialista encabezada por la heroica y madura clase obrera. Al desencadenar a las masas, difícilmente contenidas por la represión y que rugían furiosamente por romper las cadenas del gorilismo, el gobierno no ha dictado su propia sentencia de muerte, desde el momento que aquellas se encaminan vertiginosamente a tomar en sus manos la dirección del proceso de transformación y a superar toda valla de democratismo formal.

Dos son los problemas punzantes que empujarán al pueblo a ganar las calles y a asumir posiciones cada vez más radicales: la desocupación de proporciones insospechadas y los salarios excesivamente bajos. Esto cuando el gobierno ha vuelto a congelar las remuneraciones y ha elevado el costo de vida por medio de nuevos gravámenes. En las condiciones actuales toda notición de tipo económico rápidamente se transformará en un conflicto político, en una disputa con los poderes gubernamentales.

El régimen castranese hará todo lo posible para evitar que la clase obrera irrumpe como poder, que se incorpore como fuerza arrolladora. Mas, es la historia la que marcha por este canal, y sólo puede ser obstru-

Las masas, en la medida en que se incorporan, resolverán por sí mismas todos los problemas que les atañan directamente, es decir, elevarán a un primer plano la acción directa. Este proceso no podrá menos que desembocar en la dualidad de poderes, preludio de la estructuración del gobierno propio de los bolivianos ..

Algunos hechos vienen a demostrar que lo dicho no hace más que demostrar que la revolución ya se agita en las capas subterráneas del actual proceso.

En la manifestación popular que siguió a la nacionalización de la GULF estuvieron en la calle el gobierno y las masas populares, cada uno rugiendo por hacer escuchar su propio pensamiento. El radicalismo de los obreros contrastó visiblemente con los conformismos de los adictos del oficialismo. Después de mucho tiempo se escuchó el estribillo amenazante de "obreros al poder" y que obligadamente fué respondido por algún ministro. La independencia clasista de los trabajadores y su desarrollo político le empujan a consumar su propia revolución.

Las capas más profundas de los explotados se rendieron a la opinión pública cuando los "distritos mineros de Teonante y de Siglo XX, buscando así resolver radicalmente sus propios problemas y los de la misma minería. La importancia de estas explosiones no está desvirtuada porque los obreros de la empresa privada hubiesen abandonado su actitud creyendo

en las promesas del oficialismo y porque hubiese habido aún tiempo para que el comando castrense de Catavi demostrase sus cualidades estratégicas en la sorpresiva recuperación de los distritos que habían sido ocupados por los obreros. Casi sin que los políticos profesionales se diesen cuenta, gana el plano de la actualidad la tendencia popular "a hacerse justicia con las propias manos".

Contradicción interna del gobierno. El gobierno civil-militar no tiene nada de homogéneo. No se trata simplemente de la contradicción que seguramente existe entre el equipo civil y el militar, sino más bien de la limitación de movimientos del general O'vando por la tremenda presión que sobre él ejerce un activo y potente equipo de jefes y oficiales de tendencia barrientista y derechista.

La pugna anotada no hará más que acentuarse con la acentuación de la arremetida popular y obrera. En ese momento puede plantearse la posibilidad de un golpe derechista y proimperialista de una parte del ejército. Si se da esta variante, el deber de las masas será abastar tal amenaza por el camino de su propia revolución.

Socialismo o frustración. Lo ocurrido después del 17 de octubre está demostrando que las nacionalizaciones aisladas no solucionan nada y automáticamente crean trementos e insolubles problemas dentro del marco de una economía de inspiración y corte capitalista. Así se actualiza la urgencia de estatizar los medios de producción y planificar la economía, es decir, de transformar las postulaciones reformistas y democráticas en socialistas. Esta solución a la plebeya de los problemas, sólo podrá ser consumada si la clase obrera alcanza el poder y estructura su propio gobierno.

Las nacionalizaciones sólo pueden triunfar a través de las victorias del socialismo y si ésto no ocurre, todo acabará en frustración.

Hablar de las limitaciones del actual gobierno, señalar que está condenado a quedar se un medio camino y a capitular ante el imperialismo, equivale a enseñar a las masas a desconfiar de él y que constituye una de las tareas más importantes del momento. La victoria del socialismo supone acentuar la independencia ideológica de la clase obrera y el fortalecimiento de su vanguardia. Sombrar ilusiones acerca de las limitadas posibilidades del régimen o del advenimien-

to del socialismo por canales no obreros, como si se tratase de un obsequio de los intelectuales pequeñoburgueses, no haría más que trabar este proceso. Estamos seguros que la historia sabrá encontrar a los ejecutores canaces de satisfacer sus necesidades.

Constituye una alta misión la dilucidación de los problemas, la clarificación de los objetivos y de los métodos de lucha. Si se estructura un frente de izquierdas debe ser para elevar al proletariado a la condición de dirigente político y para materializar, la línea estratégica esbozada más arriba. Toda maniobra distraccionista o confusionista no sería más que un paso contrarrevolucionario.

La gran batalla está a punto de consumarse y ha llegado el momento de preparar debidamente las armas.

LOS POSADISTAS APOYAN A LOS GORILAS

Los posadistas (que dicen llamarse PORT y que nada tienen que ver con el trotskismo) han tenido la ocurrencia de apoyar públicamente al general estratega de las masas obreras y al que tiene las manos manchadas con sangre minera. Los que conocen la recta trayectoria de los poristas, de su heroica, infatigable y permanente lucha contra los gorilas no pudieron menos que expresar su sorpresa por semejante despropósito, pues en los primeros momentos la confusión ganó a todos los sectores. Algunos mostraron su pesar por lo que consideraban un tremendo equívoco de los trotskistas, el primero en toda su historia. Fue preciso señalar enérgica y sermamente que el PCR no tuvo nada que ver con la vergonzosa postura asumida por los posadistas, que en Bolivia no son nadie y viven gracias a la ayuda que les llega del exterior. Cuando el comunicado porista fué entregado a los medios de difusión, en una radioemisora (concretamente, Radio Méndez) se nos informó, con el aval de funcionarios responsables del Poder Ejecutivo, que el pronunciamiento posadista fué distribuido nada menos que por la Secretaría de Informaciones de la Presidencia de la República. La incongruencia del Sr. Vargas, que ese es el nombre del tratamundos posadista, parece pues obedecer a intereses mezquinos, a una vendimia a los gorilas enemigos de Bolivia.

SEGUROS - ROSARIO

(viene de pag. 11)

vo, claro está, la honrosa excepción del consejo interno de La Franco. Esta situación es tan grotesca que la burocracia se da el lujo de agradecer a los opositores, en la última memoria, los servicios prestados. Dice Bález en la memoria: "el gremio, en todos los casos en que fuera convocado, ha respondido superando los cálculos más optimistas. Inclusive sectores de la oposición nucleados en el Movimiento Renovador se Seguros, han sabido guardar una postura crítica constructiva y nos han acompañado en las grandes decisiones, con un apoyo medido pero sincero y fecundo". Y como si esto fuera poco, se da el lujo de recomendar a los opositores lo siguiente: "solo falta de esos sectores de "oposición constructiva" sepan depurar sus filas y desprenderse de aliados circunstanciales, que en nada les favorecen porque no trabajan para el gremio sino para ideales ajenos al sentir nacional "

La intervención a la Sección Rosario no es, entonces, un hecho circunstancial. Forma parte del plan de la burocracia para depurar del gremio a los sectores más combativos. Por eso, el coquetec burocrático de los opositores le ha hecho el juego a la depuración y represión burocráticas.

La liquidación de la burocracia de Bález es una necesidad imperiosa del gremio. Para esto es fundamental estructurar una sólida corriente clasista y antiburocrática. Esta corriente solamente va a surgir, no del reajuste de los opositores, sino de los sectores que están dispuestos a romper con la burocracia y militar efectivamente en la propaganda y organización antiburocráticas. Sobre estas bases llamamos a constituir un Frente Único de delegados y activistas con un programa clasista y antiburocrático.