

# PROFUNDIZAR EL PLAN DE LUCHA Mediante el Inmediato Paro de 38 Horas y el Congreso de Bases

Buenos Aires vivió cambiar por completo su economía en el lapso de una hora a instancias del extraordinario paro del 22. La parálisis fue contundente en todo el sector comercial, habitualmente rezagado en las huelgas nacionales. Fue

una de las más grandes huelgas generales de los últimos 15 años. El paro del 22 constituyó un golpe contra la política de maniobras que pretende seguir el gobierno de Levingston respecto al movimiento obrero.

quedaba en un lugar muy alejado del Gran Buenos Aires; se calcularon el alquiler de los omnibus en un número ridículamente bajo (tres), por ejemplo, para una fábrica de 2.000 compañeros, con el objeto de llevar exclusivamente a los incondicionales de la burocracia, etc. Pero lo más importante fue el hecho de que la agitación previa fue muy reducida y en ningún caso la dirección de la CGT fijó una clara orientación de lucha, con objetivos políticos precisos y con métodos que, inequívocamente, señalen la ruptura total con la dictadura de la burguesía (con gresos de bases, gobierno obrero, asamblea constituyente, piquetes de huelga, etc.)

**NO FUE UN PARO ACTIVO**

En todas las ciudades importantes del país la burocracia sindical hizo un denodado esfuerzo para evitar que el paro del 22 fuera un paro de masas, con manifestaciones callejeras. La tónica de pasividad ya se podía observar en la forma misma de su organización y preparación: comenzaba a las 14 horas en lugar de las 10 para hacerlo coincidir con la finalización del turno mañana, lo que permitiría que los sectores más atrasados tendieran a irse a sus casas; no se estableció la realización de mítines zonales como paso previo al acto central, que

quedaba en un lugar muy alejado del Gran Buenos Aires; se calcularon el alquiler de los omnibus en un número ridículamente bajo (tres), por ejemplo, para una fábrica de 2.000 compañeros, con el objeto de llevar exclusivamente a los incondicionales de la burocracia, etc. Pero lo más importante fue el hecho de que la agitación previa fue muy reducida y en ningún caso la dirección de la CGT fijó una clara orientación de lucha, con objetivos políticos precisos y con métodos que, inequívocamente, señalen la ruptura total con la dictadura de la burguesía (con gresos de bases, gobierno obrero, asamblea constituyente, piquetes de huelga, etc.)

Pero si esto fue la tónica que le imprimió a la preparación, peor fue lo que efectivamente se hizo. Centenares de obreros se agolparon de todos modos en muchísimas seccionales sindicales, en particular de la UOM, los que eran so-

(Continúa en la página 2)

## POLITICA OBRERA

Lunes 26 de octubre de 1970 Año V **177**  
Precio \$ 0,50 - Precio solidario \$ 1,00



Los activistas llegan a la CGT, en la calle Azopardo, a pesar de la represión



CORDOBA: Barricadas levantadas por manifestantes antiburocráticos.

# LA CRISIS POLITICA

PAGINA 3

## BOLIVIA SE APLAZÓ LA GUERRA CIVIL

PAGINA 6

## EXPROPIAR LOS FRIGORIFICOS

PAGINA 9

# PROFUNDIZAREL PLAN DE LUCHA

(Continúa de la página 1)

metidos a una cruda "amansadera" en espera de ómnibus que nunca venían. Por algún tiempo se hablará, quizás, de los famosos ómnibus que, en algunas seccionales, la burocracia sostuvo habanado secuestrados por la policía. Si esto no es cierto, igualmente debemos tenerlo en cuenta, porque las grandes movilizaciones de masas no se pasean en ómnibus. Pero lo que hay que destacar aquí es que después de la "amansadera", los activistas tuvieron que irse dispersos hacia el acto en la CGT, ante el saboteo manifiesto a impulsar su concurrencia.

La puja por ver quiénera el más carnero en la movilización activa condujo a una pequeña crisis en la burocracia metalúrgica. Cuando comenzaron a llegar a la CGT núcleos de compañeros combativos que vocaban consignas antiburocráticas, Rucci pidió con urgencia a la Seccional Avellaneda de la UOM que mandara gente incondicional, ante el manifiesto sabotaje de las seccionales Saavedra y Villa Laganó - con las que Rucci había contado en un primer momento.

En este marco de visible carneraje de las direcciones sindicales al paro activo, no encontraron en la masa los desorganizados llamados de las agrupaciones y activistas combativos, de izquierda. La masa obrera no estaba dispuesta a librar una batalla a fondo bajo la presente conducción del movimiento obrero y con los métodos que le son propios a esta conducción burocrática. Si con la convocatoria demagógica al paro activo, la burocracia sindical peronista pretendía "esperar" algún ascenso en la izquierda, los sucesos del paro del 22 demostraron con toda claridad que su ciclo histórico está cerrado. Es que aún el método del paro activo burocrático (como lo demostró Córdoba todo el año pasado) si en lugar de ser el fruto de una acción centralizada que se apoya en el desarrollo de los múltiples conflictos fabriles, constituye - como lo pretende la burocracia - una acción aislada que se produce en un marco de traición a las luchas de fábrica.

## LA REPRESION POLICIAL

La represión policial actuó como reaseguro del desbande burocrático. Fueron estrictamente perseguidos ejercieron un estricto control sobre todos los accesos a la capital, en el norte y en el sur, reprimiendo todo intento de paso de conglomerados humanos.

Esto no prueba la imbatibilidad de la policía, esto prueba que el proletariado del Gran Buenos Aires debe concentrarse masivamente en sus propias zonas - incluso para pasar luego a la capital. Así se había planteado para el paro del 1 y 2 de octubre, por lo que el CONASE contestó que reprimirá a tiros... en lugar de controlar accesos.

## LA LUCHA DE LOS ACTIVISTAS CONTRA LA REPRESION

Miles de activistas obreros, empleados y estudiantes intentaron llegar a la CGT por distintos medios. Esto dio lugar a verdaderos combates contra una represión modernizada para la lucha callejera.

Debutó ante el paro del 22 la llamada "brigada de antigüerilla" de la policía, que se movió en motos con dos ocupantes - uno de los cuales dispara gases o tiros. Con pasadas resacas y con el ulular de las sirenas, esta brigada se dedica a la dispersión masiva e indiscriminada,

buscando impedir la formación de núcleos de compañeros. Mientras el activo obrero y estudiantil se pone a pensar, con toda seguridad, o no enfrentara este cuerpo, podemos señalar ya su fracaso estratégico: la represión indiscriminada de la "brigada" precipitó la intervención de la población del sur de la capital en apoyo a los activistas. Así es que el viejo San Telmo se convirtió en el Barrio Güemes de Córdoba.

La lucha en el barrio de San Telmo dio lugar a los primeros esbozos de barricadas al estilo cordobés, con amplio apoyo del vecindario. El fuego, socorrido por los gases, material combustible y la propia juventud del barrio, fue lo que ofreció la población de esta zona con la que los manifestantes obreros y estudiantiles trabaron muchas relaciones y dieron pie a una acelerada politización.



Manifestantes cordobeses recorren el centro ante la negativa de los burocratas a hacer el paro.

## LA LUCHA CONTRA LA BUROCRACIA

Durante el día 22 la lucha contra la burocracia comenzó desde el mismo momento en que ésta, no contenta con haber impedido la participación de las masas, intentó frenar la concurrencia de los activistas. Es evidente que la prohibición del acto por parte del gobierno acentuó el afán de tirar la chancleta de los dirigentes burocráticos.

A pesar de esto, sectores de activistas de distintos puntos del Gran Buenos Aires y de la capital se trasladaron hacia la CGT. Consiguieron llegar especialmente los compañeros banca-

rios, lucifercistas, estudiantes universitarios y secundarios y obreros en pequeños núcleos de distintas fábricas.

Ya ante el local de la CGT, la burocracia que ría que se viera el menor número de gente en la calle, mientras que los activistas querían que se viera el máximo. Esta confrontación determinó que los activistas plantearan consignas de combate y que la burocracia largara, contra una multitud sitiada por la policía, a matones armados de palos con clavos en la punta. Pero es lo matonero, y sus matones, reciben un importante repulso cuando quedan aislados de la concurrencia a pesar de que la intentaron arrastrar con consignas peronistas.

Más manifiesto, como medida de su capitulación ante el gobierno, fue la decisión burocrática de adelantar el acto en 45 minutos. Esta medida fue tomada para dar paso a los manifestantes que se negaban contra la policía en San Telmo y en el Puente Pueyrredón de su afán de llegar a la CGT.

## CORDOBA

Córdoba fue un teatro especial de combate para los activistas, que querían hacer el paro en toda la línea, contra la represión policial y contra la burocracia. A pesar de que el acto estaba prohibido, la policía reprimió a fondo las columnas que venían de Fiat y de Santa Isabel - esta última sacada a empuje de los activistas y con el lasto de la derrota de las ocupaciones.

Ante la evidencia de que la masa de activistas reunidos frente a la Regional le iba a cambiar el contenido al acto, lo de inmediato se reflejó en la rechilla al burocrata Settembrino. La dirección cegista resolvió no efectuarlo. Hay que destacar la labor reaccionaria que realiza la mayoría del grupo de las 62 conducido por un elemento semifascista como el burocrata taximetro Labat. En esta situación, hasta pasado el mediodía, se organizaron actos relámpagos de obreros de Fiat y estudiantes. Fueron evidentes las consecuencias negativas de la ausencia de un frente único de las corrientes combativas, que es la propuesta de nuestro partido.

## EL GOBIERNO AMENAZA ROMPER LA CGT

En el comunicado emitido por el gobierno para prohibir el acto de la CGT en la capital, la dictadura acusa a los dirigentes cegistas de haber roto el "compromiso" de mantener a la CGT en el apoliticismo. Dice el comunicado que fue en base a ese "compromiso" que reconoció a las autoridades emanadas del último congreso de la central obrera. Por lo cual "advertir que está firmemente dispuesta a exigir el respeto a las normas que regulan el funcionamiento de las asociaciones profesionales de trabajadores y a impedir toda actividad que desvirtúe el real cometido de las entidades gremiales". En una palabra: el gobierno amenaza intervenir sindicatos.

El argumento que se utiliza, de que la CGT se ha embarcado con el peronismo en los actos del 17 de octubre, es sólo un pretexto: ha sido desde las propias esferas gubernamentales que se ha iniciado a la campaña peronista para contrarrestar la acción de la izquierda. El motivo real de la amenaza de Levingston es que se le desborda la situación política y quiere con cualquier acción obrera así sea encabezada por la burocracia. Para Levingston el paro de las 14 horas viola las leyes del juego entre burocratas y gobierno. Lo mismo han dicho los

(Continúa en la página 12)

# CRISIS POLITICA

Las renuncias de Mc Loughlin y Moyano Llerena son la expresión de una profunda crisis de la dictadura, que ésta sólo va a resolver de un modo superficial.

Enfomques la renuncia del ministro del Interior. La razón de esta dimisión estuvo fundada en discrepancias con el subsecretario de asuntos políticos alrededor de la política a seguir con el peronismo. Mientras el segundo era partidario de un acercamiento del gobierno al peronismo para dar lugar a un "partido de la revolución", el primero sólo era partidario de una aproximación indirecta: levantamiento de su proscripción para las elecciones a realizarse dentro de cinco años, especulando con la muerte de Perón (lo que disgregaría al peronismo), fortalecimiento de un frente de partidos liberales y restricción de la consulta electoral a los cuerpos legislativos.

La aceptación de la permanencia de Mc Loughlin, colocado por Lanusse, hubiera eliminado toda expectativa de acercamiento del peronismo al poder, hubiera apurado la división en la dirección peronista y en la burocracia sin duda hubiera planteado una crisis a fondo del movimiento sindical con el gobierno. Sin embargo, al mismo tiempo que se desarrolla la crisis alrededor del ministerio del Interior, Levingston proclama, en la conferencia de gobernadores de hace tres semanas, el planteo de salida política a cinco años controlada por el ejército e, inmediatamente de aceptada la renuncia de Mc Loughlin, Levingston y Lanusse prohíben el acto del 17 de octubre -lanzando un alvoso ataque contra un amplio sector de la dirección peronista y de Perón. Acto seguido se prohíben los actos del paro del día 22 y se establece una encendida represión policial. Resumiendo: se expulsa del gabinete a la fracción más antiperonista y al mismo tiempo se inicia una escalada contra la dirección peronista, contra una fracción de la burocracia sindical y contra el movimiento obrero. En esta situación contradictoria y vacilante del gobierno y de los altos mandos del ejército es que transcurren 10 días sin que se pueda elegir ministro del Interior - desarrollándose una abierta puja de fracciones antagónicas.

Enfomques la renuncia del ministro de Economía, Moyano Llerena hace causa común con Mc Loughlin y sostiene que la ambigüedad imperante en el gobierno hacen imposible una serie de reformas económicas importantes. Es indudable que en el afán de salvar la "política de ingresos" (es decir, de regimentación salarial), Moyano Llerena entienda necesario conservar en el gabinete a los sectores más antiperonistas. Pero la separación de Moyano viene acompañada con el nombramiento de Ferrer que en su programa económico, sólo podrá pasar a moverse entre la regimentación salarial y la inflación abierta, lo que agravará el descontento obrero y la lucha de clases. El cambio en el equipo económico no anticipa concesiones efectivas al movimiento obrero.

Mientras el gobierno se proponga resolver por medios más o menos pacíficos el antagonismo entre la burguesía y el proletariado (segun viene evolucionando desde el "cordobazo"), deberá tener en cuenta que una fracción relativamente importante del movimiento obrero: esto no significa otra cosa que asociar al poder a un sector significativo del peronismo. Pero lo que le queda las manos a los aristócratas de esta política es que la radicalización o-

brera ha reducido considerablemente los márgenes de maniobra de la burocracia sindical, y la ingerencia de la gran burguesía en el gobierno no controla hasta el detalle la posibilidad de concesiones sociales reales a las masas. Ante esta situación hay sólo dos alternativas: la primera, armar una serie de provocaciones contra el movimiento obrero que permita crear una situación de guerra civil y ley marcial; un ensayo de este tipo acaba de intentar Lanusse con el golpe de Miranda en Bolivia, y es en función de esta alternativa que acaban de llegar a un acuerdo López Aufranc y los militares brasilenos y paraguayos. La otra, desalojar la ingerencia burguesa del gobierno, y estructurar un gobierno bonapartista que utilice los métodos del capitalismo de estado para reordenar la economía. Lo que podría permitir ciertas concesiones a las masas.

La primera alternativa está liquidada por - que el ejército no tiene la seguridad de no cometer una aventura provocando a la clase obrera; por eso buscó un reaseguro mediante el ensayo boliviano, y la lección no le ha caído muy edificante. La segunda alternativa es más viable porque la alianza obrera - conformada por la burguesía y con las masas radicalizadas - un gobierno bonapartista seguiría la misma mecánica que el gobierno de Ovando y Torres. En uno y otro plano el proceso se inclina hacia una guerra civil.

Este es el fondo de la crisis gubernamental desatada con la dimisión de Mc Loughlin y Moyano; es indudable que su superación, por ahora, es sólo superficial. La "apertura política", el "diálogo", ensayados en estos cuatro meses pretendieron escamotear este problema político estructural. Ese escamoteo no lo da para más. La, más o menos, terminación del primer período de maniobras del gobierno de Levingston comenzó a manifestarse con el plan de lucha de la CGT y su profundización con el extraordinario paro nacional del 17 de octubre. A partir de ahora, los métodos del diálogo pasan a segundo plano.

A corto plazo parece manifestarse el propósito del gobierno de romper la CGT. El ala participacionista de los 8 expulsados de las 62 pa ree estar formulando un planteo turpustarista para impedir la continuación del plan de lucha. Esta gente trabaja bajo órdenes del gobierno. La mayoría de las 82 lideradas por Lorenzo Miguel, trabaja a dos puntas, en la espera de un momento oportuno para inclinarse.

Los participacionistas criticaron la intervención de los dirigentes gremiales de las 62 en los actos peronistas del 17 de octubre, repitiendo un argumento ya señalado por el gobierno. La contradicción de este sector que va hacia atrás en el tiempo, al decir de haber formado un lado, reconoce la necesidad de revivir para el peronismo para frenar la radicalización clasista de las masas - y por esto votan en el comité central confederal la adhesión de la CGT al 17 de octubre. Por el otro no son partidarios de cristalizar esta revitalización en un partido peronista sino en un partido del gobierno, porque de lo contrario aquel terminaría desfilando en este. Después de haber formado su unidad burocrática, el gobierno está dispuesto a provocar la ruptura de la CGT (lo que obligaría a una ingerencia directa del gobierno con intervenciones - se comenta la de FOETRA) para impedir el paro de 36 horas. La otra forma de independizar la unidad de la

CGT de las reyertas interburocráticas a favor gubernamentales mediante el congreso de bases que sostenga a la central obrera directamente a los delegados de fábrica elegidos de modo incoercido.

El gobierno ha venido apurando su crisis de fondo mediante la poliquería, cuyo aspecto más ridículo ha sido el intento de conversar con los ex presidentes. Mientras busca una solución de compromiso a la crisis ministerial actual, seguirá usando esa poliquería, "mejorada" con las brigadas anti-peronistas de la policía.

Algunos grupos de izquierda han entrado a fondo en la maniobra poliquería al hacer eje de su agitación en el reclamo de las "elecciones libres". Razonan esta consigna con el argumento de que es el rasgo fundamental actual del movimiento obrero es su discusión de la "salida política". Esta especie es absolutamente falsa, dado que la discusión de la "salida política" ha sido tema de los círculos burocráticos y no del movimiento obrero. Lo que discute el movimiento obrero desde el "cordobazo" es el método político para imponer el conjunto de sus reivindicaciones. Si rechaza las "elecciones libres" no es porque su situación actual, sino que no cree en el método de intervención de la clase obrera y porque comprende que lo que forma parte de sus propósitos de intercambio del lanussismo. Arreglar la consigna de "elecciones libres" planteando que la CGT forme lista electoral propia (lo que daría pie a la intervención obrera en otros "cordobazos"), para lograr una CGT independiente, es capaz de enfrentarse a todas las fuerzas patronales, también es necesario la intervención obrera, que la consigna de "elecciones libres" es incapaz de motivar. El planteo político por la imposición de conjunto del programa de reivindicaciones debe ser el de la Asamblea Constituyente y el Gobierno Obrero y Popular. Ambas consignas plantean directamente la intervención de las masas en el derrocamiento del gobierno y los métodos de su propio poder no constituyen un canal revolucionario para imponer el programa obrero y antiperonista de una base de masas para imponer una CGT independiente y de clase o para construir nuevos organismos de masas, como los existentes, si la experiencia de la intervención obrera ratifica a la clase a construir organismos más amplios, profundos y revolucionarios.

Otras organizaciones prefieren no definir sus consignas, para lo que les basta el coro de "ni golpe, ni elección, revolución". Pero toda crisis revolucionaria exige una orientación precisa hacia el poder por parte de las organizaciones revolucionarias. La experiencia del "cordobazo" es entre otras, ésta. Para poder enfrentarse con las direcciones burocráticas y pequeño-burguesas que pretenden usurpar una crisis revolucionaria, las masas deben intervenir con los métodos de su propio poder político. La consigna del poder obrero y popular de la asamblea constituyente atrae a las organizaciones revolucionarias y a las masas bajo la hegemonía política del proletariado. La crisis revolucionaria boliviana planteada por bien en claro que América Latina no puede pasar por un supuesto período de reconciliación nacional bajo la hegemonía burguesa sino bajo la hegemonía de la revolución social, por lo tanto el proletariado, Batos son los protagonistas del nacimiento nacional.

# Declaración ante el Paro del 22 ¡POR UN PARO DE MASAS! ¡POR LA PROFUNDIZACIÓN DEL PLAN DE LUCHA!

Compañeros: la masividad colosal del paro general del 9 de octubre pasado no le ha ocultado a ningún trabajador que ese paro se limitó, por su pasividad y por su quietismo, a una acción muy limitada de la burocracia sindical para negociar con el gobierno algunos cambios de importancia secundaria para las masas. Esta circunstancia fue la causa de la enorme insatisfacción de las bases obreras por ese paro, a pesar de la extraordinaria masividad. Sólo en algunos lugares (Fiat en Córdoba, los compañeros de la carne en Berisso) hubo intentos de quebrar el paro domingero por la acción de agrupaciones combativas o clasistas.

Los dirigentes burocráticos quieren darle también al paro del 22 el mismo carácter conservador. Existe una acción premeditada de la burocracia sindical para limitar la intervención obrera en el Luna Park a algunos cuantos miles de delegados, eliminando la participación de las masas. Esta maniobra es un paso directo hacia el levantamiento del plan de lucha, del paro de 36 hs. como tregua al nuevo gabinete seudodesarrollista.

Peró el nuevo gabinete es un representante del gran capital proimperialista, enemigo de concepciones sociales efebrias para las masas. El nuevo ministro respaldó en su momento a Krieger. El nuevo gabinete constituye apenas una modificación de matiz, modificación impuesta por la brutal crisis económica, social y política que se empezó a desarrollar.

El costo de vida aumentó un 3,8% sólo en la primer quincena de octubre, en un país de salarios congelados: Cerca de 20.000 obreros de la carne están sin trabajo mientras importantes sectores

de la industria en general también suspenden y despiden. Los chagüereros pobres se hunden bajo el peso de los desalojos, la sequía y los préstamos usurarios. La clase obrera exige y necesita ya, de inmediato, soluciones preterritoriales!

Es indudable, entonces, que el paro del 22 no puede limitarse a una maniobra de presión burocrática sobre el gobierno sino a un gran acto de manifestación independiente de masas. HAY QUE DESTRUIR EL INTENTO DESORGANIZADOR DE LA BUROCRACIA CON ASAMBLEAS FABRILES A LAS 13 hs. PARA SALIR ENCOLUMNADOS O VIJANDOS EN GRUPOS MASIVOS HACIA EL LUNA PARK. Es muy importante agitar en favor del aglutinamiento de distintas fábricas de una zona, realizar actos conjuntos y marchar hacia el Luna Park. Los estudiantes deben incorporarse a los actos en las distintas zonas y formar columnas propias hacia el Luna Park.

¿Cuáles son los objetivos que nuestro Partido propone para este paro?

- 1) Ratificar la continuidad del Plan de Lucha y adelantar el paro activo de 36 hs.
- 2) Definir la urgencia de un aumento de \$ 26000
- 3) Salario mínimo de \$ 35.000.
- 4) Ajuste salarial y jubilatorio automático de acuerdo al aumento del costo de vida.
- 5) Incorporación de los compañeros de la carne: pago de la garantía horaria y expresión sin pago bajo control obrero de los frigoríficos que han cerrado.
- 6) Libertad a todos los detenidos y derogación de la legislación represiva y antisindical.
- 7) Levantamiento de la proscripción a los par-

tiados obreros y populares y a Perón.

- 8) Definirse por una Asamblea Constituyente que decrete todos estas reivindicaciones, rompa con los pactos extranjerrantes, nacionalice sin pago al gran capital, imponga el control obrero y liquide a la clase terrateniente.
- 9) Declarar la independencia del movimiento obrero frente al gobierno y a los partidos burgueses proclamando el objetivo del Gobierno Obrero y Popular.
- 10) Llamar a un Congreso de Bases, con delegados elegidos en asambleas fabriles que les otorgue mandatos.

La burocracia sindical quiere arrastrar a la clase obrera detrás de elementos patronales en el frente Perón-Paladino-Balbinó o detrás del frente Rucci-Lucco-Levingston. Los actos del 17 de octubre tuvieron como objeto atar a los obreros a la perspectiva de un golpe o frente patronal. Hay que repudiados estas maniobras y exigir la realización inmediata de las perentorias reivindicaciones obreras y nacionales como un mandato directo: Asamblea Constituyente y Gobierno Obrero y Popular. Para esto: inmediato Congreso de Bases pro activo con manifestación de masas.

En la línea del Cordobazo, del poder obrero, nuestro Partido llama a un gran paro clasista para el 22 de octubre:

**¡ABAJO EL GOBIERNO Y TODAS LAS COMPO-NENTES PATRONALES!**

**VIVA EL PODER OBRERO!**

## 'APERTURA' POLITICA CON REPRESION POLICIAL

El domingo 11 de octubre, la zona del Gran Buenos Aires que comprende las localidades de Bella Vista, Hurlingham y San Miguel fue escenario de un espectacular operativo del que participaron 2.000 hombres de las policías federal y provincial y de la guardiamarina apoyados por 2 helicópteros.

Semejante despliegue policial tuvo las características de un ensayo general de nuevas técnicas de represión siguiendo la experiencia del pastillaje de Montevideo durante la cacería de Zapata rosa. Fue también el estreno de un nuevo organismo centralizador de la represión, el Comando Coordinador de Fuerzas Policiales. Un oficial no identificado declaró al diario La Nación que "el gobierno pasa a la acción preventiva".

No ha sido ésta la única provocación policial de los últimos tiempos. Los diarios informan a menudo de allanamientos y detenciones de supuestos "terroristas" a quienes no se les puede conectar con los hechos imputados. A tal punto se ha hecho notoria la orientación policial que las bandas de delincuentes han comenzado a estimular el carácter político de sus asaltos para echar las sospechas sobre la izquierda.

La escalada represiva de la dictadura se dirige a crear un clima de intimidación entre la po-

blación. No otro significado tiene la alveosa destrucción de viviendas en el barrio Güemes y el allanamiento de vecinos en Monte Grande. Alertados por el gobierno, los "bravos" policíacos se sienten rápidos para el gatillo y la picana: dos transgresores fueron baleados por error durante un tiroteó en Almagro y un detenido falleció en San Juan to "a causa de un síncope cardíaco".

Esta clase de operativos y provocaciones forman parte de una profunda reorganización de las fuerzas de seguridad. Según un proyecto que ha trascendido parcialmente, estaría por crearse un cuerpo especializado en la represión política y genérica cuya jurisdicción alcanzaría a todo el territorio nacional y se asimilaría formalmente al FBI norteamericano. Esta cuestión no sería ajena al reciente pase a retiro de 26 jefes que componían la plana mayor del escalafón policial, incluyendo varios directores generales, que aparentemente estaban quejados por la ingerencia de un equipo militar introducido en la repartición por su jefe, el general Cáceres Monié.

En esferas periodísticas se ha comentado incluso que el retiro tendría que ver con la comprobada participación policial en actos terroristas de derecha (secuestro del doncel nunci y con el confuso trámite del caso Aramburu. Ha llamado la atención, precisamente, que entre los jefes retirados figure quien tuvo su cargo la investigación sobre la muerte de Aramburu.

Tal como lo hemos señalado en casos anteriores, cada escalada policial viene acompañada por una vuelta de tuerca en la legislación represiva. Dos compañeros de Filosofía y Letras (Rugó Goldsman y Pancho Ferraró) fueron miserablemente condenados a 3 años y 8 meses frente a acusaciones impropiadas. En La Plata se allanaron multitudinarias domicilios de estudiantes de izquierda. En los últimos 15 días fue modificado el régimen de haberes corpus, principio jurídico establecido "contratado orden o procedimiento de un funcionario público tendiente a restringir sin derecho la libertad de una persona". En la práctica ese derecho ha quedado anulado para las personas de tendencias opositoras al poder ejecutivo. Una vez más el llamado poder judicial se ha colocado detrás de la orientación reaccionaria de la dictadura y avaló esta reforma que vulnera un principio jurídico de la burguesía liberal.

Hay que vigilar la lucha contra la represión, los foquistas pretenden que la respuesta a la represión se repliegue a la acción individual que ellos practican. Pero esto no es un programa que interese a la clase obrera, cuya fuerza se finca no en el coraje individual sino en la homogeneidad social y en la dirección clasista cuya vanguardia se forma en ejemplos heroicos como en la conciencia política revolucionaria de clase. Frente a la represión, sólo la construcción del partido revolucionario se combina con el armamento del proletariado.

# EL NOMBRAMIENTO DE FERRER

Quando en marzo de 1967 los grandes intereses capitalistas promovieron un coro de aprobaciones al plan económico de Krieger Vasena contaron también con la ayuda de Aldo Ferrer. Es así que entonces declaraba que con este plan, hoy definitivamente juzgado por las masas explotadas y en aquel momento montado sobre la traición de los burgueses al paro del 1 de marzo, "el gobierno se ha trazado como objetivo promover la eficiencia industrial, aumentar las exportaciones de manufacturas y eliminar la inflación sin provocar una recesión económica ni el deterioro de los ingresos reales de ningún sector" (Clarín 19-3-67). Con la vista puesta en el futuro ministerio de Economía este arribista pequeñoburgués iba formando con tales declaraciones el curriculum, los antecedentes, que le hicieran candidato a los mandantes del gran capital.

Hoy, sospechosamente, un mismo coro servil pretende presentarlo como el hombre del "gran cambio". Ningún sector obrero va a ser atrapado por esta farsa, pero el propósito oficial es abrir expectativas entre grupos más o menos amplios de la clase media y la burocracia sindical.

Lentamente va a haber un cambio — completamente a tono con el desarrollo actual de la crisis económica capitalista y en concordancia con la crisis política de la dictadura impuesta por el alza obrera. Aldo Ferrer viene a corregir la política de Krieger-Moyano, completamente en crisis, y a no provocar un cambio del carácter social, de la naturaleza de clase, de la política económica dictatorial. La política del nuevo equipo económico capitalista habrá de desatar con toda fuerza los elementos de la crisis económica general. Cientos de estos, los sectores más cavernarios del gran capital financiero toleran los nuevos nombramientos y se lanzan a una ofensiva propagandística que les permita capitalizar, en su momento, la crisis de Ferrer. Por esto es que ha reaparecido Alsogaray.

## LA CRISIS DE LA "POLÍTICA DE INGRESOS"

La "política económica" establecida por Krieger Vasena constituyó un método de obtención de mayor plusvalía de la explotación obrera por medio de la regimentación estatal. Esta política se diferenciaba claramente de los métodos puramente económicos, anárquicos, de superexplotación obrera, que se manifestaba hasta entonces de las llamadas "carreras de precios y salarios", en las que estos últimos salían siempre perdiendo. Krieger, en cambio, estableció el congelamiento salarial y disolvió las comisiones paritarias. Como reanexo de esta política impuso la ley de arbitraje obligatorio, la tervino sindical y modificó, en un sentido

más reaccionario, la ley de asociaciones profesionales.

Por medio de esta regimentación de los niveles salariales el gran beneficiado fue el conjunto de la clase capitalista. Los aumentos de precios, que aunque a menor ritmo no cesaron de crecer, y el incremento en el ritmo y productividad del trabajo, elevaron considerablemente los beneficios de la clase capitalista con un todo. Este provecho general obtenido a costa de la regimentación salarial no fue parejamente distribuido entre los distintos sectores capitalistas. Pero la existencia de una política que le otorgaba considerables beneficios al conjunto permitió que su desigual distribución entre las distintas fracciones capitalistas no provocara choques importantes en su seno.

Dentro de la clase capitalista, el primer beneficiado fue el capital financiero internacional. En primer lugar, la devaluación del 40%, en marzo de 1967, valorizó los dólares en efectivo de este sector. En segundo lugar, la tasa de interés cobrada por los grupos financieros descendió mucho menos que la reducción operada en el crecimiento de los precios. Es así que, medido en moneda de igual poder adquisitivo, elevaron considerablemente sus ganancias.

Es indudable que otro de los mejor parados por toda esta política fue la gran burguesía industrial. En primer lugar, se embolsó por completo el aumento de la producción, que en cuatro años fue cercana al 40%. En segundo lugar, su integración con el capital financiero y su mejor acceso a los bancos permitió que no le afectara el encarecimiento de la tasa de interés. La mediana y pequeña burguesía industrial y la gran industria en retroceso (textiles) fueron en cambio jaleadas por los altos intereses de los prestamistas, [el índice de quiebras fue alto en todo el período], y salieron adelante en la medida que pudieron descargar su crisis sobre los trabajadores. En el plan industrial, el beneficiado número uno fue el capital extranjero invertido en las distintas ramas de la producción (automotriz, frigoríficos, químicos, aparatos eléctricos), en especial, como se ve, en las ramas que no producen para el consumo personal sino para otras ramas de producción.

El sector latifundista se vio perjudicado por un estancamiento de los precios del ganado (hasta fines de 1969) y por la desvalorización de sus tierras en virtud del mismo fenómeno del alza de la tasa de interés (el precio de los campos descendió porque se eleva la rentabilidad de la inversión en préstamos financieros). Sin embargo, por medio de la transferencia de su capital de la inversión en ganado a la inversión financiera, los sectores terratenientes hicieron pingües beneficios. Por otro lado, en 1969 el sector in-

vernador realizó colosales ganancias vendiendo a precios en alza el ganado engordado, habiendo comprado barato el suyo a los criadores en el período anterior.

Este idélico panorama para los capitalistas está quebrado, las razones que lo explican son políticas y económicas.

Las económicas. La "política de ingresos" fue aplicada en una coyuntura favorable para la producción capitalista, pero no resolvió ninguno de los problemas de conjunto, de estructura, del capitalismo argentino, atrasado y semicolonial. Como Krieger subió en un momento en que la producción industrial estaba en baja, no tuvo ningún problema en incrementarla por medio de incentivos económicos, el principal de los cuales fue el congelamiento salarial. Esta misma circunstancia del retroceso económico mantuvo bajas las importaciones para la industria lo que permitió, con pequeños arribes en las exportaciones (y con el premio de la devaluación a los importadores de divisas), mejorar las reservas en divisas del Banco Central.

Pero en nada cambió bajo el Kriegerato el comportamiento de la industria frigorífica y de la producción ganadera. En nada cambió la colosal deformación de la industria automotriz, especialmente te diseñada para producir con métodos atrasados y lo suficientemente anárquica para que 8 empresas produzcan varias decenas de modelos para una producción de 200.000 automóviles. El atraso agrario y el atraso industrial han fijado límites impositivos para sectores de la industria química y del tractor. El monopolio imperirrista de la producción y comercialización de petróleo ha llevado al estancamiento a esta rama y a YPF. La tarea de producir una profunda remodelación agraria e industrial, aún bajo la hegemonía del gran capital, no pasó de ser un fenómeno restringido. Es que la competencia intermonopolista hacía difícil disciplinar los intereses capitalistas en pugna, y el proletariado no podía ser llevado a tales niveles de superexplotación compatibles con un reordenamiento económico completo reelizado sobre sus espaldas.

Es así que a través de los cuatro años últimos se vuelve a plantear una crisis económica impuesta por la crisis estructural. El aumento de la demanda mundial de carne provoca un impresionante aumento de precios, fiel reflejo del atraso y la dependencia de este sector. La industria automotriz llega a los límites de su crecimiento. El crecimiento de la producción nacional bruta para 1970 es menor que el previsto (4,5% contra 6%). La tasa de crecimiento de los precios — prevista en un 7% — habrá de alcanzar un 20% y ya evoluciona en la actualidad a un promedio del 32% anual.

(Continúa en la Página 8)

# LA GUERRA: SE PIZÓ LA GUERRA CIVIL

"Este pueblo arrasa todo, no ve nada, y eso lo hemos contenido nosotros. Cuando yo me planteé en la plaza Morillo y les dije que la situación estaba conjurada, lo que quería era que no se vayan al Colegio Militar, porque morían 10 mil pero ingresaban 20 mil, señor periodista, y se producía la insurrección en Bolivia" (coronel Samuel Gallardo, revista Siete Días 19/10)

Ningún juicio nuestro podría ser más elocuente que esta virtual confesión de un militar torrestista: en Bolivia, las tendencias hacia la guerra civil han alcanzado un grado de máxima tensión. La expresión del coronel Gallardo contiene todos los elementos de la dinámica interna de esta crisis militar como anuncio de una crisis revolucionaria profunda a corto plazo. Si el viraje derechista de Ovando fue suficiente para estabilizar al ejército frente a la radicalización política de las masas, tampoco Miranda pudo imponer su propio golpe a causa de la irrupción activa de éstas, que dividió al ejército y transformó completamente la situación política.

## TORRES EN LA GUERRA FLOJA

Encaramados en la intervención antigolpista para establecer la paz, Torres surgió como un campeón general que las encontradas por Ovando. Mientras éste pudo otorgar desde arriba concesiones democráticas y medidas nacionalistas a la presión de regimenteros y oficiales, con otros mismos que ahora imponen medidas por sus propios métodos de movilización.

Fue la rapidez con que la clase obrera reorganizó sus organizaciones desde el restablecimiento de las libertades sindicales conseguidas en octubre de 1969 y su independencia política frente al gobierno y al ejército lo que condujo a la disgregación del gobierno de Ovando.

El ascenso de Torres al gobierno no es un producto de su dominio sobre las fuerzas armadas que hoy se encuentran más divididas que antes de la crisis. Tampoco fue puesto en el poder por las masas aunque subió al poder apoyado en la movilización de éstas. Un golpe de derecha que se convirtió en viraje de izquierda sólo puede comprenderse reconstruyendo su secuencia: 1) frente a Ovando, los obreros exigieron su independencia de clase y su disposición a enfrentar un golpe derechista, 2) incapaz de regimentero a las masas Ovando acudió a su curso a la derecha para estabilizar la oposición barriestista, 3) Miranda da el golpe para liquidar las vacilaciones de Ovando y abrir por su cuenta el viraje a la derecha, 4) el golpe divide al ejército y el estado mayor decide que renuncien tanto Ovando como Miranda nombrando un triunvirato militar, 5) las masas obreras, campesinas y estudiantiles ganan las armas en mano, 6) para frenar la insurrección aparece el nacionalista Torres como un reaguero ante las masas, 7) el bloque minero encabeza do por el POR impone en la COB el rechazo de los puestos ministeriales ofrecidos por Torres, 8) un acuerdo entre ambas fracciones militares garantiza a los golpistas la estabilidad provisional en sus mandos.

El rechazo por la COB del ofrecimiento de entrada al gabinete liquidó el objetivo fundamental de Torres: someter a una fracción de la clase obrera a un compromiso con el gobierno militar.

Esta orientación impuesta por el POR liquidó las intenciones del lechismo y del stalinismo proruso de colocar al proletariado como furgón de cola del nuevo gobierno militar.

La composición del gabinete de Torres es fruto de esta quiebra de su hegemonía. Por esto, en el nuevo elenco, que se caracteriza por estar a la derecha del gabinete ovdandista, predominan los militares de transacción acompañados de algunos o-

vandistas rezagados y dos viejos dirigentes del MNR "como paliativo a las exigencias de la COB" (La Presencia 11/10).

El programa que ha presentado el nuevo gobierno no es esencialmente semejante al enunciado por Ovando: predominio del sector público en la economía; predominio del sector militar en la economía y liderazgo militar "a falta de una vanguardia política". Tal como le sucedió a Ovando, este programa no encontrará su lugar en la realidad boliviana porque su condición esencial es que las masas se sometan a la regimentación del nacionalismo militar. En estas condiciones, Torres no puede sino encabezar un gobierno transitorio, aún más inestable que el de Ovando. Al buscar la unidad del ejército, Torres trabaja a favor del reagrupamiento de las fuerzas contrarrevolucionarias que empujarán su viraje a la derecha o se lanzarán al golpe.

En los últimos días, los militares mirandistas han reclamado un compromiso presidencial de llamar a elecciones "para desahogar al ejército" (La Razón 17/10). Como los partidos burgueses y pocas no burgueses están todos en completa bancarrota, este planteo no tiene otro sentido que el de articular un frente político pequeñoburgués totalmente imposible para escindir a las masas no proletarias del liderazgo obrero. A esta maniobra no serían ajenos el lechismo y hasta el PCE prosoviético. Por otra parte, un ensayo semejante fracasó de hecho en el puesto de Torres cuando era comandante del ejército en tiempos de Ovando.

## DIALÉCTICA DEL ASCENSO OBRERO

Los empujones reformistas crecen ve al avance de la situación política boliviana en el hecho de que Torres se pronuncie a la izquierda de Ovando. Simón Reyes, dirigente del PCE moscovita ha de clarado que "el gabinete no puede ser satisfactorio para los trabajadores, pero tiene un lado: tiene de buenas intenciones: el general Torres" (La Razón 14/10). Para nosotros, en cambio, el aspecto decisivo en esta situación es la intervención directa de las masas por sus propios canales y organismos, incluido el partido revolucionario.

El punto de partida del ascenso obrero de los últimos meses, que recibió una lenta reconstrucción de los organismos sindicales, fue el congreso de trabajadores mineros en el mes de abril. Las Tesis de Siglo XX allí aprobadas (ver P3 70) delimitaron la independencia de clase del proletariado minero frente al gobierno militar y a los procesos democráticos no encabezados por la clase obrera. Estas tesis demostraron desde entonces no ser una imposición ideológica del trotskismo sino la clarificación concisa de la experiencia obrera boliviana. Es así que Bolivia ha vivido un ascenso de masas sin precedentes: las tesis mineras se impusieron en el congreso de la central obrera derrotando al stalinismo y las variantes nacionalistas, los estudiantes universitarios - por primera vez en muchos años - se alinearon detrás del programa obrero rompiendo a la vez con el nacionalismo ovdandista y el foquismo, el campesinado comenzó a barrer a sus caudillos burocráticos ligados a los gobiernos de turno.

Este ascenso de masas es históricamente superior al que desembocó en la insurrección de 1952 porque mientras entonces la clase obrera se mantuvo al liderazgo de un partido pequeñoburgués, el MNR, al que atribuyó la realización del programa estalinista, en 1970 el viraje programático de Ovando reflejó el crecimiento del partido revolucionario, el Partido Obrero Revolucionario de Bolivia (POR) como caudillo de las masas trabajadoras radicalizadas.

La intervención defensiva de los trabajadores frente al golpe de Miranda se ubica en la línea definida por la Tesis de Siglo XX. Desmintiendo a quienes sostuvieron el apoyo crítico a Ovando como medio de evitar el golpe de derecha, cuando éste g-

lectivamente se produjo Ovando renunció porque resistir hubiera significadamente llamado a las masas a intervenir. Sólo la independencia sostenida frente a Ovando pudo permitir que las masas no se ataran las manos e irrumpieran con sus métodos de clase: la COB declaró la huelga general por tiempo indeterminado con ocupación de fábricas y lugares de trabajo; piquetes de obreros, campesinos y estudiantes armados salieron a las calles y una manifestación antigolpista fue baleada por las tropas de Oruro.

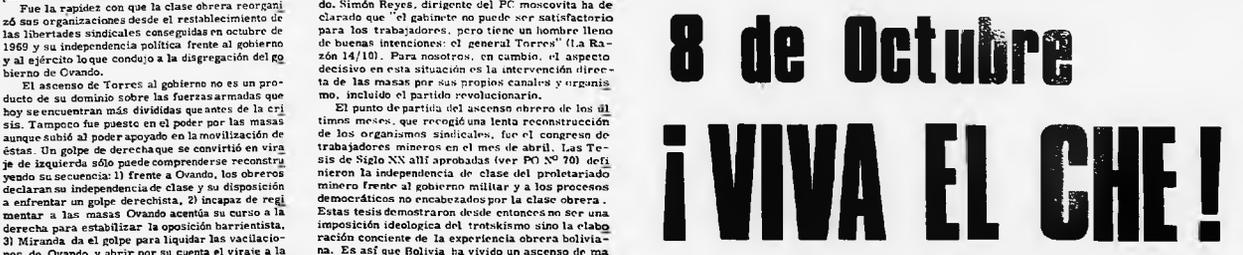
Hasta peccantes del golpe la federación minera seguía una estrategia de concentrar fuerzas en el peñón de reposición de salarios (ver número 78). En sólo 48 horas la independencia política permitió a los obreros superar una situación marcada por el temor a la represión, oponerse en la calle al golpe y reclamar a Torres una serie de exigencias democráticas y antiterroristas que incluyen la reposición de salarios, la libertad a los presos y derogación de las leyes represivas, el control obrero con derecho a veto en las minas estatizadas y el control obrero simple en las minas privadas.

Si esperar que Torres conceda estas medidas desde arriba, la clase obrera ha comenzado a imponerlas desde abajo: los presos políticos de la Paz fueron liberados por piquetes armados, los diarios reaccionarios ocupados y puestos en circulación por sus trabajadores. En La Laguna los delegados mineros de Catavi y Siglo XX integraron junto a otros un comité único revolucionario cuyo ejemplo fue seguido en varios puntos del país. En algunas ciudades las oficinas estatales fueron ocupadas por estudiantes. En Catavi y Oruro los mi-

neros han ocupado las oficinas de la empresa minera estatal COMIBOL para imponer el control obrero, "una de las primeras medidas del sindicato fue clausurar la policía minera por sus antecedentes de haber sido un organismo represivo contra los trabajadores y por significar un cuantioso drenaje de fondos necesarios para la producción" (Presencia, La Paz 15/10). También en Oruro "los representantes de los mineros se abstuvieron de participar en la aprobación de temas para autoridades de esa ciudad indicando que mantendrán su independencia del gobierno central para evitar errores del pasado que sólo ocasionaron daños a la clase trabajadora" (Presencia ídem).

Completamente aislado y desvinculado de estos hechos, el foco guerrillero del ELEN sobrevive a la represión militar y al asesinato infame de sus dirigentes detenidos, sin haber incidido en los importantes acontecimientos revolucionarios de los dos meses. El desarrollo de la situación boliviana ha resultado una dura lección para el foquismo. Al llegar la hora de la verdad, los obreros reconstruyen sus milicias sin mirar hacia el foco perdido en los montes. La clase obrera boliviana ha sabido encontrar en sus propios métodos de su propio programa y en su propio partido de los elementos que necesitaba para asaltar el poder.

Este panorama configura una clara situación prerrevolucionaria, cuyo desenlace puede ocurrir en cualquier momento. Mientras los diarios denuncian la formación de milicias obreras, la situación política boliviana marcha a pasos acelerados hacia la guerra civil y el poder obrero.



# EL ROL INTERNACIONAL DEL GOLPE DE LA GUERRA CIVIL

La derrota del golpe mirandista en Bolivia significó un verdadero golpe para los altos mandos del ejército argentino conducido por Lanusse. Como presidente de Lanusse y Meyer, decretó la renuncia del jefe de la policía militar por sus antecedentes de haber sido un organismo represivo contra los trabajadores y por significar un cuantioso drenaje de fondos necesarios para la producción" (Presencia, La Paz 15/10). También en Oruro "los representantes de los mineros se abstuvieron de participar en la aprobación de temas para autoridades de esa ciudad indicando que mantendrán su independencia del gobierno central para evitar errores del pasado que sólo ocasionaron daños a la clase trabajadora" (Presencia ídem).

Completamente aislado y desvinculado de estos hechos, el foco guerrillero del ELEN sobrevive a la represión militar y al asesinato infame de sus dirigentes detenidos, sin haber incidido en los importantes acontecimientos revolucionarios de los dos meses. El desarrollo de la situación boliviana ha resultado una dura lección para el foquismo. Al llegar la hora de la verdad, los obreros reconstruyen sus milicias sin mirar hacia el foco perdido en los montes. La clase obrera boliviana ha sabido encontrar en sus propios métodos de su propio programa y en su propio partido de los elementos que necesitaba para asaltar el poder.

Este panorama configura una clara situación prerrevolucionaria, cuyo desenlace puede ocurrir en cualquier momento. Mientras los diarios denuncian la formación de milicias obreras, la situación política boliviana marcha a pasos acelerados hacia la guerra civil y el poder obrero.

des militares brasileños para discutir "las implicaciones de la llegada al poder de Allende en Chile". Más ampliamente, las discusiones mantendrán tener por objeto "coordinar las políticas en relación a la seguridad continental". Una otra punta de este ovillo conecta con el ejército paraguayo el que también 'qué casualidad' acaba de enviar una delegación de 46 oficiales a San Pablo para "estrechar lazos entre ambos ejércitos a fin de aprender que el comunismo se afiance en nuestro continente". Finalmente el Comité Patria y Pueblo de Chile, denuncia que "no tiene ni el gobierno argentino está, en estos momentos, concentrado tropas a la altura del valle de Acoragaya, frente a los Andes, con operativos militares y aéreos, y en la zona de la Patagonia con fuerzas de aire mar y tierra".

Estos hechos prueban cuál ha sido el carácter internacional del golpe lanussista en nuestro país: controlar el frente interno bajo la hegemonía del militar argentino para servir de trampolín al obrero interno y exterior en acuerdo con la dictadura brasileña. Hay que forjar, entonces, un frente de solidaridad proletaria internacional y un frente antiparlamentarista para combatir las intromisiones del ejército argentino, defender el triunfo de las masas chilenas, defender las movilizaciones obreras bolivianas y arribar al armamento de nuestras masas.

protas que comenzaron con el aplastamiento de las masas brasileñas en 1964).

El Che fue un campeón de la independencia del movimiento revolucionario. La traba del método foquista para forjar la independencia del movimiento que no puede consolidarse al margen de las masas que se movilizan en un terreno de clase, lo llevó a aproximarse a ella de un modo empírico, pero sin abandonar ese objetivo. Su carta póstuma, a la "Tricontinental", es contundente: frustrados en las montañas de Bolivia formula un energético planteo internacionalista, se levanta contra las burocracias china y rusa; que traicionan la guerra revolucionaria en Vietnam y define el carácter socialista de la revolución latinoamericana.

Defender al Che es, entonces, defender la independencia del movimiento revolucionario, antiparlamentarista, anticapitalista. Frente al peruanismo, que quiere atar las masas a un capitalismo sudamericano con los métodos del burocratismo, frente al andinismo, que sacrifica los objetivos revolucionarios de las masas en el altar del parlamentarismo, frente a los que pretenden asimilar al Che y a Perón en un verdadero caso de falsia política. Y aún frente al castrismo, que está a la expectativa de las experiencias bonapartistas y pequeñoburguesas de Perú y Chile, y que en el homenaje al aniversario de Lenin lanzara un verdadero ataque provocador a la izquierda revolucionaria que repudia la política internacional e interna de la burocracia rusa (el discurso de Fidel al que sus referencias constituyen la antipoda exacta de la carta del Che a la Tricontinental).

Nuestro homenaje al Che es político y constituye el único camino para reivindicar la historia del movimiento revolucionario latinoamericano. El Che va a pasar a la historia como el gran fermentador del camino de la lucha armada revolucionaria con las banderas de la revolución socialista y el internacionalismo. Es que como expresión de las propias tendencias latinoamericanas, internacionales, de la Revolución Cubana, el castrismo en su conjunto ocupó un verdadero puesto de avanzada en subrayar el nuevo período de guerra civil abierto y que toma pleno cuerpo en la actualidad (luego de las dis-

el movimiento obrero o en el estudiantil de Córdoba). Pero el homenaje al Che es una cuestión de principios: que se sacrifica para no joderle el su puesto populismo a Livingston - que es el verdadero motor de la izquierda - de forma de su diario pero que sus militantes no oculten. Por otra parte, que La Verdad enrostre a otros la culpabilidad por la desorganización del movimiento estudiantil es un verdadero desatino: su posterioridad de 1966-68 (cuando hacían la adquisición de la preparación "fénica") y su participacionismo hasta hoy (en que traicionan el ingreso en Filosofía de Buenos Aires y trancan los decanos) es una de las mayores causas de la actual desorganización.

De todos modos, en su número del 6-10-70 he hecho un esbozo de homenaje al Che donde ponderar "su valentía y consecuencia" y "el completo sacrificio de su persona y de la vida". Detrás de esta chibciana, políticamente hablando, está la cosa gruesa. Para La Verdad, "él no comprendió el rol fundamental de las masas, sobre todo obreras y la importancia del partido revolucionario". Esto lo dice un grupo que en 1968 decretó, una vez más la caducidad de la construcción del partido y el rol de las masas y de los sindicatos, afirmando que todos estaban sujetos a la dependencia de Cuba y de los "bravos armados" de la OLAS. Estos teóricos hoy se colocan en la oposición burocrática a Guevara porque, como sostiene en ese mismo artículo, "La Central Obrera Boliviana a pesar de ser burocrática levanta hoy en su programa la lucha por el socialismo prisionera por el ascenso" (obrero), cuando es perfectamente sabido que la burocracia cobista está en contra de ese programa que fue impuesto por la fracción política, la que sólo puede llevarlo adelante en la medida que el programa sea el programa de las masas, nuestro país, estos agentes de Klotzerman se entonan con toda la agitación golpista reclamando "elecciones libres" y presionando para que los burocratas egipcianos formen lista electoral propia, con lo que se evita el peligro de un golpe de estado, como el caso de Livingston en la dictadura que llevan contra Paladino y Pucón.

¿Cómo a... arrabamos de su oposición al homenaje al Che!

# EL NOMBRAMIENTO DE FERRER

(Continúa de la página 5)

Esta situación refleja también la evolución de la crisis económica y financiera mundial. Es que la inflación en los países imperialistas, producto del intento de superar el achicamiento del mercado mediante el endeudamiento, se descarga sobre las semicolonias por medio de exportaciones de productos más caros y de préstamos a intereses más elevados.

Un reflejo bien claro de la deformación y atraso estructural que vive a manifestarse en la superficie de una nueva crisis se ve en la deuda externa del país. Hace ya casi 10 años que los vencimientos anuales de la deuda con el exterior son de un monto aproximado a los 1000 millones de dólares. Esto revela que existe una renovación constante de la deuda, que en gran parte no se puede pagar, a intereses cada vez mayores. Con tal endeudamiento a corto plazo toda la política financiera pende de un hilo - y es así que al primer signo de "inestabilidad" desaparecen millones de dólares (después del alzamiento corrobó se evidenciaron en cosas de semanas 400 millones de dólares).

El método de regimentación que está en la esencia de la "política de ingresos" fue liquidado con el "Cordobazo" y el "rogariazno" y puso de relieve que solo aplastado en una guerra civil el proletariado argentino no habrá de tolerar que los capitalistas reordenen su explotación a costa del sudor y la sangre obreras incrementadas, la crisis capitalista y el levantamiento obrero son las dos caras de una misma moneda: el país debe ser reorganizado, la anarquía capitalista debe ser abolida, el atraso semicolonial eliminado - pero con los métodos de la planificación obrera y socialista y no con los métodos de la concentración y superexplotación monopolística, que sólo puede darle a la anarquía y al atraso nuevas dimensiones.

## FERRER: A LA CRISIS GENERAL

La combinación de la crisis política burguesa, producto del alza obrera y de la caudales de la "política de ingresos" - reflejada en el alza de precios y en el menor crecimiento industrial, le ha permitido al conjunto de la burguesía una concreción de su política económica. La burguesía industrial y el capital imperialista invertido en la industria intenta ahora la expansión del mercado por medio de una política más claramente inflacionaria. Esto es, la expansión de la producción mediante la elevación del endeudamiento interno y la consiguiente expansión monetaria. Para los grandes sectores monopolistas, que aspiran a la quiebra de los competidores más débiles, este proceso conduce a este objetivo porque hace más amplia la crisis económica futura. La mediana bur-

guesía industrial, que se quiere salvar con la inflación, sólo ganará un respiro de poca amplitud.

Que la política más directamente inflacionaria que se prepara irá a beneficiar a los mismos que engorran gracias al Kriegerismo lo revela la siguiente declaración del presidente de una empresa automotriz a la revista Mercado (22-10-70): "Luego del record de producción alcanzado en 1969 es difícil mantener esa tasa de crecimiento. De todas maneras, se esperaba una situación mejor y aunque la plaza está muy difícil, precisamente de esos inconvenientes puede surgir una esperanza: que el público estime nuevas devaluaciones del peso y la profundización del proceso inflacionario, lo que volvería a convertir al automóvil en una de las inversiones claves para protegerse de la devaluación. Y por supuesto ello aumentaría las ventas".

Para señalar el carácter de clase de la política de Ferrer es interesante destacar que los diarios han hecho trascender proyectos de ley del nuevo ministro que favorecerían a la "empresa nacional". Al definir a esta, los mencionados proyectos de ley (ley de compra del Estado) hablan de empresas internacionales, discriminan al capital extranjero nacido en el país del que exporta sus mercaderías desde su país de origen. Ferrer, entonces, es un agente del capital imperialista asociado directamente a la economía nacional, es decir, el yanqui.

La política de expansión monetaria del nuevo equipo económico (aumento de créditos, de la inversión pública, del déficit de presupuesto) irá acompañada de devaluaciones periódicas de nuestra moneda en proporciones inferiores al 10%. De este modo, se asegura al capital extranjero la inalterabilidad en el valor de sus tendencias de divisas.

Es indudable que con un crecimiento de precios del 20% (y con tendencia a la elevación de esta tasa) y con la decisión de aplicar una política más directamente inflacionaria (lo que resulta inevitable), el gobierno no podrá manejar la política salarial como hasta el momento. Impuesto por la propia crisis capitalista se volverá a la llamada "carrera de precios y salarios". Pero la dictadura no va a renunciar a las prerrogativas que aún posee para regimentar la situación salarial: sólo una vigorización de la lucha obrera podrá arrancar la libre discusión de los convenios y los aumentos salariales que repongan su valor.

Cuando Ferrer dice que su política tendrá en cuenta los intereses populares lo que quiere decir es que él sostiene que el bienestar obrero proviene del desarrollo de la burguesía

ya: cuando esta tiene más margen para explotar. Los obreros encuentran trabajo. Aún el "pleno" empleo, que nunca cubre a un 5% de desocupados permanentes (para mantener una presión hacia la baja de los sueldos estimulando la competencia entre los 2 brazos), será de corto vuelo: no se puede mantener la coyuntura económica favorable solo mediante arbitrios crediticios, impositivos (subsidiando la exportación de manufacturas) o presupuestarios.

En el plano de la industria frágil Ferrer está dispuesto a mantener el equilibrio entre todos los sectores a costa de los dineros estatales y del nivel de vida de la población trabajadora: habrá venta al omeano, lo que abaratará la carne para los frigoríficos y hará subir el precio de los productos que la explotación deberá consumir en lugar de carne; habrá devaluaciones impositivas para la burguesía ganadora; el gobierno pagará la garantía horaria a los compañeros de la carne - no los frigoríficos. Y en general, se subsidiará la reconversión de los pulpos extranjeros de la carne hacia los nuevos métodos de producción y la penetración del mercado interno.

El nuevo equipo económico no dejará de intentar un reordenamiento y disciplinamiento de la producción capitalista, para eliminar, al menos, sus más irritantes aspectos andrúquicos. Supone que este intento sólo puede hacerse con una expansión inflacionaria del mercado y no en una situación de crisis grave, por la situación política imperante. Pero la expansión inflacionaria conducirá a una crisis general, donde ya no habrá métodos parciales para paliarla, lo que combinará la crisis económica con la política y social. Dentro del marco de interdependencia, alza y radicalización del proletariado esto llevará a la lucha de clases a la hora de la verdad.

Para este período se preparan hogares, como Alsogaray, que entienden que sólo una crisis en toda la línea puede colocarlos en la posición necesaria para disciplinar la economía capitalista liquidando la mediana industria y monopolizando en gran escala. Pero al mismo tiempo, conscientes de las implicancias de una crisis de esta envergadura, sectores militares minoritarios, están pensando en utilizar los métodos del bonapartismo para ciliar al capital financiero a un disciplinamiento que contemple una remodelación expansiva del capitalismo de Estado ya ha sido mencionada la nacionalización de los depósitos bancarios. Pero en nuestro país un intento de este tipo llevará a una colisión directa con la burguesía nacional, que en Perú o Bolivia apenas existe, una colisión de este carácter, bajo la mirada escrutadora y la movilización amenazante del prolularariado argentino, sólo será un corto episodio en el ajuste fundamental de cuentas entre la dictadura burguesa y la dictadura proletaria.

# EXPROPIAR LOS FRIGORIFICOS

## Por el Pago de la Garantía Horaria - Reabrir las Fábricas Nada de Subsidios a los Pulpas - Control Obrero de la Producción y del Comercio Exterior e Interior.

Ya han transcurrido más de 3 semanas desde el cierre de los frigoríficos Swift Berisso y Wilson, y la situación se agrava día a día. En la última semana comenzaron a aplicarse las suspensiones en el Swift Rosario, Anglo, Liebig, etc. Las suspensiones suman 15.000.

Es evidente que la industria de la carne (ganadera y frigorífica) atraviesa una colosal crisis, crisis que no es de ahora. Bastó un aumento de la demanda mundial de carnes, para que aquella aflorara con toda fuerza: la producción ganadera está estancada (es similar a la de 40 años atrás) y los frigoríficos grandes responden en su estructura industrial al perimido comercio del negocio chilled.

En la base de esta situación está el carácter parasitario y semicolonial del capitalismo argentino: por un lado, el atraso de la estructura capitalista del campo, basado en la gran propiedad latifundista y la explotación y explotación del chacarero y arrendatario pobres; por el otro el dominio de los pulpas anglo-yanquis del comercio exterior.

Frente a esta situación, frigoríficos y ganaderos se han dado a sus propias maniobras. Los primeros, ante el aumento del precio del ganado, cerraron sus puertas con vistas a arrancarle al gobierno concesiones fundamentales. Por ese motivo no se contentaron con la sé la derogación de las retenciones a la exportación y la reducción de la faena para consumo interno, si bien las saldaron como pasos positivos.

En el número anterior pusimos al descubierto los verdaderos objetivos de los pulpas. Primero, que el gobierno aplique la Ley de Sanidad que obligaría al cierre de muchos mataderos, que no podrían cumplir con las normas sanitarias correspondientes. Segundo, obligar al gobierno a que les financie la reactivación de los frigoríficos a las nuevas exigencias del mercado de carnes. Tercero, penetrar el mercado interno de consumo. Este último se acompañaría con la concentración de la comercialización como concretamente lo proponen Pedro y Antonio Lanusse.

Los sectores ganaderos-beneficiarios directos de la actual suba del precio de la carne se han dado su propia maniobra: mantener alto el precio del ganado, reteniendo en sus campos vacas y vaquillonas y obligando al consumo interno a pagar precios siderales. De esta forma, pretenden hacer recasar el precio de su parasitismo sobre el conjunto de la población. En definitiva, un verdadero saqueo a la economía popular.

La burocracia de la Federación de la Carne, desde el primer momento, se colocó incondicionalmente a los pies de los frigoríficos, presionando al gobierno para que les conceda sus exigencias. En más de tres semanas fue lo único que hizo.

La burocracia sindical trata de hacer creer que el interés de los frigoríficos coincide con

el de la población, pues ambos están interesados en que el precio de la carne baje. Sin embargo, esto no es así. Los propios pulpas están dispuestos a reconocer a los ganaderos un precio alto, si el gobierno les concede lo que piden.

Como no podía ser de otro modo, la actitud lastimosa y capituladora ha estado de parte del gobierno. Dejó que las exportaciones se paralicen, que el precio interno aumentara y que 15.000 trabajadores se quedaran en la calle. Al comienzo les otorgó algunas concesiones, y ahora los pulpas tienen sus esperanzas de que Ferrer aplique las medidas de "fondo" que ellos reclaman: véa al consumo interno, ley de sanidad, créditos y penetración del mercado interno.

### LA GARANTIA HORARIA

A pesar de que el convenio estipula el pago de la garantía horaria (6 hs. 40' por día) los frigoríficos se encargaron de publicitar que no la iban a pagar. En el Wilson, la burocracia se lanzó a negociar las suspensiones por vacaciones, pero como dijo un compañero, "eso es una gran trampa: primero, porque los cambios no son la mitad de la cobraria; segundo, tampoco la cobrarían los que no reúnen la antigüedad de las vacaciones y tercero, los días de suspensiones superan con creces los días de vacaciones.

La Secretaría de Trabajo intimó a los frigoríficos a pagar la garantía horaria. Con esta intimación, el gobierno pretende aparecer ante la "opinión pública" como "duro" frente a los pulpas, pero la realidad es la contraria. Primero, porque los frigoríficos dejaron trascender que ellos estarían dispuestos a pagarla si el gobierno les otorga las concesiones que reclaman. Es decir, que está sujeta a negociación. El pago de la garantía podría ser, en este caso, una pantalla para velar las concesiones o tergadas. Segundo, la intimación no obliga a hacer efectiva de inmediato, o sea, pagar hoy las 3 semanas ya suspendidas. Con lo cual la garantía entra a formar parte de una larga negociación.

Con todo, la garantía no resuelve el problema fundamental: los frigoríficos sigan cerrados. El gobierno evitó pronunciarse sobre este punto, con lo que revela su hilacha reaccionaria.

### LA SITUACION DEL GREMIO

A pesar de que las suspensiones se elevan a 15.000 la resistencia obrera es poca. La burocracia de la Federación no ha tenido el menor reparo en no hacer nada, y los burocratas locales han seguido los pasos de sus "mayores". Salvo una o dos asambleas, mal llamadas y reprimidas, se ha hecho más nada.

Varios factores influyen sobre esto. Prime-

ro y fundamental, la completa desorganización del gremio, que no se recuperó de la derrota de 1968, que dejó en la calle a miles de compañeros. Segundo, los bajísimos salarios que llevan a muchos compañeros a desplazarse a otras ocupaciones y dejar de interesarse por la suerte de su fuente de trabajo.

Frente a este panorama, la agrupación clasista COR (Comité de Organización y Resistencia) agitó por encerrar la resistencia obrera a la maniobra frigorífico-ganadera. Centró su labor en los barrios obreros, y esta tarea cristalizó en la formación de Comisiones Barriales en Berisso y en los barrios obreros cercanos al Riachuelo. Sobre sus hombros, y trabajando en frente único con la TERS (Tendencia Estudiantil Socialista Revolucionaria) y la CLAS (Coordinadora de Lucha Antimperialista Secundaria) estas comisiones encaronaron una importante agitación: se editaron boletines barriales, se agitó por medio de actos relámpagos y actualmente se encaran las tareas por organizar una olla popular, que sirva de centro de subsistencia de los compañeros y centro de reagrupamiento de los obreros.

### EL FRENTE ANTIMPERIALISTA

La lucha obrera por la reapertura incondicional de los frigoríficos está en interés de toda la población explotada. Por ese motivo, nuestro Partido agitó desde el primer momento en favor de un Frente Antimperialista por la reapertura incondicional de los frigoríficos y su expropiación sin pago con control obrero de los que cierran, por el control obrero de toda la industria frigorífica y del comercio exterior e interior. A excepción de nuestro Partido, las demás corrientes y la burocracia sindical se lanzaron a la pesca de la "apertura política", a fabricar una y otra componenda, mientras la población era, y es, saqueada por los pulpas frigorífico-ganaderos.

El Frente Antimperialista que proponemos es una necesidad impuesta por la actual situación. Este Frente tiene en el proletariado obrero a su vanguardia y dirección, y engloba a los más vastos sectores explotados. Las masas trabajadoras afectadas en su economía y los chagresos y arrendatarios pobres explotados por los grandes ganaderos.

Las tareas delegadas por el COR, la TERS y la CLAS se dirigen a impulsar la lucha obrera en favor de un efectivo plan de lucha del gremio y se enmarcan dentro de las tareas del Frente Antimperialista. Llamamos a todas las corrientes a iniciar una vasta propaganda y agitación en todos los sectores (sindical, barrial, universitario, prensa, etc.) por el programa de la reapertura incondicional de los frigoríficos, la confiscación de los ganaderos y frigoríficos que suspenden el trabajo y por el control obrero.

## La Plata: ADELANTE, COMPAÑEROS DE PETROQUINCA

Por los métodos de lucha aplicados y por la participación masiva y entusiasta de las bases, la reciente victoria de los obreros de Petroquinca contra la pretensión patronal constituye un importante triunfo; los métodos clasistas y la acción obrera directa fueron sus artífices.

### CRISIS EN EL CONFLICTO

Nuevamente, el origen del conflicto en la inquebrantable decisión obrera de cumplir el paro general del 9 sin garantías, lo mismo había sucedido con el paro del 23 de abril y su rotundo éxito acribido en aquel momento, las puertas para destruir a los delegados burocráticos, elegir combativos y ganar las elecciones de la seccional. El triunfo de la lista Maza profundizó aún más el combate de los obreros; al grueso de los delegados de Petroquinca pasaron a formar parte del Sub-consejo.

Ante esto, la patronal decidió provocarnos "no se cumple el paro hasta 15 días de suspensión", amenazaba con los supervigilados. El paro fue total; las amenazas no atemorizaron a nadie; más aún, fortalecieron al ánimo de combate obrero.

El 10 todos estaban suspendidos, a eg

cepción del personal que estuvo de franco y usina. Para "garantía" patronal, la fábrica se paró a media mañana y se volvió a poner. El mismo día una masiva a sables resolvió la huelga total, empujando a la patronal, o sea contrario se paralizó la usina.

El Sub-consejo dice "vía libre" a la organización de los obreros y a los activistas. Los piquetes de huelga que se formaron permanecieron en los alrededores de la fábrica día y noche, formado entre 100 y 300 compañeros, (la fábrica tiene 1000). Los piquetes se transformaron en verdaderas asambleas, se eligieron delegados de la huelga, se organizaron comisiones para propagandizar el conflicto a las restantes fábricas, etc. Se "legionaron" durante de la noche de Sereno concurren los piquetes y asambleas, todo lo cual ayudó a robustecer la resistencia obrera.

El miércoles, día de la audiencia en el Ministerio, se organizó una marcha hasta el centro de La Plata. 1000 compañeros marcharon al grito de ¡Joda o nada! ¡Pura las suspensiones! La patronal dio marcha atrás levantó las suspensiones y los días perdidos se computaron a cuenta de las vacaciones.

## LUCHA SALARIAL EN EAT COBOD

### Balance de una Etapa

El 6 de octubre una masiva asamblea de cerca de 3000 compañeros aprobó la creación de una Comisión Directiva durante las tratativas de la conciliación obligatoria y ratificó el acuerdo logrado. El aumento obtenido (además del general otorgado por la dictadura) alcanzó a 10 \$ sobre el 50 y un incremento promedio de 2.100 a \$ sobre el premio de producción. Además el tope máximo de inconsistencias permitidas para no perder el premio pasaba de 4 a 8 horas mensuales. Finalmente se acordaba que el control sobre el puntaje para el otorgamiento del premio fuera compartido por el sindicato. Sobre esta base se cerraba una primera etapa de la lucha salarial en Fiat.

A nadie puede escampearle la importancia de que los obreros de Fiat hayan roto el techo salarial impuesto por la dictadura y además hayan estrechado los márgenes de supervigilancia de la patronal imperialista. Máxime si se toma en cuenta que el resultado patronal fue un producto directo de la movilización obrera expresada en el maguflito trabajo a reglamento y quite de colaboración aplicado en forma masiva hasta 15 días de consumo de la conciliación obligatoria, y en el apoyo de Fiat a las luchas conjuntas del movimiento obrero (jugando en estos casos un rol neto de vanguardia como en el caso del último paro de 24 horas en el que Fiat resolvió no ser activo y lo llevó adelante con una masiva asamblea en planta de 10 a las 10 h.).

Ahora bien. El aumento obtenido por Fiat (que alcanza aproximadamente a un 7 % de sus salarios) no alcanza ni de lejos para recargar el deterioro salarial provocado por el costo de vida - tomar en cuenta por ejemplo que el aumento del costo de vida calculado para octubre llega a un 3.8 % -. Que este triunfo no haya podido ser mayor se explica por la situación del conjunto del movimiento obrero - la lucha salarial no la adquirió todavía pleno vigor - y por el sabotaje permanente de la CGT - registro al a los compañeros de Fiat - no sacó ni una declaración de apoyo durante todo el conflicto. En este marco de circunstancias adversas la gestión de la Comisión de Solidaridad en apoyo a Fiat adquirió el aislamiento de estos compañeros al truncarse la única posibilidad de agitación del problema salarial en todo Córdoba. Nunca puede afirmarse que el

funcionamiento de esta Comisión fuera a resolver en forma inmediata el problema de aislamiento del conflicto. Pero nadie puede negar que la actividad de los compañeros delegados de Concord-Materfer junto a las tendencias clasistas que estuvieron de acuerdo, machacando en forma sistemática en cada fábrica por los problemas planteados, hubiera acelerado la predisposición y la organización para salir al combate en forma conjunta.

El establecimiento de la Comisión de Solidaridad (ver PO 75) es atribuible a la política secretaría de los Organizadores de Comités Obreros, al reformismo del MUCS y de los independientes y a las vacilaciones de las mismas conducciones de Sitrac-Sitram. Es muy importante señalar las diferencias entre unos y otros. Por un lado los sectores "chusfidos" trataron de instrumentar la Comisión de Solidaridad como tribuna de propaganda, desechando todo tipo de acuerdo que no contemplara sus posiciones políticas de conjunto. Este faccióna mismo feroz punta de cuerpo entró a este grupo propagandista divorciado de la clase. Por el otro, el MUCS independiente directamente sabotearon a la Comisión en la medida en que no pudieron instrumentarla y hacerla entrar en el plenario Interseccional de Tosco (ver PO 75/76).

Las directivas de Sitrac-SITRAM sí bien impusieron esta Comisión en sus orígenes no fueron consecuentes en llevarla adelante, remonstrando el sabotaje de las tendencias mencionadas. No se apoyaron para esto en los cuerpos de delegados y los agrupamientos que estaban de acuerdo en promoverla. En la base de esta actitud, existe para nosotros un problema de concepción política. La metodología de la Interfabri de base, de las interseccionales, esta profundamente ligada a la lucha por imponer una dirección política revolucionaria al proletariado argentino. La tarea de construir una nueva dirección para la clase sólo tiene sentido si se orienta hacia el derrocamiento revolucionario de la dictadura y la instauración de una Asamblea Constituyente convocada por un gobierno obrero y popular. Definir este rumbo programático exige diferenciarse políticamente de las tendencias ancladas en la burocracia sindical prosta, divididas nuevamente de acuerdo a la lucha interburguesa

### ¡AS TAMBÉN POR DELANTE!

Toda esta movilización ha puesto a la orden del día la cuestión salarial, que ya se va vanificando en la fábrica y que la provocación patronal pretendió contrarrestar con el recurso de delegados, ya que la mayoría está agarrada en el Sub-consejo.

Sobre la cuestión salarial en fundamentos profundizarla, ampliando a la patronal. Petroquinca en la fábrica que paga los más bajos salarios de las textilerías de la zona. Por eso, Trinchera Textil ha planteado la equiparación de Petroquinca al mayor salario de la textil de la zona y un aumento de emergencia.

Segundo, la reorganización del cuerpo de delegados. Los delegados elegidos en los piquetes junto al Sub-consejo deben iniciar de inmediato las elecciones de delegados por secciones. Esto mismo plan debe aplicarse en las restantes fábricas de la zona, y concluir en una asamblea que abra la lucha salarial.

La patronal, es cierto, dio un paso atrás, pero no se desistió ya a tratar de recuperarlo con una nueva provocación. Un cuerpo de delegados clasista y de bases y la lucha salarial no le deben dar tregua.

Adelante, compañeros textiles de Petroquinca.

(Paladino-Balbin, en el Frente Popular: Rucci-Mujer en el partido desarrollista de apoyo a Levington; Gámez en la presión por medidas de fuerza exigiendo una apertura popular del régimen. Disfrazado del reformismo del MUCS, jugado a la variante del Frente Popular antedicho y en línea de dejar en manos de los militares la "salida política constitucional". Bregar por un frente único unitario y antiburocrático, reclamando el concurso de todas las tendencias que se reclaman antidictatoriales, desarrollando al máximo las exigencias por una acción unitaria y rompiendo así el faccionalismo de las tendencias sectarias.

Las directivas del Sitrac-Sitram no han recorrido aún por entero el trecho que va de una concepción sindical combativa a una concepción revolucionaria. En la medida en que este trecho no se recorra queda planteada la posibilidad de una actitud equivocadamente caudillesca en los distintos conflictos y aún de tendencias reformistas. Esto es inevitable cuando la experiencia política no supera los marcos fabriles y no se orienta a la resolución de los problemas que tiene planteados la clase obrera en su conjunto. Cuando el marco de referencia se circunscribe a las fábricas, los métodos de acción son necesariamente preda de tendencias conciliadoras que sacrifican toda suavidad revolucionaria.

Estas vacilaciones no sólo se reflejaron en la renuencia de las directivas a dinamizar la Comisión de Solidaridad. Asimismo, la medida de la secretaría de trabajo amenaza con limitar para el establecimiento del trabajo a reglamento por la conciliación obligatoria y la patronal propone como primera fórmula de avenencia el aumento de \$8 sobre el básico (véase de lo ofrecido en cuanto a las pretensiones de producción). Los medios de fuerza se levantan sin apelar a asambleas generales.

La Directiva opta por convocar al cuerpo de delegados para que se le otorguen plenas facultades para la resolución del problema. Porque era imposible la asamblea general? Porque la determinación de capacidad combativa de los compañeros de Fiat con el masivo y disciplinado trabajo a reglamento no pasa ser levantada sin explicar y discutir en profundidad las razones y así determinar con claridad los pasos a seguir una vez finalizada la conciliación obligatoria, como es el plan de la fábrica a proseguir el combate de no haber una respuesta favorable de la patronal. Esta asamblea en el caso debió fijar claramente los límites del retroceso no técnico, poniendo el acento en el mantenimiento del mismo, como es el caso de la planta de la empresa armadora stock. Una asamblea de estas

(continúa en la página 11)

# El Plenario de la UOM (Matanzas) para el Paro del 22

Los 2 últimos plenarios de delegados de la UOM Matanzas han reflejado crecientes disidencias y oposiciones por parte de una serie de integrantes y de delegados a la camarilla burocrática de Mazza - Bellardi que está enquistada en la dirección de la seccional.

En el plenario frente al paro del viernes 9 la mayoría de las intervenciones (MAN, Ceglec, Indiel, delegados de pequeños establecimientos) coincidieron en señalar el carácter pasivo y dominguero del paro del 9, Mazza para frenar las críticas adopta un tono verborrico y agredidamente, donde había muchas palabras pero ningún hecho concreto. La debilidad y la división de la oposición se evidencian en el hecho de no poder plantear una consigna común que unificara los planes de movilización y que hiciera saltar las manibras de la burocracia.

Delegados de Indiel y Ceglec insistieron en que la burocracia de Mazza normalizara la CGT regional. Así planteado, este problema es un llamado moral a la burocracia para que recree y se disuelva organizando, y dejándole campo libre para que tenga un carácter burocrático. No hay que olvidarse concretamente que la CGT Regional y la CGT de los Argentinos (Reg. de Matanzas) fue disuelta por... Mazza, quien incansablemente tiene una orientación clasista y combativa apelando a las bases del movimiento obrero zonal, se achica frente a las amenazas de la UOM Central dirigida por Vandor de que le iban a intervenir la seccional y disolvió el organismo. Pedirle que disuelva la Regional de la CGT que la reconstruya es darle el visto bueno para que se cree un organismo muerto, un orgullo de pompa, que sea utilizado por la burocracia para cualquier cosa menos

para centralizar las luchas del proletariado zonal. Por ello es que la agrupación VANGUARDIA METALURGICA debe de impulsar desde el plenario de delegados de la UOM Matanzas la convocatoria de un congreso de Bases con delegados elegidos en asambleas de las fábricas de la zona y con mandato de las mismas para que elabore un plan de luchas por los \$20.000 y promueva la solidaridad efectiva con los conflictos existentes (Ceglec, etc.).

## EL PLENARIO DEL DIA 20 DE OCTUBRE

El cheque es más fuerte entre Mazza y los opositores. Prácticamente los opositores se unifican de hecho alrededor de una posición levantada por los delegados de MAN, la burocracia de Mazza demostró su sabotaje total de la movilización del día 22, no había organizado nada, la salida de fábrica, los micros para asistir al acto, etc. nada de nada.

La moción de los compañeros de MAN que se organiza la concurrencia al acto de la CGT por medio de:

- 1º) Mediante la realización de Asambleas fábricas el día jueves 22 para explicar el sentido del acto y de la movilización.
- 2º) Convocar a una concentración de todos los metalúrgicos de La Matanza frente al local de la UOM luego del abandono de planta.
- 3º) Aprovechar la concentración para formar una gran columna que a pie sobre micros y caudales concurren al acto de la CGT.

Esta posición contó el apoyo de importantes sectores del cuerpo de delegados.

Mazza tuvo que apelar a sus típicas manibras burocráticas para evitar la moción de que se hiciera una concentración de la UOM en La Matanza y un pedido de una gran confusión y con la "proeza" de que el paro de 36 horas va a ser "distinto" pasó al segundo punto del orden del día.

El problema de Ceglec, lo tocamos en un tema aparte, pero la votación del cuerpo de delegados bastante común es que le dió el triunfo a Mazza por 59 votos contra 54 de la levantada por MAN demuestra que Mazza domina el plenario de delegados con mucha dificultad y que su fuerza reside sólo en la división de la oposición que en su propia base. Es por ello que la agrupación VANGUARDIA METALURGICA llama a la formación de un frente único de toda la oposición anti Mazza que se reclame antiburocrática para impedir la formación de un bloque opositor en el cuerpo de delegados y que apale a las bases de la zona, organizándose y levantando el siguiente programa inmediato:

- 1º) La democratización de la vida sindical en la seccional con el plenario de delegados.
- 2º) Que el congreso de delegados organice la formación de un congreso de bases de la CGT Regional y lo ponga en funcionamiento.
- 3º) Solidaridad activa e inmediata con los conflictos obreros en la zona.
- 4º) Lucha de conjunto por los \$ 20.000 de aumento y el salario mínimo de \$ 35.000.
- 5º) Libertad a todos los detenidos (incluyendo los que cayeron en el acto de la CGT el 22) y derogación de todas las leyes represivas.
- 6º) Impenar la realización de un paro activo de 36 horas.

# JAQUER: El Paro del 22

Jaquer es una fábrica metalúrgica de 400 obreros de Capital Federal dedicada a fabricar accesorios para la industria automotriz. Fábrica totalmente desorganizada sindicalmente, nunca ha tenido delegados y la patronal siempre llevó adelante una política de prohibición y persecución a los intentos de sindicalización y afiliación a la UOM.

En reiteradas oportunidades grupos enteros de compañeros fueron despedidos o sancionados por organizar intentos de sindicalización. Fábrica que carecía las medidas de fuerza generales, en el último período comenzó a cumplirlas. Grupos de compañeros se organizaron y comenzaron a afiliarse

gran cantidad del personal al sindicato. Como siempre la burocracia de la UOM completamente ausente, no apoyó en nada. A los compañeros más activos se les planteó la necesidad de adherirse a la medida de fuerza del día 22 de pararse un día del movimiento obrero a las 14 horas hay que tener en cuenta que la fábrica trabaja hasta las 18h.

El día martes 20 una declaración de la dirección nacional de nuestro partido fue volanteada en la puerta de la fábrica llamando a adherirse al paro y causó una gran agitación entre los compañeros que comenzaron a trabajar para efectivizarlo. Hay reuniones de activistas y en las distintas secciones para organizar el paro. En la mañana del jueves, una

tras otra las secciones van informando a su capataz que se retiran a las 13 hs. pliegándose al paro. Los capataces no tienen remedio que asistir ante un movimiento que cubría en marcha a pesar de las presiones duras que el Jefe de Personal había mantenido hasta el día anterior. A las 13 hs. salieron todos los compañeros de la fábrica y no quedó ni un alma. TRIUNFO TOTAL!!!

Esto hay que asentarlo esmergido. Los compañeros más activistas deben organizarse seccion por sección, afiliarse masivamente a los compañeros a la UOM y exigir que se elijan delegados y C. Internas para organizar legalmente el aparato sindical de la fábrica.

## FIAT

(continúa de la página 10)

características contemplaba ad más la lucha salarial de Fiat y exigía el menor signo de descontento por desorganización (tómese en cuenta que algunas secciones hicieron horas extras durante los días posteriores). Cuando 3 días después de levantadas las medidas de fuerza, la Comisión Directiva llama a asamblea informativa, ésta fracasó. No podía ser de otro modo. Las resoluciones fundamen-

tales ya se habían tomado y nadie se sentía estimulado a intervenir.

### LAS TAREAS ACTUALES

El acuerdo firmado con la patronal tiene un alcance de 5 meses hasta la renovación del convenio de Concord-Materfer. La voluntad de lucha dentro de la fábrica sigue intacta y lo demuestra el último paro del 9 de octubre, cumplido masivamente en forma activa. Hay que retomar los ejes de lucha de la última etapa. Los últimos aumentos en el costo de vida han tirado por el suelo los incrementos obtenidos. Hay que iniciar una vasta agitación por la

escala móvil de salarios, exigiendo su incorporación mes a mes; reclamar nuevamente la incorporación de los premios de producción y asistencia al básico, el otorgamiento de categorías, la subsolución a los problemas de labaridad extractores, el pago total etc. La lucha salarial está tomando incremento en todo el país (El Chocón, Petroquímica, etc.). La clase obrera ha obtenido importantes triunfos parciales. Al calor de esta situación Fiat debe reanudar sus banderas de lucha y revitalizar de nuevo la Comisión de Solidaridad para impulsar la lucha por los \$20.000 y demás problemas en todo C.A.B. 9000.

# META LUBRICOS SAN MARTIN FLAMINI:

## Reincorporan los Despedidos

En Flamini se ha obtenido un importante triunfo obrero.

Muchos compañeros se habrán sorprendido al leer en los diarios que Flamini había sido ocupada el martes 11 de octubre y que la burocracia estaba a su frente. Y no era para menos. Durante más de un mes Linareo (directivo de la UOI que "dirigía el conflicto") se había negado reiteradamente a tomar ninguna medida de lucha: "hay que estar en lo legal", decía, y mientras tanto los despedidos recibían a cuentagotas un Fondo de huelga jurado entre los propios compañeros de Flamini y de otras fábricas (ver FO 76).

La ocupación de fábrica no apoyó en varias ocases. En primer lugar, la ocupación estuvo regimentada y controlada por el propio Linareo, y se procedió a su desoc-

upación apenas intimó el juez. En segundo lugar, Linareo largó la ocupación cuando ya el acuerdo con la patronal era inminente. La patronal, que había comenzado el conflicto suscitándose por falta de trabajo, había ya superado su crisis situación, haciendo pagar su costo a los obreros (entre jornales perdidos por paros y huelgas se superan los índices suapag/añosen). En tercer lugar, hay que destacar la firme resistencia de un importante núcleo de activistas pese al abierto saqueo burocrático durante más de un mes. Esto está ligado al interés burocrático de Linareo de mantener su prestigio en Flamini (la fábrica más numerosa de la seccional), especialmente porque está en coyuntura con el secretario general Barriocotos.

La maniobra de Linareo se ve en el a-

uerdo logrado con la patronal. Junto a la reincorporación de los despedidos, la burocracia y la mayoría de los delegados se comprometió a "poner el hombro" y aumentar la producción (superexplotar).

El activismo fabril ha sacado muy otras conclusiones. El espíritu combativo que prevalece en fábrica se expresa en la exigencia en favor del pago de los jornales caídos y entre los activistas que se han politizado durante el conflicto no sólo ni la maniobra de Linareo ni el "poner el hombro". En la resistencia a los aumentos de producción que se vienen, y en la defensa frente a las previsible reprecaciones combinadas entre la patronal y la burocracia contra los que no se amoldan a "poner el hombro", se tendrá que evaluar el avance de un importante núcleo de activistas de Flamini durante el conflicto.

## CEGELEC

En el número anterior de nuestro periódico comentábamos el triunfo parcial que significaba para los obreros de CEGELEC el haber conseguido hacer retroceder a la patronal en sus intentos de desactivar la organización sindical interna. Pero advertimos sobre la necesidad de no bajar la guardia frente al triunfo logrado con la reincorporación de los despedidos durante el período de conciliación. "Sin embargo, decíamos, este triunfo hay que consolidarlo porque la patronal no ha cesado en su empeño de desactivar sindicalmente la fábrica y una vez que pase la conciliación obligatoria buscará el momento propicio para llevarlo a cabo. En este sentido es fundamental mantener a todos los compañeros informados a través de asambleas de sección y generales del desarrollo de las negociaciones y en constante movilización y tensión que debe comenzar con un retiro general de la colaboración hasta que se resuelva totalmente el conflicto" (P.O. No 76, 7-10-70).

Efectivamente después de finalizado el período de conciliación, la fábrica despidió a 5 delegados, 4 de ellos miembros de la interna sin que hubiera ninguna reacción de combate de la fábrica y de resistencia hasta el momento. Cómo ha sido posible esto?

La interna no utilizó el período de conciliación para organizar a fondo a los compañeros y preparar los para una lucha final del mismo tipo que la de la patronal, que utilizó el período conciliatorio para intimidar a los compañeros, amenazar al personal, trabar el desenvolvimiento de los delegados,

convertir la fábrica en una prisión, mandar cartas a las casas de los compañeros para que sus esposas los presionaran y no les permitieran plerarse a una lucha o resistencia, etc. demostrando efectivamente que finalizada la conciliación iba a proseguir con su antebanco plan de descalear a los delegados.

La interna y los delegados por su parte acataron al pie de la letra y por indicación de Mazza la conciliación obligatoria, no realizaron asambleas ni reuniones de sección, no quitaron la colaboración, y se quedaron esperando la finalización de los trámites ministeriales.

La conciliación obligatoria es un arma legal utilizada por las patronales para frenar el desarrollo de las luchas obreras en su momento de máxima tensión. Si el movimiento obrero se ve obligado a aceptar ésta, habiendo oportunidades que se le ofrecen, se debe únicamente a la correlación de fuerzas. Localmente puede decir que los obreros confiamos en la legalidad del ministerio de la mano-obra. La fábrica llega así al final del período conciliatorio completamente desmoralizada y dividida. Esto se refleja en una asamblea citada para el sábado 17 (el 16 terminó la conciliación) donde concurren 4 o 5 compañeros. Se vuelve a citar otra para el lunes 19 a con la noticia del despido de los 5 delegados y concurren 200 compañeros. Como faltan 50 para el quórum, la burocracia de Mazza levanta la asamblea (que no era resolutive según él) sin ninguna resolución de lucha. Mazza "consiente" en que se decreta el retiro de colaboración. La burocracia de Mazza ve la posibilidad de "limpiar" a una interna opositora y lanza una campaña de agitación en la seccional para desprestigiar a los delegados de Cegelec dicitendo que no tienen el apoyo de la gente y que quieren llevar a una aventura al premio. Después de ha-

ber maniabiado a la fábrica durante el período conciliatorio Mazza se desocupa con que los trabajadores de Cegelec no quieren defender a sus delegados.

En el plenario de delegados del 20 de octubre, una serie de proceclorales por Mazza levanta sus posiciones y se opone a cualquier medida de solidaridad del gremio con respecto al conflicto de Cegelec.

Una moción planteada por MAN, de que se declarara un plan de lucha, es "vencida" en una confusa votación por 59 votos contra 54 votos. Lo que hace que los compañeros de MAN y de otras fábricas exijan se vuelva a votar y en la cual Mazza en medio de un tumulto da por ganada su moción.

Es evidente que la lucha de los obreros de Cegelec se encuentra en una crisis. Hace falta en primer lugar poner en total funcionamiento el otro de colaboración, organizar con los delegados que quedan y los activistas un comité de huelga y preparar una asamblea donde se decida tomar medidas de acción por la reincorporación de los delegados despedidos. Hace falta aislar al pequeño grupo de carneros pro Mazza, que quieren a toda costa el despido de los actuales delegados para tomar ellos la manita de la interna y hay que organizarse con confianza en la burocracia que ha bombeado y está bombeando el conflicto.

La interfabrical debe demostrar ahora su acción, en concreto y por eso la llamamos a ella, al MUCS, a las internas, delegados y obreros de INDELE, MAN, Siam, etc. a construir un frente unido de acción a la lucha de Cegelec que agile la necesidad de un nuevo planario de delegados para decidir un plan de lucha y apoye a Cegelec, que impulse la adhesión obrera y zonal y el fondo de huelga para Cegelec.

## PROFUNDIZAR EL PLAN ...

(Continúa de la Página 2)

Dirigentes del sector participacionista, quienes, alentados por el gobierno, amenazan retirarse de la CGT si se mantiene el previsto paro de 36 horas para noviembre (mientras el gobierno in jurvém sindicatos).

**PROFUNDIZAR EL PLAN DE LUCHA  
PARO DE 36 HORAS PARA LA PRIMERA SEMANA DE NOVIEMBRE  
CONGRESO DE BASES**

El sector de las 82 ya se está preparando para capitalizar las amenazas del gobierno: exigen firmes indicios de que habrá de postergarse el paro de 36 horas para fines de noviembre, con el fin de negociar con el ministro de economía.



Uno maneja, el otro lanza gases.

Nuestro planteo es que, por el contrario, la movilizadón de los últimos dos paros, la adhesión de los trabajadores no sindicalizados, de secto

res de clase media. ... constituyen una poderosa razón para impulsar a fondo la lucha adelantando el paro para la primera semana de noviembre por los \$2.000, por el salario mínimo, por el aumento a los jubilados, por la legislación reaccionaria, por la libertad de los detenidos y por la asamblea constituyente, que liquide el carácter semiestatal y capitalista del país, y el gobierno obrero.

Las amenazas represivas, de intervención, por parte del gobierno. Vuelven a plantear los problemas vividos bajo el gobierno de Onganía: exigir frente a la autoridad represiva de la dictadura, la autoridad social de la clase obrera por medio de un congreso de delegados de fábricas que fije el camino de lucha y garantice la unidad de la CGT en el gobierno de Organización social, que no será codada de inmediato de la adhesión de la población democrática, permitirá a nuestra clase obrera recorrer el camino que la boliviana nos indica como ejemplo: la huelga general, la ocupación de los lugares de trabajo, las milicias obreras.

tt