

Hacer el Paro Activo

con Asambleas, Congresos de Bases, Concentraciones i Batir a la Represion, Piquetes Armados!

Cinco meses de un nuevo gobierno militar antobrero han sido suficientes para que el movimiento obrero sienta la necesidad de entrar nacionalmente en el camino del paro activo y de la huelga de masas. Lejos de hundir las fechas del 12 y 13 de noviembre en el olvido, los anuncios de Ferrer han sonado como una provocación digna de ser respondida con el abandono combativo de las plantas. Sigue el congelamiento salarial, el costo de vida ascendiendo a pro porciones insostenibles (un 3% por mes) y los despidos y suspensiones reaparecen sin traba alguna (frigoríficos, automotriz). Los municipales, el personal no docente de la Universidad, los maestros, se encuentran en conflictos y huelgas para terminar con la miseria reinante.

A ningún compañero se le escapa que cuando el comité central confederal de la CGT resolvió fijar para mediados de noviembre el paro de 36 horas, los burocratas sindicales estaban convencidos de que el gobierno iba a hacer concesiones mínimas que les permitiera levantar el paro. Pero los anuncios del gobierno no les han dado ni para salvar la cara; Rucci se ha visto en la obligación, ¡muy a pesar suyo!, de ratificar el paro.

En estas condiciones, su política será, con toda seguridad, desmantelar el carácter activo del paro, transformándolo en uno de 48 horas o desorganizando el de 36. Ya en el paro de el día 22, la dirección burocrática se jugó en la carta de desorganizar las manifestaciones, cosa que consiguió. En la oportunidad actual no ha señalado siquiera la realización de un acto central o en las distintas zonas, lo que parece demostrar que se opone a las manifestaciones. Otra alternativa que quedara que vuelva a capitular como el año pasado si el ejército le lanza un ultimátum.

Nuestro partido sostiene y propugna la realización del paro de 36 horas en forma de una huelga de masas, con manifestaciones calleje-

ras. Con métodos clasistas, con asambleas de fábrica, con la formación de comités obreros de base; con congresos regionales de delegados enviados por asambleas fabriles, con piquetes de huelga armados, el paro activo, la huelga de masas, es imbatible, y derrotará al gobierno y al ejército. Es que la crisis que carcome a las FF.AA. en sus mandos inferiores es tallará con toda su fuerza bajo la presión revolucionaria de las masas.

La impotencia de los burocratas ante las amenazas de huelga general, no reflejan en ningún caso la fuerza de ésta, sino el pánico de los burocratas a apoyarse con todo en la iniciativa y organización de las masas.

(continúa en la página 3)

Apenas conocida la decisión de ratificar la huelga, comenzó una campaña radial y de televisión, orquestada por el gobierno, amenazando intervenir a los sindicatos que se pliegan al paro. Levington no inventa nada; es lo mismo que hizo Onganía para el paro del 1 y 2 de octubre del año pasado. En ese momento la burocracia tracionó la medida de lucha y dividió a la CGT.

Que el gobierno comience a apelar a los más antobrerros métodos del onganlatto no nos debe asombrar: la dirección del ejército de hoy es la misma que la del año pasado y son los mismos los intereses capitalistas que defiende.

Toda esta situación revela con claridad de que no hay nada que especular con las "nadales electorales" y las "concesiones sociales" que propagandan los escribas a sueldo del gobierno. La clase obrera, dirigiendo a toda la población explotada sólo puede salir de la miseria y la represión con sus propios y clasistas métodos de lucha.

¿Qué actitud adoptará la burocracia de la CGT en definitiva? La voluntad de lucha de ésta es escasa por no decir nula; en este punto hay que ser redondamente claros. Los miserables anuncios salariales, sin embargo, no le han dejado una puerta de escape.

POLITICA OBRERA

Lunes 9 de noviembre de 1970 Año

Nº 78

Precio \$ 0,50 - Precio solidario \$ 1,00



Sigue la Crisis de Gobierno

Página 3

La Farsa del Aumento Salarial

Página 5

BOLIVIA: Entre el Gorilismo y la Revolucion Obrera

Páginas 6 y 7

CORDOBA: Declaracion de VOM La Situacion Obrera

Páginas 10 y 11

LA OCUACION DE GENERAL MOTORS (San Martín)

Página 2

La Ocupación de General Motors (San Martín)

El viernes 30 a las 6, 30 las largas colas a la entrada y el enorme despliegue policial en la puerta de General Motors San Martín estallaron una nueva tanda de despidos: 300 en San Martín, 100 en Barracas, sin aviso previo y en forma provocadora. De inmediato una asamblea de matriciada con su delegado a la cabeza exigieron paro inmediato y Asamblea General que se impone sobre el dividido cuerpo de delegados y a las 8 horas 1.500 trabajadores se concentraron y resolvieron mantener el paro interno hasta las 10 horas en que las dos Comisiones Internas (San Martín y Barracas) en trevisaron a la patronal. Nuevamente 1.500 sobre la oficina de personal recibieron la noticia de que la patronal se negaba a discutir. Desde la asamblea partieron ya voces reclamando la ocupación. La moción que triunfa, planteada por el delegado de matriciada, es de mantener el paro hasta las 15 horas y realizar una asamblea conjunta de los dos turnos para decidir las medidas a adoptar.

LA SITUACION EN FABRICA PREVIA AL CONFLICTO: DESCOMPOSICION DEL APARATO SINDICAL BUROCRATICO. INTENTOS DE REORGANIZACION CLASISTA. RADICALIZACION OBRERA.

Para comprender el significado de lo ocurrido el 30 en San Martín es necesario caracterizar la situación previa al conflicto. El aparato sindical fabrica estaba en completo descomposición y corrupción. Después de la derrota

del 66 la patronal sólo permitía 14 delegados para 3.500 obreros y ni éstos existían. Las elecciones de mayo, el despido en marzo de unpositor triunfante, la desaparición diaria de fábrica de los delegados con abusivos "pagos gremiales" pagos se completaban con el carneraje en el paro de Barracas de noviembre del 69, el abierto maridaje con la patronal, la delación de activistas y el freno a todo intento de resistencia obrera. Roldán y Giachero, de la comisión interna, apoyados por el Consejo Directivo del SMATA eran la expresión viva de esta descomposición del aparato sindical y se ganaron con toda legitimidad el odio de la mayoría de la fábrica. Estos burocratas de pacotilla, cobardes ante la patronal y temerosos de enfrentar una asamblea obrera, eran la clara expresión de un sindicalismo en descomposición.

Impulsado por la agrupación clasista Vanguardia Obrera Mecánica (VOM) y al calor de la radicalización obrera impulsado por el cogdaboz se desarrollaba un proceso de reorganización clasista, asentado principalmente en la matriciada turno mañana, en la planta de estampado en ambos turnos. Esto se había evidenciado ya en la huelga de Barracas en noviembre donde matriciada mantiene el paro un día más que el resto de la fábrica. Los activistas de estos sectores comienzan a nuclearse y hacen más fuertes sus secciones. Su primer infante en pequeños cambios dentro del cuerpo de delegados a partir de las elecciones de marzo. Pero estos pasos de reorganización

clasiista se ven reducidos aún al ámbito de sus secciones. Es reducido aún el contacto con las demás plantas, lo que se vuelve a ratificar en los últimos paros. Mientras matriciada realiza sistemáticas asambleas de sección, esto se logra imponer en el resto de la fábrica.

En planta estampado, en el último período había habido también importantes luchas defensivas contra el ritmo elevado de producción. (ver FO No 75).

El carácter de estos enfrentamientos era de tipo explosivo. El ejemplo más rotundo fue cuando los 362 despedidos de junio en que en una asamblea de estampado turno tarde era muy amplio el clamor en favor de una ocupación.

También en Carroceros turno tarde había habido varias amenazas de paros parciales sopresivos.

El problema principal es que la crisis de dirección no estaba aún resuelta. En estas explosiones los activistas de fábrica no actuaban coordinados sino todavía en forma desorganizada y dispersa.

El conflicto estalla en un momento de creciente radicalización obrera fabrica que se evidencia en un hecho significativo: es la primera vez que en GM se combaten despidos masivos. Todas las anteriores luchas, incluido el de Barracas, tuvieron su origen en convenios o aumento del ritmo de trabajo. Se rompió así con otro mito patronal y burocrático: la aceptación pasiva de los despidos masivos.

LA OCUPACION DE LA FABRICA. CRISIS DE DIRECCION NO RESUELTA. EL GOLPE DE MANO

Cuando en la asamblea de las 10 de la mañana se debatió si ocupar o no la fábrica se evidenció con claridad la no resolución de la crisis de dirección en fábrica. Los activistas en corrillos y en un clima de combato paro interno debatieron a viva voz el camino a seguir. La idea de que con la dirección sindical de Roldán y Giachero no se iba aningún lado era muy extendida entre el activismo fabrica. La idea de la ocupación estaba ligada para ellos a la enorme desconfianza en la dirección fabrica y en la necesidad de aplicar una medida de lucha bajo el control directo de los obreros y no por el todo en una ocupación de fábrica. Al mismo tiempo los stocks acumulados por la empresa hacían que una masa importante de compañeros desconfiara de la efectividad de los paros. La línea agrupación con peso entre los activistas, el VOM no era partidaria de la ocupación por considerarla prematura para el grado de agrupamiento alcanzado por el activismo, a gravado por el hecho de que siendo un día viernes, el fin de semana iba a acentuar las debilidades y el aislamiento, y eso fue lo que plan teó en ese momento. A pesar de ello, un grupo grande, de cerca de 400 compañeros inició cerca del mediodía, lentamente, sin dirección ni resolución expresa, el proceso de ocupación de fábrica, espontáneamente, de hecho.

Esto no constituyó un exabrupto en el proceso vivido anteriormente en fábrica. Ya vimos que 3 meses antes, frente a los 362 despedidos, tanto en la asamblea de matriciada y más aún en el turno tarde había habido voces favorables a la ocupación. Los avances en el reagrupamiento fabrica, lenta y trabajosamente desarrollada en períodos de rigidez ante impuestos al conjunto de la fábrica al calor de una ocupación, de un golpe de mano decisivo.

La Lucha de los No Docentes

El 26 de octubre el personal no docente de la Universidad de Buenos Aires comenzó un paro por tiempo indeterminado exigiendo la aprobación de un nuevo escalafón salarial sobre la base del índice 805, y el reconocimiento de la antigüedad en los salarios.

Con esta resolución, votada masivamente en una asamblea de 3.000 compañeros, se terminaba con un largo período de dilaciones y engaños por parte del gobierno; obstinadamente empeñado en mantener al premio en su pago: ritmo salarial (22.000 a 23.000 mensuales).

La bronca anticorporal acumulada por los compañeros de APUBA, y la influencia de las numerosas luchas salariales en el país se reflejan en la absoluta masividad de esta huelga, donde, por primera vez después de mucho tiempo, pararon incluso las guardias de los hospitales, y los compañeros de las facultades tradicionalmente más trasgadas.

La creciente solidaridad estudiantil con esta lucha, que se manifiesta en el levantamiento masivo de cursos (Económicas, Filosofía), actos, asambleas, etc., y la importante actividad de agitación realizada por los propios compañeros no docentes (gamezame, habladuras, carteles, etc.) llevan a la intervención a cerrar las facultades como medida preventiva de una mayor repercusión de la lucha.

Varias asambleas que asistieron entre 1.500 y 3.500 compañeros (21-10; 23-10; 30-10; etc.) reafirmaron la resolución de darle al paro un carácter activo; a pesar de esto, a partir del cierre de las facultades esta medida no llegó a concretarse. Mientras las facultades estaban abiertas las iniciativas de agitación y propaganda que daban por entero en manos de los propios activistas de cada facultad; es que la di-

rectiva, lejos de organizar y planificar las acciones a realizar, pasó por alto sistemáticamente la proposición de un plan de lucha concreto.

Habiéndose resuelto, por proposición de un activista, una concentración en la puerta del ministerio de educación el viernes 6 (que había una entrevista con el rector de la Universidad, Santos) la directiva dice que la hora exacta la dará más adelante (esto fue el jueves 5 a la noche) y posteriormente a los activistas que llamaron al sindicato para preguntar la hora se los dio diferentes horarios.

Resultado: una concentración minoritaria, y varias horas de ablandamiento, desde las 10 hasta las 16 en el ministerio sin saber qué pasaba concretamente. Es que la directiva lejos de intentar el triunfo mediante la movilización directa y creciente de las bases del gremio se entregó a la negociación a puertas cerradas con el gabinete educacional (ellos consideran que entre Santos y Cantini -ministro de Educación- existe una figura -Santos los apoyará- que hay que tratar de aprovechar). El cierre de las facultades, que constituye una manera de frenar la extensión de la lucha, es visto por la directiva como una medida de presión de Santos sobre el gobierno, para una más rápida solución del conflicto.

La directiva ha intentado impedir un desarrollo creciente de esta lucha lo que se manifiesta en la negativa a la efectivización de un Fondo de Huelga (ofrecido por los estudiantes en distintas facultades); en la oposición a la participación de APUBA en el paro del día 22 de la CGT (al cual una asamblea resolvió adherir se en contra de la proposición de la directiva), continúa en la página 12

SIGUE LA CRISIS DE GOBIERNO

Quienes esperaban ver cerrada la crisis política con los nombramientos de Cordón Aguirre, para ministro del Interior, y Ferrer, en economía, se debían haber llevado un chasco. La secuela de estos nombramientos ha sido la renuncia de general Guglielmelli como secretario del CONADE, la que, aparentemente, va a traer una ruptura del desarrollismo frondicista con el gobierno. Otra reacción frente a la crisis de gobierno ha sido la carta pública del coronel Guevara, la que testimonia un más de cédido rompimiento del "nacionalismo" orgánico con Levingston. En estas circunstancias, los equilibrios del presidente entre las diversas alas militares y políticas burguesas pierden pie de un modo más seguido, lo que deja como amo de la situación al que lo viene siendo desde el golpe del 8 de junio, Lanusse.

POPULISMO, NO

Ni populismo, ni antimperialismo, sea pequeño, retaceado, formal, parcial, restringido, etc., es lo que ha producido el nombramiento de Ferrer. El anuncio de los \$3.000 ha sido una maniobra propagandística que se va a hacer en contra de sus autores. No es para menos. Sólo un 1.5% de los salarios se ven beneficiados por el "aumento", que por circunstancias a cambio, personal agrícola transitorio, servicio doméstico, obreros de pequeñas empresas del interior, etc., jamás será pagado en ningún lado, como no lo fue pagado nunca el vigente en la actualidad. Además, la convocatoria de paritarias que resolverá a fin de 1971, con toques preestablecidos y arbitraje obligatorio, no ha servido siquiera 30 minutos como maniobra demagógica.

Por otro lado, el método de economía ha vuelto a autorizar las remesas al exterior de las utilidades y dividendos de las empresas ligadas al capital imperialista. Se ha vuelto a legalizar, de este modo, el saqueo financiero del país. Los pulpos frigoríficos siguen sin pagar la garantía horaria, sin reabrir las plantas y retirando el último peso que tenían en el país. Podrá Ferrer tener choques con uno u otro sector capitalista, pero su orientación es inequívocamente reaccionaria. Para colmo, pretende hacer un Banco de Desarrollo del capitalismo mediante descuentos de los salarios obreros.

APERTURA, TAMPOCO

Toda la prensa ha coincidido en que con el nuevo ministro del Interior podrá haber relaciones públicas, pero que la "apertura" política ha quedado paralizada y congelada. Es tal el naufragio de esta política de "apertura" que sus defensores argumentan que se la congelará transitoriamente hasta que la "nueva" política económica introduzca una mayor "paz social". Es evidente, por lo tanto, que el gobierno ha entrado en un círculo vicioso, en el que la más remota idea de lo que intentó hacer hasta ahora y de lo que pretende en adelante.

Es evidente que, en cualquiera de los variantes, la "apertura política" es un intento de asimilar al peronismo a una salida consciente dirigida por el ejército gorila. Pero de la manifiesta voluntad de capitulación del peronismo en todos los sectores frondicistas, la manifiesta apertura ha fracasado. La razón es fundamentalmente una: la burguesía necesita profundizar la explotación económica de los obreros y el peronismo ha perdido toda capacidad para "disciplinarlos". Es absurdo suponer que apelará a concesiones económicas (lo demuestra Ferrer) o a un acceso importante del "nacionalismo" al poder. El ejército está dispuesto

al "disciplinamiento" político de los obreros con la colaboración peronista. Pero como éste no disciplina a nadie, el ejército se ha dado un respiro en el reagrupamiento de fuerzas armadas con el método de la apertura. Esta tragedia es un cheque de vencimiento a corto plazo que el lanussismo le ha dado a Levingston para que encuentre alguna salida. Así, se pretende ir promoviendo la polarización política que justifique un nuevo golpe de estado progresivo.

EL DESARROLLISMO EN EL GOLPE

El general Guglielmelli no ha producido su renuncia con vistas a la opinión pública sino a la opinión militar, a la que reclama que exija la "revolución nacional". Un objetivo similar pero con fines políticos distintos persigue el coronel Guevara con su carta a Levingston.

El raja de Guglielmelli tiene su importancia porque hay funcionarios en el gobierno adscritos al método de la "defensa de Frondizi" como que seguramente se irán o serán echados. Como se puede apreciar, la solución de la crisis de gobierno conduce a otra.

La deserción desarrollista habrá de provocar un debilitamiento político del gobierno. A algunos sectores de la burocracia sindical y el peronismo se pondrán más duros escarificados como acomodo en los planes de Frondizi. Hay muchas razones para pensar, entonces, que el desarrollismo se prepara ya para entrar en un nuevo golpe — como fúrgon del lanussismo.

ELECCIONES Y PERUANISMO

Algo así se ha pronunciado por apurar la salida electoral. Es evidente que no será porque piense ganar alguna elección. Lo que se propone es acelerar el golpe liberal que llame a elecciones parciales que le de a un sector peronista (Paladino) un pedacito de la torta del presupuesto. Como el mismo lo ha declarado, quiere evitar con esto una crisis dentro del ejército que pudiera dar lugar a un levantamiento nacionalista dentro de la oficialidad más joven. Y por supuesto, ser primer ministro en el golpe liberal.

Como la salida electoral retaceada sólo puede ir en beneficio del lanussismo, los pequeños burgueses nacionalistas y militares prefieren "profundizar" la "revolución". Sin embargo, su pánico a una irrupción independiente del movimiento obrero con los métodos del cordobazo les hace temblar el pulso, por lo que nunca pasan de las palabras — como ya ha ocurrido — con el general Lanussa.

Algunos grupos de izquierda, que pretenden que este gobierno es populista, piden elecciones libres. Así, se arrodillan ante la miserable política "social" de Levingston y juran agua para el molino golpista de Lanussa.

FRONTE UNICO

La serie sucesiva de crisis políticas en un gobierno que es militar es un indicio firme de que la lucha de clases se desenvuelve en un período de incubación de una guerra civil. El período sólo puede emerger irrumpe de esta su intervención como clase, no en forma fraccionada, y bajo una dirección socialista y revolucionaria.

Existen organizaciones de izquierda como Vanguardia Comunista o el Partido Comunista Revolucionario, que sólo conciben la lucha por la hegemonía revolucionaria con los métodos del fraccionismo y no de la unidad como clase, no fraccionada, y bajo una dirección socialista y proletaria. Suponen estos grupos que el proletariado po-

drá ser llevado a la lucha por el poder y a la victoria sin la cohesión de un frente único de clase.

En el último paro del 22 de octubre, estos sectores oscilaron entre el sabotaje a las manifestaciones y concentraciones, y el fraccionismo. Por un lado, hicieron trabajar por el triunfo del paracen métodos clasistas para no "prestigiar a la burocracia"; por el otro, intentaron romper las concentraciones en las que estuvieron para garantizar su "contenido revolucionario". Si las fuerzas revolucionarias no le muestran al proletariado el camino de la acción directa conjunta nunca llegará a ser dirección; el proletariado no se puede imponer fraccionado. Hay que arrebatar a la burocracia cegetista la dirección del movimiento obrero; no fraccionar con actos partidistas a éste para gozar de una porción exclusiva de hegemonía.

En el acto del 22 en Córdoba, la izquierda hubiera podido imponer un acto de clase desde los balcones de la CGT regional; tal era la integración burocrática. Pero algunos congresos de Fiat que no movilizaron a la masa obrera de su fábrica sino a un reducido núcleo, porque su orientación política no les permitió mostrar a los obreros de Fiat el carácter de clase que podía tener el paro activo, una vez en el acto prefirieron hacer su propia tribuna y no capturar la dirección. Ahora, discuten cuántos puestos les corresponde en la directiva regional. La hegemonía que no se basa en la acción directa de clase puede conciliarse con metodologías burocráticas.

Las tareas que plantea la guerra civil ponen el frente único a la orden del día. Por esto, desde el llamado a la acción conjunta de las organizaciones combativas, pasando por los comités de resistencia e interbarridos, hasta el congreso de bases, el frente único es el único camino seguro para el armamento del proletariado.

HAZER EL PARO ACTIVO

continúa de la página 1

! Ni capitular levantando el paro, ni capitular desorganizándolo! Es menester que las organizaciones combativas y delegados combativos se agrupen para imponer los métodos de la unidad de acción en los distintos centros fabriles, con asambleas agitación conjunta, actos relámpagos, cuyo objeto es lograr un paro activo, de masas, con concentraciones para el 12 y 13 de noviembre.

Que se entienda íntime con los métodos de la represión policial está en la naturaleza de los intereses de clase que defiende, que no son otros que la superexplotación de los obreros. Debemos levantar ante la intimidad reaccionaria, el poder político y social de la clase obrera. ! Que se convoque a todos los delegados de fábrica a los locales de la CGT, revistas asambleas que ratifiquen la salida combativa y organizada para el 12 y 13! ! Que se llame a maestros, empleados, estudiantes, jubilados, etc. careros, a intervenir! ! La burguesía acciona sólo entiende el lenguaje de la fuerza!

! Asambleas, congresos y comités de bases, piquetes armados, concentraciones zonales, huelgas de masas!

! Elegir una dirección revolucionaria del movimiento obrero!

! Viva el paro activo!
! Abajo la dictadura capitalista! ! Por el gobierno obrero y popular!

Reabrir los frigoríficos e inmediato pago de las garantías

mas de un mes del cierre de los grandes frigoríficos, la atención del gremio de la carne se mantiene invariable. Los suspensiones siguen en la calle, la garantía horaria aún pagarse, el precio de la carne altísimo, y todo indica que esta situación va a agravarse. La industria de la carne atraviesa una crisis profunda que no va a solucionarse a corto plazo. Esto lo reconoció Ferrer en su discurso, y propusió adoptar un conjunto de medidas en beneficio de frigoríficos y ganaderos. Estas consisten en un "programa de modernización y equipamiento (de los frigoríficos), con apoyo a las exportaciones, capacitación del personal, mejores condiciones de rentabilidad e integración de sus estructuras técnicas". Los ganaderos se beneficiarían con una serie de ventajas impositivas y crediticias. En lo inmediato, el gobierno prorrogaría un año más la eliminación de las retenciones a la exportación de carne y de la garantía horaria animal, destinando directamente de los pequeños mataderos.

Ningún frigorífico efectivizó el pago

de la garantía horaria, como era de preverse. El gobierno viene anunciando hace 3 semanas, ya va a salir la intimación por... no sale. Lo que sucede es que la garantía horaria forma parte del paquete de negociación de frigoríficos y gobierno. Los primeros recién la efectivizarían cuando el gobierno efectivice sus propios meses, y les otorgue suficientes créditos para abonarla. Pero cualquiera sea el resultado, ha servido para que la burocracia sindical tuviera el pretexto que buscaba para no hacer absolutamente nada.

En los últimos días, y al influjo de la propaganda y organización que están impulsando el CGR y las Comisiones Barriales se logró un símil que las burocracias fuera repudiada y que compañeros activistas hablaran en las asambleas planteando la necesidad de movilizarlos. Travesando esto, fue que los burocratas no dejaron entrar a los changarines a la asamblea. En el lugar, ya cobrando conciencia la necesidad de una asamblea para decidir que hacer. El viernes 4, el CGR y las Comisiones Barriales organizaron

fronteras las puertas del Anglo un acto, que fue telegrabado por Canal 13.

Si frigoríficos, ganaderos y el gobierno se han tomado su tiempo —mientras 15,000 obreros permanecen en la calle— se debe a la corrupción total de la burocracia sindical. La propia patronal frigorífica lo ha reconocido: "en esta emergencia el sector laboral ha tenido una importante capacidad de comprensión y de inteligencia del problema" (asesor del Swift).

El llamado de nuestro Partido en favor de un Frente Antimperialista por la reapertura de los frigoríficos y su exportación sin pago bajo control obrero fue abotado por el resto de los partidos y corrientes. A excepción de la FIM que promovió mesas redondas en las facultades y apoyó las tareas de las comisiones barriales, las demás corrientes guardaron silencio. Este Frente Antimperialista sigue estando a la orden del día, como así la FIM, que se organiza junto al gremio de la carne la resistencia a la entente patronal-gobierno-burocracia.

La línea oscuraria y aventurera, la de la agrupación la Chaitra. No obstante resultar que el primer que se levantó en las primeras suspensiones el gremio había sido quebrado y que correspondía entonces organizar las asambleas seccionales para preparar la resistencia a las suspensiones del martes, la Chaitra insistió en levantar sus acciones y realizar en ese momento la asamblea general. Solo 70 u 80 de los 400 o 500 suspendidos de Zicauda permanecían aún en los cotradores, habiéndose retirado la mayoría de la fábrica a recibir la notificación de las suspensiones. Luego de haberse permanecer el grupo de compañeros alertados por la Chaitra en los pasillos, y cuando la patronal enviaba reiterados mensajes a alcañutes, serenos y capatzenes de que se retiraran a sus casas, se sacaron bandos, se propusieron de compañeros del CGR el grupo decide abandonar la fábrica y reunirse afuera para comenzar a organizarse. La presencia policial impide una concentración de suspendidos convocada para la hora de salida del turno mañana y finalmente un grupo de 50 compañeros concurre por la noche a una reunión del cuerpo de delegados en la que Cabrera insistió confiar en las tratativas que realizan el sindicato y la Federación.

EL PARO DEL JUEVES 22

El miércoles ya prácticamente el conjunto de los obreros de la fábrica se encuentran suspendidos y se comienza el proceso de organización de Comisiones Barriales, matrices Cabrera y la Comisión Directiva permanecen en la total pasividad. La Federación, la FIM y la Intendencia se limitan a informar mediante comunicados en los diarios y un volante que solo se repartió en el local del sindicato. La concentración programada frente al local sindical. Únicamente el CGR se organiza, que voluntarios se repartieron en los barrios de la zona su llamado a participar a los trabajadores del Swift en la concentración, con las consignas de exigir el pago total de la garantía horaria. La inmediata respuesta va al frigorífico y un nacionalización sin pago con control obrero y la renegociación de todos los suspendidos, sin ningún despido. Por su parte la Chaitra, no solo no propagó, sino que se opuso, continúa en la página 9

ROSARIO: Informe de la Lucha en el Gremio de la Carne

El lunes 21 de octubre se producen en la planta Swift Rosario las primeras sus pensiones, que alcanzan alrededor de 500 obreros. Simultáneamente, a otras 1.500 a quienes vanifica el período de vacaciones de los informaba también su sus pensiones. Comenzó así el proceso de suspensiones que tres días después culminaría con la paralización total del frigorífico. Solo permaneció en funcionamiento las secciones no relacionadas con la producción de carne; fábrica de aceite, mag tenimiento, secadero de leche, etc.

Previamente a las suspensiones, la burocracia de Cabrera encaramada en el sindicato, ya había evidenciado que estaba dispuesta a no mover un solo dedo en la organización de la resistencia. A los compañeros que iban al local del sindicato les decían que había que sentarse a esperar confiando en las tratativas que la Federación realizaba en los pasillos de los Ministerios.

¿Que hacer con frigoríficos obsoletos?

Se objetó en una mesa redonda en la facultad de Filosofía y Letras de Buenos Aires la justicia de nuestro consigna de confiscar los frigoríficos que han cerrado, con el argumento de que su instalación y maquinarias son obsoletas y vetustas. En este modo, se dijo, hacemos el pago a los países. Contestaremos a esta objeción porque también, a veces, de la respuesta a un planteo candente se puede aprender algo.

Empecemos por lo más elemental. Si no medimos modernización, la confiscación beneficia al confiscado. Es menester señalar también que la vejez de las instalaciones técnicas de los frigoríficos no es absoluta. Por ejemplo: el Wilson tiene un edificio que en cualquier momento se viene abajo pero algunas máquinas fueron modernizadas con dinero que le dio Onganía.

Es cierto que el negocio del confiscado puede residir en evitar definitivamente el pago de sus deudas, las que quedarán a cargo del gobierno (las deudas debidas a los frigoríficos son de carácter físico). En este caso, la única interpretación correcta de la consigna de confiscación es la que incluye una investigación y moratoria de las deudas y la expropiación de todos los intereses vinculados a los accionistas de los frigoríficos (por ejemplo en el grupo ADELA). Pero en este asunto

podemos apreciar el rol pagado por los propietarios a la confiscación. Es que así permitirían que los frigoríficos fuesen arcaicos, sus existencias de ganado, lo que constituye un semiactivismo empujador.

Pero aún con deudas, obsoletos y sin materia prima, la consigna de confiscación es fundamental. Primero, para dar ocupación a los obreros, y esperar sentados (y hambrientos) una modernización industrial. Segundo, porque si el Estado no interviene, las cuotas de exportación de estos frigoríficos (50-55%) serán capturadas por otros, con los que el Swift-Wilson-Liebig negociaría la participación en el comercio internacional. No confiscar es permitir el reacomodamiento del negocio.

Sin embargo, nuestro partido no limitó a la confiscación su respuesta. Planteó el control obrero de los frigoríficos y de todo el comercio exterior e interior. Por lo tanto se renegó del llamado de los frigoríficos grandes sino a todos los grupos promperialistas de esta industria y a la oligarquía, sin excepción.

La diferenciación de posiciones está bien. Pero no se debe olvidar la cohesión y no obviar por evitar la continuación de las ideas del programa de transición.

La Farsa de los Salarios Sociales

Los afanes "sociales" del gobierno, condicionados por su orientación inequívocamente reaccionaria, acaban de llevar a una de las provocaciones anticobreras más escabrosas de los últimos tiempos. Después de todo, un reaccionario sin valores resulta menos cínico y menos insultante que un reaccionario con posturas "populares".

Ni Ruceli, a pesar de su denudado esfuerzo, pudo aceptar la farsa del salario mínimo. Y, realmente, los motivos sobran.

El ministro de Economía acaba de resolver un aumento del salario mínimo del orden del 30%, que lactó sólo sobre el 1,5% de las remuneraciones que se pagan en el país, y que carece de todo sentido práctico para los trabajadores. Es que este salario entrará en vigencia recién el 1 de enero, sólo tendrá existencia efectiva veintena fines de 1971 y, en realidad, no será cobrado nunca.

Los razones son tan simples. Para la puesta en práctica de este salario mínimo legal es necesaria la acción de las convenciones colectivas de trabajo, que deben establecer la modalidad concreta de su aplicación. Estas empezarán a reunirse en marzo en forma escalonada, por lo que podemos considerar que, en promedio, ninguna arrellará la adecuación del mínimo hasta fines de año. Si la cosa se terminara aquí, los obreros cobrarían el mínimo a fines de 1971, pero con retroactividad al 1 de enero. Sin embargo, éste no es el caso. En una última resolución del 30 de noviembre de 1968, el ex Consejo Nacional de Salario Mínimo Vital y Móvil, si bien ratificó que los premios por mayor producción constituyen un adicional del salario mínimo, también modificó la amplitud de aplicación de los sistemas de productividad se regirán exclusivamente por las disposiciones propias que se pacten entre las partes. De este modo, la patronal ha venido sosteniendo que los premios integran el salario mínimo y no se a producción sino una prerrogativa clara que desmienta esta interpretación. Por lo tanto, el aumento del salario mínimo valdrá sólo para aquellos que, con premios, no saquen \$15 la hora y el beneficio sólo será del 30% para los compañeros que al día de hoy cobran, en promedio, más de \$122 la hora. Es cierto que existen, incluso, compañeros que sólo obtienen esta increíble miseria, pero el aumento no los mejora verdaderamente y constituyen, como lo dijo el ministro el 1,5% de los salarios totales.

La farsa ya asume proporciones desconocidas si tenemos en cuenta que el salario mínimo no se aplicó nunca en buena parte del país. El personal no docente aún gana hoy menos de \$22.000, hay obreros de la carne que apenas llegan a \$10 la hora y, en el interior, sólo trabajando 12 horas se arrojan \$22.000 mensuales.

Este problema es el más infame de la farsa del aumento, porque no cabe duda que el gobierno conoce la situación real. Pero ya más. Desde el segundo trimestre de 1966, cuando se fijó el mínimo de \$76,75 la hora, el costo de vida, con toda la farsa con que está calculado, habrá aumentado a diciembre de este año en un 135%. Esto significa que una elemental adecuación indicaría que el mínimo por hora debe ser llevado a \$183, sin consideración de premios, asignación, o asignaciones familiares. Esto es: 36.000 pesos mensuales calculados, no sobre la base de las necesidades del trabajador, sino de acuerdo a lo estimado por Iltia en 1968. Desde, ya queda aclarado que este mínimo en pieza a regir, claro que sólo en el papel, en un año, 1971, que se presenta ya como uno de los más inflacionarios de los últimos años.

Ni la directiva cegestista, tan ansiosa por encontrar un pretexto para levantar el paro de 36 días, pudo hallar en este pomposo y ficticio aumento del 30% un motivo para derogar la ley de huelga.

LA FARSA DE LAS PARITARIAS

Se "encuadró la oportuna reindicación de las condiciones colectivas de trabajo, las que deberán mantenerse dentro de las posibilidades de la empresa, de la situación del país y de los desveltes que existen entre los sectores obreros". Fue de es

te modo que Levington adelantó el 26 de octubre, en un discurso ante el Centro Argentino de Huelgas, la decisión dictatorial de imponer un nuevo complemento salarial en el régimen de convocatoria de las paritarias.

Es que la dictadura no puede seguir como hasta ahora, imponiendo todo por medio de un único decreto. En primer lugar, porque se lo ha hecho difícil la resistencia obrera en continua alza. En segundo lugar, por una necesidad propia del capitalismo, cuyo desarrollo obliga a empresas y ramas industriales a hacer arduo establecer disposiciones salariales del mismo tipo para todas. Levington-Ferrer quisiera las paritarias para fijar un tipo flexible en cada rama de industria y obrera, también, concesiones de la burocracia sindical en materia de mayor intensificación del trabajo.

Este objetivo reaccionario está asegurado en el plano legal por el decreto-ley de arbitraje obligatorio del año 1969, el que permite a la dictadura imponer su posición ante cualquier ruptura de las negociaciones paritarias.

Además, las paritarias no darán ningún resultado hasta fines del año que viene. Incluso no han terminado su labor las paritarias convocadas en 1969 (metalúrgicas, empresas automotrices, textiles, etc.). Por lo tanto, el conjunto de la masa obrera que hoy se está moviendo al día del costo de vida, que es hoy de un 5% mensual (36,4% anual), con el anudado aumento general del 1-10% para enero, que ya fuera anunciado por Moyano.

Volviendo a los trabajadores estatales, el gobierno les otorga, como compensación por el derecho a la negociación colectiva.

OTRAS FARSAS REACCIONARISTAS

Surto de desempleo: Ferrer anunció que está en estudio. Esta medida es la confirmación de que el gobierno económico reconoce que el desempleo (desocupación) va a cobrar un importante auge en el próximo período y, por lo tanto, que hay que hacerle frente. Los sub-obreros y despididos en la carne, los despididos en General Motors, etc. no son sino un anticipo -y bastante importante- de la crisis económica en gestación.

Este surto de desempleo, la dictadura intentará frenar la crisis social, es decir, la resistencia obrera a los despididos. Si bien el gobierno no adelantó detalles de su proyecto, es evidente que pretenden seguir similar al régimen para la industria de la construcción. Esto consiste en la eliminación de la ley 11729 (despido con indemnización) y su reemplazo por un fondo compensador obrero-patronal. Desta forma, los obreros pasarán a formar un fondo, es decir, a autoindemnizarse el despido. "No sirve" porque, como se reduce de hecho, en una situación de crisis, respecto a los pagos de la ley 11729).

El gobierno es consciente de que, en condiciones de crisis generalizada, la ley 11729 directamente "no sirve". Lo que pretende entonces es que los obreros carguen con los gastos de su propia desocupación.

Subsidio familiar: la dictadura elevó del 10 al 12% el aporte a las Cajas para el aumento del monto de la eliminación de las cuotas zonales en materia de salario familiar, a partir del 1 de enero de 1971.

El gobierno pretende presentar este aumento del aporte patronal como beneficio para los obreros. Sin embargo, esto no es así. La razón fundamental de la elevación de los aportes es que las cajas de subsidios están al borde de la quiebra. Esto se debe a que durante los últimos 3 años el patrón redujo el monto de las cuotas zonales y los patronales reduciendo el aporte patronal y los eximido del pago de ciertos beneficios sociales (casamiento-nacimiento-Hiemia maternidad) los cuales recuperaban sobre las cajas. Las cajas entonces se venían reduciendo progresivamente con la reciente medida se lesenta recuperaban en un porcentaje zifido.

En materia de subsidio familiar es donde mayor ha sido la expropiación de los obreros en favor de los capitalistas. Mientras los salarios se normalizan aumentaron los noviembre \$ 3.800, 7% en favor

zo, 7% en setiembre) y por lo tanto los ingresos de las Cajas (también los subsidios familiares) permnecieron rigurosamente congelados. Lo único que el gobierno va a otorgar -recién a partir del 1 de enero próximo- es la igualdad de los subsidios en todo el país, eliminando las cuotas zonales. Para mientras el 12% grava los sueldos de todo el país, los que obtendrán un mínimo beneficio constituyen una reducciónísima parte.

Suma manciplatoria provisional: la legalización de la estufa constituye una cosa ya habitual. A pesar de que en 1967 se dijo que la moratoria de ese año iba a ser la última, Manrique anunció días pasados una nueva. Esto significa que las deudas patronales con las Cajas no se pagan de inmediato (como debería ser sino en plazos que alcanzan hasta 10 años, o sea, totalmente desvalorizadas).

La moratoria, como puede apreciarse, no es ni más ni menos que un crédito barato de los obreros, de los jubilados y el Estado a los patronales. Por qué? De los obreros, porque el dinero que la patronal les devuelve quincenalmente no ingresa a las Cajas sino que permanece en la "caja" de la patronal. De los jubilados, porque no perciben sus haberes (ya bastante bajos) y del Estado, porque deja de pagar deudas ya devengadas.

IMPONER EL PROGRAMA OBRERO CON METODOS CLASISTAS

A mediados de este año, las compañías de la fábrica Iltia de Córdoba popularizaron la consignación del mínimo de \$35.000. Este monto ya ha sido pagado por el gobierno. Había que reajustar el planito a un mínimo de \$40.000.

Este mínimo debe entrar en vigencia efectiva, al margen de toda otra consideración, cláusula, o condición, productividad o cualquier otro beneficio. La decisión y mandato del gobierno y las patronales en este campo, y el incumplimiento es el interior del país, en varias industrias y entre el personal de la administración pública, indica que debe ser formada una comisión obrera de control por fábrica taller, oficina, cuadrilla, escuela, o predio de campo. De este sueldo mínimo no debe excluirse a la mujer ni al menor de 18 años, como lo hacen los capitalistas. Un inmediato congreso nacional, regional o zonal de bases de la CGT debe centralizar la instauración de los métodos de control.

Para la libre discusión de las convenciones colectivas es necesario derogar la legislación antidifundida y represiva. No, y libre discusión con topes fijados por ley, con arbitraje obligatorio, con ley anticomunista y estado de sitio.

Por justicia a libre discusión colectiva hay que reclamar los aumentos \$20.000 de aumento y su ajuste más con el índice del costo de vida lo que es válido también para el mínimo. Tal objetivo no puede esperarse que se obtenga de los planes elaborados por Ruceli, siempre a punto de levantarse y nunca efectivamente regulados. En cada zona, e inter-fábricas que impulsen por abajo la lucha, que es donde se cocina en serio. Inter-fábricas, e inter-zonas, inter-industrias, Congreso de Bases.

Hay que defender la ley 11729 y luchar por el derecho al trabajo, exigiendo la escala móvil de horas de trabajo sin disminución de salarios. Toda fábrica que cierre debe ser expropiada y puesta bajo control obrero.

Debe ser derogada de inmediato todos los subsidios familiares en ser, recién, por lo menos, a su desvalorización desde - 56. La jubilación mínima debe ser inferior a \$30.000, y es imperativo un aumento de emergencia de \$10.000. Las cajas de subsidio deben ser controladas por obreros y jubilados, para afianzar a dirigentes burocráticos, sino con representantes elegidos en asambleas y revocables todos los días. Debe ser derogado el impuesto único sobre los capitales para financiar de inmediato el alivio de la miseria de toda la población explotada.

La inflación, el aumento de precios, es imparable bajo el capitalismo. Los obreros no imponen el precio de producción y se arrasan para el poderío y expropiar al capitalismo.

53° Aniversario de la Revolución Rusa de Octubre

EL HOMBRE NUEVO Y EL VOLUCIONARIO

Las tareas de educación del socialista

por LEON TROTSKY

Se afirma con frecuencia que la tarea de la ilustración comunista consiste en la educación del hombre nuevo. Estas palabras son un tanto muy generales, muy patéticas, y debemos ser particularmente cuidadosos en no permitir ninguna interpretación humanitaria desdibujada de la concepción del "hombre nuevo" o de las tareas de la educación comunista. No hay duda, de todos modos, que el hombre del futuro, el ciudadano de la comuna, será una criatura extremadamente atractiva e interesante, y que su psicología (los futuristas me perdonarán, pero se me antoja que el hombre del futuro poseerá una psicología) será muy diferente de la nuestra. Nuestra tarea presente, desafortunadamente, no puede residir en la educación del ser humano del futuro. El punto de vista utópico y psicológico-humanitarios que el hombre nuevo debe primero ser formado, y que él creará, entonces, las nuevas condiciones. Nosotros no podemos opinar así. Sabemos que el hombre es el producto de condiciones sociales. Pero sabemos también que entre los seres humanos y las condiciones existe una complicada y activa relación de trabajo mutua. El hombre mismo es un instrumento del desarrollo histórico y no el menos importante. Y en esta complicada relación de refugio histórico de las condiciones experimentadas por los seres humanos activos, no creamos el ciudadano abstractamente armonioso y perfecto de la comuna, sino que formamos los seres humanos concretos de nuestra época, los que tendrán que luchar todavía, por la creación de las condiciones de las que podrá emerger el armonioso ciudadano de la comuna. Esto, por supuesto, es una cosa muy diferente, por simple razón de que nuestro destino, el ciudadano de la comuna, no será revolucionario.

EL "HOMBRE NUEVO" Y EL REVOLUCIONARIO

A primera vista esto parece erróneo, casi suga no insultante. Y, no obstante, es así. El concepto de "revolucionario" está imbuido del idealismo y la moral más elevados, los cuáles los hemos asimilado de la época precedente de la evolución cultural. Parece, así, que fuéramos a nuestra posteridad cuando no los concebimos como revolucionarios. Pero no debemos olvidar que el revolucionario es el producto de condiciones históricas precisas, un producto de la sociedad de la época. El revolucionario no es una creación psicológica. La revolución misma no es un principio abstracto sino hecho histórico material, resultado de antagonismos sociales, resultado de la sujeción violenta de una clase por otra. De tal manera, el revolucionario es un tipo histórico concreto, y en consecuencia, un tipo temporal. Nosotros estamos orgullosos de pertenecer a este tipo. Pero por medio de nuestra labor estamos creando las condiciones de su orden social en el que no existirán antagonismos de clase, no existirán revoluciones, y así, tampoco revolucionarios. Es cierto que podemos ampliar el significado de "revolucionario" para que abarque la totalidad de la actividad consciente del hombre orientada al dominio de la naturaleza y a la expansión de las conquistas técnicas y culturales. Pero no tenemos derecho a hacer tal abstracción, tal expansión, tal idea del concepto de "revolucionario", puesto que de ninguna manera hemos cumplimentado nuestra concreta tarea histórica revolucionaria: el derrocamiento de la sociedad de clase. Consecuentemente, estamos lejos de vernos en la obligación de hacer el armonioso ciudadano de la comuna, revolucionario por medio de un trabajo cuidadoso de laboratorio,

en una etapa transitoria de la sociedad, extremadamente inarmónica. Tal empresa sería miserable utopía infantil. Lo que debemos hacer son campeones, revolucionarios, que heredarán y completarán nuestras tradiciones históricas las que no hemos llevado aún a su conclusión.

REVOLUCION Y MISTICISMO

¿Cuáles son las principales características del revolucionario? Debemos recalcar que no tenemos derecho a separar al revolucionario de la base de clase sobre la que se ha desarrollado y sin la cual no es nada. El revolucionario de nuestra época, quien sólo puede estar asociado con la clase obrera, posee sus especiales características psicológicas, características de inteligencia y voluntad. Si es necesario y posible, el revolucionario derrumba los obstáculos históricos, recurriendo a la fuerza cuando este propósito. Si esto no es posible, realiza entonces un rodeo, socava y machuca, paciente y definitivamente. Es un revolucionario porque no teme destruir los obstáculos y emplear la fuerza implacablemente: al mismo tiempo conoce el valor histórico de ésta. No constante empeñe mantener su trabajo destructivo y creador en su más alto nivel, esto es, obtener los condiciones históricas dadas el máximo de rendimiento para el avance del movimiento de la clase revolucionaria.

El revolucionario sólo sabe de obstáculos externos a su actividad, no internos. Esto es: ha de ser valiente dentro de la capacidad de explorar el terreno de su actividad en toda su concreción, en sus aspectos positivos y negativos, y obtener un concreto balance político. Pero si está internamente trabado para actuar por impedimentos subjetivos, si carece de comprensión o voluntad de poder, si está paralizado por discordias internas, por prejuicios religiosos, nacionales o profesionales; entonces, sólo es, en el mejor de los casos, medio revolucionario. Existen ya suficientes obstáculos en las condiciones objetivas, y el revolucionario no puede permitirse el lujo de múltiples obstáculos subjetivos con otros subjetivos. Por lo tanto, la educación del revolucionario debe consistir, por sobre todo, en su emancipación de tales residuos de ignorancia y superstición, los que con frecuencia se encuentran en conciencias muy "sensibles". Y por lo tanto nosotros asumimos la actividad implacablemente irreconciliable hacia cualquiera que profiera una sola palabra en el sentido de que el misticismo o el sentimentalismo religioso puede combinarse con el comunismo. La religión es irreconciliable con el punto de vista marxista. Somos de la opinión de que el ateísmo como elemento inseparable de la visión materialista de la vida, es una condición para la educación teórica del revolucionario. El que cree en otro mundo no es capaz de concentrar toda su pasión en la transformación de éste.

DARWINISMO Y MARXISMO

Aún cuando Darwin, como él mismo lo señaló, no perdidos sus días a pesar de su rechazo de la teoría bíblica de la creación, el darwinismo mismo no es, no obstante, enteramente incompatible con esta fe. De hecho como en otros aspectos, el darwinismo es un precursor, una preparación para el marxismo. Tomado en un amplio sentido materialista y dialéctico, el marxismo es la aplicación del darwinismo a la sociedad humana. El liberalismo manchesteriano ha intentado adaptar el darwinismo al darwinismo en la sociología. Tales intentos

no han conducido a analogías chiquilinas, que ocultaban una maliciosa apología burguesa; la concepción de Marx fue explicada como la ley "eterna" de la lucha por la existencia. Esto es absurdo. Es sólo la coacción interna entre darwinismo y marxismo lo que hace posible entender el flujo y reflujo de ser en su primitiva conexión con la naturaleza inorgánica; en su posterior particularización y evolución; en su dinámica; en la diferenciación de las necesidades de la vida entre las primeras variedades elementales del reino animal (y vegetal); en sus luchas; en la aparición del "primer" hombre o criatura humana, haciendo uso de la primera herramienta; en el desarrollo de la cooperación primitiva, empleando órganos asociativos; en la posterior estratificación de la sociedad como consecuencia del desarrollo de los medios de producción, esto es, de los medios de dominación de la naturaleza; en la guerra de clases; y, finalmente, en la lucha por la extinción de las clases.

Comprender el mundo desde tal amplio punto de vista significa la emancipación de la conciencia del hombre por primera vez del residuo de misticismo, y el aseguramiento de una firme base de apoyo. Significa ser bien claro sobre el punto de que para el futuro han impedimentos subjetivos internos para la lucha, sino que los únicos obstáculos y reacciones existentes son externos, y tienen que ser superados por diversos medios, de acuerdo a las condiciones del conflicto.

Cuán a menudo hemos dicho: "la práctica al fin valdrá". Esto es correcto en el sentido de que la experiencia colectiva de una clase, y de la humanidad toda, gradualmente destruye las ilusiones y falsas creencias basadas en aprehuras generalizadas. Pero puede decirse con igual certidumbre: "la teoría al final triunfa, cuando entendemos por esto que la teoría, en realidad, comprende la experiencia total de la humanidad. Vista desde este ángulo, la oposición entre teoría y práctica desaparece, porque la teoría no es otra cosa que la práctica correctamente considerada y generalizada. La teoría no derrota a la práctica, sino la ilustra, empírica, cruda actitud hacia ella. Para estar en condiciones de estimar apropiadamente las condiciones de lucha, la situación de nuestra propia clase, debemos tener un método confiable de orientación política e histórica. Esto es el marxismo, o, con relación a la última época, el leninismo.

Marx y Lenin—éstos son nuestros dos guías sin precedentes en la esfera de la investigación social. Para la generación joven el camino a Marx es a través de Lenin. El camino directo es crecientemente difícilísimo, por cuanto es muy largo el período que separa la generación ascendente del genio de aquellos que fundaron el socialismo científico, Marx y Engels. El leninismo es la más alta concentración y condensación del marxismo para la acción directa revolucionaria en la época de la aguda mortal imperialista de la sociedad burguesa. El Instituto Lenin de Moscú debe ser una academia superior de estrategia revolucionaria. Nuestros partidos comunistas deben infundir el potente espíritu de Lenin. Su genio revolucionario está con nosotros. Nuestros pulmones revolucionarios respiran la atmósfera de esta doctrina superior, que el desarrollo precedente del pensamiento humano ha creado. Es por esto que estamos tan profundamente convencidos de que el mañana es nuestro.

18/8/1923

(extraído de "Problems of Life"
-noviembre 1962 - Ceylan)

Bajo el título de "El Faro Bahiense" aparece en el periódico del PCR "Nueva Hora No. 53" un artículo sobre la situación estudiantil en la ciudad de Bahía Blanca. Este artículo -como vamos a demostrar- se caracteriza por escamotear la verdadera situación del movimiento estudiantil bahiense, recurriendo a verdaderos engaños: los hechos se afirman, se tergiversan, se omiten otros y, al final, se saca cualquier conclusión.

El primer escamoteo del "corresponsal" del PCR es que no señala que la actual situación estudiantil es de retroceso; que a pesar de que con un compañero llevamos más de un mes en prisión, como resultado de la toma de la universidad en septiembre, no existe la más mínima movilización por su libertad; que la participación del movimiento estudiantil en el acto de la CGT del 22 de esas, a pesar de haber sido uno de los paros más fuertes de los últimos tiempos y que AUDA (PCR) y AER (PC) se han ligado a un "gran" trabajo electoral para las elecciones de la FUA, saboteando cualquier proposición de reorganización.

LA TOMA DE LA UNIVERSIDAD

El artículo del PCR hace centro en la toma de la universidad que se produjo en el mes de setiembre (ver FO No 75) en reacción a la actitud provocadora y represiva de profesores como Medrano y Martella y en favor de su destitución. La reacción estudiantil fue entonces profunda y sólo luego a asambleas a las que concurren más de 500 estudiantes (la universidad tiene 4.000). Tanto AUDA como AER se largaron tras ésta movilización con un interés electoralista: aparecer como más combativos ante la masa estudiantil. Es así que ambas tendencias sabotearon las proposiciones de la TERS de que la solidaridad estudiantil se expresara a través de la lucha. Se amplió su programa y se reorganizó el movimiento estudiantil, y en cambio se lanzaron a competir con medidas de lucha "radica-

les" y largan la ocupación de la universidad.

El PCR reconoce que la universidad la ocupan "250 estudiantes" pero que en los alrededores se agolpan 4.500 personas; lo cierto es que pequeños grupos estudiantiles hostilian a la policía, entre ellos compañeros de la TERS. La universidad fue desocupada 7hs. después de ocupada, lo que evidencian el verdadero aislamiento en que se encontraban. Lo que se hizo fue negociar los rebases por el com. provisorio policial de que no ha haber detenciones.

Lo que el PCR no dice -a pesar de que señala que latoma fue una "victoria total"- es que el movimiento estudiantil quedó desarticulado frente a la represión estudiantil, que se inició al día siguiente. La policía se lanzó a una verdadera caza de activistas y los jueces decretaron la captura de muchos estudiantes estudiantiles, bajo la ley de pena de muerte y privación legítima de la libertad. Es así que aún hoy muchos activistas permanecen prófugos y un compañero -Ziliani- permanece detenido, habiendo pedido el fiscal 5 años de prisión. Lo que todo esto evidencian es así bien la reacción estudiantil contra los profesores era fuerte era sin embargo insuficiente para hacer frente a la inevitable arremetida policial. Los hechos confirmaron la justesa de las proposiciones de la TERS.

LA UNIDAD OBRERO ESTUDIANTIL

La toma de la universidad tuvo trascendencia en toda la ciudad pero muy lejos estuvo de convertirse. Lo que se vio en el caso del PCR estereotipado "Las impresiones representadas en la pintura" tiene que compararse a la UP de White y a la CGT de San Carlos que cesaron... declaraciones.

Las conclusiones que intenta extraer el PCR son

movimiento estudiantil reorganizó por la TERS, que apoyó a través de actividades de frente obrero-estudiantil, la actividad del CGT.

De acuerdo con este criterio el CGT impulsó la formación de Comisiones Barriales de Lucha en Villa Manesilla, Barrio Saladillo y Villa Diego. Estos intentos y otros impulsados por otras fuerzas no pasaron de ser proclamamientos de actividades que se lograron en general atraer la lucha activa a sectores impolutos de las poblaciones barriales.

La agrupación la Chaitra se negó desde un principio a todo tipo de acuerdos con el CGT y otras agrupaciones, sosteniendo los planteos de división y aisla. Luego de la de muchos barriales en más directos a los empleados por Cabrera y su pandilla. Esta agrupación al iniciarse al conflicto contaba con prestigio entre los activistas, ganado por su rol durante la Lucha contra el frío en 1965 y por haber sido durante mucho tiempo la única agrupación opositora al barrialismo y al obrerismo. Este ascendente le permitió jugar un papel relativamente importante en la organización de comisiones y en el movimiento de activistas. Para su avance se planteó (pretendidamente) utilizar las comisiones de activistas para agitar y propagandizar sus posiciones en vez de desarrollar realmente la Lucha por abajo, su método anti-proletario, basado en las calumnias contra los activistas de izquierda y un férreo oportunismo (ocultaba activos al plantearse de actividades para ellos y la Lucha contra la comisión directiva actual) ligó a este grupo a un relativo detaraje rol. Quince días después de iniciado el conflicto, varios compañeros se desdoblaron de los planteos de la Unión y rechazaban una actividad única de clase contra la patronal y la burocracia. El acto convocado por la Chaitra y una fantasmal Comisión Popular de Solidaridad, para el jueves 29, resultó un total fracaso y solo contó con la presencia de 20 activistas del Swift. Simultáneamente la

un verdadero desastre. Primera conclusión" la importancia de la organización previa desde el punto de vista militar... 250 estudiantes, con el programa de desistibir a dos profesores, aislados del resto de la ciudad, etc. son índices -para el PCR- que estaba en germen la guerra civil revolucionaria ("perspectiva insurreccional"). Con estos planteos a lo único que se va a hacer de cada conflicto académico-estudiantil una verdadera caricatura humana.

Segunda conclusión) La unidad estrecha con la clase obrera -como el que se gestó en Bahía". La mentira de esto ya la pusimos de relieve. No puede computarse como unidad obrero estudiantil que 2 compañeros hayan evadido declaraciones. Lo que intentó hacer era el PCR es velar que ellos se oponen a que el movimiento estudiantil levante un programa de frente obrero-estudiantil y que las luchas estudiantiles se las organice desde un punto de vista proletario.

El paro del 22 prueba lo que decimos: importantes sectores obreros de la construcción, luz y fuerza, ferroviarios, etc. se concentraron frente al acto de la CGT (4.000) frente a una participación escasa y desorganizada del movimiento estudiantil. La concurrencia obrera y el carácter antiburocrático de las consignas corrientes -a pesar de las provocaciones de los grupos peronistas- prueba que los obreros bahienses van levantando vuelo y se colocan a la altura de las grandes concentraciones obreras del resto del país.

El movimiento estudiantil tiene un importante papel que jugar. Se trata que discuta críticamente el balance de las luchas de este año, el avance en su organización combativa, y se reorganice al influjo de un programa obrero estudiantil revolucionario.

burocracia hace alaraca con la obtención del pago de la garantía barrial y se lanza a un abierto ataque de desconfianza contra los activistas obreros combativos.

El CGT ha renovado sus llamados al frente único para continuar la lucha hasta obtener la reapertura de la fábrica, la incorporación de todos los suspendidos, sin permitir ningún despedido y al pago de la garantía barrial en forma integral.

LA ASAMBLEA

El jueves 2, la Comisión Directiva, realizó una asamblea, a la que asistieron -no obstante su escasa preparación- más de mil obreros. Cabrera informó sobre lo actuado y trató de hacer aparecer al logro del pago de la garantía como un triunfo de la vía "legal y pacífica" sobre los "intentos de aventuras". Frente a las instancias de la burocracia son cada vez más aplaudidas y recibidas con entusiasmo por los compañeros presentes, los ataques del sindicato logran interrumpir mediante gritos y alabores a un activista que había intentado criticar a la burocracia y plantear que al conflicto no ha concluido y alertar sobre posibles despidos u otros malabares patronal. Esto se reveló una vez más de la necesidad de un frente único de todos los activistas combativos, para garantizar que puedan hablar los creadores de la oposición.

Al mismo tiempo la asamblea del jueves 2, revela que los planteos sectoriales y divisionistas tienen a confundirse a numerosos compañeros honestos y combativos, que son desorientados luego por la demagogia de la burocracia, que intenta capitalizar a su favor esos errores de la oposición antiburocrática.

La Lucha en Swift Barrio no ha concluido y se debate fundamentalmente de los comités reorganizados para impulsar la apertura total de la fábrica y la reincorporación de todos los suspendidos.

USAS

Informe de la Lucha en el Gremio de la Carne

continúa de la página 4 a las manifestaciones, sino que tampoco concurren sus militantes.

La concentración frente al local del sindicato resulta un total fracaso. Solo van alrededor de 35 activistas y el aparato de la burocracia. La explicación fundamental debe referirse a la carencia de una dirección que orientara y unificara a los numerosos activistas que concurren a surgir alrededor del conflicto. Fue recién cuando se restituyó el rol fundador, comunista y desmoralizador de la burocracia cabrerista. Y en consecuencia, la presencia de la dirección opositora de mayor tradición en la fábrica, se estátizó no divisionista, producto de su concepción de la necesidad de construir sindicatos paralelos, le quite toda posibilidad de jugar un rol progresivo en este proceso.

Por último, incidió en el escaso aporte de activistas a la concentración, la expectativa evidenciada por amplios sectores de obreros del Swift sobre la posibilidad del pago de la garantía barrial. El hecho de haber operado el 22 las últimas quincenas y la falta de transporte desde el día 12-10 también son otros factores que contribuyeron a restringir la magnitud del acto.

EL FRENTE ÚNICO Y EL SECTARISMO

Desde los comienzos de la Lucha y aun antes, el CGT llevó a un frente único de todas las agrupaciones internas del Swift, que se movían formalmente al margen de la burocracia cabrerista y de la Federación, para organizar con métodos clasistas la Lucha contra las suspensiones y el pago de la garantía. Este planteo estuvo complementado con el llamado a un frente antipatronalista para luchar por la reapertura sin pago bajo control obrero del Swift, formulado en el

CORONA: Declaración de Votm Sobre la Situación Actual del SMATA

El sábado 30 de octubre la asamblea general de Santa Isabel, Ferrerías y Llanos (cerca de 1000 compañeros rechazaba la no aceptable oferta patronal de \$10,000 de su nuevo aguinaldo, como única concesión para firmar el convenio. Este era un signo más del profundo resentimiento que se nota en las fábricas. En forma ya tanta los compañeros van recobrando la confianza en sus fuerzas. Día a día se leen con mayor avidez los volantes de agrupamientos y tendencias que militan contra la dirección sindical, día a día aumentan las agitaciones en acciones. Esta recuperación presenta un signo característico: el abismo abierto entre el torrijano y la masa de activistas se impresionan. La experiencia de la huelga mecánica ha dejado como prevalecientes profundas huellas, que nos permiten encontrar una reorganización clasista de estas plantas.

Es que decir hay que la burocracia está en una abyecta política de conciliación con el patronal y represión del activismo. Hace pocos días fue despedido un compañero empleado que en la primer asamblea por el convenio había erigido la organización de los empleados.

EXIGIR COMO MÍNIMO EL AUMENTO SALARIAL CREANDO POR PIA.

La patronal ha ofrecido un subaiguinaldo de \$10,000 a fin de que cada uno de los obreros, un día más de licencia y medio mes en caso de licencia por enfermedad. Por otro lado trata de liquidar el régimen de 6 horas en Poria a cambio de un sueldo miserable para estos compañeros. Estas "ofertas" que son verdaderas provocaciones han tratado de ser impuestas con la complicidad de la dirección torrijista. En las asambleas para "ablandar" las posiciones de la conducción en las asambleas sobre los \$10,000 hablan a las claras sobre esto.

Los mecánicos han juntado fuerzas suficientes como para rechazar una y otra intención. Que se haya podido parar la oferta del convenio, que los pares generados se hayan cumplido momentáneamente, muestra que el retroceso en Santa Isabel ha tocado fondo. Que de hecho se ha establecido un límite al avance patronal-burocrático y que de aquí en más hay que llevarnos las formas de recuperar palmo a palmo al terreno perdido.

En materia salarial hay una experiencia obrera que debe ser objeto de bandera. El \$5 acordado por Piat debe constituirse de aquí en más en la exigencia máxima de reajuste salarial reclamada a Kaiser. (Ya la fábrica GMD ha obtenido esta reivindicación).

¡PUERA LAS ELECCIONES FRAUDULENTAS DE DELEGADOS! COMITES DE RESISTENCIA POR SECCIONES.

En varios departamentos, la directiva está promoviendo elecciones de delegados. El trámite que siguen estas elecciones es directamente escandaloso. Se avisa una hora antes de comenzar la votación, los candidatos de la burocracia son propuestos por la patronal, se hace un trabajo de previo a otras secciones de los activistas más jóvenes, los superiores desaligan los fiscales etc. etc. Un ejemplo basta. En Celtrasmolateria "Stewart" los candidatos de la burocracia por 11 a 5. Cuando los compañeros indignados promovieron una asamblea de sección y el voto se

hizo público se reveló que... ¡12 compañeros votaron contra el torrijano!!!

El objetivo central de esta reorganización impuesta por burocracia y empresa no es otro que el de implantar un cuerpo de delegados adicto que sirva como resguardo frente a cualquier resentimiento combativo. Por lo tanto atrás de las elecciones de delegados hay una finalidad ultrarrepresiva.

Es evidente que la reorganización clasista de Santa Isabel no va a venir por el lado de estas elecciones regimentadas y fraudulentas (Esto no significa que no libremos batalla en aquellas departamentos donde puedan ser elegidos compañeros honestos y combativos). La salida es promover una gigantesca red de comités clasistas de resistencia que operen de aquí hacia arriba la fábrica.

EL "GIRO A LA IZQUIERDA" DEL TORRIJANO.

Esta clara orientación reaccionaria de la burocracia de la planta es acompañada con "combativas" declaraciones en los días rios. Frente al paro activo del 22, la conducción torrijista exigió a la CGT nada

que sea consecutiva con el plan de la obra y crítica a la regional por la desorganización del auto programado para tal fecha. A esto se añade un comunicado del por el SMATA repudiando la intervención Luz y Pizarra y sus intentos de conectarse con el Torrijano.

Nadie que este en fábrica puede estar gase con esta nueva maniobra. Mediante esta "apertura" al torrijano no hace otra cosa que actuar de intermediario de la agenda XIA dentro de la política nacional.

Como se sabe, Kaiser es una de las empresas colocadas en posición más desfavorable en la contienda interempresarial que se libra en la industria automotriz. Su desventaja frente a pulcos como Ford o Fiat es notoria. De aquí que esta patronal especule también sobre los giro "desarrollistas" del actual gobierno, pa; que sabe que en el marco de una política de aguda concentración monopólica se podría acortar mucho tiempo. Como la empresa sabe, además, que una política de este tipo (impulsada ahora por el ministro Ferrer) no tiene vida, trata de mantenerse ligada a una perspectiva de Franco. Continúa en la página 11

COLORIN: Reimpulsar la Lucha Salarial

Hace 4 meses, asamblea y petitorio, desmoronó en esta fábrica obrida en el corazón industrial de Hunro, como una de las que hacen punta en la lucha salarial.

Sin embargo, varios son los inconvenientes con que han tropezado el Comité Interno. Los activistas y la masa obrera en el curso de esta lucha. En primer lugar, la cuestión de su aislamiento. Es evidente que la lucha contra el congelamiento salarial, que no puede nacer sino desde las fábricas, no puede prosperar en serio limitada a una de ellas. En Colorin esto es aún más significativo por la gran dispersión del gremio (4,000 obreros de pintura en todo el país).

La negativa de la patronal al petitorio (derivando la cuestión a la Cámara de la Pintura) y la derivación de exigencias en ciertas secciones y en favor de premios y no de aumento de emergencia ratifican claramente lo que decíamos, en el sentido de que limita la experiencia y participación de vastos sectores de compañeros a los límites puramente fabriles.

En segundo lugar las limitaciones de la mayoría de la C.I. en el sentido de una independencia real de la burocracia de Pintura (Fallares), ha trabado hasta el momento todo intento de vinculación social, con comisiones internas, delegados combativos y activistas de otros gremios para discutir los métodos de la solidaridad y la lucha conjunta. Cuando por fin una asamblea aprobó una propuesta de la C.I. de recabar la solidaridad del gremio, al volante decidido finalmente no salió debido a distintos pretextos inconsistentes o a la falsa idea de que la burocracia del gremio podía llegar a encarrar esta lucha.

Con el plan de lucha de la C.G.T. a pesar de manifestado movimiento estas limitaciones que se manifiestan en la pasividad para encarrar una salida conjunta y concentraciones con las fábricas vecinas (Stewart - Cast Stewart - Rike por ejemplo) - en el local de la UOM Vte. Lopez,

tomando en sus manos lo que la burocracia dejaba a desamparo, se decide, se organiza de la combatividad y de la disposición de lucha de bases.

La situación actual es muy favorable para reimpulsar, con métodos clasistas, la lucha salarial.

La fábrica entra en el período del año la mayor producción, los meses de verano, lo cual no pasa desapercibido para las bases. Algunos compañeros han comenzado que este en el aumento y hay que aprovecharlo.

A su vez, el Sindicato ha llamado en el plan de delegados del día 4 de noviembre al retiro de colaboración y petitorios en todas las fábricas, en respuesta a la negativa de la Cámara de Pintura a discutir un aumento. Detrás de esta despropia de Fallares ya se puede ver la agitación para reunirse frente al petitorio llamado a las discusiones paritarias y previendo los próximos meses veraniegos, fundamentales para cualquier plan de lucha.

Soy que, por lo tanto, transformar las Asambleas de fábrica y el petitorio con plazo fijo y monto de \$20,000 (como Fallares se calla) en el verdadero inicio de un plan de lucha fabril con paros escogidos concentrados con 1 hora por turno. Y hay que exigir asambleas generales de todo el gremio. Pero por sobre todo se necesitan dar un verdadero impulso a la organización social, en la línea de la interacción de bases para la zona de Hunro, que está como resguardo frente a las limitaciones de los organismos centrales del movimiento obrero. Colorin debe tomar la iniciativa en esto. La comisión interna, celosa de su representatividad ante las bases de esta fábrica, debe apoyarse en ellas para dirigirse a las masas de la zona. Estas son las tareas de Colorin; los activistas deben implicarse a fondo desde sus propias secciones y comités en sus masas.

¡¡Adelante Compañeros!!

La Situación Obrera en Córdoba

EL PARO ACTIVO

El 22, el paro fue masivo, total. Abagó incluso a los sectores de la burocracia estatal (empleados provinciales, municipales) y a bancarios, etc. otras veces reacios a apuntalar los movimientos de Fuerzas. El tremendo alza de costo de vida con su repercusión en todos los sectores obreros y populares había ya creado un ambiente de bronca generalizada que garantizó el paro. Por otro lado, su carácter nacional influyó aún en los sectores más débiles.

En el caso particular del complejo IIA, el abandono contó con la indiferencia de la patronal. No se observó la represión y el control de otras veces y esto influyó en que plantas como Ferdiel, que durante mañana habían tenido gran concentración durante el paro de 24 horas, cumplieran ahora suavemente. Hay que preguntarse si esta "benevolencia" ha crecido o si tiene que ver con el ubicacionismo de IIA dentro de la lucha intermonopolista e interburguesa. De decir sí no acompaña el movimiento ceguetista para apoyar una variante desarrollista y anular las tendencias liberales que propagan una aguda concentración, (en autoservicio a costa de IIA).

El paro, si bien fue masivo como dejamos apuntado, poco tuvo de activo. La burocracia regional, como otras veces, dejó de lado el más mínimo intento por anclarse hacia el centro las distintas fábricas. Ni siquiera cumplieron con la forma-

lidad de otras veces de convocar a plenario preparatorio (en esto tiene que ver la crisis que analizaremos más adelante). El plenario convocado para el miércoles 23 (12 horas antes del abandono) contó con la presencia de Luz y Fuerza, Estrabros, Sitrac, Sitram, Metalúrgicos y Madereros y no se hizo por falta de quorum.

Santa Isabel no estuvo presente con ninguna columna obrera. El leve reanimamiento que se observó en fábrica sirvió para apuntalar al abandono, pero no para imponer la marcha hacia el centro. El esfuerzo organizativo de VCM para promover una asamblea en puerta de fábricas y organizar piquetes para llevar los colectivos hacia el centro solo contó con la adhesión de activistas y pocos estudiantes. A la CGT no llegarían más de cincuenta activistas.

Concord-Materfer promovieron una asamblea en puerta de planta a partir de la cual se salió en columna por la ruta 9 (1000 total, mitad estudiantes mitad obreros). La asamblea no realizó la gran mayoría de la fábrica y nunca optó por retirarse, en el marco de una evidente desorganización. Cascos directivos y delegados se encontraban parando a los compañeros. Nadie debe pensar que Fiat ha entrado en una etapa de retroceso ni mucho menos. El problema es la crisis que se plantea con la que se manejan las direcciones de Sitrac-Sitram al par. activo. Estas direcciones apoyaron el paro no en la línea de transformar el acto convocado por la CGT en un acto de masas y con ordenes de base sino en la línea de descomponer el acto en sectores. De ahí se dio origen a que se llene adelante y la que originó las vacilaciones en las asambleas en puerta de planta (en Materfer no se hizo) la poca predisposición a programar una intervención masiva del proletariado de Fiat. Esta forma de actuar revela la incapacidad de las direcciones de los "organizadores de comisiones obreras" y su pretensión de contar un sindicalismo paralelo, desconociendo la línea de recuperar las organizaciones sindicales copadas por la burocracia sindical. De esto habla a las claras el volante de Tupac (tendencia estudiantil) en el que los organizadores que plantan "marchar junto a los obreros hacia el centro para romper la antechaba montada por la burocracia traidora". Este pensamiento desconoce la vigencia de la consigna "Congreso de Bases" levantada por nuestro partido como unificador de los sectores obreros de las fábricas y reconquistar los organismos sindicales.

El acto (con unos 600 compañeros la mayoría estudiantil) fue roto por el fraccionamiento y el burocratismo de las distintas tendencias. Solo VCM y las TEEs cumplieron un rol unificador y combativo denunciando los intentos rupturistas y pronunciándose por una línea de creadores de base que incluyera a las direcciones de Sitrac - ma, la dirección de Luz y Fuerza en la resistencia. Las tendencias clásicas, etc. El acto, así, fue una muestra de marchas y contramarchas hasta la dispersión. Primero, los organizadores de comisiones obreras llamando a romper el acto para marchar a recibir la columna dispersa de Fiat. Este intento fue roto por VCM - TEEs. Cuando se inició el acto frente a la CGT, los integrados se rompieron con el paro y se inició una marcha hacia el centro presidida por la burocracia y en la cual se cuesion peronistas, 02

ministerio y activistas de Luz y Fuerza. El resto queda en la CGT. A la vuelta de la columna, nuevamente los "chinos" y 1° de Mayo tratan de romper, intentando con la represión y finalmente el acto se dispersa.

LA CRISIS DE LA CGT

Desde la huelga médica, y aún antes desde el plan de ocupaciones, la burocracia regional se halla en una profunda crisis. En su conjunto, la burocracia retrocedió hacia la derecha. Su sector mayoritario presidido por Labat (VCM) y Zerato (Cerveceros) entraron en la compañía con el gobierno de Bas. El sector minoritario presidido por Torres (Sector y A. I. G. per (VTA) "legalistas" o "vandorristas") buscan un reacomodo con los grandes independentes y eventualmente entrarían en la compañía Balbué-Paladino. El Smta. en toda esta última etapa ha acompañado su intensa represión en fábrica con una línea demagógica frente a independentes y klues y con críticas frente a la CGT regional y nacional. Así que que después del paro activo del 22 exigen a la CGT nacional que sea consecuente y crítica a la regional por la desorganización del acto en forma coincidente con similares declaraciones de Tosco. Se une a esta campaña del Smta la declaración un apoyo del paro activo decretado por Luz y Fuerza contra la intervención. (Única sindicato de las 62 con esta posición).

Los independentes son junto al klues. caja de resonancia del encuentro inter-sindical de Tosco y del próximo encuentro de los Argentinos a celebrarse en Rosario.

A la izquierda de estos sectores se encuentran las direcciones del Sitrac - Sitram y, en algunas oportunidades, el sindicato de explotos públicos. Su posición frente a la CGT oscila entre el ultraindependiente del "sindicalismo parcelado" y el reformista. Esto como ya dijimos es el fruto de la incomprensión de la consigna Congreso de Bases. En declaraciones a la prensa estos directivos afirman la necesidad de una "reestructuración integral de la CGT que permita la desintegración en las funciones de mayor responsabilidad a dirigentes de los grandes más combativos, actualmente amulados, por lo que básicamente exigen la inmediata convocatoria a plenario de gerentes. (Córdoba 26/10/70).

Está claro que el camino para una reestructuración integral que impongan direcciones de bases y combativas en la CGT no va a venir por un plenario de secretarios generales de la CGT.

Este plenario está convocando a su mayor parte la metodología de convocar estos plenarios ha sido adoptada por los klues a independentes desde siempre como base a su política de presión y maniobra con los distintos sectores de "liquidez" de las 62. Se evidencia un gran cambio sustancial va a venir a la carga y que la salida es solo una. Plenario de delegados elegidos en fábrica. Línea de las tendencias representadas en el paro activo, salvo los militantes de POLIETA CÁMERA, ausentados la iniciativa por seguir consigna y la impunidad en los comités. El resto (CC, PCH, UC, Paraguayan-legalismo-Pen) jugaron en cada caso al ultraindependiente abstracto o al esquiado burocrático. frente

CORDOBA

Continúa de la página 10

Electoral que reabra el camino de las elecciones. La burocracia torrista, jugando a don puntas al mismo tiempo: a la presión sobre Livingston para una salida "nacionalista" y al Frente Electoral de renuncio (alencado por Tosco) no hace más que expresar las necesidades políticas de la patronal de Kaiser. La represión feroz en fábrica y las proclamas demagógicas son las dos caras de una misma política.

PROMOVER YA MISMO LA PRIMER COMISION DE RESISTENCIA EN EL SMTA

La reorganización interna de fábrica no puede venir sino a partir de la formación de una vasta red de comités clandestinos de resistencia que organicen la lucha y se alíen en el Frente Electoral de renuncio general del granmo que elija una conducción de bases. Hay que iniciar una campaña ya mismo por una primer comisión de resistencia que aglutine a los mejores compañeros de distintas secciones y plantillas y que elija democráticamente sus dirigentes. El programa inmediato de este comité debe ser la agitación y organización por el aumento salarial obtenido por Fiat y GMD, la defensa de las 6 hs. de Forja, la implantación de las 6 hs. en Pintura, el control de los toques de producción etc. Esta tarea en acciones de FRENTO. El programa debe comprender sus actuaciones en este sentido. El conjunto de tendencias que se reclaman antidictatoriales y antiburocráticas debe participar en esta tarea. Los activistas más conscientes deben encabezarse de inmediato la campaña por la formación del primer comité clandestino. ANCLANTE. o mucha

LA OCUPACION DE GENERAL MOTORS

(San Martín)

Continúa de la página 2

INDECISIONES EN LA OCUPACION. ELECCION DE UN COMITE DE LUCHA.

La propia ocupación se desarrolló en forma indecisa, producto del carácter espontáneo en que se comenzó a desenvolover y del escaso agrupamiento de los activistas. Reclen a las 15.30 una asamblea donde ingresó un sector del turno tarde que sobrepasó el cordón policial resolvió la ocupación que ya era anunciada por televisión desde el mediodía. Un hecho importante, que destaca el avance desde la huelga de Barracas del 60 fue la elección en mediada de un Comité de Lucha en reemplazo de la traidora comisión interna. La comisión de lucha revelaba en su composición los avances realizados en el reagrupamiento clasista y su debilidad. Junto al delegado de matriciería y un par de delegados combativos de la tarde fueron elegidos una mayoría de compañeros de matriciería. Con escasa autoridad sobre el conjunto de la masa fabril que lentamente era reconociendo a lo largo de la ocupación era más bien la dirección del activismo organizado, minoría adnen la fábrica. Esto lo dio a las tareas de la ocupación un carácter indeciso y lento: pese a la voluntad desplegada por muchos de sus integrantes, que además era la primera vez que participaban de una ocupación, el control de los puntos claves se realizó lentamente y en algunos casos (agua, depósito combustibles, bomba de fusina) la patrón se les adelantó. De todos modos se formaron barracadas en las puertas, se extrajo combustibles de los vehículos para los motobús, se organizaron los piquetes y guardias, se organizó el uso interno de vehículos, etc.

Pero, con el correr de las horas, el carácter prematuro de la ocupación se hizo evidente. Grandes sectores de compañeros, fueron abandonando la planta ante el cerco policial con sus amenazas, el desvanecer de los delegados y principalmente la escasa convicción de que había llegado el momento del todo por el todo y su escaso conocimiento de la nueva dirección a la

qual -salvo sectores parciales- no habían visto organizar las luchas desde las secciones. En un proceso lento que duró varias horas. En el interín se resistieron varias provocaciones y tres intentos policiales de desalojo violento por la movilización y predisposición de lucha de la importante masa de activistas. El hecho de que fuera viernes, la torrencial lluvia que cayó sobre la noche acentuaron el panorama de aislamiento. Hasta las 6 de la mañana quedaban solamente 300 compañeros que a las 7.40 en Asamblea resolvieron desalojar ante preparativos inminentes policiales para un desalojo violento.

LA HUELGA Y LA DERROTA DEL CONFLICTO

La desocupación fue el punto crítico del conflicto, fue el punto que cubrió de la resistencia obrera. Acabada la posibilidad de jugarlo el todo por el todo en una sola medida se hizo sentir la debilidad del trabajo estructural del activismo. La gran mayoría de la masa fabril y de los activistas vivieron la desocupación como una grave derrota fabril y ya no se pudo retomar y reorganizar la resistencia a través de los patrones. El lunes con gran esfuerzo se hizo matar a una importante proporción de compañeros, pero el martes la huelga ya fue quebrada.

EL PARO EN BARRACAS - SU EVOLUCION

Los 3 días de paro fueron cumplidos únicamente en Barracas, con desconfianza por sí se encontraban ante una nueva tradición burocrática por su firmeza antigremista. Barracas dio un salto importante en su reorganización interna luego de la derrota de su huelga en noviembre del 69 a manos de su interna y de Kloosterman. Esto lo evidenció no solo el firme paro sino también la actitud adoptada frente a la Asamblea final realizada el día miércoles en la CGT. Kloosterman intentó fomentar la división entre los compañeros de Barracas y San Martín y lo logró. Es que los compañeros recordaron que fue el culpable de su anterior derrota. Por el contrario la mayoría de los oradores de Barracas denunciaron el pa-

pel anticlerico de los delegados internos de Barracas y reclamaron soluciones a sus urgentes problemas fabriles. En ese sentido podemos pronosticar que a mediano plazo Barracas tendra una nueva lucha, pero superior a la librada en noviembre del 69, puesto que en esta se destacará la participación fabril y no se aligirá una Comisión de Lucha marchando así por sobre su propia masa y sobre la experiencia reciente de San Martín.

EL PAPEL DE LAS TENDENCIAS SINDICALES

El rol traidor y mezquino de la burocracia está claro (basta señalar como corolarlo que 2 miembros de la vieja interna carneraron el paro).

La agrupación Iq de Mayo actuó con una total Irresponsabilidad, reflejo de su carácter petardista, agravado por su escaso y nulo rol hacia fabril. Este agrupamiento, que nada habría hecho por la reorganización clasista, se cogió del conflicto largamente gestado por matriciería con la posición más aventurera: la ocupación de fábricas que ni siquiera se animaron a plantear directamente. Porque mientras que para sectores de activistas la ocupación apareció como una medida de lucha desesperada, del todo o nada, en sus esfuerzos por voltear a la dirección traidora, para la Iq de Mayo apareció como la posibilidad de prestigiar individualmente como "dirigente" a un compañero y a su agrupación para crear un "hecho político" apto para consumo interno, manoseo mayor y falta de respeto por la lucha obrera imposible. En el otro extremo el MUCS se achicó todo y abandonó la ocupación. Contando con varios compañeros se echó atrás, se acobardó totalmente tratando de preservar sus cuadros en una actitud completamente mezquina, VANGUARDIA OBRERA MECANICA (VOM) fue la única agrupación que realizó un trabajo como cuestión de organización clasista, fundamentalmente en matriciería y en sectores del turno tarde. Opuesta desde el primer momento a la ocupación de fábrica por considerarla una medida prematura de acuerdo al grado de organización existente del activismo, una vez que se la medida fue votada se lanzó de cabeza a su organización y a luchar por su triunfo.

PERSPECTIVAS

Desde este punto de vista, esta derrota no es un aplastamiento, sino un motivo en el camino de la lucha obrera en el GM San Martín. En primer lugar el activismo realizó con el cordón una experiencia más profunda y con mayor cantidad de compañeros que la realizada previamente por matriciería. Ahora es cuestión de tener toda esta masa de activistas radicalizados y a través de un programa fabril y sindical donde se den respuesta a la organización de la resistencia en condiciones frente a los ataques patronales, que inevitablemente con la derrota del conflicto se habrán de incrementar. Esto sólo podrá ser obra del agrupamiento sindical más firme y clasista, de aquel que estuvo a la cabeza de la organización clasista y clandestina antes del conflicto y del que estuvo a la cabeza de la ocupación y del que trabajó durante el activismo, pero haciendo la experiencia y ayudando a hacerla a la gran masa obrera fabril. Esto es la agrupación VANGUARDIA OBRERA MECANICA (VOM). GM (San Martín) volverá en pocas semanas a salir a la lucha, es la tendencia rápida a asimilar experiencias y reorganizarse que han demostrado todos los grandes sectores que han participado durante el conflicto. El Chocón, los compañeros de Ila-Rensult que han parado masivamente el día 22, los propios compañeros de Barracas, en 60 días, pronosticamos, GM estará nuevamente a la vanguardia de la lucha obrera.

La Lucha de los No Docentes

continúa de la página 2

en las constantes divisiones a la efectivización de la vinculación orgánica con el movimiento estudiantil que ha manifestado unánimemente su apoyo.

Un párrafo aparte merece la CGT, que muy ocupada con su plan de lucha, no prestó ningún tipo de apoyo a esta fundamental lucha salarial que tiene una envergadura nacional.

LA REPERCUSION EN EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

El conflicto de los no docentes, y el posterior cierre de las facultades, ha atraído la unidad y solidaridad y apoyo del movimiento estudiantil; en distintas facultades (Medicina, Exactas, Filología) se organizaron fondos de huelga; durante la semana pasada se realizaron varias asambleas y concentraciones en apoyo a la lucha de APUBA, exigiendo más presupuesto y la reapertura de las facultades.

La lucha no docente tiene una gran relación

con la del movimiento estudiantil en la medida que el déficit presupuestario los afecta igualmente; y ambas deben unificarse tras la consigna del Impuesto a los capitalistas, recaudo y administrado bajo control obrero-estudiantil, para aumentar el presupuesto.

LAS PERSPECTIVAS DEL CONFLICTO

El problema central es la efectivización del carácter activo del paro y el logro del apoyo estudiantil y popular; para este hace falta poner en funcionamiento el fondo de huelga, concentrarse en las facultades para continuar con las agitaciones desarrolladas y exigiendo su inmediata reapertura.

En una asamblea del gremio debe resolverse estas medidas como así mismo la adhesión al paro de la CGT y la formación de una columna no docente y un plan de vinculación efectiva con el movimiento estudiantil, que se base en la movilización masiva del gremio en la exigencia de sus reivindicaciones.