

politica obrera N° 89

Lunes 10 de mayo de 1971 Año V Precio \$0.50 ~ Precio solidario \$1.00.-

POR LA INDEPENDENCIA POLITICA DE LOS TRABAJADORES

800.000 contra la Agresión Yanqui



Las manifestaciones contra la agresión yanqui en Vietnam, el último 24 de abril, fueron las más importantes desde la huelga general universitaria de mayo de 1970, contra la invasión a Camboya. El movimiento no se limitó a esto: desde hace 15 días se realizan manifestaciones en forma ininterrumpida en todo el país. Hay ya más de 15.000 detenidos. Capas de trabajadores se han incorporado a las últimas movilizaciones, lo que refleja el creciente despertar del movimiento obrero, ya apreciado en la última huelga de la General Motors. En el corazón del imperialismo mundial, la crisis capitalista y la radicalización de las masas, aunque con más lentitud, se desarrolla también. Viva la unidad combativa mundial de los trabajadores contra el imperialismo.

La Gran Huelga Docente

página 5

La Lucha por los Convenios

páginas 4y9

La Lucha del Proletariado Español

página 11

Discutir la Traición de la Burocracia Metalúrgica

Se acaba de firmar el convenio metalúrgico. La firma de este convenio forma parte de la traición del conjunto de la burocracia sindical a la lucha salarial de los trabajadores y en contra de la carestía.

QUE SE FIRMO

La burocracia de Miguel y Rucci presentó la firma del convenio como lo "máximo" que se podía obtener: un 32% (menos el 6% ya dado) sobre los básicos de diciembre, y algunos otros puntos, como el aumento de 0.50 por año de antigüedad. La promesa hecha por la burocracia en un reciente plenario en Avellana da "por menos del 40% (más el 6%) no firmamos" - se demostró como pura fanfarronería. Miguel y Rucci no hicieron más que seguir los pasos de Coria. Al firmarse sobre los básicos el aumento real sobre el sueldo total es mucho menos según la proporción de las otras remuneraciones.

DESGASTE DE LA BUROCRACIA

La firma del convenio metalúrgico constituyó un desgaste para la burocracia. En las fábricas la indignación de los obreros frente a lo "obtenido" se ha hecho sentir rápidamente. En las sesiones que debatieron la entrega del convenio, los plenarios de delegados reflejaron esta situación, aún cuando la burocracia se encargó de no invitar a los cuerpos de delegados opositores. En Capital, con más de 1.000 delegados, fue el plenario más "frio" de los últimos a-

ños. Ni los intentos por hacer cantarla "marcha peronista" dieron resultado. En Matanza, 80 delegados se pronunciaron a favor, 42 en contra y 40 abstenciones. En San Martín, a pesar de que los delegados opositores no fueron invitados, 2 o 3 se pronunciaron a favor; la burocracia sostuvo entonces que "como igual se firmaba" no valía la pena pasar a votación. En Avellana, los opositores no fueron envidados. La presencia casual de un delegado de Ferrum permitió la denuncia de la maniobra. Su planteo del mandato de su fábrica en favor del 40% fue recibido con un cerrado aplauso. Guerrero comentó entonces con sus palabras y provocaciones dilyendo el plenario con artilugios.

Como puede apreciarse, la firma de este convenio constituye una verdadera sangría de la burocracia metalúrgica. Esto va a avivar la crisis de la burocracia, que no ha podido consolidarse ante el gremio hasta ahora. Algunos burocratas, Calabré, Dateo, hicieron abierta ostentación de esta crisis en el plenario de Vicente López.

Sin embargo, es fundamental recalcar una cuestión: la ausencia de una oposición clasista organizada a la burocracia. Esto facilitó enormemente la traición burocrática. Como lo manifiesta ron muchos delegados, la intervención organizada de delegados opositores hubiera arrastrado tras sí a gran masa de delegados en contra de la traición salarial.

No podemos dejar de mencionar, sin embargo, el fenómeno político principal durante las discusiones paritarias: la tremenda

ofensiva del gobierno y la burocracia respecto al retorno de Perón. Los dirigentes sindicales hicieron una brutal campaña para identificar cada paso que daban como parte de una estrategia planificada para traerlo a Perón. Hicieron de la cuestión de adherir o no al convenio una cuestión de lealtad política. Calabré reiteró que no importaba el convenio sino traerlo a Perón. Utilizaron a fondo la presencia de Rucci y Miguel en Madrid y se largaron con todo para llevar gente a Etzeiza cuando el regreso, para esto presionaron a fondo con el visto bueno de las patronales.

Sin embargo, esta campaña fue un desastre desde el punto de vista de la adhesión política, sea en casos parciales. Pero significó, en un gremio sin corriente opositora combativa, una fuerte presión atomizadora sobre los activistas, influidos además por la tanda de ex burocratas desesperados por encontrar de nuevo un lugar al sol merced a una buena letra peronista.

Por esto podemos decir que ha habido un desgaste más sustancial que el solamente gremial; ha habido un desgaste político. Los elementos clasistas del gremio deberán poner en claro esta situación ante sus compañeros, precisando que la independencia política de los trabajadores sólo puede obtenerse por medio de la superación de la burocracia, agente burgués dentro del movimiento obrero.

NO HAY DERROTA

Los acuerdos salariales que se han firmado, incluido el metalúrgico, constituyen una tra-

ción a los trabajadores porque no corresponden a sus aspiraciones, duramente golpeadas por la carestía, ni a sus perspectivas combativas, forjadas en el gran ascenso de masas en nuestro país, en América Latina y en el mundo.

Pero no constituyen una derrotada sino una situación provisoria, cuyo desenlace quedará determinado en las próximas luchas. Los aumentos, absurdos por su pretendida duración hasta abril de 1972, resarcan en lo inmediato la situación de grandes capas de trabajadores, la que volverá a quedar seriamente comprometida dentro de muy poco dada el considerable alza del costo de vida.

Un problema más serio es el aislamiento que quedan varios gremios que no firmaron, y en especial Córdoba, la que suma a lo anterior su lucha por la libertad de los presos y contra la política represiva que proponen contra ella, en forma inmediata, importantes sectores de los altos mandos. Es aquí, en mayor medida, donde los futuros combates irán demostrando hasta que punto la crisis brutal del régimen y la experiencia de las masas han fermentado como para superar el aislamiento cordobés. Esta misma crisis brutal del régimen puede convertir los importantes convenios en discusión en un eventual centro de unificación de las luchas obreras.

INDEPENDENCIA POLITICA

La formación de una agrupación metalúrgica opositora combativa y de masas es una necesidad urgente. Hay que crear un polo profundo de reagrupamiento para todos los activistas que aún se reclaman peronistas pero que están dispuestos a luchar contra los agentes burgueses del peronismo en el movimiento obrero. Hay que aprovechar a fondo el desgaste de la burocracia, pero por sobre todo la radicalización creciente del movimiento obrero y el desengano de amplias capas de activistas, para forjar una gran agrupación de masas, como parte de la construcción de una corriente nacional clasista unificada de todos los sindicatos, combativa y de masas. Sólo esta tarea hará posible la lucha por la independencia política de los trabajadores, contra toda variante burguesa; por la dirección proletaria del frente único antiperonista.

Impresionante Aumento del Costo de Vida

En estos últimos días, el costo de vida ha pegado un ascenso vertiginoso. No hay producto que no haya aumentado, en especial los de primera necesidad: carne, leche, huevos, pan, etc.

La dictadura actual ha dado vía libre a la carestía. En el número anterior explicamos que el gobierno había autorizado a los capitalistas a trasladar los precios los aumentos de salarios de noviembre de 1969 y setiembre 1970. Ahora, por resolución No 110 autorizó a "trasladar a los precios los mayores costos que resulten de

los incrementos salariales que se vienen acordando...". Un ejemplo de esto es el aumento en la industria de la construcción: en un mes (abril) aumentó 13.1%.

Los aumentos de salarios están siendo absorbidos en cuestión de semanas, los capitalistas ya anulan los aumentos salariales.

¡ABAJO LA TRAIACION DE LA BUROCRACIA A LA LUCHA SALARIAL! ¡ABAJO LA CARESTIA! ¡ESCALA MOVIL DE SALARIOS. CONTROL OBRERO DE LA PRODUCCION Y LOS PRECIOS.

LA INDEPENDENCIA DE LOS TRABAJADORES

No existen dudas ya sobre la existencia de un compromiso fundamental entre el gobierno y Perón para alcanzar el llamado "acuerdo nacional". Perón lo ha ratificado en su mensaje a la CGT: "todo ha de superarse por un acuerdo indispensable"; "todo depende en tonos de una comprensión que puede ser salvadora"; "lo más prudente será esperar a que el gobierno comience a producir hechos"; "una conducta prudente sin... beligerancias exageradas". Estos conceptos definen la conducta de Perón, luz verde para el "acuerdo", elaborada en las reuniones en Madrid.

Los objetivos políticos que el gobierno persigue con su táctica acuerdista han sido expuestos con bastante claridad por el general Sánchez de Bustamante, vocero de Lanusse, durante las reuniones realizadas con los mandos del 3o cuerpo de ejército en Córdoba: "Actualmente el proceso revolucionario está adobeado frente a las fuerzas políticas, empresariales y gremiales, que en su conjunto constituyen importantes factores de poder y en su accionar pueden llevar a las Fuerzas Armadas a diversas situaciones de vulnerabilidad". Como "esas situaciones de vulnerabilidad" no son otras que las huelgas políticas, los levantamientos y el ascenso de masas de los dos últimos años, Lanusse plantea superarlos mediante un acuerdo político entre las fracciones de la burguesía. Los editoriales de prensa de los órganos de la burguesía mundial, yanquis e ingleses, han permitido constatar que la táctica acuerdista cuenta con el apoyo del imperialismo. Para este tal acuerdo "sería un beneficioso ejemplo para los países vecinos" (Chile, Bolivia, Uruguay). (The New York Times).

En la conferencia de prensa realizada en Córdoba el miércoles 28, Lanusse no dejó librada la duda sus intenciones reales, acuerdo incluído: "el estado de ánimo de las fuerzas armadas no es el de estar preparando la retirada. Es todo lo contrario. Es estar acomodando los medios disponibles para el contrateque".

Aunque la propaganda oficial hable de acuerdo o conciliación nacional en el marco de una apertura democrática, es indudable que de lo que se trata es de alcanzar un reagrupamiento burgués que permita paralizar el alza de masas, para luego discutir la mayor participación política de las distintas fuerzas burguesas. Suponer que la burguesía, en defensa de sus intereses de clase, es capaz de seguir un camino democrático es olvidar hasta lo increíble su completa subordinación al imperialismo. Lo mismo respecto al gobierno actual, profundamente ligado al gran capital y al imperialismo norteamericano.

No puede asombrarnos que Perón le haya dado el visto bueno al acuerdo. Lo ha buscado con todos los gobiernos burgueses posteriores a su caída: el famoso pacto con Frondizi, la aceptación del gobierno de Guido, el intento de acuerdo con Illia y Lauberta, el "desensillar hasta que aclare" con Onganía (que duró hasta 1969) y el acuerdo nacional, ahora. En que si Perón no presentó resistencia contra la Libertadora por temor a ser sobrepasado por las masas, su situación actual es aún más grave: una profunda radicalización obrera no sólo barrerá al imperialismo sino que schrapará la alternativa per-

nista y de la burocracia sindical.

Las propuestas acuerdistas de Lanusse a Perón son las más audaces de los últimos 15 años puesto que plantean su legalización y provienen directamente de las fuerzas armadas. Esta "audacia" está impuesta por la importancia de la radicalización y ascenso de las masas, por la "tranquilidad" que otorgan a la burguesía los poderosos dirigentes actuales y por la confianza que tiene la gran burguesía en la fracción militar liderada por Lanusse-López Aufranc.

Estas coordinadas estratégicas que impulsan el acuerdo no nos deben hacer olvidar que se trata, como lo señaló la resolución del comité central de Política Obrera, "de la necesidad de imponer un reordenamiento reaccionario en un período de avance de los trabajadores". Este hecho determina el carácter inestable del acuerdo, la dificultad de "conformar" a las masas con condiciones mínimas el levantamiento de los choques entre todos los sectores burgueses para defender sus propios intereses particulares. Aún cuando lo quisiera, Perón no podría seguir al lanusismo en todas sus pretensiones y que quedaría completamente descolocado ante las masas.

¿Cuál sería la consecuencia principal del "acuerdo"? Para Paladino y para Balbín la oportunidad de llamar a elecciones en 18 meses y, por lo tanto, la consolidación de la "apertura democrática". Para el movimiento obrero podría conducir a un aislamiento de todos sus sectores de vanguardia y a un fortalecimiento relativo del gobierno, lo que constituiría una amenaza inmediata contra los trabajadores.

El carácter de la etapa actual es el de un agravamiento de la crisis política determinada por la necesidad de las fuerzas armadas de reagrupar a una burguesía muy dividida, para aplastar a las masas, en un período de ascenso y radicalización de éstas.

Que el gobierno haya elegido la bandera electoral para cimentar el acuerdo no desmiente en lo más mínimo que la intención es el aplastamiento de las masas. El método electoral constituye una vía de reagrupamiento de la burguesía, que aspira a reagruparse políticamente con el apoyo del ejército. En las presentes circunstancias, en cambio, no constituye un medio ni una consigna de organización de los trabajadores, en oposición a la burguesía. Por el contrario, esta consigna ayuda a reflatar la influencia directa de Perón sobre el movimiento obrero, que es el propósito lanusista.

No es casual que todas las corrientes electoralistas se hayan capitulado en relación a la lucha por la independencia política de los trabajadores. Esto está claro en el caso del partido comunista, que aspira a reagruparse políticamente con el ejército. "La Verdad", que ha rotulado su "histórica" consigna de partido obrero de la CGT, consigna que le permitió actuar como agentes directos de Perón entre 1956 y 1964, votar a Frondizi en 1958, saludar la maniobra reaccionaria en 1964 y apoyar a Vandor en 1966, mientras éste preparaba el golpe con Onganía.

En la actualidad esta consigna juega un rol similar en favor del ala de la burocracia que, con Luco, se opone a la "Hora de los

pueblos". A este sector colaboracionista de los 30, que capitula ante Lanusse sin intermediarios, La Verdad lo juzgó como asumiendo posiciones nacionalistas y de tipo independiente.

Lédo Trotsky señaló que era incorrecto caracterizar en general como progresiva la formación de un partido de las organizaciones obreras existentes porque podía ser un instrumento de freno de la radicalización revolucionaria de las masas. Es lo que ocurre en el momento actual: las masas identifican un tal consigna con un partido de la burocracia sindical, no la entienden como un medio para liquidar a la burocracia (cosa que La Verdad tampoco plantea desnaturalizando la perspectiva teórica de la consigna), o más aún, la entenderían como una variante de partido peronista. El desprestigio de la burocracia es tan grande y su compromiso con el Estado tan fuerte que, como lo demostraron las elecciones mendocinas de abril de 1966, las masas se orientarían electoralmente por lo que dice Perón y no por lo que dice la burocracia, en tal caso, asistiríamos a una división del movimiento obrero entre dos fracciones burguesas, una la de Perón y la otra la del sector del Estado burgués que se maneje por medio de la burocracia sindical.

Nuestro planteo de frente único antimperialista no es una caprichosa combinación de consignas, al margen del proceso concreto, para hacer posible el planteo electoral. Nace de la realidad cotidiana del ascenso obrero, que tiende a reconstruir su organización mediante la liquidación de los agentes infiltrados de la burguesía, mediante su democratización y el surgimiento de nuevas direcciones. La perspectiva de este proceso no es sindicalista puesto que tiende a crear un polo de atracción para el conjunto de las masas en el terreno de la lucha directa contra la burguesía como lo reflejó todo el período des del cordobazo. De aquí nuestra consigna de congreso de bases entendida como constitución del frente único antimperialista, con los métodos propios de la clase obrera y bajo su hegemonía. Agitar la perspectiva de un partido de la burocracia sindical es atentar de un modo directo contra la perspectiva de la unidad militante del frente antimperialista. La independencia del proletariado es incompatible con un partido de la burocracia sindical y sólo puede imponerse en la lucha por construir el frente antimperialista a partir de las organizaciones existentes, contra sus direcciones traidoras, agencias de la burguesía.

El eje del programa no puede consistir en especular sobre probables elecciones, sino sobre la crisis política actual. Por su carácter pre-revolucionario, cualquier agravamiento de la crisis presentará el dilema del golpe fascista o el gobierno obrero. La salida democrática de una Asamblea Constituyente convocada por un gobierno obrero sí es una respuesta de organización directa de los trabajadores a partir de su lucha concreta, único lugar de donde puede salir los grandes avances organizativos, independientes, de las masas.

La Lucha Por Los Convenios

Chrysler

Los compañeros de Chrysler se oponen a la miseria salarial que intenta imponer la patronal en el presente convenio. La empresa ofreció un aumento del 20% desde el 1o de abril y un 7% más desde el 1o de agosto y ya ha dicho que este es el porcentaje máximo que está dispuesta a otorgar. La burocracia de Kloosterman del SMATA estaba dispuesta a agarrar viaje. Este es el porcentaje que obligó a firmar a la mayoría de las fábricas (G.M., Ford, Deca, etc.).

Kloosterman y sus compañeros tratan de hacer lo mismo en Chrysler. Citaron, sorprendentemente, una Asamblea en la puerta de la planta de Monte Chingolo (600 obreros) donde Kloosterman en complicidad con el delegado general Cardozo consiguió que los compañeros aceptaran la firma del convenio. Sin embargo, la asamblea de la planta San Justo (1.500 obreros) rechazó el convenio y llamó a iniciar un plan de lucha por el 27% ahora y el 7% después. La burocracia tuvo que llamar a una ASAMBLEA CONJUNTA de ambas plantas. En esta Asamblea los compañeros de San Justo nacieron para su posición a los de Monte Chingolo y se inició el quite de colaboración y trabajo de desgarro y la preparación de un plan de lucha con paros escalonados. De inmediato, la Asamblea se autoconvoca para una semana más tarde para iniciar las medidas

de lucha.

El quite de colaboración se cumple masivamente y tiene gran repercusión. La fábrica se fue galvanizando y el clima en ascenso.

El miércoles 5 de mayo se realizó una nueva asamblea conjunta a la que concurren más de 1.000 compañeros. La Asamblea volvió a repudiar nuevamente a los delegados burocráticos (Cardozo) y los directivos.

A instancias de sus delegados combativos la asamblea votó no firmar, mantener el trabajo a desgarro durante 10 días y convocar a una nueva Asamblea. El período de discusión finalizó en estos días en el ministerio y este puede decidir 3 caminos: la conciliación obligatoria, la libertad de las partes, o un laudo ministerial.

El déficit principal de la Asamblea es no haber nombrado una Comisión de Lucha que desplazara a Cardozo de Monte Chingolo y que efectivamente unificara ambas plantas al margen de la burocracia. En segundo lugar no haber planteado la exigencia de un plan de lucha conjunto y una asamblea general de las 3 fábricas que no firmaron: Mercedes Benz (que ha iniciado el mismo 5 de mayo un plan de paros escalonados por un convenio justo) y Citroën que resisten a la presión burocrática-patronal.

Las asambleas de Chrysler, su trabajo de desgarro, su repudio a la burocracia sindical traidora constituye un triunfo contra la miseria salarial. VANGUARDIA OBRERA MECÁNICA (VOM) apoya estas decisiones de los trabajadores de Chrysler con su actividad y su agitación.

Standard Electric

También en esta importante fábrica se consumió la semana pasada la traición de la burocracia a la lucha salarial. También aquí los dirigentes corrompidos violaron la más elemental democracia obrera al desconocer el voto en contra de la mayoría de los afiliados.

En P.O. No 86 informamos que los obreros de Standard habían rechazado el 21% de aumento propuesto por la patronal, oponiéndole el 40%. Ante esta circunstancia, la burocracia consiguió el ofrecimiento de aumentar el 24% más otras pequeñas reivindicaciones que beneficiaban en particular al personal más antiguo.

Con esto, los directivos se presentaron el martes 4 ante una nueva asamblea. Previamente, se preocuparon de organizar a los sectores más antiguos de fábrica, en especial a los compañeros de "instalaciones". Esto no era suficiente, por supuesto. El problema que más incidió para que un sector de fábrica acompañara el planteo de la burocracia fue el aislamiento de Standard ante la firma del convenio telefónico y ante el acuerdo alcanzado por la burocracia metalúrgica con la patronal.

Es así que, desde el vamos, la asamblea se dividió entre los compañeros más viejos y los más jóvenes. Esta joven vanguardia,

desorganizada, peleó a brazo partido para rechazar el convenio e imponer un aumento acorde con la carestía. La asamblea quedó dramáticamente polarizada con la intervención de una compañera que expresó las aspiraciones de la mayoría y que fue escuchada con respecto por el conjunto de los compañeros, en una asamblea en que abandonaron los chifidos y las críticas.

En el momento de votar, una mayoría ligera pero claramente perceptible se declara por el rechazo. Pero es aquí donde más termina iniciando la lógica de una organización de una vanguardia muy reciente y el peso de las traiciones amigal trunfante: la burocracia declara triunfal a la moción que aprueba el convenio. El resultado positivo de esta experiencia lo viene a constituir, ahora, el rápido reagrupamiento que se empieza a producir en la vanguardia. La lucha contra las represetas elegidas delegados donde faltan: son los primeros puntos del programa que se habrá de elaborar.

Cuando en fábrica no se habrían acallado los ecos de la asamblea, el sector de empleados técnicos (organizado en Sindicato R) inicia el retiro de colabración contra la propuesta patronal, por un 35% de aumento y la equiparación con los empleados de la planta Capital.



MAO SALUDA A YAHYA, dictador de Pakistán. El régimen maoísta no sólo continúa con su conspiración de silencio contra la rebelión del pueblo bengalí, sino que según periodistas franceses, no desmentidos por la burocracia china. "Mao Tse-tung deja desde ahora que el Pakistán Occidental utilice el espacio aéreo y los ferrocarriles de China comunista para embarcarse hacia el Pakistán oriental, medicamentos, ropa y municiones". (La Nación 23-4-71). Con todo cinismo, el corresponsal señala además: "La objetividad obliga a precisar que la URSS y los EEUU se abstienen de ayudar por el momento a los rebeldes".

La cosa está clara. Al margen de las rivalidades diplomáticas, el imperialismo, la India y el conjunto de las burocracias tienen el desahucio de la rebelión bengalí porque esta se inscribe en el proceso revolucionario de todo el subcontinente indio, que habrá de barrer, no sólo al capitalismo, sino también a la usurpación burocrática.

La foto es de la revista maoísta China Pionero, enero de 1971, que muestra que Mao Tse-tung una conversación amigable y cordial con sus distinguidos huéspedes pakistanienses. Reproducido por Intercontinental Press.

Docentes:

Huelga contra la 'Reforma'

El 5 y 6 de mayo los docentes volvieron a parar en forma masiva, iniciando la medida de fuerza con una concentración en Plaza Congreso que se dirigió en manifestación hacia el Ministerio de Educación. Los docentes reclaman un inmediato aumento salarial de \$ 2.400 por punto (contra los 1050 ofrecidos por la dictadura), el aumento de las retribuciones jubilatorias, la modificación del régimen previsional y, fundamentalmente, la suspensión - sin dilaciones - de la "reforma educativa".

El movimiento docente es un reflejo de la radicalización combativa operada en gremios no obreros al calor de la lucha proletaria y del brutal desquicio social que implican los planes "educativos" de la dictadura.

Frete a la tregua a hierba por la dirección sindical prionista, la lucha docente refleja el repudio del pueblo trabajador a la miseria salarial del gobierno y a la entrega de la burocracia cegetista.

Frete a quienes todavía se engolosinan con la "apertura democrática" del lanusismo la resistencia generalizada a la política educacional vigente prueba que la dictadura no ha renunciado en sus objetivos más reaccionarios y antiobreros. La ofensiva se realiza ante la resistencia de las masas: los docentes mendocinos han arrancado al gobierno la suspensión de la reforma educativa en la provincia.

La lucha y la huelga docente tiene una importancia decisiva: se trata de combatir la "reforma educativa", un operativo a fondo contra la educación popular; la destrucción sistemática de la escuela pública, la liquidación definitiva del derecho formal a la enseñanza, la descalificación masiva de la juventud trabajadora, el avance del oscurantismo represivo en todos los niveles educativos.

- es la destrucción sistemática de la escuela pública: se trabaja y desalienta el acceso a la educación estatal y se estimula y subsidia a la enseñanza privada. Se transfieren los servicios educativos nacionales a las provincias, quienes imposibilitan de sostenerlos los transfieren a su vez a los grupos privados.

- es la liquidación coactiva del derecho formal a la enseñanza: la limitación compulsiva por medio de ciclos que intentan dividir la escuela primaria y secundaria, con exámenes previos a cada ciclo. La liquidación directa de institutos educacionales (ya fueron eliminados de un solo golpe

en todas las escuelas normales y se proyecta la desaparición masiva de nacionales).

- es la descalificación masiva de la juventud trabajadora: se reduce la capacitación de la juventud mediante la desintegración de la educación técnica y la creación de un sinfín de carreras y sub-carreras que lejos de "modernizar" la formación del trabajador acentúa su dependencia respecto al mercado de trabajo y desvalorizan la fuerza de trabajo por lo precario y efímero de lo aprendido en relación al avan ce técnico.



- es el oscurantismo represivo: se liquida todo resabio de colaboración crítica. Mediante la educación memorística se pretenden imponer al alumno el horizonte cultural e ideológico de la burguesía proimperialista, se apela a la disciplina carcelaria, a la ingerencia policial, a las sanciones y expulsiones.

La dictadura no ha cejado en los esfuerzos por imponer sus proyectos limitacionistas y represivos en la educación secundaria y primaria porque allí están sus objetivos estratégicos, el futuro de sus planes. Tan extremadamente reaccionarias son las consecuencias de la política educacional de la dictadura, tan profundo es el desequilibrio y el descalabro que se pretende provocar, que la actual lucha docente se convierte en una lucha por la supervivencia misma de la docencia: se han eliminado los normales, la desocupación en el gremio es realmente pavorosa (los desocupados suman decenas de miles), la "reforma educativa" descoloca y descalifica a la masa docente actual.

La presencia de numerosos compañeros secundarios en la concentración docente es una prueba del profundo proceso de revitalización del movimiento estudiantil secundario que, combatiendo ya en las calles de Rosario y Córdoba, comienza a volcarse masivamente a la lucha en la Capital Federal. Los secundarios impulsieron incluso su propia finconómica al acto al grito de "Luche, luche... no dejes de luchar por una escuela obrera y popular". Es que la juventud es la primera interesada en combatir una "reforma educativa" que atenta directamente contra su propio porvenir, que la limita y reprime cotidianamente. La ofensiva desatada contra la juventud obrera combiarde de hoy, contra su vigoroso despertar políticos el intento de aplastar a la vanguardia en la lucha presente, a los futuros enterradores de la sociedad capitalista.

La TERS ha desplegado una inmensa actividad de propaganda y agitación en favor del paro docente y ha llamado a un reciente volante a la "formación de un gran frente de la educación contra la "reforma": secundarios, universitarios, docentes y auxiliares de docencia de todas las ramas de la educación. Un frente de masas, apoyado en grandes centros estudiantiles, en grandes federaciones de universitarios secundarios, en grandes sindicatos de docentes. El sindicato docente nacional es fundamental, la formación de comités por colegio es un importante paso para lograrlo. El frente de la educación nacional será decisivo para para la reforma, será un paso decisivo para la intervención de todos los trabajadores del país. Hay que elaborar un inmediato plan para la continuación de la lucha.

La centralización combativa de todas las luchas contra la política educacional de la dictadura, por el aumento salarial a los docentes, por el aumento presupuestario, por la derogación de todas las trabas limitativas y contra toda la legislación represiva es la tarea número uno del momento. No se trata de defender los vicios de la educación liberal burguesa sino de oponerse al avasallamiento de las conquistas educacionales aún vigentes.

Impedir el avance reaccionario es fortalecer la base política de la revolución socialista con el apoyo de la perspectiva del gobierno obrero y popular.

UTN Combate Contra el Presupuesto

Cerca de 3.000 alumnos de 1º y 2º año de la UTN Bs. As. se encontraron al concurrir al primer día de clases con que, por falta de aulas, habían sido distribuidos en cuatro colegios secundarios y primarios distantes y con condiciones materiales precarias (falta de bancos, de material, de laboratorios, etc.).

En uno de éstos colegios (Academia de Figueroa al 800) funciona una escuela para adultos en el turno noche cuyas clases fueron suspendidas en la línea de analfabetismo de la "reforma educativa", para "resolver" el problema de la UTN. Los profesores, alumnos, vecinos y madres se movilizaron contra de la liquidación de esta escuela, y los compañeros de la Tecnológica decidieron, en asamblea, no concurrir a clases y exigir a las autoridades una inmediata solución.

El martes 4 más de 1.500 alumnos de 1º y 2º año realizaron una clase simbólica en Córdoba y Medrano, en la que resolvieron solicitar la solidaridad del resto

de sus compañeros y efectivizar una nueva movilización por el miércoles a la noche.

La dictadura trata de liquidar la escuela nocturna de adultos y crear trabas limitativas adicionales para los compañeros de 1º y 2º año. Es que, además, estos han intervenido en importantes luchas victoriosas en los ingresos de 1970 y 1971 derrotando la limitación.

La ofensiva contra la UTN refleja el contenido limitacionista de la actual presupuesto impuesta por el gobierno de un modo consciente.

Los compañeros de la UTN están haciendo punta en la lucha antilimitacionista y por el aumento del presupuesto.

Hay que CENTRALIZAR estos combates. ¡Abajo la "reforma educativa"! ¡Más presupuesto! ¡Fuera la limitación! ¡Fuera la normalización! ¡Fuera el oscurantismo! ¡UNIDAD DE ACCIÓN del estudiantado porteno y del país!

Rosario

Centralizar el Combate Estudiantil

En la Universidad rosarina se están librando tres luchas de gran importancia contra el limitacionismo, la represión, por el aumento del presupuesto universitario y contra los planes de estudio reaccionarios.

DERECHO

En la facultad de Derecho, donde hay 12 compañeros sancionados por su actividad en la lucha de los ingresos, los que ingresaron el año pasado (Plan 70) no pueden cursar materias como regulares porque no hay aulas ni profesores para dictarlas. Con este método la intervención piensa eliminar el "excedente" de alumnos que ingresaron en estos dos años como producto de las luchas de los ingresos.

Una importante asamblea de la facultad decidió enfrentar las medidas del decanato exigiendo la derogación de todas las sanciones y la habilitación de cursos regulares para todos los alumnos de la facultad. Para organizar la lucha, se resolvió por mayoría la constitución de una mesa de lucha integrada por todas las agrupaciones y los delegados -3 del Plan 70, Franja Morada y Faudi (miembros del Central) se negaron, y ésta quedó constituida por TERS, FEN, UEL, y los delegados del Plan 70, con el apoyo de la asamblea.

COMEDOR

En el Comedor universitario las autoridades decidieron reducir a 1.200 la cantidad de comensales (cuando en realidad se necesitaba aumentarla a cerca de 3.000) alegando carencias presupuestarias.

Los estudiantes en una asamblea decidieron exigir la ampliación del cupo hasta cubrir las necesidades y eligieron un Comité de Lucha.

La policía rosarina reprimió una asamblea que se realizaba en la puerta y luego destruyó muchas mesas y sillas del comedor. Pretendió, echándole la culpa a los estudiantes, socavar el formidable apoyo que todos los comensales y la población rosarina prestan a esta lucha.

ARQUITECTURA

En Arquitectura se encuentran suspendidas las clases por la huelga del personal docente que reclama el pago de sus haberes

y se oponen a la "reforma" de la carrera. Esta reforma consiste en el traslado de la facultad a un edificio donde sólo hay capacidad para 300 estudiantes, (la facultad tiene más de 1000) y la imposición de nuevos planes limitacionistas.

Pero aquí, al igual que Arquí

tectura de Córdoba, la mayoría de las agrupaciones estudiantiles, y un sector del cuerpo profesional, intentan orientar la lucha contra la escalada limitacionista contra el nuevo plan de estudios desde el estrecho punto de vista de ofrecer otro plan de estudios de alternativa ("Taller Total").

La Plata

¡Asamblea general universitaria!

La detención del profesor Mario Soto (existen evidencias del secuestro del arquitecto Bidinost) ha recibido respuesta inmediata de los estudiantes de Arquitectura, que iniciaron un proceso de organización de bases y de movilización contra la política represiva de la Dictadura, por la libertad de Mario Soto y todos los presos políticos y se orienta a la organización de toda la Facultad para iniciar el combate contra las autoridades universitarias de la Dictadura.

Como resultado de este proceso de discusión y organización de los cursos, los estudiantes transformaron una reunión de claustros en Asamblea estudiantil-docente, la que desconvenció toda resolución del decano y del Consejo Académico y que resolvió constituir una Comisión de estudiantes, docentes (con el decano) convocando a Asamblea de toda la Facultad. El 27/4 se realiza esta asamblea que reúne más de 800 compañeros. Un grupo de independientes, anarquistas y la agrupación 29 de Mayo (FAUDI) propuso levantar la asamblea y salir a la calle por considerar "participacionista" su realización y argumentando que desde la detención de Soto nada se había hecho. Contra esta posición, triunfó la decisión de los estudiantes que aprobaron la moción de la TERS de realizar una asamblea realmente resolutoria, al margen del decano, que votara un plan de lucha y de organización de la Facultad.

Frente a la detención de Soto se resolvió la realización de un acto, repatriar la política represiva de la Dictadura (expresada

en el documento del Coronel Bahini solicitando informes sobre actividades de agitación en las Facultades) e impulsar una clase pública estudiantil-docente con oradores de todos los sectores y grupos de defensa, que exigiera asamblea de la Universidad para imponer un plan de lucha unificado de todas las Facultades. Fue resolución también imponer la expulsión de un grupo de profesores de la Facultad considerándose agentes de la policía.

El 20 punto en discusión sobre el cual se tomó resolución fue el de la reestructuración de la Facultad. La propuesta TAREA fue la de constituir una Comisión estudiantil-docente con el decano (que no se había presentado a la asamblea) para constituir Comisiones de estudio de Plan de estudios y Presupuesto. La posición de la TERS frente a este punto fue la de denunciar que, según esta propuesta, tales Comisiones se constituirían en "asesoras" de las actuales autoridades de la Facultad.

Actualmente la actividad en la Facultad se desarrolla alrededor del fortalecimiento de las comisiones de curso, constitución del cuerpo de delegados y preparación de la clase pública. Llamado a extender y unificar la lucha de toda la Universidad. ¡Hay que organizar el combate de masas de toda la Universidad contra la represión y los secuestros, por un mayor presupuesto antimitacionista, contra los planes de estudio reaccionarios. ¡Unificados! ¡Unificar-Derecho, Exactas y Arquitectura! ¡Que FIA-FULP convoque a una inmediata ASAMBLEA GENERAL Universitaria!

El error de esta orientación, ampliamente demostrado por la experiencia cordobesa, es que se escinde la lucha contra los planes de estudio reaccionarios de la lucha por las reivindicaciones antimitacionistas, contra la represión y por el aumento del presupuesto. La utopía de oponer planes de estudio "revolucionarios" a los planes reaccionarios como si la Revolución fuera una categoría pedagógica y no política. En la plaza el combate hacia las "conversaciones académicas" y división de la lucha unificada de TODOS los estudiantes del país contra la "reforma educativa".

Los profesores que se encuentran a la cabeza de esta orientación lo han manifestado crudamente (Sosa por ejemplo) hay que evitar los enfrentamientos con las autoridades para mantener lo que ya tenemos", dicen "Lo que ya tenemos" es simplemente la ilusión de estar discutiendo en el aire planes de estudio, en tanto que el decanato ha comenzado a dar clases en el nuevo local con algunos profesores que carecerán la huelga docente.

CENTRALIZAR LA LUCHA REGIONALMENTE

Estos tres combates, que demuestran la continuidad de la lucha estudiantil rosarina desde los enfrentamientos a los ingresos hace dos meses, deben ser unificados regionalmente para poder triunfar. Es fundamental que la Mesa de Lucha de Derecho, el Comité de Lucha del Comedor y la Comisión Coordinadora de Arquitectura se unifique constituyendo un "Comité de Lucha Regional", con la participación de todas las agrupaciones y referenda de en una ASAMBLEA REGIONAL.

Las reivindicaciones comunes por el aumento del presupuesto para el comedor, para garantizar los cursos para los alumnos del Plan 70 de Derecho, para cubrir las necesidades de Arquitectura, por el levantamiento de las sanciones en Derecho y contra la represión y contra los nuevos planes de estudio reaccionarios (Arquitectura, Psicología, Escuela de Danzas, etc.) sólo podrán imponerse mediante el combate unificado de todo el estudiantado rosario.

Hay que destacar que el FEN renuncia al combate fundamental del movimiento estudiantil por aumento del presupuesto con el argumento de que "el presupuesto es un problema del gobierno y no de los estudiantes". Falso. La cuestión del presupuesto es parte de la política limitacionista y de integración a los subsidios extrapresupuestarios. Hay que integrar ambos problemas en un combate común del estudiantado nacional.

Hay que centralizar los combates, ése es el planteo de la TERS. ¡Abajo la "reforma", la represión y la dictadura! ¡UNIFICAD ORGANIZADA DE ACCIÓN!

Convenios

Peugeot

La burocracia del gremio automotriz, que dirige el conocido agente patronal Kloosterman, forzó la aprobación del convenio de trabajo en la fábrica Peugeot con el voto en contra del 80% del personal obrero, equivalente al 65% de los concurrentes a la Asamblea General.

El primer paso de esta miserable traición fue solicitar al cuerpo de delegados, el martes 27, la aprobación del convenio en su asamblea. La votación resultó abrumadora: 80% de los delegados de fábrica era el órgano obrero. Esta resolución constituye un duro golpe contra los estatutos reaccionarios del gremio, que quitan facultades a las asambleas fabriles. La oposición a la burocracia fue conducida por el bloque peronista "duro" de fábrica.

La derrota infligida por los delegados a la manobra de Kloosterman fue seguida por un importante movimiento de asambleas en algunas secciones con delegados combativos y de reuniones en los baños, vestuarios y durante las horas de descanso lideradas por los activistas. Esa fue la que cuando Kloosterman propuso el "gran convenio" (22% a partir de

abril y 5% en agosto, total 25%) bastó que un compañero de la planta Estampado mocionara su rechazo y planteara 30% ahora y 10% en agosto (total 35,5% anual) para que 3.000 manos lo respaldaran acompañado de una ovación.

La burocracia sindical entendió la decisión obrera como una grave amenaza porque se inserta en un cuadro de oposición a los convenios en Chrysler, Citroen, Mercedes y toda SMATA Córdoba. Volvió, entonces, a convocar al cuerpo de delegados. En esta reunión, realizada con la sorprendente ausencia de la oposición peronista "dura", Kloosterman hizo aprobar las líneas de imponer el convenio y de amenazar a las asambleas, en caso de rechazo, con la resolución de una huelga por tiempo indeterminado que desangraría, dijeron, a los trabajadores.

Kloosterman armó la siguiente

te asamblea de este modo: la interna recorrió la fábrica "alerando" contra las represalias patronales que habría de provocar la acción de "cuatro comunistas locos" (esera su afirmación textual); afiliados del sector empleados "camblaron" la planta, con permiso patronal, para explicar el convenio el día de las asambleas fueron traídos 200 empleados de casa central y fueron colocados junto al micrófono para hacerle bomba a los alcahuetes de la burocracia. En las secciones con bativas se volvió a rechazar el convenio en asambleas especiales.

Durante la asamblea, la oposición entre los alcahuetes de casa central y sectores de empleados de planta frente a los obreros quedó patentizado en el grito dominante de estos: QUE HABLEN LOS QUE LABURAN. Kloosterman manijó la asamblea como para impedir la acción de orado

res individuales. Pero contra lo que esperaba la masa de obreros, el sector del peronismo "duro", que tenía el liderazgo real, decidió no intervenir para organizar el rechazo del convenio. Es así que al momento de votar sólo se presenta una moción, la de Kloosterman, votada por 1/3 de la concurrencia.

Los activistas de fábrica, completamente radicalizados contra la burocracia y apoyados por la masa obrera, esperan cobrarse la traición en las elecciones para delegados dentro de un mes. Sin embargo, es fundamental haber el examen crítico de lo ocurrido, puesto que, de lo contrario, hay un serio riesgo de sufrir una nueva derrota dentro de 30 días. La no intervención del grupo mayoritario de la oposición en fábrica debe ser seriamente discutida. Esta deserción ha sido muy grave en un período en que había que unificar las luchas contra los convenios miserables, dentro y fuera del gremio y en un período de lucha por la independencia política de los trabajadores frente al acuerdo Lamié-Perón y contra todo acuerdo burgués.

Telefónicos:

Los trabajadores telefónicos, con el gremio intervenido luego de varios meses de conflicto, han obtenido un aumento salarial del orden del 30% (aparte del 6% la reincorporación de 18 de los 22 cesantados a fines de enero y la "normalización" del sindicato para setiembre (por medio de elecciones). Hay que tener en cuenta que si bien los aumentos conquistados son importantes el gremio telefónico se mantendrá rezagado respecto a otros sectores del movimiento obrero; ahora se ponen al mismo nivel. Un índice revelador de esta situación es que los salarios iniciales en las 2 primeras categorías fallen un total de \$1 millón alcahuetas, incluidos los aumentos, \$43.700 y \$48.000 respectivamente.

Las conquistas logradas son el producto de la movilización y de las diversas medidas de acción directa efectuadas por los compañeros telefónicos durante los últimos meses, que incluyeron la realización de dos importantes para activos y el mantenimiento casi permanente del trabajo a reglamento. Un reciente paro de brazos caídos con

cretado en forma verdaderamente masiva, el miércoles 28, decidió el recule patronal: era evidente la firmeza y solidez con que se mantenían las medidas de fuerza, pese a las provocaciones empresariales, a la extrema duración del conflicto y "lambidos" a las propias capitulaciones de la dirección sindical intervenida.

El paro del 28, realizado a pesar de las noticias de su levantamiento, fueron un duro golpe a las maniobras dilatorias de Guillán y compañía: a horas de finalizado el paro la patronal concedió las medidas señaladas. Por la acción directa de los telefónicos, y no las "tratativas", lo que provocó el retroceso de Enel.

OJO CON LA PRIVATIZACION

La renuncia del coronel Di Rita, administrador de Enel, debida según la prensa burguesa a su "oposición a las negociaciones con el sindicato interviniente" sin embargo (según la prensa más viciosa) es algo que habría sido promovido por sectores de la dictadura para evitar la descentralización y priva-

tización de la empresa telefónica (esta denuncia es recogida en una reciente solicitud del personal jerárquico de Enel). Hay que señalar que incluso durante el mismo conflicto el propio Di Rita había amenazado con la privatización para liquidar la resistencia gremial.

Se quiere así montar un operativo enteramente reaccionario entregar sectores de la empresa estatal al capital privado, dividir al gremio y aumentar la superexplotación obrera. No es extraño entonces que se combata por los sectores más combativos del gremio: la sección de conservación cables está por ser eliminada (se integrará como parte del sector plantel inferior) y dividida (funcionará por edificios y no por zonas como en la actualidad) con el doble objeto de desgarrar a los activistas y descalificar a los trabajadores (eliminación de categorías específicas).

Hay que tener en cuenta toda la maniobra patronal, realizar una inmediata asamblea de la sección conservación cables para votar un inmediato plan de lucha ante el primer paro no autorizado de la empresa. Hay que agrupar a los compañeros más combativos, pagar por el frente único contra la patronal y construir para ello una agrupación verdaderamente clasista en el gremio telefónico.

Bancarios:

¿Una maniobra?

En el número anterior, sostenimos que el nuevo convenio bancario "unifica nacionalmente al gremio, sin distinción de oficinas y privados". Esta afirmación la extraímos del comunicado de la Asociación Bancaria al gremio dando cuenta de las nuevas escalas salariales.

Sin embargo, un reciente comunicado de la Comisión Gremial del Banco Nación ha puesto de relieve que "se desprende con total claridad que de dicha acta no surge compromiso alguno a los Bancos oficiales de aplicar a sus respectivos personal al Convenio" (Comunicado No. 10).

En su afán de aparecer como consiguiendo un convenio "magífico" la burocracia no ha tenido problemas en distorsionar lo obtenido. Los bancarios oficiales deben ponerse en alerta y resguardar el peyorativo salarial. Las movilizaciones del año 1969 y 1970 deben repetirse hasta obtener la justa reivindicación salarial.

Extractos de la resolución política del Comité Central sobre la situación política nacional

LA CRISIS POLITICA

4) El golpe militar se ha producido en un cuadro político de avance y radicalización de las masas, de imposición de conquistas de la batalla sindical en relación al período del oganato, de crecimiento en la unidad de todas las capas trabajadoras. El paro cordobés del jueves 18 de marzo, en plena ocupación militar de la ciudad, destruyó el intento de producir el golpe dentro de un marco de aplastamiento de la vanguardia de la clase obrera. La crisis actual del régimen militar consiste en su necesidad de imponer un reordenamiento reaccionario en un período de avance de los trabajadores. Sólo los electores cretinos pueden atribuir la inevitable primera fase de maniobras del lanuassismo, consistente en la combinación de la represión con concesiones menores, a la proclamada vocación de moeridad y popular de los golpistas.

5) La crisis política, resultado de la radicalización de las masas explotadas y del freno que imponen a la ofensiva capitalista, penetra todos los poros de la estructura política del Estado y de los partidos burgueses. La división y el deliberamiento crecientes en las filas de las FFAA y las escisiones en

los partidos tradicionales reflejan el aislamiento de las instituciones burguesas regimentadoras (ejército) y de las instituciones burguesas liberales (partidos) respecto al conjunto de las masas en creciente radicalización. La crisis del sector militar que se reclama nacionalista (Guglielmelli, Labanca, Carcano) y de las llamadas izquierdas del peronismo son un producto de la incapacidad del populismo burgués opositor para atraer y tutelar a los trabajadores tras su política capitalista.

6) El intento lanuassista de comprometer a sus aliados del bloque de la "hora de los pueblos" en su política reaccionaria agravará la crisis de ambos. Es que el esfuerzo de este nuevo bloque antinacional por tutelar, garrote y zanahoria en mano, a las capas populares agrava la lucha política contra la salida a tinterera y por la independencia política de los trabajadores en relación al acuerdo radical-peronista. La existencia de ciertos sectores radicales y peronistas, por otro lado, a subir al barco lanuassista agravará, en lo inmediato, la división de estos partidos y el aislamiento de los golpistas. Nuevos como los golpistas son, por lo tanto, inevitables.

EL CARACTER REACCIONARIO DE LAS ALTERNATIVAS BURGUESAS

10) El acuerdo provisional alcanzado entre el gobierno militar y su aliado radical-peronista, lejos de atenuar la crisis política de

la dictadura abre un período de agudización de la lucha política de las masas. El acuerdo Lanusse-"hora de los pueblos" no constituye un paso de democratización política del país ni de integración de libertades democráticas a las masas, sino que es una capitulación de los partidos burgueses ante los planteos del gobierno militar. El núcleo radical-peronista ha aceptado el cuadro del estado de sitio, de la ley de pena de muerte, de la existencia de varios miles de detenidos políticos, de vigencia de la ley anticomunista, de todo el cerco represivo. En lugar de condicionar su acuerdo con el gobierno a la derogación de todo el engorroso Represivo, incluyó el "estatuto de la Revolución", ha resuelto condicionar la oportunidad de la eliminación de lo más aberrante de la legislación represiva (discriminación del estado de sitio, pena de muerte) a una depresión de la lucha de las masas y condicionar la derogación de otros aspectos a la consumación del continuismo. Y se ha comprometido a mantener la estructura represiva fundamental: leyes de defensa, de seguridad, de servicio civil. Esta capitulación política enfrenta al bloque radical-peronista con las masas de un modo directo.

11) La capitulación vergonzante del bloque radical-peronista habrá de conducir a una diferenciación interior de estos partidos y de la masa de población que los sigue. Algunos sectores de la burocracia sindical habrán de preferir, quizás, ejercer una mayor presión contra este conubio, con vistas a impedir mayor repudio de la base sindical. Lo seguro, de todos modos, es un desplazamiento hacia la izquierda de los sectores que esperaban arrancar una democratización política por medio de las direcciones radicales y peronistas. Y lo fundamental es que las nuevas luchas obreras, no importa cuáles sean las reivindicaciones inmediatas que la dinamite, tendrán que enfrentarse contra directrices políticas que habrán considerado suyas en el pasado inmediato. La consecuencia de todo ello será no sólo una agudización de la lucha política sino también su radicalización.

12) Es indudable que entramos en un período de agudización de la lucha social y de la lucha política de las masas, esto es, de agudización de la lucha antimperialista. La clave del porvenir de esta lucha antimperialista reside en su dirección por el proletariado revolucionario. El llamado "encuentro de los argentinos" constituye, en cambio, un frente burgués. Por su programa, se limita a presentar una perspectiva limitada de capitalismo de estado en el cuadro de un Estado burgués. Por su composición, aglutina a elementos liberales de la política burguesa y pequeño burguesa. Por sus métodos, actúa en base a los del electorismo pasivista contra puesto a la intervención directa de las masas proletarias. La ofensiva propagandística actual del "encuentro de los argentinos" tiene como propósito desgajar a algunos sectores del bloque radical-peronista. (y evitar la deserción de algunos de su propio nucleamiento), con vistas a ampliar su coalición burguesa y negociar con el poder militar. Limitado y condicionado a esta perspectiva, el "encuentro de los argentinos" desarma a los trabajadores frente a la inevitable represión abierta del lanuassismo y subordina la lucha de las masas a las necesidades de cohesión de la coalición burguesa. No es casual que el "encuentro de los argentinos" haya dado, en su momento, el apoyo a las iniciativas golpistas de recambio de Onganía y Levingston para pasar a criticar luego los hechos consumados.

Swift Rosario:

brutal superexplotación, enconada resistencia obrera

Desde la reapertura de la fábrica la patronal se ha lanzado a una política de superexplotación y provocación contra los obreros con el objeto de cumplir con la demanda de la exportación.

En Picada, donde es más fuerte la ofensiva patronal, han sido aumentadas las exigencias de producción y se aplican suspensiones hasta por manchas en la ropa de trabajo (en un solo día hubo cerca de doscientos).

Esta ofensiva es producto de la desesperación patronal para resarcirse del período de inactividad. Pretende aprovechar la desorganización con que vienen los compañeros luego de más de seis meses de cierre del frigorífico.

Pero los compañeros del Swift, aunque vienen desorganizados, y a pesar del sabotaje de la burocracia Cabrerista que no hace nada, han dado importantes muestras de combatividad. En forma espontánea, en varias secciones, se han efectuado paros contra las suspensiones y paros contra las nuevas

exigencias de producción.

La actual situación puede ser aprovechada para acelerar la reorganización obrera interna.

La resistencia de los compañeros

del Swift se da en el marco de un reanimamiento de las luchas de la clase obrera rosarina: el paro de 14 horas con asambleas en fábrica de San Lorenzo en solidaridad con la lucha de los obreros cordobeses, el descontento en el gremio no decente que presenciamos la reapertura del conflicto, el conflicto docente y las luchas estudiantiles. En estas condiciones hay que aprovechar el apuro patronal para reorganizarnos.

Es necesario coordinar la resistencia y las medidas de lucha de todas las secciones superando el aislamiento y la parálisis que pretende imponer la burocracia; la actividad de Frente Único de las agrupaciones combativas que activan en el Swift (COR, La Chai, 10 de Mayo) es por ello muy importante.

La Lucha del Proletariado Español y la reconstrucción de la 4ª Internacional

En España, la celebración del 10 de mayo es obieto, cada año de una batalla dura y difícil contra las fuerzas de represión de la dictadura franquista. También en esta oportunidad usó de todo su poder para impedir toda expresión de oposición abierta de la clase obrera y la juventud contra la burguesía y su régimen.

Este año la lucha se anunció más dura aún y tiene un alcance más grande que nunca. Por un lado, se trata de la primera celebración del 10 de mayo posterior a la lucha contra el juicio de Burgos. Por otro lado, esta celebración coincide con el comienzo de las elecciones sindicales organizadas por la C.N.S., central vertical fascista, y de la lucha que la mayoría de las organizaciones obreras, con excepción del partido comunista español (quien una vez más, traiciona al proletariado), tienen comprometida por el boicot masivo contra estas elecciones.

Es para nosotros de la mayor importancia poder señalar en esta ocasión el apoyo

La solidaridad de la vanguardia revolucionaria mundial con los trabajadores españoles, presentando un reportaje efectuado por el semanario trotskista francés "Informations Ouvrières", a un núcleo de militantes trotskistas españoles. Este núcleo se acaba de constituir en el curso de una severa lucha política contra el pablismo, desarrollada dentro del grupo "Comunismo", cuyas lienzos son el llamado "secretariado unificado" que se han constituido por el momento en "fracción trotskista del grupo Comunismo", quienes ser uno de los núcleos esenciales para la formación de una organización trotskista española, en la línea de la reconstrucción de la 4ª Internacional.

La lectura del reportaje pone bien en claro lo siguiente: en las divergencias entre el trotskismo y el pablismo se concentran los asuntos vitales de la lucha por la construcción del partido revolucionario y, por lo tanto, de la victoria de la revolución proletaria.

1) P. - ¿Cómo defines los cambios ocurridos en la situación política y las relaciones entre las clases en España, en el curso y después de la lucha contra el juicio de Burgos?

R. - Se trata, sin ninguna duda, de un giro importantísimo en la situación. Las movilizaciones de noviembre y diciembre son un paso más, muy firme, en el ascenso de las luchas obreras que se continúa ininterrumpidamente desde las huelgas del 52, iniciadas por los mineros de Asturias. Pero, a lo largo de 1970, la movilización de la clase reviste características particulares: cada día se han incorporado nuevos sectores tradicionalmente apartados de la lucha (huelgas de la construcción, que en Madrid reúnen a 70.000 trabajadores, personal de transportes, portuarios, empleados de banca, viticultores, etc.); es pues toda la clase obrera quien se moviliza. Pero, además, en diciembre, el proletariado español no se encuentra solo: ha podido experimentar de forma práctica el valor de la solidaridad obrera internacional, en un grado desconocido desde los años treinta, y esto ha contribuido a fortalecer la confianza de las masas.

Son estos hechos los que hacen de las luchas del mes de diciembre la más importante batalla política del proletariado español desde la guerra civil. Los combates se han reanunciado tras la consigna de "abajo las penas de muerte a Ixko y a sus compañeros!", que expresa de una forma concentrada el enfrentamiento de todos los trabajadores a la dictadura militar-fascista de Franco. La importante movilización de 12.000 metalúrgicos madrileños contra la represión, las huelgas generales en numerosos pueblos vacíos

(Fisnar, Hernani, etc.), las manifestaciones en España y en toda Europa han significado una derrota para el gobierno franquista, que ha tenido que "indultar" a los 6 militantes condenados a muerte por el tribunal militar.

La burguesía española, al mismo tiempo que declaraba su apoyo al asesino Franco, no ha sabido mantener su unidad, y en su aparato estatal se han abierto fisuras, dando un paso adelante en la descomposición de la dictadura.

Esto es lo que domina toda la situación en España: la clase obrera, los jóvenes y la población oprimida se incorporan en masa a la lucha; la burguesía, con poca confianza en sí misma, busca nerviosamente diversas salidas a la debilidad de su gobierno y a la amenaza del proletariado. Todos han comprendido que el franquismo ha recibido su más duro golpe desde la guerra civil.

2) P. - ¿Querriais explicarnos los rasgos que han revestido las luchas de clases recientes?

R. - Tras la victoria obrera del "indulto" de Ixko y de sus compañeros, la lista de huelgas y pasos de enfrentamientos con la policía en la Universidad, es casi interminable. Y esto ocurre a pesar de la persecución legal, pero sistemática, de la vanguardia y las organizaciones obreras bajo una situación de ESTADO DE EXCEPCIÓN DISIMULADO. Es la situación que a los trabajadores y a los estudiantes, cada día, nuevos luchadores despedidos, militantes detenidos y encarcelados, organizaciones locales desarticuladas. Pero así y todo, la represión fascista no ha podido detener la dinámica de las luchas obreras ni la agitación en la Universidad.

Combates como los de Harry Walker, Maquinista Terrestre y Marítima, Eaton Ibérica, etc. han demostrado una capacidad de resistencia enorme de parte de los obreros. Cada vez son más las huelgas y conflictos en los que los obreros ponen adelante los objetivos unitarios, comunes a toda su clase (3.000 pesetas de aumento inmediato, supresión de contratos "eventuales", etc.); todas las huelgas importantes han supuesto la denuncia, la mayoría de las veces expresada por todos los trabajadores reunidos en Asambléa de empresa, de la C.N.S., el "sindicato" estatal fascista; y la dimisión de los cargos elegidos de la CNS. La denuncia de los que permanecen aún dentro del "sindicato" fascista es un hecho hoy común en las luchas obreras.

Por otra parte, nuevas capas de la población oprimida se unen a la lucha contra los capitalistas, tal es el caso de los campesinos del norte. Reviste singular importancia la huelga masiva de profesores de bachillerato, que estalla y se extiende a todo el país cuando Ixko ya ha pasado un año de la promulgación de la nueva Ley de Educación (fue considerada oficialmente como la más progresista del gobierno de Franco): desde la guerra, no se conocía un movimiento de este tipo. Denunciando la Ley de Educación como enemiga de los profesores y de todos los jóvenes, los profesionales de la enseñanza se han movilizado por idénticas reivindicaciones que los obreros en las fábricas: una real seguridad social, aumentos salariales y, ante la amenaza de despidos masivos, por la defensa de su puesto de trabajo.

Continúa en la página 12

La Lucha del Proletariado Español

Continúa de la página 11

3) P. - ¿Cuáles son las consignas que os parecen hoy susceptibles de unificar y centralizar las luchas actuales?

R. - Frente a la ofensiva patronal y franquista de los bajos salarios, de los despidos y del alza constante del costo de la vida, la clase obrera ha planteado y muy claramente sus objetivos, que son hoy centrales en la mayoría de las movilizaciones y huelgas: 3.000 pesetas de aumento inmediato, igual para todo, semana de 40 horas y supresión de los contratos "eventuales", que encubren el despidido libre de la patronal.

Las libertades políticas y sindicales democráticas están en el centro de todas las preocupaciones de las masas trabajadoras, sometidas a una dictadura fascista cuya finalidad es mantener la desorganización y la división de la clase obrera, los jóvenes y los oprimidos.

Pero hay una conciencia general de que estas reivindicaciones nos enfrentan a muerte con la dictadura de Franco, con su gobierno de estafadores y asesinos. Es este gobierno no quien acaba de proclamar un salario mínimo de 136 pesetas diarias, mientras orgánica la subida constante de los precios para proteger los beneficios de empresarios y banqueros. Es, también, este gobierno el que mantiene el estado de excepción, para perseguir a los luchadores y a las organizaciones de lucha. Por esto, el movimiento obrero se encuentra en la encrucijada de tener que concentrar, para imponer sus reivindicaciones, toda su fuerza unida contra la dictadura franquista.

Nosotros creemos que la consigna que puede centralizar la lucha de todos los trabajadores puede ser la misma de los obreros de Asturias, en 1934 que, al grito de: "¡unidos, hermanos proletarios!", impusieron a todas sus organizaciones sindicales y políticas una ALIANZA OBRERA entre los capitalistas y su gobierno.

La clase obrera, los jóvenes obreros y estudiantes, las masas que luchan en todo el país buscan ya el camino de su unidad. Su lucha exige esta ALIANZA OBRERA de todas las organizaciones, sindicatos y partidos que llame a la movilización contra la dictadura y que garantice los objetivos vitales de las masas y sus derechos sindicales y políticos, a través de un gobierno de todos los trabajadores, es decir de un GOBIERNO DE LA ALIANZA OBRERA. Nosotros defendemos esta consigna, que expresa las necesidades de nuestra clase y de toda la población oprimida, pero somos muy conscientes de que esto nos exige enfrentarnos a la propuesta de la dirección del partido comunista español, de Santiago Carrillo, que propone un "pacto por la libertad" de los obreros con los patronos "en franquistas", repitiendo así todos los errores del FRENTE POPULAR de 1936, que acabó preparando la victoria de Franco.

4) P. - ¿Qué posiciones defendéis frente a las próximas elecciones sindicales?

R. - Las próximas elecciones de la CNS tienen una importancia colosal. En las elecciones sindicales, el gobierno franquista quiere recuperar las posiciones perdidas ante la lucha de masas contra los Consejos de Guerra; pretende reestipular su política CNS, corporativa y fascista, que todos los trabajadores denuncian cada huelga y que traiciona los intereses obreros firmando con los patronos "convencios colectivos", verdaderamente miserables.

Hay una serie de datos nuevos que marcan una clara diferencia entre las elecciones de 1966 y las de este año, y la primera es, sin duda, el que las próximas se sitúan tras las movilizaciones de diciembre contra la dictadura. Pero, además, desde 1966, todos los representantes sindicales elegidos por sus compañeros para la CNS, como luchadores honrados, han sido duramente reprimidos por el gobierno franquista y los patronos, o han dimitido para seguir junto a los obreros; los que siguen en su cargo, son continuamente denunciados en las fábricas por un número creciente de las organizaciones que en 1966 se pronuncian por el boicot: es la actitud misma de los obreros lo que les empuja a ello.

Sólo la dirección de Carrillo, del P.C.E., llama en todas partes a presentarse y a votar en las elecciones de la CNS, ante la sorpresa de numerosísimos obreros. Es una actitud que se enfrenta a todas las movilizaciones de estos años, y que sólo puede ser definida como traición.

La batalla va a ser dura, pero nosotros sabemos que el boicot expresa claramente los deseos de la gran mayoría de obreros. Por esto, en las empresas y en las Comisiones Obreras, nuestro grupo, junto a los militantes de PROLETARIO, organización obrera que lucha con nosotros, estamos exigiendo el llamado al boicot a la CNS por todas las organizaciones obreras unidas. La batalla de las elecciones comienza el 10 de Mayo, y nosotros luchamos por que este día sea la ocasión de una jornada nacional de paros y manifestaciones por las reivindicaciones obreras, y en particular, por las libertades sindicales y por un Congreso obrero de delegados de empresas para proclamar y organizar una central única de los trabajadores, independiente de los patronos y de su Estado.

5) P. - Vuestro grupo ha salido de una elección del grupo COMUNISMO, que está ligado a la "Liga Comunista" (francesa) y al Secretariado Unificado: ¿cuáles han sido los motivos que os han empujado a esta ruptura?

R. - Nosotros queremos explicar también como se desarrolla esta ruptura:

Han sido las mismas movilizaciones de noviembre y diciembre las que han agudizado todas las divergencias en el grupo COMUNISMO. El día 3 de noviembre, el grupo COMUNISMO llamó al boicot a la Jornada Nacional por la Amnistía, desolidarizándose totalmente de la lucha obrera contra la dictadura. Ante las grandes movilizaciones que tuvieron lugar entonces, el grupo cambió su actitud en la forma, pero sin cambiar sus posiciones de fondo: COMUNISMO, en la lucha de masas contra los consejos de guerra, no vio otra cosa que la ocasión para hacer algo "acción de comando". Más tarde, ante las luchas huelguísticas, el grupo ha acumulado error sobre error. Nosotros hemos reaccionado contra toda esta política desastrosa y es de aquí de donde ha partido la discusión dentro de COMUNISMO; enseguida, la discusión se ha extendido al análisis de la naturaleza del franquismo y las perspectivas de la revolución en España, problemas básicos a resolver en camino de la construcción de un partido revolucionario. La dirección de COMUNISMO, ligada al Secretariado Unificado, se niega a reconocer el carácter fascista de la dictadura de Franco, y ha afirmado su estabilidad y la imposibilidad de que estallen grandes combates de clase en los próximos años. Estas afirmaciones van en contra del análisis marxista y de la misma experiencia de los últimos años de lucha. Hemos comprendido así que no se trataba para nosotros de luchar contra unos errores de un grupo español, sino contra todas las concepciones parlamentarias del Secretariado Unificado, que COMUNISMO defiende en España del mismo modo que, en Francia, lo hace la Liga Comunista. A partir de aquí, hemos exigido que el próximo Congreso de COMUNISMO hiciera el balance completo de la historia del grupo y discutiera las divergencias de fondo sobre la dirección y sus posiciones. Pero la dirección reaccionó asustada y declaró expulsada a toda nuestra tendencia para evitar la discusión, única costa de violar las reglas del centralismo democrático.

La organización PROLETARIO, que lucha junto al grupo COMUNISMO, ha sido dividida artificialmente para evitar que tomase una posición propia sobre las divergencias. No han podido evitar, los parlamentarios, sin embargo, que un gran número de militantes obreros de PROLETARIO se pudiesen de nuestro lado y sigan hoy exigiendo una posición conjunta de toda su organización.

Tal es el modo en que se desarrolla la ruptura, que señala un primer fracaso del Secretariado Unificado en su intento de montar un grupo parlamentario en España. Nosotros nos defendimos hoy como FRACCIÓN TROTSQUISTA DEL GRUPO COMUNISMO, expresando nuestra negativa a dar por zanjada la discusión por el simple hecho de que se haya dividido burocráticamente a las organizaciones de COMUNISMO y PROLETARIO. Para evitar un balance de nuestra política y una lucha contra las concepciones pequeño-burguesas de la dirección: seguimos exigiendo que el próximo Congreso de COMUNISMO no sea el Congreso fraccional que deseen los parlamentarios, sino un Congreso de las dos fracciones y de todos los militantes. Es, para nosotros, una tarea importante en el camino hacia el objetivo esencial del momento que es, desde luego, la constitución de una organización centralizada democrática de los trotskistas españoles, en lucha por la construcción del partido comunista y de la Internacional comunista.