

# politica obrera

Nº 91  
Año V

Jueves 17 de Junio de 1971

Precio \$ 0,50 — Solidario 1º

## Contra la Represión

### ORGANIZAR LA LUCHA DE MASAS

En los días 7 y 8 de junio pasados un comando de los servicios de informaciones de las fuerzas armadas, en connivencia con la policía federal, secuestró a dos compañeros de nuestro partido, allanó la imprenta en que trabajaban, siendo, luego, sometidos a golpes, vejámenes y torturas brutales. El miércoles 9, en la madrugada, fueron tirados en barricos alejados de la capital y el Gran Buenos Aires, respectivamente. Antes de finalizar su "labor", los represores amenazaron repetirse y anticipar físicamente a nuestro partido.

El asesinato de Martins y Zenteno; el crimen contra el periodista Collazo; el asesinato a sangre fría de Marcelo Lezcano, José Alberto Polti y Juan de Valle Taborda, militantes del ERP, el 17 de abril último; los allanamientos por militares en Rosario, la última semana de mayo; la liquidación criminal de Diego Fronzoni; el incremento constante de los detenidos "por estado de sitio"; la inminente ley "anti-

subversiva", virtual declaración de un estado de guerra interior; etc., etc., etc., constituyen la trágica demostración del desborde constante, en ascenso creciente, del Estado policial. Desde la caída de Orogano, el carácter policial del Estado burgués en nuestro país no ha disminuido, se ha agigantado, como expresión de la ferocidad que se ha apoderado de la burguesía ante el temor que le impone el alza de las masas. Mientras más avanza la crisis capitalista y de la dictadura, mientras más impotente se ve ésta para impedir la radicalización de los trabajadores, más acentúa su naturaleza policial.

El desborde ascendente del Estado policial es el resultado, por un lado, de una línea tendenciosa reaccionaria contra las masas, que sobrepasa, y domina, la fachada jurídica del Estado burgués. Pero, por otro lado, es la orientación consciente que sigue el leninismo: incapaz de enfrentar en una única gran batalla a los tra-

badadores, se ha largado a una "guerra prolongada", de supremacía creciente de la represión, buscando adrede un enfrentamiento con la izquierda revolucionaria en términos de aparato, comandos contra comandos, aislando la lucha de aquélla de la de los trabajadores. Reproducir, pacientemente, con las variantes del caso, la situación brasileña. Las variantes del caso no son otras que la gestación del contubernio proscripivo y antiobrero con Perón, el llamado "acuerdo nacional".

Nuestro partido, fiel al principio de la lucha revolucionaria de clases, no habrá de separar la lucha contra el Estado policial, contra sus desbordes, de la lucha de las masas contra el capitalismo, por la imposición de su propio gobierno. Ni salida burguesa, capituladora ante la presión reaccionaria del leninismo, ni respuesta leninista, incapaz de organizar la verdadera batalla contra la reacción: la batalla de las masas.

### El Programa

de

**SITRAC - SITRAM**

Página 5

### El Partido Obrero Marxista

Revolucionario

del Perú (pág. 11)

**!No a la Tregua con  
Malek!**  
(página 4)

**La Internacional Revolucionaria  
de la Juventud** (ver página central)

# PETROQUIMICA

La huelga de Petroquímica ha entrado, hoy viernes 11, en su cuarta semana, manteniéndose con unanimidad. La disposición de los huelguistas sigue siendo la de pelear hasta el triunfo total.

La huelga de Petroquímica se originó por el despido de 110 compañeros (todo el cuerpo de delegados y otros veintidos), reemplazados por el retiro de colaboración que se venía aplicando con motivo del convenio.

Los obreros exigen la equiparación de sus salarios con el del resto de la industria petroquímica. (Los salarios en Petroquímica son en promedio, un 60% menores que las restantes fábricas, por ejemplo Duclou).

La huelga general abarca al personal no está en condiciones técnicas de funcionar y su puesta en marcha tardaría 10 días). Esta combatividad ha colocado a la huelga de Petroquímica a la cabeza de la lucha salarial y de la defensa intransigente de su organización fabril.

La huelga tiene, sin embargo, algunos puntos débiles. Analizar y debatirlos es fundamental para fortalecerla y llevarla al triunfo.

## LEVANTAMIENTO DE TODOS LOS DESPIDOS: CONDICION PARA UN BUEN CONVENIO

Algunos compañeros del Comité de huelga han logrado imponer que continúen las discusiones con el patronal en lo referente a la cuestión salarial mientras lo de los despidos sigue en litigio. Es así que la contienda a trascender que el patronal ofrecerá algunos puntos más. Más aún, estos mismos compañeros han llegado a decir, en conversaciones, que de obtenerse un buen convenio ellos abandonarían la exigencia de las reincorporaciones. La negativa patronal a ofrecer sustancial mejora de salarios y la firmeza actual de la huelga han impedido que este planeo se desarrolle. Con todo es fundamental atacar este planteo, ya que

no sólo entrega la organización fabril de los obreros sino también la misma lucha salarial.

Así lo sostiene Trinecera Textil: "La patronal es consciente de su necesidad de quebrar la organización obrera fabril, y este objetivo, compañeros, la patronal lo busca para imponer la racionalización y la superexplotación. Es de infantes creer que es posible obtener un buen convenio si el primer paso es que unas decenas de compañeros activistas quedan en la calle. La patronal estaría dispuesta a dar unos pesos más (y esto es una simple "promesa") porque sabe que si quiebra la organización obrera de fábrica, esos pesos se archivarían pensando con la realización y la mayor explotación que va a poder imponer.

Es por eso nuestra insistencia: la reincorporación de todos los compañeros es incondicional; más aún, la reincorporación de todos (es decir, la derrota de la patronal) es la condición para obtener nuestras exigencias salariales" (315-71).

Nosotros creemos que así debe plantearse la cuestión. Hay que abandonar toda discusión salarial si los despidos no se levantan. Es un arma peligrosa mantener estas discusiones; la patronal puede mediante un ofrecimiento "audaz" negociar los despidos por el convenio y la reincorporación de todos es INCONDICIONAL.

## ACCION DIRECTA DE LOS HUELGUISTAS

A cerca de 30 días de huelga, la firmeza de la huelga sólo puede desarrollarse si ésta no es el monopolio de un grupo de activistas sino de todos los huelguistas. En los últimos días no se ha insistido ya con las manifestaciones y actos, hechos destacados en anteriores conflictos y en los primeros días de la huelga. Esto ha llevado a que los huelguistas se apropien poco por el sindicato y que el Comité de Huelga no sea un factor esencial de la organización. Existe inmovilismo en la

dirección. Nosotros creemos que hay que pegar un giro radical, hay que fijar orientación de combate, única basada en la conciencia de la masa de los huelguistas. La acción directa de todos los huelguistas, junto a la población y el movimiento estudiantil, es fundamental para el triunfo. El Comité de Huelga dispone de los medios materiales y humanos (activistas) para hacer una colossal agitación alrededor de un grande y masivo ACTO PÚBLICO. Debe invitar a al movimiento estudiantil, al secundario que está en plena movilización, y a los grupos estatales que están aplicando un plan de Lucha en favor del reclamo salarial. El plenario de delegados de la zona que había sido aprobado no se ha realizado. Debe convocarse ya mismo y programar medidas de fuerza en toda la zona. Hay que romper el inmovilismo, porque conducirá a salidas contrarias a la huelga.

## EL BOLETIN DE HUELGA

Un párrafo aparte merecen los boletines de huelga. El boletín de huelga juega un rol orientador y organizador. Su objetivo es llegar a todos los huelguistas con la orientación de combate para el día, para los días siguientes, etc.

En Petroquímica, hasta ahora, han aparecido 6 números del boletín de huelga. Pero la orientación de estos boletines (responsabilidad del Comité de Huelga) va a contramano de la firmeza de la huelga. Los boletines tratan de hacer aparecer a los funcionarios de la Secretaría de Trabajo como favorables a los reclamos obreros y a la gubernación como indefinida frente al conflicto. Esto dicho a 23 días de huelga! Dice el Boletín N° 6: "... es poco lo que la Secretaría ha hecho por el momento." Un funcionario de la Sec. de Trabajo (Hirsch) dijo "El único cable de esta situación es un hombre como Curri (de la patronal de Petroquímica) que tiene una mentalidad atrasada en 50 años..." Debemos "embrutar al Gobernador a que se defina", etc., etc.

Nosotros creemos que esta orientación es la que explica el inmovilismo del Comité de Huelga. Se pone el acento en ganarse la "simpatía" de algún funcionario (pero el funcionario no sea ninguna resolución favorable a la

huelga) y no se insiste en ganar para la movilización a todos los huelguistas. La huelga de Petroquímica se sostiene por la conciencia antipatronal y antidictatorial de los obreros. No debemos olvidar que el actual conflicto tiene su origen en el rechazo obrero del ofrecimiento patronal del 23% de aumento. El conflicto de Petroquímica (plan de lucha primero, y Huelga después) empezó así: la tregua salarial pactada entre el gobierno y la burocracia. Este es el contenido de la huelga: antipatronal, antidictatorial y antiburocrático. Rebajar el carácter de la huelga por lo que dijo alguna vez un funcionario va a contramano del combate de los huelguistas. Todas las negociaciones son posibles, pero sobre las siguientes bases: primero, el levantamiento de todos los despidos, segundo, el reclamo salarial, tercero, ninguna orientación equívoca frente a los funcionarios, la gubernación y el gobierno.

La huelga de Petroquímica debe triunfar: ¡ADELANTE!

# LA VERDAD EN PETROQUIMICA: DE NUEVO COMO SIEMPRE

Si en la huelga de Chrysler las concesiones de La Verdad a la burocracia fueron un factor determinante de la derrota en Petroquímica, su pacifismo reformista vuelve a revelar su tendencia política a capitular ante el enemigo de clase.

En el N° 265, del 26 de mayo, llegamos a sostener que el gobierno está en favor de los obreros; justo dicho, después de 13 días de huelga! Más aún, un día antes, en el este oficial del 25 de mayo, una columna de Petroquímica fue salvajemente reprimida, con cerca de 30 compañeros detenidos. "La Verdad" afirma, sin embargo: "Para como, el gobierno — que le diera múltiples concesiones... — lo presiona (a la patronal) para que no perturbe la "paz social"..."

Finalmente, llegaron al colmo de criticar la acción del 25 de mayo ante el palco oficial, diciendo que el error consistió en no haberle entregado — pacíficamente — un memorial al gobernador Rivara.

Es indudable que la acción directa no puede improvisarse; en tal caso, en lugar de ser un eje de organización de la movilización obrera se convertiría en un vulgar petardismo. Esto último es lo que, en realidad, está ocurriendo. Es cierto que esta desviación corresponde a la mentalidad y orientación de ciertos grupos de izquierda cuya pretensión no es otra que sustituir a las masas y no el de contribuir al desarrollo de la experiencia política de éstas. Corresponde, entonces, un giro radical. Promover la acción directa, la movilización, como un medio de organización de masas de la huelga.

# DESCUENTO OBRERO?

La dictadura militar rescindió autorizar el descuento de \$ 500.— por trabajador afiliado con destino a la COT. Esto representa la usura "burocrática" de más de \$ 1.000 millones de los bolsillos obreros.

Evidentemente, este nuevo descuento no fue resultado por ninguna asamblea obrera sino "cocinado" entre los burocratas y el gobierno. Este último le dio "fuerza de ley" porque constituyó la prebenda de una burocracia que se ha convertido en un sostén del gobierno y del reaccionario acuerdo Lanusse-Perón.

Ya no llama la atención que el general Lanusse autorice el descuento en momentos en que la burocracia está en

plena campaña peronista. Es que el propio golpeante está interesado en que la burocracia logre consolidarse y afianzar su dominio de las organizaciones obreras.

El actual descuento refleja los aspectos de estalinización burguesa del movimiento sindical: el descuento compulsivo para una burocracia sostenida por el capitalismo. La lucha contra el descuento, porque sirve para financiar una política antiobrero y es impuesta contra la voluntad de los trabajadores, no está dirigida solamente contra la burocracia sino, en lo esencial, contra el gobierno y el capitalismo interesados en el mantenimiento de una burocracia usuradora de las organizaciones obreras.

La justa indignación obrera ante este nuevo saqueo a su salario debe tener una forma política organizada: hay que elevar petitorios a la patronal y al Sindicato contra el descuento. Hay que demostrar a los compañeros que la patronal no es imparcial o neutral y que el problema no es solo con la burocracia. El gobierno capitalista autorizó el descuento y le ha dado "fuerza de ley".

## ¡ABAJO EL DESCUENTO! QUE LA SITUACION FINANCIERA DE LA C.G.T. SEA RESUELTA POR UN CONGRESO DE BASES DEL MOVIMIENTO OBRERO!

# ¡POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLITICOS!

# Enfrentar la Ofensiva Capitalista

En las últimas semanas se conoció el dictamen de la comisión de asesores nombrada por el gobierno, la que propuso una reforma constitucional y Mor Roig anunció la "normalización" de los partidos desde el 1º de julio. Con este "paquete" de medidas y otras propuestas secretas de Lanusse, Paladino viajó a Madrid para continuar, Perón mediante, con la implementación del "acuerdo nacional", es decir, con los gorilas. Mientras tanto, el costo de la vida superaba holgadamente el 30 % anual (en un solo día, el precio de la carne en el mercado mayorista subió un 100 %, y se efectuó otra minidevaluación. Otros acontecimientos: a Reimánides le hicieron la cama en YPF, a pedido de la Shell y la Esso, y colgaron a Caracazo, pero por 15 días.

El primero se las tiró de nacionalista porque redistribuyó las cuotas de refinanciación en favor de YPF, pero nada hizo contra la ley de hidrocarburos, verdadero status socialcional contra el país. Mientras los radicales aprobaban su ontongue con la dictadura y la gran prensa batía el bombo de la "conciliación nacional", el desborde policial se incrementaba con detenciones, secuestrados, aplazamientos de empleados judiciales y una inminente provocación contra los compañeros de Fiat Córdoba, en relación a la discusión del convenio. Crisis económica, que se desvaga contra las masas, avance del Estado policial, contra los trabajadores, estos son los trasfondos del "gran acuerdo nacional", en el que están directamente comprometidos el peronismo y la burocracia sindical.

## POLITICA

¿Para qué la reforma constitucional? Desde el punto de vista de la política práctica, su propósito sería probar la fidelidad al "acuerdo" del peronismo y el radicalismo, mediante un ensayo electoral previo. Desde un ángulo más estratégico, el propósito de la "reforma" es legalizar toda la legislación inconstitucional, dictada desde 1966 al amparo del "estatuto de la revoación argentina". El objetivo principal de tal legalización, que a futuro parlamento podría desmontarse si no media la reforma de la Constitución de 1953, es asegurar el mantenimiento de los avances del militarismo en el seno del Estado, a través de leyes tales como las de Defensa Nacional y la futura ley antismiversiva. Con toda seguridad, se intentará comprometer corporativamente a las organizaciones obreras en consejo de todo tipo (económicos, regionales, etc.) junto a la patronal y al militarismo.

El estatuto de los partidos adelanta todo el carácter de la reforma. Exige el conocimiento del padrón de afiliados y obliga a una declaración de fidelidad al Estado burgués, a la llamada "democracia", a los partidos que se quieran legalizar.

Es evidente que el gobierno ha largado a los partidos a andar sin que éstos hayan arrancado compromiso alguno sobre el resultado final del "plan político". Lógicamente, la partidocracia burguesa y pequeño burguesa se

mueve en base a puro oportunismo. Pero el gobierno sabe además que, "Como señaló ayer a La Opinión, dice éste en su número del 2 de junio, en declaraciones exclusivas de general Sánchez de Bustamante, no será necesario establecer un sistema de elección presidencial de doble vuelta en la medida que no haya "plantas extremas" en materia de fórmulas y candidaturas". El mentor político Nº 1 del gobierno declaró, como se ve, la neta intención prescriptiva del régimen militar.

Mientras todos los despachos de prensa se encienden en que Perón continúa su apoyo al "acuerdo nacional" con Lanusse, con el que se comprometerá inequívocamente con vistas al golpe contra Levingston, Lanusse se negó a fijar fecha de elecciones y se negó a desmentir una eventual candidatura suya. La dictadura no anula la rienda de la "salita" política, y refuerza todo el aparato represivo para asegurarla y

darle el carácter más reaccionario posible.

## ECONOMIA

La crisis económica ha llegado en pleno a las finanzas estatales y a la posición financiera internacional del país. De un déficit de \$ 77.000 millones, calculado por Ferrer a principios de año, el gobierno ha debido corregir la provisión y reemeter un déficit superior a las \$ 420.000 millones, seis veces superior, para el que busca desesperadamente financiación. De todos modos, el presidente del Banco Central ha reconocido que en ningún caso lograría financiar más de \$ 250.000 millones, endeudándose con los capitalistas del exterior y con los internus; para los \$ 170.000 millones restantes recurriría a la emisión monetaria, a la

inflación, a la carestía, a la depreciación del peso argentino. Así así, ese déficit maldito; no piensa cubrir todo el déficit del presupuesto sino retomar los pagos de la administración pública, como en los años 1962 y 1963. La deuda de la crisis social se extiende a un ritmo creciente.

En lo que respecta a las finanzas internacionales, los compromisos por deudas con el exterior, a pagar antes de un año, son de 1.400 millones de dólares, una cifra ingente que obligará a recortaciones, reforzando la dependencia con el imperialismo. En términos netos, el Banco Central tiene 140 millones de dólares, equivalente a solo un mes de importaciones. En un repertaje que le hicieron un enviado del New York Times (ver La Opinión, 9/6), Lanusse anunció un próximo "régimen de inversiones extranjeras que atraerá el capital de ultramar". El extranjero no en toda la línea, ese fue el objetivo del ascenso de Lanusse al poder.

## ENFRENTAR LA OFENSIVA CAPITALISTA

La propagación de las huelgas de los gremios estatales y del personal judicial en distintos puntos del país, la movilización estudiantil contra el cierre de facultades, las huelgas de maestros en algunas provincias y un movimiento nacional en corto plazo la huelga en Petrolquímica, la resistencia de Fiat Córdoba a firmar el convenio miserable, la resistencia a múltiples gremios contra el desecreto obligatorio por la burocracia cegista (repudiablemente claro contra los convenios firmados), son un reflejo de la crisis social ascendente. Que se produzca a menos de un mes de la firma de los convenios, revela la onda expansiva de la crisis económica sobre todos los sectores explotados.

Esta lucha bay que centralizarse. Es menester instrumentar cualquier interrupción seria de lucha de huelgas, para promover gigantes manifestaciones de masas que paralicen y concentren la lucha de los trabajadores contra el capitalismo. En la Plata, la resistencia estudiantil, la huelga estatal, la huelga en Petrolquímica, deben conducir a un frente único que promueva la intervención centralizada de las organizaciones, en miles de miles y miles, y reorganice la CGT paralizada. En Buenos Aires, la resistencia en Filosofía, en Económicas en Exactas, debe centralizarse en una consigna: poner 10 mil estudiantes en la calle, lo que dará curso a una escalada de intervención de todos los sectores, educacionales y canalizará las aspiraciones, de conjunto de los trabajadores. Lo mismo en la Córdoba que va ganando, donde estas tabes, Fiat y el movimiento estudiantil enfrentan la ofensiva capitalista. La mediata solidaridad activa con los nuestros suareños! Mientras Rosca y pasex por Génova y Madrid, pongamos en movimiento el frente único que renicie la escalada combativa y que permita actuar, consecuentemente, la intervención del conjunto de los trabajadores, de sus organizaciones, en el momento.

# El Secuestro de Sylvester

El secuestro del ómnibus inglés en Rosario y gerente del Swift, Stanley Sylvester, ha sido el punto culminante de las iniciativas petaristas de los últimos meses. La peculiaridad de este secuestro, realizado por el ERP, ha sido, sin duda, ligar la acción a las reivindicaciones gremiales de los obreros de la carne.

En el contexto del conjunto del accionar petarista, el secuestro es un acto más de provocación. Su consecuencia fue facilitar a la dictadura el nombramiento de una delegación de representantes, entre los trabajadores de Rosario, para impedir toda manifestación política en conmemoración del "cordobazo" en solidaridad con el par cordobés del viernes 28 de mayo. Las masas, en lucha, se organizaron contra la represión, como lo demostraron las conquistas que se obtuvieron, en los hechos, después del "cordobazo"; son, en cambio, objeto pasivo cuando la represión es un subproducto de la lucha particular entre el aparato del Estado policial y el aparato del fequismo pequeño-burgués.

Contentes, quizás, de la enorme creencia hacia la que va el petarismo, el ERP resolvió cazar al ómnibus para la obtención de reivindicaciones para los obreros del Swift. Pero justamente aquí donde la contradicción del petarismo rayó a gran altura: ni la reducción del frío (la consigna justa es, en realidad, 5 horas de trabajo insulso que esos señores) ni la mejora de la atención médica, ni la financiación de los jobs de producción, ni la erradicación de la proporción de los capataces, son realizables sin la organización propia de los trabajadores, para su control. La reincorporación de los suspendidos ya estaba casi completada al momento del secuestro y el reparto de mercaderías por 25 millones de pesos iría a la cuenta de "públi-

dad" del Swift, mientras un sector atrasado de los trabajadores quizás ahorrado, ahora, más esperanzas en Robin Hood que en la lucha de clases.

Como acción a justificar por el pliego de reivindicaciones presentado, el secuestro tipo ERP corresponde, para el movimiento obrero, al período de descomposición del anarquismo, opuesto a la organización obrera y planteando la doblegación de los patronos por medio de la acción heroica individual. La clase obrera ha superado esta limitación artesanal, pequeño-burguesa, históricamente, y debe superar todos los días mediante su organización de clase, independiente, contra la burguesía y el imperialismo.

Existe quienes sostienen que los métodos del fequismo quiebran los planes del "acuerdo nacional" del lanussismo. En realidad, se intentan, objetivamente, a estos planes. El lanussismo es un sólido propulsor del Estado policial, por medio del cual puede justificar su candidatura a presidente por el bloque radical-peronista. Lo que el lanussismo no puede integrar es la lucha de masas, que superaría el acuerdismo "nacional" y llevaría al lanussismo a una crisis mucho más grave que la de Onganía. El fequismo es el gran pretexto para reforzar al Estado policial, para reforzar el espionaje policial contra la baja oficialidad del ejército, para intervenir militarmente contra las luchas obreras que, aun parciales, amenazan generalizarse. Sin Estado policial no hay lanussismo no "acuerdo nacional".

Es indudable que la propagación fequista revela la crisis de dirección del ERP obrero, a pesar de sus grandes avances. También es un intento desesperado, por algunos de estos grupos, de evitar la resolución proletaria de la crisis de dirección.

# Declaración de los TERS de Secundarios Ante el Congreso de la CAEM

## COMPANEROS:

El sábado 12 se va a realizar un congreso de la CAEM, llamado y organizado por su actual dirección. Vos sabés que nuestra agrupación, a pesar de no estar en la CAEM, se propiamente participará (e invitamos a todas las agrupaciones y estudiantes a hacerlo) para impulsar allí materialmente la tarea de la organización de masas de los colegios, en la lucha contra la "reforma".

Pero es muy importante que sepas que cuando fuimos a discutir la organización del congreso con la dirección de la CAEM, ésta se negó a que constituyéramos una Comisión Paritaria (de las dos organizaciones y de los demás que quisieran intervenir) que fiscalizara los mandatos de los delegados asistentes, para evitar así que voten "fantasmas", como sucede habitualmente en los congresos de CAEM. Es evidente que esa Comisión Paritaria no debería limitar se sólo a controlar la honestidad del Congreso; debería ser también, mediante un programa mínimo de acuerdo, un instrumento preciso para organizar los muchos colegios aún desorganizados.

La organización democrática del congreso, que garantice un debate abierto y sin manifiestos es un requisito elemental para lograr la unidad de acción en la lucha contra la dictadura. Es la condición de la unidad organizada.

Pues bien, la negativa de la dirección de CAEM a organizar democráticamente esa reunión nos obliga a desconocerle toda representatividad. Así, los compañeros delegados de nuestra agrupación (que la CAEM, y vos también, sabéis que son una fuerza importante) y muchos compañeros independientes nos negamos a aceptar ese congreso fraudulento, no sólo por ser manijero, sino porque conspira contra la construcción de una gran Federación estudiantil de secundarios, de masas, democrática, antimperialista, ligada a la diase obrera.

## POLITICA

Vos debéis enterarte que la causa de este intento fascista para impedir el debate democrático en el congreso, es que las resoluciones que allí se van a tomar ya están decididas de antemano por la dirección de CAEM. El objetivo que persigue esta dirección es evitar la confrontación de su programa reformista con la inquietud revolucionaria de las nuevas camadas de secundarios, inquietud que el programa de la TERS aspira a canalizar.

Habría visto que a un ritmo muy acelerado y constante crece la influencia de quienes nos oponemos a la "reforma educativa" desde el punto de vista de la lucha de clases, de la lucha transparente contra la dictadura y el imperialismo; de quienes bregamos por la unificación de la lucha del estudiantado secundario, y de la docente, con el combate que libran los trabajadores, desde el Cordobazo, por sus reivindicaciones económicas, políticas y sociales.

por y de la salida del Gobierno Obrero y Popular.

La CAEM, en cambio, quiere enlazar públicamente al estudiantado secundario en la perspectiva del Encuentro Nacional de los Argentinos (ENA), al que está adherida desde que este surgió.

Es necesario que sepas que lo que pretende el ENA es encausar el formidable alar de masas iniciado con el Cordobazo en su perspectiva burguesa y electorera. Debés saber que postula la alternativa de un gobierno "democrático de coalición", apoyado en los tradicionales partidos capitalistas, (radicales, peronistas, demócrata cristianos, etc.), en los "milítars patriotas" (Gurialdeli), basado en el archielecto parlamento burgués, en la fraudulenta "justicia" de los explotadores, y en la policía y el ejército profesionales.

En tanto que nosotros y la mayoría de los jóvenes que como vos surgen de la lucha al calor del cordobazo, queremos un gobierno apoyado en las organizaciones de las masas explotadas, en las organizaciones de los obreros, campesinos, estudiantes, etc., contra la burguesía, que mediante la acción directa imponga su voluntad política. Nosotros no postulamos la ilusión de un ejército "democratizado" (que nunca será "patriota") ni de una policía "popular"; queremos milicias obreras armadas. Nuestro camino es el de la Asamblea Popular boliviana, dirigida por el proletariado minero y apoyada por los estudiantes, campesinos, y toda la pobla-

ción explotada. Nuestra línea es la de construir el Frente Unido Antimperialista, bajo la hegemonía del proletariado.

En este ENA, de mayoría burguesa, participan también grupos que se dicen izquierdistas (como el Partido Comunista), pero que disuelven completamente su mentado programa proletario en el de los capitalistas. Así, el programa del ENA (aprobado por los "comunistas") plantea la defensa de la propiedad privada, o sea la defensa de los intereses de los explotadores, la invariabilidad de las instituciones burguesas antidemocráticas y antiobreras, y propugna el "fortalecimiento y modernización de las FF.AA."; propugna el retorno a la constitución de 1853 (donde se dice que "el pueblo no gobierna ni delibera sino por medio de sus representantes"), etc. El programa del ENA, está explícitamente en contra del principio de la lucha de clases y de la solidaridad revolucionaria e incondicional con los Estados obreros y con las masas de esos Estados (los obreros e intelectuales checoslovacos, los huelguistas polacos, etc.).

## EDUCACION

Vos sabés que la "reforma educativa" de la dictadura es la liquidación sistemática de la escuela pública; es la liquidación del derecho formal a estudiar, es la limitación compulsiva instrumetada por medio de ciclos y exámenes; es la descalificación masiva de la juventud trabajadora que ve reducida su capacitación. Vos sabés que la refer-

ma es el aseguramiento ideológico de la gran reacción antiobrero. Es también la liquidación del magisterio y la pauperización de los docentes.

Nuestra agrupación, lo habrás visto en los volantes o en las concentraciones, lucha por la derogación de la "reforma", defendiendo las conquistas educacionales de las masas, frente a los avances reaccionarios de la dictadura (liquidación de los normales, de los institutos, etc.) en la perspectiva de liquidar, junto con el estado burgués, toda la metodología social reaccionaria de educación del capitalismo, para encarrilar la construcción, por el Gobierno Obrero y Popular, de una auténtica escuela obrera al servicio de las grandes masas.

Habrís visto que para la CAEM, y para las direcciones de las organizaciones docentes, la lucha contra la "reforma" se hace en nombre de la "segunda" "lucha gratuita y obligatoria" (argentinita). Este tipo de escuela, imperante en la Argentina durante muchos años, consiste solamente en el reconocimiento del derecho formal de las masas a la educación; y en la práctica, hace igualmente limitacionista, descalificadora y antipedagógica. Es que el limitacionismo y la descalificación no son problemas de orden pedagógico, o jurídico (que se solucionan con la vigencia de la Ley 1420), sino que son productos de la sociedad capitalista y semioccidental en descomposición, con su secuela de pauperización y superexplotación creciente de las mayorías nacionales. Su solución, como ves, no puede ser sino la liquidación de la dominación imperialista mediante la imposición de un Gobierno Obrero y Popular.

El laicismo liberal, que emparenta a CAEM con los gorilas, como Américo Ghioldi y muchos dirigentes docentes, es un esquema puramente capitalista que los capitalistas no pueden sostener, como lo demuestra la deserción escolar y el analfabetismo crecientes. Nosotros defendemos la libertad de la enseñanza como un principio que solo puede ser regenerado por el gobierno de las orga-

(Sigue en la página 10)

# No a la Tregua con Malek

Cuatro acontecimientos de importancia se han producido en las últimas tres semanas en la lucha del estudiantado secundario: el formidable paro de los docentes por 72 horas, la masiva intervención estudiantil en las concentraciones realizadas por los maestros, el anuncio de "suspensión" de la "reforma educativa" efectuada por el ministro Malek y el estrepitoso fracaso del "congreso" de la CAEM (tendencia controlada por el stalinismo con pretensiones de central estudiantil) el sábado y domingo último. La correcta apreciación de estos hechos es fundamental para determinar la perspectiva revolucionaria.

## EL PARO DE 72 HORAS

La firmeza en el cumplimiento del paro más prolongado de los últimos tiempos y la participación casi unánime de los docentes de la provincia de Buenos Aires pusieron de relieve la situación extrema que ha ido alcanzando la lucha contra la "reforma" y contra los bajísimos sueldos. Es indudable que el paro resultó un indicio definitivo de que la lucha docente estaba desbordando de la capacidad de contención del gobierno y la posibilidad de una tregua con la dirección gremial paritaria. El

movimiento huelguístico de los maestros amenaza confluir con el conjunto de las luchas actuales de los trabajadores. LA PARTICIPACION ESTUDIANTIL

El síntoma más claro de lo antedicho fue la intervención de más de 2.000 secundarios en la manifestación del 1º de junio, con banderas independientes de la burocracia docente. Esta rechazó la solidaridad estudiantil al para no comprometer sus perspectivas negociadoras con el gobierno. Poco después, los diarios informaban que la directiva docente se había reunido en secreto con Malek.

## EL ANUNCIO DE MALEK

Malek anunció la suspensión de la "reforma" y la reconsideración de todo lo ya efectuado. La vaguedad del planteo revela la segunda intención del ministro, aunque indica una primera victoria de la docencia y del estudiantado. En realidad, se trató del último recurso para imponer una tregua y desarmar al movimiento huelguístico. Una otra preocupación dictaba el mencionado anuncio: la sextuplicación del déficit presupuestario del gobierno, en relación al previsto a principios de

año, cuestiona la capacidad de la dictadura para pagar puntualmente los sueldos, no digamos ya de aumentarlos, como piden los docentes. El gobierno no está en situación siquiera de financiar la propia "reforma". Todo esto ha determinado la "concesión" puramente verbal, del ministro. Las perspectivas de la suspensión de la "reforma" docente son, sin embargo, negras. La tregua actual amenaza el porvenir de la lucha emprendida.

## EL "CONGRESO" DE LA CAEM

El objetivo de un congreso de estudiantes secundarios, en las circunstancias actuales, debiera ser el de fijar las perspectivas de lucha contra la "reforma" y contra el desajuste educacional. Así, caracterizaría como provisorio el triunfo obtenido y señalaría la necesidad de superar a la dirección docente mediante el aislamiento, la politización y la organización de masas de los estudiantes.

La fracción stalinista pretendió, en cambio, hacer una "cosecha" organizativa y sectoria de nuevos afiliados, con un programa de compromiso con la dirección docente y con la salida bur-

(Sigue en página 12)

# El Programa de SITRAC - SITRAM

En los últimos días se ha venido distribuyendo, con cierta profusión, el programa presentado por las direcciones sindicales de las fábricas Fiat de Córdoba al plebiscito de "grupos combativos", que se realizó en los días 22 y 23 de mayo pasados, en la ciudad mediterránea. La sola intención de postular un acuerdo programático con las burocracias "izquierdizas" del peronismo y del E.N.A. anticipa la naturaleza no antiimperialista que conlleva, esto es, no proletaria, del documento del SITRAC-SITRAM. Es evidente que el foro de un debate programático sin equivalentes lo debe constituir un auténtico congreso obrero: con las fábricas "izquierdizas" de la burocracia, en cambio, deben plantearse acuerdos parciales e inmediatos que las comprometan en el terreno de la acción directa. A las direcciones del SITRAC-SITRAM no se, les escapa, más bien aceptan, la profunda limitación que encierra la discusión programática con los solos funcionarios burocráticos: dicen en su documento que su propósito es el de "actualizar y radicalizar los programas fundamentales que en su momento se dieron los trabajadores, tales como el de La Falda, Huerto Grande y el del 1º de Mayo de la U.G.T. de los Argentinos". Como puede apreciarse, se limitan a postular una *corrección* de estos programas, de contenido nacionalista burgués, nunca disueltos ni aprobados por los trabajadores sino por la burocracia sindical peronista. El objetivo revolucionario debe ser otro: *superar* esos programas, que corresponden al período previo al "erendoburo", período de ascendente autindisputado de la vieja burocracia, postulando, no una versión sindical del nacionalismo burgués, sino un programa de transición dirigido hacia el gobierno obrero y popular.

## UN PROGRAMA PEQUEÑO-BURGUÉS

Los programas elaborados por la burocracia peronista tenían la característica de postular toda suerte de nacionalizaciones: "la tierra para el que la trabaja", el "control obrero", la "protección" a la industria nacional, etc. Ninguno de esos programas planteaba la tesis elemental de que solo bajo un gobierno obrero esas tareas podían ser llevadas consecuentemente adelante. La burocracia se mantenía firme en el terreno del Estado burgués. Como lo enseña toda la experiencia histórica, nacional e internacional, bajo la hegemonía de la burguesía y de la pequeña burguesía las medidas de independencia nacional y revolución agraria quedan condenadas al fracaso. Solo pueden consumarse bajo un gobierno de las organizaciones obreras, mediante la expropiación de los capitalistas: pero en estas condiciones, el proceso no se detiene en sus objetivos inmediatos de independencia nacional, sino que ingresa directamente en la revolución socialista.

El programa de SITRAC-SITRAM repite las postulaciones de los viejos programas burocráticos, de contenido nacionalista burgués, pero postula, corrigiendo a aquéllos, el "gobierno popular revolucionario dirigido por la clase obrera", "una asamblea única del pueblo" y "la supresión de todos los organismos armados al servicio de la represión".

Esta corrección no supera los viejos programas porque se mantiene dentro del Estado burgués, adulterando el significado de la "dirección de la clase obrera". No existe tal dirección cuando no se postula un *régimen estatal* de consejos obreros, el armamento del proletariado y la revocabilidad de todos los funcionarios en todos los órdenes. En estas condiciones, el programa de nacionalizaciones no es otra cosa que la propuesta de un capitalismo de Estado bajo una dirección pequeño burguesa. En qué se diferencia "la revolución democrática" en marcha continua al socialismo... bajo un gobierno popular dirigido por la clase obrera", del SITRAC-SITRAM, de "la revolución democrática con vistas al socialismo... bajo un gobierno de coalición democrática con hegemonía proletaria", del

partido comunista? Lejos de asignar la "marcha" continua hacia el socialismo, la ausencia del poder obrero asigna un retroceso respecto al dominio desentorallado del imperialismo. Si tenemos en cuenta la influencia decisiva que, ciertas tendencias que se reclaman marxistas han tenido en la elaboración de este programa, no adjudicaremos las omisiones señaladas a una cuestión de olvido: es una remedia expresa a formular la línea hacia la dictadura del proletariado. Para los que se reclaman marxistas vale esta tesis sobre la intervención internacional elaborada por el 3º congreso de la Internacional comunista: "17... Los sindicatos revolucionarios deben generalizar estos conflictos elevando constantemente la conciencia de las masas obreras hasta la necesidad e inevitabilidad de la revolución social y de la dictadura del proletariado".

## NOS ES UN PROGRAMA DE COMBATE

El programa del Sitrac-Sitram tiene un viejo vicio de los programas con influencia reformista: es un programa de realizaciones futuras, al modo de las plataformas electorales, y no una orientación y un modelo que entienda la situación presente de las luchas actuales, hacia la toma del poder. En esto sigue la línea, también, de los programas que pretende "actualizar".

"La naturaleza revolucionaria de la época actual consiste precisamente en que las más modestas condiciones de existencia de las masas obreras son incompatibles con la existencia de la sociedad capitalista, y que, por esta razón, la lucha misma por las reivindicaciones más modestas assume las proporciones de una lucha por el comunismo" (tesis sobre táctica, 3º congreso de la Internacional comunista). "Todas las consignas concretas que tienen su origen en las necesidades económicas de las masas obreras deben ser introducidas en el plan de lucha por el control obrero, que no será un sistema de organización burocrática de la economía nacional bajo el régimen capitalista, sino la lucha directa y los sindicatos revolucionarios. No es sino mediante la construcción de organizaciones de industria de este tipo, no es sino mediante su enlace por ramas de industria y centros industriales que la lucha de las masas obreras podrá adquirir una unidad orgánica, que podrá hacer oposición a la división de las masas por la socialdemocracia y los jefes (burocratas) sindicales..." (Ídem 3º Internacional).

El programa de Sitrac-Sitram no ofrece la más mínima indicación respecto al enlace entre las luchas inmediatas y la toma del poder, a pesar de haber jugado un rol de primera magnitud en la profundización de todas las luchas concretas. Se aprecia aquí, entonces, la influencia nefasta de los ideólogos pequeño-burgueses que obtusifican el desarrollo teórico, programático, de los propios protagonistas de las luchas efectivas y sacrificadas de las masas. El programa hubiera debido efectuar un balance de todos los métodos de lucha empleados (paros activos, ocupaciones de fábrica, levantamiento popular) y de las principales consignas agitadas (escala móvil, aumento salarial, tope de producción, apoyo a las luchas de los otros grupos explotados, etc.), y un ligazo hacia la lucha general capitalista. No solo habría descubierto que la tendencia hacia el gobierno obrero ha estado latente en cada lucha, y que la consigna del gobierno de las organizaciones obreras, del gobierno obrero y popular, es la protección genuina de las aspiraciones combatientes de los trabajadores, sino que habría aportado a los métodos para centralizar nacio-

nalmente la lucha de las masas, superando al peronismo y a la burocracia sindical.

## SINDICATOS Y REVOLUCION SOCIAL

Como el programa del Sitrac-Sitram no es un programa de transición, sino un recetario de medidas para un eventual gobierno "popular", resulta incapaz de definir el papel de las corrientes clasistas en los sindicatos, en relación a la lucha revolucionaria. Solo afirma que "las organizaciones sindicales serán clasistas mientras subsistan vestigios

(1) de la explotación del hombre por el hombre...". Es indudable que los sindicatos constituyen un instrumento fundamental en la lucha cotidiana de las masas. Sin embargo, por sus objetivos, puramente inmediatistas, y por su dirección, burocrática, tienden a ser un obstáculo a la intervención revolucionaria de los trabajadores. Es así que la misión de las corrientes clasistas debe consistir en tomar como punto de partida los hechos sindicales y las organizaciones gremiales, para superar este marco mediante la creación de comités obreros (que organicen realmente cada fábrica) e inter-fábricas, cuyo objetivo será oponer a la miseria y desorganización capitalistas, el control obrero de la producción como un instrumento del doble poder. Es así que la superación de la burocracia corrompida deja de ser un problema de Tuba factorial para transformarse en parte integral de la lucha contra la patronal, el capitalismo y el gobierno, esto es, de la lucha de clases real. Es por su carácter de programa de transición y a todo lo que de este programa se deriva, que los petardistas desprecian la necesidad de la centralización nacional de las luchas y hacen de la superación de la burocracia un problema que solo se resuelve mediante la "violencia" fustista, al margen de la lucha de élites del proletariado. El programa de Sitram-Sitram adolece de dos defectos: no se pronuncia por la unidad de acción de las organizaciones obreras y por el trabajo imprescindible en el seno de los sindicatos controlados por la burocracia (ultraizquierdismo), y no plantea la superación del sindicalismo actual proponiendo la organización de una red de comités de base de masas y el congreso de bases (reformismo).

## PETARDISMO

No puede dejar de señalarse que el programa postula, en reemplazo de las consignas de transición, la constitución "en la hora actual" de un "gran frente de liberación social y nacional, que oponga la legítima violencia del pueblo a la violencia de la explotación y la represión de la clase dominante...". Como se puede apreciar, no se habla de la inevitabilidad de la violencia para destruir el Estado burgués, sino de una violencia "autodifensiva, magnánima de la lucha por el poder. En realidad, se trata de una forma literaria de agoya a la lucha pequeño-burguesa del lequisimo.

"En estas condiciones (acción provocadora de grupos contrarrevolucionarios, Zinoviev, etc.) dice la 3ª Internacional, la organización de batallones especiales de huelga, de destacamentos especiales de defensa obrera, es una cuestión de vida o muerte para la clase obrera... Como se ve, para la Internacional se trataba de la organización obrera contra las organizaciones burguesas, que colocaba dentro de un programa de transición hacia el gobierno obrero. El marxismo nunca ha catalogado como "legítima violencia del pueblo" al terrorismo pequeño burgués, al que llamaba a superar. No es capcioso insistir en este problema desde el momento en que vemos a la dirección de vanguardia del movimiento obrero más fuerte de América Latina subordinarse a la influencia de grupos lequistas pequeño-burgueses, alejados de toda tradición proletaria, tanto teórica como práctica.

## FRENTE DE LIBERACION

El frente que postula el programa nada tiene que ver con el frente único antiimperialista puesto que no postula el gobierno obrero y popular. Por otra parte, el programa afirma que "la gran experiencia patriótica (éjalo son estos)... es la organización... de todos los sectores antiimperialistas y revolucionarios... (2) un gran frente de liberación social y nacional". Sin embargo el objetivo del frente antiimperialista (3º Internacional, 4º congreso) es la superación del nacionalismo burgués,

(Continúa en página 6).

# Construir la Internacional Revolucionaria de la Juventud

La juventud ocupa un lugar peculiar en la lucha de clases. Los jóvenes, los combatientes más geniales del marxismo, Marx, Lenin, Trotsky, Carlos Liebknecht, han planteado este problema con frases conmovedoras. Ciertamente, la "juventud es la llama de la revolución socialista". Capa sensible de la sociedad, la juventud obrera y estudian-til revela de manera radical la impase del sistema fundado sobre la propiedad privada de los medios de producción. Asimismo, en este período de ascenso de la clase obrera a escala internacional, la juventud, que quiere vencer, choca con las políticas defendidas por los aparatos stalinistas y reformistas.

"La juventud no puede ser sino revolucionaria" decía Trotsky. Hay que com-

enzadas para la victoria del proletariado mundial.

Materiales muy importantes han sido acumulados, hasta el momento, tanto por la A.J.S. (juventud francesa) como por los camaradas de la Young Socialists (inglesa) y de la Junge Garde (alemana), y de otras organizaciones.

La campaña de los 400 pioneros rojos durante las vacaciones de verano ha permitido preparar el trabajo para la concentración internacional gracias a los contactos establecidos con militantes o con organizaciones de otros países.

El acontecimiento político más importante fue, ciertamente, la conferencia de los estudiantes de los países del Este, organizada por iniciativa del

navia, África y América Latina.

Las iniciativas discutidas, y por las que ya hemos empezado el combate, tuvieron como cuadro común la lucha por los Estados Unidos Socialistas de Europa, que unifica tras un mismo objetivo a los militantes y trabajadores de este y oeste de Europa, y las tareas correspondientes al proletariado mundial, su juventud y su vanguardia.

Por eso, ocupa su lugar en este combate la lucha de los militantes de Praga, la de los trabajadores en lucha contra sus burguesías, tanto en las "grandes democracias" como en los países donde el movimiento obrero es ilegal. Por eso, el combate por los Estados Unidos Socialistas de Europa, era que la juventud será la vanguardia, unifica en la acción de clase por el socialismo a la revolución social en los países aún sometidos al yugo capitalista y a la revolución política, forma del derrocamiento de la burocracia contrarrevolucionaria.

Esta concentración es, por lo tanto, en el momento presente, una necesidad imperiosa para la vanguardia, que no puede desarrollarse si no eleva su actividad a un plano internacional.

La concentración de Essen —acontecimiento histórico— será el primer encuentro que reúna a los jóvenes de toda Europa que se reclaman por la unidad de la lucha por el socialismo.

Esta concentración será, pues, el cuadro que fijará la actividad de las juventudes revolucionarias en los próximos meses.

Marx, en el Manifiesto Comunista, explica que la lucha de clases es nacional por su forma e internacional en su contenido, lo que significa que el combate por la construcción de la I.R.J. no puede ser la suma de los esfuerzos nacionales sino la integración de las tareas en cada país en un cuadro internacional de lucha contra el imperialismo y el stalinismo.

La concentración de Essen, la construcción de la I.R.J., lejos de oponerse a la reconstrucción de la "4ª" internacional, se integra como parte componente de las tareas históricas del trotskismo.

Esta batalla se combina con la preparación de la 4ª conferencia del comité internacional por la reconstrucción de la 4ª Internacional.

(Informations Ouvrières, 35)

## La TERS Apoya el Encuentro de la Juventud en Alemania

realizarse en Essen, Alemania, el 3 y 4 de julio próximo. La T.E.R.S. declara su completa solidaridad con la vieja consigna revolucionaria que preside este encuentro, por los "Estados Unidos Socialistas de Europa", porque ella es hoy, en una medida infinitamente mayor que en el pasado, la expresión de la unidad objetiva del proletariado europeo que lucha por la República universal de los Soviets, frente a la división completada entre el imperialismo mundial y la burocracia contrarrevolucionaria rusa. Por eso, el hecho trascendental de este encuentro lo constituye la presencia organizada de las juventudes de Europa oriental que luchan por la revolución política y el régimen de los consejos obreros y el armamento del proletariado.

Es indudable que la concentración programada, en el camino del congreso mundial de juventudes para construir la Internacional Revolucionaria de la Juventud, significa un poderoso impulso para la reconstrucción de la 4ª Internacional. La TERS no puede dejar de señalar la importante circunstancia de que a la cabeza de estas iniciativas internacionales, para organizar a la juventud revolucionaria, se encuentran viejas organizaciones trotskistas como el POR de Bolivia, la OCI francesa y la SLJ de Gran Bretaña. Los partidos se definen y se depuran en reacción a la práctica, cuyo instrumento supremo es la organización.

La actitud de las fuerzas revolucionarias respecto a la organización de la juventud constituye un aspecto central de su autodefinitiva política. Es que

han sido las movilizaciones de las jóvenes generaciones, en todo el globo, las que han expresado de una manera más concentrada el ascenso de las masas explotadas en los últimos tres años. Los viejos partidos reformistas y stalinistas no han sabido ni han querido

ventud francesa para punir a las distintas juventudes, dando cabal cumplimiento a una tarea imparejable en el momento actual.

Es evidente que los distintos llamamientos tienen un alcance limitado, en especial porque dejan fuera de consideración la situación y la lucha de la juventud de los países atrasados. Es cierto también que el carácter agitativo de las proclamas lanzadas limita la profundización sobre los planes del impuesto de la crisis mundial del capitalismo sobre las juventudes. Nuestras organizaciones juveniles tienen la enorme responsabilidad de luchar por sacar a las capas juveniles de la influencia embrutecedora del aparato cultural y de manipulación del imperialismo, de luchar por la politización de todos los problemas, en todos los terrenos, de armar a los jóvenes para la imprescindible renovación de cuadros en las filas obreras. Claro que la clarificación de estos propósitos requiere la más estrecha colaboración entre todos nosotros, puesto que está muy lejos de ser una obra académica. En la reunión de Essen podrían adoptarse resoluciones en este sentido.

La consecuencia negativa mayor de esta limitación es la substitución de la situación política en los países semicoloniales y, por ejemplo, en América Latina. Las juventudes de todo el mundo deben hacerse conscientes de que en Europa se están desarrollando los elementos del doble golpe. Que en Chile, la incapacidad del stalinismo y el alienamiento preparan una próxima agudización de la situación política que puede desembocar, directamente, en el terreno de la guerra civil. Que la crisis general en Uruguay es prerrevolucionaria y que en Argentina, en los últimos dos años, las huelgas políticas de masas han irrumpido abiertamente ante cada agravamiento de la situación política.

Es indudable que la juventud europea debe intervenir en este proceso, debe manifestar públicamente contra sus gobiernos capitalistas, verdaderos sostenes de los semicoloniales, y debe hacer escuela de internacionalismo fuera del marco europeo, hacia las semi-colonias, lo que contribuirá a liquidar la profunda labor aburguesada del stalinismo y de la social demócrata.

La juventud latinoamericana com-

bate. En Uruguay y Argentina destruye los planes educacionales de sus respectivos dictadores contra los primeros lugares en las grandes manifestaciones y en las grandes manifestaciones. En Bolivia, la juventud se ha desilusionado al programa de la C.O.B. y de la Asamblea Popular. En Chile está alerta y crítica respecto al gobierno burgués, apoyado por los trabajadores. En Alemania, en Brasil, resiste tenazmente la ofensiva del fascismo. En Colombia y Venezuela acaba de asustar duros golpes al gobierno, radicalizando la situación política. En México se rehace de la masacre del PRI y se apresta a nuevas batallas.

Nosotros, los latinoamericanos, tenemos un importante deber en nuestro continente: organizar a la juventud para la lucha por los Estados Unidos

Socialistas de América Latina, para que ocupe su lugar de vanguardia en el frente único antimperialista y en la construcción de los partidos revolucionarios. Críticos insubornables de la reacción burocrática, de la subordinación a la burocracia rusa y la apelación al soviatismo, declaramos nuestra defensa incondicional de las consiguencias de la revolución cubana, la defensa del Estado obrero cubano y la lucha por el régimen de los consejos obreros y del armamento de los trabajadores.

¡Viva la concentración de Essen!

¡Por los Estados Unidos Socialistas de Europa!

¡Por los Estados Unidos Socialistas de América Latina!

¡Viva la organización de la Internacional Revolucionaria de la Juventud!

## ESSEN, 3-4 de Julio Concentración Internacional de Juventudes

prender, aún así, que este movimiento hacia la revolución es la organización revolucionaria, no se produce espontáneamente, que la juventud, en su rechazo a una sociedad que limita toda perspectiva de futuro, de vida, no encuentra espontáneamente el camino del movimiento obrero organizado, del programa marxista.

Estos son los principales elementos que determinan la intervención y las formas de organización específicas que los revolucionarios entienden dar a la juventud. A saber, la construcción de organizaciones revolucionarias autónomas de la juventud, la construcción de una internacional revolucionaria de la juventud, a fin de desarrollar al máximo, según su propio ritmo, el potencial revolucionario que existe naturalmente entre la juventud, para que ésta haga su propia experiencia por la construcción del partido mundial de la revolución socialista.

Asimismo, hay que combatir todas las ilusiones que acompañan esta comprensión y transformar estas capacidades de combate en fuerzas vivas orga-

comité de organización de los comunistas (trotskistas) de los países de Europa del Este.

Esta conferencia, que reunió combatientes de Unión, Hungría, Checoslovaquia, la Unión Soviética, Yugoslavia, concluyó con la proclamación del Comité de Enlace de los estudiantes de los países del Este. Esta declaración superó largamente el reagrupamiento de un fuerza combatiente en los países de Europa oriental y marca el comienzo del proceso de reconstrucción de la internacional en estos países.

Fortalecidos por estos resultados, los camaradas tomaron, a fines de diciembre pasado, el camino hacia Italia, España, Bélgica, Holanda, Finlandia, Suecia, con el fin de abrir la discusión con militantes e imperialismo que luchan contra el imperialismo y el stalinismo, y organizar una conferencia internacional de organizaciones de la juventud que aceptan la discusión introducida mediante un texto preparado por la A.J.S. Esta conferencia se realizó en París a fines de enero y agrupó militantes de Francia, Escandi-

niamente un lugar central, en lo que respecta a América Latina, a la consigna de los Estados Unidos Socialistas de América Latina.

En el texto actual, podemos que el análisis del rol de la juventud en las luchas sociales y políticas es demasiado breve. Tratamiento de un llamamiento dirigido a su juventud mundial podría ser ampliado. En resumen, se han dicho pocas cosas, actualmente, de la crisis general de la juventud, sus raíces y sus expresiones inconcuentes.

Enrolados junto al partido obrero revolucionario en la lucha por encontrar una salida positiva al proceso revolucionario en estos nuestros país, proceso que pasa hoy por la consolidación del poder de la asamblea popular, salchamos la concentración (de Essen) es la que el éxito será un elemento de reformamiento de todo nuestro trabajo.

¡Viva la concentración de Essen!

¡Viva la construcción de la Internacional Revolucionaria de la Juventud!

## AHDESION DE LA JUVENTUD DEL P.O.R. DE BOLIVIA

(Traducido de Informations Ouvrières)

Camaradas: Nuestra proposición de empeñarse en la construcción de la organización revolucionaria de la juventud encuentra nuestra más completa aprobación. El movimiento de la juventud, que busca liberarse de la influencia del stalinismo y encontrar el camino de la revolución, así como la ausencia actual de una dirección capaz y clara en la teoría y flexible y decidida en la práctica, hacen de esta construcción una tarea urgente. Damos nuestra adhesión entusiasta y nuestro apoyo total a su realización y haremos por nuestra parte todo lo que esté en nuestras manos para llevarla a buen término.

El texto del llamamiento es correcto (ver llamado de la AJS de Francia en P.O. N° 88), pero limitado. Nos permitimos sugerir que, en un texto ulterior se desarrollen las referencias y explicaciones concernientes a la situación de la juventud en los países atrasados, y que se le

## SITRAC - SIIRAM

(Viene de la página 5).

con influencia de masas (en nuestro caso el primero) en el terreno de la lucha de clases y antimperialista. Quiza es, o no antimperialista depende no del juicio subjetivo sino de la circunstancia de que las masas hayan superado o no a una dirección que se reclama como tal. Para que el frente sea un instrumento de superación del nacionalismo burgués, debe tener un carácter de masas organizado, debe imperar la democracia interior, tener un carácter militante y de combate, y poseer el poder político de las organizaciones obreras y antimperialistas, dirigidas por las primeras. El frente de liberación que anuncia el programa es una gran abstracción susceptible de transformarse en cualquier cosa según las circunstancias.

VIETNAM SI; ¡Y CUBA Y POLONIA!

Según el programa, el futuro "gobierno popo-

lar" se solidarizará con los pueblos coloniales y dependientes que luchan, como Vietnam y con los trabajadores que "libran batallas contra el sistema capitalista en numerosos países del mundo". ¡Y Cuba, Polonia, Checoslovaquia, la URSS, etc.! La defensa incondicional de estos estados, por ser estados obreros, y el apoyo a las luchas de sus masas por el poder de los consejos obreros es fundamental. Las huelgas obreras en Polonia son un gran impulso a la revolución mundial. ¡Neutralidad frente a la burocracia stalinista dirigida por la soviética! Esto contribuye a despolitizar la causa del socialismo. La defensa de Cuba es un deber de todo programa en América Latina y debe proyectarse a la unidad continental de lucha contra el imperialismo mediante los Estados Unidos Socialistas de América Latina.

NI GOLPE NI ELECCION: ¡Y LA HORA DEL PUEBLO!

La consigna "ni golpe ni elección, revolución" ha tenido una breve pero ruidosa historia. Bajo los

gobiernos de Onganía y Levingston coincidió con las aspiraciones de éstos, ya que la consigna no los ataca y si lo hacía contra el golpe con planteo electoral de Lanusse. Esto no demuestra aún, como lo ha hecho algunos aventureros, que quienes leventan la consigna son frondistas, pero sí demuestra la incoherencia de la consigna y de quienes la levantan. Un partido, el PCR, llegó al absurdo de reemplazar "revolución" por "insurrección" para que no se los confundiera con los planteos de Levingston.

Cabe advertir, primero, que esta consigna, en el contexto de un programa de futuro "gobierno popular", opuesto a un programa de transición, no tiene ningún sentido combativo, y solo puede servir como estribillo porque rima bien. En segundo lugar, la "revolución" que pregonan no es en ningún caso la revolución proletaria, no es la transformación revolucionaria del Estado burgués y por lo tanto, en un Estado obrero sostenido por la mayoría nacional explotada.

Pero tal cosa, ya es básicamente falsa por lo siguiente: en las actuales circuns. más de 70

inicionarios no pueden oponerse a elecciones libres, ya que éstas no están superadas por ningún poder obrero real existente (como ocurre si con la Asamblea Popular de Bolivia, o como ocurrió cuando surgieron los soviets en Rusia en 1917), sino que deben denunciar que la dictadura misma cuando afirma que habrá elecciones libres, que la dictadura refuerza todos los días el Estado policial, que la dictadura ya ha decidido la proscripción, obligando a los partidos burgueses a postular un candidato posible (como el mismo Lanusse), que la postura electoral del gobierno apunta a ocultar sus preparativos de guerra civil y no a permitir la libre expresión (en él sentido aún limitado de la democracia burguesa clásica) de los trabajadores. Frente a todos los sectores de clase media, que se inclinan hacia los trabajadores, que tienen esperanzas en una democratización vía electoral, no podemos decirles que repudiamos estas esperanzas y que son inalcanzables sin el derrocamiento, revolucionario, de la dictadura militar, y su sustitución por un gobierno de las organizaciones de masas. Con este estribillo, el único, que corre, anda, no

demos superar las limitaciones de las ilusiones demócratas de los sectores atrasados postulando algo más amplio, una Asamblea constituyente revolucionaria convocada por un gobierno obrero y popular, que sea expresión combativa del frente único antimperialista. Si nuestro partido no concuerda con la consigna de elecciones es por otros motivos: porque la supera reclamando la Asamblea constituyente antimperialista y porque la consigna electoral no es un instrumento de organización de las masas en combate contra la dictadura capitalista. Nuestro planteo no es un estribillo aislado: es el remate de un programa de transición.

Es notable que, hablando de golpe ni elección, el programa de Sitrac-Siram no se pronuncia contra la "Hora... " ni contra el ENA. Sumamente grave, porque no existe salida progresiva y antimperialista si los obreros no se independizan de las alternativas burguesas postulando el poder de sus propias organizaciones. Toda una trama que el programa que criticamos: una feroz abstracción, alejada del combate vivo de las masas, imbuída de todas las deformaciones de las gr. nos redujo

burgueses petaristas al margen de una salida proletaria.

### CONCLUSION

Los compañeros dirigentes de los sindicatos Fiat de Córdoba vienen planteando la discusión de su programa con vistas a su profundización y reestructuración. Este artículo ha sido escrito para contribuir a esta tarea. Ciertamente, no es una pre-puesta acabada de lo que postulamos como programa; pero entendamos que tiene las bases que permitieron elaborar en colaboración con las agrupaciones sindicales clasistas UOM-UM en primer lugar.

Nuestra crítica tiene bien presente que se trata de un programa de organizaciones sindicales; por eso no postulamos todo el problema de la construcción del partido y de la Internacional. En el período actual de decadencia imperialista, los planteamientos que formulamos corresponden adecuadamente a las tareas de las corrientes revolucionarias en los sindicatos y de los sindicatos revolucionarios. Seguimos la tradición teórica de la 3ª Internacional, leninista trotskista, y de la 4ª Internacional.

# FIAT: Se Firmó el Convenio

El sábado 5, una asamblea de aproximadamente 500 obreros (sobre 2800) aprobó el convenio tal como lo propone la burocracia del SITRAPIC. Una maniobra, confusionista sobre el verdadero porcentaje obtenido fue el acto final para lograr su aprobación. La burocracia y la patronal afirman que se ha obtenido un 37% en abril más otro 6% a partir de setiembre. En realidad, si tomamos la categoría más numerosa (op. enfil.) y descontamos el 6% otorgado en enero y el 4% que antes se cobraba como premio a la asistencia y que ahora formará parte del básico, el aumento es del 20% desde abril y el 25.7% desde setiembre, o sea un promedio que no llega al 24%. Esta es la miseria salarial que le han impuesto a los obreros de Fiat Caseros, similar a lo obtenido por otros gremios y que la empresa pretende hacer pasar también en Córdoba.

Para imponer este convenio en una fábrica que viene en alza, la burocracia estropeó y desgastó durante meses la cuestión del convenio con el objetivo de aislar del resto de la clase obrera.

El convenio firmado es, de todos modos, un equilibrio totalmente transitorio. El incremento presunto del costo de vida, a un ritmo que es casi el doble del común, replanteará en pocos meses la cuestión. La confusión de porcentajes se aclarará por sí sola una vez que los obreros cobren las puestas quincenas. Esto replanteará en poco tiempo cuestiones que quedaron parcialmente de lado por las expectativas

en el convenio, en especial el problema de la reclassificación de categorías, sobre este punto el acuerdo patronal-burocrático ya había provocado mucho descontento. Lo mismo vale para el problema de la inclusión del premio a la producción al básico ya que el premio a la producción no solo es una fuente de superexplotación por el excesivo aumento de las bases, sino que es también un mecanismo para disminuir los aumentos reales. Es necesario también que los compañeros de Caseros se preparen para responder a suspensiones, en caso de que un conflicto de Fiat Córdoba (cuyo convenio no ha sido firmado aún) haga disminuir el envío de motores (como la patronal dio a entender en una solicitud).

Es necesaria la unificación del activismo de Caseros en un sentido clasista, esto es en su primer lugar el fortalecimiento y desarrollo de la agrupación clasista YOM de Fiat. Es necesario superar el pretardismo fasciador de la 1ª de mayo, cuyo trasfondo reformista ha quedado demostrado en toda la cuestión del convenio. Hay que desarrollar una vasta organización de las secciones en favor de la exigencia de la reclassificación de las categorías, de la inclusión del premio al básico, del replanteo de futuras exigencias salariales. En lo inmediato hay que responder a cualquier intento repressivo (despidos) que pueda intentar la patronal y la burocracia contra activistas de la oposición aprovechando la distensión inmediata que puede seguir a la firma del convenio.

# MARTINIMOS

El domingo 30 de mayo la federación marítima (FAMAR) resolvió la suspensión del plan de acción iniciado diez días antes con 4 jornadas de trabajo a reglamento y un paro general de actividades (el 26), que fueron cumplidos en forma verdaderamente masiva. El levantamiento de las medidas de fuerza fue negociado en la Secretaría de Trabajo que dispuso la constitución de una comisión "tripartita" para establecer el régimen de trabajo a bordo, la reestructuración por parte del ministerio de un sistema también tripartito de contratación del personal y la determinación de que es procedente la discusión de la indemnización por despido en las paritarias.

Frente a las exigencias de inmediata derogación de la Ley 17.371, de restitución de la bolsa de trabajo, y de un aumento salarial del 40%, la suspensión del plan de acción consistió en una travesía de la burocracia de que es procedente la discusión de la indemnización por despido en las paritarias. Frente a las exigencias de inmediata derogación de la Ley 17.371, de restitución de la bolsa de trabajo, y de un aumento salarial del 40%, la suspensión del plan de acción consistió en una travesía de la burocracia de que es procedente la discusión de la indemnización por despido en las paritarias.

jó claramente en la masividad con que fueron cumplidas las últimas medidas de lucha, pese al sabotaje y a las maniobras de las burocracias del SOMU y de FAMAR.

Numerosos activistas antiburocráticos han comenzado a nuclearse en la "comisión de lucha 25 de noviembre" de reciente creación. Esta agrupación ha realizado una intensa campaña por una Asamblea General que vote la continuación del plan de acción. También ha cumplido una importante actividad por la concreción de las medidas de fuerza y ha iniciado a numerosos activistas que concurren al sindicato el día del último paro exigiendo un "comité de huelga" para impedir la negociación y la entrega de sus luchas. Las maniobras de la burocracia han podido prosperar por la inexistencia de una agrupación antiburocrática de masas. La comisión de lucha 25 de noviembre debe ser el verdadero polo de reagrupamiento clasista del gremio, que pugne por la independencia política de los trabajadores contra todo acuerdo burgués (Hora de los Pueblos, ENA, "partido" de la burocracia sindical) y que luche por la formación de una tendencia de avanzada nacional que agrupe a la vanguardia combativa y militante del movimiento obrero.

El gremio volverá a salir a la lucha ante la intranquilidad patronal y gubernamental frente a las reivindicaciones obreras. Ante la actual crisis económica, grupos imperialistas intentan promover un nuevo "reordenamiento" monopolístico de la industria

# MONOFORT

En la empresa Monofort del gremio de fibrocemento se está librando una importante lucha. En el mes de abril, Moreyra, secretario general del gremio, llama a Asamblea informando al personal que la patronal sólo otorgaría un 30% (menos el 6% de principios de año) de aumento a los obreros. Los obreros dicen NO a esta miseria y resuelven que no se firme. Moreyra muy interesado en defender los intereses patronales, firma a espaldas de la gente. Entrados en la fábrica se origina un gran revuelo, impulsado por un grupo de activistas y delegados, que exigen una asamblea para juzgar este asunto y la actitud de Moreyra, el que desde hace 6 años viene vendiendo conquistas y haciendo despedir activistas. En la asamblea, los obreros ocupan el local sindical y disponen no abandonar hasta que Moreyra y su "abogado" firmen la renuncia. Moreyra y el abogado renuncian.

La patronal sale a los pocos días en defensa de este colaborador activo y despierte a la Comisión Interna y activistas. Se llama, entonces, a una nueva asamblea donde se ataca a la "nueva burocracia" (los directivos restantes que lo suplantaron a Moreyra) un paro de 2 horas por turno para el lunes. El paro es garantizado dentro de fábrica por una amplia actividad desplegada por los activistas (los despidos están despididos). A un cartucho que se negaba a parar le rompieron la mandibula; también fajaron a un capataz que tomaba nota de los obreros que ordenaban el paro. Mientras tanto, seguían los despidos (8 más) y en una reunión (minoritaria) se resuelve paro de 24 horas, que es garantizado firmemente por piquetes de huelguistas en los 8 turnos.

Se plantearon una serie de importantes problemas a los huelguistas. En primer lugar, un grupo de compañeros delegados y activistas está tratando de consolidarse como dirección de fábrica y prácticamente ha hecho su bautismo de fuego en este conflicto. En segundo lugar, Cabral, (secretario interno del gremio, delegado de Exermit) fuera de sus "promesas" de solidaridad (que el gremio iba a parar, etc.) lo que ha hecho ha sido trabar las iniciativas de los activistas (concentración frente a la secretaría de San Justo y marcha, etc.). El problema está estancado, la fábrica ha aceptado en una asamblea masiva la posición de Cabral de esperar hasta el martes 8 de junio para ver que resuelve el ministerio, mientras los despedidos están en la calle. La situación es difícil, los delegados y activistas deben organizar las fuerzas que hay dentro de fábrica. En general la fábrica los respeta muchísimo y está dispuesta a jugarse por ellos. Hay que prepararse para que el martes 8 se marche sobre la Secretaría de Trabajo a exigir la reincorporación de los despedidos y prepararse para una huelga. Para ello debe iniciarse un fuerte plan de agitación con visitas a los domicilios de todos los compañeros, con la presencia en puerta de fábrica de los señores VANGLIARDIA, QUERETA, MECANICAL Y VANGUARDIA METALURGICA han trabajado solo a codo con estos activistas prestado su máxima solidaridad, impulsando la agitación y disuadiendo la orientación del conflicto. Estas agrupaciones clasistas están en la línea de desarrollar una tendencia sindical clasista nacional.

**ADHESIÓN COMPANEROS DE MONOFORT EN VUESTRA LUCHA!**

# GRAFICOS

En el último plenario de delegados de la Federación Grafica Bonaerense (Ver PD Nº 88) la burocracia obrerista planteó la necesidad de salir a un plan de lucha por la libertad de los presos políticos y en especial de Ongaro. La semana anterior la burocracia había negado cualquier intento de movilización por defender el convenio por que no había... fuerzas.

Así es que se decidieron paros de 1 hora por turno en rápido a la detención de Ongaro, Basco, Caffre y Accesa (estos 2 últimos delegados de Codex) y un plan de movilización.

Sin embargo, no prepararon al gremio para el plan de lucha, no organizaron nada. De las fábricas más importantes sólo pararon Codex y Abril. El plan de movilización consistió en un acto reñajoso en Plaza Once, donde no se organizó nada, no se avisó en programación y la gente se enteró por los diarios. Concurrieron 300 personas, la mayoría de ellas estudiantes ligados a la CGT de los Ar

genticos (ongarismo). El fracaso de este plan de lucha contra la represión y por la libertad de los presos políticos pone de relieve la incapacidad del ongarismo. Su burocratismo y aventurerismo son los arribos de este fenómeno. Esto se refleja también en su acción sindical en Palermo, se subordina la suerte de Codex a la Banca Leob y a la justicia burguesa y se ha entregado el convenio. Las crisis del ongarismo hace peligrar al gremio en su conjunto. Es fundamental, que delegados y activistas antiburocráticos se orienten a la formación de una tendencia en el gremio. La tarea más importante debe ser: reorganización del gremio, desplazar a las comisiones internas patronales de Abril y Atlántida, elegir delegados en fábricas y talleres donde falten y organizar un congreso de bases que elija una nueva dirección, clasista, y unifique a los gremios periodísticos en el combate. En lo inmediato se impone exigir una Asamblea General del Gremio para reorganizar nuestras filas y salir a la lucha por la libertad de los presos graficos y políticos.

y comercio marítimos y la liquidación de la marina mercante; estatal (crisis de ELMA). El sindicato no ha dicho ni una palabra sobre este operativo antiobrero, el que sería necesario investigar en profundidad.

... Hay que desarrollar una gran tar

rea de organización del activismo marítimo, exigir una asamblea general para decidir el curso de acción a seguir, denunciar las maniobras de los puppes imperialistas y la dictadura y consolidar una tendencia de los trabajadores marítimos.

51 En su número del 2 de junio, el periódico "La Verdad" nombró a su cargo la tarea de responder la carta abierta dirigida por la agrupación VOM a su síndico TAM el 24 de mayo. Lo primero que procuran criticar es que la carta se haya dirigido "el día que aflojó la huelga". Y bien; justamente en el momento en que las debilidades de la conducción del conflicto se hacían insostenibles y que todos las apelaciones verbales eran desoídas, VOM erigió necesario fijar su postura sobre los puntos que podían superar esas debilidades. En cambio, en ese mismo momento los redactores de "La Verdad" se escribían: "Este burlón sólo se puede explicar por la aflojación del conjunto de los compañeros de base frente a las presiones ejercidas por la patronal y la burocracia" ("La Verdad" 26/5).

**POQUE SE LEVANTÓ LA HUELGA. SEÑALA "LA VERDAD"**

A la pregunta del subtítulo. "La Verdad" responde afirmando su culpa sobre la base de ciertos puntos de la huelga que ellos concebían como larga se cortó a los quince días de iniciada: "Y si la huelga no duró más es porque el conjunto de la fábrica no estaba dispuesto a jugarse" ("La Verdad" 2/6). Esto en boca de quienes dos semanas antes llamaban a "hacer de Chrysler otra Fiat" es sencillamente una infamia. Pero además esta explicación no conviene a nadie porque parte de un esquema prefabricado en la cabeza del PRT "La Verdad" y es de los compañeros del TAM. Ese esquema es el de la "huelga larga" que sólo puede ganarse gracias al fondo de huelga. En el mismo número de "La Verdad" insisten: "La carencia esencial del conflicto fue que la fábrica no estaba preparada para un conflicto largo". "Para ganarla, había que aguantar una huelga larga. Para eso, los activistas aseguraban organización y fondo de huelga".

Esta concepción aplicada en Chrysler por el PRT "La Verdad" ha sido constantemente propagandada por ellos como la receta para el triunfo de los conflictos obreros de los últimos años. Y ha sido precisamente en Chrysler donde todos los elementos parecían preparados para probar la receta: ellos estaban en la dirección del conflicto, consiguieron "embretar" a la burocracia y "arrancarle" el fondo de huelga, la huelga larga parecía asegurada pero... los obreros aflojaron.

En muchas ocasiones hemos denunciado que el planteo de la huelga larga se agoraba en un fondo de huelga es en realidad una concepción paralizante y pro-burocrática. Paralizante porque limita las perspectivas de la lucha al agnate de los obreros que consiguen vencer por la presión económica a la patronal. Pro-burocrática porque somete toda iniciativa independiente a la posibilidad de que la burocracia otorgue o no el fondo de huelga.

Desde luego, un fondo de huelga puede constituirse en un apoyo importante a los conflictos obreros y, más aún, en un instrumento de movilización del activo fabril y de la solidaridad gremial y zonal. Pero cosa muy distinta es hacer depender toda la perspectiva del conflicto de ese o de cualquier otro método mágico. La clave radica en la orientación y en la dirección que esté al frente del conflicto. Así, por ejemplo, luego de una derrota aplastante como fue la ocupación general de Fábricas del SMATA Córdoba, los miembros cordobeses salieron a una huelga que duró 35 días sin un peso, sin aparato sindi-

cal. Aquí se luchó por un fondo de huelga, que no se obtuvo. Sin embargo, la lucha duró más 35 días por el rol de una dirección, desconocida para los obreros, pero que rompía conscientemente con el torismo y abría una nueva perspectiva de ampliar el conflicto. Chrysler, en cambio, contaba con fondo de huelga, con dirección "legal" reconocida pero acabó sin peso ni gloria. Nuestra conclusión: quienes firman, una vez más (y van...), fueron la dirección del conflicto (TAM) y su orientación política (PRT "La Verdad") y no los trabajadores.

**LA DIRECCIÓN FABRIL NO QUIERGA DESARROLLAR LA HUELGA**

Para entender el desbanco de Chrysler es necesario decir que el conflicto no fue producto de una provocación patronal ni fue lanzado por la burocracia, ni resultó prematuro respecto del grado de preparación de la fábrica. Por el contrario, fue la consecuencia de una batalla obrera en la lucha por el convenio en una fábrica que había reorganizado su dirección y empoderado de activistas bajo la decisiva in-

fluencia de que la huelga no debía haberse largado. Pero no pueden atribuírsele a tanto después de haberla comparado con la de Fiat.

Y estamos nuevamente en la cuestión acerca de las huelgas económicas y las huelgas políticas. Mientras el mérito de las luchas esdochesas, y de la huelga de Petroquímica Sudamericana consiste en tratar de convertir un conflicto sindical, una huelga económica, un enfrentamiento entre obreros y patronales en un combate conjunto de la clase y centralizado en un conflicto político, en una amenaza a la propia sociedad burguesa; en tanto está era la característica esencial de la huelga de Fiat, "La Verdad" orientaba la huelga de Chrysler limitándola al plano estrechamente fabril, haciendo del ejemplo de Fiat una caricatura, la de las "contradicciones" de la dictadura.

Esto ya lo decía VOM en su carta abierta. Pero —responde "La Verdad"—: "¿Qué quería el VOM, que se le hiciera el juego a la burocracia buscando la provocación?". Aquí está la verdadera voz de los métodos de "La Verdad": movilizar a los huelguistas hacia la solida-

# CHRYSLER: Los Verdaderos Culpables

fluencia del TAM. En su carta abierta del 24/5 VOM señaló que esa dirección fabril denegó el juzgamiento del conflicto impidiendo así que se sincretizara con la discusión del convenio en el resto de las fábricas automotrices, particularmente en Citroën y Mercedes Benz. Como balance de la huelga no puede entonces ignorarse el hecho de que esa dirección tanto como el TAM y el PRT "La Verdad" no estaban dispuestos a llevar adelante la lucha y cifraban todas sus esperanzas en "embretar a Klosterman" y "aprovechar las contradicciones de Lanusse" (ver "La Verdad" 2/6). Este es el nudo de nuestra crítica: esta concepción política progubernamental (populismo) y pro-burocracia independiente, es la matriz del método sindical de la huelga larga con fondo de huelga y de todas sus consecuencias.

A la hora del balance, esa concepción política se transforma en una apología del aislamiento. En su respuesta, "La Verdad" admite que la dirección del conflicto excluyó deliberadamente la solidaridad del gremio y de la zona: "La dirección del conflicto, porque conocía la situación del gremio, no podía fusionarse con los compañeros de Chrysler con la solidaridad activa a través de cartas de todo SMATA. Por eso se dispuso a priorizar la huelga en la fábrica, al mismo tiempo que exigía la ayuda económica...". Dispersarse en el gremio y debilitarse en fábricas huérfanas sólo nefasto" ("La Verdad" 2/6). Según ellos, tampoco era posible reclamar la solidaridad zonal. Respondiendo al PCR dicen que un acto en la plaza de San Justo hubiera sido imposible porque enfrente está la policía.

Entonces, si la huelga estaba condenada de antemano al aislamiento y si debía de estar con un fondo de huelga y con un boletín diario de informaciones, la gente finalmente aflojó, "La Verdad" debiera llegar a la con-

clusión de que la huelga no debía haberse largado. Pero no pueden atribuírsele a tanto después de haberla comparado con la de Fiat.

**LOS TRABAJADORES DE CHRYSLER ENTRARON A TRABAJAR PORQUE NO TENIAN UNA DIRECCION QUE LOS GUIARA A LA HUELGA**

Los delegados y activistas del TAM eran la dirección independiente de la fábrica, dominaban la paritaria y el cuerpo de delegados, eran respetados por el gremio de la masa fabril, que los apoyaba frente al repudio existente contra la burocracia sindical del SMATA. Sin embargo, la constante del conflicto fue la entrega de la dirección de éste a manos de la burocracia sindical por parte de TAM. En todo momento los directivos fabriles se movieron con la idea de no provocar a los burocratas y los dejaron a merced de la inercia de las decisiones. Así notamos que en 35 días de desarrollo de la huelga en ningún momento se exigió públicamente medidas de acción solidarias ni se pretendió extender el conflicto a la zona. Por el contrario, una vez que Klosterman les tomó el tiempo a los delegados de TAM se dedicó a provocarles y hostilizarles se dio un plan antihuelguista que llevó hasta sus últimas consecuencias: levantar primero el paro en Chingolo y usar a sus persoeros como factores de demoralización en San Justo (Galván, Morales, etc.), sin encontrar en ninguna momento resistencia organizada de ningún tipo por parte del TAM. Los compañeros de esta agrupación, en cambio, pedían a los obreros que aguantaran "más días de lo que pudiera aguantar la patronal". Si para TAM el triunfo de la huelga dependía de derrotar económicamente a la patronal, su orientación sindical se limitaba a conseguir un minuto más de huelga.

Los obreros de Chrysler, que hasta días antes confiaban en esta dirección fabril, hicieron rápidamente la experiencia de que era muy difícil que ésta los llevara al triunfo. No podían seguir la en una huelga que plantea luego, en medio del brutal aislamiento que era esta misma dirección los estaba encerrando, y destronar por completo la organización fabril frente a la patronal. En otros palabras, no había una dirección que galvanizara, que orientara. No existía una dirección a, mejor dicho, la que existía era una dirección ineptaz.

"La Verdad" insiste: "Es difícil encontrar una huelga larga cuya organización haya sido tan buena". Para probarlo exhibe la prueba de un boletín de informaciones que se publicaba diariamente y se distribuía en casa de los compañeros. Pero, antes que nada debemos señalar que la huelga no fue larga si no corta, además debemos insistir en que ese boletín era completamente anodino y se sometió a la autocensura para que Klosterman no lo tomara directamente en su casa. Ese boletín no daba más orientación, que la de aguarantar, metería el montaje contra delegados y activistas, falseaba hechos fundamentales, como la actitud del ministerio y el acto en Plaza de Mayo, y engañaba sobre la política del gobierno y de la burocracia. Para "La Verdad", este boletín fue mala menos que un "organismo colectivo", pero lo cierto es que ni el contenido del boletín movilizaba a nadie ni el reparto casa por casa tendía a atraer a la masa de fábrica más que para cobrar el fondo de huelga, ir a Plaza de Mayo o recibir asesoramiento legal para contestar los telegramas. Por esto, pese al esfuerzo de los activistas, la huelga de Chrysler tuvo mucho de esos paros dominios convocados por la burocracia.

En algunas conversaciones, compañeros de TAM han llegado a decir que en realidad la masa no quería movilizarse. Pero, ¿debéis decirlo objetivos? ¿Por repartirse mutuamente boletines insulsos y llenos de falsa optimismo? ¿Responsabilizar a las masas por las debilidades de su dirección es prueba de que esta dirección tiene verdadera vocación de derrota. Es prueba de que el PRT "La Verdad" y TAM rompió claros a conquistar políticamente a las masas huelguistas contra la burocracia y la dictadura. Es un juicio terminante de que la dirección de Chrysler pudo ser un importante avance en la incorporación del proletariado bonaerense al movimiento iniciado por el cordobés en 1968.

Pero en cambio bajo la orientación política pro-burocrática del PRT "La Verdad", la huelga de Chrysler ha sido una importante "derrota política" de la clase obrera. Y subrayamos el carácter político de la derrota de Chrysler porque si en los últimos años las derrotas sindicales fueron el precio que el proletariado debía pagar a menudo por el avance que se ha producido en su conciencia política anticapitalista y antiburocrática, la derrota de Chrysler no es solo síndico, sino que es una derrota de los métodos y del programa de una dirección fabril que está ligada a una corriente política que actúa como agente del sistema de la burocracia que es de un progubernamentalismo reorganizado y que está anteciendo el terreno para la alianza política con los burocratas "independientes", como Klosterman.



# PERU

## LA SITUACION POLITICA

El presente artículo ha sido extraído del primer número de "Revolution Proletaria", órgano del Partido Obrero Marxista Revolucionario del Perú. El POMR es una organización que se reclama trotskista y opuesta a los engendros socialistas y pablistas. Existe un principio de solidaridad política entre este periódico, el POR boliviano y nuestro partido. Recientemente, nuestras tres organizaciones resolvieron la caducidad, en común, de una revista latinoamericana.

El POMR ha surgido hace sólo dos meses como producto de la caución de la organización centralista Vanguardia Revolucionaria.

El día 26 de abril, los periódicos anunciaban la renuncia del gabinete ministerial y el posterior nombramiento de tres nuevos ministros. La prensa oficialista y el mismo gobierno calificaron este cambio como un mero cambio de hombres que no altera en nada los postulados y principios que dieron origen al actual gobierno militar.

El stalinismo proruso, por otro lado, declaraba su total confianza en los nuevos ministros (ver Unión 1° de Mayo), aunque Gustavo Espinosa de Cerada, en el mítin del 23 de abril, su preocupación por los cambios ministeriales, al mismo tiempo que asumía la defensa del ex Ministro de Industrias, Gral. Dellepiani. La derecha, por su parte, recibía con beneplácito el cambio ministerial, mostrando su total acuerdo. "Quizá lo más importante de estos cambios es la imagen de orden y armonía institucional que dejan" (Caretas N° 424).

Las diferentes interpretaciones y versiones de la crisis ministerial no hacen sino confirmar que esta no ha sido una simple formalidad, sino que por el contrario, está determinada por factores mucho más profundos que es necesario analizar.

La crisis ministerial se ha producido en momentos en que se agudiza tremendamente la lucha de clases y la crisis económica llega a extremos insostenibles para el propio gobierno. Las huelgas mineras y azucareras, como las del proletariado industrial, han avanzado incontrolablemente en los últimos meses. El movimiento estudiantil ha empezado a refluir y los estudiantes de varias universidades, especialmente San Marcos, combaten violentamente al gobierno. El campesinado, igualmente, se lanza a la lucha por conseguir la tierra. El enfrentamiento con la población de Moyabamba con la policía, así como la invasión de Pamplona y la posterior represión, que ha dejado una estela de muertos en ambos casos, plantan patéticamente la situación social existente.

Grandes masas se desencantan brutalmente del gobierno militar, en el que creyeron en las primeras horas de la huerachera nacionalista y reformista.

En realidad, la putrefacción pesada de esta organización permitió el debate contradictorio en su seno, planteo que formaliza la fracción trotskista de V.F. Consumida la ruptura, es indudable que el POMR ha comenzado a demostrar la mayor vitalidad del trotskismo, reconstituyendo los frentes militantes en todo el país. El primer número de su periódico, "Revolution Proletaria", revela la función del partido en las luchas reales y su preocupación central alrededor de ellas. Frente al nacionalismo militar del varquismo y la capitulación stalinista ha comenzado a erigirse "vaya en Perú la vanguardia revolucionaria".

A nivel económico la situación es caótica. Los planes de inversión del gobierno chocan con la imposibilidad de una capitalización inmediata mientras el país permanece atado al imperialismo, en un status semicolonial. El gobierno sufre hoy día los efectos de la retracción de inversiones producida en los primeros años del régimen, y se ve impadido de invertir. El mismo por los compromisos asumidos con el imperialismo, que es incapaz de romper.

La ausencia de inversiones provoca una desocupación cada día mayor y que se suma a la de por sí ya grave situación ocupacional del país: 300 mil desempleados totales y más de 3 millones de subempleados.

Así, mentuado, la crisis ministerial no es sino el presagio de la crisis general del nacionalismo burgués, que no es otra cosa que la expresión del choque irremediable entre los planes de desarrollo del gobierno y su incapacidad de enfrentar al imperialismo y, por tanto, de realizarlo. La salida de los ministros se produce en los momentos en que la Reforma Agraria y la Ley de Industrias principalmente, demuestran incontestablemente su incapacidad para resolver las más elementales tareas socio-económicas y sacar al país del atolladero, superando el atraso. "La crisis presente y la dificultad que encuentra el gobierno para concretar las fases primeras del proceso de industrialización que planea, son consecuencia directa de la incapacidad de la burguesía nacional para eliminar las tareas demeritoburguesas inculpidas".

### CON EL IMPERIALISMO NO HAY INDUSTRIALIZACION

La superación del atraso tiene como punto de partida la ruptura total con el imperialismo. La industrialización del país, la solución del problema del desempleo y el desarrollo del capitalismo agrario, la elevación social del nivel de vida de las masas, etc., son meras utopías si el imperialismo permanece saqueando indolentemente al país.

La burguesía nacional es incapaz, sin embargo, de encarnar la lucha anti-imperialista y la independencia nacional como objetivo. Para ella la industrialización y el desarrollo empiezan con la llegada del "capital extranjero" y es a su amparo que crece y se fortalece. El gobierno militar, por su propia naturaleza de clase, nunca se ha planteado la independencia nacional como punto central de su estrategia de industrialización; por el contrario, nunca ha dejado de implorar a los grandes monopolios que inviertan en el país.

En un cuadro de esta naturaleza, las reformas emprendidas por los nacionalistas burgueses en el poder están condenadas invariablemente al fracaso, y el gobierno mismo condenado a capitular vengosamente frente al capital monopolista, abriendo una nueva época de entreguismo limitado. La Reforma Agraria, el control de cambios, la nacionalización de la IPC y todos los planes de desarrollo, chocan con una barrera infranqueable para la burguesía: la dominación imperialista.

Para el proletariado, "el problema fundamental de la hora actual consiste en dar una respuesta clara a la tentativa de reformas nacionalistas, es decir, capitalistas, que acometen hoy día los militares en el poder." La respuesta del Partido Obrero Revolucionario consiste en colocar frente a los intentos nacionalistas del régimen la tesis central de la Teoría de la Revolución Permanente; la tentativa de los nacionalistas burgueses de llevar a bien términos a los intereses demeritoburgueses está condenada al fracaso, y este objetivo no puede ser abordado sino a condición de que el proletariado se coloque a la cabeza del proceso y tome el poder, con el fin de cumplir plenamente las tareas demeritoburguesas y transformaras en socialistas".

### EL PROLETARIADO FRENTE AL NACIONALISMO BURGUES

Hoy en día miles de trabajadores se encuentran brutalmente del gobierno militar en el que creyeron los primeros días. A dos años de haber arribado al poder, el gobierno militar le demuestra a las grandes masas su incapacidad para satisfacer siquiera sus mínimas condiciones de existencia. Los trabajadores, que apoyaron entusiastas las primeras acciones del régimen, y albergaban la esperanza de ver solucionados sus problemas, comprenden ahora—por su propia experiencia—que nada pueden esperar del gobierno, y se lanzan a la lucha por conquistar, por sus propios medios, lo que la burguesía es incapaz de darles. El auge del movimiento huelguístico y la ola de invasiones de tierras no son sino un síntoma de este hecho.

La dirección proletaria, sumida en una profunda crisis programática es incapaz por otro lado, de ofrecer a las masas una alternativa revolucionaria frente al curso nacionalista abierto por el gobierno militar.

El oportunismo stalinista, encarnado en la dirección de CGTP, que ha crecido y desarrollado con las banderolas del gobierno militar, y se presenta como fiel depositario del nacionalismo burgués en la clase obrera, está condenado al fracaso y la descomposición junto con el gobierno.

La independencia política de clase es un objetivo central de la hora. Sólo

liberándose de la influencia del nacionalismo burgués y afirmando en forma independiente, el proletariado podrá erigirse en el caudillo de las masas explotadas y conducirlos por la senda de la revolución social del gobierno obrero-campesino.

La crisis ministerial presagia la crisis general del nacionalismo burgués, y el proletariado debe prepararse activamente para enfrentar la situación que se anuncia a la conquista del poder; la respuesta proletaria a la crisis burguesa es el gobierno obrero-campesino. La burocracia sindical que controla la Central de Trabajadores es incapaz de conducir acertadamente al proletariado, y va de tumbos en tumbos llevando al movimiento obrero a la desorganización y a la derrota. Recordemos que en el pasado la descomposición del Apra como partido nacionalista burgués fue acompañada de la descomposición y desorganización de los organismos que controlaba (CTP, FENCAEP, azucareros, etc.), en tanto que la masa no pudo estructurar su propia independencia política, y cómo los grandes y heroicos movilizaciones de masas fueron conducidas a la derrota y la masacre por la capitulación de los "nacionalistas". El proletariado no tiene nada en común con el nacionalismo burgués que, por el contrario, constituye el principal freno al desarrollo de su propia existencia política.

El proletariado es la única clase social capaz de llevar hasta el fin la lucha antiimperialista. Todas las corrientes burguesas o pequeño-burguesas que alguna vez se reclaman anti-imperialistas, terminaron capitulando frente al imperismo. El frente anti-seguir conducido por la pequeña burguesía y sólo puede encauzar una dirección: la del proletariado. A su vez, el proletariado no podrá erigirse en el caudillo de las masas explotadas si no se libran a sí mismo de la influencia del nacionalismo burgués y pequeño burgués.

La crisis ministerial pone a la orden del día el cumplimiento de una serie de medidas antiimperialistas que la Junta Militar es incapaz siquiera de plantear. Corresponde al proletariado y las masas explotadas, a través de sus propias organizaciones y sus propios métodos, realizadas. La Central de Trabajadores debe estructurar un programa antiimperialista que nuclea a todos los sectores explotados bajo la dirección proletaria. Frente a la crisis y a la capitulación del nacionalismo burgués, sólo el proletariado puede sacar al país del marasmo en que se encuentra.

La realización de un Congreso de bases de la CGTP, que estructure un programa antiimperialista es una tarea fundamental del momento. Las organizaciones afiliadas a la CGTP deben exigir la realización de un Congreso de bases, vale decir demeritoburgués, donde se determine y precise la plataforma de lucha de la clase obrera peruana y demás sectores explotados; es el primer paso en la lucha por la independencia política de los trabajadores, y contribuirá positivamente a la maduración y clarificación política del proletariado. El Congreso de bases de la CGTP debe estar inscrito en la perspectiva del gobierno obrero-campesino, capaz de llevar consecuentemente la lucha antiimperialista. Sólo el gobierno obrero-campesino puede resolver las tareas demeritoburguesas inculpidas y transformarlas en socialistas. Hoy día, como antes, la emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos.

(Publicamos a continuación el capítulo XI del gobierno obrero, de la "Resolución sobre táctica", de la "Internacional Comunista, aprobada en el Congreso, en noviembre de 1923).

# EL GOBIERNO OBRERO

El gobierno obrero (eventualmente obrero campesino) deberá ser empujado en todos los casos una *causaja de propaganda general*. Pero, como *causaja política de actualidad*, el gobierno obrero presenta la más grande importancia en los países donde la situación de la sociedad burguesa es parcialmente poco segura, donde la relación de fuerzas entre los partidos obreros y la burguesía coloca la cuestión del gobierno obrero a la orden del día como una necesidad política.

En estos países, la *causaja del "gobierno obrero"* es un consecuencia inevitable de toda la táctica del frente único.

Los partidos de la II<sup>a</sup> Internacional buscan, en estos países "colocar" la situación profunda y realizando la coalición de los burgueses y de los social-demócratas. Los recientes tentativas efectuadas por ciertos partidos de la II<sup>a</sup> Internacional (por ejemplo en Alemania), rechazando participar abiertamente en un tal gobierno de coalición, para concentrarlo al mismo tiempo en una forma simultánea, no son sino una maniobra tendiente a calmar a las masas que protestan contra coaliciones similares y no son sino un engaño refinado de las masas obreras. A la coalición burguesa y social-democrática, abierta o encubierta, los comunistas ocupan el frente único de todos los obreros y la coalición política y económica de todos los partidos obreros contra el poder burgués por el derribo definitivo de este último. En la lucha común de todos los obreros contra la burguesía, todo el aparato del Estado deberá ser en manos del gobierno obrero y las posiciones de la

clase obrera en el Estado serán reforzadas.

El programa más elemental de un gobierno obrero debe consistir en poner al proletariado, en desmarcar las organizaciones burguesas contrarrevolucionarias, en instaurar el control de la producción, en hacer reaccionar sobre los ricos el peso principal de los impuestos y en romper la resistencia de la burguesía contrarrevolucionaria.

Un gobierno de este carácter no es posible si no nace en la lucha de las masas mismas, si no se apoya en órganos obreros aptos para el combate y creados por vastos sectores de las masas obreras oprimidas. Un gobierno obrero resultante de una combinación parlamentaria puede también promover la oportunidad de renouar el movimiento obrero revolucionario. Pero es evidente que el nacimiento de un gobierno verdaderamente obrero y el mantenimiento de un gobierno que desarrolla una política revolucionaria debe conducir a la más encarnizada lucha y, eventualmente, a la guerra civil, contra la burguesía. La sola tentativa del proletariado de formar un gobierno obrero chocará desde el comienzo con la más violenta resistencia de la burguesía. Los consensos del gobierno obrero es, pues, susceptible de concentrar y desencadenar luchas reducidas.

En ciertas circunstancias, los comunistas deben declararse dispuestos a formar un gobierno con los partidos y organizaciones obreras no comunistas. Pero no pueden actuar de este modo si no estos gobiernos obreros llevarán verdaderamente la lucha contra la bur-

guesía en el sentido indicado más arriba. En este caso, las condiciones naturales de la participación de los comunistas en un gobierno de este tipo serían las siguientes:

- 1) La participación en el gobierno obrero no podrá tener lugar más que con la aprobación de la Internacional Comunista;
  - 2) Los miembros comunistas del gobierno quedan sometidos al más estricto control de su partido;
  - 3) Los miembros comunistas del gobierno obrero permanecerán en estrecho contacto con las organizaciones revolucionarias de masas;
  - 4) El partido comunista mantiene absolutamente su fisiónomía y la independencia completa de su agitación.
- No obstante sus grandes ventajas, la consaja de gobierno obrero tiene también sus peligros, como ocurre con toda la táctica del frente único. Para evitar estos peligros, los partidos comunistas no deben perder de vista que si todo gobierno burgués es al mismo tiempo un gobierno capitalista, no es verdad que todo gobierno obrero sea un gobierno verdaderamente proletario, es decir un instrumento revolucionario de poder del proletariado.

La Internacional Comunista debe considerar las siguientes eventualidades:

- 1) Un gobierno obrero libre. Existe un gobierno de este género en Australia; es igualmente posible en un plazo cercano en Inglaterra;
- 2) Un gobierno social-democrata (Alemania).
- 3) Un gobierno de obreros y de campesinos. Esta eventualidad es prevista en los Balcanes, Checoslovaquia, etc.;
- 4) Un gobierno obrero con la participación de los comunistas;
- 5) Un verdadero gobierno obrero proletario que, en su forma más pura, no puede estar encamuzado más que por un partido comunista.

Los dos primeros tipos de gobierno no obrero ni son gobiernos obreros revolucionarios, sino gobiernos camuflados de coalición entre la burguesía y los líderes obreros contrarrevolucionarios. Estos "gobiernos obreros" son tolerados en los períodos críticos de debilidad burguesa para engañar al proletariado sobre el verdadero carácter de clase del Estado, o aún para evitar el ataque revolucionario del proletariado y ganar tiempo, con la ayuda de los dirigentes obreros corrompidos. Los comunistas no deberán participar en gobiernos parecidos. Al contrario, deberán desmarcarse, desplazadamente, ante las masas, el verdadero carácter de estos linhas "gobiernos obreros". En el período de declinación del capitalismo, cuando la tarea principal consiste en ganar para la revolución a la mayoría del proletariado, estos gobiernos, objetivamente, pueden contribuir a precipitar el proceso de descomposición del régimen burgués.

Los comunistas están dispuestos a marchar también con los obreros social-demócratas, cristianos, sin partidos, sindicalistas, etc., que no han reconocido aún la necesidad de la dictadura del proletariado. Los comunistas están igualmente dispuestos, en ciertos casos, a aceptar y hacer ciertas concesiones, a apoyar un gobierno obrero no comunista. Pero los comunistas deberán explicar, a la clase obrera, cuente lo que cuente, que su liberación no podrá ser asegurada sino por la dictadura del proletariado.

Los otros dos tipos de gobierno obrero en los que pueden participar los comunistas no son aún la dictadura del proletariado ni constituyen aún una forma de transición necesaria hacia la dictadura, pero pueden constituir un punto de partida para la conquista de esta dictadura. La dictadura completa del proletariado no puede ser realizada más que por un gobierno obrero compuesto de comunistas.

## CGT: Un Acto Indigno

El acto de la CGT, realizado el 4 de junio en el Luna Park, demostró la nula autoridad de la burocracia sindical sobre los trabajadores y su convicción con el gobierno nacional. Lo primero quedó en evidencia por el escaso número de los asistentes, a pesar de la profusa propaganda de todo tipo, y por la ausencia de obreros, los que resultaron sustituidos por la presencia de pequeños burgueses de sectores indefinidos. (Se notaron comunistas más o menos acomodados e "intelectuales" marxistas que "descubrieron" al peronismo hace un par de horas). Más grave fue lo segundo: la dictadura militar no fue repudiada, no se mencionaron siquiera los excesos del estado policial. Solo se requirió "juego limpio" al gobierno en el cumplimiento del llamado "acuerdo nacional".

Los diversos oradores, complacientes con el gobierno y hostiles con el marxismo, no esforzaron en darle al

acto un carácter peronista. Una y otra vez justificaron su derecho a darle esa tónica con el argumento de que la "masa" es peronista. Dos cosas dejaron, sin embargo, en el tintero: que el movimiento sindical, que debe embudarse políticamente reflejando su madurez, debe decidir su orientación política con los métodos propios de la democracia obrera, un congreso de bases. De lo contrario, no se trataría de la definición de los obreros sino de los burocratas. En segundo lugar, que el peronismo es un partido burgués con intereses de clase hostiles a los del proletariado. En definitiva, el acto se embudó en la línea que la clase repudia: el acuerdo con la dictadura.

Ruete y compañía no representan el punto de vista independiente de los trabajadores sino que son los agentes de la burguesía y del acuerdo "institucional", fraudulento, con la dictadura gorila.

## NO A LA TREGUA CON MALEK

Viene de la página 4)

guesa del "Encuentro de los Argentinos".

Su desaire fue mayúsculo. A pesar de sus esfuerzos por evitar la presencia de "opositores", concurren más de mil compañeros, cuya mayoría repudió el carácter fraudulento del congreso y exigió una mesa unitaria. Esta mayoría estaba ostensiblemente dirigida por el FIS, perafidista y la TERS. El primero se acomodó al segundo en forma oportunista, ya que está en desacuerdo con toda propuesta unitaria de centralización de la lucha. La TERS concuerda a agotar la experiencia de una acción conjunta para la construcción de la Federación Estudiantil de masas. Un importante sector ligado a CAEMÉ se alejó de sus filas por la comprensión de las diferencias metodológicas y políticas en pugna. Cuando la CAEM quiso renudar el "congreso", en el día domingo, solo concurren 150 compañeros. De nada sirvió el matrimonio desplegado. La radicalización estudiantil, efectuado bajo

la presión del ascenso obrero, que busca el camino de la revolución socialista, está superando los atractivos reformistas, laicistas y pequeño burgueses del movimiento cívico.

**PROFUNDIZAR LO RECORRIDO**  
La crisis económica y política del régimen franquista una agudización de la lucha de clases, incluidos docenas, que dejan chico lo ocurrido hasta el momento. La miseria salarial de los maestros se va a agudizar; los efectos de la crisis de "traspasos" se harán sentir en todos los planes educativos. La tregua concedida es criminal. Hay que explicar esta situación y promover un reagrupamiento de fuerzas que supere a la actual dirección.

La derrota del stalinismo estudiantil y el colosal avance de la TERS perfilan la importante responsabilidad de los socialistas revolucionarios. Hay que imponer un nuevo ritmo a la organización de masas de los colegios, con el programa señalado (ver declaración en esta misma página), y profundizar el camino de la construcción de la Federación estudiantil de masas.