

## Contra la Represión - Por los \$ 20.000 Por la Tendencia Sindical de Clase Por el Frente Unico Antiimperialista **Todos al Plenario de Córdoba**

### **CONCURRENTE:**

**13 de Agosto**

ACTO DE "SINDICATOS COMBATIVOS" EN  
LA FEDERACION DE BOX

**14 de Agosto**

REUNION DE DELEGADOS Y ACTIVISTAS EN  
APOYO AL PLENARIO DE CORDOBA

**20 de Agosto**

ACTO DE VOM-VM EN APOYO AL PLENARIO  
DE CORDOBA DEL 28

**26 de Agosto**

ACTO CONTRA LA REPRESION CONVOCADO  
POR EL C.E.C.E.

**28 de Agosto**

**GRAN PLENARIO  
CLASISTA EN  
CORDOBA**

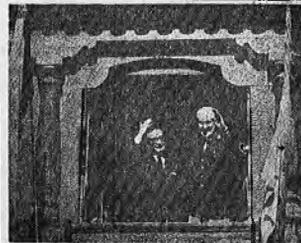


**SEGUIR EL  
EJEMPLO DE  
SAN LORENZO**

Página 4

**GRAN TRIUNFO  
EN EL COLEGIO  
BUENOS AIRES**

Página 2



**Lanusse-Allende  
Acuerdo Contra-  
revolucionario**

Página 11

## Resonante Triunfo Estudiantil

# El Buenos Marca el Camino

El jueves 22, en base a una actividad conjunta de las tres agrupaciones que militan en el colegio (CAEM, FLS, TERS) se realizó un importante acto de repudio al nuevo rector de la Universidad, a la intervención y a la dictadura.

La agitación en los cursos durante la semana obligó al rector del colegio, Hernández, a suspender las clases por que estaba en peligro la propia realización del acto de asunción (que se realizó en el salón de actos del Buenos Aires). Los estudiantes fueron dispersados de la puerta del colegio por la policía, llamada por Hernández, la que detuvo a un estudiante y a otra persona que salió a defenderlo.

El viernes 23, por iniciativa de la TERS, se realizó una formidable asamblea —con cerca de 1.200 compañeros— en repudio a las detenciones, que aprobó la constitución del Centro de Estudiantes del colegio. Ese mismo día fueron elegidos delegados en prácticamente todas las divisiones, aprobándose mandatos para el centro. El colegio estuvo prácticamente ocupado. Los estudiantes deliberaron y se organizaron durante todo el día.

Ante esta situación el rector resolvió aplicar sanciones a los compañeros que intervinieron en la asamblea del día anterior (siete fueron echados del colegio) y suspendió las clases hasta el jueves siguiente, para desorganizar el movimiento.

Las divisiones se reunieron durante el fin de semana (más de cuarenta divisiones lo hicieron) aprobando mandatos y propuestas para lograr la reincorporación de los sancionados.

### EL PRIMER CENTRO DE COMBATE EN EL COLEGIO

La reacción inmediata de los estudiantes ante la represión policial fue la organización de su Centro de Estudiantes. Esta vez el colegio rompió con la vieja tradición reformista de construir "centros" minoritarios y no basados en la movilización estudiantil.

Las represas del rector no estuvieron motivadas tanto por el acto de repudio a Quartino y la Intervención, sino que fueron dirigidas contra el centro de Estudiantes recién nacido. La

fundamentación de estas sanciones de muestra que el problema principal para el rectorado era la organización del Centro. Hernández sostuvo que las sanciones se aplicaban porque la "organización de Centros es contraria al reglamento del colegio y a las leyes de la Nación".

Los estudiantes del colegio, como los de los demás colegios de la capital, al movilizarse contra las sanciones estaban defendiendo a este centro de estudiantes.

El planteo del Centro se impuso como una superación del perestroismo y el reformismo. El primero estuvo siempre, como norma general, contra la organización de masas del movimiento estudiantil; el segundo postuló también siempre, la organización de Centros de aparato, vasos de combatividad, con el único propósito de usufructuar los sellos de goma, y las siglas. Ambos fueron enemigos de los centros unitarios, combativos, democráticos y de masas.

El movimiento del Buenos Aires hizo surgir, en la movilización contra Quartino, un centro de combate. Fue por eso que tanto el FLS como la CAEM, el viernes (antes de la asamblea), sostenían que no había que sacar, "que las condiciones no estaban dadas".

Este problema decisivo de la construcción del Centro fue lo que opuso a la TERS, de un lado, y a CAEM y FLS, del otro, respecto a como encajar la lucha contra los sancionados. Para la primera era fundamental desarrollar el método de las movilizaciones más amplias, para asegurar la existencia combativa del Centro recién iniciado. Para los segundos, había que hacer abortar ese centro. Por eso se plugaron a los métodos negociadores de los padres, que tampoco se interesaban por el futuro del Centro de Combate.

### LA SEMANA DEL CIERRE

El rector, además, resolvió cerrar el colegio por tres días (que luego se extendieron a cinco) para "estudiar las medidas a tomar". Para desorganizar al movimiento.

Durante esa semana se desarrollaron importantes discusiones en el seno del Centro (en el cuerpo de delegados, en los cursos, en el ejecutivo) que giraban

alrededor de las medidas que debían adoptarse contra las sanciones.

La TERS postulaba la necesidad de resolver el paro para cuando se reiniciaran las clases, citar una inmediata asamblea para votar y organizarlo, extender la lucha a los demás colegios, y dar un funcionamiento regular al Centro (con boletín de informaciones, reuniones sistematizadas, etc.).

El FLS y la CAEM, con oscilaciones, (e incluso divergencias internas) desarrollaron toda una labor obstructionista de las medidas concretas de lucha y organización. Los argumentos dados para no convocar la asamblea (en el cuerpo de delegados) fueron que había falta de acuerdo de las dos terceras partes de las divisiones, etc. Cuando finalmente se hizo la asamblea —el sábado 31— proveyeron que no fuera resolutoria, y que el paro se votara en la puerta misma del colegio, el lunes, a la hora de entrar. Se opusieron a la extensión de la lucha a los otros colegios (aceptan solamente que se saque un boletín meramente in-

dro y a postergar la resolución del paro. El FLS asumió, el lunes, igual posición, oponiendo a la moción de TERS de efectivizar el paro la de pasarlo para el miércoles o jueves.

El verdadero problema que se escondía, tanto detrás de la actitud a asumir ante las negociaciones con los padres, como detrás de las discusiones sobre las medidas a tomar, era la CONCEPCIÓN DE LAS DISTINTAS CORRIENTES SOBRE EL CENTRO.

Lo que se intentaba con todas las maniobras dilatorias, con los argumentos pseudodemocráticos con que se quería impedir la resolución del paro, era que el movimiento no triunfara con los métodos de la movilización de masas. Se quería evitar que el Centro se convirtiera en un verdadero organismo de masas y de combate.

### EL TRIUNFO DEL MOVIMIENTO

El lunes 2, a la mañana, no se logró efectivizar el paro. El colegio estaba sumamente desorganizado, y la asamblea del sábado no había tomado la resolución explícita de parar y organizar los piquetes.

Sin embargo, igualmente, durante toda la mañana se vivió en las aulas un clima de agitación y descontento. A la salida de ese turno, en asamblea con-

## Los Secundarios en Ascenso

La lucha del colegio Buenos Aires determinó un nuevo ascenso en la combatividad y organización de los secundarios de la Capital. Alrededor de 30 colegios intervinieron, de una u otra manera, en el movimiento de solidaridad con el Buenos Aires, merced fundamentalmente, a la actividad de agitación desplegada por la TERS. Contra la disposición esgrimida para prohibir el centro en el Buenos Aires, otros colegios contestaron... con el avance en la construcción de su propio centro. La movilización alcanzó sus puntos culminantes en el Mitre, en el Moreno y en el Liceo N° 1. Coposal politización de alumnos, incluidos hasta los de segundo año. En el Mitre N° 1 se constataron por escrito las diatribas de los directores. La movilización culminó el martes 3 de agosto: más de 200 compañeros se concentraron en un acto finalmente asegurado por la TERS, en Cineses Económicas. Venían a repudiar las sanciones con el Buenos Aires y terminaron celebrando el triunfo y haciendo el balance político correspondiente. Adelante!; Construir la Federación Estudiantil de Masas!

formativo) por considerar "deseable" de "desocho" proponer la discusión para el paro general en los otros colegios.

### LOS PADRES "PROGRESISTAS" CONTRA EL CENTRO

Durante esa semana se realizaron, además, numerosas reuniones de padres citadas por una "Comisión de padres del Buenos Aires", ("progresistas") con el fin de encajar las negociaciones con Hernández.

Por un lado, los padres exigían el levantamiento de todas las sanciones, y, para no "perturbar" las negociaciones y evitar que se "rompa el diálogo", hicieron reiterados llamados a los estudiantes para que no adoptaran medidas de lucha.

Lo que pretendía esta Comisión de padres, en coincidencia con los perdistas y reformistas, era evitar que las sanciones fueran levadas por los métodos de la movilización estudiantil. Era evitar la del colegio y de todos los secundarios. La CAEM llamó constantemente a confiar en las negociaciones de los pa-

dras con los compañeros de la tarde, se votó e, pero, que se efectivizó masivamente.

El martes, nuevamente, solo TERS impulsó la realización del paro. Las otras agrupaciones se "ovidaron" (esta vez no fueron democráticas) la resolución del cuerpo de delegados, adoptada el día lunes a la tarde, de organizar los piquetes. Los piquetes de la TERS fueron débiles, las agrupaciones no apoyaron al paro. Los estudiantes entraron.

Pero el día anterior, y el propio martes, numerosos colegios resolvieron pararse en apoyo a la lucha del Buenos Aires y contra el Decreto Jorge de La Torre, la "reforma", la represión, y por la legalidad de los centros de estudiantes, respondiendo al llamado y a la formidable agitación lanzada por la TERS en favor del paro general.

Ese día, por orden del Ministro de Educación, ante la ola huelguística que se desarrollaba en los colegios, el rector Hernández resolvió reincorporar a los sancionados.

### EL MOVIMIENTO TRIUNFO

(Continúa en la Pág. 10)

## Represión Contra Secundarios

La lucha en el Buenos Aires y la agitación en los colegios secundarios de la Capital han desatado las tres represas del gobierno. La TERS nos ha transmitido la denuncia de que compañeros secundarios de la agrupación han sido seguidos, por policía de civil, detenidos e interrogados. Asimismo se han producido arrestos, allanamientos y una campaña de intimidación en un importante colegio del centro. Lo mismo ha ocurrido en un colegio de la provincia.

Las fuerzas represivas han captado el ascenso irrefrenable que se opera en secundarios. Pretenden paralizarlos con diversos métodos. Es necesario que los militantes secundarios adopten medidas de seguridad, que vuelquen de inmediato a los colegios todo tipo de denuncia, que estimulen la reacción en masa de los compañeros. Hay que darle una lección a los "esbirros". Crean que obtendrán sus frutos intimidatorios especulando con la corta edad de los militantes, con la presión de los padres, etc. Se romperá la cabeza contra la pared, contra la madurez y la conciencia de la juventud revolucionaria, orgullo del proletariado todo.

Contra la Dictadura Capitalista. Por una Nueva Direccion Obrera de Clase.

# Movilizarse por el Congreso Clasista Convocado por SITRAC - STRAM

La política capitalista actual hacia los trabajadores y sus activistas de vanguardia puede ser definida de un modo muy simple: avalancha de miseria y represión. Aunque nos basaremos solo en las mentirosas estadísticas oficiales, ¿qué es lo que podemos ver? Un desorbitado aumento del costo de vida, que ya ha subido a un 40% anual, y que el más optimista de los economistas oficiales no vacila en elevar a un 50% para el término del presente año. Una desocupación que supera el 6% de la población ocupada, lo que significa más de 600.000 compañeros en la calle, o sea más de un 15% del total de la clase obrera.

¿Cuál es la respuesta de la dictadura capitalista? Aplicación del arbitraje obligatorio y la intimidación contra cualquier intento de obtener condiciones superiores al 25%. Devaluación constante de la moneda, en beneficio de los capitalistas que atesoran dólares o que los tienen asegurados con el extranjero. Facilidades impositivas a todos los ladrones de la clase burguesa que se han llevado dinero hacia el exterior por una suma de 8.000 millones de dólares, a través del mercado negro. Negociados constantes con el imperialismo, como los empréstitos que se otorgan a punto de lanzar en Europa y EEUU, como la compra de locomotoras con la General Motors, como la ley que favorece la radicación de los carapintados extranjeros. El gobierno lanusista está desangrando económicamente a toda la nación trabajadora y explotada, intentando someter a los cañeros sucios, a los pequeños campesinos de todo el país, tolerando la evasión de impuestos, favoreciendo a la burguesía con subsidios, lo que ha elevado a cifras sin precedentes el déficit del presupuesto nacional.

El terrorismo económico contra las masas se complementa con el terrorismo político y militar contra los trabajadores. Desde mediados de julio, los cuerpos 2º y 3º del ejército se encuentran en operaciones de búsqueda y captura de todo militante antimperialista activo, de todo activista antiburocrático consecuente. Se cuenta ya por centenares los detenidos y torturados; también se cuentan los muertos. No pasa un solo día sin que la dictadura no haga recordar su disposición a utilizar los métodos de la guerra civil contra las masas.

Los trabajadores enfrentan con firmeza el malón de la dictadura en todo el país. En miles de fábricas la patronal debe recular. Lo mismo ocurre en facultades y colegios. Recientemente, el victorioso par regional en San Lorenzo ha ratificado el surgimiento de un nuevo polo de combate clasista en el país.

### LA CONVOCATORIA DE SITRAC-SITRAM

En estas circunstancias que los compañeros de los sindicatos Fiat Concord y Fiat Materfer de Córdoba, los

compañeros de Sitrac-Sitram, llaman a un congreso de "sindicatos combativos, agrupaciones y obreros clasistas y revolucionarios", a realizarse en Córdoba el 28 de agosto. Llaman a este congreso para organizar el combate por la "liberación de Flores, Tosco, Orzario y demás rehenes de la dictadura"; por el levantamiento del estado de sitio y derogación de la legislación represiva; por especial las leyes que imponen la pena de muerte, la represión por motivos ideológicos y el empleo de las fuerzas armadas en la represión del pueblo contra la carestía de la vida y por un aumento salarial de emergencia de \$ 20.000 retroactivo al 1º de julio; por la derogación de la ley de alquileres; solución integral al problema de los jubilados; amnistía a todos los procesos por razones políticas, políticas o estudiantiles". El llamado cuenta ya con el apoyo de la Inter-sindical de San Lorenzo.

¿Por qué convocan a este congreso? ¿No existe, acaso, la CGT? ¿No tenemos miles de sindicatos? Por supuesto que la CGT existe, por supuesto que el proletariado argentino no ha perdido los miles de sindicatos que son sangre y edificio contra el imperialismo y contra la burguesía. El congreso clasista del 28 en Córdoba va a discutir cómo sacar a los sindicatos y a la CGT de la patidoria, cómo recuperar nuestras organizaciones hoy usurpadas por una burocracia traidora a los intereses de la clase obrera. Solamente uniéndonos estrechamente el programa de combate contra la avalancha de represión y miseria de la dictadura capitalista con la lucha por erradicar a los burocratas agentes de la patronal dentro de los sindicatos, solamente así, podemos imponer resonantes victorias contra los enemigos de clase de las masas trabajadoras.

Frente al sindicalismo de colaboración de clases y de paz social de los burocratas traidores, el congreso de Córdoba debería discutir la construcción de un sindicalismo de clase, proletario basado en el principio de la lucha de clases contra los explotadores. Frente al sindicalismo burocrático que colabora con los gobiernos proimperialistas, que colabora con las agencias del imperialismo yanqui en Argentina, que colabora con los partidos burgueses de vocación proimperialista, el congreso de Córdoba debería discutir la lucha por la independencia política de los trabajadores y por la construcción de un frente único antimperialista liberado por las organizaciones de clase del proletariado.

### PLAN DE LUCHA

El primer deber del congreso debe ser, en nuestra opinión, la de discutir y aprobar un plan de lucha. ¿Qué es un plan de lucha? Un plan de lucha es el planteo de las nudidas de agitación, propaganda y organización, que deberá ser resuelto para alcanzar las reivindicaciones previstas en la convocatoria. Deberá consistir en una cartilla de ins-

trucciones y consignas, explicando el carácter y el fin de cada una, la oportunidad de su utilización, las formas organizativas convenientes a cada uno de los métodos de lucha que se propongan. Deberá mostrar la unidad entre los métodos de combate contra el capitalismo y el gobierno con aquellos que apuntan a la suspensión por las masas de la burocracia traidora. A diferencia de los famosos "planes secretos" de los burocratas, éste será discutido, reelaborado y vigilado por las bases.

La elaboración del plan de lucha ayudará a dar una respuesta nacional única a los problemas que se les presentarán a los trabajadores en la lucha de clases en el período próximo inmediato. Un plan de lucha de este carácter, único mercedor de tal nombre, debería introducir la consigna de AUMENTO SALARIAL CON ESCALA MOVIL, frente a la miseria y la inflación; la consigna de OCUPACION DE FABRICAS Y CONTROL OBRERO, contra los despidos masivos y la desocupación; la consigna de PARO ACTIVO Y ORGANIZACION DE DESACAMENTOS OBREROS DE COMBATE, para la generalización de la lucha huelguística y la guerra contra la represión; el planteo de UNA NUEVA DIRECCION SINDICAL, REVOLUCIONARIA Y DEL CONGRESO DE BASES, contra la usurpación y freno burocráticos, por la aplicación del plan de lucha, por la democracia sindical plena; POR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS, FUERA LA DICTADURA CAPITALISTA, POR EL GOBIERNO OBRERO Y POPULAR. Estos son algunos de los puntos principales que deberían ser de tenidamente explicados en los despachos que se presenten a resolución.

### TENDENCIA CLASISTA NACIONAL

La aprobación de los lineamientos del plan de lucha debería dar lugar a la inmediata centralización nacional de todos los que participen en el congreso y a la formación de comités de filiales. Es evidente que esta centralización no será posible sin un objetivo unificador, el plan de lucha, y solo se podrá soldar a través de una firme cooperación interna, propia de una organización de frente único de agrupaciones obreras.

Esta estructuración deberá ser el primer paso en la conformación de una tendencia nacional sindical de clase basada en el frente único de todos los que se reivindican de una línea clasista. Esta estructuración es fundamental y será la verdadera piedra de toque que definirá al congreso. No debemos olvidar que fue justamente ante esto donde más de un burocrata ser de izquierda con pose combativa capituló. ¿Qué pasó sino con la CGT de los Argentinos? ¿Qué pasó sino con el reciente plenario de "gemios combativos" que concluyó, según el periódico de SITRAC, "en una asamblea totalmente inofensiva"?

Es indudable que existe un certero movimiento conciente y premeditado de la dictadura contra Sitrac y Sitram, con el fin de aplastarlos. La respuesta no puede ser otra que el plan de lucha, la organización centralizada de frente único, la construcción de una corriente clasista de masas a nivel nacional, también basada en el frente único. Esta estructuración permitirá separar la cabeza del trigo: desplantará a los elementos combativos y de clase y deslindará posiciones con quienes se mueven en el reformismo o al margen de los organismos obreros combativos.

### FRENTE UNICO ANTIMPERIALISTA

La estructuración de la corriente sindical clasista a escala nacional plantea, objetivamente, la organización de todas las masas trabajadoras no sindicalizadas, no fabriles, con un frente único de lucha contra el imperialismo y sus aliados. Esta sola lucha prueba la justicia y la perentoriedad de la construcción de la tendencia clasista.

Para atraer a las masas no obreras y a las obreras más acoradas hacia el "Gran Acuerdo Nacional", la dictadura militar ha venido obediendo y tolerando la formación de los frentes antiobreros como "La Hora de los Argentinos" y el "Encuentro de los Argentinos". La especial importancia que tienen ambos para los militantes clasistas es que están impulsados, el primero, por el principal partido de masas, el peronismo y el segundo, por el principal partido que se reclama proletario, el comunista. Si no se brida a las masas trabajadoras un canal de superación de ambas variantes burguesas y gubernamentales, los sectores clasistas quedarán condenados al aislamiento y la dictadura aprovechará un nuevo respiro.

A los militantes peronistas y comunistas debemos indicarles: es posible romper con las variantes burguesas; es posible abrir una perspectiva independiente, antimperialista, motivada por el proletariado, sin caer en la formación de organizaciones minoritarias de cuadros, sectaristas y "Círculos" Rompiendo con el frenetismo burgués, estructurando el frente único antimperialista impulsado por los sindicatos y agrupaciones clasistas, al que se podrán integrar los partidos que se reivindican obreros y antimperialistas.

¿Puede una corriente sindical plantearse este programa de naturaleza proletaria y revolucionaria? Es la vida misma la que plantea el problema y la que exige su solución. No existe en el país ninguna organización obrera con autoridad para liderar ya mismo esta tarea impostergable, fuera de la que tiene que surgir del plenario coribotés convocado por Sitrac-Sitram.

Las condiciones son inmejorables para hacer del congreso de Córdoba el inicio de un nuevo período histórico

(Continúa en la Pág. 12)

Con Este Método Aplastaremos a la Dictadura

# Gran Paro en San Lorenzo

El paro del 29 de julio último, decretado por la Intersindical de San Lorenzo, es un nuevo paso revelador del proceso de acumulación de fuerzas, en la zona más importante del proletariado rosarino, en el combate contra la dictadura y el capitalismo.

La clase obrera de esta "zona industrial" sufre nuevamente un carácter de vanguardia del proletariado rosarino, ya evidenciado en el anterior paro efectuado en solidaridad con los obreros cordobeses, el 29 de marzo. Reflejo relativo de esta situación es el desarrollo de la Intersindical de la zona.

La importancia fundamental de todo esto radica en que el proletariado sanlorense actúa cada vez más como claro polo de atracción de los sectores más combativos del movimiento obrero de la ciudad de Rosario y del movimiento estudiantil.

En este sentido, San Lorenzo se comienza a alinear con SITRAC-SITRAM y el proletariado cordobés, abriendo un nuevo frente de vanguardia sindical.

## "CORDOBAZO"

El no muy lejano proceso de instalación en San Lorenzo, Puerto San Martín, Capitán Bermúdez y Granadero Baigorria, de grandes fábricas químicas, petroquímicas, de tractores y destilerías, dio nacimiento a una importante zona proletaria, que basa su combatividad en su juventud y concentración.

San Lorenzo no ha sufrido derrotas, ni tampeo el avance de las direcciones burocráticas peronistas, a diferencia del resto de la clase obrera rosarina, vinculada mayoritariamente a sectores industriales en crisis (metalúrgicos, atrásados (carne, yerbabuena) o dispersos por su carácter semiartesanal.

Sobre esta base se fue gestando en la zona de San Lorenzo un importante proceso de radicalización y organización, que se fue evidenciando, más claramente a partir del "Cordobazo".

Este proceso se fue manifestando en el paulatino surgimiento y afianzamiento de algunas direcciones sindicales combativas (sindicatos de empresa, internas, delegados), y en el desplomamiento masivo de los paros nacionales y regionales de los dos últimos años. Esto confirmaba que algunas derrotas sindicales parciales, anteriores a mayo del 69, no habían aplastado a la vanguardia sanlorense, sino que la templaron para futuras experiencias.

Un importante paso adelante fue la constitución en 1970 de una Intersindical de la zona, integrada, entre otros, por los sindicatos de Químicos, Químicos Papeleros, Petroquímicos, Aceteros, etc.

El rol de la Intersindical refleja el paulatino, pero firme y constante, proceso de maduración política de los obreros sanlorenses. Durante todo un período la Intersindical se limitó a ser la "izquierda" del Bloque Gremial Peronista de la CGT rosarina, de clara inspiración gozerista, oposición burocrática a la candidatura neovandorista del Galván (U. O.M.) y Pataguita (vidriero).

Este año la evolución de la

situación política nacional y el ejemplo de la clase obrera cordobesa, fueron acelerando la radicalización de San Lorenzo. Esta situación hace que la Intersindical se vaya "despegando" de la órbita del Bloque Gremial; este despegue es impulsado por los sectores de la Intersindical que se reclaman marxistas.

La heterogeneidad política de las direcciones sindicales del organismo sanlorense, (radicales, peronistas "duros", comunistas, socialistas revolucionarios, sindicalistas independientes combativos) se explica por el hecho de que San Lorenzo no ha estimulado aún su proceso de evolución combativa en el plano sindical.

## CONTINUIDAD COMBATIVA

El paro del 29 es la continuidad del paro anterior efectuado en solidaridad con Córdoba.

Sin embargo, este paro del 29 de julio supera al anterior por su mayor audacia y por la mayor participación política de

bases. YA QUE FUE REPRENDIDO POR ASAMBLEAS FABRILES.

Un extraordinario operativo represivo de miles de policías de la Guardia de Infantería de Rosario y de civil y Gendarmería Nacional, impidió la realización masiva de la Asamblea convocada para la tarde, cuyo propósito era debatir un programa de lucha a presentar en el próximo plenario de Córdoba. La sistemática tarea política de detener a los obreros y estudiantes que llegaban a San Lorenzo y el patrullaje de los accesos a la Asamblea, logró que solo concitaran 70 comités. El saldo de la represión fue de más de un centenar de detenciones, entre ellas la del secretario adjunto del SITRAC. Muchos obreros tuvieron que volverse sin poder pasar el cerco policial.

La Asamblea luego de denunciar las detenciones pasó a cumplir intermedio. Es necesario realizar una gran tarea de agitación y organización para ga-

rantizar la masiva concurrencia a la próxima asamblea de los obreros sanlorenses.

Si bien el conjunto de las organizaciones políticas de izquierda (con exclusión de FEN y Franja Morada que a la misma hora realizaban una concurrencia con Rodolfo Puiggrós sobre "el intelectual y la realidad nacional") concurrirían a la asamblea, solo el Socialismo Revolucionario y nuestro partido y la FERS, trabajaron a fondo por la propagandización del acto.

La combatividad del proletariado de la "zona industrial"; críado hoy claramente en vanguardia rosarina abre nuevas perspectivas al desarrollo de la lucha regional contra la represión policial y militar (en menos de 15 días fueron declaradas "zonas de emergencia" Gálvez, Funes y San Lorenzo) y puede jugar un importante rol unificador en torno a los conflictos latentes en Ferrovías, Carne, docentes y otros gremios.

La dictadura parece particularmente interesarse en reafirmar su reaccionaria vocación continuista en materia educacional: en el 5° aniversario de la Intervención militar a las Universidades Nacionales ha colocado en el rectorado de la Universidad de Buenos Aires a Bernabé Quartino, primer interventor de la Facultad de Ciencias Exactas, la más atacada y reprimida por el organismo en 1966. Luego de 5 años de intervención universitaria —cumplidos el 29 de julio— el ascenso de Quartino constituye una reafirmación de los objetivos limitativos, represivos y proimperialistas de la dictadura militar. Con ejemplar cinismo luego de hablar de "participación estudiantil", el nuevo rector comenzó el ejercicio de su cargo aprobando la represión decretada en el Nacional Buenos Aires con la expulsión de 7 compañeros.

## 5 AÑOS DE INTERVENCIÓN MILITAR

La intervención militar a las universidades nacionales en 1966 constituye un salto cualitativo reaccionario en el que a las conquistas subsistentes de la "reforma universitaria" (gobierno tripartito, semi autónomía, semi libertad de cátedra, abolición muy limitada (antiperonismo) de la discriminación ideológica, cátedra paralela) con el objetivo de desarrollarlo a fondo la subordinación directa del aparato educacional a las necesidades de los grandes monopolios imperialistas. Cinco años de intervención han provocado una profunda crisis en toda la estructura educativa. Las universidades se hallan en un estado de grave deterioro, las clases en casi todas las facultades del país se dan en forma

# Universidad: Cinco Años de Intervención Militar El Nombramiento de Quartino

absolutamente precaria; sin aulas, sin materiales, sin nivel científico y pedagógico. El desmantelamiento de numerosos centros de investigación, la extranjerización de la cultura, el agravamiento de las restricciones presupuestarias, completan el cuadro de descalabro y desquiciamiento de la enseñanza superior en nuestro país.

Esta sucesión de consecuencias absolutamente reaccionarias es inevitable y es inherente al dominio imperialista en el terreno de la educación pública. Por ello la "reestructuración universitaria" no representa un marco de superación de los vicios de la Universidad reformista, liberal, sino un avasallamiento de los limitados rasgos democráticos que aún conservaba. Así es como limita el acceso a la enseñanza superior, promueve la descalificación del profesional universitario, impone el oscurantismo ideológico y represivo. La política educacional de la dictadura militar es un engendro reaccionario en toda la línea.

## SITUACION ACTUAL

Con Quartino se impone en la dirección universitaria el ala más derechista y proimperialista del actual espectro profesoral burgués, dispuesto a desarrollar a fondo los proyectos limitativos y represivos del gobierno lanuista. En lo

inmediato se abre un período de enfrentamiento a la reaccionaria política educacional oficial y una etapa de agravamiento de la crisis educacional. La clausura directa de algunas instituciones universitarias como producto de la falta de presupuesto es una amenaza latente, y vuelve a comensarse el desmantelamiento de algunas carreras como en el caso de Sociología y Psicología de Buenos Aires. La táctica de la tenaza aplicada a Quartino consiste en partir de la actual situación de desquiciamiento y de su profundización para promover un reordenamiento educativo a favor del imperialismo. El préstamo de 40 millones de dólares del BID, a punto de aprobarse en el Consejo de Rectores, está destinado a las facultades "ya organizadas, esto es, donde ya se comenzado a desarrollarse la reestructuración dictatorial. ("La Opinión" 21 de julio).

Sobre la base de este programa proimperialista, el "nacionalista" Quartino tiende a vincularse con sectores de línea desarrollista del cuerpo profesoral (como la ténaza dirigida por Arcaute en Ciencias Económicas de Buenos Aires). Con este objetivo se intentaría cambiar la actual Ley Universitaria en favor de un instrumento legal más "flexible" y menos "reglamentarista". Sin

embargo, no hay ningún programa capitalista capaz de unificar y homogeneizar a la dirección universitaria burguesa: el empuje de las masas, en un período de radicalización obrera, paraliza una y otra vez al aparato reaccionario. También en el ámbito educacional. ABAJO LA LEY UNIVERSITARIA

La crisis en todos los niveles educativos, primario, secundario y universitario se acentúa día a día a un ritmo vertiginoso. Los docentes continúan sumergidos en la miseria salarial; los no docentes enfrentan el sabotaje gubernamental a la sanción definitiva del escafelo que la dictadura dice no estar en condiciones de solventar; los auxiliares docentes han retirado sus demandas salariales luego de varios días de fuerza durante el cuatrimestre; Quartino ha destinado la represión abierta contra el Nacional Buenos Aires. Los enfrentamientos contra el gobierno que se presentan cotidiana y masivamente en un estallido huelguístico generalizado en un futuro inmediato.

La unidad de acción, la unidad de combate y la férrea centralización de todas las movilizaciones actuales está a la orden del día. Hay que extirpar el petardismo liquidador. La lucha estudiantil, la lucha docente, la lucha no docente no pueden desarrollarse por separado. Hay que construir Centros de Estudiantes de masas, combativos y antiimperialistas, en todos los colegios y facultades. Todo esto constituye un gran FRENTE DE TODOS LOS SECTORES DE LA EDUCACION contra la "reforma educativa", la reestructuración universitaria y la represión dictatorial.

# LA SITUACION POLITICA

En los últimos días ha recrudecido de una manera notoria la actividad represiva de la dictadura militar, particularmente en Córdoba, Rosario y Tucumán. Decenas y decenas de ciudadanos han sido detenidos, torturados y puestos a disposición del Poder Ejecutivo. También en la Capital y en La Plata estos operativos han adquirido una gran envergadura. Un reciente comunicado del 3º cuerpo de ejército, que comanda López Aufranc, pone bien en claro la naturaleza de estos acontecimientos: "Según el comunicado del comando del 3º cuerpo de ejército, del 16 de julio pasado, está viene desarrollando operaciones militares de seguridad, en cumplimiento de la ley 19.081 que prevé la represión de la subversión interna, el terrorismo y demás hechos conexos. Con tal motivo en la madrugada de hoy (3 de agosto) se realizaron diversos procedimientos en las ciudades de Córdoba y Tucumán que dieron por resultado la detención de ciudadanos..."

¿Qué significa este comunicado? Es evidente que las FF.AA. han salido a reemplazar la acción de los comandos paralelos y han tomado directamente a su cargo el secuestro de las personas con fines intimidatorios y represivos. Tal acción no se ha limitado contra los acusados de terrorismo, sino que lo característico de los últimos días es la represión contra activistas sindicales, como lo prueban las detenciones en San Lorenzo y la ofensiva que hemos comprobado en diversas fábricas de la Capital y el Gran Buenos Aires.

Trónicamente, mientras los diarios amebaban que se estaba discutiendo la derogación de la ley anticomunista, la policía ratificó su vigencia, prohibió el acto del P.C., ha cerrado sus locales recientemente abiertos, se acaba de sancionar una condena en función de esa ley, etc. Es que la ley mencionada no va a desaparecer: Mor Roig le dijo a Paronara (julio 27) que se piensa en el dictado de una "ley sustitutiva" y el general Sánchez de Bustamante precisó (el 30 de julio): "una ley de defensa de la democracia". Estamos ante un colosal desarrollo de la represión y del Estado policial.

## REPRESION Y

### "ACUERDO NACIONAL"

Es indudable que el lanussismo está perdiendo los estribos y que la represión montada y desenfrenada tiene mayor virulencia que la concebida bajo el organiato. Sería un error, sin embargo, suponer que estamos retornando al totalitarismo del gobierno de la morsa. El equilibrio sobre el que reposaba el gobierno de Onganía, cuyos tres componentes básicos eran el retroceso de la clase obrera (hasta el "cordobazo" de mayo del 68"), la ofensiva mundial del imperialismo (hasta la ofensiva "Tet" de febrero de 1968 y el mayo francés de 1968) y la atenuación de las divergencias interburguesas dentro del país (hasta, aproximadamente, principios de 1969; crisis presupuestaria y de carne), este equilibrio ha sido quebrado,

extremando la lucha de clases a nivel nacional y mundial.

La represión brutal que se desenvuelve en la actualidad está ligada al "acuerdo nacional". El gobierno lanussista no puede desprenderse de su táctica de acuerdoismo con Perón en el marco de una salida electoral negociada. Los gerillas en el poder necesitan forjar el reagrupamiento más amplio posible de las distintas capas de la burguesía. Se ven obligados a llevar adelante esta orientación en medio de una mayólica crisis económica ligada a la crisis financiera del capitalismo mundial, y del ascenso y radicalización de las masas.

Debido a esta situación antagónica, el lanussismo impulsa una política de maniobras y negociaciones estrechamente unida a un incremento de la represión. Pretende frenar el ascenso con métodos policiales y con el reforzamiento de su base de sustentación. Asimismo, mediante la exacerbación de los métodos del Estado policial impulsa la depuración de las fuerzas políticas legalizadas, dentro de los partidos solo quedan como potables y bien vistos los incondicionales del gobierno. Es lo que ocurre, por otra parte, con Paladino y con Balbín.

Aunque Larusse no puede retornar al totalitarismo onganiano, es mucho más audaz en la puesta en marcha de los métodos de la guerra civil, como lo prueba la situación actual. Onganía, en realidad, gracias a las posibilidades que



tuvo para imponer un disciplinamiento del proletariado en frío, no puede descartar en caliente. Es que el período actual es de una agudeza mucho mayor de la lucha de clases.

## REPRESION Y NUEVO GOLPE

Durante la semana pasada se han vuelto a escuchar rumores de golpe militar, el que estaría encabezado por López Aufranc y el general Sánchez con el apoyo de la mayoría del generalato hasta ahora lanussista. Existen quienes sostienen que estos rumores son apenas chismes que se elevan en volumen cada vez que se acerca el fin de año y comienzan en el ejército las dis-

cusiones sobre los ascensos. Pero cabe notar que junto a estos rumores se ha notado un endurecimiento en los voceros de la burguesía gerona (La Prensa, la Cámara de Comercio, A.C.I.E.L., etc.) respecto al gobierno.

Según se dice, los mandos supuestamente golpistas habrían llegado a la conclusión de que a Larusse se le está yendo la mano en las negociaciones con Perón, de que a corto plazo todo el maniobrerismo va a llevar hacia un callejón sin salida, de que Larusse —en su política de equilibrio con los distintos sectores burgueses— está dejando que la situación económica quede fuera de control, de que, e definitiva, no es lo suficientemente duro en materia represiva, etc. Además, temen que una sería política comprometida a todos los altos mandos y de paso a un golpe de coroneles nacionalistas.

El carácter del eventual golpe tiene dos variantes que se trate de una acción concertada entre los mandos de la Aeronáutica, con influencia onganiana, y el ejército. En este caso, podría quedar en suspenso el planteo electoral, abrir un período dictatorial neto del tipo formulado por el documento del "Comandante" difundido en mayo último. En caso de que se realice bajo inspiración total de los mandos lanussistas, éstos fijarían inmediata fecha de elecciones —para neutralizar oposiciones en los partidos— y accentuarían la represión y los mecanismos proscriptivos. Grunstein, presidente del Banco Central, y Alsogaray habrían dado su visto bueno al planteo y habrían asegurado la obtención de empréstitos externos. Es que, en suma, el objetivo del golpe sería desatar la crisis económica sobre las masas, con los métodos del acuerdoismo contrarrevolucionario y la represión semifascista. En este planteo no quedarían derogados ni el "Acerdo" ni la represión, ingredientes del cóctel lanussista.

## BONAPARTISMO Y

### GUERRA LIVIL

El gobierno de Onganía fue un gobierno que intentó estructurarse como bonapartista, lo que se evidenció en su propósito de estructurar un partido oficial, corporativo, con la burocracia sindical. Augusto Vandor, que había postulado un "partido obrero laborista" bajo el gobierno de Illia, no volvió a hablar del tema bajo Onganía con el que firmó una tregua entre octubre de 1966 (convenio metalúrgico), y más precisamente marzo de 1967 (derrota del plan de huelga), y mayo de 1969.

El gobierno de Larusse, fiel continuación del arribismo, ha desechado el intento bonapartista, aunque no deje de promover la neutralidad de la burocracia sindical. Su objetivo se orienta, no hacia la burocracia obrera, sino hacia los partidos pequeño-burgueses. La represión lanussista se complementa con la demagogia social entre las capas intermedias; por eso están en auge hombres como Manrique y Mon-

tero Ruiz, que hacen agitación entre un sector de pensionados y los taxistas de la Capital Federal, respectivamente; o Paladino y Balbín.

Esta caracterización explica el desenvolvimiento de los métodos de la guerra civil que ya tienen expresión dentro del lanussismo, y al que "La Prensa" no puede ausar de demagogia sindical como a Onganía. Cualquier desviación sería de esta línea precipitaria el golpe contra Larusse por parte de los propios mandos lanussistas.

Es aquí esta situación que no importante de la burocracia, los 60,



vuelven hacia el planteo del "partido obrero laborista", en función de integrarse a un nuevo militar bonapartista, y, en este caso, disolverse. Es que el proyecto lanussista no se basa en la organización de las prebendas para la burocracia sindical.

## FRENTE UNICO

### ANTIIMPERIALISTA

La represión y el acuerdoismo lanussistas no serán contrarrestados ni por el terrorismo, que alimenta la represión, ni por el frente electoral de izquierdas, que fortalece al acuerdoismo. La forja de una alternativa independiente de los frentes políticos burgueses debe ser al mismo tiempo un instrumento que sirva para vencerlos. Hay que organizar un Frente que arrastre y organice a las masas peronistas y a los sectores que siguen al stalinismo, contra la Hora y contra el ENA. Por su naturaleza, debe ser combativo y de masas, esto es, antiimperialista. Hay que llamar a los sectores de la izquierda, peronista a que rompan efectivamente con la Hora. Infiltrado, un frente único antiimperialista, cuya hegemonía la deberán tener las organizaciones obreras representadas por sus congresos de bases. El planario clasista convocó por SITRAC-SITRAM para el 28 de agosto es una oportunidad inmejorable para constituir la tendencia sindical basada en el frente único y la lucha de clases, y para lanzar la constitución del frente único antiimperialista como propuesta del sindicalismo de clase.

## HAY QUE TERMINAR CON EL DESATINO PETARDISTA

# LA PLATA: LA BATALLA CONTRA LA REPRESION

El asesinato de Maestre, con la ola de repulsa popular que provocó, coincidió en La Plata, en los últimos veinte días, con una vasta represión contra el activismo estudiantil y obrero de la zona. Los allanamientos y detenciones de estudiantes, de activistas de astilleros, el secuestro por la policía de la estudiante Alac, la ocupación militar de La Plata y la represión contra los huelguistas de Petroquímica, incrementaron aún más la indignación antidiadora. Se daban las condiciones, entonces, para retomar con vigor las luchas de la zona, por las libertades democráticas, luego del impase producido por el levantamiento de la huelga de Petroquímica y el receso universitario de invierno.

### EXIGIR LA RENUNCIA DE MOR-ROIG Y CAICERES MONTE

Para nuestro partido se trataba de promover una vasta movilización de todos los sectores explotados dirigida contra la dictadura en uno de sus aspectos más importantes: la represión contra el movimiento obrero y las masas. Para ello proponíamos objetivos concretos de movilización: ¿Que renuncien Mor-Roig y el jefe de Policía; ¿Que declaren públicamente los responsables de los organismos de seguridad para investigar los órganos parapoliciales de secuestro y asesinato!

Esta orientación fue atacada por las corrientes petardistas con la siguiente fundamentación: "no se trata de pedir la modificación parcial de la dictadura, sino de hacer la revolución para derrotarla"... Lo que el sectarismo (petardista o reformista) no "entiende"; es que hay que trabajar por las condiciones que harán posible derrotar a la dictadura, impulsando efectivamente, en cada momento, el movimiento de masas por las libertades democráticas. Las masas están dispuestas a batallar contra la represión y por las libertades públicas, aún antes de sentirse capaces de tomar el poder en sus manos. ¿Quiénes son Mor-Roig y Cáceres Monté?

El ministro "civil" de la dictadura militar es el agente de negociación del leninismo ante Perón y el radicalismo, por el "Acuerdo Nacional". El otro, capitote de confianza del presidente, es la cabeza del gorilismo represivo. Al centrar la lucha contra estas figuras, nuestra intención era darle una expresión AL MOMENTO CULMINANTE de indignación popular contra el asesinato de Maestre. Ligar este momento culminante a la lucha contra el estado policial, y ligar este último al combate contra el capitalismo mismo.

El petardismo no entiende nada de esto porque su objetivo es suplantarse al proletariado por la pequeña burguesía desplazada, lo que le impide entender los métodos y las consignas de una lucha de masas.

### EL SECTARISMO Y LAS LUCHAS CONTRA LA REPRESION

La lucha de masas para frenar el desborde represivo sólo puede avanzar mediante el método de la UNIDAD DE ACCION. Petardistas y reformistas que ignoran esto hicieron del funcionalismo el eje de su accionar. El juicio público a la represión fue una flagrante demostración de este método necrosocial burgués. Su mismo llamamiento funcionalista, marcó el carácter sectario con que se lo combatió. En su transcurso, 300 universitarios sufrieron una maratón de intervenciones que ni rogaron la necesidad de organizar la lucha de masas contra la represión. El PCR se obsesionó con "ni golpe ni elección, revolución", los maoístas atacaron a las FIUAS y exhortaron: "a la calle", el TAR reivindicó la "guerra revolucionaria" y "añadido a la guerra proletaria, TAREA finalmente atacó a los chinchillos por el viaje de Nixon y exigió a Rucci un paro nacional. Como si el mataseo y la chisnata no bastaran, los maoístas del FURIN provocaron e insultaron a toda la izquierda, reivindicando para sí la lucha de Maestre "compañero peronista".

Los trabajadores de Petroquímica tienen un récord en cuerpos de delegados e intereses despedidos en los últimos tres años; lo que prueba que esta fábrica no ha podido ser derrotada nunca en toda la línea. Lo mismo esta vez: después de cerca de 70 días de huelga, la patronal logró su propósito de cesantar a 74 compañeros pagando el precio de un aumento salarial del orden del 45-50 por ciento. A pesar de la derrota, el ánimo de la fábrica está predispuesto, una vez más, ya mismo, a encarar la reorganización.

Sabemos perfectamente (lo hemos documentado en este periódico en todos los números) que la causa de la derrota ha sido el aislamiento a que condenó el conflicto la burocracia sindical nacional y regional. Sugestivamente, dos semanas después de levantada la huelga de Petroquímica, los burgueses de la zona han decidido reunirse para reflexionar la regional paralizada. Hacerlo duran-

## A PESAR DE LA DERROTA

# Retroceso Limitado en Petroquímica

te el conflicto, durante la huelga, los resultados "peligrosos", en función de una eventual hegemonía de los sectores combativos.

Fue esta situación crítica la que incidió en forma decisiva para que el 60 por ciento de los compañeros asistentes a la asamblea del sábado 17 de julio decidieran votar por el levantamiento de la huelga. Otro 40 por ciento, sin embargo, se decidió por la continuación. La Secretaría de Trabajo había aconsejado a la patronal que "esportara" los aumentos salariales mencionados para "sblandar" la situación.

No podemos omitir otros factores que influyeron en la votación final: el desgaste de la política petardista de un sec-

tor de las agrupaciones representadas en el comité de huelga, que a esta altura no daba la más mínima salida, y las ilusiones fomentadas por los "muchachos" de Avanzada, respecto a la benignidad del "lado ministerial. Ni más ni menos. El planteo de estos traficantes era: "que Spada (funcionario gubernamental) constituya un asiento en La Plata" y "que garantice que entren todos los compañeros". (La Verdad, 14-7).

La liquidación de la organización interna de la fábrica constituye una derrota que no puede "equilibrarse" con los aumentos conseguidos; un aumento es un alivio transitorio de la miseria, la organización obrera es el porvenir del proletariado, es la perspectiva de la abolición de la explotación del hombre por el hombre.

Los traficantes del trotskismo nos hablan de un "empate", asimilando la conquista del aumento a la quiebra de la "organización obrera. Continúan con la línea capitaladora que nos retrocedió durante la huelga...

A pesar de la derrota, el retroceso es limitado y se adivisa el movimiento hacia la reorganización sindical de la fábrica. En la misma asamblea que votó la finalización de la huelga, los compañeros se pronunciaron masivamente contra la dictadura, la patronal y la burocracia.

Como se explica este fenómeno? La fábrica salió de la huelga derrotada sindicalmente, pero más politizada que cuando entró en ella. Durante los 67 días no amainó en nada su combatividad y, por medio de diversos pronunciamientos, se ligó a la perspectiva sindical de SITRAC-SITRAM. En la base de la situación actual está el hecho de que la derrota no ha roto los lazos de los trabajadores de Petroquímica con el resto del proletariado en ascenso en todo el país. Hoy menos que nunca se puede entender el carácter real de la evolución de un sector del proletariado al margen del conjunto de la clase obrera.

Trinchera Textil está reorganizado en la tarea de politización de la fuerza de trabajo del activismo de fábrica y los despedidos. Es por ello que participa de la Comisión Obrera de Reorganización de Petroquímica, que puede constituirse en el núcleo inicial de la reorganización clasista y democrática de la fábrica. Esta no es una perspectiva lejana. La reorganización obrera, el espíritu de combate demostrado en 67 días va a resurgir nuevamente. La reorganización de Petroquímica está a la orden del día.

### ACTO CONTRA LA REPRESION EL JUEVES 29

Ante la agitación de la TERS en favor de un acto de masas contra la represión, se formó una comisión de tendencias que debía organizar, junto a la FULP, que aceptó la propuesta. La discusión principal residió en el carácter del acto. Para la TERS debía organizarse un vasto plan de trabajo por un acto de masas. Con agitación sobre fábricas, sindicatos y oficinas, llamando a concurrir y a pronunciarse por un plan de lucha regional. Por un gran concentración popular coincidente, metodológicamente, con la necesidad de reorganización del movimiento sindical zonal, en una línea independiente. Propusimos que en el acto se votara una declaración pública contra los secuestros y torturas, por la renuncia de los agentes gubernamentales de la represión y a favor de la reorganización regional mediante un Congreso de Bases.

Petardistas y reformistas se opusieron frontalmente. Una vez más, opinaron que lo importante era "salir a la calle" (con esta consigna, la FULP inició el acto), que nada debía resolverse en el acto. Esta concepción petardista fue apoyada por maoístas, PCR y foquistas de todo tipo. El MOR, en un viraje para conceitar la simpatía del petardismo, acordó con "la calle" y fue más allá, abogó por la toma de la Universidad y por la exclusión de todo orador a excepción del de la FULP. TAREA, consecuentemente centrista, sugirió un acto sin resoluciones ni debates. Un acto simbólico y "democrático donde todos hablaran pero sin objetivos precisos. Propuso organizar, con posterioridad, una Asamblea de la Universidad para discutir el segundo cuatrimestre. El sectarismo reformista ignora también la movilización de masas y se refugia en las reivindicaciones académicas.

### EL ACTO

Los sucesos posteriores fueron, por lo tanto, previsibles. El acuerdo por la agitación en la zona fue tomado burocráticamente y se limitó a volantes en la Universidad. Sólo la TERS activó a fondo con la orientación de la unidad de acción. Libró una vasta lucha política en la universidad. Realizó habladas y levantó cursos en Arquitectura. Activó en la puerta de las fábricas convenidas y realizó una vasta tarea de nucleamiento de compañeros secundarios que aportaron al acto un grueso contingente con su propio orden. El acto, con 500 asistentes no fue utilizado para avanzar en la reorganización, sino fue cortado para "salir a la calle". Unos 200 manifestantes recorrieron dos cuadras y se dispersaron ante el ataque a tiros de la policía, la que llevó a dos estudiantes. Este hecho salvó contra un grupo de estudiantes indefensos debe dejar, nuevamente, una enseñanza. Sólo los aventureros que subestiman la acción de masas, pretenden enfrentar la arbitrariedad de los aparatos represivos de la dictadura con actos callejeros minoritarios. Hay que retomar en La Plata la lucha de masas contra la represión, en repudio al ataque a mansalva contra la manifestación que dejó dos estudiantes heridos de bala, por la reorganización clasista del movimiento sindical y antimperialista regional mediante el Congreso de Bases.

# Manifiesto de SITRAC - SITRAM

**SITRAC—SITRAM A LOS TRABAJADORES Y AL PUEBLO ARGENTINO**

El Sindicato Trabajadores Concord (SITRAC) y el Sindicato de Trabajadores de Materfer (SITRAM) gremios que nuclean a los obreros y empleados de las fábricas de Fiat de Ferreyra, Córdoba, MANIFIESTA:

I) **ARRIBA EL GOBIERNO:** El Ministerio de Trabajo de la Nación, a través del funcionario P. V. García, ha hecho conocer los laudos recaídos sobre los convenios colectivos de trabajo de SITRAC y SITRAM. Las resoluciones consisten en una reproducción servil y textual de las propuestas de Fiat Concord S.A.I.C. que habían sido categóricamente rechazadas por los representantes sindicales en la Comisión Paritaria.

La dictadura impuso por vía del arbitraje obligatorio el exclusivo criterio de la empresa monopolista, que concretamente significa: salarios de hambre para más de 5.000 trabajadores; legalización por un nuevo periodo de 13 meses del esclavizante sistema de trabajo inventado a través del llamado "premio a la producción"; jornada de 8 horas para Forja, Revestimiento de Wagones y demás Secciones, en que se cumplen tareas insalubres; convalidación de los turnos y horarios ilegales, vigentes en las dos fábricas; mantenimiento de las condiciones de superexplotación que caracterizan a los contratos de trabajo en los establecimientos de Fiat.

De tal manera, los arbitrajes fueron el eco de la voz de la patronal y la indisimulada ratificación de la identificación total de los intereses de la dictadura burguesa con los de los monopolios y clases dominantes.

II) **ANTECEDENTES:** La nueva agresión del régimen y de la patronal contra los sindicatos clasistas de Fiat en un establecimiento de una larga cadena de atropellos. Siguiendo se señalan algunos de los antecedentes correspondientes a los últimos meses:

a) Encarcelamiento de decenas de activistas y dirigentes, permaneciendo aún confinados en la cárcel de General Roca (Río Negro), a disposición del P.E.N., los compañeros Gregorio FLORES, Pedro SARAVIA, Raúl ARGUELLO y Vicente CAMOLOTTI, y en la cárcel de Encarnados de Córdoba el compañero José FERRERO.

b) Órdenes de captura y persecución policial contra numerosos compañeros de SITRAM y SITRAC, involucrados en el Estado de Sitio (Entre ellos, Masera, Díaz, Villalba, Bizzi, Paganini, Pérez, Castello, Clavero, Suárez, Argüez, Torres, Orpel), y apaleamientos y vejámenes (Altamira, Galí, Cicocía, Médiel, Frontera, Cortés); agresión a balazos (Jiménez); intentos de secuestro (Suñif); y atentados con bombas (Asesor letrado Curutchet, asesores médicos Moscovich y Bronstein, colaboradora en la asistencia de presos, Dra. Aguad).

c) Despido de representantes gremiales, allanamientos e intervención a los dos sindicatos, medidas dejadas luego sin efecto por la firme resistencia obrera, con excepción de las arbitrarias cesantías de los delegados Palada y Yanez, quienes aún no han sido reincorporados.

d) Promoción por ante los Tribu-

nales de la Provincia de una causa penal y civil contra los 3.000 trabajadores que ocuparon la fábrica de Mecánica de Automóviles el 14 y 15 de enero del corriente año, maniobra persecutoria sin precedentes contra la clase obrera mediante la cual se pretende no sólo el procesamiento penal sino también el resarcimiento civil de los daños y pérdidas de producción alegados por la empresa Fiat, es decir el embargo y ejecución sobre las escasas pertenencias de los obreros; iniciación por ante la Justicia Federal de un juicio penal contra el compañero Curutchet, abogado de los sindicatos, por exclusivos motivos de represión política y gremial.

III) **LOS PROPOSITOS DE LA DICTADURA:** Los términos extremadamente injustos e irritantes de los laudos oficiales dictados sobre los convenios constituyen una deliberada provocación. Se quiso originar la reacción de los obreros de Fiat, en el momento preciso elegido por el régimen y la patronal para desorganizar la inmediata y victoriosa represión mediante las fuerzas de policía, gendarmaría y ejército que se tenían al apresto desde varias horas, antes de la notificación de las resoluciones.

La otra parte del plan represivo contra el movimiento obrero de Fiat ha sido ya denunciada por SITRAC y SITRAM y corroborado por diversos órganos de prensa conforme con sus propias fuentes de información. En síntesis, el plan es el siguiente: despi-

dos de dirigentes y varios centenares de activistas; nuevos procesamiento penales masivos y encarcelamientos; retiro de la personería gremial de SITRAC y SITRAM; inclusión por decreto de los trabajadores de Fiat de Ferreyra en la jurisdicción gremial de otra organización, cuya dirección está ligada al partidismo y a Rubens San Sebastián.

La dictadura, la patronal monopolista y las burocracias sindicales traicionan constantemente a los obreros de Fiat: por que éstos, desde la recuperación de sus sindicatos con las Asambleas y tomas de fábrica de marzo, abril, mayo y junio de 1970, han asumido decididamente la defensa de sus intereses de clase y han resistido la política de hambre, entrega y represión de la dictadura.

La provocación de los enemigos del pueblo a SITRAC y SITRAM es un ataque al conjunto de la clase obrera argentina, que realiza a través de los sindicatos de Ferreyra una de sus más profundas experiencias de democracia proletaria. Frente a esta concertada agresión, SITRAC y SITRAM mantendrán inalterable su conducta sindicalmente clasista y políticamente revolucionaria, apoyándose en la férrea unidad, conciencia y combatividad de sus bases y en la indisoluble alianza con los trabajadores y capas sociales oprimidas que a lo largo y ancho de la patria luchan por la liberación nacional y la construcción del socialismo, por la edificación de una sociedad más justa.

que no admita explotadores ni explotados.

IV) **Comentarios** con su irreconciliable deber proletario de realizar los mayores y apremios posibles a la continuidad de la lucha por las legítimas reivindicaciones obreras. SITRAC y SITRAM han dispuesto las siguientes medidas de aplicación inmediata:

**CONVOCATORIA A PLENARIO DE GREMIOS LOCALES:** SITRAC y SITRAM solicitaron con carácter de urgencia a la CGT de Córdoba la convocatoria a un plenario de gremios federados para elaborar un plan de lu-



cha con los siguientes objetivos inmediatos: a) Libertad de GREGORIO FLORES, AGUSTIN TOSCO, RAIMUNDO ONGARO y demás rehenes de la dictadura; b) Levantamiento del estado de sitio y derogación de la legislación represiva, en especial las leyes que imponen la pena de muerte, la persecución por motivos ideológicos y el empleo de las fuerzas armadas en la represión del pueblo; c) Control a la cesantía de la vida y por un aumento salarial de emergencia de más de 20.000 reactivos al 1º de julio, derogación de la ley de ajustes; solución integral al problema de los jubilados; asistencia a todos los procesados por razones gremiales, políticas o estudiantiles.

**CONVOCATORIA A REUNION NACIONAL:** SITRAC y SITRAM convocan a los sindicatos combativos, agrupaciones clasistas y obreros revolucionarios de todo el país a un Congreso a realizarse en la ciudad de Córdoba, el sábado 28 de agosto del corriente año, a las 9 horas, a fin de tratar el siguiente temario: a) Análisis de la situación económica, social y política del país; b) Problemas del movimiento obrero y estudio de la pasividad de José Rucio y su camarilla sindical traidora de la CGT de Azopardo; c) Coordinación nacional de la protesta de la clase obrera y sectores populares contra los salarios de hambre, la entrega de la nación a los capitales imperialistas y la aceptación de la política represiva de la dictadura. Se invita a concurrir a todas las organizaciones gremiales y agrupaciones obreras de bases que compartan la presente declaración. Las adhesiones pueden hacerse, llegar a la sede de SITRAC y SITRAM, calle San José de Causanz N° 390.

Los sindicatos clasistas de Ferreyra solicitaron la reproducción y difusión del texto de esta sociedad a todos los compañeros que hayan emprendido la gran tarea común de la liberación de los trabajadores y el pueblo argentino. CARLOS MASERA Sec. Gral. SITRAC. FLORENCIO DIAZ Sec. Gral. SITRAM. Córdoba, julio 22 de 1971.

## CONVOCATORIA

**SITRAC y SITRAM CONVOCAN A LOS SINDICATOS COMBATIVOS, A LAS AGROPACIONES Y OBREROS CLASISTAS Y REVOLUCIONARIOS DE TODO EL PAIS, A UN CONGRESO, A REALIZARSE EN CORDOBA, EL SABADO 28 DE AGOSTO DEL CORRIENTE AÑO, A LAS 9 HORAS, A FIN DE CONSIDERAR EL SIGUIENTE TEMARIO:**

- A) ANALISIS DE LA SITUACION ECONOMICA, POLITICA Y SOCIAL DEL PAIS, VISTA DESDE LA PERSPECTIVA DEL PROLETARIADO.
- B) SITUACION ACTUAL DEL MOVIMIENTO OBRERO, INFORMES SOBRE LOS AVANCES DE LA INTERVENCION ESTATAL Y LA CORRUPCION DIRECTA DE LOS CUADROS SINDICALES POR LA BURGUESIA; DENUNCIA DE LA INMENA LISTA DE TRAIDORES QUE SE HAN ENQUETADO EN EL MOVIMIENTO OBRERO, A LO LARGO Y A LO ANCHO DEL PAIS, DESDE LA C.G.T. NACIONAL HASTA LA MAYORIA DE REGIONALES Y SINDICATOS. INFORME SOBRE EL DESPERTAR ACTUAL DE LA CONCIENCIA DE CLASE EN LOS TRABAJADORES, Y SOBRE SUS LUCHAS PARA RECUPERAR EL MOVIMIENTO SINDICAL.
- C) COORDINACION NACIONAL DE LAS PROTESTAS Y LUCHAS DE LA CLASE OBRERA Y LOS SECTORES POPULARES PARA CONTRARRESTAR LA EXPLOTACION, LA ENTREGA DE LA NACION A LOS CAPITALS IMPERIALISTAS Y LA ACENTUACION DE LA POLITICA REPRESIVA. SOLIDARIDAD ORGANIZADA CON LOS TRABAJADORES QUE EN CADA GREMIO LUCHAN PARA IMPRIMIR AL MOVIMIENTO SINDICAL UNA LINEA CLASISTA, Y RECUPERAR PARA LA CLASE OBRERA SUS ORGANIZACIONES.

ESTA CONVOCATORIA ESTA ABIERTA A TODAS LAS ORGANIZACIONES GREMIALES Y AGROPACIONES OBRERAS DE BASE QUE LLEVEN ADELANTE UNA LINEA ANTIPATRONAL, ANTIDICTATORIAL Y ANTIBUROCRATICA, QUE COINCIDEN EN REPUDIAR LAS OPCIONES QUE OPREC EN LA BURGUESIA: NI LOS GOLPES DADOS POR MILICIOS SALVADORES, NI LAS ELECCIONES DIRIGIDAS POR NUESTROS ENEMIGOS DE CLASE, SON CAMINOS PARA EL PROLETARIADO, Y QUE NO COMPARTAN LA ACTITUD COMPLICE DE "LA HORA DEL PUEBLO" (OFICIALISTA) Y DEL "ENCUENTRO NACIONAL DE LOS ARGENTINOS" (APARENTEMENTE OPOSITOR), CON LA FAUSA LLAMADA "GRAN ACUERDO NACIONAL", MONTADA CONTRA EL PUEBLO.

SITRAC: Documento Valeroso, Antipetardista, Pero Insuficiente

Balance de la Paritaria

Durante tres meses luchamos por conseguir en las paritarias un aumento digno y condiciones de trabajo humana...

Lo que conseguimos está en relación con la movilización de masas que fuimos capaces de obtener...

En otras partes del país... hicieron colectas, firmaron declaraciones, se lanzaron a la calle...

Conseguimos hacer aprobar un convenio de trabajo. Antes, no teníamos ningún instrumento orgánico que nos sirviera para defender nuestros derechos...

Por eso, conseguimos los 62 artículos del convenio poniendo en la pelea solamente nuestra propia fuerza y nuestros propios recursos...

1) Ofrecer un plan y un programa de lucha, que sean un instrumento de MOVILIZACIÓN Y DE ORGANIZACIÓN para capas cada vez más amplias de la clase obrera...

Pero todo lo que quedó para luego, es decir, lo que se refiere más directamente a los pesos, fue sancionado en contra de nuestros intereses...

En cambio, el problema de Forja, y los horarios, se traducen directamente en los muchos pesos, que tendrían que haber salido del bolsillo de Fiat...

2) Brindar todo nuestro apoyo solidario y nuestra experiencia para impulsar a nuestros hermanos de clase a limpiar el movimiento sindical de los parásitos y tendidos...

Durante la discusión de las paritarias el esfuerzo del gobierno y la patronal, y las transfugas de los burocratas, tuvieron como fin dejarnos solos...

Porque si nosotros hubiéramos conseguido, a través de la lucha, aumentos mayores que los topes, se hubiera desatado inmediatamente una cadena de reclamos, peticiones y mociones...

LIQUIDACION DE LA SOLIDARIDAD P.O. es invitada a participar por La Verdad recién en la tercera reunión de la Comisión...

1) Polémos bravamente en la calle, en actos de relanzaje y manifestaciones, y presionamos a la patronal en la fábrica, con paros y retiros de colaboración...

Así, en la pelea por estos puntos, teníamos frente a nosotros a la Fiat, más los otros capitalistas, más el Gobierno. Para triunfar, entonces, tendríamos que, haber MULTIPLICADO nuestra fuerza propia...

¿Resultado? Solo PO hace una campaña sin límites por el acto. El día del acto, el 20 de la mañana, el resto, sin habernos invitado, decide no hacerlo...

2) En consecuencia, no pudimos movilizar a las bases de otros sindicatos, ni canalizar organizadamente un apoyo que —estamos seguros— se hubiera brindado como en enero, si nosotros les hubiéramos sabido proponer pasos concretos...

Es cierto que alcanzamos, en el último mes, a suscitar una espléndida campaña de solidaridad en numerosos lugares del país. Nuestra línea fue y es bandera para trabajadores de los lugares más distantes, y su apoyo y el establecimiento de relaciones fraternales con ellos es una de las conquistas más valiosas de nuestro combate...

GRAN ACTO DE P.O., VOM-VMI Y TERS Ese día 20 hubo en Buenos Aires un paro total de transporte, la policía había prohibido el acto y ni los "nuevos" ni los "viejos" se presentaron a la hora fijada a comunicar la desoportunización...

Es cierto que allí hubiéramos tenido que pelear contra la resistencia activa de los traidores que, desde algunas direcciones, frenan la lucha. Pero no es menos cierto que la clase obrera no se podrá liberar de ellos SI NO SE MOVILIZA, sin banderas justas. Las masas barren a los traidores no por el hecho de haberlos sino cuando ellos se los atraviesan en una lucha...

En este momento de reflexión, queremos expresar nuestro más profundo reconocimiento a todos los que —aquí...

Observen compañeros trabajadores!

Análisis del "Balance de SITRAC"

Publicamos en estas mismas páginas un importante documento de SITRAC —editado en el número extra de su periódico sindical. No sabemos si los compañeros que elaboraron este balance de la lucha por el convenio celebrarán en que se trata de un documento antipetardista, aunque insuficiente en sus conclusiones...

"contra el capitalismo. Dice el documento: "... la clase obrera no se podrá liberar de ellos (los burocratas traidores) si no se moviliza tras banderas justas. Las masas barren a los traidores no por el hecho de haberlos, sino cuando se los atraviesan en una lucha..."

El segundo aspecto del problema es que nunca la mera acción de propaganda hubiera podido estar la movilización de las grandes masas de los otros gremios. Aparte del programa, que veremos más adelante, falta una METODOLOGIA de movilización de clase, que no podría haber sido suplanted por la influencia superficial propia de la propaganda...

ENERO-MARZO Y MAYO-JULIO Desde enero a marzo de este año, los compañeros de SITRAC-SITRAM fueron la vanguardia de los combates más importantes, y victoriosos, de la clase obrera argentina durante 1971...

El documento es un documento antipetardista porque plantea de una manera inequívoca que la derrota de la patronal y el triunfo de éste o aquél sector del movimiento obrero solo puede ser arrancado por una movilización de conjunto del proletariado...

La primera omisión de este punto atañe a los documentos de la paritaria de la Comisión de Solidaridad de Córdoba, los métodos destructivos de los...

El primer punto de autocrítica que formula el documento es el siguiente: "... no convertimos en una gran organización de propaganda, que difundiera en todas partes (puertas de fábrica, barrios, comunidades cristianas, etc.) los problemas de nuestra lucha, y que hiciera conocer a todos, desde la base, por qué peleábamos..."

No existe en el documento ninguna explicación sobre las razones que condujeron del alza aquella al aislamiento actual del ferrocarril, por ejemplo, al sabotaje del paro para el 28 de junio último por la dirección de la Regional argentina...

Porqué se Disolvió la Comisión de Solidaridad en Buenos Aires Los Petardistas en Acción

Esta es la breve pero instructiva historia de la Comisión de Solidaridad con SITRAC-SITRAM en Buenos Aires. LIQUIDACION DE LA SOLIDARIDAD P.O. es invitada a participar por La Verdad recién en la tercera reunión de la Comisión...

LIQUIDACION DE LA COMISION ¿Se autocríticaaron los "nuevos"? El jueves 22 nos quisieron echar de la comisión, LV, más "benevolente", solo nos pidió una "autocrítica"...

GRAN ACTO DE P.O., VOM-VMI Y TERS Ese día 20 hubo en Buenos Aires un paro total de transporte, la policía había prohibido el acto y ni los "nuevos" ni los "viejos" se presentaron a la hora fijada a comunicar la desoportunización...

Observen compañeros trabajadores!

para el viernes 26 de agosto. Pero el periódico LV sigue sin hablar de PO, sin contar nuestras posiciones, etc. Se acuerda con que la tribuna del acto sea abierta, que la consigna sea por la independencia política de los trabajadores...

El martes 8 de agosto, LV rompe su acuerdo con PO porque la interna del Banco Nación convoca a un plebiscito el sábado 14. Pero además se niega a dar ninguna explicación a su posición al hacer tanto el acto-asamblea el 20 como el plebiscito el 14...

LV y PO acuerdan, entonces, en llamar al Acto-Asamblea, en principio...

El martes 8 de agosto, LV rompe su acuerdo con PO porque la interna del Banco Nación convoca a un plebiscito el sábado 14. Pero además se niega a dar ninguna explicación a su posición al hacer tanto el acto-asamblea el 20 como el plebiscito el 14...

La explicación sería una sola: LV, frente a los petardistas no quiere aparecer en bloque con los trotskistas. Señalamos que el periódico LV sigue continuando a sus lectores esta historia de la Comisión? (Se alinearán LV, una vez más, en el frente antitrotskista, ahora que está coquetando con el ERP?)

Acercamientos muy próximos, de gran importancia, darán el veredicto...

En tales momentos, la burocracia no leada desde un sinnúmero de lados se disuelve ante la presión del ascenso obrero, quien puede imponer, entonces, directamente, nuevas formas de organización. Es decir, lo que se le hizo a Lozano en la Fiat, pero a escala de toda la Regional. Como esto no se puede improvisar, su preparación exige una previa labor a fondo de propaganda, agitación y organización...

PROGRAMA Dice el documento: "... esa solidaridad no desembocó en movilizaciones, porque no fuimos capaces de darle un PLAN Y UN PROGRAMA..."

DOBLE PODER Y PIQUETES Uno y otro aspecto muy importante al que no hace referencia el documento es el problema de la no construcción de piquetes de combate de la fábrica durante el conflicto...

Insistimos en nuestro planteo sobre estos sucesos: se trata de una provocación. A nosotros, tanto o menos que a nadie, no se nos escapa que Sammartino fue el que pistola en mano arremetió y mató durante la represión del ferrocarril y que, por lo tanto, fue el verdadero autor del asesinato del compañero Cepeda. Tampoco se nos escapa que más de una vez ardió con las carturas que se cometían en la policía provincial de Córdoba. No fuimos nosotros los que dijimos que Sammartino era del ala "blanca" del régimen; en tal afirmación solo sería coherente en quienes entenderían como "progresivo" el ascenso de Lanusse, o en quienes han atribuido a "las luchas populares" la sustitución del vasallo Livingston por el actual promotor, milico-policial, del "aeródromo nacional".

Sin embargo, el "ajusticiamiento" es una provocación, ya que es producto, no de la lucha de clases, sino del terrorismo individual, ya que involucra los proyectos represivos del Estado policial y debilita la lucha que la vanguardia proletaria libra para vencer a las grandes masas al combate contra la repre-

# LA LIQUIDACION DE SANMARTINO

sión, por las libertades democráticas, contra el Estado policial, contra el capitalismo.

Una reciente resolución de los sindicatos SITRAM-SITRAM declaraba que no existían condiciones para enfrentar el laudo impuesto en las tratativas de convenio, el cual constituía una provocación de la dictadura para forzar un enfrentamiento prematuro con los obreros de Fiat y lograr el desahuciamiento de su vanguardia. Es justamente en estas circunstancias que el petardismo terrorista organiza el atentado contra Sammartino, lo que ha permitido a la dictadura instrumentar una impresionante avalancha represiva contra toda la población trabajadora de Córdoba.

POLITICA OBRERA está prácticam-

ente sola en la lucha consistente contra el Estado policial (Hucha de masas, concreta) y contra el terrorismo individual (lucha ideológica). Los reformistas tienen una lucha a fondo contra la represión porque tal lucha lleva en su seno la lucha contra el capitalismo, por un "cordobazo" nacional; por esto mismo, omiten toda crítica al terrorismo, del cual son su antipoda de derecha, o "deplorar" los "sucesos" y piden "paz social" y elecciones. Los petardistas se niegan casi por principios a la lucha de masas contra la represión, debido a que éstos —dice— es un producto "inesevitable" (inevitable si las masas lo permiten) del régimen y subsistiría hasta su derrocamiento. Por esto, oponen al terrorismo de clase de la dictadura el terrorismo individual de los grupos pequeño burgueses.

Durante su reciente estadía, López Rega afirmó: "No voy por qué se insiste en que Perón sugiera a los grupos especiales que levanten la guardia. Todavía no se ha visto nada que permita tal decisión. Quién debe dar los primeros pasos es el gobierno" (Clarín, 3/7). Esta cita viene al caso: los grupos peronistas que se adjudicaron al "ajusticiamiento" forman parte integral de la política autoritaria de Perón y serán desautorizados —desprovistos de la "censura"— en relación a las "masas peronistas" —apenas Lanusse, quien "tiene la palabra", concrete la manobra electoral.

La liquidación de Sammartino debe hacer reflexionar al peronismo "de izquierda" o "revolucionario", que milita en la base del movimiento obrero. Sobre la base del terrorismo es imposible edificar una alternativa que derroque a la dictadura, es imposible superar y romper la "Hora de los Pueblos", es imposible estructurar el Frente Único Antimperialista, que para ser tal debe basarse en la movilización organizada de las masas.

SITRAM Peró Contra la Compra de Locomotoras en Estados Unidos

## ¿En Defensa de la Industria Nacional?

El viernes 29 de julio, el sindicato Materfer realizó paros de tres horas por turno contra la compra de locomotoras en EE. UU., en defensa de la industria nacional, y las fuentes de trabajo. Este paro fue realizado en base a un fundamento de clase equivocada y en función de una perspectiva falsa. Por esto, no fue comprendido por los trabajadores, que lo miraron con desconfianza.

La cuestión es la siguiente: el gobierno ha contratado la radicación en el país de una fábrica de locomotoras de la General Motors, comprándole, vía importación, el primer grupo de máquinas. Fiat Materfer y la Asociación de Industriales de Córdoba elevaron un protesta, mientras que la Cámara de Fabricantes Ferroviarios expresó su acuerdo con la medida. Como se ve, se trata de una lucha intermonopolista, a la que se han acoplado dos sectores del llamado empresariado nacional. La AD IO está con Fiat porque ésta adquirirá las partes en la industria cordobesa; la Cámara está con la GM porque ésta se las comprará a los industriales radicados en Buenos Aires. El presidente de la Cámara es el brigadier Rojas Silveyra, hoy embajador en España, lanussista consecante.

Momentáneamente, la radicación de Fiat y la importación del primer grupo de locomotoras no afecta la fuente de trabajo porque se basa en un programa de expansión de la producción para la renovación del material férreo de EFA. Todo esto va a ser un extraordinario negocio, como la prueba el visto bueno del Banco Mundial, el que ya acreará 90 millones de dólares en concepto de adelanto. Fiat no va a quedar fuera del festín: como se lo prometió el presidente de EFA, participará en las otras partes del plan.

Como se puede apreciar, aquí no hay ninguna industria nacional que defender, puesto que se trata de una lucha interimperialista. Asimismo, la burguesía nacional no observa una posición independiente en el controversio, sino que actúa como agente del capital extranjero en sus respectivas alas. En realidad, opónese a GM, en nombre de la defensa de la industria nacional, es de defender la puja de Fiat para quedarse con la parte del León en el festín.

Debemos ir más allá: aún cuando la burguesía nacional mantuviera una posición circunstancialmente independiente frente al imperialismo, lo que no ocurre en este caso, el plantío obrero no debería consistir tampoco en defender "la industria nacional" porque es inevitable la inmediata capitulación de ésta ante el imperialismo. En la lucha contra el imperialismo, el proletariado debe observar una rigurosa política de clase, dirigida contra el capital extranjero y contra la burguesía nativa aliada con el primero.

Lo que interesa al proletariado, a este respecto, es la defensa de "la fuente de trabajo", pero entendida como real defensa de las conquistas sociales y políticas de los trabajadores. No podríamos apoyar, por ejemplo, la penetración imperialista porque ésta nos venga a dar nuevas fábricas y, por lo tanto, más trabajo —como lo sostienen los frigoríficos. Es que en este caso, como no lo prueba la experiencia, el imperialismo penetra destruyendo las viejas fuentes de trabajo y, apenas conquista una posición de supremacía monopolística, reduce la producción, racionaliza y despide.

Como que acabamos de describir ha sido la historia concreta del pulpo Fiat, verdadero esmer que paraliza el desarrollo económico

y será el de la fábrica de la General Motors (como ya lo es la de automóviles). De todos modos, no se trata del funcionamiento de tal o cual "fábrica", sino del imperialismo como sistema, al cual está subordinada la burguesía nacional.

¿Cuál es, en síntesis, la posición del marxismo revolucionario? Contra la dominación imperialista: no solo contra la penetración sino por la expiación del imperialismo; contra el contrato con la General Motors, por la explotación de Fiat —sin pago y bajo control obrero— y por la centralización estatal de toda la industria ferroviaria bajo control obrero en el marco de la lucha de masas contra el imperialismo. La lucha contra la penetración imperialista es inseparable de la lucha con-

tra la dominación imperialista, contra sus aliados, por el control obrero, por el gobierno obrero.

Esta es la única posición legítima desde el punto de vista del proletariado; el problema de parar o no, en esta posición, es un problema tictico. Lo ocurrido demuestra, de todos modos, la vigencia del programa de transición: en la época de decadencia del imperialismo, el sindicalismo está obligado a plantearse problemas que rebalsen el marco sindical y planteen el problema del control obrero y del gobierno obrero. La posición de SITRAM, de defensa de la "industria nacional", retoma la posición del sindicalismo peronista y nacionalista. Es necesario romper, por lo tanto, con este pasado programático. Por el programa de transición.

## El Buenos Aires Marca...

(Viene de la Pág. 2)  
GRACIAS A LA MOVILIZACION DE TODOS LOS ESTUDIANTES SECUNDARIOS.

### "BALANCES" QUE NO SON BALANCES

Luego de esto, las agrupaciones sacan sus "teorías" sobre las cosas del triunfo. La CAEM insiste en que "debemos destacar el rol jugado por las negociaciones de los padres". El PLS sostiene (como ya lo había planteado durante la semana anterior) que "debemos tener en cuenta las diferencias entre Hernández y Quartino, las fisuras dentro del Ministerio".

Nadie, salvo la TERS, proclama que este triunfo es la victoria del método de la ORGANIZACION Y MOVILIZACION DE MASAS DEL ESTUDIANTADO. Omiten el rol jugado por las soluciones de paro de varios colegios, que varios noticiosos (confirmando) dicen que fue el motivo del recule de la dictadura.

Estas posiciones, como balace, son un miserable intento de apropiarse al movimiento de su triunfo. De apropiarse al Centro, y a todos los secundarios de Capital de SU victoria. Sin un intento

de omitir, y esconder, el indudable rol de vanguardia jugado por la TERS en todos los colegios de la Capital llamando a discutir y organizar el paro (cuando ellos no hicieron nada).

Pero estas posiciones van mucho más allá de un balance. Son toda una definición de cuál va a ser su actitud ante la etapa que se abre ahora donde la tarea fundamental es consolidar al Centro del Buenos Aires.

ESTE es el eje de la crítica y la actividad de la TERS en el Buenos Aires. Las agrupaciones intentan esconder esta crítica, al combate político, diciendo que la TERS se hace autobombo respecto a su rol.

Al margen del indiseñable rol que jugó esta agrupación, reconocido por todos los estudiantes de todos los colegios; de lo que se trata es de definir a favor o en contra de la organización y movilización de masas. A favor o en contra de la consolidación del centro del colegio, y de la continuidad de la lucha.

La TERS está comprometido con el camino de la lucha, con el fortalecimiento del centro, con la organización de todos los colegios para el combate contra la dictadura.

# LANUSSE ALLENDE

## El Acuerdo Contrarrevolucionario

El domingo 19 de julio fue bautado el cuerpo sin vida de Juan Pablo Maestre. Los diarios de los días 21 y 22 coincidían en señalar la existencia de una verdadera crisis política dentro del gobierno con motivo de la profunda impresión pública que causara el asesinato. En este momento culminare, ninguna de las organizaciones de masas se lanzó a canalizar el odio popular, lo que hubiera profundizado la crisis abierta. Conciente de la situación, Lanusse buscó superar el momento, exacerbanda las actitudes demagógicas durante el encuentro con Allende, el viernes 23. Los diarios se sumaron al juego, hablando de la desaparición de las "fronteras ideológicas", de "populismo", etc. El presidente chileno, representante del bloque de los partidos obreros trasandinos, se sumó conciente-

mente al juego, puesto que venía, justamente, a dar los primeros pasos de un acuerdo contrarrevolucionario con la dictadura militar argentina. El representante del reformismo antiproliferador de Chile no tuvo ninguna problema en aceptar la farsa demagógica en medio del desencadenamiento de la barbarie policial en nuestro país.

de: "La misión que le ha asignado la burguesía es contener y usar la combatividad de las masas y preparar las con-

diciones de la contraofensiva de la burguesía y el imperialismo contra el proletariado y sus organizaciones".

### "FRONTERAS IDEOLOGICAS"

"El secretario de Estado para Asuntos Interamericanos, Charles Meyer, dijo hoy a la agencia Latina que el sistema hemisférico no acepta la existencia de países comunistas, pero sí la presencia de presidentes marxistas en América Latina". Este sugestivo cable fue publicado en todos los diarios el viernes 23 de julio.

Es sabido que Meyer no es marxista, pero sabe mejor que muchos marxistas "cuál es la diferencia entre un gobierno obrero-campesino y un gobierno "populista", "dirigido" por los trabajadores, o como dice Allende, "un gobierno de trabajadores". Lo primero, para Meyer, es comunismo, porque significa la expropiación política y económica de la burguesía; lo segundo no, porque significa el mantenimiento del Estado burgués con gobiernos ejercidos por parti-

dos obreros y partidos populistas burgueses. Esto es compatible, según el imperialismo norteamericano, con el "sistema burgués", Rodolfo Ferrnago, de "La Opinión" coincide: "Allende es una figura ideal: se confiesa marxista pero aceptó las reglas de juego de la democracia burguesa" (25 de julio).

Es fácil de ver que Lanusse y el ultrajero de Pablo Picado, ministro de relaciones exteriores, no se han desviado un centímetro de la política yanqui y de los propios intereses de la burguesía argentina en materia de política latinoamericana. La política lanussista hacia Chile está en plena consonancia con la afirmación contenida en la declaración emitida por el comité central de nuestro partido, el último 9 de abril: "El golpe militar es... un guardacaspaldas de la burguesía chilena".

### "ESTATUTO DE GARANTIAS DEMOCRATICAS INTERNACIONALES"

El diario "La Prensa" envió a Salta al periodista Bufano, su gorila más conciente. Según éste, "se abordaron muchos temas que escapaban a la declaración conjunta y que se analizaron no solo con franqueza, sino dízamos, con crudeza". Veamos lo que se dijo a calzón quitado.

"Allende puso énfasis en reiterar, y dio seguridad en este sentido (observes que el desconfiado periodista, según dice que Allende fue enfático, reiterativo y dio reassururas), de que en Chile se va a mantener el pluripartidismo y que cualquier determinación que se tome en cualquier terreno se hará siempre en el terreno de la legalidad, es decir que no será una determinación arbitraría del Poder Ejecutivo". En otras palabras, Allende le garantizó a Lanusse lo que ya le había garantizado a la burguesía chilena en octubre del año pasado: que no habrá "desordenes", que no existe la más mínima intención de propagar o de admitir la emergencia de un gobierno obrero-campesino. El encuentro ha servido para oficializar ante el imperialismo las intenciones contrarrevolucionarias del gobierno reformista de Chile.

Según Bufano, Allende "expresó con precisión perfectamente bien la determinación y el camino elegido por las

Fuerzas Armadas y el gobierno para devolvér a la Argentina su vida democrática". Esta observación, ya adelantada por Allende cuando agradeció la bienvenida de Lanusse ("la voluntad de los pueblos, interpretada, por nosotros" —dijo: "señalando... a las FF.AA. argentinas, hermanadas con las nuestras en la alta significación de defender nuestra soberanía") es reveladora de la conducta del conjunto del stalinismo sudamericano en relación a la dictadura militar argentina. Según "La Nación", del 25 de julio, Allende "alagó los esfuerzos de gobierno argentino por alcanzar el denominado Gran Acuerdo Nacional que culminará con el retorno de la Argentina al régimen institucional".

Es evidente que Allende ha venido a firmar: el "estatuto de garantías" con Lanusse, sellando un acuerdo de defensa de la burguesía del continente, contra las masas, al margen de los roces que pueden existir con el imperialismo norteamericano en relación a los montos de indemnización de tales o cuales nacionalizaciones en el país trasandino.

Queda ratificada entonces la afirmación contenida en la "resolución sobre América Latina" (ver P.O. N.º 92), aprobada por la reunión internacional trotskista, respecto al gobierno de Allen-

### BRASIL

Se ha mencionado que la diplomacia argentina habría manifestado contradicciones profundas con la brasileña a propósito de la entrevista Lanusse-Allende. Los comunistas han indicado que Argentina, ha abandonado la teoría de las "fronteras ideológicas", según la cual se debería combatir el ascenso de gobiernos comunistas incluso mediante la intervención armada. Ya hemos visto que la entrevista no prueba nada de esto en el caso Argentina-Chile, ya que Allende no es tipificado como "comunista", el mismo ocurre con Brasil, quien mantiene relaciones diplomáticas leales con Allende. Este último acaba de ordenar la compra de barcos en astilleros brasileños.

Las contradicciones entre la burguesía argentina y la brasileña deben entenderse en primer lugar, en relación al imperialismo norteamericano. Rivalizan ambas en el propósito de ser las semicolónias "preferidas" y privilegiadas respecto al trato que les otorga el capital extranjero. Pero en relación al tema específico de las relaciones que deben guardarse con el gobierno de Allende, y también en función de la evolución de la situación uruguaya, la contradicción es de otro tipo. Brasil se halla inmerso en una brutal crisis social y en condiciones apremiadas prerrevolucionarias. La ferocidad de la dictadura brasileña es un reflejo de tendencias contradicciones a punto de estallar. El gobierno sanguiinario no puede permitirse la más elemental liberalidad; lo que restringe

su libertad. Esta situación crea, objetivamente, un potencial volcán internacional en Sudamérica: el gobierno brasileño no podría tolerar la más mínima evolución democrática en sus fronteras, concretamente en el eventual triunfo del "Frente Amplio" en la Banda Oriental. Estamos en presencia no solo de una polarización política aguda dentro de los distintos países latinoamericanos, sino también en presencia de una proyección intrastatal de esa polarización.

El acuerdo Lanusse-Allende tiende a evitar una explosión política internacional, brindando los reassuridos al régimen brasileño. Este es el sentido general de las sucesivas entrevistas de Lanusse, Garzaastáiz, Múdeli y Allende, con los gobiernos de Perú, Ecuador, Colombia, Paraguay, Guatemala, etc. Se buscará un reordenamiento político de la situación continental. Contra el ascenso de las masas.

Indudablemente, el sentido final de este comportamiento apunta contra la Asamblea Popular boliviana. Con toda justicia, el POR boliviano señaló que Allende y Videla se verían obligados a cuidar las espaldas de la revolución proletaria en el Altiplano. Pero de todas estas entrevistas surge también que se las encubrirán igualmente a los futuros agresores que partirán del suelo argentino, paraguayo y brasileño. Después de todo, el poder obrero en Bolivia no será equivalente a "un presidente marxista en un país latinoamericano" ni".

### CUBA

No cabe ninguna duda que todo este ajetre diplomático persigue el propósito de forzar a Cuba hacia la diplomacia del "ping-pong", hecha una reproposición hacia el "sistema interamericano". El gobierno de Allende está activando una ofensiva diplomática para lograr el regreso de Cuba a la OEA. En la conferencia de prensa que brindara al periodismo en Salta, Allende puntualizó que el nuevo estado de acuerdo con hacer de la OLAS un "Estado Mayor Estratégico para América Latina. La definición, siempre, dijo, como un organismo de información, de solidaridad con las luchas populares". Con estas observaciones delimitó claramente sus relaciones con Cuba respecto al problema de la lucha revolucionaria en la finamérica, en el pasado, en el presente y en el futuro.

Los términos de un acuerdo tranquilizador, del tipo del que se negocia en Pekín, serían muy peligrosos para las conquistas revolucionarias de las masas cubanas, por la mayor vulnerabilidad del régimen castrista en el marco de un tema y hace con el imperialismo.

En su discurso del último 26 de julio, Fidel deseó todo tipo de reasecra-

miento con los yanquis. Recibió positivamente el planteo de reanudar relaciones efectuado por la Asamblea Popular boliviana. Adoptó, sin embargo, una posición de apoyo hacia el reformismo y el petardismo uruguayos, sin diferenciarse de la alternativa burguesa que postulan. Pareciera que Castro ha dejado en suspenso una respuesta definitiva a las maniobras alendistas en función de cómo se desenvuelva la situación uruguaya hasta fin de año y de la actitud respectiva que adopten los regímenes de Brasil y Argentina frente a ella.

Fidel ha, declarado en el pasado que jamás ingresará a la OEA o llegará a acuerdos con el imperialismo, es la medida que éstos significan un condicionamiento de la actitud de Cuba hacia América Latina: lo ratificó el 26 de julio. Indudablemente, ingresar a la OEA es integrarse a la falange de la contrarrevolución. Pero no es suficiente con esto: si bien el sistema debe sostenerse al menos inicialmente al alendismo contra el imperialismo, su posición de identificación con el gobierno chileno o con el frente amplio uruguayo equivale a apoyar una alternativa históricamente contrarrevolucionaria.

# Telefónicos: Por una Lista de Combate

La dictadura y sus personajes intrusores en el Sindicato Capital de FOETRA, han convocado a elecciones "normalizadoras" para el 7 y 8 de septiembre.

Ante todo, esta convocatoria se da en el marco de una total parálisis del granito frente a la Intervención, por la recuperación del Sindicato y por la aplicación del último convenio (pago atrasado y parcial de los aumentos conquistados), parálisis producto de la pasividad y boicoteo de la burocracia de Guillán. Esta "normalización" surge en el marco del acuerdo de conjunto de la burocracia segetista y el permiso con la dictadura, ("Acuerdo nacional" y tregua sindical).

La burocracia de Guillán ha entrado de lleno en la maniobra, que hace depender la re-

cuperación de la organización sindical de la normalización regimentada y condicionada de la dictadura.

La verborragia izquierdizante y los rimbombantes y demagógicos "resados de alerta" y planes de lucha sin fechas ni medidas, decretados últimamente, no son más que una cobertura de esta maniobra. La burocracia de Guillán tiende así junto al Gazerismo, al Peppismo, etc. a jugar de sector de izquierda en el acuerdo Lanusse-Perón y de puente para enganchar a la izquierda peronista y a los burocratas de los gremios combativos.

El MUCS (lista violeta), por su lado, ha entrado también en la maniobra. Tras plantearle una lista "unitaria" a Guillán, y ante la negativa de éste, decidió retirarse y darle sus votos a la Marrón. El MUCS

se mueve entre el acritudismo maniijero y el oportunismo proburocrático.

La Agrupación Avanzada (lista rosa) ha tomado la iniciativa de llamar a constituir una lista de bases, representativa de todos los lugares de trabajo, en base a la elección de los candidatos por asambleas de edificio. Respondiendo a este llamado se ha constituido ya un frente electoral de tendencias y activistas combativos. Este frente ha convocado a un plenario general de activistas para elegir la lista y votar el programa.

La limitación fundamental del llamado de Avanzada y del frente es su planteamiento puramente electoral.

El programa que plantea Avanzada constituye un conjunto de reivindicaciones justas pero expresadas no como planteo de combate inmediato sino como plataforma electoral. Esto, en momentos en que el gremio ve hurladas sus conquistas salariales con el pago atrasado y parcial de los aumentos acordados, en que exis-

te una gran insatisfacción por el brutal aumento en el costo de la vida, por la abierta arbitrariedad en la evaluación de tareas y ante el intento de ENTE de imponer el aumento de las horas de trabajo. Avanzada no formula el llamado a un inmediato Frente Unico de los delegados y activistas de la Marrón, del MucS e independientes para romper la tregua y la maniobra de Guillán en el plano de la unidad de acción de todos los telefónicos por todas estas reivindicaciones y por la recuperación del sindicato la expulsión de la intervención y contra todo acuerdo con la dictadura, incorporando las elecciones como un frente más de lucha.

En esto Avanzada mantiene un inmovilismo que lo que tuviera durante el conflicto, al no jugar ningún rol alternativo ante las continuas maniobras de Guillán, lo que, ante la traición de éste, le condenó a una total parálisis.

Así, el conjunto del programa pierde su sentido funda-

mental: servir como motor para la movilización unida y combativa de las bases, y de puente para la ruptura de los telefónicos con su dirección burocrática y proburguesa, y por su organización independiente.

La consigna de la independencia política de los trabajadores, por ejemplo, adquiere un carácter declamatorio, se esteriliza, al no estar referida a la ruptura de la tregua y el manobrerismo de Guillán, que es la expresión concreta en telefónicos de la política del segetismo Perón-Lanusse.

Nuestro partido apoya la constitución de este frente para desarrollar en su seno una firme lucha por dotarlo de un programa firmemente antiburocrático y clasista, en la línea del Frente, Unico Antimperialista, el Congreso de Bases y el Gobierno Obrero. Asimismo hacemos un llamado a los activistas combativos de la Marrón y del MUCS a incorporarse al debate y la organización de este Frente.

# Análisis del Balance de SITRAC

(Viene de la página 3)

Elisión obligatoria, la combatividad de los compañeros de Fiat llegó a un punto tan alto que el control paternal de los supervisores quedó prácticamente superado; se estableció un virtual doble poder en fábrica. En este momento, nosotros sugerimos formar los pequeños de combate, organizando al 100% de los obreros.

¿Cuál era el valor de la medida? Es sabido que aunque el 100% de los trabajadores pertenecían al sindicato, la participación real se reduce a menos del 25% en el mejor de los casos. Nuestra proposición iba dirigida a darle una participación militante a la inmensa mayoría.

¿Con qué objetivos? Con el objetivo de garantizar realmente una lucha, si ésta se desencadenaba. Sea una huelga, sea una ocupación de fábrica, esta vez, dada la postura de López Aulagna, iba a ser muy necesaria la actividad *militante* de miles de cuadros obreros. Y, con un criterio preventivo, también hubiera querido llevar al gobierno a regular. Además, hubiera sido una valiosísima ayuda a la Comisión de Solidaridad —si ésta hubiera funcionado. Y en definitiva, hubiera sido una escuela militante, de educación clasista, preparatoria de próximos grandes combates.

P. C. R.

¿Cuál es la diferencia entre una autocrítica de un sindicato obrero y la crítica de un grupo político? La diferencia consiste en que el primero revista y a balancea la conducta práctica que observó, mientras que el segundo tiene el deber de confrontar sus posiciones

críticas actuales con las posiciones que sostuvo antes. ¿Hace esto el PCR en un artículo en Nueva Hora de la 2ª quincena de julio? NO. Ahora es la culpa de los "otros". Así dicen: "creemos que la dirección sobrestimó sus fuerzas y subestimó las del enemigo". Aparte del hecho de que este pensamiento no sirve para nada, este grupo, que frenó todo lo que fuera la extensión de la lucha, quebrando las comisiones de solidaridad no dice una palabra sobre sus propias posiciones petardistas y liquidadoras.

Formula, sin embargo, graves denuncias. Acusa a "Vanguardia Comunista" de "aislar a Ferreyra del conjunto de la clase obrera cordobesa y de todo el país" y de "boicotear durante tres meses la convocatoria al frente sindical clasista revolucionario" (¡MUY GRAVE!). ¿Echarán a VC de algún próximo plenario o comisión de solidaridad?

Acusa también a "los grupos armados revolucionarios de la pequeña burguesía radicalizada como ERP, FAL, MONTONEROS, etc. que absolutizan el terrorismo como factor del triunfo de los obreros de SITRAC-SITRAM". Esto es muy grave. Pero nada de centrarse ni de oscilar. ¡Rompan con el petardismo! ¡Que el plenario del 28 resuelva la formación de la corriente clasista, en base al frente único, y delimite su posición de quienes se mueven al margen de las organizaciones obreras combativas!

ESTE ARTICULO ES UN INTENTO MAS DE NUESTRA PARTE PARA CONTRIBUIR AL EXITO DEL CLASE DEL PLENARIO DEL 28.

## IMPORTANTE ACTO UNITARIO EN ROSARIO

# Contra la Represión

El día martes 3 se realizó en la facultad de derecho de Rosario un importante acto de repudio al asesinato de J. P. Maestre y contra la represión y las torturas.

El éxito del acto —casi 200 compañeros— se debe, en primer lugar, a la iniciativa, empuje y vigor puesto por los compañeros de la TERS de Rosario, quienes realizaron una profunda campaña de agitación y propaganda en favor del mismo.

Al llamado de la TERS se añadieron en principio MOR y TAREA y posteriormente se agregaron FEN, UEL, Franja Morada y los SR.

Un orador de la TERS abrió el acto, remarcando que solo a través de la unidad de acción, y la organización masiva combativa y militante de todos los sectores antidiplomáticos y antimperialistas se puede enfrentar la política de represión y torturas del "Gran Acuerdo Nacional".

Hablaron, asimismo, oradores de UEL, FEN, SR, MOR y TAREA; y de la Federación Juvenil Comunista y el P.R.T. (La Verdad), lo que dio al acto un marcado carácter de unidad en la lucha, contra la represión.

Para finalizar el acto hizo uso de la palabra un compañero de Política Obrera, quien además de mostrar la importancia del mitin, aclaró que P.O. fiel al principio revolucionario de la lucha de clases no iba a separar nunca, el combate contra los desbordamientos del capitalismo y del fauismo, de la lucha de las masas por el derrocamiento revolucionario de la dictadura y la imposición de su propio gobierno, el gobierno obrero y popular.

# Movilizarse por el Congreso...

(Viene de la página 3).

del proletariado nacional. Las masas acompañan a la vanguardia, e incluso cooperan en todas las movilizaciones últimas. El capitalismo se debate en una crisis agónica. La clase obrera internacional está en ascenso. Los mineros y campesinos de Bolivia indican un rumbo claro hacia el gobierno obrero y campesino. Solo el sectarismo, el ultraiquierdismo y el reformismo pueden llegar a entorpecer. No debemos permitirlo.

## QUE SITRAC-SITRAM SE DECLAREN COMITE PROVVISORIO

La dictadura va a tratar de impedir el congreso. Va a blanquear las rutas, va a impedir el funcionamiento de la reunión. Proponemos que Sitrac-Sitram en función de esta eventualidad, se transformen ya en comisión provisional del nucleamiento y reúnan de inmediato a los delegados de las agrupaciones adheridas.

Compañero: Debes movilizarte a fondo por este Congreso. Debes movilizarte en tu fábrica y discutir las perspectivas del Congreso. Asimismo, debes concurrir con todo al acto del 13 de agosto, en la Federación de Box, acto organizado por los "sindicatos combativos" que adhieren al congreso; debes concurrir al plenario convocado por el interior del Banco Nación, en apoyo del congreso, para el sábado 14; debes concurrir al mitin de VOMVM el viernes 20, con el mismo fin; debes concurrir al acto contra la represión, el jueves 26, convocado por el Centro de Ciencias Económicas y que está impulsado por la TERS; debes hacer una campaña para juntar fondos que permitan financiar el viaje de nutridas delegaciones obreras a Córdoba para el plenario del 28.

¡VIVA LA CONVOCATORIA DE SITRAC-SITRAM!  
VOM-VM unificadas — 7-8-71.

ARTICULO DE "CORRESPONDANCIA INTERNACIONAL" (TROTSKYSTA)

# LA CRISIS DE LA UNION INTERNACIONAL DE ESTUDIANTES

¿Qué es lo que ha pasado en el último congreso de la UIE, realizado en Bratislava, en la Checoslovaquia ocupada por los tanques de la burocracia del Kremlin, del 3 al 10 de febrero últimos?

Es en cierto modo vergonzosamente que la burocracia ha organizado este congreso, con dos años de retraso. No le ha sido dada ninguna importancia a los debates; ni siquiera la prensa stalinista se hizo presente, con excepción de la Komsomolskaja Pravda. El congreso no ha publicado ninguna lista oficial de las delegaciones, y según parece, no habría alcanzado quórum. Solo fue conocida una votación, la de la comisión de mandatos, cuyo informe fue aprobado por 49 contra 1 y 1 abstención, mientras que la UIE reivindicaba 86 afiliados antes del congreso.

El desarrollo entero de este congreso ha estado colocado bajo el signo del terrorismo ejercido por el aparato del Kremlin, procurando por eliminar toda oposición en el seno de la UIE. Es así que la delegación del Congo-Kinshasa fue rechazada, el representante de los estudiantes griegos expulsado en la víspera de la apertura del congreso. A la UNEF (Francia), a los estudiantes de Guadalupe y de Martinica, les fueron rechazadas las visas por parte de Husak, quien "omitió" hacer llegar los pasajes a las delegaciones de Guatemala y de Honduras. Con dos delegaciones belgas tuvieron lugar provocaciones policiales y fueron arrestados e interrogados por la policía checoslovaca.

La burocracia no ha podido impedir, sin embargo, que se exprese una oposición en el seno de este congreso adulterado. "Estas prácticas antidemocráticas" —dijo el semanario Político Hebdo del 25-2- no tienen nada de sorprendentes. El hecho nuevo — e importante — es que han encontrado en el congreso una oposición no despreciable. Desde el segundo día, una decena de delegaciones (Argentina, México, España, El Salvador, Buzicia (valones y flamencos), Irlanda, la Federación de Estudiantes de África del Norte en Francia y Estudiantes malgaches en Francia) protestaron ante la presidencia por medio de una resolución común; plantearon ocho cuestiones, retomando los hechos que hemos relatado, y mostrando que el quórum no había sido alcanzado como para que el congreso pudiera deliberar".

## LA BUROCRACIA STALINISTA EN LA CONFUSION

El congreso ha demostrado que no fue sólo en Francia que la burocracia stalinista no vaciló en dividir las organizaciones estudiantiles. Intentó imponer el reconocimiento de la organización divisionista de la FUA (llamada FUA del 15-11, de La Plata), que no representa más que 5 centros, mientras que la FUA estatutaria, que realizó su congreso el 15 de diciembre en Córdoba, representa 60.

Pero es precisamente a propósito de la escisión de la FUA que la burocracia ha tenido que plantear la cuestión de la UIE en el Congreso de la UIE.

"Los delegados soviéticos y sus partidarios remarcaron que la historia de la UIE "demostraba claramente el error de aquellos que creen que el movimiento de los estudiantes es una potencia social extraordinaria y autosuficiente. Hablando siempre de la UIE, subrayaron que la renuncia del grupo dirigente socialista en enero — y la parálisis actual de esta organización — no era más que el resultado inmediato de la acción de "elementos anarquistas" y la consecuencia de la voluntad de este movimiento de "esapar a la autoridad de la clase obrera". Pero esta manera de apoyar tan claramente la autoridad del partido comunista creó una irritación precisamente a la FUA y a diversas otras delegaciones. En así que tres delegaciones — el VSI (Bélgica), el MUBEP (Bélgica) y la SDEE (España) — presentaron una resolución sobre el movimiento estudiantil en Europa occidental y en otros países capitalistas", que denunció el hecho de que "la UIE no jugó un rol de vanguardia en la lucha llevada en estos países", y reprochaba a la UIE "el no haber tenido "ninguna envergadura ni eficacia en Europa occidental desde 1967. Esta resolución fue evidentemente rechazada". (Información extraída de la revista del Instituto Internacional de Estudios sobre la Educación, que se edita en Bruselas).

La burocracia ha denunciado a la UIE, que combate el participacionismo con el gobierno, como queriendo "esapar a la autoridad de la clase obrera", es decir al stalinismo, que suberdina el movimiento obrero y estu-



diantil a la burguesía. Pero reconoce, de este modo, la amplitud de la crisis de su "autoridad" internacional...

Político Hebdo escribió el 23 de Febrero: "Ciertamente, se ha guardado un lugar en el Comité Ejecutivo para China Popular, para la UNEF y para España (cuya delegación ha abandonado espectacularmente el congreso en la sesión final de elección de los organismos dirigentes impuestos por el Kremlin)". Queda por saber si esos lugares serán ocupados y cómo...

Importa remarcar que, contrariamente al caso de la FUA, la dirección de la UIE no ha tomado posición alguna en lo que respecta a la UNEF, guardando silencio sobre la división organizada por los stalinistas en Francia. A partir de aquí está claro que la UIE, cuyas tradiciones, internacionales le dan una muy grande audiencia ante las organizaciones estudiantiles y de la juventud mundiales, que ligas su comba-

to al de la clase obrera, tiene la posibilidad de encantar la lucha contra la "normalización" de la UIE y de encontrar un muy grande eco en las Asociaciones y Uniones que componen la UIE.

Antes aún que la dirección de la UNEF tome una iniciativa en este sentido, cuatro organizaciones estudiantiles han tomado posición, desde el 26 de marzo, "después del 10º congreso de la UIE como no representativa del movimiento antiparlamentar mundial". La Asociación General de Estudiantes de Martinica, la Asociación General de Estudiantes de Guadalupe, la Unión de Estudiantes de Guyana y la Confederación Universitaria Boliviana declararon en un comunicado común: "Las Asociaciones y Uniones que suscriben dentro estas maniobras burocráticas (del congreso de la UIE) y antidemocráticas (contrarias a los estatutos de la UIE) como lo es la voluntad del secretario de la UIE y de las autoridades checoslovacas de apartar del 10º congreso de la UIE a las corrientes políticas susceptibles de denunciar la normalización en Checoslovaquia y la línea revisionista de la UIE".

Después de este primer paso en la vía del reagrupamiento de las organizaciones estudiantiles que no aceptan los dictados que a burocracia del Kremlin quiere imponer en las condiciones de ilegalidad estatutaria marcadas, la UNEF ha tomado la iniciativa de dirigirse a todas las organizaciones miembros de la UIE, como también a su dirección, por el respeto de las condiciones de libre discusión y de funcionamiento democrático de la organización estudiantil internacional.

En un memorándum hecho público a comienzos del mes de mayo, el Bureau Nacional de la UNEF subraya que "valora altamente la pertenencia de la UNEF a la UIE (cuya adhesión fue arrancada en 1956 contra la reacción)".

"Considera que se sería hoy de una importancia vital para el movimiento estudiantil a escala mundial el que exista una Unión Internacional cuyo funcionamiento democrático permita asegurar una verdadera coordinación y surtir a escala mundial de las luchas que libra en todos los países contra el imperialismo, como también de las luchas que libra contra su propia burguesía en el conjunto de los países capitalistas avanzados o atardados; que permita asegurar, por otra parte, en el cuadro de los países que hayan escapado al control del imperialismo, el respeto, por el gobierno de estos países, del derecho de los estudiantes a organizarse libremente en total independencia con relación al partido y al Estado y asegurar en estos países la defensa de los estudiantes contra las medidas de represión que sufren, como es el caso hoy en Checoslovaquia".

El memorándum de la UNEF hace enseguida el balance conocido, por esta fecha, de los hechos e irregularidades de toda clase que han marcado el desarrollo del congreso de Bratislava y "declara que este conjunto de hechos ha quitado a las decisiones tomadas todo

carácter de representatividad de posiciones reales de las organizaciones miembros de la UIE". El B.N. de la UIE condena la escisión operada en el seno de la FUA y la negativa de los dirigentes de la UIE de reconocer como miembro a la FUA estatutaria y mayoritaria, en beneficio de una organización que no representa sino al aparato staliniano.

Haye "notar que el secretario de la UIE no le ha dado el lugar que merece con la UNEF y ha preferido, prudentemente, recurrir a la intervención del gobierno checoslovaco para excluir a la UNEF del Congreso. Demuestran, sin embargo, por adelantado, toda tentativa de acredir la representatividad de la UNEF. Financian, organización divisionista".

A partir del primer reagrupamiento de los cuatro organizaciones estudiantiles que está a los atados y a la política militando y adoptadas en Bratislava, el memorándum de la UNEF concluye: "El BN se dirige a las instancias estatutarias de la Unión para exigir que se haga la luz. Que las or-



ganizaciones miembros de la Unión tomen posición en relación a estos hechos. Que estas prácticas sean solemnemente repudiadas por las organizaciones miembros de la UIE. Es hoy necesario que se reagrupen todas las organizaciones miembros de la UIE, decididas a organizar con vistas a imponer la convocatoria de un congreso democrático, representativo de las posiciones del movimiento estudiantil antiparlamentar mundial, para lo que propone tomar contacto a todas las organizaciones dispuestas a discutir estas proposiciones".

## EL LLAMADO DE LA UNEF SERA ESCUCHADO

El llamado de la UNEF no puede sino ser escuchado por la inmensa mayoría de las organizaciones estudiantiles, muchas de las cuales han podido expresarse en Bratislava, a pesar de las maniobras del aparato.

La lucha conciente comprometida por la UNEF contra la dirección stalinista de la UIE es parte integrante del reagrupamiento a escala internacional de una fuerza política en la juventud, que pone en el centro de su combate la reivindicación de la independencia de las organizaciones de la juventud y del estudiantado respecto a los Estados, y de la burocracia contrarrevolucionaria. Esta lucha se inscribe, pues, plenamente en el cuadro del reagrupamiento de los militantes que ponen a la orden del día la construcción de la INTERNACIONAL REVOLUCIONARIA DE LA JUVENTUD, condición política indispensable que permitirá superar el obstáculo del stalinismo en el seno de las organizaciones de la juventud y, por ello mismo, es herramienta fundamental para la lucha de los trabajadores contra el imperialismo.

**Textiles San Martín**

**FRENAR LA RACIONALIZACION EN PRODUCTEX Y SAN ANDRES**

Una ofensiva racionalizadora se ha lanzado contra los obreros de estas dos fábricas, las textiles más importantes de San Martín. Aumento de telares por obrero en Productex y de latos de centinas (hiladoras) en San Andrés, son los objetivos inmediatos de sus patronales, y es un reflejo en grande de lo que ocurre permanentemente en las fábricas medianas (INTA, WELLS) y a los "boliches".

La patronal cuenta para ello con la subordinación de la burocracia textil al proceso de racionalización, institucionalizada con el artículo 39 del convenio, que fue invocada tanto en Productex como en San Andrés para impedir una resistencia. Pero las ofensivas racionalizadoras no fueron aceptadas pasivamente por los obreros: los tejedores de Productex se convirtieron en un ejemplo de firmeza para toda la sección, resistiendo durante meses el aumento de los telares, el que sólo fue impuesto hasta ahora en un reducido sector especial de la sección. En San Andrés, la patronal pudo imponer el aumento sólo después de desbaratar la resistencia obrera, dispidiendo sucesivamente dos delegados (que fueron electos con la lista proletaria) y a activistas que encabezaban la resistencia.

**General Motors San Martín**

**Reorganizar la Fábrica para Parar los Despidos**

Nuevamente el pulpo imperialista resuelve sus problemas de súper beneficios despidiendo obreros. Todos los días hay listas de despedidos en la puerta. Frente a esto, la comisión interna llamó a asamblea conjunta de ambas plantas, la que fue minoritaria y en la cual no se resolvió nada. Esto no podía sorprender, pues la fábrica quedó muy desarticulada después de la derrota de noviembre del año pasado, y los nuevos delegados poco y nada es lo que hacen para reorganizarse. Son pocos para el número de obreros que representan, a lo cual se suma que son en su mayoría inoperantes y adictos a Klotzerman. No aparecen por las secciones y dejan de lado los problemas de categorías, racionalización, etc., que aparecen cotidianamente en fábrica.

Es que para enfrentar los

Hay que señalar que ambas fábricas, tradicionalmente opositoras a la dirección textil, fueron "limpiadas" hace pocos meses y el sindicato logró imponer listas adictas en las elecciones internas (ver P.O. N° 84). Con lo cual se demuestra que no hizo falta mucho tiempo para que se recomponiera el agrupamiento de los activistas.

Es en este resurgimiento, todavía incipiente y esporádico, que debería basarse una campaña de reorganización fabril, que es lo que está impulsando la agrupación clasista Trincheira Textil de la zona. En Productex no sólo están los problemas de racionalización, sino que TODAVIA no se pagó el aguinaldo y el retroactivo, lo cual provocó gran repudio y un clima de deliberación en toda la fábrica.

Las tareas inmediatas pasan por la exigencia de elección de delegados en continuas de San Andrés y en Tejeduría de Productex y, junto a ello, la organización de las secciones para mantener la resistencia a la racionalización. En Productex, además, hay que exigir a los delegados la realización de asambleas de sección para resolver medidas de lucha, pero escalonadas por ejemplo, para imponer el pago de todo lo adeudado y el pago al día de las quincenas, que desde hace tiempo se retrasan.

despidos en General Motors es necesario que la vanguardia de la fábrica se encuentre profundamente articulada, sección por sección. La experiencia de la ocupación de noviembre del año pasado contra los despidos demostró que este proceso era aún insuficiente y desde entonces la debilidad fue muy grande. Es necesario, por lo tanto, volver a articular y organizar al conjunto del activismo fabril. En esta tarea están empeñados un conjunto de activistas que cuentan con el apoyo de la agrupación clasista Vanguardia Obrera Mediana. Para ello distribuyen un boletín fabril (esta semana aparece el número 10) que denuncia los problemas de cada sección y cuenta para enfrentarlos. Apoyar la actividad de estos compañeros para reorganizar la fábrica es la tarea de la hora.

El 5 de julio el precio del servicio de comedor atendido por un concesionario trepó a \$ 200. Fue el tercer aumento en un año, en que pasó sucesivamente de 95 a 135 y a 160. A partir de ese día el personal obrero ha mantenido un unánime boicoteo en repudio al aumento y a la cada vez peor calidad de la comida. Los arreglos de los concesionarios son continuados. El salario convenido aumentó el 32% y el comedor más del 100 por ciento. Además es un misterio absoluto saber cuánto pone la patronal por los ramos internos que mientras mantiene su aporte aumenta el de los obreros.

La firmeza con que se mantiene el boicoteo es una expresión directa del profundo repudio obrero al alza del costo de vida. En esto se ve luego que punto son las burocracias corporativa y de la UOM las que bloquean e impiden una lucha efectiva por el aumento salarial. Por eso es totalmente incorrecto que la mayoría de los delegados, que inicialmente impulsaron el boicoteo, se laven

**Metalúrgicos Vicente López**

**WOBRON: Boicot al Comedor**

ahora las manos con el argumento de que no se trata de un problema gremial. A lo que le equivale el bulto es a tomar el problema del comedor como parte de la cuestión salarial y a exigir que sea tomado por la seccional. Temen, en ese caso, que el problema del comedor se extienda a muchos otros fabriles de la seccional, donde recientes aumentos provocaron mucha bronca (Bendix, por ejemplo).

Esto ha hecho de que la iniciativa recaiga cada vez más en los activistas de base de la fábrica. Fue su intervención la que decidió que se repudie en forma abrumadora una propuesta del concesionario de aumentar los 200 pesos y "prometer" (verbalmente) mejorar la calidad, propuesta frente a la cual el cuerpo de delega-

dos no había tomado posición. La labor del activismo de fábrica debe consistir, en primer lugar, en asegurar el mantenimiento del boicoteo. En segundo lugar, se debe planificar una labor para ganar al sector de la administración que aún compra la comida. En tercer lugar, se debe exigir a la Comisión Interna que tome abiertamente el problema en sus manos y organice la entrega de un petitorio exigiendo que la patronal se haga cargo de los \$ 40 de aumento. Lo importante, además, es extender el ejemplo al conjunto de fábricas del gremio y de la zona donde se ha planteado el problema y empalmarlo con la exigencia del aumento de \$ 20.000 que plantearon el SITRAC - SITRAM.

**SASSON:**

**Frenar los Despidos**

Los compañeros de Sasson se abalan de desarrollar una lucha contra una ofensiva de despidos de la patronal, la complacencia de la burocracia del vestido y el petardismo individualista desorganizador.

Contra la sistemática actitud represiva de la patrona, apoyada incondicionalmente por el accionador de una burocracia gangsteril (representada en la fábrica por la repudiada Autera), se venía operando un lento proceso de agrupamiento de activistas, que apuntaba a organizar y unificar al conjunto de la fábrica tras una serie de reivindicaciones, y que se

preparaba para dar la batalla por la democracia sindical interna y por la elección de delegados antipatronales.

A mediados de junio, la patronal intentó abortar este proceso, despidiendo arbitrariamente a la única delegada combativa e iniciando una vasta ofensiva intimidatoria.

Pero el proceso de agrupamiento clasista sufrió otro golpe en la semana siguiente, facilitado por la acción aventurera y petardista de la agrupación 1° de Mayo. Con menos de tres meses en fábrica, con método individualista y pequeño-burgués, al margen de la organi-

zación obrera, irrumpió con gritos en las secciones ante el fraude burocrático para la elección de delegados. La respuesta patronal no se hizo esperar: un espontáneo paro de 20 minutos fue quebrado por la intimidación patronal y policial y el despido de 5 activistas más.

Los compañeros nucleados en Activistas del Vestido vienen buscando por mantener la organización del activismo y por unificar a la fábrica para resistir nuevos despidos y por la elección democrática de los delegados. Para llevar adelante esta tarea es fundamental combatir los planteos petardistas de la 1° de Mayo, que con su accionador aventurero facilita la represión patronal y burocrática. Hay que acentuar el trabajo clandestino, y centrar la agitación y organización en dos puntos claves: frenar los despidos y por la elección democrática de los delegados.

**TEXTILES MATANZA**

**Triunfo en Danubio**

La suspensión de un tejedor por falta producción colmó los ánimos de los compañeros de Danubio donde la producción es insostenible con hilado malísimo y máquinas obsoletas.

La oposición a la suspensión se convirtió rápidamente en la oposición a todas las condiciones de trabajo. Paros de sección con asun-

blas permanentes durante dos días, solidaridad de otros sectores de fábricas, movilizaciones de unos 80 compañeros a las audiencias del ministerio, fueron los métodos utilizados.

CON ESTOS METODOS SE TRIUNFO. Se levantó la suspensión al compañero, se quedó en discutir todos los problemas de produc-

ción, más el pago de las horas caídas. Al día siguiente los compañeros de Danubio! Es necesario extender estos métodos al conjunto de la fábrica por todos los problemas de producción, y contra la miseria salarial. Hagamos de Danubio un bastión en la lucha salarial y contra la racionalización en Matanza.

# BONAPARTISMO BURGUES Y BONAPARTISMO SOVIETICO

Por **LEON TROTSKY**

Ciertos críticos nos formulan la queja de hacer uso demasiado amplio y demasiado diverso del término BONAPARTISMO. Estos críticos nos señalan que lo mismo ocurre con el empleo de otros términos del vocabulario político, tales como "democracia", "dictadura", sin hablar ya de "Estado", "sociedad", "gobiernos", etc. Habíamos de democracia antigua (que reposaba sobre la esclavitud), de la democracia de las corporaciones medievales, de la democracia burguesa, de la democracia proletaria (en el sentido de Estado), también de la democracia en el interior de los partidos, de los sindicatos, de las corporaciones, etc., etc. El marxismo no puede renunciar a tales nociones estables, conservadoras, y no puede negarse a aplicarlas a fenómenos nuevos: sin esto la transmisión del pensamiento humano sería en general imposible. Pero el marxismo está obligado, so pena de error, a definir cada vez el contenido social del concepto y el sentido de su evolución. Recordemos que Marx y Engels han calificado de bonapartismo no solamente al régimen de Napoleón III, sino también al de Bismarck. El 12 de abril de 1890, Engels escribía a Sorge: "Todo gobierno actual deviene, bonapartista". Esto fue, cierto entonces por un largo período de crisis agraria y depresión industrial. El nuevo auge del capitalismo a partir de 1895, aproximadamente, debilita las tendencias bonapartistas, la delimitación del capitalismo después de la guerra las reforzó extremadamente.

En su "Historia de la gran revolución rusa", Tchernov refiere declaraciones de Lenin y de Trotsky, presentando al régimen de Kerensky como un embrión de bonapartismo, y rechazando esta calificación, señala con los siguientes sentencias: "El bonapartismo toma vuelo con las alas de la gloria". Este "vuelo" teórico está, enteramente, en el estilo de Tchernov, pero Marx, Engels, Lenin han definido el bonapartismo no por alas sino por una relación específica de clases.

Por bonapartismo entendemos un régimen donde la clase económicamente dominante, preparada en los métodos democráticos de gobierno, se encuentra obligada, a fin de salvaguardar lo que posee, a tolerar por encima de ella el dominio incontrolado de un aparato militar y policial, de un "salvador" coronado. Una tal situación se crea en los períodos donde las con-

diciones de clases se han vuelto particularmente agudas: el bonapartismo tiene como objetivo impedir la explosión. La sociedad burguesa ha atravesado más de una vez tales períodos. Pero esto, por así decirlo, no ha sido más que repeticiones. La declinación actual del capitalismo no solo ha sacado a la democracia definitivamente, sino que la revelado también toda la insuficiencia del bonapartismo de viejo tipo: en su lugar ha venido el Fascismo. Sin embargo, como un puente entre la democracia y el fascismo (en Rusia, en 1917, como un "puente" entre la democracia y el bolchevismo), aparece un "régimen personal" que se eleva por encima de la democracia, oscila entre los dos campos y salvaguarda al mismo tiempo los intereses de la clase dominante: hasta dar esta definición para que el término bonapartismo esté plenamente fundamentado.

De todos modos, constatamos:

1) Ninguno de nuestros críticos ha hecho el esfuerzo de señalar el carácter específico de los gobiernos prafascistas; Giolitti y Facta en Italia, Brüning, Papou y Schleicher en Alemania, Dollfus en Austria, Daulmege y Flandrin en Francia.

2) Nadie ha propuesto otro término hasta ahora. Respecto a nosotros, no lo vemos para nada la necesidad: el término de Marx, de Engels, de Lenin, nos satisface plenamente.

¿Por qué insistimos en esta cuestión? Porque tiene una importancia esencial tanto teórica como política. Se puede decir que desde el momento en que el conflicto de clases separadas en dos campos hostiles eleva el eje del poder por encima del parlamento, se abre oficialmente en el país un período prerrevolucionario (o prafascista). Así, el bonapartismo caracteriza el último período en el curso del cual la vanguardia proletaria puede tomar carrera para lanzarse a la conquista del poder. No comprendiendo la naturaleza del régimen bonapartista, los stalinistas son llevados a hacer el diagnóstico siguiente: "No hay situación revolucionaria". Y pasan al lado de una situación prerrevolucionaria.

La cosa se complica cuando empleamos el término bonapartismo para el régimen de Stalin, y cuando hablamos

de "bonapartismo soviético". "No, exclaman nuestros críticos, ya hay demasiado "bonapartismo", la palabra se hace extrínseca hasta un punto inadmisible", etc. Habitualmente, se hacen objeciones de este género, abstractas, formales, gramaticales, cuando no hay que decir sobre el fondo del asunto.

Si, sin ninguna duda, ni Marx, ni Engels, ni Lenin han empleado el término bonapartismo para un Estado obrero; esto no tiene nada de asombroso, no hay ninguna oportunidad de emplearlo (que Lenin no la vacilado en emplear, con las reservas necesarias, para el Estado obrero términos usados para el régimen burgués, lo atestiguan, por ejemplo, su expresión de "capitalismo de Estado Soviético"). ¿Pero qué hacer en los casos en que los buenos viejos libros no dan las indicaciones necesarias? Hay que procurar deducirlas con la propia cabeza.

¿Qué significa el "régimen personal" de Stalin y de dónde toma su origen? Es, en último análisis, el producto de una viva lucha de clase entre el proletariado y la burguesía. Con la ayuda del aparato burocrático y policial, el poder del "salvador" y de árbitro de la burocracia (en tanto que esta dirigente) se eleva por encima de la burocracia soviética, reduciéndola, a su propia sombra. La función objetiva del "salvador" es la de salvaguardar las nuevas formas de propiedad, usurpando la función política de la clase dominante. Es que esta característica precisa del régimen socialista no es, al mismo tiempo, la definición sociológica científica del bonapartismo!

El valor incompañable del término es el de permitir descubrir de un golpe aproximaciones históricas extremadamente instructivas y determinar las que forman sus raíces sociales. Surge esto: la ofensiva de las fuerzas plebeyas o proletarias contra la burguesía dirigente y, asimismo, la ofensiva de las fuerzas burguesas y pequeño-burguesas contra el proletariado, pueden coexistir en regímenes políticos completamente análogos (simétricos). Tal es el hecho incontestable que el término bonapartismo permite, y no puede menos, hacer aparecer.

Cuando Engels escribía que "Todo gobierno actual deviene bonapartista", no tenía en vista, seguramente, sino la

tendencia del desarrollo. Eso éste como en otros dominios la cantidad se transforma en calidad. Toda democracia burguesa lleva los rasgos del bonapartismo. Podemos también, con razón, descubrir elementos de bonapartismo en el régimen soviético bajo Stalin. Pero el arte del pensamiento científico es determinar dónde precisamente la cantidad se transforma en una nueva calidad. En la época de Lenin, el bonapartismo soviético era una posibilidad; en la época de Stalin se ha hecho una realidad.

El término bonapartismo desconcierta a un pensamiento simple (a la Tchernov). Puesto que evoca el modelo histórico de Napoleón tal igual que el término de cesarismo evoca el modelo de Julio César. De hecho, estos dos términos están designados, desde luego tienen de las figuras históricas que le han dado su nombre. Cuando hablamos de bonapartismo, sin artículo determinativo, tenemos en vista no la analogía histórica sino la definición sociológica. Así, el término de chovinismo tiene un carácter tan general como el de nacionalismo, aunque el primero venga del apellido del burgués francés Chauvin y el segundo de nación.

Sin embargo, en cierto caso, al hablar de bonapartismo, tenemos en vista una aproximación histórica más concreta. Así, el régimen de Stalin, que representa la tradición del bonapartismo en el lenguaje del Estado soviético, revela, al mismo tiempo, un cierto número de rasgos análogos a los que parecían en el régimen del consulado (o del imperio, pero sin corona aún), y no es por casualidad: estos regímenes han surgido a continuación de grandes revoluciones y han sido sus usurpadores.

Veamos cómo un empleo correcto, es decir científico, del término bonapartismo no solo no nos conduce al esquivamiento, sea de fuera del pensamiento, sino que, por el contrario, permite caracterizar los fenómenos que nos lo trasciende de una manera tan concreta como hace falta, no tomando el fenómeno aislado, como tal, sino en ligazón histórica con numerosos otros fenómenos ligados a él. ¿Qué más podemos reclamar de un término científico!

## DOCUMENTO DE LA 3ª INTERNACIONAL

# Los Estados Unidos Socialistas de América Latina

Publicamos a continuación un extracto de las directivas del Comité Ejecutivo de la 3ª Internacional al partido comunista mejicano. Estas directivas tiene fecha del 21 de agosto de 1923 y el extracto que damos a conocer está titulado "El Partido Comunista de México y los países oprimidos de América Central". El valor de este documento consiste en que subraya las tareas revolucionarias para los países atrasados de América Latina y forma la, ya en 1923, la idea de los Estados Unidos Socialistas de América Latina, que la 4ª Internacional aprobará en sus conferencias preparatorias en 1934.

Como es sabido, los trotskistas reivindicamos como propias, las resoluciones de los cuatro primeros congresos de la 3ª Internacional. Lo que se va a leer en este documento congresal sino una resolución del Comité Ejecutivo. Es posterior al 4º Congreso, que se realizó en noviembre de 1922, pero es anterior al desastre de fines de 1923 en Alemania, que marcó el punto de viraje anti-internacionalista de la 3ª. Como la 3ª Internacional no tuvo oportunidad de emitir documentos sobre América Latina, en el período de sus primeros cuatro congresos, el presente documento es de un valor excepcional.

"En conclusión, deseamos decir algunas palabras acerca del significado de la lucha nacionalista y revolucionaria por la libertad en los países de Centro América. El desarrollo capitalista de Norteamérica y el desarrollo económico y social atrasado de los países de América Latina determina la actitud política de los Estados Unidos hacia los

países del Sur. El agotamiento del poder de compra de Europa está empujando los productos americanos hacia los mercados de Sud América. En la prensa capitalista norteamericana se nota, en mayor medida que antes, una fuerte tendencia imperialista hacia el Sur. Lo que han hecho en las Indias Occidentales y en América Central (Incasas de "incares" — PO), pueden hacer a intentarlo en México y Sud América también. En Cuba, Haití, Santo Domingo, en Guatemala, Costa Rica, Honduras y Panamá, el "sistema" norteamericano, la más despiadada explotación del proletariado, reina supremo. Los obreros revolucionarios son perseguidos y arrojados a la prisión. Las organizaciones oprimidas a Ompere (dirigente sindical norteamericano, agente de la burguesía imperialista, PO) son dislocadas, traicionadas y destruidas violentamente por los agentes de los gobiernos locales y norteamericanos. Los campesinos, mantenidos en condiciones de esclavitud medieval, son estrajados hasta la médula y controlados con crueldad y látigo. Las personas obreras es suprimida, las fronteras son controladas, la censura es severa — ya que el mundo no debe descubrir cómo el capitalismo americano está asesinando a los negros e indígenas de estos países. La América que invadía los 14 puntos de Wilson (país de "paz y democracia" formulado por los yanquis al fin de la primera guerra mundial — PO) ha estado violando durante años la Libertad nacional de las Repúblicas de las Indias Occidentales y de América Central. Los derechos más elemen-

tales de existencia de estos pueblos están siendo pisoteados. Estados Unidos espera, "en el momento apropiado", desmembrar a México en territorios "independientes". Ya está abogando abiertamente por la anexión territorial a los Estados Unidos de la fértil Baja California. En Yucatán y en el Estado de Chiapas, los norteamericanos están empujando las llamas de movimientos separatistas. Pero los tiempos están cambiando. Aún, en estas zonas atrasadas, el proletariado está despertando, se está organizando y está comenzando a comprender su condición de clase. En Cuba el movimiento sindical revolucionario está nuevamente levantando cabeza después de la devota que sufrió en 1921 a manos de la reacción. En Guatemala ha sido fundado un Partido Comunista de América Central en México, el movimiento trabajador revolucionario tiene tan fuertes raíces que ni las garras del capital norteamericano ni las de ningún otro capital puede despedazar. Pero aún se cree, de una concepción de lucha por la libertad para todos las masas oprimidas en las Indias Occidentales, en América Central y en Sud América, contra el imperialismo de los magnates petroleros y los barones industriales de Wall Street. Los obreros y campesinos de México y América Central deben mantenerse estrechamente unidos. El objetivo de la lucha común de ser la creación de la LIGA DE REPUBLICAS OBRERAS Y CAMPEÑAS DE AMERICA CENTRAL. Es el deber del Partido Comunista de México anunciar este slogan a las masas

oprimidas de América Central con todo fervor revolucionario. El Partido Mexicano debe tratar exhaustivamente la cuestión que apenas hemos esbozado aquí. En conjunción con el Partido Comunista de América Central y el grupo comunista en Cuba debe prepararse un programa de trabajo y de acción. Pero los comunistas deben ser conscientes del hecho de que esto no es solo un asunto de la mayor dificultad y peligro sino de la más grave responsabilidad. Los capitalistas americanos no morirán en silencio. Movilizarán todos sus verdugos burgueses, sus mercenarios, espías y agentes para ahogar vuestras voces. Los mejores de ustedes serán arrojados a la prisión o asesinados traicionadamente. Pero vuestra lucha es la lucha del amanecer contra la noche; es la lucha del futuro cercano, que pertenece al proletariado".

"La Revolución Rusa es el preludio heroico de la Revolución Mundial. La victoria de la clase obrera en los países más importantes de Europa asegura la victoria del proletariado en todos los países. Pero la destrucción de la última fortaleza del capitalismo imperialista, el derrocamiento de la burguesía norteamericana, es la tarea de los obreros y campesinos de todos los países americanos.

La Internacional Comunista, el Partido Mundial del proletariado revolucionario, está convencida que los obreros y campesinos de México combatirán hombro a hombro con la clase obrera internacional hasta que la victoria de la revolución mundial sea alcanzada".

## VERANO SALVAJE EN ALEMANIA

(El artículo que presentamos a continuación pertenece a la revista burguesa francesa "La Nouvel Observateur" del 12 de julio último. El interés de su transcripción reside en el panorama que brinda sobre la agitación sindical en Alemania).

Dos años después de sus primeras huelgas salvajes, Alemania Occidental acaba de comenzar, nuevamente, un grave conflicto social y se esperan próximos meses difíciles.

Esta nueva crisis comienza por una demanda de los sindicatos químicos (650,000 adherentes). Reclaman un aumento del 11%. Los potentes patronos de la Bayer, Hoechst y I.D.A.S.F. retiran con envidia: "La revaluación del marco nos ha hecho sufrir pérdidas importantes. No podemos ir más allá de

un 6% de aumento". No es bastante. Para hacer ceder a los "gigantes" de la industria química, los obreros, que no quieren soportar las consecuencias del alza de precios y que piensan que "los patronos deben pagar", desentranan acciones de un nuevo estilo. Acosan a los empleadores con huelgas repentinas. Así, algunas decenas de miles de obreros se lanzan al ataque por sorpresa. En Hamburgo 3,000 obreros se poseen en huelga. En Frankfurt serán 5,000. En Ludwigslofen, el sindicato solicita a la población que testimonie su solidaridad con los obreros químicos.

### LA AMENAZA DE LOS METALURGICOS

Cese de trabajo, reducción de la producción, rechazo a hacer horas extras, ésta es la nueva táctica empleada por

los sindicatos, que quieren perturbar la producción sin paralizarla verdaderamente y que, por primera vez, orquestan una huelga salvaje. Por primera vez también en Alemania, la reacción será brutal. En Wiesbaden, la policía ataca los piquetes de huelga. Un poco en todas partes, se asiste a choques violentos entre las "fuerzas del orden" y los huelguistas. La combatividad de los obreros sorprende, incluso, a los dirigentes del sindicato. Durante dos semanas, se continúa con huelgas rotativas.

Sin embargo, bajo la doble presión del gobierno "socialista" y de los patronos, quienes amenazan con un "lock out", los sindicatos van a ceder, finalmente. Aceptan un aumento del 7.8%.

Desde su instalación en el poder, K. Schiller, ministro socialista de Economía y Finanzas, partidario de la "economía de mercado", había enarado una política de concertación. En este conflicto tomó la defensa de los patronos: "la economía alemana —dijo— no podría soportar aumentos de salarios irrazonables". Desde entonces, los

sindicatos no desean más esta concertación. "Los patronos, dicen, no tienen más que una sola preocupación: salvar sus beneficios, haciendo pagar a los obreros el alza de los precios".

Es un hecho sin precedentes en Alemania Federal; los sindicatos han roto de las alianzas fáciles que habían concluido con la socialdemocracia. Dentro de algunas semanas vence la contención colectiva de los metalúrgicos (dos millones de adherentes). Si se tiene presente que los metalúrgicos fueron los primeros en desentranar huelgas salvajes, puede esperarse un conflicto muy importante. Arriesga aplicar un golpe severo al gobierno de Willy Brandt y a la socialdemocracia. Los responsables del sindicato metalúrgico ya anuncian: "expiramos un aumento sustancial de salarios; si la patronal rechaza pasaremos a acciones violentas".

La política de Schiller aparece fuertemente comprometida. Una dura prueba espera al hombre del "marco flotante".