

## NO HAY TREGUA CON LA CARESTIA

Abajo las Maniobras  
de Lanusse y Perón



**Evita:** Lo Usan  
Contra las Masas

**CONGRESO DE  
SITRAC-SITRAM:  
Su Futuro  
Está en Juego**



**BOLIVIA:**

**FIRME RESISTENCIA  
OBRERO-ESTUDIANTIL**

## Defender a la Izquierda Boliviana

**ALBERTO PEREZ ORIALES**  
**JULIO TORANZO ROGA**  
**JUAN CARLOS ROLANDO**  
**THOMPSON ROGA**  
**RAMON TRONCOSO**

EL POR SIGUE ACUMULANDO MARTIRES EN LA LUCHA DE LOS EXPLOTADOS BOLIVIANOS. ADELANTÉ SIEMPRE, EN LOS COMBATES DEL CERRO LAIKAKOTA Y EN EL ENFRENTAMIENTO EN MACHACAMARCA, MURIERON ESTOS COMPAÑEROS Y CAYERON HERIDOS OTROS 30 MILITANTES. COMPAÑEROS DE LA VER-

DAD, DEL PCR, DE VANGUARDIA COMUNISTA, DEL PERONISMO REVOLUCIONARIO QUE COMBATE A LA HORA, DEL PC; FORMEMOS EN NUESTRO PAIS EL COMITE DE DEFENSA DE LA IZQUIERDA BOLIVIANA, PERSEGUIDA POR EL FASCISMO, CUYOS ESBIRROS TIENEN ORDEN DE ASESINAR A NUESTROS CAMARADAS ALLI DONDE LOS ENCUENTREN. DEPENDER A LOS PARTIDOS DE LA ASAMBLEA POPULAR; ¡UNAMONOS EN ESTA LUCHA TAN ELEMENTAL COMO NECESARIA Y URGENTE!

## Del Informe de un Trotskysta

Un otro hecho que no comprenden los que se dicen especialistas sobre Bolivia es que la izquierda y la clase obrera logran reorganizarse, en un lapso muy breve, después de salir de la dictadura fascista del barriestismo, que duró cerca de media década. Esta reorganización no tardó más de un año. No sé, obviamente, que durante la dictadura se liquidaron las organizaciones sindicales, se asesinaron a líderes obreros, son los casos de César Lora, Isaac Camacho y decenas de dirigentes medios y compañeros de base. Los partidos de izquierda son semidestruidos. Los centros de trabajo convertidos en verdaderos campos de concentración. En las minas, un soldado para cada obrero. Esta destrucción violenta tiene algunas raíces históricas; desde 1952 hasta 1964, período del reinado movimientista, la izquierda como el mismo movimiento obrero son asimilados a una

aparición de democracia. La izquierda, es decir, el que se considera militante revolucionario no fue educado en la escuela de la violencia. Se ignoraba el trabajo clandestino. En la era del MNR, el trabajo político no significaba mayores riesgos. El movimiento sindical también refleja esta situación de democracia. La mayoría obrera, casi siempre marginada de la actividad política, ingresa a ese plano sólo en momentos excepcionales de la lucha revolucionaria. Creían que después de 1952 no se repetiría la sinistra época del sexenio 1946-52 (gobiernos bestiales al servicio de la gran minería). Por eso, el golpe fascista de 1964 hace posible que muy fácilmente sean destruidos la izquierda como el propio movimiento obrero. La era barriestista enseña a las organizaciones revolucionarias el trabajo clandestino. Esta lección es asimilada para

## Las Garantías Democráticas

El gobierno militar debuta en medio de una tremenda impopularidad y la resistencia de las mayorías nacionales, esa resistencia es unas veces activa, y otras pasiva, de simple expectativa.

Las universidades han sido militarmente ocupadas y, en los hechos, ha sido desconocida la autonomía universitaria (autogobierno y manejo independiente de los recursos económicos).

Han sido apresados y maltratados cientos de estudiantes y es evidente que se busca un reajuste del mecanismo universitario, para lograr que las casas superiores de estudio se conviertan en apéndice gubernamental y se destierre de las aulas toda posibilidad de exponer las ideas de izquierda. Muchos dirigentes del magisterio se encuentran actual-

mente presos, la Federación Nacional de Maestros y la Casa Social de La Paz han sido intervenidos por agentes de policía, buscándose así que cesen las protestas; con igual finalidad se han suspendido las clases en todos los ciclos de enseñanza. El Presidente y sus colaboradores no se cansan de preguntar que acabarán con los izquierdistas, los que serán asesinados y apresados.

Lo anterior obliga a centrar la lucha alrededor de la defensa intransigente de las garantías democráticas y coadyuvar a los otros sectores en esta batalla. Por ahora no se trata de preguntar al gobierno obrero o el socialismo, sino de agrupar, contener y disciplinar a las masas en esa pequeña contienda por la defensa de las garantías democráticas, que por hoy es el anuncio de las grandes batallas.

## Provocación Ultraizquierdista

La resaca nacionalista computa por el PSIN del mercader Ramos y por algunos periodistas antiobreros han tenido la audacia de atribuir a la izquierda revolucionaria la "culpabilidad" por haber "provocado" el golpe fascista. ¿En qué se basan? Algunos desvergonzados, en haber construido la Asamblea Popular, esto porque odian la independencia del proletariado. Otros desvergonzados por la aparición de un documento firmado por suboficiales y soldados, en los que se pedía la disolución del ejército reaccionario. Ramos exigente de estos ejércitos como el oxígeno.

Pero lo peor es lo siguiente. Como ya lo suponíamos, ese documento no fue de inspiración izquierdista, sino que fue fraguado en el Ministerio del Interior del gobierno de Torres. ¿Con qué objeto? El nacionalismo, incapaz de sostenerse en las masas, carente de perspectivas, perdió la cabeza y pretendió asustar a los mandos con esa proclama, para que no salieran al golpe. Igual hizo el burgués Goulart en Brasil en 1964; el mismo petardismo reflejaron los oportunistas indonesios en 1965. Abajo la provocación de los mercaderes contra la izquierda. Hay que aplastar al PSIN. Hay que seguir el proceso que lo desaloje de la FUA.

Después de estos acontecimientos en el distrito de Siglo XX impertó un tremendo nerviosismo. El día domingo 22, por la mañana, se realizó una asamblea conjunta de delegados y dirigentes de Siglo XX, Catavi y del Sindicato "20 de octubre", con la finalidad de analizar el momento político y el radiograma enviado por Combel a su generalia, instruyendo a la inmediata reanudación de labores, en vista de haberse posesionado el nuevo gobierno.

(Continúa en la Pág. 15)

La movilización de los trabajadores mineros en la región de Oruro fue gigantesca para aplastar al gorilismo. Consignamos algunos detalles.

En Siglo XX se supo del levantamiento fascista en Santa Cruz el día 19 e inmediatamente la dirección sindical se puso en emergencia y convocó las milicias armadas para resguardar los campamentos y el local del sindicato.

Al día siguiente (20), a horas 10, los dirigentes determinaron que los obreros abandonasen el trabajo para trasladarse a la ciudad de Oruro, a fin de asistir a la manifestación antifascista determinada por la Federación de Mineros. En efecto, aproximadamente a horas 13 partieron los efectivos en 30 camiones. A la altura de Playa Verde se pudo comprobar que dirigentes y trabajadores retornaban a Oruro; los mismos informaron que la ciudad había sido tomada por los pebedes (Rangers). Una mitad de los camiones retornaron a Huamuni y la otra siguió rumbo a Oruro, sin dar mayor importancia a tales datos. A la altura del puente del Tagarete (a dos kilómetros de la ciudad), una comisión de San José ratificó las anteriores informaciones. En ese momento se destacó una comisión formada por dos portistas y el radialista Manéla para constatar en el terreno la situación reinante. Al retor-

## SOBRE LOS ACONTECIMIENTOS DE URURO

no de esta comisión se realizó una asamblea general que determinó el repique táctico hasta las instalaciones de la Empresa Nacional de Fundiciones en Vinto. Simultáneamente, fueron enviados a La Paz delegados de Siglo XX y Catavi con la misión de tomar contacto con la Federación y recibir instrucciones, a ese equipo se integraron tres radialistas. A las 20 horas, después de una breve asamblea en Vinto, se determinó replegarse hacia Huamuni, donde se realizó una reunión de dirigentes y delegados de Siglo XX, Catavi y Huamuni, en la que se formó un comando único que determinaría la conducta de los trabajadores. A dicho comando se sumaron representantes de Santa Fe, Japo, Machacamarca y de las minas pequeñas próximas a Oruro.

El día sábado 21, a horas 9, se realizó otra asamblea para escuchar la información de los comisionados que ya retornaron de La Paz. Se determinó convocar a una breve asamblea en Vinto. A esta altura se informó que se realizaba una asamblea general, en Siglo XX, la misma que determinó marchar sobre la ciudad de Oruro para retomarla. Se eligió un comando político-militar, a cuya cabeza se encontraba un trotskista, que debía ser la

única autoridad capaz de decretar la marcha de los obreros; sin embargo, cuando aparecieron los camiones procedentes de Siglo XX toda la conexión se siguió. En el trayecto se comunicaron los comandos formados en Siglo XX y Huamuni, incluyendo al representante de los locatarios.

A la altura del cruce del camino que va a Machacamarca se nos informó que entre esta localidad y Antequera se encontraba un convoy ferroviario que llevaba refuerzos y armamentos a Oruro. Inmediatamente una parte de los trabajadores se encaminó a destruirlos y la otra continuó su marcha hacia Oruro.

En Machacamarca se libró una batalla desigual. Ciento cincuenta soldados armados hasta los dientes resguardaban el convoy y los obreros solo contaban con cinco fusiles y 25 proyectiles. El choque arrojó el resultado de cuatro muertos y varios heridos. Ahí cayó el magnífico militante de la juventud portista RAMON TRONCOSO.

El choque en Oruro fue negativo para los obreros y entre los heridos se encontraba otro trotskysta; sin embargo pudieron ingresar a la ciudad varios trabajadores, entre ellos cuatro trotskystas, que retornaron a su base sin novedad al día siguiente.

# LA SITUACION BOLIVIANA

por Guillermo Lora

(Respuestas a un periodista)

Lo exacto sería preguntar: ¿por qué ha triunfado la revuelta militar? Las causas, en mi criterio, son las siguientes: a) porque se logró unificar a todos los jefes militares contra Torres, bajo el signo de la lucha antimperialista; fue decisiva la detección del grupo de combate de la aviación de El Alto, de La Paz y de los regimientos que marcharon para recuperar Oruro; b) porque los trabajadores y las masas en general estaban desarmadas, lo que se logró fuera fustias viejas, de la época de la Guerra del Chaco (ese material inservible se sacó en parte de la Intendencia de Guerra); porque los trabajadores y universitarios convocados al stadium Siles tenían la finalidad de estar listos para asaltar el Gran Cuartel (general no bien éste se rindiere ante el ataque de dos regimientos leales, ocurriría que sólo el coronado cumplió su misión, el otro se suicó a la compañía); c) porque, violentado su compromiso, el ministro del Interior Gallardo pronunció al Comandante Militar de la COB datos totalmente falsos sobre la situación, y ésto hasta el amanecer del día 21 de agosto, no fuimos informados de que todos los efectivos castrenses retiraron su apoyo al presidente Torres y aquellos que la "operación cien pies, aguilas voladora" (retoma de Oruro por el gobierno) había fracasado desde mediados, se dio a que la reconquista de esta estratégica ciudad se operaría por la noche, lo que determinó la marcha de mineros desarmados hacia ese objetivo. En resumen: la victoria de los gorilas se debió a que la correlación de fuerzas castrenses se inclinó claramente contra Torres.

Por ahí se dice (lo dicen generalmente los que desean ganar algunas posiciones en el nuevo gobierno) que la victoria se debió a la participación del MNR y de FSB y a la falta de unidad de las fuerzas de izquierda. No se puede dudar que las direcciones "nacionalistas" hubiesen tomado parte activa y de importancia en la elaboración de los planes conspirativos, etc., pero en la lucha armada de la que salió el gobierno Bänzer estuvieron casi ausentes o jugaron un rol secundario. Los falangistas y movimentistas no pasaron de ser los franco tiradores que hostigaban a los "extremistas" desde sus cascos. En las condiciones en que se dio la revuelta, los militares solos podían haber triunfado. Ésto equivale a decir que la jerarquía castrense se equivocó. De ninguna manera, porque la creación del Frente Popular Nacionalista, promovida por los gorilas, buscaba ampliar el sostén popular del nuevo gobierno. Los militares no tenían opción para escoger, no habían más partidos, contrarrevolucionarios y de continuidad del Departamento de Estado.

La Asamblea Popular es un frente revolucionario antimperialista, es decir, la única forma de frente antimperialista que puede darse en el país. En esta oportunidad no ha fallado la di-

rección de las masas, sino su falta de preparación material y la precipitación del golpe (ahora sabemos que se precipitó por el apresamiento del coronel Bänzer en Santa Cruz). Se puede decir que los explotados demostraron no tener todavía la suficiente capacidad bélica para aplastar a un ejército unido y que éste no ingresó aún a un agudo período de desintegración. Con la toma del Gran Cuartel de Miraflores o la recuperación de Oruro habría cambiado totalmente la situación y se habría abierto una clara perspectiva de victoria de la Asamblea Popular, en todos los movimientos le habría estado cantando bajas.

El MNR se ha agotado políticamente en el poder, dato porque en su intento de cumplir las tareas democráticas dentro del marco capitalista y bajo la tutela imperialista ha concluido prostrado de hinosos ante Wall Street (de la historia antinyanqui ha llevado al más desvergonzado entreguismo) y porque el proletariado ha ido mucho más a la izquierda que él al pagar por establecer su propio gobierno, que no podrá menos que retomar las tareas democráticas en el estado de empantanamiento en que se encuentran para cumplirlos plenamente, a fin de que sirvan de pedestal para el socialismo. Como se ve, se trata de un solo proceso dirigido por la clase obrera desde el poder en el que se cumplen las tareas democráticas y las socialistas. La lección más importante del nacionalista pequeño-burgués iniciado en 1952 enseña que si el proletariado no logra tomar el poder, ni duda cabe que como escudillo nacional y a la cabeza de la mayoría nacional el proceso de emancipación queda interrumpido en medio camino y, por tanto, no cabe plantearse la perspectiva socialista. Algo más, el socialismo solo no puede ser realizado por la clase obrera, considerada como partido político dueño del poder.

Es visible la preocupación de Víctor Paz por las consecuencias negativas que tendrá en las bases de su partido su pacto con los gorilas barriestistas y con FSB, expresión moderna de la reacción conservadora y anticomunista; por ésto se habla a diario de socialismo, se presenta ante los periodistas como socialista, únicamente que releza este objetivo para las calendas griegas y, en su desesperación, sigue apegado a la caduca fórmula stalinista de la revolución democrática burguesa y de la transformación de la sociedad por etapas. Se precisa mucha eñeñera para formular la "teoría" de que antes de plantearse el socialismo es preciso realizar una serie de tareas económicas estructurales, que serán realizadas, irraduciblemente, por las fuerzas armadas, cooperadas directamente por el nacionalismo pequeño-burgués, cuando el desarrollo de los acontecimientos nacionales e internacionales ha demostrado que esta perspectiva no conduce a la revolución sino a la estructuración de regimenes reaccionarios. No puede durarse que este gobierno o cualquier otro de igual naturaleza, pueden formu-

lar y realizar algunas medidas reformistas, pero ésto no significa nada, o es sinónimo de reacción, en último término, cuando las masas están listas a librar la batalla que sepulte definitivamente a la vieja sociedad. La formulación de Paz es contrarrevolucionaria porque pretende cerrar el camino al gobierno propio de los obreros y, por tanto, busca la infidelidad prologación del sometimiento de Bolivia a la voracidad imperialista. De esta manera el estancamiento universitario ha concluido enarandando la barbarie y el atraso.

El antimperialismo revolucionario (pues hay también un antimperialismo chileño enarbolado por los "nacionalistas" de todo pelaje) quiere decir la liberación del país que las ataduras económico-políticas que lo ha impuesto la metrópoli como consecuencia de la inversión de capital financiero, no otra cosa debe entenderse por liberación nacional. El economista, convertido en político oportunista, nos cuenta que ha descubierto que hay buenos y malos inversionistas, unos que pueden oponerse a los planes gubernamentales de los gorilas y otros cuyo destino es nada menos que salvar a Bolivia de su bancarrota. Es absurdo decir que el capital financiero es bueno o malo (la moral no es una emanación de la moral, sino que ésta se acomoda a los fines de aquella), lo evidente es que lleva en su propia esencia la tendencia de someter políticamente a los países que se convierten en su área de influencia. Los movimentistas acaban de lanzar la novedad de que las sociedades mixtas nos permitirán librarnos de las patras forneas; la ignorancia y la mala fe parece no caer en cuenta que son los inversionistas extranjeros los más interesados en formar este tipo de sociedades con el Estado, para garantizar por este canal sus intereses y tener en raya al movimiento obrero que parte siempre apropiará a los consorcios imperiales. No es una novedad que el antimperialismo de los "nacionalistas" es una pura maniobra de necederos. Dice con claridad que Bolivia no puede prescindir de la tutela norteamericana porque se encuentra en la órbita del dólar, pero, qué, debe exigir un trato científico y digno del amo del Norte y precios razonables para nuestros minerales. Que ésto diga el novelista Céspedes pasa, pero que repita, como la última verdad científica, el economista Víctor Paz es ya intolerable.

En la medida en que la clase obrera y las masas no han sido fiscalmente aplastadas (suficiente recordar que la propia clase media sigue resistiendo al porlismo y luchando diariamente en defensa de las libertades democráticas), sino que han sembrado rídicamente, por ajustar sus filas, y pasar revista a sus armas, la Asamblea Popular sigue siendo una realidad del presente, resurgirá vitalizada inmediatamente que se produzca una nueva arremetida del pueblo. Debe indicarse con claridad que no hemos ingresado a un período contrarrevolucionario, estamos viviendo una oscilación, puede ser profunda o

no, de un estado pre-revolucionario.

En el supuesto caso de que el gorilismo lograse aplastar a todo el movimiento revolucionario, la Asamblea Popular se insuñiría en la asombrosidad de las masas, como una de sus más valiosas conquistas, para luego resurgir vigorosa en el nuevo ascenso revolucionario.

El oficialismo sabe que la Asamblea es el enemigo, pero eso se causa en combatividad en todos los países.

Me parece que los gorilas han fracasado en sus planes iniciales. Buscaban un régimen análogo al brasileño, que les permitiera aplastar a todas las organizaciones sindicales, populares y de izquierda y hasta ahora no pueden arreglar cuentas con estudiantes y maestros. Su táctica salta a la vista: buscan primero poder orden a las ciudades para luego imponerlos en los centros laborales, particularmente en las minas.

La táctica del momento tiene que ser concentrar a los explotados alrededor de la defensa intransigente de las garantías democráticas y constitucionales (el gobierno ha declarado la vigencia de la Constitución Política de 1967), lo que puede permitir encaminar a las masas a una nueva arremetida contra el gorilismo.

Puede desentarse que a breve plazo se producirá una crisis política en las cámaras gubernamentales, sobre todo por la presión de las masas movimentistas, donde es ya posible descubrir el perfil de una tendencia izquierdista, interesada en resguardar el poco capital político y popular que aún tiene este partido.

El contubernio del MNR con el barriestismo y con FSB ha demostrado que aquel, que concluyó siendo apuntalado por los empresarios privados y por la derecha gorila, se ha convertido en la carta segura del imperialismo (el embajador Siraucsa se ha felicitado públicamente por la victoria del 21 de agosto).

Los militares, que afanosamente están destrutturando su propia organización política con los efectivos barriestistas (acaba de llegar Edwin Tapia que ha tenido una larga conferencia con el Cnel. Bänzer), se darán modos para deshacerse, por turno, de sus actuales aliados Paz y Gutiérrez se han engañado al pensar que podían arribar a los gorilas mediante la manobra electoral. Ya ha dicho Bänzer claramente que estará en el Palacio Quemado hasta cuando sea necesario. Públicamente ha expresado el general Miranda, cerebro del gorilismo y ahora gerente de la poderosa Comibul, que no existe entre ellos y Paz ninguna enemiga y que solamente se trata de que el MNR tiene lugar en el Frente Popular Nacionalista. La jerarquía castrense ha buscado simplemente contar con un amplio sostén social, que puede desinflarse como consecuencia de la crisis interna del MNR y su impopularidad, que se tornará creyente a medida que pase el tiempo.

## Municipales, Calzado, Docentes y Petroleros en Conflicto

## Córdoba: Pato Activo, Primer Paso

La lucha de clases en Córdoba marcha hacia un nuevo agravamiento. El alza obrera vigente desde el cordobazo ha puesto en pie de lucha a los sectores tradicionalmente menos organizados del proletariado y demás capas oprimidas. Así es que la columna vertebral del enfrentamiento a la dictadura en Córdoba es hoy llevada adelante por gremios como petroleros, calzado, municipales, durante años víctimas de la más cruda explotación capitalista favorecida por su escasa grado de organización sindical. Así es que los petroleros privados no obtenían siquiera la discusión de sus convenios y sus salarios no pasan de los 30.000 mensuales. Los operarios del calzado (en su mayoría mujeres) soportan sueldos que oscilan entre 120 y 150 pesos la hora, no se les reconocen horas extras, firman recibos en blanco al ingresar y no hablan del ritmo de producción que se les exige y de la constante represión patronal.

La consecuencia del enfrentamiento no puede dejar dudas. Los petroleros privados han paralizado momentáneamente las estaciones de servicio en forma sucesiva en varias oportunidades, la última el 30 de agosto, durante más de 30 horas. De la tremenda efectividad de la huelga puede dar una idea el hecho de que taxis, automóviles y colectivos tuvieren que comenzar a parafrejar sus servicios ante la falta de combustible. El gremio del calzado viene de un paro prácticamente masivo el 24 de agosto y de una huelga intermitente en la fábrica Lucas Trejo (150 operarios) que ya lleva más de dos semanas de duración. Se anuncian nuevos paros generales. La exigencia es la reincorporación de 40 compañeros de L. Trejo.

Pero lo que demuestra la plena vigencia del proceso de radicalización de las masas es el abierto giro antiburocrático de estas movilizaciones. El gremio del calzado registró por asombrado (500 compañeros) al burocrata Olmedo, con 14 años de trayectoria en el gremio Nombri un proscrito. La dictadura interviene el sindicato. La agrupación 11 de junio (principal nucleamiento opositor en la primera etapa), infundido por el "legalismo" de las 62, reculó, aceptó la intervención y disolvió la provincia. Los "ortodoxos", en complicidad con la intervención y con el silencio de "legalistas". La razón de meter de pronto como candidato en las elecciones al gangster Montesano, conocido traidor del Sena. La capitalización de la "11 de junio" la llevó a un rápido deterioro ante el activismo. Surpió, entonces, el cuerpo de delegados de Lucas Trejo y el Movimiento Obrero Clasista como expresión del activismo más combalvo. La "11 de junio" se desdibujó dando origen a la "11 de junio liberada" que comparte las posiciones radicalizadas. En menos de dos meses (la destrucción de Olme-

do fue el 11 de junio) la vanguardia obrera del calzado ha hecho su esencia respecto a las 62 y ha repudiado abiertamente la demagogia maniobrada del "legalismo". El camino que se plantea ahora es la elección de una nueva comisión provisoria, fecha de elecciones, la publicación de los padrones y reorganizar al conjunto del gremio.

Petroleros, calzado, junto a los municipales (que lleva semana y media de movilización diaria, con paros internos y abandonos de trabajo) y docentes (que, han anunciado un paro provincial para el 8 de setiembre contra la reforma y por mayor presupuesto) prometen quebrar a corto plazo la tuga montada por la burocracia regional con la dictadura.

LA ORDEN DE PERON:  
AISLAR A SITRAC

A su regreso de Madrid, López, secretario general de la CGT, ha sido terminantemente claro. Habló de la necesidad de unir las 62 en un solo bloque, y parlamentando, varios dirigentes justicialistas declararon que "en el fondo, todos somos peronistas". Es así que se prepara un plenario conjunto del nucleamiento para sellar la unidad sindical del peronismo. Pero López fue más allá, desentrañando el verdadero objetivo de esta unidad. Al referirse a Sitrac-Sitram criticó a quienes "se sienten con derecho de juzgar nuestras conductas olvidando que jamás hemos defecionado"... y afirmó que "no estamos dispuestos a que intente imponer ideologías extrañas a nuestra conciencia de argentinos, ni que tampoco aquellos que hablan que no quieren ni golpes ni elección sino revolución quieran enseñarnos qué es combatividad" ("Córdoba" 29/8). Finalmente, advirtió que en el próximo plenario no se permitirán "presiones de barras circunstancialmente numerosas" ("La Opinión" 29/8).

Las palabras de López muestran en forma elocuente que la unidad no marcha de la 62, tiene una vez más, un claro contenido antibrocrático. Conforme a las órdenes de Perón, se trata de estructurar el bloque burocrático más sólido, limando las diferencias con la burocracia nacional, preparando el terreno para una embestida a fondo contra Sitrac-Sitram. De esta forma el bloque "legalista" se sumó abiertamente al entropio del Gran Acuerdo Nacional. El rol del toquismo peronista en toda esta historia es una vez más la evidencia. Luego de sostener una posición divisionista respecto a la necesidad de construir una tendencia nacional en el congreso clasista del Sitrac-Sitram del 28/8, se aprestan ahora a institucionalizarse como apéndice "de izquierda" del aparato político peronista, gestor de "La Hora del Pueblo Según Panorama del 31/8: "Se concre-

taron ya algunas conversaciones con las OAP (Organizaciones Armadas Peronistas) de las que habría surgido una coincidencia: los irregulares no van a boicotear la organización política".

Que la burocracia regional peronista tenga como uno de sus objetivos más preciados el desalojamiento del Sitrac no es ninguna novedad. Pero que se sienta con fuerzas como para intentar lo visto, sino del proceso de recomposición parcial y momentánea de esta burocracia después de su etapa de mayor crisis a principios de año.

En estos momentos, y avalado por Perón, la burocracia, junto a la patronal y la dictadura, inician un nuevo movimiento de pinzas sobre Sitrac-Sitram. Uno de los factores que ha hecho que la burocracia cambie su ofensiva, es su lugar a dudoso el congreso clasista celebrado en Córdoba el 25 de agosto. Perón y la burocracia han tomado muy en cuenta el trascendo peligro de una centralización nacional de todo el activismo combativo y se han largado con todo a frenar este proceso.

Pero el terreno no es el más favorable para la combetida burocrático-dictatorial, ni mucho menos. Como ya dijimos, la ola de luchas obreras y populares se encrespa cada día más en Córdoba. La insatisfacción salarial está ganando día a día a los sectores de mayor tradición del proletariado industrial. El movimiento estudiantil cubina sus vacaciones y ya está librando algunas movilizaciones (asambleas en Arquitectura en apoyo a Bolivia y al Congreso Clasista, Resolución del IMAF de paro general en apoyo a Bolivia).

Es en estas circunstancias que la CGT regional ha decidido un paro activo aislado para el día 6 de setiembre, puesto que, para darle cierta consistencia a su reagrupamiento la burocracia intenta obtener una iniciativa limitada en relación al movimiento de masas y a los sindicatos clasistas. Toda la experiencia de las "baras activas" demuestra que la principal tarea es luchar por la dirección antiburocrática de estas luchas, por su control efectivo por las bases obreras organizadas. Es por ello que nuevamente hoy más que nunca, hay que levantar un orgánico plan de lucha hasta la completa satisfacción de las reivindicaciones de los gremios en conflicto, por las \$ 20.000 y la libertad de todos los presos. Hay que lanzar ya la consigna de "congreso de bases" como consigna que puede rápidamente transformarse, en un eje organizador concreto de toda la movilización. No es casual que López no quiera barras. Hay que disponer la intervención directa y organizada de las bases en el control de las luchas presentes, como una condición fundamental de la victoria y como un momento fundamental para concretar la dirección e asista de todo el CGT regional.

EL ESTADO  
POLICIAL

DAMOS A CONOCER UNA CIRCULAR INTERNA DEL TERCER CUERPO DE EJERCITO, DONDE LLAMA A CONVERTIR A LAS FUERZAS A SU MANDO EN "VERDADEROS PERROS DE CAZA" DE LOS EXPLOTADOS.

## RESERVADO

ORDEN ESPECIAL Nro. 4271 (Orientando la intensificación del esfuerzo de reunión de información).

1. Situación: La intensa y agresiva actividad que desarrolla el enemigo subversivo en la jurisdicción del III Cuerpo de Ejército, como así también la amplitud de los campos que abarca la misma (Gremial, estudiantil, político, social, etc.) determina la necesidad de intensificar el esfuerzo de reunión de información.

La información por intrascendente que parezca puede resultar de utilidad al integrarse con otras.

Por tal motivo, sólo no volámen creyente de información y su elevación oportuna posibilitará identificar, anular y/o contrarrestar eficazmente el accionar del enemigo.

La circunstancia de que el enemigo actúe y opere confiadamente en el medio ambiente, en el que se desarrollan sus actividades, no sólo las unidades sino también el personal que las integran, hace que su contribución en la reunión de información, juegue un papel preponderante.

2. Misión: Todos los elementos que integran el III Cuerpo de Ejército, como también el personal perteneciente a los mismos, participarán activamente, en la tarea de reunir e información y su elevación en oportunidad, para posibilitar la identificación y ubicación del enemigo subversivo.

3. Ejecución:  
a) Concepto de la operación: Los señores Cte, Br (s), Jefes de Unidades y Organismos impulsarán la reunión de información sobre el enemigo subversivo, propiciando y motivando de modo particular, la participación activa de todo el personal (oficiales - suboficiales - personal civil).

b) Serán fuentes de importancia, por los datos que puedan procurar el medio familiar (En especial hijos que actúan en el medio estudiantil universitario), amistades, etc.

c) La tropa también constituye una fuente de interés, dado su contacto con la población, en particular cuando es oriundo de la zona.

d) El esfuerzo principal en la tarea de reunión de información, debe estar orientado a aquella que tenga relación con actos subversivos, por ejemplo: reuniones sospechosas en domicilios particulares, campañas panfletarias en institutos de enseñanza, quienes las distribuyen, parientes de vehículos en actitud sospechosa, etc.

e) La información obtenida, por intrascendente que parezca debe ser transmitida.

f) La celeridad en la transmisión de la información debe ser la norma.

## LA SITUACION POLITICA

# NO A LA TREGUA

En los últimos 30 días la crisis de la dictadura militar se agudizó de una manera colosal. La parálisis del gobierno había llegado a un punto culminante, sobre todo por la marcha acelerada de la crisis social. El gobernador de Córdoba reconoció, el 31 de agosto, que la evolución de los acontecimientos en esta ciudad podían replantear la emergencia de una nueva huelga política de masas ya que, dijo, "existe un estado de impiedad que en cualquier momento puede derivar en la adopción de medidas perturbadoras". Tal declaración era altamente sugestiva, toda vez que los gobernadores cordobeses tienen el hábito de declarar que en su provincia reina siempre completa "tranquilidad".

La evolución de la situación cordobesa enlaza con la evolución de toda la situación nacional, caracterizada por el avance maratoniano de la carestía, por la tendencia hacia la parálisis industrial con su cadena de desocupación (se está aproximando el 7% sobre la población activa, lo que equivale a 800.000 personas, y al 14%, 1.600.000 personas, si se incluye a la población que trabaja menos de 5 horas), y por la crisis económica generalizada. La caducidad completa de los aumentos pactados en los convenios, a menos de 5 meses de su firma, amenazaba con desatar una nueva oleada de luchas huelguísticas a escala nacional.

En la Universidad y en el campo educacional, todo, la crisis de la dictadura ya ha entrado en la fase de la descomposición. Todo el andamiaje montado por el organito se viene, estrepitosamente al suelo por el combate estudiantil, por la crisis presupuestaria y por la división interna dentro del gobierno. Las autoridades universitarias se hallan suspendidas en el vacío, buscando desesperadamente llegar a un día a día.

El contexto internacional va veniendo también a agudizar la inestabilidad política del régimen, a pesar de su victoria, completamente transitoria, en Bolivia. Las medidas económicas de Nixon han golpeado aún más el negro panorama del comercio exterior nacional y el más negro panorama de la colosal deuda externa de 5.000 millones de dólares —1.500 de los cuales tienen vencimiento a corto plazo—. Es así que el dólar paralelo ha superado la cotización de \$ 800 y el gobierno ha iniciado que negocie préstamos muy caros con la banca norteamericana anti-paño de un próximo convenio con el Fondo Monetario Internacional.

### "ACUERDO NACIONAL"

La marcha de la crisis social, al tiempo que somete al gobierno a una presión tremenda, agudiza la inestabilidad de su política del "acuerdo na-

cional". Durante todo el mes de julio y una parte de agosto, el gobierno no pudo tomar ninguna iniciativa fundamental que autorizara este acuerdo. Ni reparta de gobernaciones entre los partidos de la "Izquierda", ni formación del gabinete de "unión nacional". La combinación de la crisis social y la parálisis política colocó al gobierno en un duro trance: hacia fines de agosto, refrendado en una brusca irrupción de los rumores golpistas y de las críticas de los sectores más oreados del bando leonista, como el diario "La Prensa".

Es en estas circunstancias de presión extrema que el gobierno decide reunirse, con los partidos de la "Izquierda", y prometerles un próximo acuerdo electoral, que decide desplazar a Mor Roldán y concentrar el mando del "Plan Político" en el brigadier Martínez, jefe del Estado Mayor conjunto, que dicta la ley de creación del "Consejo Económico y Social, que devuelve el cadáver de Evita y, lo principal, que determina un aumento de \$ 5.000, declarado unilateralmente, una "tregua social" para comprometer a la burocracia sindical en un plan de "pacificación" durante 60 días.

Para dar una idea aproximada del significado de los pesos dados por el gobierno a estos que dice "Conferenciamiento", órgano oficioso de Lamusse, respecto a la reunión del presidente con los partidos, "El gobierno ganó unos pocos puntos con la reunión del 26, pero la variante era perderlo todo". "En ese caso, ¿la reunión hubiera fracasado, no habría existido quín apostara por 24 horas más de permanencia de la actual conducción gubernamental?". "No puede suponerse que, como consecuencia de la conferencia entre Lamusse y los dirigentes de La Horda del Pueblo, cualquier aparato golpista haya quedado desmontado. Pero sus engranajes fueron trabados". El predicador, como se ve, se conforma con poco. El panorama de crisis es bien grande.

### LA REUNION

La reunión del 26 de agosto se ha limitado a implementar una tregua política con el permisismo hasta mediados de octubre. Lamusse se limitó a prometer una fecha electoral sin dar mayores detalles sobre el "plan político" al que quedaría sometida. En una conferencia en la Escuela Superior de Guerra, Mor Roldán indicó, días más tarde, que está previsto primero una reforma de la constitución y, eventualmente, un sistema electoral en dos turnos —lo que facilitaría un acuerdo de los partidos con los que el candidato presidencial del peronismo. Por otra parte, como lo señala la revista "Panorama", "estas presiones tensas de la política, que desde luego importan, que dieron envueltos en nubes de zutras: la anulación de las cláusulas restrictivas

del estatuto, la derogación de las leyes reprobadas, el reconocimiento de la izquierda ortodoxa (sic, por el PC), la organización de un gabinete de "unión nacional" y la sanción de medidas económicas para atenuar la marca inconfornista". Como se puede apreciar, la reunión no resolvió nada y se limitó a una tregua oportunista de 60 días.

En qué aprovecha el gobierno esta tregua política? Ha designado un directorio más proimperialista que el anterior para manejar el Banco Central. Ha designado militares leonistas en todas las unidades militares de primera importancia. Intenta desesperadamente el reagrupamiento de fuerzas con vistas a imponer su estabilidad política regimentada.

### "TREGUA SOCIAL"

Estos acuerdos inestables, sin embargo, rezaron muy superficialmente la situación real del país, caracterizada por la radicalización obrera contra la dictadura y cualquier alternativa burguesa. Ante ésta, el gobierno, apretado por la crisis económica y la presión capitalista, otorgó un miserable aumento de \$ 5.000, equivalente a un 6-8% de los salarios, que se eleva a un 10-11% para los casados en virtud del mayor salario familiar decretado.

Está fuera de duda que los supuestos "controles de precios" de nada han servido, ni el adelanto de ello, y de la extrema irresponsabilidad y anarquía gubernamentales, es la circunstancia de que las medidas ni siquiera estaban preparadas 72 horas después de formuladas. Los aumentos constituyeron un intento de "mantener la calma" por 6 días y evitar la precipitación de conflictos gremiales de convergadura. Pero, además, la declaración unilateral de una "tregua" es una mancha para respaldar a los burócratas por cualquier movilización que vaya en contra del "socialismo social" volando sobre ellos al peso de frenar y reprimir la movilización de las masas.

¡No a la tregua! ¡La carestía, la represión, la desocupación no están de vacaciones! ¡Paro activo nacional! ¡Congreso de delegados de la CGT con mandato de asambleas fabriles!

### EVITA

Los mismos asesinos que la llamaban perona, puta y presidenta, hoy nos hablan de su "sensibilidad" y "devoción por los humildes". La convulsión de la hipocresía solo es una medida de la conciencia agostada de la burguesía, dispuesta, al primer respiro, a abalanzarse contra las masas. El cadáver de Evita ha sido cosamente

guardado para utilizar su devoción así: contra las masas, por el frente burgués antifrente. Al cuerpo sin vida de Evita le hacen recorrer el mismo camino que consistentemente recorre el cuerpo caído de Perón: instrumento para retardar la ruptura de la masa obrera, con toda suerte de alternativa capitalista.

En Perón fue el vértice extremo del bonapartismo peronista. Organizó a todas las masas desposeídas no sindicalizadas y fue vanguardia en la obtención de concesiones sociales, para apuntalar al régimen burgués de Perón; por eso, con la misma fiereza con que se colocaba del lado de los humildes peleó contra toda alternativa independiente del proletariado, forzó la disolución del partido laborista en el partido peronista, embudó medidas hostiles ante la derecha militar el 22 de agosto de 1951, citando las masas peronistas quisieron someter su candidatura a la vicepresidencia por medio de la huelga general. Su notable personalidad era el reflejo de la brutal contradicción que encerraba el peronismo, y que hoy se desmenuza a la luz del día en los combates callejeros y en el campo al "acuerdo nacional".

Los burócratas hoy quieren usar su nombre para apuntalar la tregua. Pero los obreros peronistas dicen no, y esta nueva maniobra se vuelve contra los maniobradores: los obreros han tomado nota de la debilidad de la dictadura sin prestarse a su juego.

### IMPONER LA SALIDA OBRERA

El compromiso de ejército por mandos leonistas no desmiente la posibilidad de un golpe, puesto que sería dar por estos mismos mandos, apenas comprueban el caudal sin salida de la política oficial que ellos mismos impulsaron.

Tal golpe se daría en un marco de dictadura burguesa, de crisis social y de asenso obrero. Los capitalistas metropolitanos estarían dispuestos a abandonar la Unión Industrial y entrar a la CGE, a tal punto es la crisis de los sectores intermedios, liberales, de la burguesía nacional. El congreso de Sitrac-Sitrac por otro lado, demostró los avances notables de la vanguardia obrera en el último año.

Hay que desarrollar la independencia de clase para abrir la "tregua" y liquidar el golpe de estado eventual. Alrededor de las necesidades sociales de las masas, por el aumento salarial y contra las cesantías, y de la lucha por las libertades democráticas, debernos montar el frente único antimperialista, encabezado por las organizaciones obreras clásicas, que imponga el gobierno obrero y popular.

## EN APOYO AL CONGRESO CLASISTA

## Acto de VOM-VM-TERS en la UTN de Córdoba

En la Universidad Tecnológica Nacional, el martes 24 de agosto, se realizó el acto convocado por VOM y la TERS en apoyo al congreso clasista del 28, y al cual asistieron el FAUDI y el UAP. Con una concurrencia que, en el mejor momento, superó los 300 compañeros y que nunca bajó de contener, el acto constituyó el primer intento serio por masificar el movimiento estudiantil de apoyo y de defensa del congreso clasista. Ha sido un triunfo de toda la vanguardia obrera y estudiantil nucleada en las agrupaciones clasistas VOM-VM y en la tendencia socialista revolucionaria.

Abrió el acto un orador de la TERS, señalando la importancia histórica del Congreso clasista y la posibilidad de comenzar a superar en él la crisis de dirección del movimiento obrero. Asimismo, señaló la represión de los triunfos del congreso en las filas del movimiento estudiantil, en el sentido de impulsar su centralización combativa. Hablaron luego un orador por el FAUDI y otro por UAP. A continuación, el orador por VOM-VM resumió el proceso de preparación del congreso, las innumerables reuniones preparatorias, la mayor ligazón obtenida a raíz de la convocatoria entre el activismo de todo el país y cómo, en este

sentido, el congreso ya era un triunfo. Señaló que el congreso debía consolidar este triunfo impulsando un plan de lucha que aprobara los métodos para el combate de la clase en la próxima etapa (para activo, grupos obreros de combate, congreso de bases) y constituyendo la tendencia clasista nacional. Además, dijo, la formación de la tendencia nacional plantea objetivamente la necesidad del Frente único antimperialista, como alternativa independiente del proletariado frente a los engendros reaccionarios de La Hora y el Bna. Saavedra, finalmente, la heroica resistencia del proletariado boliviano ante el golpe fascista y alertó a excepción oportunista, proclamando que obreros y pueblo bolivianos se aproximan a importantes batallas, profundizando su independencia política de clase (liquidando a los Lechín y toda la camarilla burocrática) en el camino de la Asamblea Popular. Terminó su exposición con un grito creado masivamente por la concurrencia: ¡Viva el proletariado minero! ¡Viva el Congreso Clasista del 28!

Un dirigente de TERS saludó la realización del acto y destacó la gran importancia del congreso clasista para la lucha contra la burocracia, la dicta-

dura y las alternativas reaccionarias.

Luego de una breve intervención de compañeros de la TERS secundaria y de la Corriente de Izquierda Secundaria, un dirigente de la TERS cerró el acto señalando el esfuerzo realizado por su tendencia y las agrupaciones clasistas en esta iniciativa.

Cabe destacar que previo a la realización del acto, la policía ingresó en el recinto de la UTN, intimidando a numerosos estudiantes que optaron por alejarse del lugar y provocando el abandono de clases de numerosos cursos que estaba previsto concurrirían al acto. Por lo demás, la dirección de la Escuela Normal Garzon Agulla (que funciona en el mismo edificio de la UTN) resolvió levantar las clases (que normalmente terminan a las 7) para debilitar el acto. El patrullaje policial permanente con varios cursos de asalto, trató por la vía del temor de liquidar la demostración de apoyo al congreso clasista.

El acto en la UTN constituyó uno de los objetivos trazados en la campaña de agitación y preparación para el congreso llamado por Sitram—Sitram. Lejos de un intento improvisado, ha sido la consecuencia de un tenaz trabajo de frente único, que solo tuvo respuesta en la UTN y a consecuencia del importante papel de la TERS en esta facultad y sobre todo de un sólido trabajo interno de las agrupaciones tendiente a masificar el movimiento de apoyo al congreso y garantizar su triunfo mediante la aprobación de un plan de lucha y la formación de la Tendencia clasista nacional.

23/8/71

## CONTRA EL GOLPE FASCISTA

## Movilización en La Plata

El movimiento estudiantil plantea su movilización de inmediato para repudiar al golpe fascista boliviano. Apenas se produjo, la TERS junto con la agrupación estudiantil boliviana, Siglo XX incluyeron la agitación e impulsaron la constitución de un Comité de Solidaridad con el pueblo boliviano.

Esta agitación de rápidos resultados: el martes 23 y el viernes 27, en Hurmandades, cerca de 600 compañeros participaron en los actos al grito de "¡ni yanquis ni fascistas, Bolivia Socialista!", "¡huelga, vencer, obreros el poder!". El Comité de Solidaridad—formado por casi todas las tendencias estudiantiles—se constituyó sobre la base de un verdadero programa internacionalista, propuesto por la TERS; el repudio al golpe, fascista y el apoyo a la resistencia armada obrero-campesina y popular boliviana, la denuncia de la complicidad lanusista con el golpe, el impulso a un plan de movilización en La Plata, (de cuyo resultado salió el acto del viernes 27), la denuncia del silencio autóbtero de la burocracia ceptista y la exigencia de paros y concentraciones de solidaridad, el envío de una delegación al Congreso de Sitram—Sitram, llamando a que el movimiento allí constituido encabece la solidaridad con las masas bolivianas, la proposición de que la FULP plantee en la reunión estudiantil de Chile la concreción de una jornada latinoamericana de solidaridad, el saludo a Cuba por su declaración de solidaridad moral y material con el pueblo boliviano y la denuncia de deportación del estudiante peruano Marcos Cuevas.

Indudablemente, el curso que abiza esta importante definición del estudiantado movilizado era un gran riesgo para las corrientes "nacionales" y estalinistas. Ninguna duda cabe que en su primer momento se incorporaron al Comité y aprobaron su Declaración para no desdolarse frente al estudiantado movilizado. Pero rápidamente comenzaron a sabotear el programa de la unidad de acción. Los "nacionales" con el puertel argumento que, "lo ajeno nos es extraño" y que debemos ocuparnos de lo nuestro. Como si la marcha de la lucha de clases en Bolivia no está indisolublemente ligada a la nuestra! Acaso, la TERS no propone que el 28 de la movilización sea la denuncia de la socialización lanusista con el golpe, GEA y TAR, por su parte, recurrieron nuevamente a su tradicional "salir a la calle" para evitar el avance programático y organizativo de la movilización en curso: El FAUDI y Tercera, por último, desertaron del comité porque "lo de Bolivia no da para más", subyugando el esfuerzo de la TERS de confluir en un gran acto regional de solidaridad.

Sin embargo, una cuestión quedó clara. La TERS—junto a la agrupación Siglo XX—fueron la vanguardia de movilización socialista, con las masas bolivianas. El programa de la unidad de acción, internacionalista y socialista, avanzó así un pequeño pero importante trecho.

## Acto en UTN de Bs. Aires POLITICA OBRERA CON LAS MASAS BOLIVIANAS

lucias obreras armadas. Puso de relieve la necesidad de una gran campaña de agitación fabril que, aunque el repudio al golpe y la acción concreta de solidaridad con los compañeros bolivianos, son la lucha contra la dictadura capitalista de nuestro país y la farsa de su "Gran Acuerdo" de hambre y miseria para las masas.

Cerró el acto un compañero de POLITICA OBRERA que comenzó señalando la profunda continuidad internacionalista que existía entre ese mitin y el realizado por las mismas agrupaciones el 1º de julio en Ciencias Económicas para saludar la constitución de la Asamblea Popular, mucho más cuando aquel hecho adquiría una significación mayor ante el golpe reaccionario dirigido a liquidar la inmensa conquista política que significa la Asamblea Popular, en el sentido de la organización independiente de la burocracia, de las masas antimperialistas de Bolivia, acudidas por el proletariado. Señaló que las masas obreras y campesinas de Bolivia no estaban derrotadas, que se trataba de una acción desesperada del capitalismo boliviano sustentada casi exclusivamente en el apoyo imperialista y de sus grupos vecinos de Brasil, Argentina y Paraguay.

Resumió los elementos fundamentales del proceso que había desembocado en la situación actual, el gran fortalecimiento político y organizativo de la

Asamblea Popular en los centros mineros y en las principales regiones del país que debía concretarse cuando se reabriera el funcionamiento de la Asamblea el 7 de setiembre, el papel decisivo del POR en ese fortalecimiento, el carácter de su consigna de la administración mayoritaria de la empresa minera estatal COMIBOL y su importancia para impulsar, en la conciencia y en la práctica de las masas, la lucha por el gobierno obrero y campesino, o sea por el poder, para la Asamblea Popular, la lucha del POR por la constitución de las milicias obreras armadas urgida por la inminencia del golpe derechista y sus propuestas en ese sentido aprobadas por la Asamblea Popular. Este último también como respuesta a los destructores antitrotskyistas de la Argentina que como el POR y los proclama de VC acusaban al POR de pacifista luego de haber propuesto incorporar ministros al gobierno de Torres los primeros y de haber apoyado a Lechín los segundos.

Denunció luego la reacción en Bolivia del papel traedor del nacionalismo burgués, que entre las masas y el fascismo optó en definitiva por este último al negarse a entregar armas a los obreros y el pueblo. Señaló asimismo el carácter oportunista de los que, en nuestro país, han apoyado y aún siguen apoyando al torismo y confían en los "militares patriotas", y de los que, co-

(Continúa en Pág. 12).

El jueves 26 de setiembre, las agrupaciones VOM, VM y TERS y POLITICA OBRERA realizaron, en la UTN de Buenos Aires, un acto en repudio al golpe fascista en Bolivia y en reaffirmación de su solidaridad combativa con las masas bolivianas.

Corazado consignas como "Contra el golpe fascista, Bolivia socialista" y vivando permanentemente al POR y a la lucha obrera y popular de Bolivia, más de 200 compañeros (que no se amedrentaron ante la presencia intimidatoria en la calle de un carro de asalto, varios patrulleros y policías con armas largas) dieron al acto un marcado carácter combativo.

Todos los oradores coincidieron en denunciar la complicidad del lanusismo con los fascistas bolivianos y en llamar a un frente único de todas las corrientes que se reclaman antimperialistas en nuestro país para organizar el apoyo material en la lucha de los obreros, campesinos y estudiantes bolivianos.

Un compañero de la TERS llamó a todo el movimiento estudiantil secundario y universitario a la realización de una vasta campaña de agitación y de solidaridad, resumió lo ya realizado por su tendencia en ese sentido y realizó el compromiso a seguir batallando firmemente para ampliar esa actividad.

En representación de las agrupaciones señaladas VOM y VM un compañero señaló el gran repudio que había provocado en las fábricas el golpe derechista, destacó el rol dirigente jugado por el proletariado boliviano y sus organizaciones en todo el proceso y en la resistencia al golpe, y reivindicó el papel fundamental del POR y su fracción sindical y la importancia de su lucha por la constitución de mi-

# Para el Congreso de Sindicatos Combativos, Agrupaciones Clasistas y Obreros Revolucionarios

## Proyecto de Declaración del SITRAC - SITRAM

Las organizaciones gremiales presentes en este Congreso Nacional de Sindicatos Combativos, Agrupaciones Clasistas y Obreros Revolucionarios, convocados por SITRAC-SITRAM, y reunidos en Córdoba el día 28 de agosto de 1971, bajo la presidencia honoraria de Adolfo Cepeda, mártires por presuros, presos gremiales, estudiantiles y políticos, y del heroico pueblo boliviano.

### DECLARACION:

#### 1) SITUACION ECONOMICA, SOCIAL Y POLITICA DE PAIS:

El pueblo argentino vive en un sistema económico, político y social, cuyo signo fundamental es la explotación del hombre por el hombre, y la existencia de clases dominantes y clases oprimidas; el sistema capitalista.

Nuestra sociedad está dividida en dos grandes sectores: 1) los poseedores de los medios de producción, de las riquezas, de las tierras, las fábricas y el dinero, que constituyen el poder dominante, formado por la oligarquía terrateniente, la gran burguesía industrial, comercial y financiera, y los grupos monopolísticos internacionales, principalmente norteamericanos. 2) Los que solo tienen la fuerza de trabajo (la clase obrera) urbana y rural y otras capas sociales oprimidas del campo y la ciudad, colonos, pequeños comerciantes, artesanos y profesionales independientes.

Los obreros constituyen la clase más explotada y numerosa, la más castigada por este sistema social injusto y son los principales agentes históricos del cambio de estructuras que acabará con la miseria de la sociedad capitalista.

Junto al proletariado, columna vertebral y dirección de la lucha de liberación, están los otros sectores populares, cada día más empobrecidos, por el proceso de acumulación de la riqueza en pocas manos, concentración determinada por el desarrollo y organización actual del modo de producción capitalista: el capital monopolista y el imperialismo.

Todos los resortes básicos de la economía nacional están controlados por los grandes monopolios internacionales; el precio de nuestros productos agropecuarios se determina en el mercado mundial, pero debemos pagar cada vez más caros las manufacturas extranjeras. La pequeña y mediana industria, destinada al consumo interno, sufrió una profunda crisis de endeudamiento y descapitalización, que lleva a la ruina a los productores y comerciantes no ligados a los grupos monopolistas y a los centros financieros norteamericanos y europeos. A los ciérras de fábricas sigue la desocupación masiva que abarata la mano de obra y aumenta los beneficios de las grandes empresas; uno de los ejemplos más concretos es el cierre de 11 invernáculos en Tucumán en 1968. Se acumulan las formas reactivas y preceptivas listas de producción en los sectores marginales y regiones atrasadas del país, mediante la quiebra de las pe-

queñas empresas rurales, la supresión de los cultivos industriales, el desmantelamiento de ingenios, los desajustes en el campo, y la extensión del latifundio.

La creciente penetración imperialista ha convertido a la oligarquía y a la gran burguesía nativa en socios mayores de los monopolios internacionales. Las formas de producción del país, predominantemente capitalistas, es decir, dependientes, se configuran en un cuadro económico capitalista dependiente.

El sistema de explotación capitalista, retroceso nacional, hambre popular y presión encarnizada a los trabajadores y capas sociales oprimidas, llevados hasta sus últimas consecuencias por la dictadura militar burguesa y proimperialista, solo puede ser enfrentado por la clase obrera auxiliando a las masas populares, objetivamente interesadas en la lucha anticapitalista y antimperialista. Las luchas de liberación social inseparables de las luchas por la liberación nacional; cuando la clase obrera y demás sectores oprimidos se movilizan contra la explotación capitalista, están a la vez librando la batalla por la ruptura de la dependencia nacional y la derrota de los monopolios internacionales, especialmente norteamericanos, que homogenizan el control de nuestra economía en la faz imperialista del desarrollo capitalista mundial.

Las luchas populares argentinas, dirigidas por el proletariado y las incipientes organizaciones políticas revolucionarias independientes de la burguesía, apoyadas e impulsadas también por los sindicatos clasistas y revolucionarios, en estrecha alianza con las capas medias y pobres, de la ciudad y el campo víctimas de la explotación monopolista, marchan ya firmemente en el camino de la liberación nacional y la construcción del socialismo y hacia el objetivo final de los trabajadores que es la edificación de una nueva sociedad sin clases, que suprima para siempre toda forma de explotación del hombre por el hombre.

Durante los dos últimos años, fundamentalmente a partir de las victoriosas jornadas populares del "cordobazo" de mayo de 1969, las gigantescas movilizaciones obreras y populares de Rosario, Catamarca, Tucumán y Salta, las jornadas del Ferrocarril acorraladas de la toma de fábricas en Córdoba en la misma jornada y el segundo cordobazo en marzo de 1971, las luchas obreras en el Chocón Acaá, Fabril, Ensenada, Los Baños, Perito, las masas de fábricas de los compañeros del SNAIA, Fiat, Chrysler, Petroquímica y tantas jornadas proletarias reivindicativas; las tensiones y las luchas sociales en la Argentina han cobrado un desarrollo impresionante, han sumido a la dictadura militar y a las clases dominantes en una profunda crisis que acelera su descomposición y acerca el triunfo final de la clase obrera y el pueblo por sobre sus explotadores. En este proceso la clase obrera argentina se hereda de las luchas que libró des-

de 1878 con la fundación de la Unión Tipográfica, hasta la semana trágica de 1919; del levantamiento de los peones de la patagonia en 1921, a las grandes huelgas de la construcción en 1935 en condiciones durísimas de persecución; movilizaciones impulsadas por sindicatos clasistas en plena década infame; el levantamiento histórico de las masas populares el 17 de octubre de 1945, tras las banderas anticlergualistas y antimperialistas hasta la gran huelga antecerra de 1949, pasando por la toma, salvajemente reprimida del frigorífico Lisandro de La Torre en 1955, hasta la ocupación masiva de fábricas en todo el país en 1964 y la heroica huelga portuaria de 1966.

Se desarrollan SITRAC y SITRAM como polo clasista y revolucionario del movimiento obrero; las movilizaciones estudiantiles en todas las universidades del país, y variadas formas de vida organizada de los oprimidos, enfrentando la violencia represiva de las clases que detentan el poder económico y político a costa del hambre del pueblo.

Las fuerzas armadas son hoy el instrumento principal de la política de los explotadores y la dominación imperialista sobre nuestro pueblo. La carnicería militar sóldamente enlazada con la inhumanidad de las grandes sociedades anónimas nacionales y extranjeras y poblando sus directorios con generales reaccionarios, atados con pactos económicos, militares y políticos al amo norteamericano, no vacilan en lanzar contra los trabajadores desposeídos, intelectuales revolucionarios, estudiantes y militantes populares la más salvaje ola de represión que haya conocido esta generación de argentinos, con sus secuelas de encarcelamientos, atentados con bombas, secuestros, torturas y asesinatos. Sin la destrucción de las fuerzas armadas reaccionarias, será imposible edificar una nueva sociedad sin explotadores ni explotados.

Las luchas por las libertades democráticas, unidas a las grandes batallas por la conquista del poder político para la clase obrera y el pueblo, tienen por lo tanto una importancia fundamental y movilizan a vastos sectores de la población tras el rasgo de las rebeliones de la dictadura cívico-militar Flores, Agustín Thome, Raynaldo Orzago, y demás rebeldes que juraron en las prisiones el delito de constituirse en voceros de las necesidades, ideales e intereses de las grandes mayorías populares.

#### 2) PROBLEMAS DEL MOVIMIENTO OBRERO:

En este momento del proceso, la mayoría de los sindicatos y la CGT están en manos de direcciones burocráticas, clientelares y traicionas al servicio de la dictadura y las patronales que instrumentan a las organizaciones gremiales para reforzar el sistema de represión y explotación.

Los sindicatos y la CGT deben ser los organismos de la unidad proletaria en torno a sus intereses de clase.

La tarea inmediata del movimiento obrero clasista y revolucionario es la

recuperación de los sindicatos y de la CGT para la clase obrera, apelando a todos los medios que se apoyen en las movilizaciones de las bases para enfrentar la legalidad burguesa, manifestada a través del Ministerio y Departamentos de Trabajo, y de las burocracias sindicales traicioneras capitalistas en las direcciones centralizadas, tales como Rucel, Coria, Cava March, Reque, Labat, Tascione, Bagnó, Romero, Misasi, etc., y lograr así la democratización de las organizaciones sindicales y la plena subordinación de las nuevas direcciones al control de las bases, estableciéndose la libre revocabilidad del mandato de cualquier representante gremial cuando así lo decidan las Asambleas obreras.

Allí donde haya un patrón surgirá con fuerza la acción reivindicativa de quienes se oponen a los bienes que su fuerza de trabajo que, en este sistema, debe ser vendida como una simple mercancía a cambio de un salario de hambre o apenas de subsistencia.

Los sindicatos, como organismos naturales de expresión de los intereses obreros en todo el curso del proceso que lleve a la supresión definitiva del sistema capitalista y a la construcción del socialismo, no deben conciliar jamás con los poseedores de las riquezas más que los procedimientos de la fuerza más que de la cultura oficial, y del poder político opresor de burgueses, terratenientes e imperialistas.

Cada lucha reivindicativa se inscribe en el marco más amplio de la gran tarea proletaria de derrocar las estructuras económicas burguesas y edificar una nueva sociedad sin ninguna forma de explotación. Essa en la igualdad y fraternidad humanas. La fuerza es un concepto de la lucha; la transacción es un conflicto cualquiera de intereses entre obreros y patronos, no es sino la manifestación concreta de la relación de fuerzas existentes en cada momento determinado entre los salarados y los explotadores, un paso hacia adelante o un retroceso en la permanente lucha proletaria, pero nunca un acuerdo definitivo con los patronos ni con el Estado burgués, porque el capitalismo no puede ser reformado ni humanizado, sino que debe ser derribado por la legítima violencia revolucionaria organizada de las masas desposeídas. Las luchas gremiales, económicas y reivindicativas deben ser impulsadas con la máxima energía, decisión y abnegación por los militantes obreros clasistas, porque en la diaria acción en cada fábrica y lugar de trabajo el proletariado y sus vanguardias dirigen y hacen de la lucha el ejemplo y la conciencia de revolucionarios que le permitan crear un vigor el gran combate por la liberación, a la vez que se abren grietas cada día más profundas en el poder económico y cohesion política de las clases dominantes.

Es una importante tarea de las organizaciones sindicales clasistas y revolucionarias luchar por la independencia gremial y contra cualquier ingerencia patronal y estatal en los sindicatos, buscando en la derogación del actual régimen legal de asociaciones profesionales (ley 14435 y decretos reglamentarios) y de toda legislación que interfiera y anule el derecho de huelga y acción gremial directa (Ley de conciliación y arbitraje, N° 14780 y 16386).

La acción de los sindicatos clasistas y revolucionarios no sustituye a los partidos políticos revolucionarios, ya que los primeros constituyen organismos únicos de au-

(Continúa en Pág. 8).

# Análisis del Proyecto de Declaración

En el congreso obrero clasista convocado por Sitrac-Sitram, las agrupaciones Vanguardia Obrera Médica, Vanguardia Melchiorra, Triunfo Textil, y diversas comisiones internas de fábricas, suscribieron su apoyo a la Declaración presentada por las directivas sindicales de Fiat — la que publicamos en este mismo número en su versión original —, puesto que las modificaciones que se presentaron no fueron puestas a votación ya que incluso el propio texto fue finalmente retirado (ver artículo sobre el congreso en esta misma página). Es indudable que esta Declaración no refleja por completo el punto de vista de las agrupaciones señaladas que lo suscribieron; se puede cotejar a este respecto el documento de resoluciones aprobadas por el Plenario Obrero realizado el último 14 de agosto, a instancias de VOM—VIJ, publicado en nuestro número anterior, y que fue presentado en el congreso como ponencia para ser llevada a la discusión de las bases sindicales.

Pero el proyecto presentado por Sitrac-Sitram, que no es un programa sino un esbozo de principios sindicales revolucionarios, constituye la reacción concreta de los principios de colaboración de clases del sindicalismo peronista, significa una notoria retrocesión con los lazos históricos del marxismo, y coloca los elementos básicos sobre los cuales puede construirse, en el combate, la corriente sindical clasista. **NO ES NINGUNA CASUALIDAD que los sectores consuetudinarios del congreso se negaran a votar la declaración. NO ES CASUAL que las agrupaciones maoístas y de la 1ª de**

mayo, luego de corear "concihar no", retiraran su punto de que el documento que votó y finalmente **NO ES MINUSCULA** casualidad que VOM, VIJ, TT, se mantuviera hasta el final en la actitud de votar. A los que actúan irresponsablemente a estas tres agrupaciones de haber cambiado de programa, esto por haber criticado el documento que Sitrac-Sitram presentaron al plenario del 28 de mayo, les sugerimos que reflexionen sobre el hecho de que ustedes, maoístas, abandonaron la declaración presentada, y se acoplaron a las exigencias del peronismo de base, y solo nosotros nos mantenimos consecuentes hasta el final. Con el llamado programa presentado el 28 de mayo, en cambio, el peronismo no manifestó disidencia alguna. El apoyo de VOM, VIJ y TT al documento de Sitrac-Sitram no fue el apoyo incondicional a un documento con defectos sino el apoyo a la perspectiva inmediata que significaba constituir la corriente clasista nacional. Los que no quisieron votar lo hicieron porque se oponían a tal perspectiva.

## LA REVOLUCION NACIONAL Y SOCIAL.

La primera parte de la declaración lanza diferencias por igual con el nacionalismo pequeño burgués y con el socialismo "puro". A los primeros, incluyó aquí a los stalinistas, que plantean la "liberación nacional" como un fin en sí mismo, estratégico y autosuficiente, o dejan la revolución socialista para las calendas griegas, les opone el "carácter inseparable" de las luchas de la li-

beración nacional y social. A los segundos, que superan en su fantasía las tareas propias que emergen de nuestro país atrasado y sometido al imperialismo, como si la revolución democrática hubiera sido cumplida en alguna etapa de nuestra historia, les responde con el planteo de la liberación nacional, **COMO OBJETO INMEDIATO** de las luchas revolucionarias de las masas, contra el imperialismo extranjero y la burguesía nacional ("soeia traxada" dice la declaración), que "dirigida por el proletariado y las insipientes organizaciones políticas revolucionarias independientes de la burguesía" hacen "inseparable la liberación nacional y social.

Un acierto especial de esta parte del documento es cuando destruye la barbarie que es sinónimo de la dominación imperialista. Así, adinica a esta dominación la recreación "de las formas raquíticas y precapitalistas de producción". Contra los teoréticos del neoperonismo, que afirman que el imperialismo mundial cubre, luego de la 2ª guerra, en una etapa de progreso, el documento les subraya que el imperialismo es el capitalismo parasitario, la reacción en todos los dominios. El imperialismo, cuando disuelve la pequeña producción no la hace para organizar el marco de un progreso social aritmético, sino para profundizar los métodos más absolutos, por lo tanto arcos, de super explotación.

No duda cab, que esta parte de la declaración no es la exposición consuetudinaria de la teoría de la revolución permanente, esto porque no dice claramente que la transformación de la revolución democrática en socialista es el producto del ascenso del proletariado al poder. Pero sí retira la postulación peronista de "gobierno popular", de sus anteriores documentos, y subraya instantáneamente la dirección proletaria de la lucha. VOM propuso adicionar a la declaración el planteo de gobierno obrero y popular.

## SINDICALISMO Y REVOLUCION

La Declaración supera ampliamente, en este punto, al famoso programa del mes de mayo. En éste se afirmaba la generalidad de que "las organizaciones sindicales serán clasistas mientras subsistan vestigios de explotación

del hombre por el hombre". Pero aún se llegaba a sostener que "mediante la participación de los trabajadores en la dirección de las empresas privadas y públicas se asegurará el sentido social de la riqueza", típica formulación participacionista y de colaboración social. En realidad, solo el proletariado en el poder puede comenzar, y solo comenzar el cambio del sentido social de la riqueza, transformación que únicamente se obtiene como consecuencia del socialismo mundial triunfante, cuando el desarrollo de las fuerzas productivas permita el "de cada cual según su capacidad, a cada cual según sus necesidades". También, aquel programa de mayo decía que "El Estado popular (no el Estado obrero) asegurará la defensa de los sindicatos", postulado que plantea la tutela pequeño-burguesa sobre la organización obrera: ni aún bajo condiciones de independencia, claro que dentro del marco de la defensa incondicional de tal Estado.

La declaración, por el contrario, produce una definición que entre todos los problemas en cuestión: "Los sindicatos y la CGT deben ser los organismos de la lucha proletaria en torno a sus intereses de clase". Los dos cuestiones decisivas están planteadas aquí: el frente único de la clase y el principio de la lucha de clases. Sobre estos dos principios decisivos reposa la independencia de las organizaciones obreras, frente a la burguesía, y la democracia sindical; ésta no es un principio estatutario abstracto sino el instrumento de la unidad y lucha de clase del proletariado.

La declaración no cae en los errores stalinistas y reconoce la insustentabilidad del partido revolucionario, pero a base de una clara y lúcida exposición de la teoría de la liberación nacional, de la independencia de las masas económicas dentro del sistema capitalista, y definiendo al partido por su objetivo de "destrucción del sistema capitalista y del Estado burgués". Es falso que esto último sea un propósito exclusivo del partido; admitirlo sería condenar a los sindicatos a jugar un rol conservador en un período revolucionario (mientras el partido estuviera tratando de organizar revolucionariamente a las masas, los sindicatos serían pregonando las consignas superadas de la lucha económica elemental). Con este planteo se reitera un error formulado en el período Sitrac No 2, en cuya página 6 se define a la política sindical de clase como "conciencia de que solo va a conseguir reformas". Lo justo es afirmar que el partido será la organización con-

## PROYECTO DE...

(Viene de la página 7).

plia unidad proletaria en las luchas económicas dentro del sistema capitalista, fundamentalmente atados a las tareas reivindicativas inmediatas, en tanto que la organización política revolucionaria se propone la destrucción del sistema capitalista y del Estado burgués, dirigiendo la lucha del proletariado y demás capas sociales oprimidas hacia la conquista del poder político.

Pero el sindicato clasista puede y debe tomar determinadas posiciones prácticas coincidentes con los intereses históricos del proletariado, que son la abolición de todas las formas de explotación del hombre por el hombre y la edificación de un nuevo tipo de sociedad en la que no existan clases domi-

nantes y clases oprimidas.

Por eso, las organizaciones sindicales clasistas se pronuncian a favor de la liberación nacional y la construcción del socialismo, objetivo común a todos los trabajadores porque son las víctimas del yugo capitalista, y de la dominación imperialista. Y deben, además, contribuir a la toma de conciencia de los trabajadores sobre la necesidad de organizarse políticamente con independencia de la burguesía a través de un partido revolucionario integrado en su mayor parte por obreros y dirigido por ellos, para desde allí impulsar la batalla contra la raíz misma de la explotación capitalista.

En la actualidad, enfrentada la clase obrera a las nuevas tropas y organizaciones de la dictadura militar y a las monarquías imperialistas, los sindicatos clasistas y revolucionarios, las agrupaciones obreras de base y las grandes

cienta de la vanguardia, ideológicamente socialista, y que los sindicatos "son las organizaciones de amplia unidad proletaria"; que el primero parte de su conciencia teórica para pasar a las masas para la conquista del poder, y que los segundos deben partir de su carácter de organismos independientes de las masas, para actuar; como escuelas de lucha revolucionaria para millones de hombres; enseñando que el gobierno de las organizaciones obreras es el único capaz de imponer las aspiraciones y reivindicaciones de los explotados. En el partido, y los sindicatos revolucionarios deberá existir una colaboración estrecha: solo así el primero influirá a las grandes masas y el segundo será capaz de mantener su independencia a la época de la centralización del capital con el Estado. En la época del capitalismo en descomposición los sindicatos que no superan su estrechez corporativa y que no se transforman en revolucionarias, devienen instrumentos de totalitarismo social (esbo burocracia sindical).

La declaración, sin embargo, contradictoriamente, con lo que acabamos de citar, afirma muy justamente: "Pero (importante pero, PO) el sindicato clasista puede y debe tener determinadas (por que determinadas?) posiciones políticas coincidentes con los intereses históricos del proletariado..."

Es en esta posición que vemos retroceder al verdadero Sitrac-Sitram, que lucha contra las "soluciones" burguesas y pequeño-burguesas, y cuál es la principal posición política de un sindicato coincidente con los intereses históricos del proletariado? El **BIENIO DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS**, independientes de toda tutela extraña al proletariado, que consuma su plena independencia en un planteo de clase respecto al poder. En toda lucha concreta de las masas verdaderas y reales, se enfrentan en este período prerrevolucionario, la perspectiva del poder obrero y el viraje del poder burgués hacia el fascismo.

Queremos destacar que se supera el planteo de los sindicatos paralelos, planteándose la recuperación de los sindicatos actuales y reales, y se formula claramente la lucha por las libertades democráticas como elemento de la lucha contra el poder capitalista. **ORGANIZACIONES ARMADAS**

En una parte de la declaración se identifican las "varias formas de violencia organizada de los oprimidos" con el desarrollo de la radicalización

(Continúa en la página 16)

## CONGRESO CLASISTA:

# Fracasó en sus Objetivos Pero las Perspectivas Siguen Abiertas

El congreso obrero revolucionario reunido en Córdoba los días 28 y 29 de setiembre pasado no logró aprobar una Declaración formal ni dejar constituido un movimiento clasista nacional en base al frente único de las organizaciones que concurrieron. El "peronismo revolucionario", contrario a la declaración que presentaron Sitrac-Sitram (ver página 7), se opuso igualmente a que fueran votadas las declaraciones propuestas. La directiva del Sitrac-Sitram luego le intentó llegar a un acuerdo con el peronismo por medio de modificaciones a su documento, lo que no prosperó, sin contar con la posición de no someter a votación las mociones presentadas. Las agrupaciones 29 de mayo y 1ª de mayo, después de declarar su intransigencia respecto a la necesidad de votar, aun cuando sea derrotada, dijeron, la propuesta de Sitrac-Sitram, a la que apoyaban, reanudar y se acoplaron a la votación. Solo las agrupaciones nucleadas alrededor de Vom y de agrupaciones del Tam se mantuvieron hasta el final en la postura de votar.

La causa de todo esto es, a nuestro juicio, bien clara. El "peronismo revolucionario" declaró bien antes del congreso su oposición a los planteos de la Declaración de Sitrac-Sitram. Es que esta declaración, fundada doctrinariamente en el marxismo y en la lucha de clases, se enfrentaba contra el peronismo peronista. Por otro lado, fundar una organización sindical clasista nacional basada en esta doctrina implicaba, para el peronismo revolucionario, una ruptura neta con el conjunto del peronismo liderado por Perón. La posición de este sector era elevar una solución de compromiso flexible, pero gramatical y organizativamente, una especie de "CGT de los Argentinos" más ideologizada, que le permitiera andar en las dos aguas —del peronismo y del movimiento clasista—. Hubo un otro motivo muy importante: los planteos de Sitrac-Sitram relegaban al plano de los grupos formistas y hacia el eje en la lucha de clases de, proletariado y las masas (por eso, cuando Sitrac-Sitram intentaron llegar a un acuerdo plantearon agregados favorables a tales grupos).

Es en estas circunstancias que los compañeros de Sitrac-Sitram decidieron retirar la declaración. Pivó sobre ellos una concepción errada respecto a los métodos de construcción de la corriente clasista entre agrupamientos diversos, una postura neta con la minoría eventual de votaciones centradas con las fuerzas de peso dentro de su sindicato, sin considerar que la democracia sindical imperante y el principio del frente único en la acción eran los instrumentos cabales contra toda división primaria e incoherente. Es así que tan poco aceptaron una votación identitaria, solo referida a poner de relieve la relación de fuerzas existente respecto a la declaración, sin comprometerse ante la burguesía, a fin de tener un objetivo común, y con el compromiso de girar los diversos textos propuestos a la discusión de las bases.

La capitalización de la 29 de mayo y de la 1ª de mayo (1970) y otro carde-

ter. El objetivo de la primera era el de hacer blinque con el "peronismo revolucionario" y la 1ª de mayo contra Vom y Tam, con su intención ulterior de excluirlos. Sus oradores no olvidaron en ningún momento el atacar a estas agrupaciones con alusiones poco venturosas. La 1ª de mayo, conciente de la necesidad de delimitar claras posiciones con el peronismo, rehusó al ver que su oposición a éste la ligaba de hecho a Vom y Tam. Es así que, sobre el final del congreso, reanunció que, en sus críticas al peronismo había "dividido" criticar al "reformismo" (sic) (por Vom y Tam), estando, en realidad, se había dedicado a calumniar irresponsablemente a las organizaciones presentes de base que apoyaban a Vom-Vu.

Vom-Vu se mantuvieron firmes en la postura de votar y, finalmente, sancionaron la declaración de Sitrac-Sitram para ratificar, así hasta el final, su conducta política durante el con-

greso. Frente al "peronismo revolucionario" no asumió la irresponsabilidad crítica de la 29 de mayo (algunas veces insustentable), sino que concitaron en votar en forma identitaria, para no forzar al peronismo pero sobre una base de principios, y señalar la necesidad del "frente único anti imperialista" con los corrientes nacionalistas, bajo la hegemonía de las organizaciones clasistas.

La agrupación Tana (no, lo fundamental, una conducta política irpredecible. Luego de acoplarse al peronismo en la votación sobre sí la C.N.T. Uruguay debía integrar la mesa del congreso (los petardistas se oponían en nombre de los "topes") y Vom apoyó en nombre de la campaña histórica que significa la central obrera humana; Tam, que apoyó "entrambamente" el Frente amplio votó en los petardos, sus oradores intervinieron para solicitar la inclusión de "gobierno

(Continúa en la página 16)

# LOS MAOISTAS Y EL PROGRAMA

El jefe de la bancada maoísta en el congreso obrero convocado por Sitrac-Sitram reclamó la elaboración de un programa "reivindicativo", porque, según él, el aprobado para el "plenario consultivo" del 28 de mayo era un programa "gubernamental". Diganos de paso que estos campones de los programas "gubernamentales" para los sindicatos les niegan a éstos la necesidad y posibilidad de superar la lucha por "reformas" (no razonan convenientemente dos ideas seguidas). Los maoístas no intentan siquiera de que al estilar a aquel programa de "gubernamental", contraponiéndolo al de las reivindicaciones inmediatas, obtengan a la completa esterilidad a uno y otro.

Para el proletariado, su programa gubernamental es su programa de reivindicaciones. Esto significa o siguiente: en la lucha por sus aspiraciones más altas, los obreros se declaran dispuestos, en la medida de sus fuerzas, a tumbar al poder burgués e imponer sus reivindicaciones por medio del uso del poder proletario. Esto es posible porque la polarización extrema de toda lucha reivindicativa sería un caso invariable de la lucha de clases en el ínter de descomposición del capitalismo. Sin tal conducta, el proletariado pone de relieve su tendencia incoherente hacia la reconstrucción socialista de la sociedad.

El "corruichazo" por mayo francés, etc., notoriamente por reivindicaciones inmediatas, demostraron que el proletariado y los explotados todos, al superar su división gramscilista y poner frente a la burguesía, a fin de tener un objetivo común, y con el compromiso de girar los diversos textos propuestos a la discusión de las bases.

¿Cuál es la misión del partido re-

volucionario? Elaborar el programa de transición que, en éste, concretamente, hacia la transformación del programa de reivindicaciones inmediatas en programa de poder, hacia la transformación de las luchas parciales en lucha general revolucionaria, hacia la transformación de las organizaciones de masas de resistencia en puente para construir las organizaciones de poder del proletariado. En este programa de transición, el control obrero y los desatacamientos obreros son dos consignas ejes que, aun, en el comite, la reivindicación elemental y el gobierno obrero-campesino.

Es cierto que el programa socialista es el producto de la crítica marxista de la sociedad capitalista, elaborada por la intelectualidad proletaria. Pero no podrá imponerse nunca sino parte del programa de transición, esto es, de la expresión conciente de la tendencia incoherente de las masas hacia la reconstrucción socialista de la sociedad.

Ahora bien, toda esta historia maoísta del programa "gubernamental", acompañado por el PCR, conduce: 1) a ocultar que el programa de nacionalizaciones bajo un "gobierno popular", presentado el 28 de mayo, es un programa "gubernamental" socialista, sino nacionalista pequeño-burgués (donde el "sentido social de la riqueza" estaría dado por la "participación obrera en la dirección de las empresas privadas y públicas"); 2) que los programas maoístas de "reivindicaciones mínimas" carecen de proyección revolucionaria y encubren la capitulación de éste ante el peronismo maoísta; 3) que el programa "gubernamental" del 28 de mayo no jugó ningún rol orientador de ninguna lucha, porque estaba en su naturaleza no jugarlo.

Por el programa de transición.

# Organizar la Semana de Lucha

El congreso de obreros revolucionarios reunido en Córdoba el 28 de agosto resolvió declarar una semana de lucha entre los días 26-25 de setiembre en demanda de los \$ 20.000.— la libertad de los presos, el cese de cesantías y despidos, etc.

Esta decisión trasciende el significado habitual de una semana de tal carácter. Ante la crisis galopante de la dictadura militar, ante el esfuerzo de los explotados por imponer una "tregua" a la clase obrera, a través de la compeñada con Perón y la burocracia, mientras la carestía y la represión siguen dando su batalla contra las masas, ante todo esto la "semana de lucha" resuelta se inscribe en la perspectiva de romper el cerco dictatorial-burocrático contra los obreros, en el camino de canalizar las aspiraciones combativas de los explotados contra el gobierno capitalista, agente del imperialismo yanqui.

Pero esta "semana" tiene una otra gravitación de mayor alcance, y profundización. A través de ella es posible corregir las insuficiencias y limitaciones del congreso obrero de Córdoba, que rehusó a votar la Declaración constitutiva y la organización del movimiento sindical clasista, por medio de la unidad, en el combate organizado de todas las agrupaciones y organizaciones obreras, lo que demostraría la vitalidad del

movimiento que quiso nacer en Córdoba y que aguardaría el éxito pleno de la segunda convocatoria para dentro de 30 o 60 días.

Quienes decaradamente han aceptado las limitaciones del primer congreso clasista como punto de partida concreto para su superación, deben ya mismo amar esfuerzos para darle un verdadero carácter de masas, en especial en Buenos Aires y Rosario, a la semana prevista. De qué argumento se valdrá el petardismo que procura impedir la victoria de las jornadas de lucha? Cualquier intento que quiera hacer de este sentido demostraría una política contrarrevolucionaria.

No hay que esperar hasta último momento para planificar la campaña; llamamos a iniciar los trabajos ya mismo. Debemos contrarrestar la campaña del peronismo de derecha, con concurrencia con Lanusse, mediante una cabal agitación y concentraciones de masas.

Por una gran semana de lucha instrumento importante para construir el movimiento sindical clasista a pesar del ostracismo del oportunismo infantil y del reformismo.

[Añojo la regala: [Inmediato aumento de emergencia]; Fuera la represión; Libertad a los presos! [Para ser activo nacional; [Congreso de Buenos

**Editorial Abril**

**ORGANIZAR LA RESISTENCIA**

En el último número de nuestro periódico previamos acerca de la actividad de la comisión interna durante el último año, orientada por su secretario general, que la había mantenido con una inoperancia total. Decíamos que esto había permitido que la empresa desconociera las normas sindicales elementales y finera imponiendo en fábrica un clima de persecución y de persecución (exclusivamente de costureros, gramíales, suspensiones, antigodas, etc.). Su último paso había sido la imputación de 4 delegados elegidos recientemente. Frente a este clima antibindial y antiobrero, el secretario de la interna había montado su propia actividad fascialista y represiva contra los activistas y delegados como los su izquierda, imputando falsamente a uno estos. Los obreros venían desmoronándose frente a sus ojos una ofensiva empresarial sin finitas y como contra partida, una lucha fáctica en el seno de la interna, impulsado por su secretario general. Esto provocaba una profunda desmoralización entre la base fabril. Es que orientada por un secretario general, la interna se había encerrado, —no digamos el aislamiento de problemas sindicales apremiantes (in-

salubridad, seguridad industrial, catóricas, etc.). Advertimos que la empresa aprovechaba esta situación de desmoralización y desorganización sindical para profundizar su ofensiva antibindial. Ni corta ni perrezosa, la patronal aprovechó un motivo baladí y pretextando un comunicado que apareció en cartelera criticando a un capataz por "negro", por haber suspendido y extorsionado injustamente a un compañero, decretó a suspensión de los 4 miembros del secretariado de la interna por el plazo de 15 días!!!  
**LA DEFENSA**

La posición de la comisión interna y delegados es la de resolver un inmediato paro de 24 horas y la convocatoria a una asamblea de fábrica. Se formaron inmediatamente piquetes en planta de fábrica y se comenzó a parar a los compañeros explicándoles la arbitrariedad medida empresarial. Los compañeros iban respondiendo bien, pero el secretario de la interna estaba por otra parte llamando a que entraran a trabajar para que luego se convocara a una Asamblea de fábrica!!!

Esta actividad divisionista y obediente al comando del secretario de la interna permitió crear el desmoronamiento

entre los trabajadores. Un sector, el más débil y atarado entró a la fábrica burlando el piquete del que era responsable... el compañero secretario de la interna. Frente a esta situación, el resto de los delegados decidió levantar el paro para no iniciar una lucha contra la patronal con la base dividida. Esto creó un profundo clima de bronca entre los sectores más activistas de fábrica (que posteriormente en una Asamblea parcial de 50 compañeros criticaron la actitud divisionista del secretario de la interna) y la desmoralización entre la base, que no entendió lo sucedido y creó encontrarse nuevamente frente a una huelga fáctica en el cuerpo de delegados. Ya es muy difícil poner mover a los compañeros en defensa de la organización sindical interna y de los delegados suspendidos. Se nombró entonces, una comisión integrada por un miembro por sección, que concurrió con la Federación Gráfica a una reunión con la empresa en la cual el término de acuerdo consistió en levantar las suspensiones siempre y cuando los miembros de la comisión interna recibieran una lista en cartelería retirando los "terminos burrosos para la empresa" y rectificando su posición anterior. Era evidente la posición patronal habiendo golpeado al aparato sindical y habiendo demostrado la debilidad y desorganización de la base fabril frente a la provocación pretoriana ahora sumir a en el silencio. Pero esto, está también demostró que la patronal aun no se atreve a ir más allá, conservando las suspensas.

Con bronca los delegados votaron dar un paso atrás y sacar el comunicado rectificando su posición para incorporarse a fábrica.

Es importante destacar que la Federación Gráfica Houtaer no movió un dedo prácticamente en el conflicto, no convocó al plenario de delegados, etc.

**HALANCE DEL CONFLICTO**

El propio conflicto evidenció la descoordinación del mismo cuerpo de delegados y activistas. No se consiguió estructurar ninguna acción por sí misma que fuese. La inactividad la tuvo constantemente la patronal, los delegados fueron a la rastra. Por este conflicto evidenció un hecho más profundo: la crisis en que se encuentra el cuerpo de delegados. Sin la resolución previa de esta crisis de orientación política, será imposible estructurar una que organice y unifique a los compañeros de fábrica y que convierta a Abril en un bastión cívico, antiburocrático y antipatronal.

La política de represión al activismo de izquierda y antiburocrático, por un lado, y de inoperancia gremial y proburocrática, por el otro, que curvo a la comisión interna durante los nueve primeros meses, orientada por su secretario gremial, es la causante de la actual situación crítica. Cuando el conjunto de los delegados y activistas llegaron a esta conclusión emprendieron una huelga contra el secretario general y sus frentas para cambiar el curso de la orientación sindical que había llevado a la fábrica a la

crisis. El secretario de la interna había llevado su "política" bajo el signo del "sindicalismo".

Cuando los activistas se pusieron a discutir cuál va a ser la orientación que había que imprimirle en adelante a la interna, surgieron 2 criterios: a) apelar a métodos externos proburocráticos, puesto que el "sindicalismo" demostró su "fracaso" y "la misma forma de vencer a la patronal sería la de apelar a aquellos métodos" b) la de montar, sobre la crítica a la actividad "sindicalista" inoperante anterior, una actividad basada en el verdadero sindicalismo cívico, que se apoya sobre la movilización de los trabajadores y la democracia sindical. El primer punto es muy pedagógico porque trata de ocultar la incapacidad de la interna echándole la culpa a la clase obrera de Abril. Esta posición, de trinar, sería desastroso para el activismo y el proletariado de Abril. La otra cara del sindicalismo anodino, burocrático e inoperante es la actividad petrodista. Ambos se basan sobre el hecho de que desconocen el trabajo sobre la masa de trabajadores por su organización y no apoyan el principio de la movilización obrera. En cambio la lucha por un sindicalismo clasista se apoya esencialmente en la acción directa de los trabajadores; partiendo de sus problemas más elementales trata de elevar su conciencia y su organización hasta enfrentarse con el propio estado burgués. El sindicalismo proburocrático e inoperante y el burocrático proburocrático ajeno a la masa de fábrica real y sus luchas están condenados a fracasar ambos en Abril. El sector clasista debe levantar el programa desarrollando en el último número de nuestro periódico.

Funcionamiento orgánico de la interna, delegados y activistas. Aprobación de un reglamento interno sobre la democracia sindical y sujeta a los elementos que no se ajustan a... El secretario de la interna debe ser removido por su constante actividad divisionista evidenciada una vez más en este conflicto. En segundo lugar, habrá que evitar cualquier provocación empresarial, organizarse a fondo para elegir los delegados vacantes en las elecciones de octubre y apelar por el reconocimiento de los delegados impugnados y el libre funcionamiento sindical en fábrica (uso de la cartelera sindical, reunión semanal con la empresa, etc.). En tercer lugar, habrá que generar polos de movilización antipatronal, el problema de las categorías y de la seguridad industrial, etc. Esta actividad debe estar fundamentada sobre la autocrítica pública y a través de una declaración firmada por la Comisión Interna donde se plantea tal va a ser el plan de trabajo y se llama a la base de fábrica a unir sus fuerzas para trabajar junto a la comisión interna. Este plan debe permitir que en 20 días se esté en condiciones de convocar a una Asamblea de fábrica para sacar un balance de lo realizado y comenzar a organizar la agitación en el gremio y en fábrica por un aumento salarial de emergencia.

El sindicalismo clasista debe sacar un balance de todo esto y liberar una lucha hacia las siguientes consecuencias entre delegados y activistas. Editorial Abril participó en el planario convocada por Sitrac-Sítam, debe sacar un balance del pobre papel jugado ya que no presentó ninguna moción concreta. Y el balance debe decir claramente que Abril puede ser la próxima Sitrac-Sítam en Buenos Aires. Manos a la obra compañeros.

**Textiles San Martín**  
**INTIA: IMPORTANTE REANIMAMIENTO**

Los compañeros de Intia están atravesando un reanimamiento en la lucha antipatronal.

La fábrica tradicionalmente antipatronal y antiburocrática vivió de una importante derrota a fines del año pasado con el despido de 30 de los mejores activistas de fábrica (ver PO N° 84).

El reagrupamiento de los activistas no despididos comenzó paulatinamente. Un jalón importante en este proceso de reorganización fue el intento de gestar una lista de oposición a la burocracia en las últimas elecciones.

El intento falló debido a su carácter solamente electoralista. Sin el tiempo ni el programa como para asegurar el compromiso militante de sus integrantes, no pudo convertir la simpatía mayoritaria de los compañeros en una movilización efectiva contra la proscripción que desató el sindicato. Fue, sin embargo el comienzo de una articulación entre algunos compañeros antipatronales y antiburocráticos dispuestos a aplicar un programa clasista para la reorganización de la fábrica, contra la racionalización, las despidos y la prepotencia patronal.

La tradición antiburocrática de

la fábrica impulsó que la burocracia contara con elementos totalmente adictos para formar su lista. De la elección surgió una heterogénea Comisión Interna que resolvió, en primer lugar, la elección de un cuerpo de delegados.

El reanimamiento de los activistas se reflejó en la huelga desarrollada contra el intento patronal de aumentar de 24 a 30 dólares por tejedor. Se realizaron reuniones masivas de compañías y compañeros tejedores que demostraron su disposición a no aceptar la medida patronal.

Es más, caracterizando de antiobrero la posición de un compañero de la Comisión Interna, que acordaba con la medida patronal, se impuso un petitorio exigiendo su separación de la Comisión Interna.

Finalmente, ante la firmeza demostrada por los compañeros de tejeduría la patronal desistió de sus propósitos.

La organización de las secciones en la lucha por sus reivindicaciones es la tarea que tienen planteada los activistas ligados a Trinchera Textil con vistas a construir, junto con los delegados y activistas más combativos, un agrupamiento clasista dentro de fábrica.

# De Acuerdo a lo Previsto

## El Partido Comunista "Rescata" a Lanusse

Hemos sustituido, reiteradamente, que a despecho de su pretensión de constituirse en una alternativa pequeño-burguesa democrática contra la dictadura, a través del ENA, el partido comunista actúa como fuerza de apoyo del "gran acuerdo nacional"—contenida instrumento de la dictadura leninista. Tal conclusión resultaba inevitable toda vez que el programa pequeño-burgués es incapaz de ubicarse en forma independiente respecto a la gran burguesía. Dos informes recientes, uno de Armando Alvarez sobre la situación nacional y otro de Rodolfo Ghioldi sobre la entrevista Allende-Lanusse, revelan que el PC ha decidido considerar al lanussismo como un componente del ala "progresista" en el marco de las "distintas y diversas presiones en que se ve envuelto el gobierno" (informe AA).

### "RADICALIZAR" EL "PLAN POLITICO"

Desde poco después de la caída de Onganía, el partido comunista ha venido planteando la consigna de "nuevo poder provisional constituido por representantes de todas las fuerzas civiles y militares opuestos a la política antinacional de la dictadura" ("Nuestra Palabra", 1-12-70), "única autorización, decía, a llamar a elecciones democráticas". Más aún: "... el ENA no reclama convocatoria de elecciones a Legivigión, ni a Junta de Comandantes, ni a ningún golpe fugazmente feliz. Reclama el fin de la dictadura y la instauración de un poder provisional... Este es el paso previo..." (22-12). Insistió en lo mismo luego del golpe de Lanusse: "las elecciones, para ser válidas, deben ser realizadas, como lo dice el ENA, bajo un gobierno provisional antidictatorial" (27-4).

Es indudable que en los condiciones de un gobierno de facto, la obtención de un nuevo gobierno provisional solo podía ser alcanzada por un golpe militar, toda vez que el PC rehusa el camino de la movilización revolucionaria de las masas ya que ella daría lugar no a un gobierno "democrático" sino obrero y popular. Es así que el stalinismo no alborra, en ese período, sus elogios a los militares llamados nacionalistas (Gugliamelli) e insistió en su slogan de gobierno "cívico-militar". El PC continuaba, de esta manera, con sus políticas de subordinación a las alternativas burguesas, de las que no se ha apartado ni un milímetro desde la "farsa" Ponce de los "Frentes populares" en 1934, luego del "breve período" ultrazquierdista de 1929-33 (apoyó a Ortiz, Alvarez, la Unión Democrática, Rojas, Aramburu, Frondizi, Illia, Vador, etc.).

El informe de Armando Alvarez, producido los días 7 y 8 de agosto, intro-

duce una variante hacia la derecha en el mencionado esquema proburgués del "gobierno provisional cívico-militar". Ahora, AA dice: "creo que hay, sin abandonar esos planteos (loj, sojal, de que los pesen a segundo plano—PO)—debemos buscar un camino posible de interesar y poner en movimiento a grandes fuerzas". "El objetivo es el de: hiliarlos y aislando a la vez a la derecha en las sectores más próximos" (en relación a los "menores" zoriles"—PO). Y plantea: "vigencia de la constitución nacional hasta que un gobierno libre y democráticamente elegido por el pueblo resulte sobre el problema". Como se puede observar, concluye afirmando la posibilidad de "elecciones democráticas" bajo el control del actual gobierno.

Esta claro que el carácter de este "cívico" es integrar al ENA a los "privilegios" del "acuerdo nacional". Esto se encuentra ligado, sin duda alguna, a las afirmaciones de Perón respecto a la complementariedad entre el ENA y la "Hera". Como ya se pasamos a ver, el PC siempre rescata a Lanusse para la causa del gobierno provisional cívico-militar, "aislando" a López Arfranc y a la extrema derecha del gorilismo militar. El requisito para este "rescate" consistirá en imponer lo ya mencionado: "la vigencia de la constitución nacional", es decir, una democratización limitada del Estado policial.

### LANUSSE ANTIIMPERIALISTA

En su carácter de, teórico de la política contrarrevolucionaria en el seno del movimiento obrero, Rodolfo Ghioldi tuvo, el 7 y 8 de agosto, un inspirado fin de semana. Entregado de examinar la entrevista Lanusse-Allende hizo las siguientes afirmaciones: La Declaración de Salla "manera el deseo de una política exterior independiente"; "resulta de un cambio brusco en un aspecto de la política internacional del gobierno actual"; "Es, pues, un hito en la asunción de posiciones antiimperialistas en América Latina". Luego de estas afirmaciones reaccionarias insistió de debe asegurarse de que el PC busque aproximarse a Lanusse, formule la teoría de aislar a los "más" zorilos y, consecuentemente con su línea burguesa y con su trayectoria histórica, se integre a las perspectivas del "acuerdo nacional" contra las masas.

La entrevista Allende-Lanusse forma parte, en primer lugar, de la serie de acuerdos contrarrevolucionarios que, en el orden internacional, están firmados por la burguesía rusa y china con el conjunto del imperialismo mundial. Los pactos Bonn-Varsavia y Moscú-Boma, el acuerdo sobre Berlín, la alianza chino-pakistanesa contra las masas de Bengala, el apoyo socialista a los mas-

cradores sudamericanos, el encuentro Nixon-Mao, etc., son los verdaderos hitos de una política internacional cuyo propósito es impedir que los explotados del mundo ajusten cuentas con sus opresores tanto en el campo imperialista como en el campo de los países que han apropiado al capitalismo. Ha segundo lugar, es indudable que la serie de Lanusse, tanto de Allende como de Lanusse, por diversos países latinoamericanos, han tenido el sentido de instrumentar una demostración diplomática del gobierno cubano de Fidel, que éste ha rechazado desdefiosamente. Y en tercer lugar, pero no el menos importante, el acuerdo Lanusse-Allende ha establecido los límites a los que deberá subordinarse el gobierno chileno dentro de Latinoamérica en relación a la ofensiva reaccionaria: el precio y fundamental ejemplo no es otro que el golpe fascista en Bolivia, perpetrado cuando el PC aun no había terminado de formular sus elogios a la "declaración de Salla".

La teoría de una supuesta superación de las "fuerzas ideológicas", por parte de Lanusse, es, por el momento, una fantasía de Rodolfo Ghioldi. Lo que ocurre, en realidad es que los zorilos han establecido una distinción entre los gobiernos burgueses, que respetan y defienden las instituciones políticas de la burguesía, a la propiedad privada, y que pagan a las explotaciones aisladas de la propiedad extranjera. AUNQUE TENGAN PRESIDENTES "MARXISTAS", de los gobiernos "comunistas", "obrero-capitalistas", como el cubano—al cual exigen que renuncie a su posición de defensor de las luchas revolucionarias en otros. Más claramente, el ejemplo boliviano fruto de la coalición brasileño y yanqui—argentina, revela la naturaleza del neoliberal gorila ante la posibilidad de un gobierno de las masas, de la Asamblea Popular.

Es interesante observar cómo la defensa del gobierno burgués de Allende obliga al PC a "rescatar" a Lanusse. Lanusse fue a Salla a obtener de Allende garantías suplementarias de que el gobierno chileno no habrá de tolerar "desbaratos" ni en lo interior ni en lo exterior. Allende reiteró estas garantías, resumidas en lo que llama el "plurilateralismo". El PC, brazo fundamental de la política de freno del alendismo, ha concluido, en virtud de este acuerdo internacional, en la capitulación abierta ante el genocidio de las masas argentinas y guineenses—de la burguesía del continente.

### UNA SALIDA PARA LANUSSE

La revisión procomunista del PC no se limita a la política exterior. El stalinismo criollo ha tomado nota de la crisis creciente del gobierno nacional, de la crisis de su "plan político", de la descomposición manifiesta que se re-

flexa en la palpitante crisis económica. En consecuencia, ha tomado nota de la inevitable lucha interior en el seno de la dictadura de la aplicación de los enfrentamientos interburgueses, y de la creciente presión en las filas militares. Es así que un AA habla del "tirar" que cierto que un tamaño los acontecimientos", de las dificultades, que debe afrontar el gobierno". "De las vacilaciones (que existen), en suma, que "el gobierno se ve envuelto y sujeto a distintas y diversas presiones". ¿A qué consistiría arribar al stalinismo en un resultado de esta caracterización impresionista y superficial. A la vez ya insubornable y reiterada con elusión de que hay que sostener al "menor" gorila respecto al que lo es más, hay que "aislar" al más gorila respecto al que lo es "menor". RESCATANDO A ESTE (L—TIMO), ofreciéndole una "salida" verbal—la vigencia de la sacrosanta constitución—por medio de presiones que no sobrepasen el nivel de tolerancia admitido por la dictadura y el régimen burgués en su conjunto.

Las características de esta "salida", que suponen el acuerdo con un sector del ejército, ha llevado al PC a derramar sus elogios no ya solo a los militares "nacionalistas", sino al ejército en su conjunto. Desdoblándose de deudas de un acuerdo liberalista, RG afirmó en su informe: "No adherimos a la postura de ciertos pequeños burgueses que, cuando hablan del ejército a los cuarteles, orientan decir que desean un ejército de "sombudos". Es de suma gravedad, que, en condiciones de dominación del gorilismo dentro de los altos mandos, se formule una planta, una "salida", que le otorga voz y voto a los genitales armados. Individualmente, se trata de un "acercamiento" de la capitulación directa ante Lanusse. Respecto a las ilusiones stalinistas en el militarismo nacionalista, RG, pocos días antes del golpe fascista, se lanza con esta memorable afirmación: "el caso de la oficialidad patrimonial boliviana, con el general Torres al frente, que se sumó a todo el pueblo en la confrontación con el imperialismo" (más veraz sería, que se sumó al golpe fascista en la confrontación contra el pueblo).

Conclusión: en esta etapa de agudamiento de la crisis mundial del capitalismo del socialismo nazi: de descomposición creciente de la dictadura militar; de asenso mundial y nacional del proletariado y el conjunto de los explotados; hay que batallar más que nunca por la independencia política del proletariado, que se concretará en su dirección política de un stalinista. Este compromiso deberá constituirse por medio de la construcción del partido revolucionario, un batalla impleable contra la ideología burguesa y pequeño burguesa, y contra el stalinismo contrarrevolucionario.

# Arquitectura de Córdoba

## LA CRISIS DEL TALLER TOTAL

A mediados del año pasado, la crisis de encañada por la resistencia estudiantil al reordenamiento limitacionista y represivo que el Consejo Académico — encabezado por Luque-Waismaun — intentaba imponer, culminó en una solución transitoria e inestable llamada: "Taller Total", dada por el bloque Pontifical y que hoy se encuentra en una brutal crisis.

La "tremza" de Pontón (apoyada por el entonces gobernador de Córdoba) intentó superar aquella crisis mediante una salida limitada. La política de Luque Waismaun tendía a la "racionalización" de la facultad (Taller Vertical) para abarcar el terreno a la integración de la carrera de Arquitectura con la de Ingeniería y otras, en el esquema de la universidad departamentalizada que propugna la dictadura. Esta perspectiva trataba de evitar la liquidación del estudio de la Arquitectura como forma de ejercicio de la profesión y su reemplazo por el trabajo asalariado como empleado (o asesor) de los pulpos de la construcción.

La oposición del bloque juvenil burgués desarrollista (Fontán y Cia) a este proyecto tenía como objetivo la defensa del carácter semiindependiente del arquitecto que dirige su estudio propio.

El método demagógico-populista con que Pontón iba pretendiendo llevar adelante su programa (genérico para el participacionismo a sectores del movimiento estudiantil) fue producto de la debilidad e ineptitud de la pequeña burguesía desarrollista para imponer su programa sin condiciones aisladas y limitadas a los estudiantes.

El conjunto de corrientes contristas: Lap, Cia, Cuj, Grs. entendieron a estas concesiones como la satisfacción de las aspiraciones del movimiento estudiantil y entraron de lleno en la maniobra participacionista de los desarrollistas.

En la declaración de la TERS del 22/7/71, se señalaba: "El capitalismo, en la época del imperialismo se mantiene por medio de la destrucción estructural de una parte de las fuerzas productivas, quemando el capital acumulado por la sociedad (guerras, gastos armamentistas, superfluos, etc.). Así, en el terreno de la educación, la destrucción estructural de una parte de esas fuerzas productivas lo constituye la re-

estructuración que trae aparejada la liquidación de las conquistas educacionales de las masas, el limitacionismo y, por lo tanto, la más aguda represión contra la resistencia estudiantil.

En estas condiciones no puede prosperar ningún tipo de alternativa opuesta a los planes del capital financiero que no se base en la lucha por la liquidación de la dominación imperialista por la revolución obrera. Las salidas pequeñas/burguesas rápidamente caen en crisis porque no salen del marco de las reformas del sistema burgués (y por lo tanto no rompen con él) y están sufriendo a los constantes embates de la ultraderecha y por el otro lado, a la racionalización del movimiento estudiantil.

Esta es la base material de la crisis del TT, y es insoluble en un sentido demagógico, bajo el capitalismo. El movimiento estudiantil no puede permitir que en nombre de la "modernización" se liquiden las conquistas educacionales. La crisis del TT amenaza atrasar o, todas las conquistas obtenidas; la concreción de la gran deserción y la desmovilización de muchos compañeros que fueron convocados por la tremza desarrollista y sus cómplices en el movimiento estudiantil.

La capitulación ante el TT conduce inevitablemente al participacionismo; esto es, a la colaboración con salidas políticas ajenas al programa de la clase obrera y subordinarse al actual aparato de la dictadura.

Es imprescindible que el movimiento estudiantil mantenga una total independencia respecto de la tremza desarrollista de Fontán, ya que la capitulación de éste ante la derecha es inevitable. La dependencia de Pontón respecto de las autoridades universitarias de la dictadura es total; y su rol es pacificar y desarmar políticamente al estudiantado usándolo, mientras pueda, a las corrientes reformistas.

Si esto se produjese volverían todas las conquistas obtenidas, junto con los desarrollistas que serían tirados a la basura como lión exprimido.

### LA GRAN CAPITULACION DE FONTAN HA COMENZADO

Las conexiones efectivas de Pontón fueron: cómputo de la asistencia por

el taller, evaluaciones colectivas, semi-control estudiantil de la enseñanza, suspensión de los profesores de la tremza más reaccionaria en las cátedras.

Venamos la situación actual en el Taller Básico (ingresaron este año). Cómputo de la asistencia por los profesores, evaluaciones realizadas por los reaccionarios para cubrir cátedras del área técnica y cultural, aumento de 2 horas de clase.

Esto se suma a la absoluta falta de presupuesto para cubrir lo más esencial: profesores, espacio físico, etc.

Esto ha motivado la reacción del TB, que aun en período de vacaciones del resto de la facultad, ha salido a la lucha con manifestaciones masivas y una toma de facultad reprimida por la policía.

Es evidente que el pronóstico de la TERS se viene cumpliendo paso a paso. Pontón ha sido totalmente incapaz

## Secundarios Córdoba

# Contra la "Reforma" en el Manuel Belgrano

Con motivo del traslado de dos cursos al turno noche se replanteó en el cuerpo de delegados una discusión que, la TERS ha venido impulsando en forma permanente: la de la reforma educativa.

El Manuel Belgrano es el único colegio en el que se está aplicando un nuevo plan de estudio de acuerdo a la reforma. El traslado de dos cursos de la mañana a la noche no es obviamente un intento de crear horarios propicios para quienes trabajan. Por el contrario, se quiere trasladar a estos compañeros para profundizar la reorganización que impone la reforma. En realidad el turno noche está siendo eliminado paulatinamente y no entra en el nuevo plan. No podía ser de otra forma en un plan que instituye la doble escolaridad.

A raíz de esta discusión en el cuerpo de delegados, en la que se cuestionaron aspectos importantes del nuevo plan, se decidió convocar a una primera asamblea de esclarecimiento. Concurrieron unos 50 compañeros, lo que indica que se trata de un asunto si tenemos en cuenta que es la primera resolución de esta naturaleza que toma el cuerpo de delegados de dirección, refulamente participacionista. Y no debe olvidarse que esta asamblea se hizo a pesar del sabotaje del CIS (ligados al FAUDI), que lanzó en un volante, a realizar una asamblea en la calle ese mismo día. El calendario emitido por el PIA lo hizo perder la cabeza, se olvidaron totalmente, de la magnitud y la situación real del movimiento. Del hecho que recién comienza a discurrir en su vanguardia el problema de la reforma.

Estos compañeros representan un grave peligro para el desarrollo del movimiento en la medida que junto a una crítica reformista formulan una

de solucionar la aguda crisis de la facultad y ha comenzado a capturar abiertamente ante las presiones de la derecha, apelando al limitacionismo.

A fin de lograr apoyo estudiantil nuevamente, Pontón presentaría la renuncia para luego negociarla con el movimiento estudiantil, agitando el espectro del retorno de la derecha. El TAP se prepara para esta eventualidad exigiendo la permanencia de Fontán en su cargo. Esta corriente sigue en su colaboraciónismo tradicional.

El movimiento estudiantil tiene que superar las limitaciones del bloque desarrollista organizando, a partir del Cuerpo de Delegados del Básico, un Cuerpo de Estudiantes que imponga el conjunto de reivindicaciones contra el limitacionismo, la expulsión de la derecha y centralice y desarrolle el control estudiantil con un programa obrero y antimperialista, como así también, independiente, al movimiento estudiantil de toda variante burguesa, o burocrática, incluido por una Federación Regional de Estudiantes, por una FIA antimperialista y de masas, por la organización del Frente Único Antimperialista, por un Gobierno Obrero y Popular.

metodología petardista, que no lleva sino a la quiebra de la movilización.

En la asamblea mencionada se convocó a una prueba, a la que concurrieron unos 20 compañeros. Allí se discutieron los aspectos más limitacionistas del plan de estudio, ciclos, exámenes de ingreso, eliminación del turno noche, etc. departamentalización, represión profesional, etc. A propuesta de la TERS se constituyó una comisión encargada de elaborar un proyecto de resoluciones en repudio al nuevo plan, para ser presentado al cuerpo de delegados, y se decidió convocar a nueva asamblea a realizarse después de los trimestrales.

Frente a la liquidación del turno noche, y de los aspectos más reaccionarios del nuevo plan, son las tareas inmediatas. Hay que centralizar esta lucha con la exigencia de que se suprima la aplicación de la Reforma en el colegio. Unirse con el activismo del Monserrat, donde proyecta aplicarse un plan de estudios igualmente acorde con la "reforma". Proponer una plataforma orgánica de combate contra la reforma al punto a nivel regional para el 89 por este mismo motivo.

Hay que masificar el movimiento iniciado. El objetivo debe ser una gran asamblea estudiantil-colectiva de repudio a la reforma de la dictadura. Hay que agitar intensamente, en todos los cursos del colegio, imponer mandatos a los delegados, trabajar sobre los sectores docentes, reclamar el apoyo incondicional a esta campaña a los núcleos partidarios e independientes. Una lucha vigorosa contra la reforma exige trabajar desde ya por la estructuración de un centro de combate, de masas, mitario que liquide el club estudiantil participacionista.

## Acto en la UTN de Bs. As.

(Viene de la página 6). Por el grupo "La Verdad, crítico al POR con el falso argumento "de no haber tenido una consigna de poder" cuando nunca comprendieron su lucha por la constitución de la Asamblea Popular y cuando simpatizan con la IV Internacional bolshista que en Bolivia apoyó incondicionalmente al ELN.

En especial denunció el papel directamente provocador y antiparlamentario del PSN de Alberto Rucos y a las corrientes estudiantiles que siguen su orientación, quienes han acusado a la Asamblea Popular y a los "ultraizquierdistas" que impulsaron la independencia política del movimiento obrero en relación a Torres, como causantes del golpe fascista.

Con gran aprobación de todos los compañeros se salvó la decisión del Estado obrero cubano de apoyar con armas y hombres la resistencia antifascista del pueblo boliviano, señalando que es una resolución orientadora para todos los movimientos antimperialistas latinoamericanos y mundiales.

Finalmente, el compañero ratificó la decisión de nuestro partido de luchar sin desmayo por la concreción del apoyo a las masas bolivianas y al Partido Obrero Revolucionario de Bolivia, en el camino de la liquidación definitiva del dominio capitalista imperialista sobre nuestros pueblos y por la constitución de los ESTADOS OBREROS SOCIALISTAS DE AMERICA LATINA.

## 2do. Puesto en las Elecciones de la UTN de Córdoba

# Sigue el Avance de la TERS

El jueves 26 finalizaron los comicios para la elección de las autoridades del Centro de la Universidad Tecnológica. La TERS obtuvo 97 votos, conquistando el segundo puesto sobre Adelante (FauDi), que llegó a 89. La mayoría fue obtenida por Antel, actual dirección del Centro (orientada por el AnD), con 529.

Esta elección marca un importante avance de la TERS, la agrupación más joven de la Facultad. Con prácticamente un solo año de existencia, se ha consolidado como la más fuerte agrupación opositora, delante del petardismo (FauDi) que tiene 9 años de trayectoria en la Facultad y que fue mayoría del Centro hasta el año pasado.

### DE DONDE VINERON LOS VOTOS

Analizando los votos obtenidos por TERS en los distintos cursos, vemos que el mayor apoyo fue recogido en los sectores más combativos, esto es en 1º y 2º año. Estos estudiantes son los más luchadores. En este sentido, existe una clara división respecto a los cursos superiores, integrados en gran par-

te por alumnos que en su mayoría han oscilado a la categoría de supervisores o técnicos especializados y se han distanciado social y políticamente de la masa obrera.

La clara diferencia en favor de Antel no proviene, solo de su apoyo en los sectores más atrasados y pasivos de la Facultad, sino de la etapa de relativo reflejo de la lucha estudiantil y de la inexistencia de una oposición más consolidada. El petardismo jugó en este punto un rol nefasto, poniendo en trampa de fortalecer el cuerpo de delegados, como alternativa al centro derecha de Antel. En la última movilización, planteada a raíz del viaje del rector Colina, la dirección del Centro y el petardismo coincidieron en liquidar su masividad, reduciendo todo a una asamblea en la que se presentó un petitorio de reivindicaciones, apenas discutido en los cursos. La dirección del Centro estuvo desahogada, y el voto por el freno a la lucha, pero el petardismo también acordó en la asamblea sin preparación, para impulsar una toma y producir un "hecho político" con la mayor urgencia posible. Solo la TERS rechazó por un plan de acción que culminaba en una asamblea general masiva que presentara el petitorio y re-

solviera un plan de lucha alternativo. En este sentido, trató de tacho monear de apunatar el cuerpo de delegados. El rol del petardismo, por un lado, las vacilaciones de los núcleos independientes por otro, llevaron al Centro a repensar la iniciativa. Sobre este reflejo precisamente se movió Antel, para tratar de recomponerse por la vía electoral. No pudieron llamar a votar de forma más masiva: en época de parciales de 1er. año, con una junta electoral formada por las direcciones de los distintos centros (en las que hay marcada mayoría reformista).

Frente al proceso antidemocrático impuesto por Antel, la TERS impulsó, con otras tendencias, la convocatoria del cuerpo de delegados para llamar a Asamblea General, que discutiera los procedimientos para normalizar al Centro. A la reunión del cuerpo de delegados concurren 14 compañeros (sobre 40 aprox.). A la asamblea, dos días después, impudada por Adelante y UAP no más de 80. Ya en esa concurrencia al cuerpo de delegados hablaba de las clases de que el único cambio que quedaba era la conformidad con los términos fijados por Antel y como medio de consolidar el reagrupamiento del activismo.

### RETROCESO DEL FAUDI. PAPEL DEL UAP

Si hay un gran retroceso en esta institución, ese es evidentemente la agrupación Adelante. De los 160 votos obtenidos el año anterior, ha pasado a 89 y de ellos, hay que descontar los provenientes del apoyo de la tendencia UAP. Con un gran agravante. El porcentaje, mayor de los votos de la corriente del FauDi previos de los cursos superiores, es decir, de la supervivencia de sus viejas influencias. Los estudiantes no han hecho sino expresar con su voto lo planteado en las luchas del ingreso y las últimas movilizaciones: su repudio a los métodos petardistas, al margen de la medida de acción y de la evolución real de las masas.

Un último párrafo, por la tendencia UAP, eterna compañera de la burocracia sindical en el medio obrero y de cuanto corriente peyoró burocracia alguna relevancia económica en el campo estudiantil. Estas eternas centristas llegaron al colmo de intentar la división de las filas del activismo para salvar al petardismo de su naufragio. En un volante repartido el día de la elección llamaron a votar por ADELANTE porque, pese a sus vacilaciones, sería "la mayor posibilidad en las actuales circunstancias de derrotar a Antel", y "exigieron" a la TERS a que "deponga" su actitud "disfrazada" (1). El papel fíral reservado al UAP fue el que tantas veces le ha tocado cumplir: el del eterno centrista, repudiado por el activismo y por los mismos a quienes dirige, apoyo. Se cuestionó del cuerpo del petardismo cuando la radicalización de las masas está batiéndolo aceleradamente con la tutela pequeño-burguesa.

## UNIVERSIDAD DEL SUR

# Contra la Represión

Acuerdo Nacional. Desplazando al petardismo (GS) que pretendía hacer actos relámpago sin ton ni son, la salida de un volante común y la agitación en cursos permitió la realización de una asamblea de 500 eres, el día 12,8 que votó unitariamente un plan de lucha (concentración y manifestación al día siguiente, y un acto público el 19-8) frente al retroceso. TERS presentizó, en este sentido, una vasta actividad y agitación en cursos y asambleas de carrera, que se explicitaron sobre la represión, como forma de garantizar el plan de lucha y la masividad del movimiento.

La incoherencia de la mayoría de las tendencias en la preparación del acto, y su intención de transformarlo en demostración masiva en acción petardista (menos de 5m. por orden, hacer actos relámpago sin hay policía), impidió su realización, terminando todo en una minoritaria asamblea. El traslado de los presos a Bs. As. actualizó el pesimismo reinante. En este marco, las tendencias petardistas incapaces de realizar una verdadera auto-critica de su rol, se lanzaron a una desenfrenada y miserable, ebulliente, generando el repudio del activismo independiente que había ido engrosando

la asamblea, TERS, que había intentado garantizar la acción hasta el último momento, permaneció, al margen del faccionalismo, y se retiró por último de la asamblea repudiando y reivindicando la unidad de acción y el programa antirrepresivo. Esta actitud fue largamente aplaudida, si bien es cierto que lo más correcto hubiera sido quedarse a defender junto al activismo la continuidad de la lucha.

El desvirtuamiento y el pesimismo tendencial no lograron, sin embargo, quebrantar el movimiento. Apenas dos días después, y en la línea sustentada por TERS, una asamblea de Economía reinició la lucha, llamando a asamblea general para el 25/8 y organizando la agitación y el debate en cursos, lo que se cumplió con gran eficacia. El petardismo (GS, FBX) se vio obligado a sumarse a esto. Sin embargo, sólo fue para impulsar una petardizada más grande, quebrando y dividiendo la asamblea con una manifestación relámpago minoritaria a 100 metros de la universidad. El sector "marxista académico" se opuso en forma centrista al petardismo limitando el tiempo de las intervenciones y remitiendo la decisión acerca de la manifestación al "calor" de la asamblea. El fracaso de la petardizada determinó que la misma se re-

iniciara en un marco de pesimismo e incoherencia. TERS intervino para denunciar nuevamente el liquidacionismo llamado a retomar la iniciativa de Economía y a una nueva asamblea general para el día viernes 27 a las 10 horas.

Esta asamblea fue transformada en permanente y fue muy consecuente, evidenciando el sentimiento antilegalista del estudiantado bienense que superó los golpes liquidadores del petardismo una y otra vez. Nacientemente, sin embargo, el estudiantado debió enfrentar las presiones de este por sacar una manifestación rompiendo las perspectivas de lucha. El trámite de la acción TERS-UAP levantando un programa antirrepresivo, contra el "retroceso de Economía", en apoyo a SIT-RAC-STRAL y en contra del golpe fascista boliviano y sustentado por un plan de lucha reconquisto la unidad de la asamblea.

El movimiento estudiantil bienense ha asediado un golpe al petardismo, absolutamente incapaz de darle una verdadera perspectiva política a la lucha contra la represión, pesimista y liquidador. La aplicación del plan de lucha debió afianzar la unidad de acción del movimiento estudiantil, y la perspectiva de un embudo con un realismo del movimiento obrero local.

Los antecedentes de la actual movilización en B. Blanca se remontan a la iniciativa de TERS para impulsar una campaña antirrepresiva a partir del asesinato de Maestro. El desinterés y el sectarismo del conjunto de agrupaciones impidió la concreción de dicho acuerdo, con argumentos como "que Maestro pertenecía al peronismo y sólo éste podía defenderlo" (FEN); que no había "ambiente" (Grupos Socialistas). Las discrepancias entre ABR (MOR) y AUDAL (FAUDI) en torno a la profundización del programa las llevaron a romper toda posibilidad de acuerdo.

Horas después del fracaso del acuerdo, se desendanzó la represión policial, cuyo inicio fue la detención, días atrás, del obrero ferroviario Shebib, miembro del MUOS.

Esta campaña represiva, montada al compás de la ola de allanamientos y detenciones a nivel nacional, fue una provocación sin límites. Las ausencias de una apresada por hurtos, evidente instrumento policial, sirvieron para inventar una "delincuencia del ERP" y encarcelar seis personas, a más de detenidos y allanamientos por todos lados. La provocación se vio corroborada por el estallido de una bomba en el comedor universitario por "anónimas" manos policíacas, y el patrullaje de las calles por policías y efectivos del batallón "Puma" local.

El repudio generalizado hacia estos procedimientos por parte del estudiantado y la población hizo traza la teorización de las tendencias sectarias, que debieron unirse tras el programa de libertad a los presos, derogación de la legislación represiva y contra el Grau

**Excelente Documento de la TERS**

**Gran Ascenso en Filosofía**

La movilización que se encontraba latente en la época de exámenes y receso de la Facultad de Filosofía y Letras, y que no puede ser casualidad, ha dado una línea unificada de todos los estudiantes, a causa del amigolado ejecutivo del cuerpo de delegados y sus teorías acerca del "replicio, tiológico" y "revisión crítica" de los programas, materias, por materia, (ver P.O. 92) ha superado la anterior situación. Concretado el cuatrimestre, y ante el intento de la dictadura de liquidar las carreras que no han sido reestructuradas (psicología y sociología), mediante la anulación de los departamentos, lo no renovación de contratos a docentes que participaron en la lucha, el no distado de a rededor de 20 materias; los estudiantes salieron a dar la batalla unificada y masiva en una gran asamblea el miércoles 26 de agosto, y en una gran agitación y concentraciones en la semana posterior. 1.300 estudiantes a su asamblea organizaron un inmediato plan de lucha. Su efectivización, en la concentración igualmente masiva, le impuso al régimen lo siguiente: el inmediato retiro de toda la policía de la Facultad y el control estudiantil de la entrada, el levantamiento de los sumarios y sanciones a los docentes y estudiantes, el dictado de todas las materias. Los estudiantes comprendieron que estas promesas del decano no significaban de hecho su imposición. Para esto, hay que profundizar la lucha, la organización y la extensión del conflicto.

**DECLARACION DE LA TERS DE FILOSOFIA Y LETRAS**

**CONSIDERANDO**, que la dictadura capitalista ha llevado a la Universidad a una situación de descomposición y desquiciamiento total, que se expresa en el limitacionismo, en el chantaje presupuestario proimperialista y en la imposibilidad de mantener a sus profesores adictos sin que esto provoque la respuesta de lucha de los estudiantes;

**CONSIDERANDO**, que a pesar de esta situación, la intervención no ha abandonado sus objetivos reaccionarios (ocurrantismo ideológico, limitación, represión, etc.) y que cualquier solución provisoria para una u otra facultad (para Filosofía han otorgado un presupuesto de emergencia) no resuelve el problema de fondo de las mismas;

**CONSIDERANDO**, que la política de la intervención se rige bajo el principio de la política del estado que la mantiene, de carácter burgués semioctonario;

**CONSIDERANDO**, que la respuesta estudiantil es la de reestablecer con sus propios métodos el funcionamiento de la Universidad, mediante un control estudiantil que imponga los profesores, programas, dictado de las clases y también, la expansión de la política de la Facultad, y el levantamiento de sanciones a docentes y estudiantes.

**Y CONSIDERANDO**, por último, que todas estas expresiones encuentran su efectivización más acabada en nuestra propia Facultad, donde respondí-

mos con el control estudiantil para frenar el intento de la dictadura de imponer nuevos planes de estudio reaccionarios, y el intento posterior de pasar al limitacionismo y represión más combusibles, ante la incapacidad de efectivizar sus planes, mediante el desquiciamiento de las materias fundamentales, el sumario o expulsión a docentes y ayudantes, y el chantaje presupuestario.

**DECLARAMOS:**

- 1) Que, todos los conquistados actuales, las amenazados (deben colocarse bajo el principio de la POLITIZACION del movimiento estudiantil.
- 2) Que este principio de la politización significa poner a la Universidad, en cada una de sus fases al servicio de la revolución obrera en el país. Esto significa inscribir cada una de nuestras luchas en la única perspectiva verdaderamente popular, vale decir, la consagración del Frente Antimperialista, que incluye a todos los sectores militantes de la lucha antimperialista, y antidictatorial, basado en el principio de lucha de clases, en la lucha intransigente contra la dictadura, es decir, por un gobierno de los trabajadores organizados, apoyado en las organizaciones campesinas, estudiantiles y populares, contra la burguesía, y que mediante el armamento del proletariado imponga su voluntad política.

3) Que las conquistas logradas, desde la imposición de nuestros programas de estudio, hasta la elección de profesores y ayudantes, son conquistas POLÍTICAS, porque cada una de ellas es una un paso más adelante en la lucha contra la dictadura.

4) Que, sin embargo, estas conquistas no son autosuficientes, y por ello, no podemos permitir que prenda la desviación propequeño-burguesa en el movimiento estudiantil, que crea una ilusión de poder, al margen de la lucha de clases, entre el proletariado y la burguesía. Agentes intelectuales pequeño-burgueses pretenden convencer al estudiantado de que en las aulas y laboratorios construimos la nueva sociedad y que el "dimentimiento" intelectual con el sistema capitalista nos da el sello de "revolucionarios". Este encierra un grave peligro, ya que quiere ocultar la alienación del estudiantado detrás del proletariado, único medio por el cual éste puede cumplir su rol de auxiliar en la revolución.

5) Que en esta perspectiva, la división sobre los planes y programas de estudio, particularmente en Sociología y Psicología, debe tomarse como elemento conductor los principios y los tesis de la revolución permanente, estas es de la teoría revolucionaria que, desde Marx, explica las transformaciones sociales a partir de la conquista del poder por el proletariado, que expulsa al imperialismo y realiza la liberación social y nacional en nuestro país.

6) Que la unificación de la lucha antidiictatorial y antimperialista de la clase obrera y los demás sectores explotados, requiere la más completa independencia política de todas las fracciones de la burguesía. Y que esta unificación para el combate sólo puede lograrse, sobre la base de la organización

y movilización DE MASAS; con los métodos y objetivos de la lucha obrera y nunca mediante el acurdimiento con los programas "electorales" con fuerzas políticas burguesas, o proburguesas (ENA, Hora del Pueblo y burocracia sindical proenstas).

7) Nuestra solidaridad activa con las masas bolivianas en contra del golpe fascista, apoyado por la dictadura brasileña, paraguaya, y, especialmente, la de Lanusse; realizado con el propósito de aplastar el extraordinario avance revolucionario de la Asamblea Popular Boliviana.

8) Que debemos extender el control estudiantil de la Facultad, consolidarlo y fortaleciendo nuestro cuerpo de delegados e impulsar un COMITE RE-GIONAL, que centralice todas las luchas de la capital, (Ingeniería, Bellas Artes, Derecho, los colegios secundarios, y el resto de las Facultades).

9) Que ese comité regional unifique los combates antidiictatoriales en lucha contra la ley universitaria y las acturas autoritarias, y contra la represión violenta de "gran entrada nacional", que organice la lucha conjunta con los docentes y secundarios, en contra de la "reforma educativa" y por mayores salarios; que organice un gran mitin

de masas contra la represión y en apoyo a los estudiantes que huelga de Santa Fe, por la libertad de los detenidos, y en solidaridad con la herética lucha del pueblo boliviano en contra del golpe fascista; y que agite una gran asamblea general universitaria que vote planes de lucha para todos los estudiantes de capital.

10) Que este programa y plan de lucha plasmado en el comité regional permita superar las actuales direcciones pequeño-burguesas nacionalistas y reaccionarias de los organismos existentes, y construir un gran Federación Universitaria de Masas y Antimperialista.

**¡DEPENDAMOS LAS CONQUISTAS ALCANZADAS!**  
**¡MARCHEMOS ADELANTE EN LA ORGANIZACION Y LUCHA PARA LIBRAR BATALLAS MAS PROFUNDAS Y CONSEGUIR TRIUNFOS MAYORES!**  
**¡DEPENDAMOS EL CONTROL ESTUDIANTIL, GENERALIZADO, CON EL PROGRAMA DE COMBATE, TENSION Y CENTRALIZACION DE LAS LUCHAS.**

Tendencia Estudiantil Revolucionaria Socialista

**Quiebra del Stalinismo en Secundarios**

**EL CONGRESO DE LA CAEM**

El Congreso realizado por la CAEM el sábado 28 fue, efectivamente, más burocrático y minoritario que el anterior (ver PO N° 95). El total de compañeros asistentes no superaba los 500; y de éstos solo 80 ó 90 eran delegados "reconocidos" por la CAEM.

La selección de los delegados fue muy "trigurosa" por parte de la mesa de CAEM; trataban de evitar a toda costa que entraran "opositores" como delegados. Es así que varios compañeros independientes y de la TERS, que eran delegados, no pudieron conseguir credenciales de tales.

Completa el cuadro una nutrida "pesada" montada por la FJC.

**LA OPOSICION EN EL CONGRESO**

La oposición a la dirección de CAEM estuvo encabezada por la TERS, que comenzó cuestionando el balance de la Mesa de los dos últimos meses de lucha en secundarios. Como era de suponer, la Mesa se limitó a decir que las luchas de secundarios seguían adelante, que las luchas populares también; que la CAEM había crecido en los últimos meses (lo que es abiertamente falso ya que trajeron a este congreso menos estudiantes que al anterior), y que el ENA era la vanguardia de las luchas populares.

Los oradores de la TERS señalaron claramente las capitulaciones de la CAEM ante el ministro Malek (tréguila en la lucha contra la "reforma"), su rol pasivamente y conservador en Carlos Buenos Aires, su carencia total de iniciativa en los últimos dos meses, y su política divisionista de los organismos estudiantiles donde son minoría (ver PO N° 95).

Además, la TERS cuestionaba los métodos de funcionamiento del congreso, exigiendo que la barra (bastante nu-

merosa) tuviera derecho a hablar y votar.

TAREA limitó su crítica a los aspectos del funcionamiento del congreso; y sostuvo que "no era hora de hacer balances porque lo fundamental es sacar un plan de lucha concreto". Claudicaron abiertamente de hacer una crítica política, programática, del rol de la CAEM, y por lo tanto, de sus perspectivas. Las críticas de ASeNA (agrupación pro Abelardo Ramos) concentró su fuerza en criticar a la CAEM de "cipayos", como es su costumbre.

**LA CRISIS DE LA CAEM**

De los primeros diez oradores siete fueron opositores; los de la CAEM no intentaron siquiera defender el informe de la Mesa. Transcurrida apenas media hora la dirección propuso pasar a funcionar en las Comisiones de trabajo como forma de evitar una profundización de las discusiones.

Es que en este congreso, donde el stalinismo concuerda con muchos mecos estudiantes que al anterior, sectores de independientes, e incluso "aliados" de la Peda comenzaron a hacerse eco de las críticas de la TERS, y a cuestionar el funcionamiento del propio congreso. Una votación hecha entre todos los presentes (que para la CAEM carece de valor porque no todos eran delegados) dio mayoría a quienes proponían que la barra hable y vote.

Los cantos y consignas de la mesa contra la oposición eran coreados con evidente poco entusiasmo y morían rápidamente. Los consignas de "Luchar, vencer, obreros al poder!", "La juventud pelea.", y el arido de GPU (ventaja stalinista), cada vez que los comisarios? intentaban mantener a los compañeros de la oposición, reflejaban

# La Crisis del Dólar

Los anejos que formuló Nixon el 15 de agosto último revelan la profundidad que ha alcanzado la evolución de la crisis mundial-capitalista. Lo fundamental de las decisiones yanquis es: determinación de no vender oro a los propietarios de dólares que quieran cambiarlo; gravar con un impuesto del 10% a las mercancías extranjeras que importan los E.E.U.U. El impacto de estas medidas quedó inmediatamente reflejado en la virtual crisis que se generó dentro del Mercado Común Europeo, en las especulaciones especulativas que se produjeron en el mercado de valores de Tokio, en las reacciones urgentes que se motorizaron entre los países latinoamericanos, etc. Estas manifestaciones, sin embargo, no impidieron que la prensa internacional y los economistas burgueses putaran por superarse en la tarea de ocultar la verdadera significación y señalar esta nueva etapa de la crisis mundial.

## LA INCONVERTIBILIDAD

La decisión norteamericana de no vender oro constituye una última etapa en el proceso de la inconvertibilidad del dólar. En primer lugar, existían ya convenios que comprometían a

los bancos centrales extranjeros a no convertir en oro sino una mínima parte de los depósitos de dólares. Estos acuerdos aunque formalmente "voluntarios", significaron en primer lugar el reconocimiento del "crisis forzoso" para el dólar. En segundo lugar, bajo la presidencia de Johnson, los yanquis suprimieron todo vínculo entre la cantidad de dólares en circulación y el nivel de reservas en oro de su Banco Central. De esta manera, pudieron seguir emitiendo dólares a pesar de que tales reservas disminuyeron, lo que los condujo a una virtual inconvertibilidad. En tercer lugar, hace dos años, los bancos centrales de los llamados países "ricos" conviniere en no vender oro a sus particulares y limitar sus transacciones del metal a los institutos monetarios oficiales. Con esta medida, que creaba un mercado de uso oficial, regulado a su vez por controles o restricciones, y así, finalmente, la inconvertibilidad del dólar, era un hecho consumado. Nixon, ahora, se ha limitado a

ponerle nombre y apellido a esta realidad. Es por ello, entre otras cosas más importantes, que la utilización de los gobiernos extranjeros no se ha volcado tanto a este punto, cuya evolución era evidente, si no al impuesto del 10% que ataca sus intereses comerciales inmediatos.

¿Qué significa la plena inconvertibilidad de las monedas (de hecho, todas las divisas han quedado en la misma situación que el dólar)? En lo fundamental, significa que los capitalistas han sido privados de la garantía del valor de sus capitales, carentes—ahora—del respaldo físico que, supone una eventual transformación del papel moneda en oro. Formalmente la producción capitalista se halla en un punto culminante de su crisis, de su propia negación; teniendo como motor la acumulación de capital, la valorización constante del capital, se encuentra con que la garantía efectiva de esa valorización, el oro, ha sido formalmente suprimida y reemplazada por una acumu-

lación de papel moneda sujeto a una desvalorización constante.

¿Por qué los yanquis han tenido que llegar a esto?

## INFLACION

En su aspecto inmediato, la crisis financiera tiene su origen en la inflación, es decir, en la emisión de créditos y papel moneda muy por encima de las necesidades de la circulación de mercancías. La base de esta emisión ha estado constituida por la colosal expansión de los gastos armamentistas, cuya producción no refleja en el proceso productivo sino que se destruida en la acción bélica. Los créditos, como rearmamentos para gastos militares sumaron, en 1970 unos cien millones de dólares. Comparado con 1940, cuando tales gastos representaban solo un 10 por ciento del ingreso nacional del año, los de 1970 equivalían a casi el 20 por ciento del ingreso nacional. A su vez, la expansión colosal de los créditos dirigidos hacia la producción y el consumo, que crecían las dificultades de colocación inmediata de la producción en el mercado, ha tenido como origen el eventamiento de los medios de pago dirigidos a la financiación armamentista. Mientras que en 1945, el saldo de los créditos para consumo en la economía norteamericana eran equivalentes al 25 por ciento del producto bruto anual, en 1968 ese porcentaje había trepado a más del 150 por ciento.

Este proceso inflacionario produjo por sí sola una estancada desvalorización del dólar en relación al conjunto de mercancías en circulación. El índice de precios al por mayor subió, en E.E.U.U., casi tres veces y media entre 1964 y 1969. La relación entre el dólar y el oro sin embargo, se mantuvo constante (35 dólares la onza) durante todo este período, lo que implicó el encañonamiento artificial del primero y el abaratamiento artificial del segundo. Se sabía, de este modo, que una colosal proceso de especulación había la compra de oro y la venta de dólares.

La demanda siempre creciente, para la financiación del armamentismo etc.

(Continúa en la Pág. 16).

# Congreso de la CAEM

(Viene de la Pág. 14).

el espíritu combativo de la barra traída por la TERS y las otras agrupaciones no oficialistas.

La CAEM ha puesto a la luz, en este congreso, la profunda crisis de su organización, producto de su política capituladora y paralizante.

## LOS STALINISTAS ROMPEN EL CONGRESO

Las constantes actitudes de provocación por parte de la "pesada" traída por CAEM se multiplicaron hasta provocar el rompimiento del congreso cuando fue evidente, para la dirección de CAEM que le era imposible mantener el congreso bajo su control y neutralizar las críticas de la oposición.

La provocación fue dirigida directamente contra compañeros de la TERS, y contra el orador de esta agrupación que estaba hablando, lo que determinó que los compañeros de esta agrupación se retiraran arastrando a ASENA, TAREA, y estudiantes y delegados independientes.

Para la CAEM la única oposición inaceptable era la de la TERS, ya que TAREA estaba dispuesta a no hacer críticas políticas y limitarse a "impulsar un plan de lucha concreto"; y ASENA carece de fuerza propia como para ser una oposición seria en un congreso de 500 estudiantes.

Con la ruptura del congreso se retiró casi la mitad de la concurrencia. Luego de eso el congreso siguió sus sesiones "normalmente".

## UN GRAN PASO ADELANTE

Provocado por la TERS, los estudiantes que se retiraron del congreso se reunieron en otra aula de la Facultad donde se hizo una asamblea para deliberar y sacar un balance de lo sucedido.

Esa asamblea, en la que se discutió democráticamente, resolvió, por unanimidad (a propuesta de la TERS), convocar una gran asamblea general de secundarios para el sábado 11 de setiembre en el camino de construir la Fe-

deración Nacional de Estudiantes Secundarios, cuya necesidad fue reafirmada por todos los oradores.

Los asambleístas decidieron invitar a esta tarea, a todas las agrupaciones que no habían participado (FIS, Peronistas, etc.) y activistas, Comisiones pro Centro y Centros de Estudiantes de todos los colegios. Se adoptó como base mínima para la citación de la Asamblea General la lucha contra la "reforma", la represión, por la legalidad de los Centros, contra el decreto Jorge de la Torre.

Los estudiantes presentes declararon su apoyo al planario clasista que se estaba desarrollando en Córdoba y su solidaridad activa con la lucha del pueblo boliviano contra el golpe fascista. Se resolvió, asimismo, la convocar a un gran acto público de apoyo a la lucha del pueblo boliviano.

## PRIMEROS INTENTOS DE SABOTAJE

La Asamblea dejó constituida una Junta Promotora de la Federación de Estudiantes Secundarios, cuya función era poner en práctica lo resuelto, y estaba compuesta por un representante de cada agrupación y uno de cada Comisión Pro Centro y Centro de Estudiantes.

En la primera reunión TAREA y ASENA comenzaron planteando que "estaban de acuerdo con el acto y con la asamblea" pero que "no hay que fijarse absolutos", y propusieron la postergación sin fecha de la asamblea; y que la fecha del acto era recidida por esta asamblea. La discusión solo leizó resolverse, cuando la TERS planteó tajantemente, que iba a llevar hasta sus últimas consecuencias las resoluciones de la asamblea de estudiantes; y que el que no estuviera dispuesto a aceptar las resoluciones de la asamblea quedando marginado de esa actividad.

Estas agrupaciones, que cuentan con bastante poca fuerza entre los estudiantes, pretendían utilizar la fuerza y el prestigio de la TERS para hacer una actividad de "organización de los

colegios" (base de contacto para sus agrupaciones); y quieren evitar la discusión política contra las posiciones de la agrupación revolucionaria en la Asamblea estudiantil.

El resultado del congreso tiene una gran importancia para los estudiantes secundarios. No la surgida, la Federación de Secundarios pero se ha dado un paso fundamental en ese camino.

## LA FEDERACION DE SECUNDARIOS

La lucha por una Federación Nacional de Estudiantes Secundarios, de masas y antimperialista, es la lucha por la independencia política del estudiantado respecto a cualquier variante burguesa; y a la lucha por su alianza revolucionaria con el proletariado.

La incorporación de las organizaciones de masas del estudiantado al Frente Único Antimperialista es la expresión política concreta de su verdadera independencia respecto a las distintas variantes burguesas y de su alianza con el proletariado revolucionario.

La construcción de la Federación Nacional de Estudiantes Secundarios es inseparable del combate por el Frente Único Antimperialista.

Es por este motivo que solo un efectivo rol dirigente de la única agrupación que lucha por el Frente Antimperialista, la TERS, puede garantizar la construcción de la Federación de Secundarios.

La actividad de la TERS para el primer y segundo congresos de la CAEM de este año la constituyó un momento (fundamental) en la lucha por la Federación. La ruptura con CAEM y la asamblea del sábado 11 son otros muy importantes de esta lucha.

Ahora la TERS debe dar un nuevo salto en esta actividad; está a la orden del día la realización del PRIMER CONGRESO NACIONAL DE LA TERS, para constituir la ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE LA JUVENTUD. Esta actividad de una nueva perspectiva, más profunda, a la lucha por la organización de los colegios y de todo el movimiento estudiantil.

# Los Acontecimientos...

(Viene de la página 2).

La reunión plurié a la greencia los siguientes puntos:

1. Inmovilidad de todos los trabajadores.
2. Respeto estricto al futuro sindical y amplias garantías para los dirigentes sindicales y políticos.

Los dirigentes de Siglo XXI emusaron un cable en este mismo sentido al presidente de la República.

Los trabajadores con conciencia de que se ha perdido simplemente una batalla y que no constituye una derrota que pueda obligar al retroceso de las masas. Todos esperan armarse para volver a arrearzar a la bestia fascista.

Un primer pé a movimentistas y falangistas. El 23 de agosto se realizó en Lilligona un cabildo abierto del pueblo para designar al Alcalde Municipal, en ese acto participaron los peronistas. Volontarios los deseos de los oficialistas, se verificó, por amplio margen, al anterior Alcalde.

# La Crisis del Dólar

(Viene de la Pág. 15)

vó considerablemente la tasa de interés, es decir, el precio pagado por los préstamos de dinero. Este proceso no solo estimuló una mayor expansión monetaria sino también la constitución de un enorme capital ficticio, es decir, de un capital que aparece como tal para su propietario, porque le produce un interés, pero no es usado como tal capital sino como gasto en armamento y en otros usos improductivos (a través de los bonos de gobierno).

Cuando escuchamos las habituales referencias a capitales flotantes o especulativos, que "invaden" tal o cual país especulando con sus monedas, de lo que se trata, en realidad, es de ese capital ficticio, inventor de su propia valoración, que toma una crisis que reduce el precio de los títulos que ha comprado o del papel moneda en circulación que posee, y que busca su seguridad en la adquisición de oro.

La especulación del oro comenzó, naturalmente, contra las divisas con menor reserva de oro, por ejemplo la libra esterlina, pero concluyó como un movimiento por deshacerse de la enorme cantidad de dólares que circulaban por el mundo, para comprar oro. Para frenar este proceso se incrementaron las reservas en los títulos públicos a altas tasas de interés, incrementando el capital ficticio formado por estos valores y acrecentando la obtención de créditos. Las medidas restrictivas adoptadas finalmente, para impedir la compra de oro, condujeron a la especulación de unas divisas contra otras; comprando de las que tienen mayor reserva el marco, contra las que lo tienen menos, la libra o el dólar. El brutal desequilibrio que se fue produciendo condujo a la actual situación de inconvertibilidad general.

## DECADENCIA DEL CAPITALISMO

El corazón de la crisis actual solo puede entenderse partiendo de que estamos en la época de decadencia y des-

composición del capitalismo, de su incapacidad para desarrollar las fuerzas productivas, época de guerras y revoluciones.

La crisis actual conserva una continuidad absoluta en todo el período iniciado con la primera guerra mundial y la revolución rusa, seguida por la crisis económica de 1929-32, por la década de depresión de los años 30, por la segunda guerra mundial y, finalmente, por el impresionante desarrollo del armamentismo pasible y de las continuas y sistemáticas guerras llamadas "locales" (Corea, Indochina, Argelia, Medio Oriente, etc.).

Es que a la sistemática destrucción de fuerzas productivas que se opera entre el inicio de la primera guerra y la conclusión de la segunda, destrucción que refleja el intento capitalista de salir de la crisis capitalista con métodos capitalistas, le sigue el período posiblemente más desastrosamente sobre una expansión del militarismo como única fuerza contenida, y que tiene su eje en la colonial intervención económica norteamericana, después de la 2ª guerra mundial, ¿qué significa ello? Que los ciclos de expansión productiva del capitalismo ya no tienen más como centro la revolucionaria constante de los métodos de producción, sino que en este último, que es inherente al capitalismo, en su decadencia, está subordinado a una destrucción estructural de una parte colosal de las fuerzas productivas existentes, como método ciego que permite la renovación constante de la producción, la vía para proseguir el proceso de ventas y de acumulación, la no obturación de los mercados. Es por esto, que la afirmación del Programa de Transición, de que las fuerzas productivas han dejado de crecer, conserva todo su vigencia y vigor metodológicos.

Lo que ahora se presenta a primera vista como una crisis financiera es, en realidad, un proceso de crisis económica de fondo. La tendencia a convertir los bonos, títulos, acciones y bi-

lletes en oro, y no en bienes de producción, refleja los límites a que ha llegado el capitalismo para realizar su producción en el mercado. Una parte de los papeles crediticios y monetarios refleja que la capacidad del capital supera las necesidades creadas por el propio capital y que tienen sus límites en la reducida capacidad de consumo de las masas relativamente a ese capital. Otra parte de esos papos no representan más que transacciones especulativas alimentadas por la propia tendencia capitalista a superar sus limitaciones mediante la creación de una demanda artificial. La crisis hundió todo ese capital "sobrante" y ficticio: por eso los capitalistas desprecian por convertirse en oro.

## CRISIS Y GUERRA COMERCIAL

Una forma de detener la actual crisis financiera sería revaluando el oro: así se podría reanudar la convertibilidad de las divisas rebajando su precio en relación al metal. Tal medida daría carácter oficial a la virtual desvalorización de los capitales, reduciría sus valores en la proporción de la revaluación del oro. Esta medida demostraría el carácter inflato, ficticio, de los beneficios obtenidos por los capitalistas en los últimos años, acentuó la sobrevaloración del papel moneda. Sin consecuencia no sería otra que desatar la crisis en forma abierta, precipitando a una vez descontrolada, de los valores y obligando al cierre de enormes cantidades de empresas financieramente insolventes, pero cuya insolvencia quedó oculta por la previsión inflacionaria de los valores que avanzan hasta el momento. Es por esto que los gobiernos son muy cuidadosos en la adopción de la revaluación.

La decisión de Nixon de imponer un gravamen del 10% a las importaciones y de presionar para que se elec-

ve el precio de las monedas europeas y japonesa en relación al dólar es una prueba de la crisis comercial en desarrollo. Los yanquis protegen su mercado, buscan exhibir la competencia, incluso de los países atrasados. Así transfieren su déficit en su balance comercial (crecientes importaciones y decrecientes exportaciones) al resto del mundo, lo que provocaría una sucesión de déficits comerciales en todo el mundo, rasgo típico de la crisis comercial internacional.

Todas estas acontecimientos han probado el rol dominante del imperialismo yanqui en la economía mundial, quien ha obligado a los imperialismos europeos a adaptarse a sus decisiones unilaterales, decisiones que cuestionan todos los convenios comerciales firmados desde 1945.

Los países atrasados habrán de sufrir dramáticamente las consecuencias de este proceso, acercando la descomposición de las economías semicoloniales y obligando a las burguesías nativas a tomar medidas nacionalistas insuficientes, aisladas y limitadas. Se verá agravado su déficit comercial: un 30% de las exportaciones latinoamericanas hacia la ECU, se verán afectadas por las medidas de descomposición. También se agravará la crisis financiera: deberá pagar más por menores créditos. Llegando al paroxismo el peso de su endeudamiento externo.

Las condiciones de inducta del capital sin han entrado hace mucho en su fase de descomposición: su ruta es la de la barbarie. A ella oponemos a la construcción del partido mundial de la revolución proletaria, de la 4ª Internacional, instrumento insustituible, de la revolución socialista internacional. El capitalismo se humde, agoniza, pero no desaparece por la acción ciego de la economía sino por la acción revolucionaria consciente del proletariado.

# ANALISIS DEL...

(Viene de la página 9)

popular —yoga mixión a los grupos foquistas— Pero más concretamente, uno de los agregados que se querían introducir como conexión al peronismo revolucionario, afirmaba esta idea sin ninguna convicción.

Trinchera textil destacó en su intervención que la declaración debía de limitarse de los grupos foquistas reivindicando el método de la movilización armada bajo la dirección de las organizaciones revolucionarias de la clase: los destacamentos obreros armados. Es que, en realidad, el desarrollo de los grupos pequeño-burgueses armados no es una expresión de la radicalización obrera, sino de su insuficiencia, de la crisis de dirección, que la impide que la vanguardista de la clase fiscalice los métodos del proletariado. Reivindicar, por elemental que sea esta reivindicación, a los grupos pequeños burgueses que se mueven al margen de la clase, es admitir una cosa de la que la clase pequeño-burguesa que es incapaz de distinguir entre una acción política y una provocación. No programamos el sectarismo ante tales grupos: pero el proletariado en sus relaciones con ellos debe tener su propia política independiente sin adueñarse una supuesta "división del trabajo". Declaramos que en el contexto de todo el documento, las impresiones petardistas son realmente accesorias.

## PERONISMO

Disenparamos con la abstracta definición del 17 de octubre ("levantamiento histórico", pero de qué carácter?). Debería decir que se trata de una movilización de masas del proletariado, contra la oligarquía peronista, pero subordinada al nacionalismo burgués. Por otro lado, apoyamos el agregado que se propuso de reivindicar la resistencia de los años 1955-57, ya que esa resistencia, lejana, de entonces fue suiza y octonaria, que culminaron con la huelga indefinida de enero de 1959, constituyen el antecedente inmediato más importante del "corintabazo". Saludamos la reivindicación histórica que el documento hace del movimiento obrero (incluso bajo el peronismo).  
**NI GOLPE NI ELECCION**

Este slogan es inerte porque su contenido es ambiguo quien lo corre. No podemos discrepar si "señala" al camino propio e independiente del proletariado y de los otros sociales oprimidos hacia la liberación efectiva mediante la legítima violencia revolucionaria organizada que destruya el poder burgués, disuelva todos los organismos represivos armados que ejercen los explotadores e inicie la construcción del socialismo.  
**CONCLUSION**

A la luz de todas las polémicas pasadas, los que con mayor legitimidad podamos votar por este documento somos los trotskistas y los votamos.

# FRACASO EN SUS OBJETIVOS...

(Viene de la página 9)

obrero y popular" y de los "destacamentos obreros armados" en la declaración, contra el reformismo y el peronismo. Así, traslucen aditivamente el concepto de la posición de Vom que se negaron a incorporar al planario convocado por el Banco Nación y en la reunión posterior de las comisiones internas que asistieron al plenario. Hay que tomar nota de estos insustituibles virajes.

El congreso fue, una maratón desgastante de oradores, ultraviolentos eristas que ni se referían al tema en discusión. La enorme demencia imperante, máximo orgullo de Sitras-Sitram y del congreso quedó confundida, por las vacilaciones de Sitras-Sitram respecto a los objetivos, en una anarquía que duró 24 horas continuas y que agotó a las delegaciones obreras provenientes de otras zonas del país y a la mayoría de obreros presentes. Para colmo, sin aprobación final de declaración ninguna. La barra de Vom y la simpatía de una parte del congreso permitieron

frenar las provocaciones continuas de los petardos, humarles seriamente la atención e imponer el derecho a réplica.

El futuro del congreso está ahora en juego. Alrededor de la semana de huelga aprobada se delinearon las fuerzas que quieren el porvenir del frente único clasista respecto a las que quieren su fracaso. La radicalización política nacional impulsa objetivamente en favor de la superación de las limitaciones de este primer congreso, que debería reanudarse dentro de 60 días. Vom, Yin y PPT deben ser conscientes de que nadie hará en su lugar lo que a ellos le corresponde como corrientes políticas avanzadas y consecuentes. Es por eso que, en este proceso de frente único, deben reforzar sus filas y su aislamiento en las masas y deben comenzar a breve término a un GRAN CONGRESO NACIONAL de sus agrupaciones para remarcar el colosal crecimiento que tuvieron en 1971 y abrir un nuevo rumbo para su rol vanguardista insustituible.