

MARCHAR SOBRE EL CONFEDERAL

PLAN DE LUCHA A LA CORDOBESA



EXCEPCIONAL DOCUMENTO

**LOS OBREROS POLACOS
FRENTE A LA
BUROCRACIA**

PAGINAS 6y7

CORDOBA:

**OTRA VEZ
EN LUCHA**

PAGINA 5

romper el nuevo acuerdo
con Lanusse

Marchar sobre el Confederal

Después de 40 días de anunciado el plan económico, y cuando las estadísticas de costo de vida de enero alcanzaba el récord de 11.3%, la burocracia ceguetista se reunió nuevamente con Lanusse. Este fue claro y sintético: el plan económico se mantiene, no hay cambios, esto es, no hay aumentos, no hay paritaria. A la salida, frente al asedio de los periodistas, Rucci prefirió hablar lo menos posible.

Lo cierto es que Rucci como cía la respuesta, ya que Romo (AOT, secretario adjunto) ha bía estado con Lanusse días antes, y según algunas fuentes el propio Rucci. Por esa razón, la burocracia ceguetista convocó al Confederal para el 10 de febrero, esto es, en vísperas de Carnaval y cuando la mayoría de las fábricas están de vacaciones. Por encima de las frases

demagógicas, los comentarios coinciden afirmando que "los resultados de la entrevista... no deben considerarse adversos al Gobierno" (La Nación 7. 2. 72) y Panorama (8. 2. 72) lo califica como "un acuerdo sin paritarias". Es que según algunos traicionados, el Confederal resolviera un paro para mediados de marzo de carácter pasivo (La Prensa 8. 2. 72). En definitiva, la CGT le otorgaría a la dictadura 75 días de preciosa tregua.

El Frente Único Clasista ha levantado un programa para crear un Frente de Lucha, que debe tener una primera concreción en relación al Confederal de mañana. Para concretar este plan de lucha (ver en esta misma página), hay que marchar sobre el Confederal para romper la tregua ceguetista, para obligar a que la CGT rompa con la dictadura.

en la lucha por la
unidad de acción

el plenario de la intersindical

El sábado 5, se realizó un Plenario del Movimiento Nacional Intersindical. Este Plenario se caracterizó por ser democrático y abierto a todas las tendencias. Sobre esta base, la organización de Frente Único Clasista concuerda con el objetivo esencial de materializar su plan de construir un Frente de Lucha por los \$ 25.000.- de aumento las paritarias y la libertad de los presos.

Aunque la Intersindical no concretó el Frente de Lucha pro-

puesto por el F.U.C., es evidente que su intervención en el Plenario fue de indudable valor. En primer lugar, por la numerosa barra que arrastró y por el carácter proletario de las consignas coreadas. Así un representante de la CNT Uruguaya fue recibido al canto de "luchar, vencer, obreros al poder", y Jesús Porto, del ENA, al grito de "independencia obrera". En segundo lugar, por la intervención del orador del F.U.C. Este levantó el programa de acción (ver recuadro) y llamó a todas las

PLAN DE LUCHA

Propuesta elevada al Plenario abierto de la Intersindical para el Confederal del 10

Contra la carestía proponemos: aumento inmediato de \$ 25.000.- y congelamiento de los precios por medio del control obrero. Hay que indicar con absoluta claridad que no puede haber (nunca lo hubo) un parate en la suba de los precios en base al control de los capitalistas o de la burocracia estatal a su servicio. Ante la catástrofe económica que envuelve a amplios sectores sociales, las organizaciones que se reclaman de la clase obrera deben indicar la única salida: el control obrero en las fábricas.

Contra la desocupación: expropiar toda fábrica que cierre (Del Carlo) o despida, bajo control obrero. Medidas de este tipo, insoslayables para el pan de los trabajadores, sólo son tomadas por los gobiernos burgueses muy excepcionalmente. Por eso hay que reclamar el compromiso público de la CGT y de las Regionales al apoyo inmediato a toda ocupación de fábricas contra los despidos y por la defensa de las fuentes de trabajo.

Nada de conciliación con los burgueses industriales en guerra: la salida sólo puede ser la apertura de los libros y el control obrero para encarar la lucha contra los pulpos que ahogan a la pequeña industria.

Por los derechos y conquistas sindicales: vigencia de las paritarias. No la obtendremos por gracia de Lanusse sino denunciando los conyugios y tomando medidas de acción en apoyo del reivindicacionismo. Contra el arbitraje obligatorio y cualquier otra imposición esta tal declarar la soberanía absoluta de la asamblea general de fábrica y del gremio y de sus resoluciones. Es de extrema importancia plantear la inmediata devolución de Sitrac-Sitram.

Por las libertades democráticas: Sacar a nuestros presos de las cárceles, eliminar toda la legislación represiva. Sólo la acción de masas podrá imponer estas fundamentales reivindicaciones. Entendemos que contra los órganos represivos paralelos, parapoliticales y policiales hay que fomentar concretamente la formación de organizaciones de auto-defensa de la clase obrera. Postulamos la lucha por una Asamblea Constituyente que expropié al gran capital y democratice la vida del país.

Por un plan de acción inmediato: postulamos la resolución de un plan de paros nacionales activos escalados. La esencia de este plan es volcar el peso organizado de nuestra clase contra el gobierno anti-obrero y antipopular. Por ello consideramos insoslayable que se apoye en asambleas de fábrica y en congresos de delegados sindicales, regionales y de la CGT elegidos en fábrica y con mandato para asumir la dirección de este plan de acción. Elevamos así las tareas que nos impone el momento de lucha al nivel más alto y consecuente de democracia sindical y de clasismo. Desde ya proponemos participar del próximo Comité Central Confederal con una barra multitudinaria como ocurre, en cierta medida, en la Regional Córdoba.

FRENTE DE LUCHA SINDICAL
FRENTE ÚNICO ANTIIMPERIALISTA

tendencia obreras a romper con los frentes burgueses y con crear la unidad de acción sindical y política por medio del Frente de Lucha y el Frente Único Antiimperialista. Como dijera el congresista de La Razon (domingo 8. 2.) fue el orador que enforzó realmente a la concurrencia.

La presencia del F.U.C. en el plenario abierto de la Intersindical debe constituir toda una lección para las tendencias ultraizquierdistas. El F.U.C.

puso de relieve la ligazón entre la lucha por imponer la unidad de acción y la lucha política contra los planteos frentistas burgueses. Más todavía: cómo el terreno del frente único es el terreno de superación del reformismo conciliador.

El F.U.C. debe redoblar sus esfuerzos por consolidar y crear el Frente de Lucha. Debe ser consciente que sólo su intervención centralizada y permanentemente podrá concretar la unidad de acción.

Se achican los plazos de la crisis

Si Lanusse pensó, al iniciar sus vacaciones, que disponía de un margen de tiempo para hacer frente a la crisis política y económica, el adelantamiento de las mismas reveló que la crisis está planteada en términos inmediatos. El alza del costo de vida en enero (11,3% oficial) con la consiguiente efervescencia popular, los conflictos (Del Carlo, vidrio) y paro cordobeses, las concentraciones y paros de los empleados públicos de La Rioja, las movilizaciones agrarias y la profundización de las divisiones en la burguesía ("protesta" CGE, divergencias entre los ganaderos, renuncias en la Asociación de Bancos) llevaron a Lanusse a convocar de urgencia a su "gente". Es que la puja interburguesa se refleja en el propio gobierno, en el gabinete y en las FF.AA. Así el semanario Confirmado, ligad al gobierno, sostuvo que "un pico de tensiones que se aguardaba para marzo se ha adelantado para febrero" y que estamos en presencia de "una ofensiva que, partiendo del ámbito civil, en el último mes intentó penetrar en la órbita militar", y Primera Plana (1. 2. 72) sostuvo que Lanusse "se coloca al frente del proceso haciendo recodar que el despacho de Comandante en Jefe del Ejército también le pertenece". La dictadura lanussista no ha podido restablecer el equilibrio entre las clases, y el equilibrio interburgués, roto con el cordobazo. Más aún, la radicalización de las masas, no hace más que profundizarlo.

ALTOS MANDOS

La convocatoria a "generales, almirantes y brigadieres" revela la endeblez del lanussismo, quien debió "explicarse" ante los altos mandos. Ante ellos sostuvo que hay cuatro salidas posibles: elecciones con procripciones, prolongación de la actual situación, salida Gran Acuerdo Nacional y salida autoritaria-libreempresista. El sólo hecho que haya bajado estas hipótesis indica que cuentan con una base de apoyo en el campo político-burgués y militar. Aunque se definió por el GAN, no descartó los rumores golpistas diciendo que "contarán con la respuesta en armas", lo cual indica que el propio gobierno incluye la posibilidad de un enfrentamiento intermilitar.

Lanusse reafirmó qué es el "acuerdo nacional". La salida será continuista: "... el próximo período debe ser necesariamente configurado por un gobierno constitucional de transición y consolidación, como también de culminación de la tarea que en los campos político, social y económico inició, la Revolución Argentina..." La su-

lida será verdadera si "gana el caballo del comisario" de manera que "el futuro gobierno constitucional alcance el poder con real capacidad para mantenerse en el mismo" "que sólo será posible sobre la base de la solución inscripta en la esencia del Gran Acuerdo Nacional". Por último, alógló el sometimiento del peronismo al gorilismo cuando sostuvo que "uno de los hechos más importantes de los últimos lustros, consistió en la incorporación del justicialismo al quehacer político del país...". Algoparecido escribió Perón, cuando reconoció la existencia de un "acuerdo tácito" para institucionalizar el país (Las Bases).

Es evidente que Lanusse pretendió salirle al paso a la escalada golpista, amenazando incluso con cambios de los ministros más derechistas (De Pablo Pardo), ante su brutal deterioro político. Es que la dictadura, a partir del "cordobazo" se mueve entre una apertura limitada a los partidos burgueses y la represión en caliente. La crisis política y económica, la radicalización de las masas y la acentuación de la división interburguesa, profundiza la lucha entre estos sectores. La situación pre-revolucionaria no hace más que avanzar.

LANUSSE-PERÓN?

Resulta evidente, que el lanussismo oscila entre la necesidad de efectuarle concesiones a los partidos burgueses, en especial al peronismo, y la mayor represión económica y política contra el conjunto de las capas populares. Así, mientras por un lado sostiene defender por las armas el "acuerdo nacional", debió criticar la protesta de la CGE, restándose así aliados. Si, por un lado, pretendió abrir un flanco en la burocracia sindical, entrevistada privada con Rucell por el otro debió ratificarle el plan económico antiobrero para 1972. Por último, con su conversación telefónica con Nixon, reaseguró los compromisos entreguistas de la gestión económica de la misión Brignone. Toda esta situación llevó a Buenos Aires Herald a sostener que "la Argentina se encuentra muy a menudo acéfala".

Es el avance de la crisis lo que ha hecho revitalizar la idea de una entrevista Lanusse-Perón o como mínimo de un alto funcionario lanussista con Perón. Bajo el apremio de las condiciones pre-revolucionarias que se agudizan, el lanussismo busca acelerar sus negociaciones con Perón, planteando el ultimátum entre aceptar sus condiciones o golpear. Por eso las esferas lanussistas sostie-

nen que Lanusse "es la última frontera ante lo desconocido". Perón, por su parte, se reclama a la "última frontera", ya que amenaza "con la guerra que se desatará si Lanusse no le ofrece condiciones dignas". De ahí que las negociaciones con Perón puedan pegar un salto, con una reunión cumbre, o terminar en el vacío. La encrucijada de la burguesía no puede ser mayor. En cualquiera de ambos casos, la radicalización de las masas no se detendrá. No sólo nuevos sectores se incorporan a la lucha (movilizaciones agrarias) sino que la lucha interburguesa adquiere contornos de abierta ruptura.

OFENSIVA SOBRE LAS MASAS

Lanusse ratificó ante los altos mandos, el gabinete y por último ante la CGT el plan económico aprobado. Este plan, como ya lo señaláramos es de dudable inspiración krieguerista. No en vano, el capital financiero imperialista coincide con él. "Los enviados del Fondo (FMI) juzgan apropiadas, en general, las medidas de política económica adoptadas por el gobierno nacional; les asustan, en particular, al parecer, el aumento de las tasas de interés recientemente dispuestas; admiten la existencia del doble mercado cambiario, a pesar de su heterodoxia, y estiman correctas las estructuras tarifarias vigentes para los servicios públicos" (La Nación 30.1.72).

ASAMBLEA CONSTITUYENTE

Toda la situación política y económica indica que estamos en presencia de una crisis pre-revolucionaria. El paro cordobés, de empleados públicos en La Rioja, las movilizaciones agrarias, indican que se acerca una firme irrupción de los explotados. Es directamente a esta situación que responde la consignada de nuestra Partido de Asambleas Constituyentes y Gobierno Obrero y Popular. Lo que estas movilizaciones van a atacar es todo el régimen político y social del país, y exigir una respuesta inmediata a la catástrofe social que soporran. Por eso la consigna de Asamblea Constituyente, de Gobierno Obrero y Popular, son consignas que motorizan la movilización de los explotados y le dan una clara proyección política, de poder. Lanusse tambalea y los obreros están en claro ascenso.

ASAMBLEA CONSTITUYENTE Y GOBIERNO OBRERO Y POPULAR!!

GRAVE ENTREGUISMO POLITICO EL TRATADO DE EXTRADICION CON LOS EEUU

ORIGEN

A principios del año pasado, una serie de países (Argentina, Brasil, Ecuador, Guatemala, Haití y Paraguay) se retiraron de la asamblea interamericana de la OEA en protesta porque los restantes países (excepto Bolivia, Chile y Perú, que se abstuvieron) fueron partidarios de limitar la propuesta de anulación del derecho de asilo a los casos estrictos de secuestros de diplomáticos. Aquí, retro, sin embargo, fue más bien una maniobra de los denominados países "duros" tendiente a presionar la aprobación de una legislación represiva fuerte. La Prensa -que apoyó el retiro del canciller argentino- sostuvo que el acuerdo "satisface hasta cierto punto la imperiosa necesidad de proteger a los funcionarios diplomáticos" (7.2.71) y el Secretario de Estado yanqui señaló que "se ha dado el paso inicial" (Visión 27.2.71).

Que fue el "paso inicial" lo comprueba el tratado que acaba de firmarse. Sobre la base de la convención aprobada por la OEA, los llamados países "duros" quedarán con las manos libres para firmar convenios bilaterales, que reforzarán lo aprobado por la OEA. "Los estratagemas de Itamaraty (Bra-

días pasados, el gobierno argentino firmó con el norteamericano un tratado de extradición que elimina el derecho de asilo para los casos de "terrorismo político", secuestro de aviones, tráfico de espías-clientes, etc. Este tratado constituye el mayor avance representado desde los acuerdos de la OEA en febrero de 1971. Los fines fundamentales del tratado están señalados en el siguiente párrafo: "La alegación de un fin o motivo político no impedirá la extradición si el hecho imputado constituyera principalmente una infracción a la ley penal común". Según "La Opinión" (22/1/72), "medios vinculados al Departamento de Estado consideraron que la firma del nuevo tratado constituye un éxito de extraordinaria trascendencia para los Estados Unidos" y La Prensa -en un editorial- sostuvo que "debe recibirse con satisfacción la firma del nuevo convenio sobre extradición entre ambos países" (1.2.72). No hay lugar a dudas: se trata de un nuevo ataque a la soberanía nacional y de un nuevo cerceamiento de las conquistas democráticas.

LA CARESTIA EN EL AGUA

La crisis del capitalismo nacional y la tendencia de la burguesía a descargar sobre las masas el peso de su propia crisis sin salida se evidenciaron claramente desde el mes de diciembre pasado. El primer mes del año augura los sufrimientos que el sistema capitalista prepara a los proletarios y demás explotados durante 1972. La angustiante ausencia de agua y energía eléctrica en vastísimas zonas del Gran Buenos Aires, principalmente en las barriadas obreras, a pocos metros del Río de la Plata, y en el interior del país, ilustran sobre la incapacidad del capitalismo para preservar el vigor social de la población, para proveer condiciones de vida dignas para las masas. Mientras millones y millones de trabajadores, niños, mujeres, jóvenes, sufren en todo el país la interrupción de luz y agua, la burguesía decadente ordena repentinamente por tercera vez la avenida Corrientes, empuja toda la ciudad con la propaganda del Gran Acuerdo y convierte a Florida en un "paseo a la europea". Mientras esto sucede, las enfermedades por ingestión de aguas contaminadas (por falta de agua) crece, la mortalidad infantil alcanza cifras escandalosas. Durante enero, sin embargo, la burguesía debió comprender la efervescencia popular en torno al problema del agua y la luz: en muchas zonas del Gran Buenos Aires (Lansá, etc.) las familias de trabajadores comenzaron a manifestar contra la dictadura militar.

A todo esto, quién es el culpable y cuál la solución? Resulta evidente por las declaraciones oficiales que el abastecimiento de agua requiere nuevos establecimientos potabilizadores, que es necesario ampliarles pozos para surtir necesidades

crecientes de la población. Pero acaso esto no ha sido pronosticado hace años? Sí. Pero la burguesía es orgánicamente incapaz de planificar las necesidades de las masas, de proveer los medios para satisfacer sus requerimientos. Simplemente el capitalismo argentino no llevó adelante los proyectos que cuatro años atrás prometió concretar. Pueblos de provincia han estado pagando impuestos sin recibir agua. Han pagado a cuenta de la futura instalación de servicios que lo posibilitarían. Ahora los grandes ideólogos capitalistas descubren que la "explosión demográfica" sumergerá las necesidades. El capitalismo impone diariamente sacrificios a las masas, coloca impuestos al consumo de la población, arruina a los pequeños propietarios. Hay que agitar por un impuesto al gran capital imperialista y a las empresas capitalistas nacionales, por un impuesto de emergencia para resolver la situación. En cambio, la burguesía planifica la instalación de "medidores" para racionalizar el uso del agua. Es una infame maniobra que ha sido denunciada, incluso, desde las

filas burguesas opositoras. El costo de los medidores alcanzaría para cubrir una gran parte de la financiación para terminar la planta potabilizadora de Bernal. Nada de medidores: impuesto de emergencia al gran capital imperialista y nacional para resolver el problema. Los trabajadores estamos viviendo una agonía cada vez más tenebrosa: a la ausencia de luz y agua se sumará también la falta de carne ya sea por los altos precios que embolsa la oligarquía ganadera y los frigoríficos exportadores o por la veda larga que el gobierno intenta aplicar.

ASI SE LUCHA CONTRA LA REPRESION

En la mañana del 31 de Enero la policía detuvo a un delegado de la empresa General Roca, del gramo del transporte, mientras estaba en una reunión sindical. Pocos horas después, la dirección de la Unión Tranviarios Automotor dispuso concretar un paro de 24 horas desde las 0 horas del día 1º de Febrero si no se liberaba al delegado antes. A las 21.50 la policía de Lansá resolvió la libertad del detenido.

sil) y de la casillería argentina lucen partidarios de firmar convenios bilaterales antiterroristas", sostenía un cable de la U. P. del 11.2.71. Como balance de la reunión de la OEA. El reciente tratado con EEUU se inscribe por completo en este contexto.

LANUSSISMO: 'VANGUARDIA' EN LA REPRESION

"Rogers, por su parte, destacó que éste es el primer tratado que EEUU firma con un país latinoamericano desde que comenzó a modernizar las relaciones de extradición". Más aun, "según un vocero, el tratado con la Argentina le facilita un argumento de primer orden al gobierno de Nixon... (para doblegar a los países donde... ha encontrado oposición para aceptar su tesis en favor de la entrega de los detenidos por dichos delitos" (La Opinión 22.1.72). Se trata de la "eliminación de las fronteras" jurídicas para combatir la militancia ant imperialista y revolucionaria.

El PC y el PRT (La Verdad) saludaron -en su momento- la resolución de la OEA de febrero de 1971 porque los "duros" no impusieron todo su "programa". Los primeros sostuvieron que era un triunfo de los sectores "progresistas" latinoamericanos, los segundos porque fue un verdadero desastre diplomático, tanto para el imperio yanqui como para los gobiernos más reaccionarios de América Latina" y porque era "una patada en el trasero a los yanquis" (La Verdad 9.2.71). No nos debe extrañar. El estalinismo y el centrismo seudo trotskista tienen una gran capacidad para postularse ante el enemigo de clase. Se firmó el tratado recién firmado una manifestación de la política exterior independiente del lamussismo -como dice Rodolfo Ghioldi- o de su nacionalismo y populismo - como dice La Verdad?

La filiación proyanqui del gobierno es inocultable, en particular su estrecha relación con el Pentágono. El tratado de extradición es una pieza fundamental de la estrategia contrarrevolucionaria de los EEUU. De Pablo Pardo y el alto mando militar argentino nos correas del militarismo norteamericano. No es casual que las negociaciones financieras se discutan con Henry Kissinger, elemento del Ministerio de Defensa yanqui.

gran movilización antiburocrática de los obreros del vidrio Córdoba de nuevo en combate

El jueves 3 de febrero se cumplió el paro cobdés, que los diarios bautizaron como "el primer del año". A pesar de haberse resuelto recién horas antes del mismo, y ante la amenaza policial-militar, los trabajadores cordobeses lo cumplieron con fuerza y masividad. Es que con este paro, los trabajadores expresaron su repudio a la dictadura, a la ofensiva antiburocrática y al congelamiento salarial. Este paro se fue incubando en las movilizaciones de los metalúrgicos contra el cierre de Del Carlo, en las manifestaciones de los obreros del vidrio contra la miseria salarial y el desconocimiento compulsivo que intentó imponer la burocracia, y en la lucha estudiantil contra el ingreso en la UTN (por las movilizaciones el curso de ingreso es ahora optativo).

La masividad del paro indica claramente la disposición de combate de la clase. El hecho más significativo fue el paro en las fábricas Fiat, que los mismos diarios reconocen que duró entre un 70 a un 80%. Los obreros de Fiat se recuperaron rápidamente. A menos de tres meses de que la dictadura disolviera los sindicatos, los trabajadores de Fiat están a la vanguardia.

Sin embargo, la burocracia regional esperó casi un mes de iniciado el conflicto metalúrgico para convocar al Plenario Regional. Más aún, es te paro no tiene continuidad, dejando la lucha por la defensa de la fuente de trabajo en un impasse.

Es fundamental concretar un frente de laucha con el programa de los \$ 25.000.- de aumento, las paritarias, la expropiación sin pago de las fábricas que cierran, la libertad de los detenidos. Hay que quebrar el impasse burocrático.

METALURGICOS

El 20 de enero, la lucha vigorosa de los obreros de la fábrica Del Carlo (ceerrada desde 203 compañeros en la calle) obligó a la dictadura a un primer recule: la secretaría de trabajo provincial intentó a recibir la planta con todos los compañeros adentro, dictando conciliación obligatoria en el conflicto. Con este primer retroceso el gobierno provincial apuntaba en lo fundamental a desarmar el paro activo metalúrgico del día siguiente que amenazaba convertirse en una importante movilización de masas.

Esta situación era producto del despliegue combativo de ese importante sector del proletariado metalúrgico, que con la ocupación de la planta, la lucha de barricadas, las manifestaciones retomaron el historial que recorrieron los obreros metalúrgicos de Petrolini, en lucha también contra el cierre hace dos años. Los obreros de Del Carlo concitaron un tremendo movimiento de solidaridad en el pueblo cordobés, solo desdido por la burocracia regional ceguetas que convocó a plenario para tratar el cierre para el 1 de febrero, proféticamente un

mes después de abierto el conflicto. En el siglo a los metalúrgicos se resume el tremendo odio que se está incubando ante la insostenible situación salarial y de miseria.

La camarilla de Simó hizo cuanto pudo para evitar cualquier desborde con el paro. Las asambleas por fábrica prometidas, se hicieron sólo en algunas pocas plantas, los colectivos que debían aguarar para llevar a los compañeros no aparecieron por ninguna lado. A pesar de todo el sindicato llegaron entre 400 y 500 compañeros (sobre una masa laboral de 2.000 afiliados aproximadamente) testimonio del espíritu de solidaridad del gremio para con los cesantistas.

Ya en la Asamblea, Simó se ocupó de promover la "guerra a muerte" pero llamó a desconectar pacíficamente cuando había finno en muchos compañeros para organizar manifestaciones callejeras. No solo esto, de la asamblea no salió ninguna nueva medida de fuerza en lo inmediato que fuera continuada a la movilización exitosa.

La empresa en una última audacia ofreció la entrega a los obreros del activo fijo (maquinarias, etc.). Como se denunció en el gremio, los bienes son obsoletos (llevan más de 15 años sin reposición). Por otra parte, y como signo de que la patronal venía preparando esta salida desde hace rato, "en 1970, con publicaciones efectuadas recién en 1971, se transforma esta empresa que era filial de Del Carlo S.A. en Del Carlo SACH dejándole como único patrimonio la "centarra" que hoy ofrecen como fórmula de conciliación" (La Voz del Interior-2/2/72).

Por otro lado, en aserías del gobierno se está discutiendo la cooperativización de la planta. No hay discusiones intermedias para la crisis capitalista: la "cooperación", la cooperativización, no sirven a los trabajadores de la explotación capitalista ni de las leyes del mercado que dominan los monopolios.

Hay que agitar por la expropiación sin pago de Del Carlo, y su pleno funcionamiento bajo control obrero. La patronal cobdés que no piensa reabrir la fábrica. Las ideas de "cooperación", "cooperativización" no hacen más que sembrar falsas ilusiones y postergar las necesarias medidas de lucha en defensa de la fuente de trabajo. Plan de lucha y expropiación!

VIDRIO

GRAN TRIUNFO DEL ACTIVISMO ANTIBUROCRÁTICO

En setiembre del año pasado, para las elecciones para Comisión Ejecutiva local previstas para el 7 y 8 de octubre, surgió la LISTA ROSA, como reagrupamiento antiburocrático de los obreros del vidrio cordobés. La iniciativa partió de Cros, de la fábrica CIVÉ, bastión de la burocracia lejuista, y una de las dos fábricas más importantes que tiene el gremio. La otra, LESA, vanguardia antiburocrática tra-

dicional fue la que aportó la mayor fuerza. La apuradora compañía electoral, inmensa cantidad de afiliados, las listas que puso la conducción del sindicato, (impugnación de varios candidatos y de votantes, fraude en los padrones, etc.) no alcanzaron para impedir que la LISTA ROSA hiciera una muy buena elección: la Lista Azul y Blanca logró imponerse con un escaso margen de 88 votos y salió derrotada en LESA por 92 votos escasos.

ACTIVISTAS DEL VIDRIO sedujo el avance logrado que a partir de allí la LISTA ROSA debía encarrar la lucha por todas las reivindicaciones de fábrica como agrupamiento de combate del gremio; este era el único camino para unificar a todo el gremio contra la burocracia lejuista, destacando además que en esta lucha estaba la clave para llegar a imponer una nueva dirección al gremio, como lo demostraban otras experiencias obreras (STRAC-STRAM, Calzado). Fue en estas condiciones que la conducción nacional del gremio largó la resolución, avalada por San Sebastián, de retener el primer mes de aumento a los 23 "voluntarios" mayores gastos de Obras Sociales". Liquidada las paritarias, la dictadura le dio a la burocracia sindical el argumento legal que necesitaba para retener el primer aumento de todos modos, es decir la coima a costillas del trabajo obrero para que se sign quedando en el molde que el GAN requiere.

La reacción en fábrica fue general e inmediata: operarse en forma total al descuento. La Lista Rosa se puso a la cabeza de esta movilización levantando la consigna de Asamblea General para resolver la derogación lista y plana del descuento y por la inmediata solución a los problemas de fábrica: calor, insalubridad, condiciones dignas, atrasos en los pagos y agudado en Lemitrón, inmediata elección de Comisión Interna en LESA, etc. Para efectivizar esta orientación se elevaron peticiones a la dirección sindical, y el turno masivo de LESA realizó una asamblea a la salida donde se resolvió llevar la lucha al triunfo con la movilización de todos y marchar al sindicato esa misma tarde para exigir Asamblea, formando grupos de compañeros para invitar a CIVÉ y Lemitrón. Esa tarde la casi totalidad del turno masivo y turno partido de LESA, y un grupo de compañeros de CIVÉ y Lemitrón arrancaron a Luján en presencia de la prensa y concentraron el compromiso de realizar una Asamblea General el miércoles o jueves para tratar los dos puntos exigidos.

A partir de allí la movilización creció sin cesar. Una concentración en Plaza Colón reunió a 300 compañeros. La burocracia al ver el número de manifestantes cerró las puertas del local. Se improvisó una asamblea, que resolvió nombrar una Comisión de Lucha. Por último, se marchó a la CGT, donde se denunció lo sucedido. En los días siguientes se realizaron nuevas asambleas y concentraciones. La movilización de los obreros del vidrio cordobés consiguió la suspensión del descuento en el orden nacional, ad-referendum del Congreso de Delegados de marzo. El recule de la burocracia fue impresionante pero tardó, las

CONTINUA EN PAGINA 11

EXCEPCIONAL DOCUMENTO Los obreros huelguistas polacos frente a la burocracia

El Presidente: Obreros astilleros! Ustedes deberían exigir para retomar el trabajo una explicación directa del camarada Gierek, nuestro Primer Ministro. Y bien aquí está! El ha venido aquí a Szczecin, a nuestras obras... (aplausos). No es habitual la hora para este encuentro pero en el futuro...

Gierek: En el futuro no habrá encuentros en estas condiciones... ¡gritos y movimientos diversos en la sala!

El Presidente: Tiene la palabra el camarada Baluta, presidente del comité de huelga.

Baluta: (Se cae un papel y lee). Aquí están nuestras reivindicaciones: Nosotros exigimos la anulación del alza de los precios, elecciones inmediatas y democráticas en todos los organismos responsables del Partido, de los sindicatos, de las organizaciones de la juventud, de los consejos obreros de fábrica. Nosotros exigimos: una información completa y honesta sobre los hechos recientes en nuestro país, el desmentido de las noticias falsas difundidas por el radio oficial y la publicación de las reivindicaciones obreras, todo esto a más tardar para el 25 de enero. Nosotros exigimos que la comisión obrera controle las elecciones. Nosotros exigimos que la policía cese de atacar, amenazar y detener a los trabajadores en huelga, puesto que en este país, que yo sepa, la huelga no es un delito (baja el papel). He aquí, camarada Gierek, lo que tenemos que decirle...

Gierek: Antes de responderles, camaradas, yo quisiera pedirles un poco de paciencia y comprensión. Reconozco que la situación en Szczecin y en todo el país es bastante muy difícil. Digámoslo intolerable. ¿Por qué? Hay razones objetivas como nuestros graves fracasos en la agricultura y el sabotaje de los países capitalistas que nos obligan a pagarles todo en dólares, pero ahora no los preocuparé con esto, puesto que hay sobre todo razones en las cuales están implicados los hombres! Hay que decir que yo también me encuentro en esta situación. Hemos vivido una confianza sin límites durante mucho tiempo, bien... ha tomado decisiones que no eran correctas. Era imposible hacerle la mínima observación: él respondía siempre: "Ustedes no conocen nada, yo solo sé..." Nos contaba que el gobierno y el partido estaban siempre unidos, unánimes. No era cierto! Pero nosotros no podíamos hacer nada y lo peor que podemos hacer es el sabotaje en la base, con la boca y con las manos. Nosotros habíamos prevenido a Gomulka con frecuencia, nosotros le habíamos dicho que no había que aumentar los precios de los artículos alimenticios, que iba a haber huelgas. Gomulka nos escuchó los consejos. Era muy peligroso para él. Entonces, ¿qué había que hacer? ¿Prevenirlo? ¿en un momento en que la situación económica del país era tan mala?

Puesto que ustedes quizá no sepan en qué punto estamos exactamente, bueno, yo se los dire: estamos en un impasse. Hemos agotado nuestros medios. Ya para este año no faltarán dos millones y medio de toneladas de trigo. La Unión Soviética nos vende dos millones pero no tenemos plata para comprar el resto. En este caso la agricultura va a sufrir y tendremos nuevas dificultades con el aprovisionamiento de la carne... y esto no es más que un pequeño ejemplo...

Si, todo va muy, muy mal. Lo peor es que no vemos la salida. Nuestras inversiones son muy altas, 23% del ingreso nacional, pero están comprometidas. Imposible volver atrás. Además nos encontramos en el más alto nivel de crecimiento demográfico en la historia conocida de la humanidad. En los próximos 5 años hay que darle trabajo a un millón novecientos mil jóvenes. Ustedes ven camaradas: para cualquier lado que miremos la situación está bloqueada. Nada de hacer recapitulaciones desagravantes, ellas son imposibles. La única solución, créame, es pensar... es difícil de decir... pero es que ustedes trabajan cada día más que mi hijo, que conozco la rinda no máximo. (Para un instante y luego continúa)

En este caso yo me dirijo a ustedes como me le dirijo a mis compañeros míos en Silesia. Yo les digo: ¡ayúdenme!, ayúdenme! No pueden dudar de mi buena voluntad. Cuando me propusieron tomar la dirección del partido pensé en rechazarla. Después de todo tengo 58 años. Dos o tres años más y me retiro. Hasta tengo una pensión de Francia y de Bélgica puesto que yo trabajé allí 18 años. En este caso puedo retirarme, ¿no es cierto? Yo soy un obrero como ustedes. Yo he trabajado como minero 18 años! Yo no tengo "un primo ministro"!

El documento que presentamos aquí es indudablemente excepcional. Primero por su naturaleza: se trata de la grabación de un debate... que fue decisivo entre los obreros al astillero "Adolf Warski" en Szczecin, en huelga desde hacía un mes y el Primer Secretario del Partido Comunista Polaco, Edward Gierek, "convencido" por los huelguistas a recibir a los representantes de ellos. Segundo, por su recorrido: esta banda grabada en el lugar por los propios obreros, salió con dificultades de Polonia hacia los obreros de Occidente o sea como dicen los obreros polacos "que el resto del mundo sepa verdaderamente qué pasó en Polonia".

El 24 de Enero de 1971, día que se desarrolló este violento debate, hacía ya más de un mes que habían estallado, en las grandes ciudades de la costa báltica, huelgas y manifestaciones obreras contra el alza de los precios. La represión, muy dura, transformó la ira obrera en levanto

Mis amigos trabajaban en las minas. Como yo lo he hecho. Y si, si lo recuerdo, osuve muy tentado de rechazar. Pero al haberlo hecho así, el camarada Piatek (2) y yo... habría pasado algo terrible... Camaradas, hubiéramos habido un baño de sangre!

Ustedes me responden que de todas maneras eso es baño de sangre se produjo, que hubo muertos, muchos muertos. Esto es cierto y rindo homenaje a los que cayeron. Pero ahora, y se los digo solemnemente, como polaco y como comunista, sé que la única salida, la causa del socialismo que están en juego. También les prometo concederles el máximo de vuestras reivindicaciones, pero les pido ciertas cosas: por ejemplo, detener con los ataques, yo sé que circulan, contra la Unión Soviética. Ante todo porque el camarada Brezhnev en el momento más fuerte de la crisis actual, lo llama al camarada Gomulka para que el conflicto se solucionara aquí políticamente y no por medio de la represión. Y después porque ustedes no pueden... en fin, si ustedes deben golpearlo que para nosotros es fundamental, lo que ha decidido y continuará decidiendo nuestro desarrollo: la amistad con la Unión Soviética.

En cuanto a vuestras reivindicaciones haremos todo lo posible. Vamos a renovar el partido, sacar a los incapaces.

En cuanto a la baja de precios de artículos alimenticios, seamos realistas: yo les digo, no es posible volver a los precios que tenían antes del 12 de diciembre. (Movimientos, gritos en la sala: "sí", "sí", "¡por qué!") Porque, camaradas, de verdad es esto no es posible. Pero vamos a renovar democráticamente todos los organismos elegidos, eso sí (aplausos). Que ustedes puedan ser miembros o no del Partido! Y también los miembros del comité de huelga, ¿por qué no? (vocaciones, gritos). ¿Para los días de huelga? Y bien, esto no tendríamos que aceptarlo en un momento tan difícil y en el que todo el país está trabajando. Pero haré una proposición: acuerden pagarnos los salarios si antes de fin de mes terminamos el plan de producción fijado. De acuerdo? Bien.

A continuación les voy a dar información honesta acerca de la situación política y económica. Pero últimamente ha habido demasiadas informaciones de este tipo (voces en la sala: "falsas!", "falsas!"). No os exijan de nosotros una "democracia..." como se dice... para todos, todos los amigos y los enemigos! Se rectifi

(1) PIOTR JAROSWICZ, Primer Ministro, vicepresidente ministro y representante de Polonia al Congreso, bajo Gomulka.

carán las informaciones erróneas, pero en este momento se pueden alentar las agitaciones obreras públicamente, cosa insurrección: los locales del Partido y de la policía política fueron asaltados e incendiados al canto de "la Internacional". La policía tiró sobre los obreros. Hubo muertos, muchos muertos. El pueblo apoyó a los obreros. Polonia, iba a incendiarse?

No. Sintiendo el peligro, los responsables de la policía regular: después de destituir a los principales dirigentes, al primer secretario del Consejo Polaco, presidente del Consejo, Cyrankiewicz, al presidente del Consejo de Sindicatos, Lege Swidnicki, el primer secretario de la región de Szczecin, Woloszek, el nuevo equipo de Gierek fue, a "explicarse" ante los obreros. La que va a leerse son fragmentos de esta emocionante confrontación. (El texto completo fue publicado por el editorial de la Organización Comunista Internacionalista (OCI) de Francia. El fragmento que publicamos fue traducido de la revista Nouvel Observateur, 6.12.71).

"atrapan a los obreros como a ratas"

El Presidente: ¿Quién quiere tomar la palabra? ¿Quién está listo? ¿El delegado del departamento K-1? ¿Sí?

El delegado de la sección K-1: Yo quisiera preguntar a nuestras autoridades superiores si podemos hablar francamente como lo ha afirmado el camarada Gierek, dirigiéndose al presidente. ¿Puedo hablar directamente?

Gierek: Sí, es justamente de eso que se trata.

Delegado de la sección K-1: Pero, ¿hablamos como obreros?

Gierek: es evidente.

Delegado de la sección K-1: ¿Entonces nos criticamos mutuamente?

Gierek: Sí.

Delegado de la sección K-1: Bueno, ¿Tengo garantías de seguridad? Usted comprende como yo soy obrero, no sé hablar bien, decir bien las cosas... pero el camarada Gierek sabe que aquí no hacemos más que contar los cadáveres porque es difícil de calcular cuántos hemos recogido en las calles (gritos en la sala). Oh! No es tan

ta la cantidad pero la gente se caía, las balas silbaban. Y estas balas, ¿cómo fueron compradas? Con la plata ganada con nuestro duro trabajo. Y es realmente muy difícil! ¿Cómo es posible que la clase se vuelva contra la clase? ¿Cómo es posible que tiremos los unos contra los otros? Puesto que tenemos un solo partido, ¿no es cierto? ¿Y entonces por qué toda esa sangre? Y además otra cosa: yo conozco un hombre que le mataron un hermano. Este hombre recibió una reparación por a condición de que firmara una declaración diciendo que su hermano se fue muerto sino que murió de una crisis cardíaca. De un accidente de trabajo otro motivo (gritos de furor, aplausos). Yo no es todo. El camarada Gierek nos dice: no habrá sanciones contra los huelguistas. Sanciones oficiales puede ser. Pero, ¿y las otras sanciones? (grito). De hecho se atrapa a los obreros astilleros como ratas! Se los atrapa, sin ruido, en una esquina, detrás de los árboles, se los pega violentamente. Fuimos un caso en nuestro departamento: se ha golpeado a un hombre. Es la verdad. Tenía la espalda verde a causa de los golpes de gendarme, lo vieron. ¿Por qué? Simplemente porque quisieron anotar el número del militante que verificaba sus papeles...

Yo pregunto, ¿Para qué sirve esa milicia? ¿Para perseguir a la gente honesta y tratar con miramientos a los "pájaros azules"? (2) Y es falso decir que se tiraba al aire: hubo 600 muertos y 600 heridos en el interior de la empresa, delante del edificio de la administración de nosotros esperamos la llegada del director. Teníamos el derecho de estar ahí, no? Entonces, ¿por qué tiraron? No, nosotros no protegemos aquellos que inician y que roban, puesto que nosotros tendremos que reconstruir eso con nuestra plata, eso seguro: las insituaciones presupuestarias nos toman plata prestada siempre y sobre todo a nosotros que trabajamos. Pero yo pienso que hay que cambiar esos métodos de la milicia. Y cambiar también los responsables, esta... está nobleza que va a robarnos todo (vocación en la sala). Si verdaderamente vamos a elegir nuestras autoridades, hay que eliminar a toda esa gente que se ha abierto su propio camino y que tiene los bolsillos húmedos de tan to estar sentados... ¡porque ellos son indios! Nosotros luchamos por eso, por el cambio de autoridades! Sobre todo en la base. Es como el pescado: se pudre por la cabeza pero hay que escamarlo por la cola. Todo esto

(2) "Pájaros azules": perfito, individuo que se arregla para vivir sin trabajar.

no es contra el camarada Gierek, es para que él lo sepa. Yo he terminado. Gracias...

El delegado de la sección K-4: ¿Quiere volver a hablar de los acontecimientos, los hechos tanos jóvenes que recibían balas y las rebeldes sin por detrás, en la espalda, en la cabeza, se golpeaban y yo soy testigo ocular. Y toda esa gente que se matado en la calle la han envuelto en bolsas de plástico y las han enterrado en escondites como se hacen para los apátrados. Pero creo que la gente no oye a la radio, que ellos verán y se fijarán hasta en los comentarios y contarán todo! Total! Mi opinión es que el camarada Gierek tendría que tomar este asunto en sus manos y castigar a los culpables con toda severidad (aplausos). Es todo... Perdón, todavía están las reivindicaciones: mi opinión es que el camarada Gierek no nos ha prometido nada, si ha dicho que la situación económica es muy difícil. Nosotros, las polacos sabemos trabajar aquí como en el extranjero... Así que hay que darle una oportunidad al camarada Gierek. Claro que antes habíamos depositado nuestra confianza en Gomulka. Y nada se realizó. Pero mi opinión es que el camarada Gierek es todo un hombre. Demuéstranos que nos uno o dos años y veremos los resultados. ¡Aplausos!

"yo gano lo mismo que hace diez años"

Baluta: K-3? X-3? No está? Bueno, entonces K-4.

El delegado de la sección K-4: yo soy el representante de la sección K-4 que se ocupa de la construcción directa de los cascos. Es un departamento que trabaja al aire libre. Esto quiere decir que en verano nos cocinamos ya que la temperatura asciende hasta 70o o más aún en invierno apenas si el viento trae porque las instalaciones están congeladas. Cuando llega el tiempo de las lluvias entre los soldadores y los montadores hay casos de electrocución. La lluvia representa un peligro mortal para nosotros y nunca cuando llueve hemos estado ni un descanso de dos horas.

¿Todo esto por qué? Por un salario miserable de 1.000 a 2.000 zlotys. Lo mismo que yo ganaba hace diez años. Si Ud., calcula para un salario de 3 zlotos para el día, calcula para cada uno, pan y agua, esto cuesta 2 zlotos. A la noche lo mismo: son 4 zlotos. El almuerzo más barato: 12 zlotos por persona o sea 60 zlotos. En total 64 zlotos por día. Y por mes son aproximadamente 1.600 a 1.900 zlotos. Y solamente pan y agua para vivir. En la obra el trabajo es pesado. El obrero tendrá que alimentarse bien, sino después de 15 años va al cementerio. Esto es imposible de otra manera. Gracias (aplausos).

Baluta: Camarada, camarada! Su posición con respecto a las reivindicaciones?

El delegado de la sección K-4: nuestro departamento quiere cualquier aumento. No sé si podré ganar 1.000

zlotys si llueve o nieva. No sé si podré sobrevivir hasta el mes que viene. Gracias.

Baluta: A quién le toca "W-2" o "S".

El delegado de la sección W-2: Con respecto a nuestras reivindicaciones y en nombre de nuestro departamento hemos decidido unánimemente interrumpir la huelga para expresar nuestra confianza total en las autoridades del partido y del gobierno. Ya que nuestra decisión es positiva, queremos hacer algunas preguntas. Primero, es necesario que la sangre corra para cambiar las autoridades del comité central del Partido Comunista y del gobierno? Segundo, siempre nos han dicho que pretendemos sueldos altos sin ver que estos vienen de horas suplementarias y de una cantidad muy elevada de éstas. Pero cuáles son los sueldos de los directores de las minas? Si alguien el doble del sueldo de un soldador calificado (4.000 zlotys) nosotros pedimos que se reduzcan y se bloqueen los sueldos de los altos funcionarios. Gracias.

FRONTE UNICO EN DEFENSA DE BTB

La situación en esta fábrica metalúrgica de Pompeya, indica que se avecinan vigorosos enfrentamientos entre la patronal, que intenta desahuciar a su actual conducción obrera clasista, y los obreros, firmemente decididos a defenderla. Así lo indica la muestra y profunda ofensiva de provocaciones adelantada por la patronal en las últimas semanas, por un lado, y la declarada y unánime resistencia de los trabajadores, por el otro.

Hace tres semanas, la patronal intentó sancionar a dos delegados con burdos argumentos. Al mismo tiempo se verificó una importante presencia de "polleitas" en las cercanías y de "poizotes limpia-baños" dentro de la fábrica. Los trabajadores no se dejaron amedrentar. Asambleas en todas las secciones comenzaron con desatar una vigorosa respuesta. La patronal se vio obligada a levantar las sanciones. Días después nombró en la jefatura de personal a un siniestro elementofasor de la burocracia de la Unión de Empleados y Obreros Municipales), verdadero provocador profesional, y resolvió el traslado y suspensión de un activista propuesto como delegado.

Los obreros y delegados venían gestando una creciente movilización para imponer la elección del delegado que faltaba, ante las permanentes postergaciones de la burocracia de la UOM. La realización de asambleas, la concurrencia a la UOM, paso de relieve la actitud cómplice de la burocracia con la patronal. Los obreros comprendieron que era un ataque a toda la organización en forma de fábrica y dieron mandato al cuerpo de delegados para adoptar medidas de lucha en el momento oportuno. La patronal le vantó entonces la suspensión. Debidamente que era vísperas de vacaciones (faltaban 24 hrs.) el traslado no les impidió, pero sí denunciación y protesta, y se decidió someterlo a la vuelta de las mismas.

La envergadura de la ofensiva patronal en curso no es casual. La empresa intenta imponer su plan de superexplotación. Una y otra vez, la firme actitud obrera, orientada por sus delegados, hizo trastabillar estos intentos. Levantando el programa de la defensa de la fuente de trabajo y contra la racionalización, hacen de cada problema parcial y del ataque a cualquier compañero un problema de toda la fábrica, consultando permanentemente

a la base y apelando a la confianza en la fuerza del accionero obrero y en la solidaridad de clase, contra las ilusiones burocráticas en la negociación y el Ministerio, los obreros de BTB se unificaron en el rechazo al sistema de premios y en la defensa de delegados y activistas. La elección de delegados en marzo del 71 fortaleció este proceso; fueron desplazados los elementos más vacilantes y patronales y se incorporaron nuevos y agerridos activistas. Junto a esto se verificó un crecimiento del proceso de politización entre amplias capas de obreros merced a la propaganda de las posiciones del clasismo, de la experiencia del Sitrac-Sitram, tarea a cuya vanguardia se ubica Vanguardia Metalúrgica.

La profundidad de la actual ofensiva patronal se dirige a frenar este proceso e intentar desahuciar a la fábrica para imponer sus planes. Más aún, a partir de la incorporación de nueva ma-

quinaria a fines de año intentó introducir nuevos métodos y mayor superexplotación, que los obreros vienen frenando con el programa de oponerse a todo despido y superexplotación, por la previa discusión paritaria de las condiciones de trabajo, por un aumento de salarios que compense el aumento de producción. (Sin alterar el esfuerzo del trabajador). Por otro lado, el ataque contra la organización obrera de BTB es parte de la ofensiva dictatorial-patronal-burocrática en curso contra el sindicalismo clasista cuyos recientes ejemplos son Sitrac-Sitram, Banco Nación, Argelitte, etc. En ella está empujada la dictadura como una condición para imponer sus planes de miseria, y a burocracia para ver facilitada su política de entrega.

Vanguardia Metalúrgica ha manifestado ya su clara determinación de apoyar con todo a los compañeros de BTB y llama a hacer lo propio a todas las corrientes

obreras. Cualquier vacilación en este sentido es una grave traición a la lucha obrera.

Sobre la base de la combativa resolución de los compañeros de BTB, se plantean dos cuestiones fundamentales. En primer lugar hay que profundizar la organización interna, creando grupos de activistas por sección que, junto a los delegados fortalezcan las medidas que se adopten.

En segundo lugar, la convergencia de los próximos combates plantea la necesidad de extender nuestra lucha al resto de las fábricas del gremio y de las zonas. Hay que preparar desde ya las condiciones para esta extensión, visitando y tomando contacto con internas y activistas de la zona que estén en una postura antipatronal y antiburocrática. Promover una interfabrical con el programa de: contra la racionalización y los despidos, contra la miseria salarial, por el aumento de emergencia y las paritarias. Las agrupaciones Ig de Mayo, el MUCS y Resistencia Metalúrgica, deben de reever sus posturas reformistas y/o petardistas y plegarse junto a Vanguardia Metalúrgica a la organización del Frente Único por la Defensa de BTB y por el Frente Nacional de Lucha.

Juego de 800 suspensiones

TECNIBER (BERNAL):

nuevo foco de organización obrera

El 23 de diciembre, los 800 compañeros que trabajan en la construcción de una planta potabilizadora de agua en Bernal fueron suspendidos por la empresa Tecnbir (perteneciente al pulpo Techint) que está a cargo de las obras. La patronal imperialista alegó que Obras Sanitarias le adeuda 1.000.000.000 de pesos, y no vaciló en hacerle pagar las consecuencias a los trabajadores. Recién el 24 de enero, después de haber perdido dos quincenas enteras, los compañeros se reintegraron al trabajo.

A pesar de la gran bronca existente entre los obreros el día de la suspensión, fue imposible resistirlos por la desorganización y la represión en que mantiene la obra la Burocracia de la UOCRA. En efecto, la C.T., que es un grupo de elementos adictos a Corría QUE NUNCA FUERON ELEGIDOS POR LOS TRABAJADORES, se limitaron a transmitir, en una asamblea informativa, la opinión de la patronal. Durante un mes, el sindicato no dijo nada boca es más por los 800 compañeros en la calle.

El atropello de la patronal y la nueva traición de la burocracia, sin embargo, no fueron aceptados sin chistar por los trabajadores (un grupo de compañeros, conscientes de la necesidad de defender la fuente de trabajo, de frenar las suspensiones y de terminar con los burócratas, se organizó, para comenzar la lucha. La primera tarea que se dió este conjunto de activistas fue la edición de un volante, para ser repartido el día de la vuelta al trabajo, que planteaba:

- 1) La posibilidad de la renovación de las suspensiones, incluso de despido, según vigente. En ese sentido llamaba a no firmar las suspensiones y a realizar una inmediata ASAMBLEA GENERAL para resolver medidas de lucha.
- 2) Que se discutiera en la Asamblea el papel jugado por los "delegados" y por la burocracia, planteando elegir delegados de base.
- 3) La necesidad de la organización de bases sección por sección, para la defensa de la fuente de trabajo, contra la miseria salarial, contra la prepotencia pa-

tronal y contra las miserables condiciones de trabajo (que ponen en peligro diariamente la vida de los compañeros). La cauderosa acogida que tuvo el volante, demostró que los planteos de los activistas reflejaban las aspiraciones de la inmensa mayoría de los compañeros.

Se abre indudablemente en Tecnbir un período decisivo. Para el grupo "obrero de Tecnbir" está a la orden del día afinar su organización, incorporando más compañeros y continuando con su campaña de esclarecimiento por medio de un boletín de la obra que recoja las denuncias de todas las secciones, etc.

El conflicto de Techint con Obras Sanitarias, que no se ha cerrado, replantea el peligro de un nuevo replanteo, el peligro de un nuevo replanteo, a corto plazo. Hay que frenar un nuevo intento de la patronal por imponer, con ayuda de la burocracia, su política antiobrero, hay que organizar una vigorosa respuesta a clasista.

Metalúrgicos San Martín

EN EL CAMINO DE UN GRAN SALTO ADELANTO

ARGELITE DIO UN PASO ATRAS

Un importante paso atrás se ha producido en Argelite al culminar el conflicto, que se mantenía desde el 22 de diciembre en el despidido de un ex-delegado clasista (ver PO No 100 y 101). Por su contexto, este relativo recule revela que Argelite o sea paró los puestos de vanguardia en las próximas luchas.

La patronal, enfurecida por el inicial triunfo obrero, centró su labor de ablandamiento sobre los sectores más atrasados: pagó el salario familiar mediante un vale, con la amenaza de descontarlo si se renovaban las medidas de fuerza; los jefes amenazaban a los compañeros que mantenían el quite de colaboración, etc. Todo esto con la pasividad cómplice de los delegados.

A dos días del vencimiento de la conciliación, la patronal ofreció una "salida": reincorporar a dos despedidos, indemnizar al compañero más reconocido de fábrica y pagar las horas caídas. Ante la negativa obrera, la conciliación se prorrogó por cinco días más.

Aquí se inició una verdadera campaña de rumores y versiones contra el compañero "indeseable" para la patronal. Se lo acusó de no haberse "quedado en el moide" durante la conciliación; se dijo que no aceptaba la indemnización porque tiene "más de fábrica y paga las horas caídas". Esta campaña tendiente a justificar su despidido fue llevada adelante por una peculiar "Santa Alianza" entre los elementos proburocráticos, un sector del MUCS y... los mismos delegados.

Se llegó así a la asamblea del 25, en la que el compañero cuestionado hizo una vigorosa defensa de su militancia clasista, de su identificación total con la causa del movimiento obrero, y frente a los rumores sobre la indemnización señaló que si compañeros como Mens, Pamplón, y tantos otros mártires, fueron capaces de perder la vida por la causa obrera, quién puede dudar que haya alguien dispuesto a perder un millón de pesos por la misma causa. La asamblea rechazó la propuesta patronal y exigió la reincorporación total.

El 26 la patronal lanzó un ultimatum: sino se acepta su propuesta despidió a los tres compañeros, descontó el salario familiar y no discute las horas caídas. Esto provocó una profunda polarización en la fábrica. Las secciones más débiles plantearon aceptar la propuesta y los elementos burocráticos refermistis junto a los delegados, se esmeraron en demostrar la imposibilidad de salir al paro: "La gente no da", "van a despedir 30", "no nos van a pagar las vacaciones y la quincena", etc., etc.

El 27, la interna culminó su campaña de confusión: largó la "bola" de que el lunes se paraba la fábrica. La polarización llegó a su punto culminante, una sección anunció que no iba a parar. Los activistas se prepararon para garantizar el paro.

Aquí se planteó el siguiente problema: en las condiciones de división existentes, ¿se puede intentar parar sin resolución previa de asamblea? El clasista no se niega a ser defendido con métodos aventureros y de ultra izquierda, que no se basan en la democracia obrera y la unidad de acción. Por eso exigió una asamblea el 28 (día que vence la conciliación). La asamblea se realizó en medio de una gran tensión. La interna, sin fijar posición, dio la palabra al compañero cuya cabeza pedía la patronal. Este intervino destacando el carácter de la ofensiva patronal para quebrar la organización de fábrica, señaló su negativa a ser defendido con métodos aventureros y mencionó la continuidad de la lucha. Habló un ex-delegado del MUCS y mencionó que se acepta el despidido del ex-delegado clasista.

Un activista exigió reiniciar la lucha hasta la reincorporación total. Un obrero de la sección Alternadores dijo que su sección no paraba aunque lo resolviera la Asamblea. Algunos activistas pidieron a la interna que "les de con un caño". El delegado que dirigió la asamblea se limitó a "rogar que los compañeros no hablan en nombre de grupos". Algunos delegados se acercaron al que dirige la asamblea y le anunciaron su renuncia. Pidió la palabra un activista

de la MUCS que se opuso a la moción de su compañero de fracción y habló en favor del paro. Un tercer militante del MUCS propuso que se levantara la asamblea (??). Hubo una intervención reveladora de un compañero que dijo no querer votar para que el ex-delegado clasista se fuera pero que la apremiante situación económica, la pérdida de 3 días de salario, no le permitían soportar un nuevo paro: "este valioso compañero es el precio que tenemos que pagar para no sucumbir bajo la miseria", fueron más o menos sus palabras.

En medio de esta confusión se votó. Fue imposible contar con exactitud, tan dividida estuvo la votación. La interna proclamó el triunfo de la moción de aceptar el despidido "por unos pocos votos". Los compañeros del MUCS habían votado divididos en tres fracciones.

El compañero despedido hizo una intervención final: "... el instinto de clase de mis compañeros les ha indicado que en este momento no estamos en condiciones de salir al combate. En mi corta experiencia sindical he aprendido que ese instinto proletario pocas veces se equivoca. Entiendo que este paso atrás que hoy dan los obreros de Argelite (y cuántas veces en una batalla es necesario retroceder para volver al ataque), tiene el sentido de mantener la unidad de la fábrica y fortalecerla para intervenir con un rol de vanguardia en los próximos combates del movimiento obrero contra la ofensiva económica de la dictadura capitalista. (...) Debemos comprender la necesidad de organizar a lo largo y a lo ancho de nuestro país un poderoso Movimiento Sindical Clasista (...) es necesario que los activistas de todas las tendencias constituyan de inmediato un gran Frente Único de combate contra la miseria salarial, por un plan de lucha de paros activos (...). La intervención culminó con ovación. Dos delegados se retiraron de la asamblea llorando y fueron muchos los compañeros que no pudieron contener su emoción. La interna anunció su renuncia y la renovación del cuerpo de delegados a la vuelta de las vacaciones.

Es que el resultado de este conflicto ha dejado una profunda huella en la fábrica. Por un lado el derrumbe del reformismo, y por otro el surgimiento de un nuevo activismo que se consolidó a medida que toma conciencia de las condiciones en que se produjo este retroceso en la fábrica: en primer lugar, el aislamiento y el sabotaje

de la burocracia de la seccional (no hay que olvidar que fue la burocracia quien expulsó a los delegados clasistas, impugló su reelección y permitió el despidido). Por otra parte, la "oposición" linarista que se negó permanentemente a apoyar el conflicto manteniendo su táctica de fracción con el Secretariado, lo que los llevó a no poder siquiera presentarse a las elecciones. Por fin, el rol caudillesco de la interna que se negó a encarar la lucha con métodos de clase, dedicándose a la "negociación"; que sabotó la organización durante la conciliación y las tareas del fondo de huelga. Estos reformistas, incapaces de ganarse la adhesión de la masa de fábrica, de separados por el arraigo del clasismo, recurrieron a los métodos de la más pútrida tradición burocrática. Y la brutal presión de la situación económica también influyó sobre los sectores más débiles haciendo los retroceder.

Los activistas de Argelite tienen por delante la tarea de recomponer la unidad gremial de la fábrica apoyándose en su tradición combativa, en la profunda conciencia del activismo y en la enorme experiencia adquirida en los últimos dos años. Deben recomponer la dirección de la fábrica reemplazando a los delegados claudicantes y reformistas por los activistas comprometidos con los métodos del clasismo. Para realizar esta actividad hay que reforzar y consolidar el comité de activistas de la fábrica.

Los militantes de VANGUARDIA METALURGICA que quedan en la fábrica deben señalar a los compañeros del MUCS que votaron en contra de la capitulación ante la patronal, la profunda relación entre el rol efectivo jugado por su agrupación en la fábrica y su orientación política general en favor del frente mismo pro-burgués y el electoralismo refidido con los métodos de la lucha de clases.

COMITE INTERNACIONAL

ESTAN A DISPOSICION DE

LOS COMPAÑEROS LECTOR

RES LOS DOCUMENTOS SOBRE

LAS DIVERGENCIAS

EN EL SENO DEL COMITE

INTERNACIONAL.

Ediciones "POLITICA O

BREERA", \$100 el ejemplar.

votar a la interbancaria elecciones en el gremio bancario

Con el evidente propósito de montar un fraude, la burocracia de la Asociación Bancaria ha llamado a elecciones para el 17 de febrero (cuando después de carnaval y en momentos en que gran parte de los bancarios están de vacaciones), adelantando 3 meses la fecha de convocatoria. Una cuestión más importante, la burocracia ha adelantado las elecciones porque está convencida de que ante la profundización de la política de miseria de la dictadura, su capitulación ante la lucha salarial provocará antes de tres meses el repudio masivo del gremio bancario. Este manifiesto de las burocracias forma parte de una estrategia fraudulenta más amplia, cuyo eje fundamental lo constituye la tregua con el Ministerio de Trabajo y la dictadura.

Toda esta comedia con el gobierno antiobrero se ha montado sobre la base de la traición de la burocracia de la Bancaria al firme combate de los bancarios por un aumento de salarios (incluida la renuncia a exigir la reposición del aumento del 30% al personal del BND, ver PO No101) vía el ingreso a una Comisión Mixta con la patronal y el Ministerio de Trabajo - aceptando al tope del 15% y excluyendo a los bancos privados.

La Comisión Mixta, todavía no se ha expedido, pero la reciente confirmación del 15% y del con junto de la política de miseria por parte de la dictadura ha des nudado aún más la capitulación de la burocracia y su burdo intento de presentar a la Comisión Mixta como una paritaria y un triunfo del gremio.

LA COORDINADORA INTERBANCARIA

La oposición a la actual dirección burocrática la constituye la Coordinadora Interbancaria constituida por Comisiones Internas cuyos bancos han estado a la cabeza de los últimos combates, y por agrupaciones y activistas combativos.

Su formación constituye un avance real en el agrupamiento del conjunto del activismo de oposición y un terreno importante para impulsar las posiciones del clasismo.

La presencia mayoritaria en su seno de agrupamientos centristas y reformistas, el MUB-NA, AVANZADA y el MUCS, han determinado que se estructurara tras un programa limitado.

En el terreno sindical, por ejemplo, plantea la "unidad de todos los trabajadores combativos de todos los gremios del país pa

ralojar una nueva dirección de la CGT" y la "plena vigencia de la democracia sindical" pero no se define por el Congreso de Base.

Propia de la "Nacionalización de la Banca" su definir qué clase social tiene que ejercer esa nacionalización y control para que tenga un carácter progresivo desde el punto de vista de las áreas antimperialistas, es decir sin exigir el control obrero.

El planteo de la "Independencia política de los trabajadores" es un acierto programático: su aceptación por parte del MUCS tiene un carácter equivoco por su vinculación con el frente burgués ENA.

La más importante vacilación de la Coordinadora consiste en su negativa a impulsar desde las bases la ruptura de la Asociación Bancaria con la Comisión Mixta y, consecuentemente, el reinicio del combate por un aumento general de salarios para todo el gremio, planteo que levanta la agrupación Activistas Bancarios. No solo eso, la C. I. del Nación se ha ido comunicando la posibilidad

de que de la Comisión Mixta "salga un buen aumento". MUBNA y AVANZADA han sostenido también esa posición.

Con la táctica del Frente Único, para impulsar la derrota de la burocracia procapitalista, supurando las vacilaciones programáticas y metodológicas del reformismo, el activismo clasista ha resuelto intervenir en la Coordinadora Interbancaria (posición de la Agrupación "Activistas Bancarios").

Hay que bregar por la incorporación a la Coordinadora del nuevo activismo surgido en los últimos combates, hay que desarrollar una amplia agitación en todos los bancos. Asambleas generales y de sección en los bancos dirigidos por integrantes de la Coordinadora. Hay que organizar en forma especial la propaganda sobre los bancos controlados por la burocracia.

Impedir el fraude mediante el control de todo el proceso electoral en los lugares de trabajo a través de los delegados, el acti

vismo y la base de los bancos:

OTRA VEZ EL SECRETARISMO DE LA 10 DE MAYO

La agrupación 10 de Mayo se retiró de la Coordinadora Interbancaria, fundamentalmente porque su programa no enfrenta frontalmente al GAN, ni denuncia a la Hora del Pueblo y el ENA. Este "ultimatum programático" de la 10 de Mayo persigue el objetivo de quebrar el frente constituido, mediante la exclusión del MUCS el Mubna y Avanzada (y a las comisiones internas y delegados que orientan) de cualquier frente. Es lo quiere decir impedir la constitución del frente electoral de oposición. Este planteo favorece directamente la posibilidad de la hegemonía reformista en la lucha contra la burocracia, e indirectamente a la misma burocracia.

En realidad la 10 de Mayo capitula ante el combate por derrotar a la tregua entre la burocracia y el "ultimatum programático" de la 10 de Mayo persigue el objetivo de pasar al centrismo y al reformismo mediante la táctica del frente único impulsando las posiciones del clasismo.

En esta misma línea sectoria, ubicamos el planteo de ABC bancaria (Tend. Ob. 28 de Mayo), que llama a un "voto programático" por el socialismo y la "guerra" al "reformismo" dividido también por la ultrazuñerista el frente de lucha contra la burocracia.

Neuquén: VIDOR la burocracia y Sapag entregan la lucha obrera

La fábrica de pilas VIDOR es un negociado, nacido al amparo de los planes de fomento industrial de la Pcia. de Neuquén. En él están comprometidos intereses de funcionarios y militares, mediante la cesión de tierras fiscales a muy bajo costo, con grandes franquicias impositivas y con "generosos" créditos provinciales. Esto no impidió -tal es su manejo- que se presentara un convocatoria de acreedores, quienes decidieron su quiebra, adelantando a su personal más de 5 quin censas. La respuesta obrera no se hizo esperar: paro total y posterior ocupación de la fábrica, medidas que recibieron el apoyo de la población neuquina.

La burocracia de la UOM, que venía abocando el conflicto, que expulsara a delegados oportunistas que eran la cabeza de la lucha, se vio forzada a llamar a un plenario. La burocracia trató de abortar todo exten-

sión combativa del conflicto alejando esperanzas en la Secretaría de Trabajo, pero terminó su perada por el activismo que votó un plan de lucha (manifestación el jueves 30/12 y paro el 3 de enero coincidiendo con el de los productores fruteros), y organizó una inmediata manifestación de 400 compañeros en la puerta de la fábrica, que luego se dirigió hacia el centro de Neuquén distante 4 kilómetros.

La incapacidad de la burocracia metalúrgica para controlar el movimiento, obligó al gobernador Sapag a entrar en escena, quien decretó un subsidio de \$ 50.000 a cada obrero ("para pasar las fiestas") y prometió solucionar el conflicto en 15 días y empleos para los desocupados. La burocracia local se atribuyó la responsabilidad de las conculgas y comenzó a alimentar la idea de la cooperativización de Vidor. Sobre la

base de lo obtenido de Sapag, la ocupación fue levantada, con el acuerdo del grupo de activistas que fuera la vanguardia de toda la movlización.

El aval del activismo al levantamiento de la ocupación fue una consecuencia directa de las expectativas que se alentaron con la intervención del gobernador Sapag. Esta posición, que fue una concesión a las ilusiones que respecto al sapaguismo guardan los sectores populares neuquinos poco críticamente más atrasados, afectó directamente la lucha emprendida. Precisamente las promesas de Sapag, en combenencia con la burocracia metalúrgica, se dirigieron a quebrar la lucha y a tentar falsas expectativas en las negociaciones.

Los compañeros de Vidor de ben denunciar el rol de la burocracia en conivencia con Sapag. Hay que retomar el plan de lucha unificado con los obreros del galpón Saica (Río Negro) también en quiebra. Hay que defender la ocupación obrera, exigiendo la expropiación de la fábrica y su puesta en marcha con plena ocupación, rechazando la idea de la cooperativización, que nos mas que un diversivismo para quebrar la lucha. No hay un minuto que perder, porque el tiempo favorece los planes de la patronal, Sapag y la burocracia.

La Lucha Contra Los Ingresos

La movilización contra los cursos y exámenes de ingreso se está desarrollando con vigor. En La Plata, Ingeniería y Veterinaria se hallan en huelga general; en UTE (regionales Bs. As. y Avellaneda) el estudiantado combate el régimen de asistencia y promoción; en Córdoba, luego de una vertiginosa movilización, el curso se derogó ad referendum del Consejo de Rectores.

La gravedad con que se han comenzado a cumplir las primeras medidas de lucha, la rapidez y representatividad con que se han constituido los cuerpos de delegados en la mayoría de las facultades y el movimiento huelguístico iniciado en La Plata, prueban el avance real y efectivo alcanzado en esta nueva experiencia de combate contra los ingresos. El ascenso de la lucha universitaria en 1971 y, fundamentalmente, la revitalización del movimiento estudiantil secundario, se proyectan así en la actual lucha estudiantil.

En el momento actual la política dictatorial en materia de ingreso se halla fracturada a nivel nacional, en una situación de crisis total. La resistencia a los cursos y exámenes de ingreso, impuesta nacionalmente por la Ley 17.245 (Universitaria) en 1968, se extendió rápidamente luego de la gran lucha contra los exámenes de admisión en Córdoba, en el verano de 1970. La dictadura se vio así obligada a retroceder: admitir ingresos masivos, eliminar los exámenes directos (por regímenes de asistencia obligatoria, sistema de visación de carpetas, parcelales) y, finalmente, derogar los exámenes de ingreso (Córdoba, Nordeste y Bahía Blanca).

La quiebra de la política educacional limitacionista es un síntoma de profunda debilidad de la dictadura militar. Es más necesario que con el golpearse a la intervención y al gobierno ahora. Hay que renovar las consignas educacionales, por el ingreso irrestricto y la DEROGACIÓN DEFINITIVA DE CURSOS Y EXAMENES DE INGRESO.

CORDOBA...

VIENE DE PAGINA 5

cosas habían ido mucho más allá del desahucio. Es por el temor a un cuestionamiento a fondo que la burocracia levantó la asamblea del lunes con la excusa de que era el único punto a tratar. La reacción de la vanguardia, LESA, fue inmediata. Los tres turnos decidieron marchar nuevamente al sindicato a exigir la realización de la Asamblea para resolver los otros puntos del temario que la burocracia desconocía. La patronal trató de frenar la salida del curso tarde, proponiendo que las horas recuperadas quedaran como extra pero nadie aceptó. También concentraron los compañeros más avanzados de CIVV y otras vanguardias, alrededor de 300 obreros, amplia mayoría de LESA; reclamaron a gritos entrar al sindicato, pero los matones apostados en la puerta lo impidieron. Se levantó un acta ante escribanos exigiendo asambleas, estatutos, convenios, etc. La negativa de los matones fue rotunda. La tendencia del movimiento era entrar por la fuerza y eso que la mayoría eran mujeres.

En medio de provocaciones por parte del matón, LESA resolvió constituirse allí mismo en Asamblea, resolviendo la inmediata elección de la C. Interna provisoria, reclamando inter-

REFORMISMO Y PETARDISMO.

Frente a la lucha actual, reformistas y petardistas han desarrollado una política contraria a la metodología de combates y de masas que asegure su fuerza creciente, su masividad y el triunfo frente al limitacionismo educacional.

El reformismo (MOR) sabebe abiertamente en UTE Bs. As. y se opuso en la Regional Avellanada a organizar el presente colectivo contra la asistencia obligatoria (que no cuestiona) que comenzó a movilizar al estudiantado, en ambas facultades, contra el curso de ingreso. El objetivo: negociar con las autoridades los cursos "formativos". El petardismo (PAR, TI, PAC, GEA, FAUDI) insiste, en cambio, con su metodología sectaria y fascista. Qué ha hecho el petardismo, por ejemplo, frente al movimiento huelguístico en La Plata? Conoció la huelga como un proceso "doblete": por un lado, los estudiantes en sus casas esperando la derogación; por el otro, el activismo con actitos callejeros minoritarios e intrascendentes día por medio. La "dirección" de la huelga, la Coordinadora Regional, se limitó a arreglar cómo, dónde y cuándo se hacen los 3 actitos agnoscidos y el "Grado de violencia" que deban contener. Por último se opusieron (menos el FAUDI) a concurrir a la reunión nacional de los ingresos del domingo 6 para discutir un plan nacional de lucha contra los ingresos.

PLAN DE LUCHA

En un sentido inmediato toda la agitación debe dirigirse a un gran ACTO DE MASAS en La Plata y concentraciones y actos en las distintas regiones luego de una semana de agitación y propaganda por la derogación de los ingresos.

La táctica que propugnamos se basa en la acumulación de fuerzas mediante el combate organizado contra las diversas medidas limitativas en todas y cada una de las facultades del

venimiento de la Secretaría de Trabajo para el acto electoral, y marchar hacia la huelga por tiempo indeterminado si la patronal tomaba represalias contra el activismo en consecuencia con el premio. La burocracia desorganizada recurrió a los matones, pero nadie se dispuso, reconstruyeron los estribillos que señalan la profundidad del movimiento: "burocratas traidores vayan a laburar!", "A Rucci van los gijos, a los cheros los tiro", "Ante la llegada de refuerzos de la guardia de infantería la asamblea siguió sesionando en el Sindicato Gráficos.

La burocracia se propuso ahora aislar a LESA, electuar un recambio de delegados en CIVV sacando a los más corruptos, y dar relativas concesiones para volcar la situación a su favor. Para esto ha pedido el apoyo a la patronal de GIVE, y está efectuando una campaña de calumnias tendiente a desprestigiar a la vanguardia de LESA y CIVV. Hay que hacer una intensa campaña de agitación para revertir esto, hay que robustecer a la agrupación Activistas del Vidrio, vanguardia de este proceso y del frente único clasista.

La burocracia, en Cive, está quebrada por primera vez en la historia del premio y nuestra tarea debe ser profundizar esta quiebra en favor de recuperar al sindicato para los intereses obreros.

pais, en su centralización nacional, en su proyección hacia una movilización general de masas: con un plan de lucha hacia la huelga activa, por la derogación de cursos y exámenes de ingreso.

La Coordinadora de La Plata tiene en este marco un papel fundamental que jugar. Debe dar un viraje de 180°, impulsando la metodología aquí propuesta, transformarse en una dirección de combate y de masas.

LA REUNION DE LA FUA

El 6 de febrero fue convocada por la FUA una "reunión de ingresos". La dirección de la Federación (DNE-FRAJIA) que sabebe en todo momento su realización, sin ningún tipo de agitación, organización y propaganda previa, intentó convertirla en una "instancia deliberativa" entre burocratas reformistas y radicales de centros que si siquiera tuvieron algo que ver con la lucha de ingresos, en detrimento de los delegados de ingreso presentes (de Rosario, La Plata, Buenos Aires y Córdoba). Por otra parte se les desconocía a los delegados toda representatividad.

Frente a esta situación y luego de mil y una maniobra dilatorias, la mayoría de la Junta Ejecutiva se retiró de la reunión, ante la protesta de los delegados quienes constituyeron por cuenta propia una dirección de la reunión dando comienzo a la misma. El planario de delegados constituido resolvió repudiar la actitud de la dirección de la Junta y llamar a una nueva reunión nacional para el 26 de febrero luego de una semana de lucha del 7 al 11 de febrero. Se aprobó también girar por la discusión en las distintas regionales los programas y métodos para encarar la lucha contra los ingresos allí discutidos.

Es necesario señalar que el carácter todavía minoritario de los delegados reunidos (alrededor de 30), en buena medida, se debió al bloque sin principios formado en distintas regionales entre petardistas y Tarea (especialmente en La Plata) dispuestos a sabotear, como la dirección de la FUA, la centralización nacional del combate contra los ingresos.

La incorporación de los cuerpos de delegados a los Centros, Federaciones regionales y FUA, manteniendo su soberanía ejecutiva y resolutoria, servirá para romper la postura conciliadora y pasiva de estos organismos y barrer, de este modo, a sus direcciones reformistas. Este es el camino para la centralización combativa de la lucha estudiantil y la construcción de una FUA antipetarista y de masas.

La reunión ha sido ante todo un punto de partida. Es necesario trabajar por una convocatoria verdaderamente masiva para el 26 con todos los ingresos del país. Por un plan de lucha a la derogación!

APARECIO
América
India N°1
COMPRESA

LOS OBREROS...

CONTINUA DE PAGINAS CENTRALES

"la renovación está entre nosotros"

El delegado de la sección W-3: Justamente he hay que combatir otras cosas para esos a los funcionarios. Yo conozco a un oficial que se llama Szatkowski, es un antiguo miembro del P. P. S. (3). Hizo mucho en su tiempo. Es miembro del partido desde hace 25 años. Que ría que lo recibiera el camarada Wasztek en la división administrativa. El dijo: "¿cómo raté una, dos, seis meses... pero fíjeme la fecha por favor!". La secretaria le respondió "No, no hay nada que hacer. Usted no lo verá". Este hombre se fue con el corazón en la mano. Entonces será difícil encontrar un len guaje en común con los obreros si en el pór der en todas paradas y a menudo lo son. Cómo nos van a gobernar? En cuanto a las reivindicaciones la primera y la más importante para nosotros es un aumento de sueldos o una baja en los precios (largos aplausos, ovaciones y gritos).

Baluta: Camarada, camarada! Promúncie se concretamente está por o contra la conti nuación de la huelga? Esto es muy importante.

El delegado de la sección W-3: Le voy a preguntar a los otros... (movimientos en la sala, confusión en el presidium, interrupción).

El delegado de la sección W-3: Mi departa mento W-3 decide no continuar la huelga. Es un gesto por el camarada Giersek que ha ve nido aquí. Gracias.

Un delegado (interviniendo): Camaradas, sólo una acotación. Yo espero que el camara da Giersek nos anuncie sus decisiones, su ren ovación. En ese caso hay que sostenerlo. C¿m o? Hablando. Puesto que nuestra única ar ma es decir la verdad. Las mentiras no nos sirven para nada. Los trabajadores saben que en nuestras clases dirigentes hay dos co rrientes. Ellas se comen entre sí. Si la co rriente que llevaba la antigua política tuvo vo a pasar terreno nosotros, que hicimos la huelga, iremos todos pornos. Ni más ni me nos! Puesto que hay gente en el seno de la dirección, en la prensa, en los comités re gionales que tratarán lentamente de suplan tar a los partidarios de la renovación.

Y esto como el léxico nos prescriba. Es por esto que debemos exigir que el diálogo se lleve a cabo en la dirección de la fábrica desde el nivel más bajo del sindicato hasta la cúpula. Así, podremos vigilar. Si no ellos se desembarazarán de nosotros... Ya en las ciudades se nos da una falsa imagen. Dicen que somos bandidos, ladrones. Y nosotros no somos nada de eso. Somos simplemente obreros que quieren mejorar sus condiciones de existencia...

Baluta: Camaradas, les pido que sean bre ves y que hagan conocer rápidamente su po sición concreta frente a las reivindicaciones, no al mediofide estar en la pódica aquí. No se replían! Aquellos que no han consultado todavía a sus departamentos háganlo ahora (Suspensión, movimientos, y suspenión por longada). El siguiente!

El delegado de la sección C. P.: Yo, dele gado del C. P. y miembro del comité de dele gados hace 26 años, quiero responderle al camara da Giersek a eso que él dice de economizar la plata, que la plata es preciosa. Nosotros

somos conscientes de eso. Es nuestra sangre que está allí. Pero podemos sacar plata a la gente que vive muy bien. Camaradas yo sé franco: nuestra sociedad se divide en clases. Hay gente que tiene tanto de... de "sociali mo" que no sabe qué hacer con él. Inclino mi aquí en la obra! El camarada Skrzynicki du rante 12 meses ha sido director. Y cuánto ha ganado? 170.000 zlotys y yapa. Y cómo? Con suplementos y primas. Yo creo camara das que hay que terminar con él. Desde 1945 que nosotros luchamos por suprimir las clases, por abolir las desigualdades que vie nen de la época de Sanaja (4). Y ésta es una lucha justa. Pero con este sistema hemos dividido nuevamente al pueblo. Mientras que nosotros trabajamos con sudor, otros se en riquecen. Y todavía peor no nos quieren ni hablar. Son unos vanidosos!

El delegado del departamento N. T. P.: O breveras astilleros! Yo hablo en nombre de N. T. P.. Ante todo quiero decirle camarada Gie rek, usted habla de renovación, ¿usted sabe lo que es la renovación? Son aquellos que se centran en acciones, gritos, aplausos, ovaciones! Aquellos que son obreros, comunistas y que quieren una Polonia popular. Es con nosotros que hay que discutir en vez de mandarnos la milicia como si fuéramos bandidos, en vez de rodearnos con un cordón formado por la tropa y de tratar de matarnos de hambre im pidiéndonos que pasemos a otros durante la huel ga... Camarada Giersek, mañana, después de esta larga noche, retomaremos el trabajo pe ro antes queremos respuestas francas y di rectas. Nos han mentido mucho. Puede ser que usted no, camarada Giersek. Antes... a hora queremos que el comité central se com prometa y tome una posición en este asunto. Nosotros queremos...

Giersek: Yo no puedo aceptar! Es un ultimá tumo... (Movimientos y rumores en la sala). En fin, yo no soy el Comité Central! Soy sólo el primer secretario y es el Comité que debe decidir.

El delegado del N. T. P.: Es verdad! El ca marada Giersek tiene razón no puede respon der solo. ¿Saben qué quiere decir eso? Que se ha terminado con el culto a la personali dad! Bravo por el camarada Giersek! (aplausos y risas). Pero antes de terminar (y se dirige a Giersek) quiero decir que hemos es perado este momento histórico durante 25 años. Queremos en presencia del gobierno y del camarada Primer secretario que todo lo que hemos dicho quede consignado, negro so bre blanco. Que no haya trampas! (gritos y silbidos). Gracias...

Baluta: Camaradas obreros, calma! Escuchen al camarada Primer secretario.

"un minuto de silencio por nuestros muertos"

Giersek: Todo lo que les puedo prometer es partir de otra manera. Pienso que este año hay que convocar a un Congreso extraordinario para elegir un nuevo Comité Central.

Por el momento les pido que no tomen de cisiones solos. Vengay y discutiremos juntos. De todo! Mi puerta está abierta para ustedes. Decidiremos juntos. Tienen que saber algo, todo pasaba de otra manera debido al autorita rismo excepcional del camarada Gomulka. El decidía solo. Incluso el gobierno y los ca maradas del Comité Central se enteraban de las decisiones por los diarios. Si. Por ejem plo el decreto que instituyó el estado de ur gencia, no autorizamos a él por la prensa. Giersek y el buró-político no podía hacer nada. Nuestras palabras no eran sino viento. Yo esta-

ESTA EN VENTA

LA REVOLUCION PERMANENTE

por Guillermo Lora

SEGUNDA EDICION

\$200 EL EJEMPLAR

ha contra el alza de precios. Si, yo estaba en contra. Pero que se podía hacer frente a esa autoridad tan grande? Y además existe el he cho de que Gomulka hizo cosas por el país, durante la ocupación y después...

Pero dejemos el pasado. Hay que hacer una planificación. Hay que trabajar. Traba jen, no le hagan el juego a vuestros enemig os, no ayuden a aquellos que quieren demen trar que "era un contrarrevolución, que era justo tirar". Para terminar quiero agr adecer a los camaradas obreros del cuidado que tienen con la fábrica y les pido que traten de influenciar a la gente que tienen a su alr ededor para que tengan confianza en nosotros, porque así ella nada podremos hacer. Gra cias, camaradas. Gracias! (aplausos, confu sión, todo el mundo habla al mismo tiempo. Se oye la voz de Baluta por los altoparlantes gritando: la huelga ha terminado! La huelga ha terminado! Retírense de sus puestos de guardia. Luego otra voz fuerte y emocional)

Un obrero (anónimo): No se vayan! Hay algo todavía. Es a propósito de todos nue tros camaradas muertos. No sé si el cama rada Giersek iba a decir unas palabras de p g sar. Yo quiero que les rindamos homena je, por lo menos un minuto de silencio, al fin de esta huelga...

Giersek: Estoy de acuerdo.

El obrero: Pido a todos los presentes un minuto de silencio a partir de este momento. Les pido a todos los que se encuentran en las obras navales un minuto de silencio a la memoria de aquellos que no estarán más en tre nosotros. (Silencio).

(3) Partido Polaco Socialista abso g bido por el P. Comunista en 1947.

(4) Sanaja ("Curar"): Movimiento de ifico de los años 30 animado por ne gociantes y políticos que apoyaban al general PILSUDSKI.

TUPAMAROS Y PARTIDO DE MASAS

El artículo aparecido bajo este tí tulo en nuestro último número fue ex traido de "MASAS" N.º 405 (órgano del POR Boliviano).

Dicho trabajo es una crítica al la bro de ALAIN LABROUSSE "Tupamaros: de lo guerrilla al partido de masas", 16 págs., "Tercer Mundo", Santiago de Chi le, 1971.