

politica obrera

MIÉRCOLES 26 DE ABRIL DE 1972 PRECIO 0,70 - SOLIDARIO 1,50

Nº 107
AÑO VI

**No a las proscripciones. No al congelamiento
salarial. No al CONES. No al FMI.**

La consigna sigue en pie: Plan de Lucha por los \$ 30.000



Todos a la “Marcha del Hambre”

VIETNAM: viva la ofensiva revolucionaria!

DECLARACION DEL «FRENTE UNICO CLASISTA»

¡ABAJO LA PROHIBICION GUBERNAMENTAL!

Con la "Marcha contra el Hambre"

GANAR LA CALLE!

Compañeros trabajadores:

La preparación de la "Marcha contra el Hambre" entra en esta semana en su fase decisiva: en esta misma semana en que el gobierno ratifica su política de congelamiento salarial, con el miserable reajuste del 10 por ciento; en que ratifica su subordinación al imperialismo, firmando el acuerdo con el FMI; en que utiliza la presión militar abierta para imponer un Consejo Económico Social que signifique la quiebra total de la independencia de las organizaciones obreras; en que activa la represión en toda la línea, sancionando un régimen carcelario infame para los presos políticos; arrestando y torturando. La fase final de la preparación de la "Marcha" tiene también lugar en el momento en que el gobierno comienza por medio de voceros oficiales, a hablar de autoproscripciones para impugnar la candidatura eventual de Perón y la libertad democrática para los partidos de izquierda. Como provocación final el gobierno acaba de prohibir la propia "Marcha".

Es en relación a esta situación que la "Marcha" cobra su verdadero significado como eje de movilización, de denuncia, si va unida, a su vez, a una perspectiva justa por la unidad de las organizaciones obreras, por su independencia respecto a los partidos y al gobierno capitalistas, por la ruptura de la tregua concedida por la burocracia y Perón, por una salida política discutida y aprobada por la clase obrera en el Congreso de Bases, por una salida antimperialista a la crisis política, dirigida por el proletariado.

RECLAMAR A LA CGT UN ACTO UNICO

FL 28

Pero el nuevo endurecimiento del gobierno militar contra los trabajadores se produce en el marco de su retroceso frente a los golpes que le asestara el "mendozaazo". Sin las luchas de Cuyo la dictadura no se hubiera molestado, siquiera, en considerar un aumento del 10%. Pero el "mendozaazo", igualmente, ha repercutido en todas las categorías trabajadoras, activando sus luchas. Así, para el mismo 28, tenemos un gran acto público convocado por la Regional Córdoba, un paro nacional del estudiantado universitario y, para el 4 de mayo, un paro de veinte de 24 horas.

La lógica clasista y combativa mas elemental indica la necesidad de fusionar estos movimientos, estas aspiraciones y estas energías de las masas. Que la reproducción burocracia de Rucci se niegue a formular un

plan nacional de lucha y pacto en cambio con la dictadura, no significa que no debemos reclamar a la CGT una respuesta huelguística unitaria. Porque no se trata de lo que Rucci quiera o no: se trata de fijar una perspectiva centralizada a las masas, elevar a todos, absolutamente todos, los trabajadores a la convicción militante de que deben derribar a la dirección traidora y que deben estructurar su organización bajo un firme control de la base.

No existe ninguna contradicción en que digamos que, después del "mendozaazo", el mejor método para preparar la "Marcha" es reclamar a la CGT un acto único para el mismo día. En que digamos que la CGT rompa con el gobierno, que rechace el miserable 10% y haga un acto único el 28. En que digamos que se levante la tregua, se llame al Confederado con barra, al Congreso de Bases, empezando por un acto único el 28. Es que la "Marcha" no tiene siquiera que aparecer una perspectiva sectorial de una fracción de los trabajadores, sino plantear una perspectiva que aglutine el conjunto. Y esto se logra no con una agitación referida a los industriales falsamente llamados nacionales, sino por referencia a una actividad militante en las organizaciones sindicales obreras. Y cuanto más burocrática sea una dirección sindical más hay que golpear dentro de esa organización en favor de un combate unificado.

GANAR LA CALLE!

La "Marcha" se ha planteado desde el vamos como una manifestación de masas. Es te hecho la hizo entrar en colisión con el gobierno, que combate la posibilidad de legalizar el acceso a la calle por los trabajadores. La agitación y la acción de la "Marcha" adquirió, por todo esto, una importancia muy sentida, lo que se pudo apreciar con anterioridad a su primera postergación.

Lamentablemente, la conducta de algunos miembros organizadores de la "Marcha" (asistencia de Bustos Fierro a la reunión de Lanusse con los políticos) desmoronaron su imagen y le permitieron al ministro Mor Roig intentar una maniobra contra la "Marcha", consistente en indicar que el gobierno la ve muy bien y que le ofrece un lugar cerrado en lugar de la Plaza de Mayo. Pero los organizadores dijeron NO, defendiendo la perspectiva de imponer la legalidad de la conquista de la calle. Ante esto, el gobierno la proscribió y la ilegalizó.

Compañeros: ganar la calle es una recl-

vidación democrática de primer orden, porque es en ella donde el peso social de las masas se puede manifestar con todo vigor: ganar la calle es imponer la autoridad real en la ciudad. Hay que explicar esto, a gritos. Pero debemos decir: esta tarea es del conjunto de las masas. Contra la hostilidad del gobierno no alcanza una buena preparación organizativa, es necesario que las consignas sean justas. En este circunstante la más justa es: Acto único de la CGT el 28, en la calle; acto único de la CGT el 10 de mayo con manifestación callejera.

DECENAS DE MILES A PLAZA DE MAYO

EL 28

El Frente Unico Clasista llama a sus militantes a la más incansable labor para en culminar a miles de compañeros el 28 junto con los demás organizadores de la "Marcha". Sabemos de los límites programáticos que ésta tiene, pero la oportunidad de conquistar el primer lugar para la perspectiva y el programa propios y clasistas, hay que ganarlo en el combate unido y en la polémica fraternal. Los objetivos inmediatos de la Marcha son nuestros objetivos inmediatos. Contra la proscripción y la ilegalidad respondamos: decenas de miles a la calle.

A pesar lamentablemente, de la hostilidad y negativa de la Comisión Organizadora a la integración a ella del Frente Unico Clasista, lo que quebranta tantas declaraciones unitarias, llamamos a intervenir EN DISCIPLINA Y MASIVAMENTE en este importante combate contra el hambre, la miseria y la represión.

Por un aumento de emergencia de 30.000%

Abajo el Consejo Económico-Social.

Por la denuncia inmediata de los convenios;

por paritarias libres

Libertad a los presos y derogación de la

legislación represiva

Defender la democracia obrera, contra

la dictadura militar, por medio del Con

greso de Bases y el plan de lucha nacio

nal.

Abajo la carestía; control obrero de la

producción.

Fuera el imperialismo: ruptura con el

FMI, moratoria de la deuda externa y

expropiación del gran capital.

Por una salida política de la clase obre

ra.

POR UN GOBIERNO OBRERO Y POPU

LAR.

24-4-72

FRENTE UNICO CLASISTA

Contra el nuevo congelamiento salarial y el CONES

PLAN DE LUCHA POR LOS 30.000\$

Nuevamente, la naturaleza de clase de la dictadura militar ha quedado al desnudo frente a ese problema simple, elemental y vital: que es el salario de la clase obrera. El costo de vida aumentó, según las estadísticas oficiales, un 25 por ciento desde enero, y su tendencia marcha a un ritmo equivalente al 80 por ciento anual. El gobierno, entonces, decide reajustar los salarios en un "extraordinario" 10 por ciento. Según el vocero de la Casa Rosada esta decisión se tomó resistiendo "las fáciles tentaciones demagógicas". Las "tentaciones" del gobierno resultan tanto mejor controlables cuando se trata de evitar que entre un peso en el superexplotado bolsillo obrero.

Pero también una vez más, aunque en un nivel en la escala siempre creciente, se han vuelto a centrar alrededor de la discusión salarial todos los problemas sociales y políticos del país, no sólo del específico de la clase obrera. Ocurrió que todo el andamiaje sobre el que está montada la política económica de la dictadura dependa del congelamiento salarial. Esta política pretende reconstituir las posiciones financieras de la burguesía reduciendo el consumo de las masas y aumentando el saldo de las exportaciones. También, incorporando préstamos extranjeros que vienen acompañados de exigencias relativas al congelamiento salarial. Es por eso que cada vez que se abre el debate sobre los salarios se escuchan si glos como las del FMI y del First City Bank. La conclusión es obvia: la lucha por el salario debe formar parte de la lucha antimperialista, bajo la hegemonía de la clase obrera.

La cuestión del 10 por ciento de aumento, sin embargo, viene ligada además al problema político fundamental que representa para la burguesía el ascenso obrero. En el contexto político actual la clase capitalista sabe muy bien que con ese 10 por ciento no conforma absolutamente a nadie y que habrá de desatar en cambio una mayor oleada de resistencia popular. Por este motivo el gobierno militar le planteó a la directiva de la CGT un compromiso de colaboración directa: integrar el Consejo Económico-Social y discutir desde allí los ajustes salariales y los problemas fundamentales de los trabajadores. De acuerdo a la propuesta existente, el gobierno convocaría a las paritarias para sellos breves pero limitadas al debate sobre las condiciones de trabajo. El problema salarial quedaría bajo la competencia del CONES, un organismo con mayoría estatal-patronal sin atributos para tomar decisiones sino sólo recomendarlas al poder ejecutivo.

Es en relación a este planteo de regimentación del movimiento obrero que el gobierno ejerce la mayor presión sobre la burocracia sindical y sobre Perón. Esta presión está en la misma línea de negociación

que culminó con la orden de Perón de levantar el plan de lucha y en la misma línea de amenazas que utilizó el gobierno para que la CGT rectificara su primer declaración sobre el "mendocazo": "Es evidente que el salario y la "institucionalización" inausistada están profundamente unidos: sobre el aplastamiento del proletariado se funda la salida política del gobierno militar.

EL PROGRAMA DE PERÓN Y EL SALARIO REAL.

En el mes de febrero Perón sacó un programa que reclamaba la defensa del salario real. En marzo Perón aconsejó a las 62 a no continuar con el plan de lucha como mejor forma -según él- de combatir al gobierno, pues el combate, decía, debía hacerse en conjunción con los aliados del Frente Cívico.

La realidad es concluyente respecto al planteo de Perón: mayor deterioro del salario real y negociaciones entre el gobierno y la burocracia para integrar el CONES, verdadero instrumento contra la clase obrera. Los aliados del Frente Cívico no han servido para nada en este caso, toda vez que están igualmente interesados en la superexplotación del proletariado.

Perón sólo esto. El conjunto del programa de Perón no decía una sola palabra respecto a los compromisos del gobierno con el FMI y la banca extranjera, a pesar de que es en base a esos compromisos que se funda la política económica imperante. Los trabajadores deben sacar una conclusión que se presenta bien evidente: el programa presentado por Perón ha fracasado por completo y sus métodos de pasividad sólo han conducido a llevar a la burocracia ceguetista a compromisos antiobreros con la dictadura militar.

LA LUCHA POR EL SALARIO Y POR EL PROGRAMA OBRERO

El "mendocazo" ha producido un nuevo activamiento de las movilizaciones sindicales y ha ratificado la perspectiva abierta con el "cordobazo": una salida antimperialista dirigida por el proletariado. La debilidad del ascenso obrero es que carece aún de un programa enraizado en sectores importantes del proletariado, lo que lo transformaría en eje real de alternativa frente a la burocracia sindical.

Un programa merece tal nombre, no cuando se limita a un pliego de reclamos, sino que plantea las reivindicaciones más sentidas de las masas en el terreno de la acción directa de éstas, algo más sólo en este terreno pueden ser efectivamente alcanzadas.

La directiva de la CGT, al revés, llegó al punto de encargarse a un pronunciamiento por un aumento de \$ 30.000 porque, decía, no que

ría arrebatar al gobierno, ni verse compunguetado a combatirlo si éste no accedía. Desde siempre nuestro partido planteó que se las paritarias y paritarias van ligadas: que hay que denunciar unilateralmente los convenios, exigir el aumento de \$ 30.000.- y comenzar la ejecución de un plan de lucha. Este planteo basado en la movilización de los trabajadores, saca a las paritarias del limbo de una concesión jurídica del gobierno para colocarlas en el terreno de la lucha de fuerzas antagonicas. Algo más, las organizaciones obreras no delegan ningún derecho en las paritarias ni aceptan ningún tipo de arbitraje obligatorio: su soberanía y atributos para firmar acuerdos con la patronal lo fija la asamblea general o el congreso de delegados democráticamente elegido. Está fuera de toda duda que este planteo no debía ser planteado por cada sindicato aislado del otro, pero es sobre la base de él que hay que emitir el pronunciamiento, desde todos los niveles de la organización sindical, reclamando el congreso de bases de la CGT para impulsarlo.

Es fácil de ver, sin embargo, que una vez gorda lucha salarial quiebra dos pilares fundamentales del insumismo: sus compromisos con el imperialismo y la salida política regimentada que está orquestando. Es por esto que el programa obrero debe considerarse de inmediato las dos cuestiones: romper con el imperialismo, con el FMI, de clarar la moratoria de la deuda, estanzar la banca y el comercio exterior, e implantar el control obrero. Respecto al segundo pronunciamiento por una salida política dirigida por la clase obrera, lo que significa es estructurar un frente político antimperialista con ese y mayoría en las organizaciones obreras y movilizarlo por la captura del poder político.

Está fuera de toda duda que no es con la actual directiva ceguetista que se podrá impulsar este programa; lo que nosotros decimos es que este programa es el único que puede estructurar una sólida oposición clasista contra la burocracia y estructurar una nueva dirección.

Peró el problema candente referido a la dirección obrera es éste: el programa clasista (llamamos así al programa antimperialista formulado y dirigido por el proletariado) está enfrentado al programa propuesto por Perón, y éste es aún la dirección que las masas esperan, que acendille su salida. Nosotros decimos: la agudización de la lucha de clases plantea a las masas problemas inmediatos que les obliga a confrontar con un eje abierto a sus direcciones más vigas (en este caso burguesa) y a sus nuevas alternativas de clase más jóvenes (proletaria). De lo que se trata es de intervenir en este proceso para que la clase obrera discuta y decida su salida, enraizando a la tendencia del marxismo revolucionario.

Las consignas de la "Marcha"

BALANCE DE UNA POLEMICA

En su trabajo por la "Marcha contra el hambre" nuestro partido tuvo que combatir en dos frentes: contra el oportunismo de derecha, que se expresó por medio del PC, y contra el oportunismo agudo del PSA (Córdoba). Respecto a lo primero nuestro partido combatió para introducir en las consignas de la marcha la exigencia del Confederal con barra y el Congreso de Base de la CGT. Entendíamos de este modo superar la perspectiva proselitista que el frentismo probugués quería darle a la "Marcha", y lo hacíamos a partir del hecho de que ésta se planteaba como una movilización real y callejera de masas. Dijimos que, por referencia a la tregua de Rucci y Perón, esta marcha podía convertirse en un eje limitado de movilización y contribuir a la lucha contra esa tregua y contra el GAN.

La justeza de nuestro análisis quedó probada por la envergadura que tomaron los preparativos de la Marcha poco antes del "mendozaazo" y, en mayor medida, con posterioridad. En esta polémica, la TERS logró introducir este eje referido a la CGT en los volantes del Comité Universitario, junto a la FUA de La Plata, y en volantes conchabos en diversas facultades.

Luego del "mendozaazo", cuando se puso a la orden del día el paro activo nacional, sobre

nuestro partido, con el PSA (Córdoba) y con las consignas más precisas del 5 de abril. El cambio de la situación permitió esta precisión: antes del "mendozaazo", sin una presión de masas centrada, lo correcto era lo del Confederal con barra y el Congreso de Base. En función de todo esto mostramos que la envergadura de la marcha dependía de sus consignas políticas hacia la independencia obrera, y criticamos el levantamiento de la fecha primera del 14 de abril porque se daba en el contexto de la participación del ENA en la reunión de los políticos con Lanusse y en la ilusión de lograr autorización legal del ministerio del Interior.

El PSA (C) resolvió acordarse de la "Marcha" en su periódico del 5 de abril y, luego de indicar mal sus limitaciones (hecho que ya probaba el eje limitado de movilización que significaba), planteaba que podía superarse concibiendo la marcha, no hacia la Casa Rosada, sino hacia la CGT. Para los socialistas el desplazamiento político de la marcha dependía de su desplazamiento físico.

Es cierto que algunas veces estos desplazamientos pueden tener valor político, pero en este caso podía tener, también, el valor de una provocación, y concluir como una provocación.

Muchos dirigentes bancarios socialistas se pusieron a una marcha sindical del Banco Nación sobre la Asociación Bancaria por temor a que ésta intentara instrumentalizar a una provocación contra la organización sindical. Pero debemos decir más. Como para el PSA (C), la "marcha" iba a ser de base "estudiantil" y "pequeño-burguesa", además el hecho cierto de que habría sido una reaprovincación y no sólo la posibilidad de ella. Más aún, como el fundamento dado por los socialistas era que "el primer enemigo es la burocracia sindical" (lo que debe entenderse como que Lanusse es sólo el N.º 2), tenemos, entonces, un cuadro completo de táctica provocadora.

Las "lecciones" del PSA (C) llaman la atención porque nunca programa movilización alguna, porque está en el estereotipo y porque ha llamado a un acto propio, sectario, estudiantil, para el 19 de Mayo, no con la CGT, ni frente a la CGT, sino en un local cerrado, retrocediendo incluso respecto a los viejos actos del viejo PS. Para ocultar su posición tramposa no encontraron mejor remedio que darle a la Marcha un ultimatum: si hasta el 22 no había cambiado el comportamiento ellos no iban a participar. (P.H. .)

LOS PLANTEOS ANTI-TROTSKISTAS

LA 4ª INTERNACIONAL Y EL E.R.P.

El día 13 de abril la sección italiana del llamado Secretariado Unificado de la 4ª Internacional emitió un comunicado referido al secuestro y muerte de Sallustro. Como es sabido el ERP se reclama sección argentina de esa misma Internacional.

La declaración mencionada señala que el ajusticiamiento de Sallustro no figuraba en los planes del ERP sino que "el gobierno argentino (era el que) quería un final trágico y logró provocarlo". Lo importante, sin embargo, es la justificación política que presenta de todo el proceso y que muestra el grado de descomposición de ese "secreariado unificado".

"El caso Sallustro -dice- se ubica en el contexto argentino que es un contexto de guerra civil, al menos parcial". "Existe desde hace años una dictadura que no puede pretender ningún tipo de legitimidad democrática...". "Las organizaciones revolucionarias -sigue- no tienen otro camino sino el de recurrir a la lucha armada, y en esta forma del encuentro, la guerrilla es la forma más efectivamente más adecuada...". "El ERP ha buscado unir las propias acciones a las aspiraciones y a las exigencias de las masas más explotadas".

Guerra Civil. El contexto argentino es de guerra civil pero en un sentido estratégico. La etapa actual se caracteriza por el proceso de superación final de la experiencia de las masas sobre la posibilidad de acceso pleno al poder del peronismo y, eventual-

mente, sobre la naturaleza de clase de un gobierno de éste. Existen explosiones de guerra civil cuya perspectiva depende, justamente, de la independencia política del proletariado por referencia a sus ilusiones en una salida que lleve al peronismo al gobierno a corto plazo. Esta circunstancia no ha permitido aún una mayor diferenciación entre las distintas clases en el plano político -lo que contiene las tendencias hacia la guerra civil. Las consideraciones de la declaración sobre la guerra civil están estructuradas para justificar un foquismo decido de antemano. Las alusiones a una guerra civil "al menos parcial" revela la confusión de los redactores.

Represión y lucha armada. La justificación de la lucha armada por la represión es un razonamiento propio de los políticos pequeños burgueses desesperados. La tendencia hacia la lucha armada nace del contexto estratégico hacia la guerra civil, pero la misión del marxista es encararla como una expresión de la lucha nacida de las masas y enlazada con la insurrección. Esto significa trabajar por un enraizamiento político en el proletariado, gran carencia de la izquierda revolucionaria argentina, que se nutre en su inmensa mayoría del estudiantado. Sólo en el lenguaje ambiguo del "secreariado unificado" se puede llamar "guerra trillada" al ejercicio de atentados y campañas parciales efectuados por grupos ultraminoritarios marginados de la clase.

El ERP y las masas. El comunicado Pare

considerar que los repartos de víveres del ERP, la toma de la guardia de Fiat, el secuestro de Sylvester para reclamar mejoras en el Swift y el de Sallustro para reclamar las reincorporaciones, es "unir las acciones a las aspiraciones de las masas". Si fuera así, de todos modos se trataría sólo de reivindicaciones de tipo sindical, incapaces de por sí de brindar una perspectiva política socialista y proletaria. Pero el planteo del ERP (y esto en el mejor de los casos) líquida lo principal de la lucha reivindicativa: la experiencia política y organizativa que las masas adquieren cuando intervienen por ellas mismas. Lo notable es que los amigos italiani no saquen el balance de lo de Sallustro: que no se refieran para nada al "mendozaazo" y a la secuela de paros activos que trajo; que nada digan de que las muertes de Sánchez y Sallustro ayudaron al gobierno a reubicarse; y que si el gobierno pudo llevar al ERP a su propio juego es porque éste está aislado de las masas, lo pudo lograr así cualquier concesión, y el ajusticiamiento de Sallustro fue una derrota del ERP, no de la dictadura.

Conclusión. Que organizaciones que se reclamen trotskistas argumenten como lo hace la declaración, sólo puede entenderse como producto de un avanzado grado de descomposición. Llamamos a las organizaciones más ligadas al "secreariado unificado" a romper con éste, en defensa del proletariado, y a hacerlo principalmente: revisando a fondo las posiciones del pablismo y del congreso de reunificación (1963) y posteriores, que llevaron a esta debacle.

propone una salida capitalista LA REGIONAL ROSARIO DISCUTE CON LA BURGUESÍA, "¡CON LOS OBREROS

Los capitalistas desnudan a la Regional.

Pero el hecho inaudito fue que diversos representantes capitalistas pusieron al desnudo la miseria del programa de la CGT regional. Cuando le tocó el turno de hablar, Alberto Volando, de la patronal agropecuaria, se opuso a los dos largos campamentos y planteó la reforma agraria. La patronal metalúrgica de Santa Fe reconoció la coparticipación obrera en la planificación industrial. La Asociación de Exportadores de Hueso reclamó un control en el uso de divisas. La liquidación de las compañías financieras ligadas a los bancos y que las empresas estatales le compran a empresas de capital nacional. El partido democrata-progresista planteó la necesidad de refinanciar la deuda externa para recibir pagaré a largo plazo.

Es evidente que los representantes patronales formularon sus ideas que en términos breves listamos en un función de perspectivas contrarias a la clase obrera: pero la crisis los obligó a ir más allá que la CGT en relación al problema agrario y nacional. Es que no se atreve a hablar contra los desajustes campesinos; hay que formar comités agrarios contra los desajustes, hay que organizar la resistencia huelguística contra los precios que pagan los acopiadores, hay que boicotear el pago de los arrendados, hay que estructurar la alianza con la clase obrera para expropiar de raíz a la clase terrateniente. No es posible subdividir la tierra comprándosele generosamente a los latifundistas: eso conviene a Volando, no a los campesinos.

Tampoco es válida la coparticipación en la empresa privada: no pueden tener intereses comunes el explotador y el explotado; coparticipar es asociarse a la perspectiva del explotador. Con el obrero, ejercido por el comité de fábrica bajo el control de la asamblea general, y estructurado a escala nacional, siendo revocables de inmediato cualquiera de los representantes.

Tampoco es posible, ante la catastrófica situación social, refinanciar la deuda con el exterior: hay que declarar la moratoria, en defensa de una salida a la crisis en favor de los explotados, y contra una deuda endeudada por las propositivas filiales en el país de los acreedores. La moratoria de la deuda externa es un punto capital, esencial para volver cinco mil millones de dólares, inmediatamente, a la industrialización del país, contra el imperialismo, pero el gobierno obrero.

Programa elaborado por la clase obrera.

La conclusión es evidente: mientras los burocratas convocan a la burguesía para acordar una salida capitalista, y mientras la burguesía accede a discutir porque acepta la salida sin principio y porque la CGT y Perón han decretado la tregua, levantando el plan de lucha, el reclamo del proletariado consciente debe ser: Congreso de Bases para que el proletariado elabore su salida. Invitar al debate a todos los partidos que se declaran ant imperialistas para estructuraran un programa político antimperialista dirigido por el proletariado. La primer decisión a tomar es terminar la tregua, imponer un plan de lucha inmediato contra el hambre, la miseria, y la represión, y elegir una nueva dirección clasista, en las organizaciones obreras.

Para el viernes pasado la regional Rosario de la CGT convocó a las entidades patronales y a los partidos capitalistas de la zona para discutir la aprobación de un programa común y la formación de las llamadas "mesas de trabajo", estructura básica del Frente Cívico de Liberación propuesto por Perón. Antes de la iniciación de la reunión la directiva de la regional prohibió la participación del partido comunista. Exactamente al revés de lo que propugna nuestra política, que plantea la discusión por las organizaciones obreras de un programa antimperialista y de un tregua dirigido por el proletariado, la regional Rosario, a instancias de las 62, tomó la iniciativa de estructurar un frente de neta composición burguesa sin la más mínima discusión entre las bases.

Eje de la reunión fue el programa presentado por la regional, que no es otro que el de los nueve puntos propuestos por Perón en su documento "La única verdad es la realidad". Este documento señaló explícitamente que tal programa giraba por entero en la exigencia de adelantar la fecha electoral, los puntos económico-sociales que contenía dejaban ser implementados por el actual gobierno en el lapso que va hasta la entrega del poder al triunfador en los comicios. Como se puede observar, el programa de Perón reconoce, objetivamente, la existencia de puntos de acuerdo sustanciales con el gobierno: de otro modo no se puede entender que éste quedara encargado de su aplicación.

Pero en la reunión de Rosario se produjo un hecho inaudito: los representantes patronales sobrepasaron los planteos de la Regional y de Perón, indicando, de hecho, que la crisis brutal existente plantea medidas de fondo que escapa a las limitaciones promperialistas del gobierno actual.

El programa de la Regional.

Sólo uno de los puntos programáticos de la regional es de interés directo de la clase obrera: "Incrementación del salario real mediante el otorgamiento de las paritarias"; el resto tiene que ver exclusivamente con problemas que aquejan a diversos sectores de la clase capitalista. Pero aun así se planteó que salían planteados? Es evidente, en primer lugar, que no se trata sólo de que las paritarias aumenten los salarios, puesto que también hay que controlar los precios. Las paritarias, en segundo lugar, no se obtendrán con sólo pedirles, hay que arrancárselas en la lucha, por un objetivo salarial concreto: \$ 30.000 inmediatos de aumento de emergencia. Lo que la regional debió plantear es la denuncia de los convenios por parte de las organizaciones obreras, desconociendo en los hechos el consentimiento de las paritarias, y la aprobación de un plan de lucha dirigido a imponer la discusión paritaria y el aumento salarial. A su vez, contra la carestía, punto sobre el que no se explide, debió plantear que su raíz está en la explotación del conjunto del país por el imperialismo y la gran burguesía nacional, lo que sólo puede superarse por medio del control obrero que aplique un programa de nacionalizaciones y de planificación económica de masas y socialista. El planteo del punto por la regional no es programático porque no plantea como una reivindicación dirigida contra el imperialismo y contra el gran capital, y tampoco indica cómo será impuesto por la acción directa de las masas.

El resto de los puntos se refiere a: 1) "mo-

toratoria y reducción de la presión impositiva": se pone en una misma bolsa al pequeño productor y a los monopolios que lo asfixian, por lo que el planteo beneficia a estos últimos. Nosotros decimos: por impuestos confiscatorios a los polpos para crear un fuerte capitalismo de Estado bajo la hegemonía de un gobierno obrero. 2) "Elevación de la protección a la industria nacional": Aquí de nuevo el pequeño productor se encuentra en el mismo plan que una pequeña empresa: la protección favorece, así, al capital extranjero ya instalado. Nosotros decimos: estatización, bajo control obrero, del comercio de exportación e importación, asignando los recursos para importar a la producción de interés para las masas en condiciones beneficiosas para éstas. 3) "Crédito fidei y barato para la pequeña empresa": Pero, ¿quién controla que la banca preste a la pequeña empresa y que ésta desvíe los créditos a la producción hasta y no a la especulación? Nosotros decimos: estatización, bajo control obrero, de la banca, y control obrero de la producción, tanto en la gran empresa como en la mediana. 4) "Reducción del déficit de las empresas estatales": Pero el déficit fue se apunta es el resultado del desmantelamiento de estas empresas en beneficio de abastecedores extranjeros (Entel a manos de la Standard y Siemens) y de los socios de la burocracia estatal. Hay que ampliar las empresas estatales, confiscando a los grandes polpos, y hay que poner bajo control obrero las empresas ya estatizadas. 5) "Lanzamiento fundado de grandes obras, energéticas y viales"; 6) "Revolución en el país de industrias sidero-metalúrgicas"; 7) "autoabastecimiento de petróleo y de carbón": Estos tres puntos llaman la atención porque no son propios de un gobierno que se supone que tiene nueve meses de vida, parece inaudible que la propuesta va dirigida a influir en las discusiones que la dictadura tiene en la actualidad con los capitales extranjeros en relación a la energía, la siderurgia, el carbón y el petróleo. Esto significa que la regional, llevada de la mano por Perón, le está haciendo el juego a alguno de los intereses capitalistas en pugna. Es que está claro que ninguno de estos reclamos están formulados desde un ángulo antimperialista, es decir, en oposición a su ejecución por el imperialismo y en favor del plan estatal de industrialización bajo control obrero, lo que significa que el Estado centralice el sino pro nacional agitando a los monopolios imperialistas y ligados a él.

Todo el planteo de la regional se basa en que propugna un gobierno burgués republicano, con mayor o menor participación de la burocracia sindical. Por eso plantea adelantar las elecciones y reclama al actual gobierno la ejecución de este programa. La regional hace caso omiso de los planteos constitutivos y scripturarios de la dictadura, así como del estado sucesivo de la represión. En lugar de esto nosotros planteamos un programa antimperialista que sólo puede ser cumplimentado con el proletariado en el poder, lo que no es más que el grado superior de la movilización directa e independiente de la clase obrera a la cabeza del conjunto de los explotados. Frente a la situación política actual planteamos que la clase obrera fije su salida política, discutida en un Congreso de Bases, y se declare alternativa de poder político, incluso con candidatos y programas propios en caso de que se dé la coyuntura electoral.

Contra las sanciones y por la elección de delegados

SIAM (San Justo) MANTENER Y PROFUNDI-

ZAR EL RETIRO DE COLABORACION

Tal como decíamos en el número anterior el levantamiento de los paros sin que la patronal acatare la resolución ministerial de reincorporar al delegado despedido produjo una importante baja en la situación de la fábrica.

La patronal lanzó entonces una ofensiva contra el activismo: vigilancia casipolicial hasta la menaza de despido. La burocracia, por su parte, contribuyó a este clima represivo haciendo de oídos sordos a las denuncias sobre amenazas y represión, y lanzan do paralelamente una campaña de difamaciones contra el delegado despedido.

Todo este clima que marcaba un importante giro a la derecha de la situación, permitió que la burocracia pasara de la defensa a la ofensiva. Así protagonizó

sin fecha la realización de las elecciones de delegados frente al peligro cierto de perder el control de la fábrica a manos del activismo antiburocrático. El activismo, aislado, no pudo impedir esta maniobra.

Pero el retroceso no había llegado al punto de suprimir el retiro de colaboración, contra los atropellos patronales. Es así que, repentinamente, la burocracia pierde una votación en el cuerpo de delegados al tratar de derogarlo. Desesperada por esto llama igualmente el viernes 21, a hacer horas extras a los sectores que la siguen. En momentos de escribir estas líneas el repudio de la fábrica es unánime contra esta desesperada maniobra burocrática, que rompió la disciplina sindical y se puso abiertamente en contra del conflicto. Pa-

ra el lunes 24 está programada una reunión de delegados donde se juzgará la actitud de los delegados burocráticos que levantaron las medidas de fuerza.

Este nuevo clima creado den-

tro de la situación de retroceso que vivía la fábrica ha vuelto a fortalecer al activismo, que se ha lanzado a una firme campaña por lograr la inmediata elección de delegados, y por impedir cualquier sanción o represalia.

Por el pago de los salarios atrasados

LLAVE: POR UN COMITÉ FABRIL DE FRENTE UNICO

Después de más de 20 días de paro, los compañeros de Llave levantaron la medida, ante el compromiso patronal (intimado por el ministerio) de ponerse al día con los pagos atrasados (3 quin cenas y parte del último aguinaldo) en el plazo de 15 días, y "diseñar" el pago de las horas caídas.

La burocracia de la AOT San Isidro había logrado levantar el paro una semana antes en el sector textil, merced al manaje y la intimidación, pero éste se mantuvo firme en el sector caucho hasta la intimación ministerial. La patronal tratando de quebrar la huelga, suspendió a todo el personal ayudado por la policía, que efectuó un desordenal despliegue, deteniendo activistas en puerta de fábrica.

Aunque el ánimo y la firmeza de todos los compañeros se mantuvo durante todo el conflicto, el activismo fabril no actuó como dirección en forma centralizada, lo que permitió que la burocracia

fuera desgastando el paro. Este se mantuvo desde el primer día en contra de los delegados de ambos sectores, y fue ratificado una y otra vez en sucesivas asambleas.

Es previsible que la patronal no cumpla con el pago dentro de los 15 días. Hay que prepararse entonces para salir a la lucha. Hay que organizar al activismo en cada sección, unificar a los compañeros más combativos de textiles y caucho en un firme comité de activistas. El FUC ha hecho reiterados llamados a la interdisciplinación, también presente en la fábrica para concretar esta tarea. Su negligencia revela tanto sus vacilaciones en la lucha antiburocrática como su temor a una confrontación con el clasismo. Pero la lucha contra la patronal no admite especulaciones sectarias: concretar y la unidad de acción a través de un comité fabril de frente único, que organice las secciones preparándose para salir a la lucha una vez vencido el plazo dado a la patronal.

La represión en las cárceles

ABAJO LOS ATROPELLOS DEL ESTADO POLICIAL

Días pasados, la dictadura aprobó un régimen especial para el alojamiento de los detenidos por la Cámara Federal. Ahora, el Poder Ejecutivo tiene facultades para determinar el lugar donde deben ser alojados los detenidos. En realidad es la disposición que estaba en vigencia como se comprobó con el traslado de numerosos detenidos a cárceles del sur, entre los Dos Agustín Tosco.

La correspondencia de los detenidos puede ser "detenida, abierta y examinada". De igual modo la correspondencia, como los abogados podrá ser abierta y examinada pero no retenida. Las vistas a los detenidos "deberán ajustarse a las exigencias y requisitos que razones de seguridad hagan necesarios", esto es, a discreción de la dictadura.

Como lo señala la fundamentación de la nueva ley, el nuevo régimen carcelario "constituirá un aporte significativo" en el "proceso de institucionalización de la República". Como se ve la "institucionalización" languiseta no es más que el avance del terrorismo militar. Mientras tanto está en estudio la aplicación de tribunales militares, y en Mendoza recibieron sentencias los juzgados por los Consejos de Guerra. Al cortarse esta edición existía viva inquietud por la readaptación del abogado Jozami, ex-secretario del Sindicato de Prensa.

La lucha por la libertad de todos los presos y la derogación de toda la legislación represiva es de una imperiosa necesidad. Esta lucha debe emprenderse ya mismo, con los métodos de la movilización de masas y de la unidad de acción.

Libertad a todos los compañeros presos !!

Derogación de toda la legislación represiva !!

STANDARD ELECTRIC: POR DELEGADOS DE BASE

Durante esta semana se realizarán las elecciones de delegados. Esto cobra vital importancia pues se da luego de años de entregadas y vacilaciones del conjunto de la dirección fabril. En numerosas secciones surgieron candidatos de base, opositores a la actual directiva. La burocracia ha venido realizando una y mil maniobras para impedirlo. En acuerdo con la patronal tras lado de sección a los candidatos más firmes, aceptó un padrón e laborado por la patronal donde faltan cerca de 400 compañeros y distribuyó los puestos a cubrir según la fuerza con que cuenta en las distintas secciones. Varias de estas maniobras han sido paradas en seco por la firme reacción de los compañeros, que se

movilizaron masivamente al sindicato en defensa de sus candidatos. Sin embargo se habla de que habrá sólo una urna por planta y que el recuento se hará en el sindicato. No hay que permitirlo, debe haber una urna para cada sección, e inmediatamente después de la votación debe pasarse al recuento delante de todos los compañeros.

Garantizar la elección de delegados de base es un paso fundamental para enfrentar los numerosos problemas no resueltos por el actual cuerpo de delegados y que siguen plenamente vigentes el más importante de ellos, frenar las amenazas de despidos masivos.

Hacia un plan de lucha Regional y Nacional

GRAN MOVILIZACION EN EXACTAS



El interventor de la facultad de Ciencias Exactas (Bs. As.) Raúl Zardini, adelantó el martes 18 de abril ("La Nación") su propósito de expulsar a 67 ayudantes del Departamento de Matemáticas que le habían enviado una nota denunciando "discriminación ideológica, arbitrariedades manifiestas y digitaciones" en los últimos concursos docentes.

La respuesta de los docentes y estudiantes de Exactas no se hizo esperar. El mismo martes se levantaron en forma unánime todos los cursos de la facultad y se realizó una asamblea masiva que resolvió exigir la renuncia inmediata de Zardini, la libertad a todos los presos políticos en particular a la compañera de Exactas Laura Sirkin, el levantamiento de las expulsiones y sumarios y de los procesos radicados en la Cámara Federal; y la efectivización de nuevos cursos docentes con control estudiantil-docente. Como punto de partida de un plan de lucha inmediato, se procedió con gran organización y disciplina a tomar la facultad que permaneció ocupada por casi 200 compañeros durante toda la noche. El miércoles 19 se agregó, mediante una nueva asamblea, la exigencia de la derogación del examen de ingreso y se eligió una Coordinadora estudiantil-docente para normalizar, bajo su propio control, el funcionamiento de la facultad, contra la maniobra de la Intervención de suspender las clases. Así, los días jueves y viernes la Coordinadora garantizó el dictado del 90% de las clases y comenzó a impulsar la elección del Cuerpo de Delegados de la facultad. Además, el curso de Física I resolvió desconocer como docente de la cátedra al licenciado Cantillo (secretario académico de la facultad y promotor de los siete juicios ante la Cámara Federal) mientras el claustro profesoral de Física se pronunciaba contra las expulsiones.

Zardini acompañó su provocación con de claraciones de corte fascista y defendiendo la actual Ley Universitaria (dictada por Onganía). La represión del movimiento estudiantil y los métodos del organigrama. Esto lo aisla respecto al Consejo Académico -zardinista- de la facultad (que decidió realizar una investigación de los concursos) y le granjeó la oposición de decanos de otras facultades y sectores profesionales, y un enfrentamiento con el Ministerio del Interior.

No sería por lo tanto extraño un desplazamiento gubernamental del decano interventor Zardini por un personaje pro-lanúsista, más dócil a la política del Gran Acuerdo Nacional. El gobierno, claro está, trata de evitar tal cambio bajo la presión directa de la movilización estudiantil-docente actualmente en curso ya que esto le quitaría considerablemente margen de maniobra al nuevo decano.

PROGRAMA Y PLAN DE LUCHA

La discriminación, la digitación en los concursos, la eliminación de los sectores profesoralistas izquierdistas no es un fenómeno particular de Ciencias Exactas; no es el

resultado del fascismo de Zardini. Es la orientación constante de la intervención universitaria aplicada en Filosofía y Letras (agravada con el intento de liquidar las carreras más politizadas).

La ofensiva contra Exactas, que pone en peligro el funcionamiento de toda la carrera de Matemáticas, es parte del plan departamentalizador de toda la universidad (prescindencia de Arquitectura y Filosofía, y eliminación del curso de ingreso de Medicina) y de la subordinación de la Universidad a los intereses del imperialismo por medio de la reestructuración de los programas y planes de estudio, los subsidios y préstamos (frecuentemente del BID), la reducción del presupuesto y su instrumentación limitacionista, etc.

A pesar de esta movilización de Exactas hasta el momento se ha mantenido aislada en el ámbito universitario. Este aislamiento ayuda a una instrumentación del re

combio para modernizar el GAN en Exactas con sectores científicos. La superación de este aislamiento no consiste solamente en la realización de uno o dos actos; lo fundamental es la elaboración de un plan de lucha regional y nacional contra la política educativa, reaccionaria y imperialista de la dictadura, basado en un programa común, ligado a los combates de conjunto de los trabajadores, por una salida política digna por el proletariado.

Esta lucha plantea el problema central de la unidad antimperialista del movimiento estudiantil. Un Plan de Lucha y programas únicos que lleven al triunfo la movilización de Exactas y de todas las facultades debe ser resuelto por un Congreso, unitario y democrático, de todo el movimiento estudiantil, organizado en base a una actividad de Frente Único antimperialista de las dos Federaciones Universitarias y el conjunto de las agrupaciones estudiantiles antimperialistas.

Por las luchas del Buenos Aires y el Liceo N°1

SEGUNDARIOS: Frente Único Combativo

Luego de haber separado a 50 y 60 años del resto del colegio creando un turno especial, e imponer un régimen carcelario de disciplina (han sido instaladas garitas de vigilancia en los extremos de los pasillos), el nuevo rector (Sanz) del Nacional de Buenos Aires, a sólo dos semanas de comenzadas las clases, montó una nueva escalada represiva contra el activismo del colegio. Aprovechando la acción descolgada de un grupo forajido que puso dos bombas a las garitas expulsó del colegio y de la Universidad de Buenos Aires a tres compañeros que hablaban en una asamblea en la puerta de la escuela.

El colegio reaccionó rápidamente a esta nueva provocación a pesar de su desorganización. Numerosas reuniones de división resolvieron durante el fin de semana realizar un paro el día martes y comenzar la elección de delegados. Los primeros años, a pesar de haber sido separados físicamente de 50 y 60 (donde estudian los compañeros sancionados), reaccionaron solidariamente con gran decisión.

CENTRO DE ESTUDIANTES EN EL LICEO N° 1

En la misma semana, a partir de un congreso iniciado por los elevados a 50 y 60, los estudiantes del Liceo 1 comenzaron una importantísima movilización por el control estudiantil del buffet (y de la biblioteca que no funciona), que en menos de una semana cristalizó en la realización de dos asambleas y la elección de delegadas en TODAS las divisiones. En la última asamblea -sábado 22- y en los debates por división, las compañeras decidieron organizar un Centro de Estudiantes que luche por estas

reivindicaciones, que se solidarice con los docentes, contra la reforma y la represión y que mantenga su funcionamiento legal a dentro del colegio como se ha hecho hasta ahora.

Este nuevo centro de estudiantes, como así también las numerosas Comisiones Pro Centro y Comisiones de movilización por la Marcha del Hambre organizadas en varios colegios son una clara demostración de que el estudiantado secundario continúa su ascenso y politización comenzados el año pasado a partir de las huelgas docentes.

POR UN CONGRESO UNICO, D-IMOCRATICO Y ANTIIMPERIALISTA

La CAFM, que hasta el momento se había negado a realizar ningún tipo de actividad común con la TFRS por la Marcha del Hambre, se ha incorporado ahora a una Comisión de Secundarios de Organización y Movilización convocada por ésta y numerosas Comisiones Pro Centro. Hay que proyectar este paso adelante en una firme actividad común contra la represión en el Buenos Aires.

Es necesario que esta actividad que recién comienza se extienda a todos los planes de la lucha del estudiantado secundario. La organización de todos los colegios requiere la actividad unitaria de las dos principales corrientes del movimiento estudiantil, la CAFM y la TFRS. Fíjese que concretar tal la unidad y organización de masas del estudiantado secundario mediante un Congreso Único, democrático y antimperialista organizado de común acuerdo sobre la base de un plan de lucha por las reivindicaciones inmediatas.

La Conferencia Trotskista Latinoamericana

Se realizó hace dos semanas la Conferencia Trotskista Latinoamericana convocada en su oportunidad por el POR de Bolivia, el POMR de Perú y Política Obrera. Asistieron con derecho de voto la Liga Obrera de México, la Organización Comunista Internacionalista de Francia y el Comité Internacional para la reconstrucción de la IV Internacional. Hubo que lamentar la ausencia de los compañeros peruanos, que no pudieron llegar a la reunión por la nueva ola represiva del gobierno nacionalista contra la izquierda. Hay que destacar la presencia activa de observadores de organizaciones trotskistas militantes de Venezuela, Chile y Brasil.

mitando al punto de ratificar la existencia de dos posiciones encontradas. Relevancia decisiva mostraron las divergencias sobre el Frente Revolucionario Antimperialista (FRA) de Bolivia, lo que no es más que una expresión del desarrollo de divergencias teóricas anteriores.

En la etapa culminante del debate el C.I., la O.C.I. y la L.O.M. declararon que las deficiencias en la preparación de la Conferencia y la falta de oportunidad para consi-

derar en profundidad las posiciones determinaban la conveniencia de puntualizar los puntos disidentes y derivar su discusión y resolución para una Conferencia posterior. En consonancia con ello señalaron que no podían votar a favor o en contra del documento presentado por el POR. El POR y Política Obrera se manifestaron en favor de una votación a partir de la cual debía encuadrarse se cualquier discusión futura. El triunfo de la primer postura (3 a 2) determinó la conclusión práctica de la Conferencia. En estas mismas páginas publicamos la "propuesta de proyecto final" elevada por el C.I., la O.C.I. y la L.O.M., y la declaración pública emitida por el POR y Política Obrera.

C.I., O.C.I. Y L.O.M.

PROPOSICIÓN DE PROYECTO DE DOCUMENTO FINAL

De acuerdo con el orden del día previsto el primer punto que se consideró fue la crisis del Comité Internacional, producida, en nuestros lectores saben, por la actitud escisionista de las organizaciones trotskistas de Gran Bretaña y EEUU, que asumieron una posición ultrazquierdista en relación al gobierno de Torres y de repudio a la Asamblea Popular y a la política del POR boliviano. Las discusiones sobre este punto se refirieron a las estrechez nacional de los partidos escisionistas con relación a la reconstrucción de la IV Internacional (aspecto sobre el cual se fundó la posición del C.I., la O.C.I. y la L.O.M.), y a su oportunismo proimperialista y desprecio por el problema nacional de los países atrasados (destacados por el POR y Política Obrera). Las alternativas de esta discusión generalizaron el debate hacia antiguas divergencias entre ambos sectores, referidas al problema nacional, al frente único antimperialista, al castrismo y al stalinismo en los países atrasados.

Lo antedicho determinó que la Conferencia acordara unificar este debate con la consideración del segundo punto: "Estrategia de la Revolución Latinoamericana a partir de la experiencia boliviana". Para el examen de este punto se presentaron dos documentos, del POR y de la O.C.I. respectivamente, discutiéndose sobre la base del primero. (Las posiciones de ambos documentos son conocidas, en lo esencial, por nuestros lectores, ya que son sistematizaciones de planteos publicados en nuestro periódico o en folletos especiales). En esta fase de la Conferencia las diferencias se fueron deli-

1. La Conferencia Latinoamericana reunida en América Latina, allamado del POR, Política Obrera y el POMR de Perú, en el cuadro establecido, por la actividad llevada a cabo, por el Comité Internacional en la línea de la Reconstrucción de la IV Internacional, constituye un nuevo momento en la lucha por la Reconstrucción de la IV Internacional.

Por la primera vez desde hace numerosos años sobre la base de la actividad llevada a cabo en el cuadro del C.I. del desarrollo del conjunto de la lucha de clases mundial y de la lucha realizada por el proletariado internacional y de su vanguardia el POR de Bolivia, organizaciones, grupos y militantes latinoamericanos, miembros o próximos del C.I. así como observadores concientes de la importancia de la Conferencia, se reunieron en América Latina para discutir los problemas planteados por la Reconstrucción de la IV Internacional en América y el mundo.

Estando presentes a la conferencia el POR, el O.C.I. y la L.O.M. de México miembros del C.I., de la Organización Política Obrera de la Argentina, y a título de observadores el representante del núcleo trotskista venezolano, militante representante brasileño y representantes del grupo Obrero Marxista Revolucionario de Chile. La represión ha impedido a los representantes del grupo del POMR del Perú a asistir a la conferencia.

2. La discusión se desarrolló sobre la base de dos documentos escritos presentados por el POR y por la O.C.I. así que sobre la base de dos informes orales presentados a nombre del C.I. sobre los problemas planteados por la reconstrucción de la IV Internacional y la crisis actual del C.I. y a nombre del POR sobre el balance de la Revolu-

ción Boliviana y la política actual del Partido Trotskista Boliviano.

3. La discusión ha confirmado el total acuerdo de las organizaciones, grupos y militantes presentes sobre la política seguida por el POR en el curso del proceso revolucionario boliviano de 1970-71, sobre el papel que ha jugado este tanto elemento esencial en la constitución de la Asamblea Popular, órgano de tipo soviético, en la movilización de masas en la vía de la lucha por el Gobierno Obrero-Campesino, gobierno de transición hacia la dictadura del proletariado; en la lucha llevada a cabo el 19 y 20 de agosto contra el golpe de estado de Banzer; en la táctica que aplicó los días siguientes del 20 de abril, la cual permitió a la masa y a sus organizaciones sindicales y políticas, hacer un repliegue en orden y salvaguardar todas las posibilidades de combate posterior del proletariado y de las masas de Bolivia.

La discusión ha revelado el acuerdo total de las organizaciones y militantes presentes en cuanto a la importancia fundamental que revistió y reviste no solamente para el proletariado y las masas bolivianas, sino que también para el proletariado y las masas de toda América Latina la constitución de la asamblea popular en tanto que órgano de poder del proletariado y vía hacia la constitución del gobierno obrero y campesino en Bolivia.

4. La discusión se centró a continuación sobre los problemas ligados a la apreciación política del castrismo, del stalinismo así que del papel de organizaciones nacionalistas pequeño burguesas en el cuadro de los países económicamente atrasados. Esta discusión tuvo como tema esencial los problemas planteados por la realización de la

RESOLUCION CONJUNTA DEL P.O.R. Y POLITICA OBRERA

El Partido Obrero Revolucionario (POR) de Bolivia y Política Obrera de la Argentina creen en su deber hacer pública la siguiente declaración conjunta sobre algunas de las emergencias de la Conferencia Trotskysta Latinoamericana, reunida a principios del mes de abril:

1. Consideramos perjudicial para el movimiento revolucionario continental el hecho de que la Conferencia, después de amplia y agitada discusión, no se hubiese pronunciado sobre la tesis presentada por el POR acerca de la significación de la Asamblea Popular, la táctica del FRA y las perspectivas de la revolución boliviana, habiéndose, con tratamiento, postergado su análisis para una fecha próxima, bajo el pretexto de seguir discutiendo acerca del stalinismo y el castrismo. Hay mucho tiempo para discutir, pero también la situación política obliga a

táctica del Frente Único Antimperialista y concretamente por la política desarrollada por el POR en el cuadro del FRA formado por las organizaciones políticas y sindicales bolivianas en noviembre de 1971.

El desarrollo de la discusión siguió una línea positiva que permitió liquidar una serie de problemas secundarios y disipar un cierto número de malentendidos pero no pudo agotar varios problemas esenciales sobre los problemas indicados más altos. En consecuencia la discusión debe proseguir en un cuadro organizado y responsable.

5. Es así que la conferencia decide organizar la continuación de la discusión en el cuadro siguiente:

a) Un comité de coordinación por la reconstrucción de la IV Internacional formado en América Latina con la participación de todas las organizaciones presentes a la conferencia latinoamericana.

b) Un boletín de discusión del comité de coordinación será editado en un plazo de un mes. El publicará los documentos y contribuciones preparatorias a la Conferencia que se ha realizado así que las nuevas contribuciones que podrán ser hechas sobre los problemas debatidos en la conferencia. La responsabilidad de este boletín es asumido por...

c) Las principales organizaciones presentadas a la conferencia latinoamericana asistirán a la pre-conferencia del CI cuyos trabajos deben desarrollarse del 1 al 5 de julio de 1972. La pre-conferencia designa una sub-comisión encargada de ver aquel punto en que la discusión haya madurado y las divergencias se hayan reducido en función de contribuciones de unos y otros y del desarrollo de la situación.

d) En el mismo tiempo en que se prosigue la discusión realizada en esta conferencia, todas las organizaciones presentes a la conferencia abrirán al POR boliviano sus diversos órganos y publicaciones para permitirle defender la política que él ha adoptado contra el gobierno de Banzer en la línea del Frente Único Antimperialista. En el cuadro del FRA.

los revolucionarios a actuar.

2. Es anormal que una reunión, teniendo en mesa dos tesis y otros materiales, y habiéndole dedicado casi todo su tiempo al estudio de ellos no concluya con una votación.

3. Lamentamos señalar que los delegados del C.I. y de la O.C.I. hubiesen colocado sobre la cabeza de los revolucionarios bolivianos la espada de Damocles. Se espera que los acontecimientos desmientan la táctica que emplean para decirles que sus objetivos y si logra la victoria se añadirá que se la debió gracias a los consejos que les dio la Conferencia. Los revolucionarios no precisamos que nos observen desde el Olimpo, sino camaradas que nos acompañen en la pelea. Nos parece absurdo esperar que la historia se cumpla para teorizar acerca de ella. Esperamos que tanto el C.I. como la O.C.I.

rectifiquen la inconducta de sus delegados

4. Los mencionados delegados ante la Conferencia no haberse pronunciado categóricamente sobre los temas en debate, y particularmente sobre el FRA, han adoptado una actitud titubeante y centrista con referencia al conjunto de la experiencia boliviana, perjudicando al mismo tiempo, la construcción del movimiento trotskista latinoamericano y la reconstrucción de la 4a. Internacional.

5. Los delegados que suscribimos salvamos la omisión cometida sobre la angustia su situación de los presos políticos bolivianos. Enviamos nuestra palabra de solidaridad a los compañeros trotskistas que agonizan en las celdas del fascismo y también a todos los valerosos luchadores revolucionarios que siguen peleando en la clandestinidad.

15 de abril de 1972

La táctica del P.O.R. NECESIDAD DEL F.R.A.

La Asamblea Popular fue una particular forma jurídica que imprimió la unidad antimperialista dirigida por la clase obrera. En su corta historia no conoció desviaciones derechistas ni ultrazquierdistas y fue la estrategia del proletariado convertida en organización. El 21 de agosto no fue destruida físicamente, la nueva situación política determinó, de manera casi mecánica, su receso; sin embargo, su validez fue ratificada por los acontecimientos en la medida en que se demostró la justeza de la estrategia del proletariado. Estas son las razones por las que no podía desaparecer del escenario por un largo período, pero tampoco podía simplemente espesarse por reinstalación desde los primeros momentos del gobierno fascista. Bien pronto se hizo palpable la necesidad de mantener en pie la política de la Asamblea, expresada en los programas políticos de la COB y de aquella misma, pero las nuevas circunstancias le obligaron a adoptar una nueva forma. Los que no perciben el cambio de la situación política pugnan porque se vuelva a convocar a la Asamblea, pero olvidan señalar cómo se procederá, en las condiciones imperantes, para elegir a los delegados de las bases obreras, o cómo será posible reunir a más de 200 representantes. La Asamblea sin deliberaciones públicas, sin poder actuar como el polo catalizador de las tendencias revolucionarias, es inconcebible.

La Asamblea aparece en el momento de mayor movilización de las masas, cuando éstas se encaminaban firmemente hacia la conquista del poder político. Es esta circunstancia política que explica su nacimiento, como respuesta a una necesidad histórica, y sus características. La sola constatación de que las masas ya no son, por el momento, dueñas de la calle, debe llevarnos al conocimiento de que la Asamblea no puede existir con los rasgos que tuvo antes de agosto de 1971. También se han modificado los objetivos políticos inmediatos: se trata

de poner en pie de combate a las masas (en otro lugar decimos transformar la resistencia pasiva en activa) y no plantearse la conquista del poder de manera inmediata. Es cierto que después de agosto de 1971 se formó acertadamente la continuación de la línea estratégica de la Asamblea y el mantenimiento de la hegemonía política del proletariado; bien pronto se comprendió que ya no era posible, como ocurrió durante el funcionamiento de la Asamblea, traducir en cifras esa influencia política decisiva. Superando la discusión, la realidad diaria impuso una profunda modificación estructural a la organización que encarnaba esa estrategia. Los observadores superficiales se apresuraron a subrayar que entre la Asamblea y su nueva versión no había absolutamente nada en común. Algo más, se lanzó la especie de que el Frente Revolucionario Antimperialista, la nueva piel dentro de la cual se vio obligada a meterse la nueva estrategia del proletariado, era nada menos que la negación de la Asamblea. La ignorancia y la mala fe se fusionaron en la alegre acusación de que el FRA deliberadamente marginaba al proletariado de su dirección (en los períodos de retroceso momentáneo de las masas y de clandestinidad, el proletariado sólo puede expresarse a través de su vanguardia revolucionaria y no de sus ocasionales direcciones de tipo grameal, como se analizó más adelante).

Después de los acontecimientos del 21 de agosto se planteó ante los revolucionarios y la clase obrera la necesidad de darse organizaciones adecuadas para luchar contra el gorilismo en condiciones de clandestinidad. Ese requerimiento justificado y obligó el nacimiento del FRA. Su ideología es la prolongación de la Asamblea, pero su estructura está profundamente definida por las nuevas condiciones políticas imperantes en el país. (extraído del libro "Bolivia: De la Asamblea Popular al golpe Fascista", de Guillermo Lora).

VIETNAM

FULMINANTE OFENSIVA DEL F.N.L.

El 30 de marzo último a la madrugada las primeras columnas de las fuerzas revolucionarias atacaban las cuatro principales bases de la provincia de Quang Tri, en el extremo norte de Vietnam del Sur. Apenas veinticuatro horas después estas bases caían en manos del F. N. L. (Vietcong). Al sur, la ofensiva irrumpió sobre las altas mesetas del centro del país y en la zona próxima a la frontera con Camboya. Al mismo tiempo, en acciones de guerrilla la lucha se reanuda en el delta del río Mekong, reaguardía del ejército tífere armado por los yanquis.

La apertura de estos cuatro frentes tuvo un efecto catastrófico sobre las fuerzas armadas sudvietnamitas y sus asesores norteamericanos. Habiendo marchado apresuradamente al norte para contener la primera ofensiva se vio obligado a desperdigarse hacia los frentes militares que se iban abriendo. La mayoría de la prensa occidental señaló que la ofensiva revolucionaria había sido un modelo estratégico y operativo.

OPORTUNIDAD DE LA OFENSIVA

El momento elegido para esta ofensiva parece estar vinculado al retroceso de las tropas yanquis y a la desmoralización de las que aún permanecen, a la culminación de la etapa de selección de los candidatos para las elecciones norteamericanas y a la inminente visita de Nixon a Moscú. En relación a las elecciones en los EEUU la oportunidad de la ofensiva tiene en cuenta el costo político que le significaría a Nixon intentar cualquier contragolpe fundamental de fondo militar y lleva el propósito de politizar la campaña electoral alrededor de la cuestión vietnamita para transformarla en un debate nacional de masa. En relación a la inminente entrevista Nixon-Kosyguin-Breshnev parece cierto que la ofensiva pretende impedir cualquier negociación de la cuestión vietnamita a espaldas del FNLF como ocurrió en la conferencia de Ginebra de 1964 cuando las burocracias de China y la URSS lograron impedir en la mesa de negociaciones la concreción de los triunfos militares revolucionarios en el campo de batalla.

Esta última consideración política no está en contradicción con el hecho ultracomprobado del formidable armamento soviético que se está utilizando en la presente ofensiva. Es fácil de ver que el abastecimiento soviético actual pone de relieve el relativo no abastecimiento de todo el último año. En el plano diplomático, por otra parte, las burocracias de China y URSS sólo eleva

ron tibias protestas cuando los bombardeos norteamericanos sobre Vietnam del Norte alcanzaron a Hanoi y Haiphong. Los abastecimientos militares de la burocracia, inmensamente positivos en lo inmediato, tienen que ver con su propósito estratégico de controlar la revolución y vincularla al tablero de las negociaciones internacionales de "coexistencia pacífica".

PROPOSITOS DE LA OFENSIVA

A veinticinco días de iniciada la formidable avalancha militar la prensa norteamericana y europea coincide en afirmar que se acentúa el control revolucionario sobre las provincias norteañas y que es inminente la división militar de Vietnam del Sur en

perspectivas dependen de la elección que haga el pueblo vietnamita. Si como durante la ofensiva Tet la sociedad urbana o suburbana permanece pasiva... Giap habrá simplemente establecido puntos de avanzada para una negociación".

DESCOMPOSICIÓN IMPERIALISTA

La prensa yanqui relata todos los días casos de deserciones masivas en el ejército tífere y amotinamientos en unidades norteamericanas; esto refleja el derrumbe social de la agresión yanqui en Vietnam. A su vez, en los EEUU, la movilización contra la guerra ha vuelto a adquirir proporciones huelguísticas masivas entre el estudiantado. Debemos indicar que esta situación no palma con una agudización de la crisis so



Das capturas de guerra de los nordvietnamitas. Las mismas astucias que en 1954

dos partes, quebrando virtualmente la hegemonía militar del gobierno tífere sobre la mitad del país. Asimismo, en el curso de la ofensiva, las fuerzas revolucionarias han ido reconstruyendo todas sus bases subterráneas que, muy difícilmente, los yanquis intentaron desmantelar en el curso de su invasión sobre Laos y Camboya a principios del año pasado. Este hecho revela que la ofensiva actual no tiene un alcance provisorio sino que cambia estratégicamente el panorama militar en Vietnam del Sur.

De todos modos, las perspectivas de la lucha actual dependen del desahucio del poder de la lucha de clases en Vietnam y en el mundo. Según Jean Lacouture, un periodista liberal, simpatizante del Vietcong, "las cosas interior, que se revela en el abandono por la burocracia sindical de la comisión

gubernamental encargada de fijar la "política de ingresos" o, mejor dicho, congelamiento salarial".

Aunque los asesores de Nixon saben que la escalada de bombardeos a Vietnam del Norte carece de utilidad militar, puesto que ya no puede detener el sistema de abastecimientos en marcha, no hay que descartar que, irrisante, se lance al genocidio aéreo para ver si puede morder a la ofensiva revolucionaria. Por esto, una vez más, llamemos a una firme y amplia agitación por el cese de los bombardeos, el retiro inmediato e incondicional de los yanquis de Vietnam y de toda Indochina.

NOTA: La cuarta nota sobre la DISOLUCIÓN DEL P. R. T. (La Verdad) aparecerá en el próximo número.