

## LANUSSE - PERON: SIGUE EL GAN



**COMITES DE FABRICA  
POR LA SALIDA ANTIIMPERIALISTA  
DIRIGIDA POR LA CLASE OBRERA**

**¡VIVA EL CORDOBAZO!**

**PAGINA: 2**

# ¡POR OTRO 29! ¡VIVA EL CORDOBAZO!

El que sigue es un extracto del balance hecho horas después del CORDOBAZO.

on el número del 4 de junio de 1968

Los acontecimientos cordobeses han introducido un nuevo protagonista, un protagonista decisivo en la historia nacional: el proletariado revolucionario. Córdoba alumbró la semana pasada la huelga política de masas más extraordinaria del país de los últimos cincuenta años. Más aún, todo el cuadro de la movilización cordobesa fue el cuadro de una movilización anticapitalista; todas las fuerzas políticas burguesas desparecieron dando paso al "mando protector" de la represión militar abierta. La iniciativa política y organizativa de las manifestaciones multitudinarias del jueves y viernes pasado no recayó en ningún partido tradicional, no recayó en el peronismo, no recayó en ningún sector de la burocracia sindical. Toda la colosal energía desplegada por los trabajadores cordobeses fue estimulada por la iniciativa de los obreros mecánicos y metalúrgicos, por los activistas de base y los delegados antiburocráticos. La huelga política de las masas cordobesas ha puesto a luz el fenómeno fundamental de todo el proceso político y social futuro del país: el nacimiento de una vanguardia revolucionaria obrera.

Los que no quieren reconocer que esto es el hecho nuevo decisivo de la política nacional, y latinoamericana, son los mismos que no han querido reconocer el lento proceso de maduración política del activo obrero que se viene operando en el país desde hace más de diez años, y que ha producido su primera eclosión la semana pasada en Córdoba. Es el mismo error en que han caído quienes atribuyeron el origen de las movilizaciones actuales a Corrientes y yo a la misa en Córdoba el miércoles 14 de mayo frente al local del Córdoba Sports; decir, quienes atribuyeron la iniciativa combativa actual al estudiantado y no al proletariado. Las calles de Córdoba fueron ocupadas en un 70% por obreros cuya edad promedio era de 25 años. Lo que todos los militantes de bien retener como dato fundamental es que el 60% de las consignas de poder que se vivieron en las calles se concentraron en "gobierno obrero y popular", un 30% en "gobierno popular"; pero ninguna de ellas casi hizo referencia a Perón.

La movilización cordobesa careció de una dirección política revolucionaria, pero no fue una movilización espontánea. Hace dos años por lo menos que los activistas mecánicos vienen discutiendo la necesidad de una movilización política y la forma organizativa para garantizarla. El año pasado el gremio mecánico estuvo envuelto en importantes movilizaciones, no solo propias sino en apoyo de luchas estudiantiles. El 28 de junio del año pasado la planta de Perdriel salió por su cuenta a la huelga y participó en las luchas callejeras en el barrio Claficas. El 16 de agosto, los obreros de Santa Isabel por su propia iniciativa, defendieron un paro de actividades a tiros contra la represión policial. El 20 de octubre más de mil obreros vivieron la línea de un paro regional en apoyo a la huelga de los petroleros de Ensenada. En los primeros cuatro meses de este año arrojaron las medidas de

fuera de las distintas secciones contra los planes de superexplotación de la patronal. Desde diciembre el gremio metalúrgico viene cumpliendo paros extensos por la quita zonal, y aún el gremio del transporte, desorganizado, hizo paros efectivos. Pero lo fundamental, es que se discutió mucho en las principales fábricas la necesidad de una huelga antidiictatorial con manifestaciones callejeras capaces de rebalsar a la policía. El triunfo antipolicial en Córdoba el miércoles 14, la extraordinaria huelga del jueves y viernes y el triunfo antipolicial en Rosario el miércoles 21 puso todas las ideas a la orden del día, y una barra de activistas mecánicos muy numerosos se las impuso al plenario de delegados del jueves 22. Aprobado es el curso de acción el entusiasmo cundió en trela gran masa de obreros, al mismo tiempo que se discutía, ahora que clase de gobierno debía reemplazar a la dictadura de Perón. No se esperaba derrocarla con una manifestación, pero la perspectiva política era claramente discutida, aunque con fusamente resuelta. Los consejos de guerra en Rosario no atenuaron sino que acrecentaron el entusiasmo de salir.



La fuerza enorme de la movilización cordobesa es la expresión avanzada de una colosal explosión de fuerzas populares a nivel nacional. La lucha callejera en Rosario el miércoles 21 fue de una envergadura desconocida. Al lado de mil o dos mil activistas estudiantiles y políticos participaron quince mil personas de todas las clases de la población oprimida; también aquí la solidaridad vecinal en el centro de la ciudad fue total. En Rosario el viernes 23 se dio el paso fundamental de ruptura con el temor a la represión dictatorial: en pleno estado de emergencia el paro general fue unánime; en el entorpecido compañero Blanco hubo diez mil asistentes y durante toda la jornada se improvisaron manifestaciones de repudio. Rosario tuvo sobre Córdoba una influencia extraordinaria: dio impulso definitivo a todas las decisiones en curso.

A esto hay que agregar la movilización del martes 27 en Tucumán, que desbordó por completo a la policía. Al igual que en Córdoba y Rosario varias decenas de manzanas quedaron en manos de los manifestantes con amplia solidaridad del vecindario.

Un párrafo especial en esta conmovición nacional merece el paro nacional de 24 horas el viernes pasado. Es indudable que el

proletariado y el estudiantado militante de Buenos Aires están muy por detrás de sus compañeros del interior. Favorece en forma decisiva esta situación el mayor dominio de la burocracia sindical, la mayor extensión de las ciudades, lo que inhibe el contacto rápido, la mayor fuerza represiva de la policía, y la dispersión de los activistas en multitud de fábricas. Pero el paro del viernes fue extraordinario. Fue un paro abiertamente político, antidiictatorial. Por esta razón, la mayoría de los obreros de los grandes participacionistas se adhirió por encima de sus direcciones. En San Martín los textiles pararon por decisión de los delegados, pero en la carne -La Negra- Angolé el paro fue enteramente decidido el día anterior por los obreros en cada sección; en algunas fábricas acerteras, Ebonoba, esto se logró con los piquetes que se formaron; en el caucho -Pirelli- lo decidió una asamblea; en General Motors, San Martín, reuniones de secciones en los baños ante la ausencia de los delegados; en Colón, por iniciativa de los activistas; aún en Grafca, que no paró, el día viernes la tensión contra la patronal y los delegados fue brutal.

Esta gigantesca movilización nacional no fue un desbordamiento puramente espontáneo. Lo prueban las consignas. Lo prueban los métodos de lucha y la actitud conciente en la calle. Lo prueba el lugar ocupado por el proletariado en la movilización.

Lo prueba la consistencia que guarda el movimiento a más de tres semanas de iniciado, a pesar de carecer de una dirección política reconocida. Esta gigantesca movilización nacional expresa la tendencia fundamental de la lucha de clases contra la dictadura. Se revela en el carácter masivo del antagonismo democrático de la población explotada contra la dictadura. Se revela en el caudillaje obrero de las movilizaciones. Se revela en la reacción antipolicial del conjunto de la burguesía. Se revela en la alianza combativa y militante de la clase obrera y las masas oprimidas en la calle, en las consignas, al margen de todo acuerdo o paratimista de los partidos y grupos contrarios y burocráticos. Se revela en la debate de todos estos sectores y en la inconsistencia y oportunismo de todas las fracciones proorganizadas que han surgido bajo el manto ideológico del social cristianismo o del nacionalismo de "izquierda".

# PERÓN: ENTRE EL GAN Y EL GOLPE

Los cuatro días de conversaciones que Perón mantuvo con los burócratas sindicales y con Cámpora, y la conferencia de prensa que realizó el sábado 20, polarizaron los acontecimientos políticos de la última semana. Las resoluciones que fueron dadas a conocer pueden dividirse en dos: en relación al gobierno, Perón planteó que el "diálogo está congelado", que cualquier negociación futura la encarára con un representante de la Junta de Comandantes, y no solo de Lanusse, que no se autoproclama ni se autoproclama como candidato, y que se opone a la llamada "reforma constitucional". En relación al movimiento obrero peronista, resolvió ratificar a los Coria y a los Miguel como conducción de las 62, hacer reelegir a Rucci como secretario general de la CGT (no condenaría "cambiar de caballo en medio del río" -dijo), no integrar a las 62 al Frente Cívico sino por mediación del partido justicialista, y disolver las tendencias internas en las 62 -lo que estaría dirigido contra los 8 y los "combativos". Consideradas en su conjunto, está bien claro que estas resoluciones ratifican la política de fraccionar el movimiento obrero, insisten en la truga social, y van dirigidas a controlar cualquier "interferencia" independiente del proletariado: de esta manera, los roces con el lanussismo solo oscilan entre el intento de reformar las bases del Gran Acuerdo Nacional o apuntar hacia un golpe de estado favorable. El eje de las resoluciones de Madrid están orientadas a reforzar el control de la burocracia sobre la clase obrera, a combatir al máximo la posibilidad de la movilización proletaria, movilización que alteraría de un modo sustancial las negociaciones con las fuerzas armadas. Los roces con Lanusse ocupan un lugar secundario: se circunscribe a buscar el acuerdo electoral o, si fracasa, la alternativa golpista.

## RESPUESTA A CODA Y A LANUSSE

El grupo de resoluciones que tiene directamente que ver con las negociaciones con el gobierno está relacionado con los discursos pronunciados por el almirante Coda, en el día de la Armada, y Lanusse, desde Río Gallegos, y con la propuesta de acuerdo que Lanusse habría enviado a Perón por intermedio del teniente coronel Osinde.

Los discursos mencionados coinciden en plantear públicamente, la proscripción de la candidatura de Perón. Pero no se trata de una simple y llana proscripción. El comentarista del diario La Nación, muy bien relacionado con las esferas gubernamentales, afirma lo siguiente (14 de mayo): "La candidatura de Perón es comprensible desde el punto de vista de las necesidades del exdictador con referencia a su frente interno: (de lo contrario se produciría un diálogo con sus filias" (del peronismo). Y agrega: "Tampoco al gobierno pareciera in-

teresarlo en modo alguno un renunciamiento a destiempo de Perón, porque precisamente no le complace la idea de un "boom" de candidaturas en el peronismo... al menos por ahora". "El gobierno confía aún -termina- en que de las conversaciones con Perón salga un verdadero acuerdo político".

Este análisis de La Nación coincide exactamente con el documento que Osinde habría llevado a Perón, de parte de Lanusse (ver "La Razón", 22 de mayo): Perón se autoproclamaría después de llegar al senero sobre el futuro presidente, sobre los tres principales gobernadores, sobre el gabinete, sobre el programa político, económico y financiero del futuro gobierno. etc. En estas negociaciones, sin embargo, Perón solo podría rechazar los candidatos que el gobierno proponga, pero debe renunciar a intentar proponer los suyos. Si Perón acepta este esquema, el gobierno admitiría que se autoproclama como candidato mientras se desarrollan las negociaciones, para controlar "el frente interno".

La afirmación efectuada por Perón en la conferencia de prensa -"no me autoproclamaré ni tampoco me autoproclamaré"- indica que Perón rechazó al planteo de Lanusse. Es que Perón sabe que si no se presenta como candidato, la única salida que le queda para mantener su conducción sobre la clase obrera peronista es colocar en su reemplazo a un hombre del peronismo, por tanto para sectores importantes del gobierno. Por otra parte, esta sería la única forma de poder conservar el ulterior control sobre el futuro presidente, y no reeditar la "traición" de Frondizi. No en vano Perón acaba de declarar que "la participación en la trampa es la muerte del movimiento" (La Opinión, 23 de mayo).

Perón no dijo que su candidatura es "no negociable", dijo sí que no se autoproclama, lo que mantiene abierta la negociación. Sus roces con Lanusse giran sobre los términos de G. A. Electoral, no sobre la necesidad de éste. De no llegarse a este acuerdo, Perón estaría dispuesto a llevar la situación hasta un golpe de estado.

## FRENTE CÍVICO

En función de su juego, Perón ha ofrecido al conjunto de la clase capitalista un frente dominado por los partidos burgueses, con un programa de "estabilidad y desarrollo" y sin intervención directa o indirecta de la clase obrera. Perón entiende que, de esta manera, está ofreciendo suficientes garantías sobre su salida política con un candidato peronista.

No es en absoluto casual que en este frente capitalista la clase obrera esté marginada como clase. Las llamadas "mesas

de trabajo" no están fundadas en un reconocimiento del proletariado como clase, sino que, al contrario, los obreros se diluyen en ella como individuos. La reciente solicitud del Confederal (La Razón, 16 de mayo) insiste en lo mismo: "Los trabajadores, como ciudadanos -dice no como clase organizada- queremos asumir nuestra parte de responsabilidad y compromiso en aras de soluciones nacionales y populares". Para redondear esto, Perón acaba de bloquear la intervención de las 62 en el Frente Cívico.

Si el lanussismo no acepta la alternativa del Frente Cívico, ello se debe a que no constituye toda la garantía suficiente para mantener la continuidad del ciclo gorila pro yanqui, iniciado en 1955, y a su temor de que pueda abrirse un ciclo nacionalista limitado. A estas divergencias, que oponen a sectores de la gran burguesía comercial y financiera contra sectores desarrollistas de la burguesía industrial, se agregará el renovado fenómeno de una lucha interperonista: Es que según un cable de la agencia española EFE, muy bien vinculada con Perón, el Frente Cívico contaría con el apoyo del capital europeo, en particular el italiano, el francés y, en menor medida, el alemán, contra los intereses yanquis que dominan en la "solución" política de Lanusse (ver La Opinión, 19 de mayo).

## LA DIRECCION DEL PROLETARIADO

Existe un lazo estructural entre Lanusse y Perón: impedir la "interferencia" de la clase obrera. Es en referencia a esto que surge el GAN; para impedir la repetición del "corchazo", ahora en escala superior. Por esto Perón no vaciló en quemarse cuando en marzo ordenó levantar el plan de lucho, y por esto, de todas las críticas que Perón recibió desde el gobierno, ninguna le reprocha soliviantar a las masas.

El abc de la política marxista es trabajar por la hegemonía del proletariado, imponer como solución nacional para las masas explotadas el programa de la transformación social bajo el gobierno obrero, la dictadura del proletariado. Por eso, contra la salida burguesa de cualquier color, contra el Frente Cívico, planteamos organizar COMITES DE FABRICA que polemiquen en la clase contra el frente burgués que plantea el peronismo, por su naturaleza colaboracionista, por la truga que ha establecido y por su oposición a la lucha de clases de la clase obrera. Solo a partir de este acuerdo en una salida política dirigida por la clase obrera, organizada en la clase y referida como eje a la lucha ideológica en su seno, es posible estructurar un frente orgánico de combate con los partidos de izquierda.

# SUPERAR EL PROGRAMA PETARDISTA

## La lucha de Filosofía: POR LA ASAMBLEA UNIVERSITARIA

El jueves 11 de mayo, 3.000 estudiantes y docentes de Filosofía se reunieron en Asamblea para dar respuesta a la situación de cuasi parálisis de la facultad promovida desde el decanato, ya que no se dictan la mayoría de las materias, fue eliminado el sistema de prácticos, se separaron las cátedras de Psicología y Sociología -las más combativas. Nuevamente, el miércoles 17, se concentró una masiva concurrencia para efectuar una interpelación a las autoridades universitarias, luego disuelta mediante una provocación policial; más de 1.000 compañeros intervinieron en un acto callejero el día viernes 19. Todo este empuje y ascenso combativos se expresa en la acelerada reconstrucción del Cuerpo de Delegados.

Este ascenso, sin embargo, presenta como límite momentáneo la confusión programática que introduce la hegemonía del petardismo que se opone a organizar la lucha en conjunto con todas las facultades de Buenos Aires, y, por lo tanto, a elevar la movilización de Filosofía a un plano realmente social.

### EL SIGNIFICADO DE LA LUCHA DE FILOSOFÍA

Las reivindicaciones de Filosofía contra la liquidación de la facultad, por el aumento del presupuesto, contra la reimpresión, contra los programas de estudio preimperialistas, condensan la lucha de todo el movimiento estudiantil. Efectivamente, la desarticulación de la facultad no es un capricho del decano-peronista-Serrano Redonnet, sino de la aplicación de los planes de departamentalización proimperialista, represiva y limitacionista, en que está embarrada la dictadura.

Las causas de esta política educacional se encuentran en la total subordinación al

imperialismo por parte del gobierno, como es evidente en el control del presupuesto por el FMI, en la reestructuración de carreras según los planes elaborados por Aton (yanqui) y la OCDE (imperialismo europeo).

Los "grupos de bases" se han pronunciado contra la lucha por el presupuesto con el argumento de que es una reivindicación exclusivamente estudiantil que divide la lucha respecto a la del movimiento obrero. Exactamente al revés; la lucha por el presupuesto, planteada como la defensa del derecho de las masas a la educación, denuncia que su raíz se encuentra en la subordinación de la burguesía nacional al imperialismo. Se trata, entonces, de vincular la lucha por el mayor presupuesto a la ruptura de los acuerdos con el capital extranjero (FMI, etc.), a la moratoria unilateral de la deuda externa, a la nacionalización de la banca y el comercio exterior, al control obrero, a la centralización de la universidad y su control por el proletariado. Este programa no puede triunfar sino bajo la dirección del proletariado.

Los "grupos de base" pretenden sacar consignas directamente obreras de una movilización estudiantil de masas; denotan con esto el límite de su base pequeño-burguesa. Será el proletariado quien reformule las reivindicaciones de cada clase y sector en la línea de la revolución permanente. Los partidos marxistas deben, por esto, combatir al estudiantilismo y plantear la unidad con la clase obrera, bajo su liderazgo, elevando la envergadura de masas del movimiento estudiantil. Además, no deben limitarse a repudiar el frentismo burgués sino a organizarse por la construcción de la alternativa antiimperialista dirigida por la clase obrera.

### LA POLEMICA SOBRE LA SALIDA POLITICA

Para el petardismo la clave del problema de Filosofía está en la aprobación de un llamado "programa de los 3 puntos" (levantado el año pasado por el estudiantado de esa facultad), cuyo aspecto relevante es el ropido a la Hora y al FNA, aunque no menos importante es su repudio al trabajo en la Federación Universitaria, en nombre del purismo (señalemos que la decadencia de la F.U.A. se próluga cuando contaba en su dirección a la Ex Verdad y a los mañistas).

Los puristas de la "divisoria de aguas" (llaman así a la definición contra el GAN y sus pilares) han capitulado, además, ante el principal pilar del GAN: el Frente Cívico promovido por Perón, basado en la tregua social con el gobierno, y el movimiento pendular entre el acuerdo político y el golpe. Su negativa a incorporar este pronunciamiento contra el Frente Cívico responde a dos causas fundamentales: la primera, puramente oportunista, que es sumar los votos de los sectores peronistas presentes en la asamblea; la segunda que esta definición exige pronunciamientos contra la tregua de la CGT, por un inmediato plan de lucha nacional del movimiento obrero, porque las organizaciones obreras tornan las reivindicaciones estudiantiles y las desarrollan como una lucha dirigida por los trabajadores.

Se trata de una posición típica del petardismo: alborotan tratando de obtener esa definición "contra el frentismo burgués", con tra los "pilares del GAN"; rehusan, sin embargo, definirse por una salida política antiimperialista dirigida por el proletariado.

Hay que abandonar el macabro polémico y discutir, sí, la extensión de la lucha: cómo organizar la Asamblea Universitaria en Buenos Aires, como darle nivel de movilización social, como ligarnos a las organizaciones obreras.

Cámara Federal. Por otro lado, decenas son los respos de "habeas corpus" que se presentan por las persecuciones y allanamientos de grupos policiales de civil.

Ninguna duda cabe, que el lamusismo se apoya en la represión, como resguardo de sus maniobras políticas. El deber de las organizaciones obreras y populares es motivar la movilización de las masas contra el Estado policial, y no "idealizar" los límites que le impone el ascenso de masas.

# CORDOBA

## CON 3.000 COMPAÑEROS GRAN ASAMBLEA GENERAL DE ESTUDIANTES

La situación presupuestaria de la Universidad Nacional de Córdoba es verdaderamente caótica; la suma acordada por el gobierno para este año 60 por ciento inferior a las necesidades estimadas por el rectorado y un 20 por ciento más bajo que el del año pasado -en términos de moneda constante. Por este motivo diferentes facultades se encuentran en situación de semiparálisis. En la UTN los alumnos de lo año no tienen clases y faltan aulas y profesores; en Arquitectura faltan cientos de profesores y 10.000 metros cuadrados de espacio físico para poder funcionar normalmente; en el conector universitario ha sido restringido el número de abonos para estudiantes; etc.

El rector Olsen Gbirardi, "populista" (de la tregua desarrollista), renunció aduciendo que la falta de presupuesto le impide cumplir su misión. Se trata en realidad de una maniobra: ante el brutal deterioro de la situación en la universidad y ante el nuevo auge de las luchas estudiantiles, la tregua de Olsen quiere pasar a la reserva para no "quemarse" y poder con posterioridad rescatar posiciones.

En estas condiciones, en que pelagra el propio funcionamiento de la universidad, que se agudizan las fisuras entre los elementos de la intervención, el movimiento estudiantil cordobés nuevamente asiste al com batido influido, además, por el triunfo del clasismo en el SMATA.

El miércoles 17 de mayo se realizó una formidable asamblea universitaria, con la presencia de más de 3.000 estudiantes (la más importante desde la realizada apenas después del Cordobazo), preparada y organizada por el conjunto de las agrupaciones y organismos de masas. Los oradores de la asamblea -delegados elegidos en asambleas de las facultades- coincidieron en combatir la política presupuestaria de la dictadura, y el saldo organizativo de la misma fue la constitución de una coordinadora regional. El viernes, por resolución de la asamblea, fueron ocupadas todas las facultades reclamando por mayor presupuesto.

Esta movilización, que tiene sus orígenes en las luchas por el conector libradas hace pocos días y en el sostenido combate que están librando los estudiantes de la UTN, constituye un importantísimo paso adelante del movimiento estudiantil cordobés.

Sin embargo, hasta el momento, las tendencias que mayoritariamente orientan esta movilización son los grupos "socialistas" ultraizquierdistas (LAP, GRS, CUMS) y le imponen, por lo tanto, sus propias limitaciones políticas. Para ellos la lucha presupuestaria es una lucha limitada, el enfrentamiento "profundo" con el capitalismo por parte de los estudiantes proveniría del cuestionamiento del contenido de los programas de estudio.

Esta orientación conduce inevitablemente al movimiento estudiantil a una encerrona. Por un lado, porque el mero cuestionamiento de los programas de estudio, y la eventual formulación de otros, "socialistas", circunscribe el combate a un marco exclusivamente estudiantil y le da connotaciones intelectualistas -en la práctica para lizantes- como lo demostró sobradamente, en el pasado reciente, la experiencia de los Talleres Totales en Arquitectura. Por otra parte, porque puede llevar al desgate la importante movilización por el presupuesto actualmente en curso, al no darle una clara perspectiva social y política -no intelectual estudiantilista.

La lucha por el presupuesto, contra el desequilibrado reaccionario de la universidad, por una educación al servicio de los intereses nacionales y de la clase obrera solo puede desarrollarse si es tomada por la clase obrera y planteada en su perspectiva de lucha antiimperialista, el Gobierno Obrero. El ascenso y movilización actuales del estudiantado cordobés puede convertirse en una verdadera movilización social, entroncando con la lucha obrera y popular, con un programa y una metodología que vinculen a la intervención del proletariado, con un programa que indique que las consignas educativas formen parte del programa del gobierno obrero.

Los ejes del debate de la TERS para consolidar el paso adelante que significa la Asamblea Universitaria y plantear el combate en un nivel aún superior, debe ser el pronunciamiento por la salida política antiimperialista dirigida por los trabajadores, la incorporación de las reivindicaciones educacionales a las reivindicaciones obreras. Solo en aras del proletariado la lucha de masas del estudiantado puede vincularse a una alternativa política, no solo académica, a la alternativa del gobierno obrero.

## ASCENSO DE LOS SECUNDARIOS

Los secundarios cordobeses están sosteniendo una importante movilización. En el Colegio Manuel Belgrano (turno noche) una asamblea se pronunció por un mayor presupuesto; en el Cabrera se efectuó un paro reclamando que el tiempo de los exámenes bimestrales se alargue a 90 minutos y que los días de exámenes no se dicten clases; el colegio Paso sostuvo idéntica reivindicación. Lo significativo es que los secundarios de estos colegios realizan reuniones en asambleas conjuntas, concurren a la Asamblea general universitaria y convocaron a una asamblea general de los secundarios para centralizar y extender los conflictos planteados.

Ante esta situación, en una serie de colegios (Lucero, Paso, Cabrera) la dictadura concedió gran parte de las reclamaciones estudiantiles, como forma de detener una extensión de la lucha emprendida.

Estas luchas han venido a remarcar la necesidad de la centralización y organización de los secundarios. La TERS, que impulsa las reivindicaciones de los colegios, planteó su centralización en una Federación antiimperialista y de masas. Los sectores afines a la CAEM, si bien dicen querer una Federación, se negaron a una agitación conjunta con la TERS evidenciando que sus llamados "unitarios" están dirigidos a quienes propician el frentismo burgués. Los petardistas (LAR) en cambio no aparecieron, pero es tradicional su negativa a la organización antiimperialista y democrática de los secundarios.

La organización de los secundarios en una Federación de masas se apoya en el actual ascenso de las luchas por una salida independiente de la clase obrera. Esto es, combatir el frentismo de dirección burguesa para ser un punto de la construcción del Frente Antiimperialista, dirigido por la clase obrera.

# ¡ABAJO LA REPRISION!

El año pasado, a la salida de su entrevista con Mor Roig, Abelardo Ramos sostuvo que había planteado la conveniencia de derogar la ley anticomunista porque no se aplicaba. Otro cambio (La Verdad) sostienen, y sostienen, que la represión se limita a los grupos guerrilleros.

La semana ha mostrado nuevamente que la represión se dirige no solo a los grupos guerrilleros sino a quienes despliegan una actividad política contraria a la dictadura

que escapa a los límites del "acuerdo nacional". La Cámara Federal condenó al estudiante Ricardo Csarsky a 2 años y 8 meses "en el juicio que se tramitaba a raíz de su participación en una manifestación ocurrida el 22 de setiembre pasado" (La Prensa 18-5). Dos compañeros paraguayos, con denados por la ley 17.401, están a punto de ser expulsados del país, y la misma situación existe con un compañero boliviano. En Bahía Blanca se detuvo a 8 compañeros, 5 acusados de pertenecer a la Juventud Comunista, y fueron pasados a disposición de la

## SIAM ELECTROMECHANICA:

### ELECCIONES DE DELEGADOS: AVANCE ANTIBUROCRATICO

Las elecciones de delegados significaron un retroceso para la burocracia. En numerosas secciones se produjo una significativa renovación de delegados a costa de los adictos a la burocracia. De todos modos la burocracia logró sacar delegados afines en el 40% de la fábrica, en especial en las secciones donde predomina los obreros más viejos.

Las sucesivas traiciones de la burocracia a las luchas de fábrica (sanciones, disciplinamiento, despido de compañeros clasistas, ausencia de democracia sindical, etc.) impulsaron la votación antiburocrática de los obreros. El surgimiento del FOSE (agrupamiento combativo de fábrica) ayudó a profundizar este proceso y

a lograr un reagrupamiento del activismo. De todos modos la posición es heterogénea, ya que está formada por peronistas de la agrupación 26 de julio, sectores independientes y del clasismo.

La tarea central consiste en impulsar la democratización de la vida sindical de la fábrica, y hacer frente a los planes que la patronal tiene en curso, en especial la "racionalización". Para ello, el FOSE deberá impulsar la unidad de acción de las secciones contra la racionalización, las sanciones, el disciplinamiento carcelario, apoyado en la democracia sindical, esto es, mediante asambleas de sección y el funcionamiento democrático del cuerpo de delegados.

## ELMESA:

### LA LUCHA POR LA REINCORPORACION

La lucha de los compañeros de Elmesa por la reincorporación de los despedidos sufrió el miércoles 17 un serio retroceso. Es que ese día los obreros decidieron levantar la huelga por tiempo indefinido que venían realizando en defensa de 34 compañeros despedidos por la patronal. Ya el día lunes, ante la aplicación de la ley de conciliación con los despedidos dentro de fábrica, la patronal había dejado de trever que les daría licencia pagada. Efectivamente la patronal, no dejó entrar a los despedidos; los obreros decidieron continuar con la huelga general.

En la asamblea del día siguiente, la burocracia de la UOM se largó a quebrar la huelga. Valiéndose de las dificultades económicas por las que atravesaban los obreros y tratando de confundir

los verdaderos motivos del conflicto (decían que no de aceptar la propuesta de licencia los despedidos no cobrarían indemnización) los burocratas lograron que la huelga fuese levantada. El silencio de la C. Interna permitió que la burocracia consumase la maniobra. Al terminar la asamblea los obreros increparon duramente a los delegados por no haber sostenido la posición de continuar la lucha. La conducta de la burocracia es un claro ejemplo de lo que es el Frente Cívico en que está comprometida.

La tarea central actual consiste en garantizar el quite de colaboración, ratificado por la última asamblea. Esto deberá acompañarse de asambleas de sección para discutir la marcha de las tratativas y determinar el camino a seguir por la reincorporación de los despedidos.

## CHRYSLER:

### LOS BUROCRATAS SINDICALES

### ACTUAN COMO AGENTES POLICIALES

El martes 9 de mayo la agrupación VANGUARDIA OBRERA MECANICA (adherida al FUC) distribuyó en Chrysler de San Juan un volante saludando el triunfo de la lista Marrón en el Senado de Córdoba y llamando a defenderlo. Esta noticia que había sido boicoteada por la prensa burguesa produjo una gran simpatía entre los trabajadores de esta empresa y el tema fue ampliamente debatido. La burocracia trató de liquidar este clima de debate y apeló al único método posible: el terrorismo. Decidió organizar una pandilla de matones dirigidos por Romanello (puntal en el despido de la anterior Comisión Interna) para impedir la agitación y la propaganda sobre la fábrica. El miércoles 10 estos "piquetes", sorprendieron a un grupo de compañeros que presumiblemente iban a entregar volantes de la Intersindical a compañeros de fá-

brica. Luego de correrlos a tiros, lo que provocó la indignación de los trabajadores que en traban a trabajar, detuvieron a uno de ellos y lo entregaron a la policía. En un volante distribuido el mismo día a mediodía dieron a conocer su nombre y apellido, número de documento y fecha de nacimiento.

La gravedad de este hecho viene a ratificar lo que sostenimos en oportunidad del asesinato del obrero de Peugeot: la burocracia actúa en complicidad con la policía y ella misma se encarga de reprimir y delatar al activismo clasista y de izquierda.

Llamamos a los obreros más conscientes a denunciar la conveniencia policial-burocrática e impulsar la lucha por la democracia sindical y contra el terrorismo policial.

## BANIA BLANCA:

### LA ASAMBLEA POPULAR CONTRA EL HAMBRE

La segunda asamblea popular contra el hambre del 12 de marzo fue mucho menos numerosa que su antecesora (menos de 150 personas contra más de 500). Es indudable que el aparato represivo montado por la dictadura contra la Marcha en Buenos Aires, la parálisis y el divisionismo de la CGT regional, que rompió con la Comisión organizadora de la marcha y creó un organismo paralelo, su provocación abierta por medio del volante del 12-5, y el despliegue político local, fue

ronjos que determinaron este resultado.

Es importante, no obstante, remarcar la orientación hacia la tregua del ENA y el PC en la comisión organizadora: renuncia a realizar la marcha (sólo una asamblea), no coincidencia con la fecha de la Marcha del Hambre realizada el 28-4. Esta orientación, determinó la cast total por análisis de los compañeros del CARS (MOR) en la universidad.

Las provocaciones e intimidaciones policiales sobre lo mejor de los compañeros e estudiantes y obreros del ENA antes del 12-5 era una razón adicional como para transformar la Asamblea Popular también en un GRAN ACTO contra la represión.

La resolución de la Asamblea de imponer el boicot contra las tasas municipales dependió de la medida en que esta campaña con fluya con la lucha contra la carestía en general y especialmente contra la amenazante desocupación (posible cierre de la fábrica metalúrgica Beltrán). La consigna no debe ser la movilización popular, el congreso de bases de la CGT regional contra la desocupación, la carestía y la represión.

# Perón...

Viene de la página 3

da y con los sectores de la izquierda peronista, que se encuadraron en el electorismo sin principios y en el petardismo sin principios.

Tanto el planteo electoral como el petardista tienen en común su referencia a lo que resulte de la candidatura de Perón. El electorismo ha estructurado un frente sin principios (PSA) para capitalizar en votos la no presentación de Perón. El petardismo se aglutina en los bloques más dispares, en especial en la Universidad, especulando con la no realización de elecciones (si no hay un acuerdo entre Lanusse y Perón), o con el voto toblanquismo (si hay sin Perón como candidato. La organización independiente del

proletariado no pasa hoy por el rejunto de firmas y la apertura de locales, formando bloques sin principios y acomodando la agitación política a las exigencias de la Junta Electoral; tampoco pregona el verbalismo radical, el sectarismo y la acción tremendista. Por el contrario, hay que intervenir en la evolución de la clase hacia su hegemonía, polemizando contra el frente burgués y ORGANIZANDO EL FRENTISMO UNICO que combata al frentismo burgués y la traición social al GAN. Por eso decimos al electorismo y al petardismo: COMITES DE FABRICA por la independencia política del proletariado, por la salida antimperialista dirigida por la clase obrera.

# Sin Respuesta Revolucionaria a la Crisis Capitalista

## LAS ELECCIONES ITALIANAS

ITALIA 1972: durante 1971 la más baja tasa de crecimiento del producto nacional de los últimos 25 años; aumento de la desocupación; millones de horas de huelga; el alza inflacionaria de los precios disminuye la capacidad competitiva de su industria en el mercado mundial; en fin, la república parlamentaria italiana, cacareado triunfo de la "democracia" luego de la guerra hace agua por todos lados.

Las últimas elecciones italianas, adelantadas un año por la inestabilidad en el gobierno de la democracia cristiana y en anticipación a la reanudación de los convenios laborales de octubre, deben ser analizadas a partir de este cuadro crítico.

Todo este cuadro de ninguna manera ha cerrado el impresionante alza obrera que culminó con la firma de los contratos colectivos de trabajo en 1968-1969. Todo lo contrario, es el futuro de este curso lo que en este momento está en juego.

En estas elecciones, todas las figuras políticas, la democracia cristiana, los republicanos, los liberales y los aparatos del stalinismo y del reformismo socialista y socialdemócrata, se avinieron a convalidar una vez más la supervivencia agónica de este semidictador que es la república parlamentaria. Semidictador que ha demorado durante más de 25 años su ineficacia para sacar a las masas y a los sectores más explotados de Italia del marasmio económico en que están sumergidos.

Un elemento de este acuerdo tácito lo da la política del PCI (el mayor del hemisferio occidental): Enrico Berlinguer, su secretario general, dijo en el XIII Congreso del partido realizado en marzo de este año "el elemento esencial de la situación italiana reside en que las clases dominantes no se han avinado a cerrar la brecha abierta por la revolución antifascista". Es por eso que Berlinguer convoca, para realizar las grandes transformaciones económicas y sociales que el país necesita, a la formación de una nueva dirección política "fundada sobre la colaboración de todas las corrientes históricas del movimiento popular italiano (es decir, los socialistas, los socialdemócratas y los demócrata-cristianos)". Y los convoca con un programa de 7 puntos: 1) Respeto de la constitución antifascista; 2) Respeto de las instituciones parlamentarias y del escrutinio proporcional; 3) Contra la limitación del derecho de huelga; 4) Respeto de la unidad y de la autonomía sindical; 5) Aceptación de las proposiciones de las centrales sindicales sobre política económica y sindical; 6) Respeto de la paz religiosa y de la laicidad del estado; 7) Abandono de los pactos militaristas.

Programa no solo reformista, sino de retirada, es la capitulación más vergonzosa

ante la democracia cristiana: no propone una sola medida efectiva basada en la acción proletaria para frenar la inflación o solucionar la crisis económica; no sólo es un programa de defensa sino un programa de entrega. No es casual: el PCI está haciendo marchar a pasos acelerados la unificación de la CGIL (la más poderosa central obrera italiana dominada por el aparato stalinista) con las centrales demócrata cristiana y socialista, en un intento de regimentación burocrática del conjunto del proletariado italiano. Es en este marco que el programa de 7 puntos del PCI demuestra su claridad: la democracia cristiana, al adujar el programa de 7 puntos está dispuesta a colaborar con el PCI; y menos con la amenaza del MSI a sus espaldas; pero este programa, se convierte así en una promesa stalinista de colaboración con el régimen en los torrescos momentos que se avencinan.

Por ello, en las últimas elecciones, los movimientos gremiales y los demócrata-cristianos aumentaron levemente su cuota electoral demostrando que para amplios sectores de clase media aún no ha carecido una efectiva alternativa a los gobiernos de coalición centrista.

La aparición del gran fantasma en estas elecciones es, después de todo, lo que les ha dado mayor interés que a las de los últimos años: el Movimiento Social Italiano neofascista ha duplicado sus votos sacando casi tres millones de electores.

Este fenómeno requiere un análisis particular: el MSI con profundas vinculaciones con sectores derechistas de las FF.AA. italianas y con el propio aparato estatal a través de la policía, ha ganado votos sobre todo en las zonas más empobrecidas y atrasadas del sur de Italia. La razón de que los neofascistas puedan avanzar entre los sectores más atrasados de la ciudad y el campo, sobre todo reside en la política del propio PCI.

Con el descenso de la producción industrial, con el aumento de los impuestos indirectos y de la inflación (medidas producto de las concesiones salariales al proletariado) de la pequeña burguesía de las ciudades y de los campos (pequeños industriales, comerciantes, profesionales, pequeños agricultores, rentistas) se han visto notablemente perjudicados. Pero puesto que las organizaciones obreras no aparecen con un programa que les permita udificar a estos sectores tras sí, para la organización conjunta de la lucha contra el gran capital, sino que por el contrario, toda la política del PCI y del PSI pasa por la búsqueda de un acuerdo con el gran capital con el nombre de la racionalización, de la estabilidad, de la eliminación de los beneficios marginales: es legal que la pequeña burguesía se vuelva con tra las organizaciones del proletariado.

En estos sectores pequeño burgueses los que se están dando un carácter de masa al neofascismo. La gran patronal italiana es la victoriosa circunstancia de la aparición de este fantasma: directa o indirectamente lo utilizará, no como una solución a corto plazo, pero sí como un elemento de chantaje sobre el PCI.

La democracia cristiana, partido del gran capital con base social en la clase media urbana, tiene a su frente dos opciones: el diario La Opinión, de Buenos Aires (11-5-72) señala la posibilidad de la formación de un nuevo gobierno de centro izquierda; por el contrario, Pascaramella del II de mayo pronostica la posibilidad de la formación de un gobierno de centro derecha con la participación de los republicanos, liberales y socialistas demócratas. Las veleidades de derecha o de izquierda no tiene sentido pronosticarlas si no es en el marco del acortamiento de las características bonapartista del gobierno burgués de la democracia cristiana. Será el intento de homogeneizar fuerzas frente a la agudización de la lucha de clases, cambiando sucesivamente a la izquierda y a la derecha con los fantasmas de las huelgas obreras o del avance fascista, lo que determinará este curso. La incógnita dramática de este cuadro es la construcción de una alternativa efectivamente revolucionaria a la crisis capitalista.

El grupo centrista II Manifiesto, homólogo italiano del PCR argentino (la ruptura de este grupo con el PCI data de 1959) ha demostrado su incapacidad política para presentar una alternativa al stalinismo-contra-revolucionario. En las últimas elecciones, demostró el total fracaso de su política: prescindió las propias para diputados (que fue ron derrotadas) y apoyó al PCI y al PSIUP (un desprendimiento del PSI pro PCI) para senadores. Cabe destacar además, que el grupo palista italiano de la pretendida IV internacional (grupo comunista revolucionario) le da su apoyo. Este fracaso era inevitable: es imposible que el proletariado italiano -ya aún sus nuevos cuadros juveniles escépticos de la política burguesa de sus partidos, el PCI y el PSI- encuentren una alternativa revolucionaria en otro sector que participa de una contienda cuyo fin es el desahogado intento por salvar la república parlamentaria.

Los cuadros obreros y juveniles que han rotto progresivamente con la política capitalista del PCI (y en este sentido la importancia del surgimiento del grupo II Manifiesto) deberán buscar en un programa de ofensiva el camino para la construcción del partido revolucionario.

Sólo el Partido Revolucionario en Italia asegurará la lucha por el Frente Único Proletario contra el fascismo y por el gobierno obrero.

## ¿Una Nueva y Gloriosa Nación?

# La Revolución de Mayo no fue Democrática-Burguesa

Ante la conmemoración oficial de un nuevo 25 de mayo, publicamos los siguientes extractos del libro de Miltades Peña, "Años de Mayo".

"Se ha afirmado que la revolución de Mayo fue un movimiento democrático-burgués porque puso los cimientos de la soberanía popular y porque se inspiró en las ideas, los intereses y las perspectivas de desarrollo de la burguesía" (Puiggrós). Variantes del mismo tema son las afirmaciones de que Mayo fue "parte integrante del ciclo mundial de la revolución democrático-burguesa" (Puiggrós) o de que fue "expresión de la lucha simultánea por la revolución burguesa tanto en España como en América" (Riviera). Mariátegui, a quien pertenece la prioridad en el planteo de esta interpretación, afirmaba que "en Sudamérica existía ya una burguesía que, a causa de sus necesidades e intereses económicos, podía y debía contagiarse del humor revolucionario de la burguesía europea".

"Puso los cimientos de la soberanía popular", se afirma. Pero la única soberanía que trajo la Independencia fue la de las oligarquías locales sin el estorbo de la Corona española. En cuanto a la soberanía popular en el sentido democrático-burgués de un gobierno elegido por el pueblo, pasaría un siglo antes de que tuviera un mínimo de aplicación. "Ni como elogio ni como reproche puede decirse de los políticos de la Independencia que hayan pensado facilitar o tolerar el acceso al gobierno de las grandes masas explotadas, Españoles y criollos", confiesa Mitre— coincidiendo en impedir que el pueblo cho "tomase en la gestión de los negocios públicos una participación directa y activa" (Francou). De modo que la soberanía popular, uno de los cimientos de la poco sólida construcción que quiere hacer de Mayo una revolución democrático-burguesa, se derrumba por la ausencia de un solo hecho que lo sustente".

"Por otra parte, la afirmación de que la revolución era democrático-burguesa "por que se inspiró en los intereses del desarrollo de la burguesía" (Puiggrós) pone en evidencia un esquema según el cual intereses burgueses significan revolución democrático-burguesa; espejismo que tiene su fundamento en la creencia de que el capitalismo es forzosamente democrático e industrial. Pero, ¿qué novedad podían aportar las burguesías latinoamericanas en general y la burguesía comercial porteña en particular? Su interés más claro era el comercio libre con todo el mundo y en especial con Inglaterra, lo cual significaba ahogar cualquier desarrollo industrial autónomo, que era la esencia de la revolución democrático-burguesa

sa (la falta de comercio libre, por su parte, no permitía tampoco el desarrollo autónomo sino el estancamiento autónomo)".

### EL MITO DE LA PARTICIPACIÓN POPULAR

"La revolución de Mayo no fue un alzamiento general de las poblaciones del Virreynato contra el rey, sino el resultado de una conjunción limitada, que al principio solo reflejó los deseos de los hacendados de Buenos Aires y los de un cortísimo número de personas a quienes hería la forma arbitraria de distribuir los cargos públicos, la intolerancia política y religiosa y el sistema comercial mantenido por España en el Río de la Plata" (Alvarez). "La revolución de Mayo fue obra de cabildantes, es decir, de los hombres de pro, de los dueños de las vacas y las luces. No podía ser de otro modo. El pueblo de que hablan las crónicas fue traído a la ocasión unos cuantos corredores de Francia por Fréney y Beruti para dar color local a la cosa" (Francou). "Tanto los partidos que encabezaban el movimiento revolucionario como los españoles... pertenecían a lo que podía llamarse la parte aristocrática de la sociedad. Las tendencias de ambas fracciones eran esencialmente conservadoras en cuanto a la subsistencia del orden público, y esto hace que se encontraran de acuerdo en un punto capital, como era el de impedir que el populacho tomase en la gestión de los negocios públicos una participación activa y directa" (Mitre). "La revolución de Mayo fue hecha por las autoridades municipales y militares" (Alberdi). "En la masa popular no había fermentaciones de protesta y rebeldía. La Revolución fue hecha por una infima minoría, en un ambiente frío, sin que los revolucionarios comprendieran que el pueblo se penetrara del espíritu que a ellos animaba... Y esa minoría se impuso porque contó con el apoyo de la milicia" (Bargnani). "...Todas las elecciones de Justas, llamadas impropriadamente revolucionarias, las hicieron clases elevadas de comerciantes, hacendados, funcionarios, abogados, etc. Fue el pueblo consciente y responsable. Las masas no hicieron absolutamente nada" (Gandía).

Estas palabras de los historiadores de las más diversas tendencias contienen toda la verdad acerca del papel de las grandes masas en el movimiento de la independencia. Ellos no demuestran absolutamente nada "contra" las masas sino que evidencian la limitación de la llamada Revolución de Mayo cuyos objetivos puramente políticos no tenían por qué arrebatarse de pasión a las masas. Desde luego, los historiadores reaccionarios pueden utilizar esta ausencia de movilización popular para idealizar la colonia

y pintarla como un paraíso en que las masas vivían apaciblemente protegidas por las leyes de Indias, o bien para demostrar que la historia nacional es la obra de minorías selectas, sin que las masas hayan sabido hacer otra cosa que perturbar y dificultar la obra de la civilización. En cuanto a esto, es de decir que si las masas no se lanzaban a la lucha por el movimiento de Mayo, luchaban sí por otras cosas y trabajaban para que los estancieros y comerciantes tuvieran tiempo de hacer su llamada revolución. Y si no se movilizaban por la independencia es porque la fermentación y la rebeldía tentes no encontraba expresión en un movimiento que derruchaba para asumir el poder en nombre de Fernando VII, y no porque la colonia fuera un idílico invadido. En realidad, "no sólo no hay en América colonial donde no se hayan registrado levantamientos, motines y revoluciones de índole clasista, sino que es difícil que transcurra un decenio sin que se produzca uno de esos estallidos. Túpac Amaru, jefe de la más famosa y conocida de las rebeliones, tuvo múltiples predecesores y continuadores" (Hagón).

"... El movimiento de Mayo fue un movimiento de la pequeña oligarquía estanciero-comercial porteña... El movimiento de Mayo no fue la culminación visible, dirigida por las clases privilegiadas, de un vasto movimiento de masas que presionaba desde abajo. Los hacendados y comerciantes junto a los abogados y militares se movieron por sus intereses cuando la ocasión se les presentó propicia, sin necesitar ni buscar, ni obtener el respaldo de las grandes masas. Estas se agitaban durante la colonia, y con la independencia se agitarían más todavía, pero por razones y objetivos distintos a los de los cabildantes del '22 y el '25 de Mayo. Así ocurrió también en todo el resto de América Latina".

\* \* \*

**Nota:** La siguiente nota sobre la **RESOLUCIÓN DPL, P.R.T. (La Verdad)** aparecerá en el próximo número.

Director y Editor responsable:  
Eduardo Donagel  
Impreso en Talleres Gráficos  
ASEXPRES  
España 1132 - Etage - P.B.A.