

el peronismo concilia

¡Fuera la regimentación dictatorial!
¡Abajo el acuerdo político y social!



**BAHIA BLANCA Combate
Contra La Represion**

páginas 627

La Constitución de 1949

página 4

el peronismo concilia

LA CRISIS DEL GAN

El discurso de Lanusse ante las FFAA el viernes 7 ha venido a poner sobre la mesa cual es la esencia del "acuerdo nacional" que impulsa el lanuassismo: ataque a las organizaciones sindicales (retiro de personería de la CGT y bloqueo y control de los fondos sindicales), reforma de la Constitución y plazo fijo (25 de agosto) para la proscripción de la candidatura de Perón que coincidiría con la de Lanusse. Sobre esta base, el lanuassismo ofrece "continuar el diálogo amplio y recodo para arribar a una verdadera solución argentina..."

ASCENSO DE MASAS: CRISIS DEL GAN

El "mendozaño" primero, el "tucumano" y la ola de movilizaciones que se extendieron por todo el país después, chocaron abiertamente con la estrategia de Perón de lograr un ascenso limitado del peronismo al gobierno mediante un acuerdo con el górrilismo civil y militar. La tregua cegestista ordenada por Perón — para posibilitar la "intitucionalización" — debió sufrir los embates de las masas del interior y las CGTs de Mar del Plata, Tucumán, Córdoba, Santa Fe, debieron decretar paros, algunos de ellos activos, ante la inapelable irrupción de los trabajadores.

Es en estas condiciones de ascenso de masas que el Congreso Justicialista lanzó la candidatura de Perón. Aunque esta candidatura formaba parte del esquema negociador de Perón, los altos mandos prefirieron delimitar con toda claridad las negociaciones, para evitar "descontroles". Esto que ya había sido discutido por los altos mandos en la reunión del 26 de junio, debió reafirmarse, y acelerarse, ante la declaración del Congreso de la CGT y la semiproclamaación por ésta de la candidatura de Perón.

EL CONGRESO DE LA CGT

El desarrollo del Congreso de la CGT confirmó lo que veníamos señalando desde hace tiempo: al margen de los trabajadores los tirres y aflojes para resignar a Rucci se resolvieron con una ingerencia mayor del ala Coria en el Consejo Directivo de la CGT. Dos secretarías claves de la CGT (hacienda y gremial y de interior) cuentan con burócratas enrolados en la línea oficialista de Coria. Del mismo modo, de las 52 fueron desplazados "los 8" y los "combativos", repartiéndose los cargos entre Coria y los "miguelistas".

La declaración de la CGT tiene un destinatario, que no son precisamente los trabajadores, sino "las FF. AA. de Ejército, Marina y Aeronáutica". Los burócratas comienzan por manifestar que "difieren la consi-

deración... del caos económico y social que afecta las actividades generales de la población..." preocupados por el "bien futuro" y "el porvenir generacional de las instituciones castrenses". Esta introducción del documento cegestista retrata de cuerno y alma a los burócratas: el "porvenir de las instituciones castrenses" está por delante de las necesidades más elementales de las masas, cuando el costo de vida supera el 60% anual, los salarios están congelados no hay paritarias, la desocupación crece, miles de detenidos pueblan las cárceles, se reprime sin contemplaciones las movilizaciones de los trabajadores, etc. etc.

El resto del documento tiene un denominador común: convencer a los górrilas que el peronismo y el sindicalismo pronista constituyen "la columna vertebral provincial de la seguridad ideológica", que el peronismo "inmunizó" al país contra la izquierda y que no se olviden que el gobierno peronista no fue un gobierno "de las masas" sino un gobierno "para las masas". En síntesis, les dice que contra el ascenso y radicalización de los trabajadores, el peronismo dio pruebas y las seguirá dando.

¿Por qué razón entonces la dictadura militar le retiró la personería gremial a la CGT y bloqueó los fondos sindicales?

La razón esencial es que el conjunto de la clase capitalista no confía en un gobierno exclusivamente peronista, ni tampoco en uno en que ésta tenga la hegemonía. Teme que, en tal caso, en lugar que el peronismo discipline al proletariado, sea la clase obrera quien lo desborde. Por eso, para el gobierno, lo que equivale a decir para una de las correas del imperialismo en el país, el disciplinamiento del proletariado requiere, a su vez, el disciplinamiento del peronismo a la política básica de las FF. AA. El objetivo del lanuassismo es preservar el ciclo gremial iniciado en 1955, mediante un acuerdo con el peronismo, en el que aquel conserve su hegemonía.

Con su discurso, y las medidas que de él resultan, el górrilismo-lanuassista ha venido a reafirmar que el "acuerdo nacional" supone la tregua política y social, la parálisis de las organizaciones obreras, su marginamiento de la discusión de la salida política y su sometimiento al GAN. Aunque la burocracia jure que el peronismo y el sindicalismo pronista son los "seguros ideológicos" frente al ascenso y radicalización de las masas, los altos mandos quieren contar con su propio seguro, esto es, el sometimiento peronista cristalizado en un acuerdo con los demás partidos burgueses y supervisados por las FF. AA. Esto es, lo que quieren

decir con lo de que el futuro gobierno deberá ser "de transición y consolidación".

La prensa górril ha apoyado las medidas anunciadas por Lanusse. El balbucio caudillesco al discurso como "positivo" y le dió un aval a las medidas contra la CGT. Es que el górrilismo civil espera beneficiarse con las "reglas del juego" fijadas. (ver pág. 5).

PROSCRIPCION Y REFORMA CONSTITUCIONAL

El lanuassismo ha explicitado las "reglas del juego": plazo fijo para la proscripción de la candidatura de Perón, y en ese caso, también de la de Lanusse, reforma unilateral de la Constitución, y sobre estas bases abrir nuevas negociaciones para arribar a un candidato de transacción (para esto se preparan tanto el balbucio como los "desarrollistas": declaraciones de S. Bagnis).

La estrategia lanuassista de base en que Perón no regresará antes del 25 de agosto, con lo cual se proscribire. Inmediatamente después del discurso de Lanusse, Galimberti afirmó que "creo que Perón tiene intenciones de regresar antes del 25 de agosto" y postergó para un futuro indefinido su eventual retorno. (ver pág. 5).

Respecto a la Constitución, Lanusse afirmó que "es insoslayable que las FFAA asumen hoy, ante la historia, la responsabilidad de innovar la ley magna", por eso "ya se ha resuelto" reformarla en dos aspectos: elección directa y unificación de los mandatos. Lo primero busca obligar al peronismo a un acuerdo electoral con las demás fuerzas burguesas; lo segundo, evitar que los gobiernos tengan "que conciliar su función de gobernar con las exigencias de afrontar durante su período sucesivas campañas electorales" obligándolos a "producir hechos que tengan como finalidad ganar una elección". La claridad total: evitar un control popular por indirecto que sea, sobre el futuro gobierno.

El avance de los planes proscripivos y regimentados del lanuassismo, y la conciliación peronista, no harán sino incentivar la irrupción de las masas. Cada vez con mayor profundidad, las aspiraciones de las masas chocarán con el comburente que se prepara. Nuevas crisis le espera al GAN.

DECLARACION DEL «FRENTE UNICO CLASISTA»

CONTRA EL ATAQUE DICTATORIAL Y EL ACUERDO POLITICO Y SOCIAL

EL CONGRESO DE LA CGT

El FRENTE UNICO CLASISTA denuncia que la decisión del gobierno militar de suspender la personería gremial de la CGT y de bloquear y controlar los fondos sindicales forma parte de sus esfuerzos por imponerle a las masas una salida política regimentada y proscripiva.

¿Por qué la dictadura lanza esta ofensiva, cuando la burocracia sindical ha dado sobradas pruebas de sometimiento y pasividad?



La razón esencial es que el "mendoza-zo" en abril y ahora el "lucumanzazo" y las movilizaciones del interior han hecho entrar en seria crisis las negociaciones del gobierno militar con el peronismo. La estrategia de Perón de llegar a un acuerdo con el gorilismo chocó abiertamente con las movilizaciones de los trabajadores. El gorilismo -por su parte- temió que tambaleara toda su política de "acuerdo nacional" y por eso creó conveniente fijar, con abierta claridad, las "reglas del juego": ataque a las organizaciones sindicales, reforma unilateral de la Constitución y plazo fijo para la proscripción de la candidatura de Perón. Sobre estas bases, le propone al peronismo llegar a un "entendimiento".

La reacción inicial de la burocracia y del peronismo demuestra que han entrado por el aro que les tendió el lanusismo. Han iniciado "gestiones" con San Sebastián y se niegan a movilizar a las organizaciones obreras contra el ataque gubernamental y contra la salida regimentada y proscripiva. Es que frente al avance y radicalización de las masas, la burocracia sindical se "entiende" con la dictadura militar y está dispuesta a "salvar" sus negociaciones con el gorilismo militar: siguen -en una palabra- en el acuerdo político y social.

Tal como lo denunciáramos, el Congreso de la CGT fue realizado a espaldas de los trabajadores para impedir que se rompiera con la tregua y con su apoyo al "acuerdo nacional". La reelección de Ruceli y el avance del sector "oficialista" de Coria en el Consejo Directivo dan una idea clara del carácter de dicho Congreso y de su composición. Pero la declaración publicada en los diarios no deja lugar a dudas sobre su carácter an-

tibotero y acuerdista. En la declaración -en especial dirigida a las FFAA- los burócratas reivindican su trayectoria antiobrera, explican que gracias que los sindicatos están dominados por ellos las organizaciones obreras no se han votado a posiciones de lucha. Los Ruceli y cía. se reivindican como el principal dique de contención de las movilizaciones y dicen que persistirán en la defensa... del orden capitalista. Esta vergonzante declaración termina proponiendo un "acuerdo" entre las FFAA y los burócratas, por el que se le permita al peronismo llegar al poder para frenar los constantes "desbordes" -como llaman- obreros y populares.

La respuesta del lanusismo, con el aval de los altos mandos, fue señalar que ellos no confían en la capacidad "justicialista" para frenar, contener y reprimir el ascenso de masas, tal como se manifiesta en la rebelión cotidiana de los trabajadores contra la tregua ceguetista. Que están dispuestos al "diálogo" pero sobre la base del sometimiento peronista al gorilismo civil y militar, y no al revés. Por eso, Lanusse fijó el viernes 7 las "reglas del juego": plazo fijo para la proscripción de Perón, reforma regimentadora de la Constitución y no ingerencia de las organizaciones sindicales en estas discusiones, aunque se encuentren controladas por una corrompida burocracia.

La ofensiva lanusista ha acelerado el capitalismo de la burocracia sindical y peronista. La pasividad de la CGT y de las "62" es una clara manifestación. A su vez, Perón ordenó a los burócratas "actuar con prudencia y colocar las cosas de manera que no pusieran en peligro las reglas del juego" (La Razón 11-7-72). Por encima de las tiras y alfileres, el acuerdo político y social sigue. El peronismo no está dispuesto a defender sus propios derechos democráticos por medio de la movilización de masas.

ABAJO LA REGIMENTACION; ABAJO LA TREGUA! PLAN DE LUCHA
PLENA SOBERANIA DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS A TRAVES DE CONGRESOS DE BASES QUE SE PRONUNCIAN CONTRA EL ACUERDO POLITICO Y SOCIAL Y POR LA SALIDA ANTIMPERIALISTA DIRIGIDA POR EL PROLETARIADO.

La suspensión de la personería de la CGT y el bloqueo y control de los fondos sindicales van dirigidos contra la clase obrera. Su objetivo es impedir su intervención política independiente en la crisis política del país y constituye una parte vital, substancial, de la regimentación continuista con que se prepara la farsa electoral. El FRENTE UNICO CLASISTA llama a exigir y agitar por un inmediato paro activo nacional contra la ingerencia dictatorial en las organizaciones obreras, contra la tregua y el acuerdo político por los \$30.000.-, las paritarias, la libertad de todos los presos y por una salida antimperialista dirigida por el proletariado. La burocracia de la CGT ya se ha manifestado contraria a enfrentar el ataque dictatorial por medio de la movilización obrera. Esto viene a demostrar que su subordinación al frente burócrata, de conciliación con la dictadura, afecta contra la soberanía de las organizaciones obreras y facilita la ingerencia dictatorial y capitalista. Para el FRENTE UNICO CLASISTA la lucha contra el ataque dictatorial va unido a la lucha por la independencia política del movimiento obrero, por su liberación en la lucha antimperialista. El FRENTE UNICO CLASISTA llama a todas las fuerzas que se dicen anticapitalistas a impulsar la convocatoria del Confederado con barra del Congreso de Bases, contra la tregua y el acuerdo político. Hay que insistir que en aras de su conciliación con el gorilismo, la burocracia no defiende las organizaciones obreras del ataque gubernamental. Por eso el FRENTE UNICO CLASISTA insiste: Por la plena soberanía de las organizaciones obreras: Abajo la tregua! Abajo el acuerdo político y social! Fuera la ingerencia dictatorial! Plan de lucha por los \$30.000.-, las paritarias, la libertad de todos los presos.

POR UNA SALIDA ANTIMPERIALISTA DIRIGIDA POR EL PROLETARIADO.

NO FUE ANTIIMPERIALISTA

LA CONSTITUCION DE 1949

En referencia a la pretendida reforma constitucional, el peronismo se proclamó partidario de "la plena vigencia de la Constitución del 1949", ya que constituyó—dices—una consigna antiimperialista de los masas al sancionar "la independencia económica, la soberanía política y la justicia social". La vuelta a la constitución de 1949 vendría a ser—según sus partidarios—un punto de partida para la lucha antiimperialista. De hecho se pronunció el FIP-PSIN en su programa planteando "la implantación de las reformas a adoptar en 1949".

Un análisis de la Constitución, de los debates a que dió lugar y de los hechos sucedidos durante su vigencia demuestra que en realidad esa Constitución sólo estipuló algunos típicos nacionalismos (patrocinados y mantenidos en la estructura semioligarcial del país, y fue un grillete para contener la lucha antiimperialista de los masas y la independencia política de los trabajadores; que las 3 banderas justicialistas no pasaron de ser formulaciones vagas, ya que ni en la práctica ni en el texto constitucional—se rompió con el imperialismo y la oligarquía.

LA INDEPENDENCIA ECONOMICA

En relación a este punto fundamental, la Constitución de 1949 establecía que "salvo la importación y exportación que estarán a cargo del Estado de acuerdo con las limitaciones y el régimen que se determine por ley, toda actividad económica se organizará conforme a la libre iniciativa privada..." (Art. 40). Aquí tenemos esbozados los principios del "nacionalismo" peronista, restringido al comercio exterior y aún este limitado. El mismo texto constitucional se encargaba de establecer "limitaciones" y especificar que un régimen especial los reglamentaría.

Los hechos demostraron que el control estatal del comercio exterior fue parcial y que no se lo utilizó como una palanca para el desarrollo independiente del país sino que un instrumento de subsidios y subvenciones a la oligarquía.

En primer lugar, el IAPI (organismo estatal para el comercio exterior) creado en 1946, no controló todo el comercio exterior sino que canalizó gran parte del mismo por vías privadas, en especial los productos de alta ganancia. Segundo, mediante numerosos decretos, el IAPI subsidió las pérdidas que alegaban tener los pulpos frigoríficos (decretos 6492/49; 12851/49; 13654/51; 14095; 14539, que representaron más de \$700 millones). Tercero, el IAPI terminó quebrado por las fobulosas subvenciones a la oligarquía, como se reflejó en su balance sobre \$19.700 millones de deudas, \$10,115 correspondían a suerzamientos por adquisiciones de cosechas; \$1,876 por subsidios a la carne y \$220 por déficit en la producción azucarera; esto es, el 63% de sus deudas correspondían a subsidios a sectores oligárquicos, frigoríficos, etc.

Con los servicios públicos sucedió otro tanto. Aunque la Constitución establecía que "pertenecen originariamente al Estado" los consorcios eléctricos—por ejemplo—no fueron afectados. También sobre la fuente de energía el texto constitucional era suficientemente vago: "...los minerales, las caídas de agua, los yacimientos de petróleo, de carbón y de gas y las demás fuentes de energía... son propiedad imprescriptible e inalienable de la Nación...". La amplitud de estos términos no puede ocultar que permitía celebrar contratos y/o concesiones con grupos monopolistas y que "la propiedad" que se reservaba la Nación no constituía ningún obstáculo para ello.

En oportunidad de celebrar Perón el contrato con la California Oil Co. y estando en vigencia una ley de radicación de inversiones extranjeras, Abelerio Ramos sostuvo que las concesiones al imperialismo no importaban porque las celebraba un gobierno "nacionalista" que aseguraba la independencia del país. La falsedad del pensamiento de Ramos consiste en que tratándose de un gobierno "nacionalista" que subsidia grupos oligárquicos, se limitaba a nacionalizaciones aisladas, sin tocar la estructura semioligarcial del país y las bases del atraso y parasitismo oligárquico, mientras regimentaba la movilización independiente de las masas, sus concesiones abrían las puertas a una mayor penetración imperialista.

LA JUSTICIA SOCIAL

Los partidarios de la Constitución de 1949 nos tienen que en ésta están incorporados los puntos más avanzados de la legislación social, como vieron a ser los derechos del trabajador, de la ancianidad, etc. En realidad, estos derechos están en su mayoría declarativos y estuvieron castrados por los propios esfuerzos del peronismo en especial desde 1950 para aumentar la producción obrera, como se evidenció en el Congreso de la Productividad cuyo lema fue: Productiv, Productiv, Productiv. Es que el Derecho no puede elevarse por encima del sistema económico imperante: así, bajo el capitalismo, por ejemplo, el "derecho de trabajar" es el derecho a ser explotado.

Es que toda la legislación social del peronismo fue un necesario reconocimiento de lo que la clase obrera había impuesto con su movilización y utilización por el peronismo para estatizar (no falló) la respuesta y regimentar el movimiento obrero. Claramente evidencia de esto es que en oportunidad de debatirse estos derechos, la bancada peronista se negó a incluir en la Constitución el derecho de huelga ya que "la huelga implica un rompimiento con el orden jurídico establecido" y que "el derecho de huelga (que) trae la anarquía y (que) significaría dudar de nuestra responsabilidad".

Es indudable que para el proletariado el ejercicio del derecho de huelga no puede ni debe de-

pendar de su legitimación en un texto constitucional. La reforma constitucional de 1957 por ejemplo lo incluyó y esto no impidió que los gorilas reprimieran las huelgas en forma salvaje. Pero su cede que la negativa peronista a incluir el derecho de huelga formaba parte de sus esfuerzos por estatizar y regimentar el movimiento obrero, su planteamiento, como decía Perón, la lucha de clases por la conciliación de clases. La negativa a incluir el derecho de huelga tenía sus antecedentes en una serie de leyes y decretos prohibiendo pases o huelgas en determinadas ramas de la industria, como fueron los decretos 23,121, prohibición en la producción de paños de petróleo o gas natural; ley 13,020, prohibición de paro de empleados obreros del Estado, decreto 336-45 prisión por integrar piquetes de huelga, etc. y mediante la utilización de la burocracia sindical. Así la CGT sostuvo, 25,11,47, que "frente a la serie de pases y huelgas que se provocan por diversas cuestiones, ya sea por la carencia de la vida o por, que los pases se oponen al empleo de los obreros. La CGT manifiesta sus deseos que los masas no se resignen, porque es necesario acrecentar nuestra producción..." (El 25.6.48; "todo cuanto se trabaje para paralizar la producción, cualesquiera sean los argumentos o subterfugios que se esgriman para ello, recibe el lapidario nombre de sabotaje...". "Por último el tercer fenómeno, el trabajo a ciegas, no deja de tener menor gravedad, porque así mismo tiene efectiva acción en contra de la producción y no representa para el trabajador ningún medio de defensa, puesto que las razones invocadas para la aplicación del trabajo a ciegas son artificialmente creadas por personas interesadas en crear dificultades al movimiento obrero".

Como puede apreciarse, la negativa peronista a sancionar el derecho de huelga era parte sustancial de sus esfuerzos por disciplinar social y sindicalmente el movimiento obrero, mientras se cubrían los pases a la penetración imperialista y se subsidiaba la estructura oligárquica y parasitaria.

LA SOBERANIA POLITICA

La Constitución de 1949 tenía, entre sus principios fundamentales, una vasta concepción representativa. De ahí que el lanusismo no descartara la inclusión en su reforma constitucional de algunos artículos de la Constitución de 1949. Esto reperció (arts. 15, 21, 34) a los partidos y ciudadanos calificados de marxistas, prohibiendo su reconocimiento legal, vedando su acceso al empleo en

PERÓN ¿quiere volver?

El viernes 14 de julio, Lanusse intimó a Perón a retornar al país antes del 25 de agosto si "aspira a un cargo electivo en el próximo gobierno constitucional...". Esta decisión, que años atrás hubiera bastado para dar un golpe de estado, fue saludada por la prensa gorila como una "genialidad" de Lanusse que colocó en un brete a Perón obligándolo a autoprocribirse.

Aunque Perón no efectuó ninguna declaración sobre el particular, sus voceros hablan por él. Galimberti sostuvo que cree "que Perón no tiene intenciones de regresar antes del 25 de agosto", y que "Perón solo retornará a su país cuando el justicialismo obtenga el control del gobierno" (La Nación 9-7-72).

Esta declaración revela algo esencial: el peronismo no aspira a su acceso irrefutable al poder ni a colocar la vuelta de Perón como un eje de movilización de las masas. Por el contrario, Perón le aconsejó a la CGT nuevamente "prudencia" para no caer en peligro "las reglas del juego".

¿En qué consiste la táctica lanusista? En requerir el apoyo abierto de Perón para contener a las masas. Para esto lo intima a volver, le legaliza su situación en el país, pero su vuelta está sujeta a que acepte las reglas del juego. El gobierno sabe que cuenta con los medios para impedir otro tipo de retorno, revolucionario, apoyado en la movilización de las masas, y sabe también que ese retorno a Perón no le interesa. En la entrevista con Cornicelli esto quedó perfec-

tamente claro. Perón ha dicho que sigue en la negociación, le aconsejó a Rucci prudencia, acepta las "reglas del juego".

Sucede que en pleno alza, radicalización y combates de masas, Perón considera que "el comando estratégico debe estar lo suficientemente alejado...". Esto, que es visto como una genialidad del "general" por los universitarios recientemente peronistas, se explica porque Perón es consciente que su retorno negociado puede provocar la liquidación del peronismo. Por eso Perón prefiere estar alejado "... para asegurar su independencia...".

Es lo que dice en su último número Primera Plana (Gorge Antonio): "se trata sólo tácticamente de preservar la integridad de un movimiento político del cual depende el destino de la Nación. Se trata de evitar que el Justicialismo se hunda como el resto del país, incluido el gobierno, en el caos y la anarquía".

El FIP-PSIN, en cambio, "se compromete a movilizar a sus militantes para condicionar a esa tarea" (vuelta y seguridad de Perón). La esterilidad del pensamiento de la "izquierda nacional" consiste en que Perón no quiere volver, y menos a caballo de la movilización de las masas. Por eso Paladino en la entrevista con Cornicelli, delante de Perón, pudo decir: "no es un misterio para nadie que el peronismo no acepta soluciones sino se solucionan lo que se ha dado en decir el "problema de Perón", y no es así: es el problema de los peronistas, no



de Perón. Perón en ese aspecto no tiene problemas...

Perón considera que no ha llegado el momento de su retorno; cree que por ahora puede contener a las masas desde Madrid. Lo real, es que su deterioro no hace sino avanzar en los cuadros del activismo obrero.

LOS GORILAS SALUDAN EL DISCURSO DE LANUSSE

Mientras el peronismo cifraba pronunciamiento al discurso de Lanusse, las diversas fracciones gorilas hicieron conocer rápidamente su alborozo, con lo que confirmaron el verdadero significado del mismo. En primer lugar, durante su lectura los oficiales de las tres armas rubricaron copiosas-ahue inusua-varias partes: lo que fija el plazo del 25 de agosto para la presencia de Perón en el país como condición para su candidatura (virtual proscripción así entendida por los gorilas que por esa la aplaudieron), lo que afirma que no van a negociar con Perón y el ataque a las organizaciones obreras a través del congelamiento y control de los fondos sindicales y la suspensión de la presencia de la CGT.

También la prensa gorila saludó el discurso: los editoriales de La Prensa y La Nación mostraron su satisfacción ante lo que valoraban como la explicitación del carácter determinante de la salita política que se está preparando.

Tampoco faltaron los partidos políticos gorilas a la cita. Para los ultragorilas del MUR, el discurso anuncia medidas que reclaman "Jaca hace rato y ponen énfasis en la imposición de la presencia de Perón en el país por el 25-B y en los ataques al movimiento obrero. Los socialistas de macristas (Ghieldi) apoyan el discurso porque "responde a la codicia situación a la que se ha llegado", es decir, porque le reconocen el discurso el mérito de asimismo los reorientados "reglas del juego".

La nota más significativa la dió el radicalismo por boca de Balbín, por tratarse de un partido gorila que participó al peronismo en la Hora del Pueblo. Lo caracterizó con un avance y como una respuesta a las agrupaciones que reclaman la limpieza del proceso institucionalizador. Apoyó los fundamentos de los ataques al movimiento obrero: "siempre ha sostenido que la organización del trabajo debe actuar dentro de su propio ámbito".

Es evidente que el alborozo radical está directamente vinculado con su pretensión de recoger los frutos de la regimentación, como herenciaros políticos de las proscripciones de Lanusse y Perón. Es que toda la estrategia radical, en el último período, se basaba en que tarde o temprano el gorilismo impondría la proscripción de Perón sustituyendo que el beneficiario ya sea a través de un candidato radical por la Hora del Pueblo o sea aliando un heterogéneo frente antifrigorista al peronismo opta por el Frente Cívico con los cañales. De aquí, por lo tanto, los tiros y los flejes del radicalismo frente al Frente Cívico. Su pretensión es aprovechar la confianza de que goza por parte de los mandos lanusistas para intervenir como interlocutor decisivo en las negociaciones entre el gobierno y el peronismo, hegemonizando el Frente.

Este carácter del radicalismo -que el apoyo por parte de Balbín a discurso de Lanusse refuerza -pone claramente al desnudo el profundo carácter caudillesco de la participación peronista en la Hora del Pueblo, desvirtuando a su vez o

quienes le hicieron en su momento la apología (PSIN-FIP). Es que para el peronismo, que nunca consideró su retorno al poder como producto de la movilización de masas, su participación en la Hora de los radicales y en el Frente con los desmoralistas, es una demostración entre los altos mandos de su profunda vocación acordista y en directamente de la posibilidad de encontrar por así decirlo el candidato de transición por parte de las fuerzas armadas. Las declaraciones de Gámbaro posteriores a las de Balbín en el sentido de que la Hora del Pueblo no está por morir sino todo lo contrario son la más clara explicitación de que el peronismo lejas de romper alianzas con el lanusismo, después del discurso del viernes 7, es más dispuesto a continuar las negociaciones ocupando los límites regimentados impuestos por los gorilas. El mantenimiento de la tregua cegatista después del ataque de la dictadura a las organizaciones obreras es parte esencial para la nueva negociación.

Para la alegría gorila tiene partes ciertas. Cuando más fácil les parece obtener la subordinación peronista es cuando esto se convierte en más insustentable. Si el ascenso de masas está presionando a los peronistas para aceptar los más rígidos "reglas del juego lanusista", la salida más resulte ser, por lo mismo, totalmente inestable. Nuevas crisis y choques con las perspectivas del "gobierno nacional". Cuando más regimentado y proscripcivo es la salida más se rebelarán contra ellas las masas, incluyéndose las que hoy siguen a peronistas y radicales.

Universidad del Sur Gran Triunfo Contra la Represión y la Dictadura

Una asamblea estudiantil decidió hacer el 28 de junio, 66 aniversario de la dictadura, un acto universitario contra la represión y concurrir, posteriormente, al que las "juventudes políticas" convocaron a último momento.

Ese día, a partir de los estudiantes con entradas en el Comedor, se desarrollaron enfrentamientos con la policía (que ocupó la ciudad junto con patrullas militares) y barricadas que se prolongaron hasta la noche. Allí, la policía detuvo a 9 compañeros; y el rector de la Universidad decretó el cierre de las clases para el resto de la semana.



Los estudiantes se movieron en combates para limpiar barricadas, y así presionar a caerse para lanzar a la policía.

El viernes, una nueva asamblea organizó actos relámpagos en la zona céntrica, ocupada por la policía y patrullada por el ejército. Se decidió, asimismo, extender la movilización a los secundarios, organizando un gran acto docente estudiantil para el 5, en apoyo a la huelga docente y por las reivindicaciones de la movilización y continuando un plan de lucha contra el cierre de la Universidad.

El sábado, bajo la lluvia y con un intento de más de 1.000 estudiantes del comedor universitario, almorzaron en la calle, y cobraron peaje a los automovilistas para financiar la agitación (se recaudaron más de 40.000\$).

El lunes la movilización se había extendido a la UTN (que hizo un paro solidario), a la escuela de Servicio Social y al Juan XXIII, que concurrirán a una asamblea universitaria de cerca de 700 estudiantes. En estas circunstancias el rectorado anunció la finalización del cuatrimestre (15 días antes de la fecha prevista) y el adelantamiento de los parciales, como forma de desarticular y restar apoyo a la movilización.

LA LIBERACION DE LOS DETENIDOS

La maniobra de la intervención no logró su cometido. La asamblea del lunes resolvió desconocer la finalización del cuatrimestre y organizar, junto con los docentes, el dictado de las clases, y rendir los exámenes una semana después de que fueran liberados todos los detenidos, boicoteando las fechas dadas por el rectorado. Un sector docente se solidarizó y sacaron un comunicado conjunto con los estudiantes ratificando las resoluciones adoptadas por estos.



A fuerza de grito, estos policías han logrado dispersar a los reventados, que luego para luego se reorganizan.

El acto del 5 fue un verdadero éxito, y el punto más alto de la movilización: asistieron 1.200 compañeros (universitarios y secundarios), que luego se manifestaron por las calles. La ultrazquierda (AUDAL-FAUD) mostró su divisionismo y carencia total de perspectivas; propuso el "repudio a la Coordinadora por burocrática" (en la que la TERS juega un indiscutible rol dirigente) que es la dirección reconocida del movimiento. Recibieron la respuesta merecida: una masiva silbatina de los presentes, que reafirmaron a su dirección.

LA LUCHA CONTRA LA REPRESION

El jueves 28, se realizó una asamblea (con más de 300 compañeros) que resolvió agitar entre el vecindario por la libertad de los detenidos, concurrir a la UTN para reclamar su solidaridad, y constituir una Coordinadora estudiantil (con cinco miembros elegidos allí) como dirección de la lucha.

El viernes 7 fueron liberados todos los detenidos, lo que constituyó un resonante triunfo de la movilización estudiantil, y el comienzo de una nueva etapa decisiva del movimiento bahiense.

CONSOLIDAR EL TRIUNFO CON OTRO PASO ADELANTE

La lucha, evidentemente, no ha terminado. Es necesario limpiar la maniobra del cierre del cuatrimestre, y consolidar los avances operados. Es necesario definir, entonces, las perspectivas y significado de este movimiento -que comenzó a discutirse durante la movilización- para no conducir al desgaste, o a su lenta disolución.

Su significado central es que está inscripto en el torrente de luchas obrero-populares, que demuestran el rechazo de los explotados a la tregua con el gobierno y a las maniobras del frentismo de conciliación de clases. Su perspectiva debe dirigirse a intervenir conjuntamente en este combate cuya única vía de triunfo es la imposición de una salida política antiimperialista dirigida por el proletariado.

Como en Mar del Plata, Tucumán y Córdoba (y así lo plantea la TERS), los estudiantes deben reclamar a las organizaciones obreras (a la CGT) la adopción de medidas de lucha, que constituyan un canal para la intervención de la clase obrera superando los marcos que pretende imponerle la burocracia sindical.

El programa de la movilización, que parte del reclamo de postergación de los exámenes y de continuación del cuatrimestre, de comprender las reivindicaciones de docentes y no docentes, el aumento del presupuesto universitario, en el camino del Frente de Lucha de todos los sectores de la educación.

La Coordinadora debe ser la base de la organización masiva del estudiantado de la UNS, incorporando a los cuerpos de delegados y centros estudiantiles, para avanzar en la construcción de la Federación de Estudiantes de la Universidad del Sur, antiimperialista y de masas, adherida a la FUA.

Esta perspectiva requiere un profundo combate político contra el reformismo y el peronismo que intentarán (el peronismo lo ha hecho desde el comienzo) limitar los alcances del programa estudiantil para subordinarlo al frentismo de conciliación de clases. El estudiantado, por el contrario, para profundizar su movilización, y organizar se, debe entrecruzar su lucha con la de la clase obrera, independientemente del frentismo burgués, pronunciándose por la salida política antiimperialista dirigida por el proletariado.

Universidad de Bs. As. Medicina Defender la Facultad Contra la Intervención

La facultad de Medicina, que se mantuvo en los últimos meses en un estado de letargo y aislamiento respecto del movimiento estudiantil regional, ha comenzado a vivir en las últimas semanas un acelerado proceso de radicalización y movilización. Los índices de esta nueva situación se encuentran en una incipiente resistencia generada en los cursos a la política intervencionista, en el surgimiento de un numeroso activismo, en la creciente masividad de las asambleas, etc. Esta situación empalma en la actualidad con la revitalización del conflicto de APUJA y la lucha de los médicos residentes, de los del Clínicas, etc.

Así, el lunes 26, una asamblea que reunió a más de 800 compañeros se pronunció contra el cierre de la facultad. Frente a la huelga de los médicos, a la lucha de APUJA del movimiento estudiantil se sumó la posibilidad de que la intervención cerrara la facultad. Al día siguiente, unos 500 estudiantes tomaron la facultad en respuesta a la represión dictatorial de descargada sobre una movilización callejera. Por el presupuesto, en solidaridad con las luchas de Tucumán, en repudio al asesinato del estudiante Viltalba y a la dictadura. A los pocos días, el miércoles 5, ante el intento de la intervención de cerrar la facultad (para impedir que la huelga de APUJA que se desarrollaba ese día tomase un nuevo factor catalizador de la situación estudiantil) se realizó una nueva asamblea de 700 a 800 estudiantes.

Es para frenar todo este proceso e impedir su generalización, que la intervención utilizó la toma de la facultad y los sucesos "desmanes" cometidos allí para lanzar una ofensiva provocadora contra el movimiento estudiantil, destruyendo el local del Centro de Estudiantes, amenazando con iniciar sumarios en la Cámara del Terror contra los activistas, iniciando una campaña propagandística para desprestigiar al activismo a los ojos de las masas estudiantiles, y cerrando durante varios días la facultad.

LA DIRECCION DEL CEM ANTE LA PROVOCAICION

El MOR (AREM en la facultad), que tiene la dirección del centro de estudiantes, capituló abiertamente ante la ofensiva de la intervención. En primer lugar se lanzó a una campaña divisionista pro-intervención. Luego de la toma, acusando a "gente enquistada en el movimiento estudiantil que para actuar como policía usa careta de izquierda" (volante del AREM, cuando en realidad los destrozos fueron provocados por elementos infiltrados de la Policía Federal -como realmente fueron encontrados y denunciados públicamente durante la ocupación).

En segundo lugar, después del avasallamiento del CEM, permitió que la asamblea del 5-7 sea dirigida por el vice-decano Vilches, y todo su esfuerzo consistió en intentar "embretarlo" en una "lucha conjunta" por el aumento del presupuesto.

En tercer lugar, al pronunciarse por un Comité de Defensa de la Facultad, se negó explícitamente a definir la lucha por el presupuesto como una lucha contra la intervención para no "sectarizar" el combate.

En Medicina de Buenos Aires, el MOR ha tenido la osadía de plantear sin subterfugios el método de la presión y el acorralamiento intervencionista en la lucha por el aumento presupuestario. La defensa de esta orientación, lo llevó incluso a quebrar la propia asamblea (5 de julio) mediante la provocación y el ataque físico, lanzándose a su vez a una campaña de tipo marxista contra las corrientes del petardismo y la izquierda en la facultad; culpando al movimiento estudiantil, presente en la asamblea de haber provocado la negativa de Vilches y su retiro de la misma, por proponer planes de lucha, sin negociación con la intervención.

La vergonzosa contrapartida de esta actitud ha sido la negativa del TUPAC y del LUCHE (socialistas "puros") a pronunciarse

se contra el avasallamiento dictatorial del CEM, contra los amenazados sumarios sus dirigentes y por la defensa de la organización estudiantil. Esto debido a que estos grupos sostienen que el enemigo central, no es la intervención, sino el reformismo, y que por lo tanto reclamaria devoción del centro, es hacerlo el juego a este sector "contrarrevolucionario". El sectarismo de la ultrazquierda linda en el ridículo!

FOR UN PROGRAMA ANTIMPERIALISTA POR LA RECUPERACION DEMOCRATICA DEL CEM

La etapa abierta en Medicina se caracteriza por la radicalización del estudiantado, operada al calor de la movilización nacional, que debe proyectarse en un programa que centralice los hasta ahora aislados conflictos de las cátedras al terreno del combate antiimperialista.

El planteo del Comité de Defensa debe concebirse como parte de la estructuración de un Frente Nacional de la Educación con la reforma y la departamentalización, por el presupuesto y contra la intervención.

Como lo plantea la TERS de Medicina la constitución de un Comité de Defensa de la Facultad, integrado por las organizaciones de docentes, no docentes, el CEM y las agrupaciones estudiantiles debe plantear las reivindicaciones de todos los sectores: aumento de \$45.000 y partidas libres para APUJA, los reclamos gremiales de los residentes (aumento salarial, beneficios sociales, etc.); derogación del ingreso y el plan semestral, devolución de los bienes del CEM, levantamiento de los sumarios en la Cámara Federal y libre accionar para el movimiento estudiantil.

El Comité de Defensa debe encarar la lucha por un inmediato aumento del presupuesto universitario destinado a salarios de docentes y no docentes, aumento del plantel de becarios y del modo de sus asignaciones, laboratorios, material de estudio, biblioteca, comedor estudiantil y reformulación de los planes de estudio. El aumento debe financiarse con un impuesto al gran capital, reclamando la ruptura con el PMI, los préstamos condicionados del BID, la mortuoria de la deuda externa, la nacionalización de la banca y el comercio exterior, esto es: rombiendo la separación del país que pagan la educación, la sanidad, los jubilados, etc. Este presupuesto debe ser administrado por un gobierno universitario elegido por sufragio universal. Por el carácter antiimperialista de estas reivindicaciones, el Comité de Defensa debe definirse por una salida antiimperialista dirigida por el proletariado.

El movimiento estudiantil de Medicina debe definirse por este programa e impulsarlo con una metodología de masas, eligiendo un Cuerpo de Delegados que sea la base y garanta del funcionamiento democrático del CEM y teniendo la Asamblea estudiantil como organismo obrero. Este es el camino del combate, y es en este camino que se barrerá la dirección burguesa y capitaladora del centro, recuperándolo para el combate anti imperialista, anti dictatorial y antiimperialista.

CONGRESO INTRASCENDENTE

EL CNC DE LA FUA

El 8 y 9 de julio se realizó, en la Capital Federal, el Consejo Nacional de Centros (CNC) de la FUA, con la concurrencia de 31 centros de todo el país; de los que 16 respondían al bloque Frente a Mercado-MNR, 8 al AUN, y 7 al FAUDI.

Su trámite fue absolutamente burocrático: el consenso de las deliberaciones fue demorado más de 12 horas en aplicación, las resoluciones finales (voladas por el bloque mayoritario) no fueron de batidas ni distribuidas -tan solo las leyeron rápidamente- el CNC "aprobó" un nuevo calendario de fechas (que carecerán por completo de repercusión en el movimiento estudiantil) para cumplir con la formalidad de resolver un "plan de acción".

Como resultado de la presión del FAUDI, y de

los centros tucumanos de Arquitectura, Medicina y Derecho, se aprobó también la concurrencia de la Junta Ejecutiva de la FUA al Encuentro Nacional de Estudiantes que se realizó en Agosto en Córdoba, y que es la continuación del realizado en Tucumán hace pocos meses.

EL INFORME CENTRAL Y EL ROL DEL CNC

El "Informe de Actividades", como ya es costumbre en estas reuniones, no fue; así, esto era efectivamente imposible en la medida en que la FUA no ha jugado ningún rol en la movilización del estudiantado universitario, a pesar de los formalistas comités liberados. Tampoco trató de

CONTINUA EN LA PAG. 8

CITROEN

A MAS DE 20 DIAS DE LA INTERVENCION Fuera la Intervención

A 20 días de producirse la intervención por parte de la dirección del SMATA a la Comisión Interna y cuerpo de delegados de Citroen aún no ha habido ninguna resistencia de la fábrica a esa medida.

¿Cómo se explica que una fábrica que ha dado muestras repetidas veces de su combatividad y disposición para la lucha antipatronal y antiburocrática, esté aceptando este procedimiento de la burocracia del gremio a la organización sindical interna democráticamente elegida por la base?

La razón de esta pasividad hay que encontrarla en primer lugar en la parálisis abierta de la Comisión Interna intervencionista y de las agrupaciones TAMS y 26 de julio (peronistas) de basel. Esta parálisis consiste en que a pesar del manifiesto rápido de amplios sectores de la fábrica a la intervención, la C. Interna y el cuerpo de delegados acataron pasivamente la negativa patronal a reconocerlos como delegados, se impulsaron medidas de lucha en las asambleas de sección y postergaron durante más de una

semana la realización de una asamblea general lo que llevó a que finalmente concuerdan sólo 100 compañeros.

La agrupación TAMS afirma que "la fábrica no está preparada para la lucha". Nuevamente se recurre a un fácil expediente de achacarle a la base los errores de su dirección.

Nosotros afirmamos, en cambio, que la Comisión Interna no ha preparado a la fábrica para luchar contra la actual intervención burocrática por su orientación sindical capituladora que ha consistido en una permanente exaltación de la burocracia de Kloosterman y sus métodos, y en el freno permanente a la acción independiente del activismo y la base de fábrica.

Dos hechos significativos ocurridos en los últimos meses son claramente reveladores de estas afirmaciones.

En diciembre de 1971 se logró la reincorporación de 52 despedidos en una huelga conducida y controlada por la burocracia de Kloosterman y caracterizada por

la ausencia de una movilización real de los trabajadores.

La Comisión Interna y la agrupación TAMS levantaron un pedisital a la metodología burocrática y llegaron al absurdo de sostener que por sus "métodos y es estrategia" la huelga era un "fallo inapelable" por encima y contra la experiencia del Sitrac-Sitram.

VOM y nuestro partido, por el contrario, alertaron contra el desorientado y burocrático de la dirección de la fábrica, señalaron que esa era "una huelga que no marcaba el camino", y llamaron a rectificar el rumbo seguido.

Posteriormente, en abril de este año, una masiva movilización del conjunto de la fábrica frente a la oficina de personal y para (contra los planteos conciliadores del SMATA), impuso la reincorporación de 4 despedidos. La Interna y TAMS "alertaron" a los obreros por haberse "despedado del SMATA" y los llamaron a "no cegarse".

La síntesis es clara, la Comisión Interna ha promovido la

actitud a la burocracia y el entuerto de los métodos del clasismo, esta es la única verdad sobre la supuesta "falta de preparación para la lucha" de los compañeros de Citroen.

RECTIFICAR EL RUMBO

La lucha por la expulsión de la intervención, contra la legitimación de las elecciones de delegados, por la defensa del activismo, requiere un inmediato cambio de rumbo impuesto por los activistas y los delegados que estén dispuestos al combate. Para ellos es fundamental sacar un balance de las causas que han llevado a la actual situación, rompiendo con las orientaciones que detrás del acuerdo con la burocracia, paralizan la movilización obrera. Hay que cohesionar nuevamente a la base alrededor del activismo, haciendo samblear de sección que voten contra los aumentos de producción, las sanciones, los traslados, la plena movilidad de los delegados y la expulsión de la intervención. Hay que editar un boletín diario para unificar a la fábrica creando las condiciones para convocar en una nueva asamblea general.

STANDARD ELECTRIC

Después de casi un año de racionalización interna por parte de la patronal (traslados de sección, despidos "arreglados" bajo presión, creación de cursos fantasma fuera de fábrica, etc.), el sindicato de fábrica FOETRA-Standard, ha comenzado a reaccionar contra esta política de la patronal cuyo objetivo es desarticular la fábrica para preparar despidos masivos. Esta reacción obrera es una consecuencia en gran parte de la renovación del cuerpo de delegados, de la que surgió un importante sector de delegados de oposición, que han permitido canalizar, aunque de un modo limitado, la voluntad de la base de responder con la movilización a la amenaza de la fuente de trabajo por parte de la patronal. La propia burocracia tuvo que recomodarse adoptando posturas demagógicas más combativas pero sin renunciar a su interés de controlar y vitar los "desbordes" de la base.

Esta situación se evidenció

IMPORTANTE REANIMAMIENTO

Contra la Racionalización

claramente en la movilización resultante por el último plenario de delegados, consistente en una concentración frente a la oficina de personal, para entregar un petitorio exigiendo las categorías pendientes, y denunciando las maniobras del pulpo ITT que afectan a la fuente de trabajo, con sientes en importar del exterior o mandar hacer afuera piezas que antes se hacían en fábrica.

En la propia concentración se evidenció la distinta estrategia de burocratas y activistas. Para los activistas y delegados clasistas, esta concentración se orientó en la tarea de profundizar la intervención independiente de las bases obreras, poniendo en pie de lucha a las secciones a través de las asambleas en cada sector que agreguen sus propias reivindicaciones y se pronuncien en defensa de la fuente de trabajo. La burocracia, en cambio, la entendió como un apoyo pasivo a las negociaciones que estaba enclaustrando con la

patronal por lo cual la limitó a una espera de 15 minutos, hasta que la directiva terminó su reunión con la patronal, dijo a los 2.500 compañeros reunidos "misión cumplida" y se escabulló fuera de la fábrica.

A pesar de esta limitación, la movilización fue un paso importante en favor de la intervención dirigente de la base obrera, en el camino hacia una asamblea general. En primer lugar, por la discusión que generó en el conjunto de fábrica acerca de los objetivos y los métodos para enfrentar la amenaza a la fuente de trabajo; y en segundo lugar porque puso de relieve la necesidad de imponer las asambleas de sección COMO METODO para superar las vacilaciones y traiciones de los delegados burocráticos. Varios delegados trataban públicamente en contra de la movilización, con lo cual quedaban enfrentados al conjunto de la base obrera. Esto hay que denunciar, exigiendo que sus secciones se pronuncien se

parando a los delegados que carecieron las resoluciones. El próximo plenario de delegados debe hacer un balance de la movilización, planteando la necesidad de darle continuidad a través de asambleas en todas las secciones que informen de los resultados de la discusión con la patronal, y planteando las reivindicaciones que no estaban incluidas en el petitorio; que todos los compañeros que se errocen en los cursos pasan a producción, que vuelvan a hacerse en fábrica los trabajos que se mandan afuera o se importan, y existiendo el control de la organización obrera sobre los planes de producción de la Standard-ITT, para denunciar los grandes negociados de este pulpo imperialista que ha vaciado las áreas de la ENTEL, y ahora pretende hacerle pagar las consecuencias a los obreros.

El debate desarrollado por esta movilización debe cristalizar con la formación de grupos de activistas por sección, que asuman la tarea de los delegados clasistas, como parte de la tarea de formar una agrupación fabril clasista de masas.

CORDOBA

Importante Combate de los No-Docentes

Desde principios de años los docentes de la Universidad de Córdoba vienen librando una vigorosa movilización para lograr el pago del último 15% de aumento, por un aumento de emergencia de \$30.000 y mejoras en las condiciones de trabajo. Esta movilización tiene su origen, como las movilizaciones de estudiantes y docentes, en la brutal crisis presupuestaria de la universidad, fruto de la política proimperialista de la dictadura.

La falta de presupuesto se refleja directamente en las condiciones y ritmo de trabajo. En el Hospital de Clínicas, Neonatología y la Maternidad, la falta de personal es impresionante. En Construcciones y Lavaderos las condiciones son de una insalubridad manifiesta (galpones de zinc llenos de pulgas y en verano, ratas; trabajo con ropas contaminadas sin ninguna precaución, hernias y desviaciones de columnas como resultado del esfuerzo de cargar grandes bultos de ropa, etc.

A las pésimas condiciones de trabajo se agrega la situación de 400 contratados, a quienes la UNC ha obligado a firmar cláusulas "en blanco" y el no pago de horas extras (las horas extras son cambiadas por francos compulsivos).

BUENOS AIRES

Rechazan la tregua

Entre los días 22 a 30 de junio, los no-docentes de la Universidad cumplieron materialmente por los 24 hs, como segunda parte del plan de lucha organizado por la FATUN AUTENTICA. En una combativa asamblea que contó con la participación de más de un millar de compañeros se resolvió continuar las medidas de lucha mediante una movilización frente al Ministerio de Educación para entregar un pliego de reivindicaciones por los \$45.000 y un nuevo escalón y un paro de 48 horas por los días 5 y 6 de julio.

LA CONCENTRACION FRENTE AL MAGISTERIO: Participación cerca de un millar de compañeros. E. la entrevista con Malek este propuso a la directiva del gremio una nueva tregua. Ofreció \$25.000 (con el último 15% incluido). Ante la negativa de la dirección prometió tener respuesta el 15 de julio. La tregua tenía como objetivo ganar tiempo e impedir que confluyeran los paros no docentes, con los docentes y estudiantes.

La burocracia de Martínez y cia. tuvo que rechazar la tregua por la presión combativa de los no docentes. Se vio obligado, después de dos meses de parálisis en fracasadas comisiones mixtas y de levantamientos sucesivos de planes de lucha.

EL PARO DEL 5 Y 6: Fue cumplido en forma masiva por los compañeros pero no hubo concentraciones ni asambleas por lugar de trabajo. Salvo en Derecho e Ingeniería. Además, este paro, por su absoluto control burocrático, no empalmó con

AVANCE DEL ACTIVISMO ANTIBUROCRÁTICO

En el marco del ascenso de las luchas del gremio no docente y al influjo del avance del activismo antiburocrático en el movimiento obrero cordobés, se constituyó un "Grupo de Trabajadores no docentes" que levanta reivindicaciones fundamentales del gremio (por un aumento de emergencia de \$30.000, por la efectivización de los contratados, etc.) y que logró concitar el apoyo de amplios sectores del gremio como una alternativa frente al deterioro de la burocracia.

A partir de la renuncia de Girardi y de la agudización de la situación presupuestaria, la oposición antiburocrática comenzó a jugar un rol de primera magnitud. Hacia mediados de junio, y en una asamblea de 1.500 compañeros, logró importantes avances. En primer lugar, impulsó la constitución de una comisión para que elabore el proyecto de ley, para constituir una paritaria sacando de esta manera de las manos del consejo de rectores, un instrumento fundamental de la lucha salarial. Además se formaron dos comisiones: una para investigar las consecuencias de la falta de presupuesto -con lo que saltaron la gravísimas condiciones de trabajo- y otra sobre la reforma de los estatutos del gremio. La mayoría de los miembros de la oposición fueron elegidos por la asamblea para integrar las tres comisiones.

No Docentes

el de los docentes apoyado combativamente por los estudiantes secundarios y universitarios. Ambas burocracias, las de ANUDA y APUA, hoy tienen la unificación y cada una por su lado trató de imponerle al paro su tradicional carácter domingero. El 5 y 6 debió transformarse en una jornada de lucha antidictatorial, recogiendo el color de los últimos levantamientos del interior. Se debió marchar sobre el congreso de la CGT con la exigencia de inmediato paro activo nacional.

LA ASAMBLEA DEL 6: con la presencia de 1000 compañeros, se resolvió la continuación del plan de lucha realizando la próxima semana un nuevo paro de 48 horas y nueva asamblea general.

No existió por parte del activismo un balance del plan de lucha y solo la burocracia presentó el suyo. Este es un reflejo directo del avanzado grado de desorganización existente. Pero es crucial superar esta situación.

La burocracia conduce a la lucha un callejón sin salida, ya que subordina la lucha salarial a un eventual aumento del presupuesto, y por lo tanto a la negociación con los rectores y el Ministerio de Educación. Mientras tanto fue la lucha intrasigente de los no docentes, docentes, estudiantes y médicos la que arrancó el último aumento del presupuesto anunciado de 1.430 millones de pesos para toda la universidad. Pero es fo-

PERSPECTIVAS

Hasta el momento, la burocracia ha realzado dos asambleas informativas y a la última ha convocado al movimiento estudiantil para coordinar acciones de conjunto. Fruto de la movilización habida hasta el presente, el rectorado ha debido efectuar pequeñas concesiones, en lo que hace a condiciones de trabajo (guardapolvos, guantes, etc.).

Las reivindicaciones fundamentales sin embargo, siguen en pie.

Es evidente que el plan de lucha de la burocracia, que se ha transformado en una serie de paros pasivos y asambleas informativas, tiende a desgastar el conflicto y a liquidarlo por su actual aislamiento. La estrategia de la oposición no puede enmarcarse sino en el propósito de liquidar el aislamiento en que se mantiene la lucha no docente.

Para esto hay que impulsar la formación de una comisión de coordinación no docente y el movimiento estudiantil, una mesa permanente de lucha que defina y prepare la huelga general y que reclame de la CGT su intervención en un plan único de lucha por el aumento de emergencia.

Unido a esto hay que lanzar una intensa campaña de publicidad sobre las miserables condiciones salariales y de trabajo de los no docentes. Córdoba debe conocer la triste realidad diaria de estos asalariados Afiches, volantes, murales, actos deben imponer al pueblo y abonar más el camino de la huelga general educativa.

GRANADEROS Contra la Represión

"Los presos políticos de UB (Granaderos), U2 (Devoto), U16 (Caseros), U1 (Rawson) y U7 (Resistencia), así como los familiares que nos acompañamos" terminamos hoy, 7 de julio, la huelga de hambre iniciada el 26 de junio pasado. Esta decisión la tomamos por considerar cumplido el objetivo que nos planteamos cuando se había evacuado."

La evacuación de los detenidos del "Granaderos" constituye un importante triunfo sobre el estado policial. La "insurgencia" del buque-cárcel dio lugar a manifestaciones de repudio, que abarcaron al conjunto de la población. Las movilizaciones del interior, levantaron como una de sus exigencias la libertad de los detenidos, y la dictadura se vio obligada a evacuar a los detenidos.

Hay que avanzar sobre el estado represivo. Frente Único contra la Represión."

talmente insuficiente. Los no docentes deben tener con esta encarnada burocrática. Deben plantear con claridad la imposición de paritarias de hecho, esto es, incorporación del régimen de la ley 14250 pero en el actual curso de la lucha por los \$45.000 de emergencia, por el pago de los días de paro, por la efectivización de los contratados y el pliego de reivindicaciones por lugar de trabajo. Un triunfo importante se obtuvo el miércoles en el plan de lucha al problema de los contratados, insalubridad, turno noche, etc. Tras esta orientación es penitencia abrir el debate y constituir comités de frente único por lugar de trabajo.

EL GUERRILLERISMO EN ALEMANIA

EXTRAIDO DE "MASAS" N 411, ORGANÓ DEL P. O. R. BOLIVIANO

En los países europeos han florecido en los últimos tiempos tendencias foquistas, bajo la influencia del Che Guevara, de los Tupamaros del Uruguay y de sus corifeos. Este reforzamiento de la tesis de la "pro paganda por el hecho" ha sido paralelo al nuevo auge de las sectas anarquistas en los medios estudiantiles pequeño-burgueses. El hecho es que, a crisis del marxismo, esa es una de las consecuencias del stalinismo, ha obligado a ciertas capas sociales a retroceder a las concepciones y a los métodos que pensábamos habían sido superados hace ya cerca de un siglo.

También es cierto que, sobre todo bajo el impacto de los catastróficos fracasos del foquismo desmembrado o encubierto, el pensamiento la organización foquistas han hurgado rápidamente en una aguda crisis, que se manifiesta como una atomización de los grupos, más que como una severa auto crítica de un camino equivocado. El ultraizquierdismo está lejos de ser superado, lo que ocurre es que vuelve a aparecer bajo máscaras diversas: el "guerrillismo" vergonzante se viene torturando lentamente por el camino para el movimiento revolucionario. Cualesquiera que sean sus variantes, el fo quismo se distingue porque pretende sustituir, de los modos más diversos, a la clase obrera y a sus organizaciones propias (sindicatos partido político) con grupos de élite, perfectamente adiestrados en cuestiones militares y muy bien equipados.

La crítica al guerrillismo que se cons tata en los propios medios militaristas pugna de ser considerada positiva como un primer paso en el camino de la superación de una concepción equivocada y aventurera, pero no es suficiente para encontrar el camino del marxismo revolucionario, para que sea así sería preciso que esa crítica se tornara radical, es decir que descubra y vaya hacia la raíz misma de los errores cometidos en esto lo que falta. Se explica que en los medios militaristas no hubiese aparecido esta crítica, esto porque es allí donde está ausente el marxismo, que ha sido alegremente sustituido con una serie de consignas eg caloríficas. Los foquistas para encontrar el marxismo tienen que conocer y estudiar las leyes del desarrollo de la sociedad y de las revoluciones de nuestro tiempo.

El foquismo, en sus múltiples variedades, prometió consumir la revolución y en regarla a un "pueblo" sufrido y víctima de múltiples masacres. Nada de esto ha ocurrido. Los grupos foquistas mejor organizados, aquellos que contaban con recursos evidentes y con circunstancias excepcio-

nales en su favor, han concluido siendo, uno tras otros, aniquilados por los organismos policiales. La historia de siempre: un verugo asesinado: un enemigo del pueblo enjuiciado, etc., inmediatamente han sido reemplazados por elementos similares o aún peores. Los asaltos, las destrucciones y las bombas, lejos de destruir la opresión capitalista, lo que han hecho es convertirse en pasto de la prensa sensacionalista. Irónica de ironías, el heroísmo pequeño burgués ha servido para llenar las horas de ocio de la pequeña burguesía intelectual débil. El guerrillismo es fuego de artificio y una bagatela si se la considera en relación con la lucha revolucionaria de las masas, muchas veces parásitica y contradictoria. El foquismo es la expresión acabada de la desagrupación e impotencia de la intelectualidad pequeño-burguesa, cansada de esperar que madure la conciencia de clase del proletariado, que desgraciadamente para aquella no puede pasar por encima de sus propias leyes.

Lo anterior ha sido escrito bajo la impresión de los últimos sucesos que ha protagonizado el "guerrillismo urbano" en Alemania.

Después de la crisis y atomización de la Oposición extra-parlamentaria (APO), es lo en 1968, fue organizada la llamada "Bandada de Baader", que creyó haber descubierto el camino de vencer la impotencia revolucionaria adoptando como programa la "contra-violencia" y reclamándose del pensamiento y conducta de Mao, Castro, Guevara, del general Giap, y sobre todo, de Carlos Marighella.

Andreas Baader, hijo de un conocido historiador concluyó siendo el personaje más buscado por la policía, esto después de que se metió en el callejón sin salida de los atentados contra los grandes negocios, los bancos, los puestos policiales, las instalaciones militares norteamericanas, etc. Ya estuvo preso y fue liberado por la acción audaz de un "comando", habiendo después ido ha entrenarse con los guerrilleros y terroristas palestinos.

Después del récord tan brillante (las numerosas bombas ni siquiera han estremecido el edificio capitalista de la Alemania Occidental), la policía de Francfort (según la forma de "Le Monde", París, 5 de junio de 1972) acaba de arrestar al grupo. Algunos miembros continúan en libertad (esto permitiría suponer que pueden seguir lanzando bombas), como es el caso de la famosa Ul-

rike Meinhoff, considerada el cerebro de la organización.

Baader ha caído heroicamente, siendo así fiel a su concepción mesiánica de la lucha revolucionaria, se ha defendido frente a la policía hasta el último momento y se entregó solo después de haber sido alcanzado por el disparo de un fusil con mira telescópica. En fin, esta historia ya la hemos leído muchas veces.

Lo importante de estos acontecimientos está en que obligan a parte de la izquierda alemana a considerar que el "guerrillero urbano" ha ingresado a un período crítico, al haber demostrado su inoperancia como método de lucha contra el sistema capitalista.

En América Latina también conocemos experiencias análogas y críticas de la misma naturaleza. Ahora se plantea con agudeza el problema de sustituir el foquismo con la construcción del partido revolucionario. Los grupos y técnicas pequeño-burgueses que no han superado críticamente las viejas concepciones de la "lucha armada" creen que es suficiente que el grupo foquista se de clara núcleo partidista e inclinado a soldarse con las masas. El guerrillismo de nuestros días es, además de populista, obrerista de la peor manera: quiere reemplazar a las organizaciones y métodos de lucha propios de los trabajadores. Actúan a nombre de los obreros y quieren resolver sus problemas con la acción estallar y espectacular de las élites armadas. Este camino es, exactamente, el menos apropiado para ayudar a evolucionar la conciencia clasista y, en esta medida, se opone a la construcción del partido del proletariado.

El guerrillismo vergonzante se ha convertido en una amenaza para el movimiento revolucionario y es por esto que estamos obligados a librar contra él un intransigente lucha.

Tiene que sorprender que los "marxistas" hubiesen tenido que esperar el descahido de los grupos foquistas para hablar de su inviabilidad como método revolucionario. Aquí falta algo y ese algo es la concepción de la revolución proletaria y de la mecánica de clases en nuestra sociedad.

Se podrían añadir muchos hechos que testimonian la quiebra del foquismo como método de lucha. "Le Monde" informaba también, según su correspondal, que ha concluido la leyenda de los Tupamaros, esto después de los ruidos reverses que ha sufrido en su enfrentamiento con la policía.

La Crisis Del GAN

VIENE DE LA PAG. 2

PERONISMO: NEGOCIACION

El peronismo ha declarado -por encima de las acostumbradas frases demagógicas- que no va a movilizarse ni a movilizar a las organizaciones obreras contra las nuevas medidas proscriptivas y regimentadoras. Perón lo había dicho a Rucci que "en cuanto to lo que ellos hagan, eso no nos importa", les aconsejó a los burocratas "que debían actuar con prudencia y colocar las cosas de manera que no pasieran en peligro las reglas del juego" (La Razón, 11-7-72). La CGT, no solo no convocó al Confederal, ni no que sacó una declaración reafirmando su disposición negociadora y han activado las gestiones con San Sebastián para "solucionar" el diferendo. El peronismo le teme como a la peste a la movilización de las organizaciones obreras y no está dispuesto a movilizarse por su acceso irrestricto al poder. En definitiva, una nueva capitulación y un claro pronunciamiento que está dispuesto a entrar en las "reglas" lanusseístas.

Que el peronismo está en las negociaciones lo prueba además lo siguiente: Cámpora ha activado las reuniones con los dosarrolistas en el Frente Cívico y con los radicales en la Hora del Pueblo. El peronismo bus

ca recomponer sus negociaciones acordadas.

PROGRAMA Y MÉTODOS

La renuncia de los burocratas a defender las organizaciones obreras del ataque dictatorial los retrata claramente del mismo modo que retrata al peronismo que no está dispuesto a movilizarse para su acceso al poder. A lo sumo, realizará acciones aisladas y limitadas circunscriptas al cuadro de la "presión".

Es que en las condiciones de crisis del capitalismo semicolonial y ascenso de masas, el peronismo debe inclinarse ante sus antiguos "opositores". Esto no hace sino presagiar el deterioro del peronismo ante los cuadros y activistas obreros.

Los "combativos" han entrado en una colocal crisis: su entrada en "las 62" y el ascenso a la "unidad y disciplina" esto es, a Rucci y Coria. Los llevó a acompañar todo el curso de la capitulación peronista. Qué ha quedado de la "promesa" de Guillén de que no iban a caer en la "indecencia"....?

La ingenuidad dictatorial en las organizaciones obreras es un resultado directo de

la política de la burocracia de subordinación al frente burgués. La unidad y ple no sobran de la ingenuidad sindical que supone la más clara independencia política del movimiento obrero, combatiendo el frustismo de conciliación de clases.

El activismo clasista debe iniciar una vasta campaña demostrando el cordón umbilical entre la ingenuidad dictatorial y el acuerdo político y social que pregona la burocracia. Que la lucha contra la salida proscriptiva y regimentada solamente puede basarse en métodos de clase y en un programa antiperonista dirigido por el proletariado. El avance de la regimentación dictatorial profundizará las aspiraciones de las masas.

Más que nunca, contra la tregua, contra el acuerdo político y social. Fuera la ingenuidad dictatorial en las organizaciones obreras.

Congreso de Bases de la CGT por el plan de lucha y la salida antiperonista dirigida por el proletariado.

VIENE DE LA PAG. 4

La Constitución de 1949

la administración pública, legislando contra la fusión de doctrinas revolucionarias y creando la figura del "estado de prevención" y que el poder ejecutivo podía aplicar ante la sola presunción de una "amenaza" de "perturbaciones".

En el contexto de toda la Constitución de 1949 de concesiones al imperialismo, y subsidios a la local ganajo, y regimentación del movimiento obrero, los articulados represivos no eran simples "ordenanzas" sino respondían a una clara determinación que ya había sostenido Perón en 1944: "Para evitar que las masas que han recibido la justicia social necesaria y lógica no vayan en sus pretensiones más allá, el primer remedio es la organización de esas masas para que, formando organismos responsables, organismos lógicos y racionales, bien dirigidos, que no vayan tras la injusticia porque el sentido común de las masas orgánicamente termina por imponerse a las pretensiones exageradas de algunos de sus hombres. Ese sería el seguro, la organización de las masas. Ya el Estado organizaría el seguro, que es la autoridad necesaria para que cuando esté en su lugar nadie pueda salirse de él, porque el organismo es total tiene el instrumento que, si es necesario por la fuerza ponga las cosas en su lugar y no permite que salgan de su cauce".

Es decir, la explotación del tal que debía

cumplir la regimentación de las organizaciones obreras como seguro para que las masas no vayan más allá (del capitalismo semicolonial), y del rol del estado represivo como resguardo del capitalismo.

La constitución se opone expresamente a la formación de milicias y establecía el sometimiento a las fuerzas armadas profesionales. Que no era un detalle quedó claro en 1955 cuando Perón se negó a armar y los trabajadores contra el golpe golista.

El texto constitucional de 1949 no podía superar los límites insalvables del nacionalismo burgués. Concluyendo en momentos en que el peronismo estaba culminando su labor del regimentación del movimiento obrero, después de la más importante ola de huelgas de la historia argentina, entre 1945-48, su vigencia estuvo ligada a la suerte del nacionalismo burgués. Cuando las necesidades de la burguesía semicolonial de estrechar sus vínculos con el capital extranjero, facilitado de la relocalización yanqui, dieron lugar al golpe golista del 55, la Constitución del 49 fue derogada la regimentación peronista fue sustituida por la represión golista. La lucha antiperonista no puede estar subordinada a la capitulación del nacionalismo burgués. Requiere de la dirección proletaria.

apareció

León Trotsky

El Programa De Transición

Documentos de la
3a. Internacional

Documentos del
Movimiento
Obrero
Boliviano

3

EDICIONES POLITICA OBRERA