

Los métodos de la "vietnamización" yanqui

CONTRA LA BARBARIE GORILA DE TRELEW LA DICTADURA SE DESBARRANCA HACIA LA FASCISTIZACION



Carlos H. Astudillo José Ricardo Mena Alejandro Jorge Ulla Mariano Fajardo A. M. Camps A. M. V. de Santucho Clarisa Leo Flores A. Kohon A. Carlos del Bay

PARO ACTIVO NACIONAL

El gobierno militar ha consumado en el día de hoy el más atroz, brutal e infame de sus reiterados, crímenes políticos, contra los militantes populares. Las fuerzas armadas gorilas han aplicado en el día de hoy los métodos de la vietnamización yanqui en nuestro país. El asesinato de los 19 activistas foquistas, guerrilleros, ha sido un premeditado "arreglo de cuentas" dirigido a precipitar la fascistización de la dictadura gobernante.

Nuestro partido denunció infatigablemente la perspectiva de un giro fascista como el que se apunta con los asesinos a sangre fría. Reiteradamente dijimos: el fascismo está dentro del gobierno. Por eso mismo hemos denunciado a los partidarios de la "institucionalización", bajo control del gobierno, como cómplices de los intentos gorilas tendientes a aplastar al movimiento obrero y de masas. Hemos denunciado a los que, como Perón, reiteraron su confianza a los Rucci y Coria para que estos impidan la movilización independiente de la clase obrera.

El genocidio perpetrado hoy a la madrugada en Trelew exige una inmediata respuesta de masas. No es contra la ideología o la táctica de los foquistas contra los que se consumó, exclusivamente, este crimen contra de Jaso humanidad: es contra los organismos obreros y democráticos, contra los trabajadores y sus conquistas.

Es necesario pronunciarse de inmediato.

Facciones enteras de la dictadura militar están preparando un golpe militar fascista, para coronar la masacre de hoy, y concluir con las vacilaciones del equipo de Lanusse -completamente en descomposición. Cediendo a estas presiones, la misma camarilla lanusista aspira a punto de incrementar la sanción de las ya abundantes leyes represivas.

Por todo esto, nuestro partido, POLITICA OBRERA, plantea:

* PARO ACTIVO NACIONAL DE LA CGT.

* INMEDIATO ACTO DE MASAS DE LA CGT, LA FEDERACION UNIVERSITARIA Y LOS PARTIDOS Y ORGANIZACIONES DEMOCRATICAS.

Esta movilización debe tener por objeto la realización de la más amplia investigación y enjuiciamiento de los criminales directos y de sus mentores políticos, investigación y enjuiciamiento a cargo de un COMITE FORMADO POR LA CGT Y TODAS LAS ORGANIZACIONES POPULARES.

* POR LA INMEDIATA LIBERACION DE TODOS LOS PRESOS POPULARES.

* LEVANTAMIENTO DEL ESTADO DE SITIO Y DEROGACION DE TODA LA LEGISLACION REPRESIVA.

* LEGALIDAD PARA LOS PARTIDOS MARXISTAS.

* Los verdugos pagarán caro sus crímenes. ABAJO LA DICTADURA Y EL GOLPE ANTI-OBREERO DE RECAMBIO.

* POR UN GOBIERNO OBRERO APOYADO POR EL CONJUNTO DE LAS ORGANIZACIONES DE TRABAJADORES

Martes 22 de agosto
POLITICA OBRERA
Comité Ejecutivo Nacional

DEFENDER LAS ORGANIZACIONES OBRERAS Y LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS

CRECE EL CLIMA DEL GOLPE DE DERECHA

Inmediata movilización obrera contra el crimen fascista

La lucha por las libertades democráticas es el primer deber del momento. Por UN COMITE DE INVESTIGACION Y ENJUICIAMIENTO de la CGT, la FUA y los partidos, apoyado en la movilización de masas. Está en juego el porvenir de las organizaciones obreras. INDEPENDENCIA OBRERA. PLAN DE LUCHA. CONGRESO DE BASES.

El asesinato de los militantes guerrilleros en Trelew es la concreción de una vieja resolución del Estado mayor: desde el 10 de abril, fecha de la muerte del general Sánchez, se viene despegando una firme campaña dentro de las filas de las Fuerzas Armadas para suprimir las instancias legales o semilegales con los foquistas. La oportunidad le aprovecharon a sangre fría el pasado martes 22.

Entón muy equivocados, sin embargo, quienes piensan que se trata de una "vencetta", tal su posición equivale a sostener que los militares se mueven impulsados por el poder general. El crimen de Trelew es una medida política altamente evaluada, ya que se trata de llevar al país hacia el rumbo de la fascitización. La finalidad sería anular el más elemental vestigio de clase de las organizaciones obreras, o su lisa y llana destrucción. Por este camino es que se li quida las libertades democráticas más elementales.

Es igualmente evidente que el escabroso camino del asesinato revela que la derrota de la contrarrevolución no controla aún los acontecimientos y que busca imponerse en la dura lucha faccional dentro de las fuerzas armadas. Lanuse, se dice, habría sido conminado a suspender su compromiso electoral de marzo de 1973 hasta acabar con la subversión. En una palabra, la insurrección de la ayerada. Otras versiones aseguran que fue Lanuse el que habría planteado la suspensión de la "institucionalización", con el propósito de perpetuarse mediante la prolongación del gobierno de facto y renovar, más tarde, las tratativas que le aseguren el continuismo electoral. La maniobra habría sido desbaratada por el militante López Aufferan, quien no tiene interés en perpetuar a Lanuse, por lo que prefiere quemarlo por completo circunscribiéndolo al "cumplimiento de la palabra empeñada", elecciones, sin arribar a ellas, finalmente.

El aumento de la fiebre golpista pudo ser observado en otro hecho: el martes 22 la Corte Suprema habría presentado su renuncia en disidencia con la comisión constitucional. El destino final de la oposición de la Corte a la "reforma" (La Nación, 22-B) aún se materia de negociación.

La dimensión del alevezo crimen no puede ser diseñada con palabras de color por los compañeros con los que tantas discrepancias tenemos. Es que en realidad aquí debe ser entendido como parte de la escalada golpista de derecha, con sus proyecciones contra los explotados. En estos circunstancias, lo decisivo es armar el proletariado con una correcta apreciación de la situación; la única venganza posible es la venganza de clase contra clase.



Humberto Segundo Sobaz



Robén Pedro Benet

EL "CHARTER" DE PERÓN

La masacre de Trelew y sus implicancias fascitizantes pone de relieve el callejón sin salida, contrarrevolucionario, de la estrategia de Perón corporatizada en su hostilidad a la movilización obrera y en su política de compromiso con el capitalismo liberal (La Hora) y el frigerista (Frente Cívico). Es que ante las perspectivas de un enfrentamiento fundamental, y quizás decisivo, contra el gorismo militar, la fuerza social clave, y la única consecuente, el proletariado, tiene a sus organizaciones sometidas al arbitrio del y la más derrochador del sindicalismo colaboracionista. Los políticos burgueses, apenas las aguas se encrespan, rajarán con rapidez y por los canales que siempre mantienen abiertos.

No es casual que ninguno de los partidos que se llaman a sí mismos democráticos no hayan tratado de reaccionar prácticamente contra los crímenes. Perón, cuyo sentido de la oportunidad es proverbial, se fue de veraneo a San Sebastián, lo que incluyó no le impedía pronunciarse quisiera. La burocracia gachista guarda piadoso silencio. Puede haber alguna duda del exacto rol de los partidos ligados a la defensa de la propiedad privada, vinculados por mil lazos con la cúpula gorilla militar? Si bien la juventud peronista puede ser y agitada como una asociación, su pronunciación no tiene perspectivas políticas propias o consecuentes, ya que es carne de cañón del juego de Perón. Este le ha dado el apoyo social que le permitió a la dictadura sobrevivir hasta ahora, sobrevivencia que amenaza directamente con un desbarbamiento fascista. El charter para traer a Perón no oculte la filiación anticobra de su política.

LAS ALTERNATIVAS MILITARES

El deliberar mismo entre los mandos militares se ha elevado de tono por la necesidad que tienen de definir la situación; el hecho cierto de que parten es que no hay conciliación posible entre la propuesta del GAN de Lanuse y la de Perón.

El dilema se ha encabotado por López Aufferan, los mandos de Marín y el ala ultracobdista de la Aeronáutica que pretende concluir con la aventura de las elecciones fraudulentas, desplazando a Lanuse. Este no tendría otros sectores para recostarse que los escalones inferiores del generalato del ejército (cuando lo) y una minoría de la marinería le abren como alternativas para perpetuarse (y por cuanto tiempo?); a) lograr como prepago el planteo derrochista; b) pelear un viraje en sus relaciones con Perón, ocupando el GAN de éste. (Lo que no incluye la candidatura de JOP). Por su base de clase, Lanuse luego de seguir jugando al equilibrio se inclinara por las primera alternativa, como ya ocurrió con el sangaje del 7 de julio pasado.

CONTINUA EN LA PAGINA SIGUIENTE

VIENE DE LA PAGINA ANTERIOR

Tal elección tendrá sus alternativas internacionales en un intento de aislar a Chile y volver el platillo de la balanza en el ejército guayo hacia la derecha.

La posibilidad de que Lanusse se montara en la presidencia reflejaría el equilibrio entre los sectores militares brasileños y los partidarios de elecciones "limpias" (sin Perón pero con su acuerdo). En cualquier caso, estaríamos ante un momentáneo aplazamiento de una solución de fuerza con todas las de la ley.

MOVILIZACION DEMOCRATICA DE MASAS

El crimen ha puesto en el candilero, de un modo definitivo, la cuestión de la lucha por las libertades democráticas -la que, en última instancia, plantea el encaramiento de la ciudad. En la medida en que comprometidos todos, sin distinción de sectores dentro del gobierno militar. Una movilización real sólo podrá estructurarse infundando una profunda confianza en las masas, por lo que es necesario plantearla en el terreno de los acuerdos; más amplios con el conjunto de los partidos que aún dependen de las capas democratizantes de la población.

La cuestión vertebral de la movilización en dictatorial es la intervención de la CGT. Hacía esta este reclamo debe vincularse toda la acción política. El infantilismo petardista en las actuales circunstancias juega un rol directamente criminal.

Los congresos son indudables: por un COMITÉ DE INVESTIGACIÓN Y ENJUICIAMIENTO integrado por la CGT, la FUA y los partidos políticos. Este organismo es el único que puede actuar con autoridad en el esclarecimiento y castigo de los culpables; su visibilidad práctica de pensar de la movilización política sobre la que debe ser estructurada.

Esta tarea debe ser ligada al conjunto de las reclamos por las libertades públicas. No sólo el petardismo puede ser un obstáculo, sino -muy principalmente- los partidos embarcados en la "institucionalización", que padrían poner en primer orden la prosecución de su actividad proselitista.

DEFENDER LAS ORGANIZACIONES OBRERAS

Más que sobre los partidos, el ala derecha está poniendo sus ojos en la reacción política de las organizaciones obreras. Es indudable que López Aufranc le ha hecho el ojo a la Región del Córdoba de la CGT como punto inicial de una escalada nacional. Ante movilizaciones contra los crímenes infames los partidos que se recomen marxistas deben plantear, inequívocamente, la independencia política de las organizaciones obreras, esto es, la ruptura con los GANES (de Lanusse o Perón), su intervención independiente contra la amenaza fascista; la estructuración de un plan de lucha de conjunto para recuperar los congresos perdidos. El camino: CONGRESO DE BASES DE LA CGT.

La sangre derramada sólo tiene un instrumento para vengarse: la lucha de clases.

"Combativos":

PERON SANCIONA, CORIA EXPULSA

El peronismo "combativo" se hace el burro en relación a la exclusión de Guillán. Quiere evitar así la única respuesta concreta: romper con las 62

"Comparo totalmente sus atinados juicios sobre los elementos provocadores que, con la cámbula peronista, están al servicio de intereses espúreos. No es casualidad que estos elementos, siguiendo al pie de la letra las instrucciones de nuestros enemigos, le hayan insultado en el aeropuerto de Ezeiza, pues para eso los pagan."

Estos términos ca la carta de Perón a Rucci muestran los nuevos peridos vinculos del primer con los servicios de informaciones del Estado; pues fueran ellos, en complicidad con los agentes de la burocracia, los que en Ezeiza provocaron a los acompañantes de Guillán. Perón dió un paso realmente fundamental con su ataque al líder del peronismo "combativo", pues puso en evidencia la decisión con que ha encarado su propósito de cancelar políticamente a las organizaciones obreras.



JOUAN PERON
Los cuos cercados

La expulsión de Guillán por el régimen Rucci-Coria se ubica en el contexto del ataque de Perón al ala izquierda del peronismo sindical. Es que, en realidad, importa bastante menos la decisión de los burgueses que el hecho de tratar se de la instrumentación del plan de Perón. En su conjunto, la expulsión, en dos movimientos, de Guillán de las 62 constituye una muestra de la vigencia de la línea impuesta en marzo pasado, con la orden de huelga emanada de Madrid.

No va a faltar quién argumente que se trata de una maniobra "táctica" del "viejo"; la peor es que donde más se escucharán estos exabruptos será en las propias filas del peronismo "combativo". Pero el rasgo de toda maniobra táctica es vala por lo que expresa (después de toda la estrategia hay que concretarla) sobre los demás, su significado en el momento actual, caracterizado por la quiebra del GAN lanusista y los preparativos de recambio gipistas de filiación aún más antiobrero, no puede ser otro que el de apuntalar

a las fuerzas que quieren desnaturalizar o destruir a las organizaciones del proletariado. No se debe olvidar que la importancia del "combate" reside en el debilitamiento de Guillán, sino en el fortalecimiento de las Corias en relación a los sabios combativos de la burocracia peronista de izquierda.

Perón excomulga a Guillán en nombre de la "verticalidad" de su movimiento. Esta "verticalidad" está encabezada en el campo sindical por Coria, un agente de las mandos militares del cuerpo lo se ejerció. La "verticalidad" se vuelve así un método para facilitar la infiltración gipista.

El aspecto decisivo del ataque contra los "combativos" lo constituye el respaldo que abre la política de enfrentamiento-congestión contra las corrientes clasistas que sigue la derecha sindical del peronismo. Perón ha subrayado, con su reciente procedimiento, su total hostilidad contra los elementales aproximaciones de los "combativos" hacia la izquierda clasista, lo que la mayoría de las veces lo hacen obligados por las circunstancias. Perón, entonces, respalda la línea de la gestión criminal de la burocracia contra los activistas independientes.

Los "combativos" no han adelantado ninguna reacción contra la carta de Perón a Rucci y la expulsión de Guillán de las 62 están en "deseñ sillón hasta que oclaren". Las razones de una tal conducta no son difíciles de comprender: los "combativos" se llaman así porque apoyan el "frente nacional" dirigido por la burguesía y la política de colaboración de clases, solo que de un modo "activo" -en el sentido populista, no proletario, clasista, de la palabra.

Algunos peronistas de izquierda dirán que de reproducir la política de Perón, pero que para ello no tiene necesidad de decirlo por escrito. Tal actitud merece toda nuestra desconfianza, pero que solo se niegan a pronunciarse públicamente los que en el terreno de la práctica cotidiana concilian con los intereses supremos de la burgocracia y del nacionalismo burgués. Después de todo, pronunciarse es una tarea práctica de eleva de valor político, pues supone impulsar un reclamo independiente de las fuerzas hacia los aliados fieles, contra los enemigos probados. Las respuestas concretas son siempre inconformistas: todo el "peronismo combativo" debe romper con las 62 y postular el frente único con el clasismo.

La persistencia de la política del avestruz conducirá al peronismo de izquierda a la desintegración.

LA POLICIA EVALUA DESOCUPACION EN ASCENSO

Tarifas y Transporte: CARESTIA Y ENTREGUISMO

"LA BUENA DISPOSICION DEL BANCO MUNDIAL"

Con este sugestivo título informó el semanario económico pro-imperialista "Economic Survey" sobre el "éxito" de la misión argentina que negoció con el Banco Mundial la rehabilitación del crédito ferroviario. 48 horas después del "acuerdo" la población trabajadora lo verificó en sus bolsillos: las tarifas ferroviarias se habían elevado en un 15%.

El "Economic Survey" precisa que "la rehabilitación del crédito suspendido implica su aplicación inmediata", lo que se es de aplicación inmediata son sus requisitos: 1) aumento de las tarifas, 2) supresión de los ramales no rentables, 3) reducción de personal por decrecimiento vegetativo.

Las exigencias del Banco Mundial son una reafirmación de los términos originales del contrato suscripto en abril del año pasado. Todavía las amenazas de la dictadura militar contra las condiciones se limitaron a solicitar que una parte de los fondos de origen nacional de EPA provengan de la Tesorería y no de un mayor aumento tarifario.

El crédito en cuestión cubre solamente el 10% del costo total del pomposo plan de "reestructuración ferroviaria" y está destinado a cubrir las compras de materiales extranjeros. Nuevamente se demuestra que la ley de "Compra nacional" -la mayor legislación "nacionalista" del binomio Levingo-Tor-Ferrer- no afecta a los capitales imperialistas. El gobierno deberá desenvolver el 90% restante, lo que hace las delicias del capital radicado en el país. De ahí las escasas protestas.

Todo el plan ferroviario de la dictadura y el Banco Mundial se apoya en la efectivización de las 3 condiciones que mencionamos más arriba: lejos de tender a su reestructuración y modernización, el plan está llevando a la liquidación de Ferrocarriles Argentinos. Desde que asumió la actual administración militar, el personal se redujo en 30.000 trabajadores, se levantaron miles de km. de vías y se elevaron las tarifas en forma más que considerable. A 5 años, el ciclo sigue abierto: son necesarios nuevos aumentos, mayor reducción de personal y nuevos levantamientos de ramales.

LAS TARIFAS ELECTRICAS

Complementando el aumento en los ferrocarriles, el gobierno aprobó el de las tarifas eléctricas en 3 fases: 6% inmediato, 7% más en el próximo bimestre y otro 7 en el siguiente: total 22% como lo pidieron Segba e Italo. El último aumento fue en abril.

El aumento no corre para Agua y Energía y demás empresas de electricidad del interior. Esta medida constituye un ataque directo a las empresas estatales provinciales, ya que otorga un privilegio a los molinos ligados a Segba e Italo. La solución no consiste en extender el aumento tarifario sino en expandir a la Italo y romper los acuerdos que atan a Segba al imperialismo. Es que los aumentos decretados no se deben a reales necesidades de Segba sino a la obligación contraída con el Banco Mundial, en el sentido de asegurarle una tasa de capitalización en dólares. Esto beneficia a los pulpos extranjeros proveedores en las obras de expansión de Segba.

SEGUROS Y DESOCUPACION

Por la Superintendencia de Seguros viene a saltar el pronóstico del gobierno de que la desocupación va a ir "in-crescendo". ¿Qué función que ver los seguros con la desocupación?

El pronóstico de la Superintendencia es que "como consecuencia del incremento de la desocupación, en el próximo semestre crecerán los delitos en más del cien por ciento". Esta evaluación -dice la revista Mercado- se habría extraído de la información mensual que preparan los organismos policiales de la Capital Federal y de la Provincia de Buenos Aires que contabiliza los establecimientos industriales que suspenden sus actividades y despiden personal". La solución de las compañías ha sido elevar la prima del seguro, que pasó del 12 al 36 por mil, así como modificar la forma de las coberturas.

Los otros pronósticos los aportaron los patronos reunidos en el Instituto para el Desarrollo de Ejecutivos en la Argentina. Un 10% de costo de vida -dicen- aumentará en 100% al cabo del año, se incrementará la tasa de desempleo y, en el segundo semestre, el crecimiento del Producto Bruto será cero. Es indudable que la perspectiva inmediata y la desorganización económica, y sus consecuencias sobre las condiciones materiales de las masas.

AUMENTO DE EMERGENCIA DEL 50% Y ESCALA MOVIL DE HORAS DE TRABAJO

Las estadísticas oficiales reconocen que el salario real ha descendido, esto es, que los precios crecieron más que los salarios. Por ese motivo, y a destiempo, la CGT solicitó un aumento del 15%. Según sus rumores, el gobierno daría el 12%, con lo que los "líderes" cegestistas se darían por satisfechos, y... adelante con la tregua! El aumento ya está "comido" por las tarifas, y ahora viene el aumento del transporte colectivo.

Este miserable aumento será un chorro la. Pero si a la carestía le sumamos el aumento de la desocupación, los salarios reales totales del conjunto de los trabajadores muestran un descenso aún mayor. El pedido cegestista no contempla las necesidades más elementales de los trabajadores.

El programa del movimiento obrero frente a la ofensiva económica debe ser la del inmediato aumento de emergencia del 50%, la anulación de los aumentos de las tarifas eléctricas y ferroviarias, el control obrero y la escala móvil de horas de trabajo ante los despidos y suspensiones, y la imposición de las paritarias. Para llevar adelante este programa hay que impulsar asambleas de fábricas y plenarios de delegados que se pronuncie contra la tregua de la burocracia, y por un plan de lucha de todo el movimiento obrero. Se trata de defender el salario y las fuentes de trabajos. La burocracia comprometida en la "institucionalización" lausista está por el "acuerdo político y social". La movilización de los trabajadores debe coronar un Congreso de Bases de la CGT para terminar con la cúpula burocrática y poner en acción un plan de lucha unificado del movimiento obrero, como dirigente de todos los explotados.

ADQUIERALO león trotsky

El Programa De Transición

Documentos
de la
3a. Internacional

Documentos del
Movimiento
Obrero
Boliviano

3 Folleto de Discusión y Educación
EDICIONES POLITICA OBRERA



EL DOCUMENTO PLANTEA EL "GAN" JUSTICIALISTA

DECLARACION DE PERON: ACUERDO CON LOS GORILAS

*GAN, versión peronista. *civiles y militares o capitalistas y obreros? *Perón presidente, un siso de truco. *contra el continuismo que supimos apoyar. *frente franquista con un programa para después. *hostilidad contra la independencia obrera. *17 años de detentos. *el camino del "cordobazo".

El lunes 21 Cámpora entregó un documento fechado el 15 de agosto en Madrid, que lleva la firma del mismísimo Perón. Su importancia radica en que define, sin o cular al autor, la política de compromiso que el justicialismo postula con los gorilas, lo que significa, con las correas de imperialismo en el país, Perón no se opone al Gran Acuerdo Nacional, solo lo hace contra su instrumentación por la camarilla lanusista. Pero propugna, sin duda alguna, su propia versión del GAN, una variación apenas de la tática del contubernio con los agentes antinacionales, contra la clase obrera.

Para enhebrar su planteo, Perón reitera en el documento una vieja abstracción: la división del país entre civiles y militares. Pretende negar con esto la división clasista de la sociedad y su reflejo dentro de las organizaciones "civiles" (partidos burgueses, pequeño-burgueses y obreros) y dentro del ejército (jerarquía antiobrera, oficialidad vacilante ante la presión imperialista, base de origen trabajador).

Perón utiliza su enfoque y define a las FF.AA. como opuestas a la "entrega incondicional del poder al Pueblo", pero afirma, un cambio que "una coincidencia de las fuerzas políticas plantea una posibilidad más viable". La distinción es extraña a la realidad, porque es bien sabido que el balbucismo, Thedy, los neoperonistas, los Coria, actúan en tregua con los grupos ligados al alto mando militar, y que los Frondizis y los Levingston lo hacen también aunque con camuflajes de intereses distintos. Lo que Perón debería confesar es que la camarilla de Lanusse subió ganada en la "fiera del Pueblo", estructurada por el balbucismo, los comandos civiles del 65 y el peronismo. Que esta alianza, que actuó al gorillismo durante año y medio (apoyó al gobierno en oportunidad del golpe de Azul y Olavarría, orden de no continuar el plan de lucha de la CGT en marzo), pasó luego a un segundo plano en relación al Frente Cívico con el

frondefrigerismo. Detrás de estos cambios de frente se reflejaban, también, las pugnas entre el capital norteamericano (prolanusista) y el europeo (que financia al frigerismo), además de los roces entre los intereses ganaderos del grupo del presidente y los industriales intermedios del "desarrollismo".

En realidad, la puesta de acento en el villismo es en Perón una maniobra circense: se trata de su intención de provocar el desplazamiento de Lanusse y negociar con millares más afines al "desarrollismo nacional" (como que el señor Aldo Ferrer está colaborando, ahora, con el peronismo), variando el proimperialista ya conocida en el país. Como se ve, el mismo GAN con otro collar.

Que se trata de un GAN "potable" lo prueba el hecho de que Perón admitiría, en caso de concretarse, retirar su candidatura. Es que en su documento afirma que la levanta, no como vía para concretar la aspiración histórica de las masas peronistas y la liberación nacional, sino "como única garantía de intranquilidad frente a los 'intereses continuistas'". Es indudable que plantea a su proclamación en relación a impossibilitar el éxito de la candidatura de Lanusse, apoyada en el grupo dominante del ejército. Pero esta misma candidatura de Perón se transforma en prenda de negociación cuando se refiere a la "coincidencia de las fuerzas políticas".

Perón reitera esta temática colaboracionista en todo el documento, "Inválida -dice- toda iniciativa acordista que surja de su seno" (de la dictadura, con la que viene negociando desde hace dos años), pero califica de "acuerdo genuino y auténtico" al de "las fuerzas políticas, económicas y sociales". En el momento final no se olvida de los gendarmes: "Si en ello las fuerzas armadas desean participar, bien, serán bien venidas".

Este documento oficial del peronismo desplaza la cuestión de su retorno al poder por su dilución en un frente colaboracionista

con desarrollistas y gorilas. Se opone a definir el programa de este frente porque sería "un motivo de conflicto" (exactamente la razón para plantear el programa: evitación, además, de que trata de adecuarse a los límites de los gorilas aliados), y aspira a convertir a "la prometida institucionalización en una empresa realizable". "Realizable", en favor de quien y en contra de quién?

En sus 35 párrafos Perón no dice una palabra sobre la movilización de la clase obrera, lo que se explica luego de haber ratificado por millonésima vez la política de los Rucci-Coria, que él mismo inspira. El hecho sirve para reforzar la conclusión de que el proletariado es el convidado de piedra del frente y el gran desplazado de la "prometida institucionalización". Su hostilidad a la movilización independiente de la clase obrera adquiere toda su dimensión democrática y proimperialista cuando advierte que "hay que evitar que el pueblo argentino se vea envuelto en un conflicto de proporciones imprevisibles". Es que con batir la movilización independiente de los explotados, cuando al mismo tiempo se admite la posibilidad de una fascitización del régimen y la aplicación de los métodos de la guerra civil, es colaborar, objetivamente, con la perspectiva de la liquidación de las organizaciones obreras y las libertades democráticas, como ya lo mostró su capitulación ante el golpe de Onganía, de 1966. En definitiva, Perón juega su carta al "frentismo civil", de neta corte colaboracionista con el capital extranjero y el gorillismo, apuntando a una modificación golpista de las relaciones de fuerza dentro del ejército. Para los trabajadores y la juventud se trata de un callejón sin salida.

El proletariado debe luchar por su propio clasista, esto es por la independencia de sus organizaciones respecto al Estado y los partidos capitalistas. Esta independencia es la única que puede asegurarse una estrategia consecuente con sus intereses nacionales y de clase. Los 17 años de derrotas a cargo de la conducción justicialista son ya una lección; el "cordobazo" es el camino del clasismo.

No se pronunció por el Frente Único ni por la Independencia de Clase

INTERSINDICAL: PLENARIO FACCIÓNAL

El viernes 18 de agosto tuvo lugar el Plenario Sindical convocado por el Movimiento Nacional Intersindical. La citación de esta reunión fue anunciada un tiempo atrás aunque concretada formalmente durante la semana anterior al plenario. Si nos atenemos a esa convocatoria podemos concluir inequívocamente que esta reunión, planteada como Plenario Sindical Abierto, ni fue "abierta" ni sirvió para adelantar un centímetro la lucha por el frente único sin dial combativo para liquidar la parálisis de la CGT y la subordinación de las organizaciones obreras a los partidos capitalistas. De este modo, un punto esencial como lo era, la preparación de la convocatoria a un Plenario Nacional Antilaboracionista —que nominalmente figuraba en la invitación distribuida por la Intersindical— quedó absolutamente en nada. El aparato de la Intersindical pretende, por el contrario, la realización de un nuevo plenario sindical —que apoda antilaboracionista— pero que sería, como el realizado de puro carácter faccional y proselitista. La mesa de la Intersindical rehusó tratar la moción de los delegados del Frente Único Clasiesta que proponía dirigirse a la vanguardia de las luchas obreras actuales. La CGT de Córdoba y el Smata corobobés, para convocar a un gran plenario Nacional Antilaboracionista de masas, para concretar el frente unificado sindical y pronunciarse por la independencia política de las organizaciones obreras.

Al rechazar burocráticamente la iniciativa del FUC —método que demuestra la falsedad del llamado "plenario abierto"— la Intersindical liquidó la única perspectiva posible para transformar este plenario casi ritual de la fracción sindical del ENA. El MUCS orientó la reunión —que no congregó más de 500 personas— hacia la vía muerta del proselitismo verbal.

El propósito de la Intersindical fue realizar un plenario en función de ciertas organizaciones de carácter meramente individual. Esto muestra su carácter de aparato burocrático: por la extracción de los asistentes este plenario estuvo por abajo del realizado el 5 de febrero pasado, donde se congregó a ciertos sectores de base del PC. Este plenario de un aparato vegetativo solo tuvo lugar exclusivamente en relación a la próxima reunión que realizará el ENA en el Luna Park. La agitación del ENA va dirigida a oponer su frentismo burgués conciliador al del Frente Cívico entre Frondizi y Perón. Todo esto explica el celo "repulsivo" de la Intersindical durante el desenvolvimiento de la reunión. Los ratones de la burocracia impidieron que los compañeros del FUC distribuyeran la declaración que plasmaba la posición de sus delegados observadores. Reiteraron su negativa, públicamente, cuando el FUC insistió en ello. "Solo se puede reparar las publicaciones de la Intersindical" dijo el burocrata Torto sa eliminando así las pocas dudas sobre el

carácter abierto o no de ese plenario.

El Frente Único Clasiesta acudió a la reunión como observador pero llevando dos propuestas concretas. La primera: que el plenario llamara a la CGT de Córdoba y al SMATA a convocar a un Plenario Nacional Antilaboracionista para discutir la crisis de dirección del movimiento obrero; solo así podrá colocarse a este plenario en un terreno de unidad obrera y no instrumento de faccionalismo proburgués. La segunda: dar un carácter de masas a las luchas por las libertades públicas y la legalidad a los partidos marxistas con la exigencia a la CGT y los partidos políticos de realizar un gran acto público por las libertades democráticas.

Las dos propuestas fueron desoídas, ya que los burocratas consideraron solo aque llas iniciativas del Movimiento Nacional Intersindical. Todo se empaquetó con la declaración final acerca de la "necesidad de luchar" en general y con una confusa propuesta sobre un Plenario Sindical, como para mantener la cosa en el candelerío. El Frente Único Clasiesta, por el contrario, nombra un Plenario Antilaboracionista, como una tarea de frente único, para imponer la independencia de clase de las organizaciones obreras y su rol hegemónico en el frente antiimperialista.

No Docentes

HAY QUE ESTRUCTURAR LA OPOSICION CLASISTA

Nueva parálisis de la burocracia

El 14 de agosto una asamblea general de AFUBA, a la que asistieron 700 compañeros, aprobó el levantamiento de los paros que venían desarrollándose por el aumento salarial y declaró el "estado de alerta" hasta setiembre para conocer los resultados de las Comisiones Mixtas, donde nuevamente se discutiría la cuestión salarial con los rectores. Además, se votó, un paro de 74 hs (sin fecha fija), a realizarse por la FATUM "auténtica", en repudio a las suspensiones y por el pago de los días de huelga en La Plata y Bahía Blanca.

Luego de ratificar que no habrá aumento para los no-docentes, por la falta de presupuesto, el Ministro Malek propuso la constitución, nuevamente, de las Comisiones Mixtas, con el único objeto de enganchar a la directi-

va de AFUBA en una maniobra dictatorial: impedir que la lucha de este gremio empalme directamente con los paros programados por los docentes y amplios, aún más, la movilización de masas contra el desquicio de la política educacional antib obrera y antipopular de la dictadura.

La Comisión Directiva aceptó esta propuesta antes de la realización de la Asamblea General, sin convocar al Cuerpo de delegados. Además levantó, antes de la entrevista con el ministro, los paros sorpresivos que se venían realizando.

El ingreso a las Comisiones Mixtas es un callejón sin salida para la lucha salarial. A escasos meses del estallido trascaso de Comisiones Idénticas son pocos los compañeros de AFUBA

que dudan de este hecho. La perspectiva es que lejos de atenuarse se ahondará el abismo que existe entre las justas reivindicaciones de los trabajadores no-docentes y la política hambreadora y desquiciadora de la dictadura.

El gremio debe prepararse para profundos enfrentamientos, debe orientarse claramente a empalmar con el resto de los sectores de la educación (docentes y estudiantes y en algunos casos también médicos) que están combatiendo a esa misma política. La directiva marcha en contramano de esa perspectiva.

La labor de reagrupamiento del activismo es más que decisiva, y debe estar dotada de un claro programa de combate. NO A LAS COMISIONES MIXTAS. Por un inmediato aumento de emer-

gencia de \$45.000. *Por el inmediato levantamiento de las suspensiones. *Por paritarias para terminar con la dependencia al miserable presupuesto educacional.

Hay que impulsar pronunciamientos en asambleas por sector, que voten ese programa e incorporen al mismo el conjunto de las reivindicaciones específicas de cada sector, como la insalubridad, la inestabilidad de los contratados, etc.

Con este método y estos objetivos hay que exigir la convocatoria de un plenario de delegados, con mandato por lugar de trabajo y preparar el terreno para que una masiva asamblea general del gremio rompa la tregua actual y resuelva un plan de lucha.

SUPERAR EL DIVISIONISMO ULTRA Y REFORMISTA

LO DECIO LA ASAMBLEA GENERAL:

NUEVO RUMBO PARA EL S.M.A.T.A

El lunes 25 de agosto, 2.500 trabajadores concurrieron a la asamblea general convocada por el sindicato de mecánicos de Córdoba. El objetivo de la reunión era considerar la continuidad de la conducta gremial en relación al prolongado conflicto en la fábrica Giacomelli y a las reivindicaciones de orden asistencial, replanteadas, éstas, por la responsabilidad de los servicios médicos patronales en la reciente muerte de un compañero de Perdiel.

Detrás de la aparente rutina del orden del día de la asamblea general el gremio se enfrentaba, en realidad, con la urgencia de adoptar una clara estrategia sindical. Había que terminar, a la vez, con las respuestas aisladas, inesistivas y parciales por las que insiste la ultrazquierda, agrupaciones lo de Mayo y 29 de Mayo), frente a las diversas provocaciones de las patronales, y también, con los intentos de ala peronismo-MUCS de aprovechar el desgaite de esta estrategia para diluir a la dirección del S.M.A.T.A. de los objetivos y planteos conciliacionistas del bloque peronismo "combatiivo" intersindical que dirige a la regional Córdoba de la CGT.

Exactamente en estos términos se presentaron en la asamblea estos dos peligros fundamentales: la ultrazquierda, planteando la continuación de la lucha aislada y parcial, y el reformismo, propagando archi vado la lucha presente y los reclamos generales, pasando los conflictos actuales verbalmente. al próximo plenario de la CGT.

La agrupación clasista Vanguardia Obrera Mecánica se preocupó, esta vez, por concretar sus planteos en una moción: denuncia del convenio y elevación a la patronal de las reivindicaciones contenidas en el programa de la lista Marrón, votado en las últimas elecciones, para que aquella contente en un plazo de 15 días A\$F pisaban tierra concreto el aumento salarial del 40 por ciento, la reincorporación de los cesantes de Giacomelli y GMD, la reducción de los toques de producción, las 8 horas en las secciones insalubres de Forja, el derecho a la sindicalización de los empleados y la incorporación al S.M.A.T.A. de los trabajadores de Fiat Concord y Materfer. Este programa debía ser llevado a la CGT, concretamente estructurado, para un plan de lucha conjunto, basado en la denuncia general de los convenios colectivos, y no, equivocadamente, en el reclamo de paritarias en general, para las escalas grises, o cuando las autorice, regimentadas, el gobierno. La moción de VOM reclamaba

nueva Asamblea General para dentro de 2 semanas, agitación durante ese lapso, y estructuración de un plan de lucha que debía comenzar con la reducción del ritmo de trabajo al nivel del tope fijado por los obreros.

Por medio de esta moción, VOM superó el faccionalismo que divide a la Comisión Ejecutiva del S.M.A.T.A. unificando al gremio detrás de objetivos de clase. Esta moción no puede ser acusada de postergar la lucha en curso, por Giacomelli, y las reclamaciones no asistenciales, porque ambas ya están liquidadas por la línea paralizante de paros parciales, aislados y dispersos; no pueden ser replanteadas en una inmediata lucha de conjunto. Tampoco puede ser acusada de aislacionista, en relación a la regional en su conjunto, porque postula un programa concreto, para la Regional de la CGT, y no divaga con generalidades que solo sirven para las maniobras políticas de las fracciones de las 82 de Córdoba.

EL PELIGRO FACCIONAL

El planteo de Vanguardia Obrera Mecánica está referido a dos cuestiones: a) a la absoluta falta de iniciativa de la Comisión Ejecutiva en relación al agravamiento colosal de la carestía, de la desocupación y del avasallamiento de los derechos gremiales (paritarias) y de las libertades democráticas; b) a que la causa de esta situación es el estado de vacilaciones impuesto por la lucha faccional entre la ultrazquierda y el reformismo, totalmente paralizante, porque cada grupo condiciona la movilización general del gremio a la imposición de sus propios cariles políticos, en un caso típico de ultimismo infantil. El peso de la burocracia de la regional, a su vez, se vuelca todo hacia el bloque reformista, mientras que la ultra se enreda en sus propias nimiedades conservadoras y sectaristas.

Por esta parálisis es que el gremio libró una lucha aislada y, perniciosa, contra las cesantías en GMD en mayo, y ahora en Giacomelli. Por esto mismo es que la directiva dejó pasar una semana hasta comenzar a interesarse por el grave suceso de la muerte del operario. Las mismas razones se expresan en el hecho de que no se haya investigado y denunciado todavía el déficit de 150 millones de pesos, dejado por la burocracia anterior, y que compromete a la obra social del S.M.A.T.A. Causas similares explican el arrastre del conflicto de Giacomelli, que ha tendido como punto culminante el acuerdo

entre el S.M.A.T.A. y la Federación del Caucho para que NINGUNO sea responsable del conflicto — que quedó en manos de un abogado, en representación de los obreros cesanteados.

El hundimiento de la ultrazquierda de la "10 de mayo" en la pasividad se explica por el giro conservador que ha pegado debido según afirma, a que las relaciones de fuerza favorecen al GAN. De aquí, los sectores concluyen en la necesidad de "la lucha política previa contra las correas del GAN". Se trata de la máscara sectaria de un planteo conservador: lo real es que los planteos políticos capitalistas están en crisis y —o la contención del movimiento obrero no los ha mandado al diablo— según do lugar, la lucha contra el reformismo, en el movimiento obrero, debe desarrollarse por medio del frente único, esto es, exigiéndole un rol combativo concreto y unitario.

La lucha faccional amenaza frustrar la perspectiva clasista inaugurada con el triunfo de la Marrón: por el desprestigio si prevalece la ultrazquierda, por la disolución en un burocratismo peronista de izquierda, si prevalece el reformismo. Por esto, hay que centrar toda la lucha contra el ultimismo infantil y por la discusión y puesta en marcha del programa de la Marrón en Asamblea general.

QUE LAS RESOLUCIONES DE LA ASAMBLEA SE APLICUEN

Todo lo dicho explica el sentido de fondo de la moción de VOM: Y LA ASAMBLEA, contra lo que esperan todas las agrupaciones, VOTO POR LA MOCION DE VOM. El hecho grave, sin embargo, es que a 48 horas de la reunión la Comisión Ejecutiva parece interesada en no concretar la elevación del pliego de reivindicaciones a la patronal y el esclarecimiento y agitación de su significado. De persistir esta situación, estaríamos frente a una coalición ultra-reformista para impedir que el poderoso sindicato mencionado intervenga con una política independiente en el movimiento obrero provincial y nacional.

La agrupación Vanguardia Obrera Mecánica deberá, entonces, concentrar todas sus energías en denunciar los intentos de frustrar las resoluciones de la Asamblea, así como sus causas divisionistas y políticamente proburguesas y sectaristas. Pero no hay que abstraer la agitación de la organización. Por la formación de comités de base en apoyo a las resoluciones de la Asamblea General.

MEXICO

LA VISITA DE ECHEVERRIA A EE.UU.

(Extraído del periódico "Boletín Obrero" de la Liga Obrera Marxista)

LA VISITA DE ECHEVERRIA A LOS E. U.

Han transcurrido más de treinta días de la visita que Echeverría realizó a los E. U., para entrevistarse con el representante del imperialismo más poderoso y no obstante el tiempo transcurrido, es de importancia hacer un breve balance político sobre los objetivos y resultados de ese viaje. Esta reflexión es necesaria porque tienden a desarrollarse en el movimiento obrero una serie de "análisis políticos" que en nada contribuyen a la elevación política de la clase.

LAS RELACIONES ENTRE EL IMPERIALISMO Y LA BURGUESÍA MEXICANA.

Para analizar la visita es indispensable establecer claramente las relaciones políticas y económicas que existen entre el imperialismo norteamericano y la burguesía mexicana y su régimen del PRI.

Algunos grupos políticos obreros tienden a darle a la burguesía mexicana un carácter independiente, llegando inclusive a decir que se trata de una burguesía semiproletaria, exportadora de capital, etc., etc. Otros por el contrario tienden a negar casi la existencia de la burguesía mexicana identificando burguesía e imperialismo norteamericano. Consideramos que ambas posiciones son completamente erróneas y conducen por lo tanto, por caminos erróneos.

La burguesía mexicana es una clase social que ha sido incapaz de realizar las tareas que son propias de su clase (las tareas democrático-burguesas). La revolución de 1910 no cumplió con sus tareas precisamente porque no hubo ninguna clase capaz de realizarlas (el proletariado por su debilidad física y política, la burguesía porque llegó tarde a la escena histórica. La burguesía mexicana ha sido incapaz de conseguir la independencia económica y política que obtuvieron (bajo formas diversas) las burguesías de los países imperialistas en los dos siglos pasados. Más aún, la relación que guarda en la lucha de clases mundial, es la de subordinación económica y política respecto a la burguesía imperialista, en particular a la burguesía norteamericana. Cuando algunos grupos hablan de la burguesía mexicana como una burguesía independiente, semiproletaria, financiera, etc., en realidad hacen una definición política arrojando de ciertos rasgos económicos secundarios y mal analizados y no van al fondo del problema: el papel político que juega la burguesía mexicana en la lucha de clases mundial y en el seno de la burguesía mundial.

Este primer elemento no agota sin embargo el problema. La relación de subordinación política y económica de la burguesía mexicana respecto al imperialismo norteamericano no es de ninguna manera absoluta ni se desarrolla en el vacío, sino dentro del desarrollo de la lucha de clases internacional.

Esto quiere decir:

a) Que no podemos identificar a la burguesía mexicana con el imperialismo ni hablar de la burguesía como mero apéndice imperialista. Más aún la burguesía mexicana tiene ciertos intereses y rasgos propios, producto de su propia historia. Si bien es cierto que los últimos 25 años han estado marcados por el desarrollo artificial de la burguesía mexicana gracias a los préstamos e inversiones norteamericanas. La acentuación de la crisis de la economía norteamericana, que el gobierno de Nixon, intenta transferir tanto a las otras burguesías imperialistas como a los compradores, está afectando y va a afectar cada vez más a la burguesía mexicana o en todo caso a grandes sectores de ella.

Así, va a desarrollarse las contradicciones entre los intereses imperialistas y los intereses de la burguesía mexicana, obligando a esta, a buscar "soluciones" políticas para hacer frente a la presión imperialista, "soluciones" que un momento podrán afectar los mismos intereses imperialistas.

b) Las relaciones burguesía mexicana-imperialismo, se desenvuelven en el contexto de la lucha de clases mundial. El imperialismo norteamericano como gendarme mundial que es desde la segunda guerra mundial, tiene que hacer frente al proletariado internacional, lo que en este momento significa hacer frente a combates cada día más poderosos del proletariado europeo, norteamericano, y de todos los pueblos atrasados. El imperialismo norteamericano tiene necesidad también de hacer frente a una competencia comercial y económica mundial más aguda para asegurar y reafirmar su predominio económico mundial.

Es dentro de este contexto que podemos explicarnos las nacionalizaciones petroleras que han hecho los regímenes burgueses-feudales árabes y que podemos explicarnos la obtención de las 200 millas del mar territorial, y ciertas expropiaciones que han hecho regímenes militares latinoamericanos. Es la aplicación de la crisis imperialista que obliga y lanza a las burguesías de los países atrasados a apropiarse un momento dado, intereses imperialistas, tratando de esa manera de evitar su propia destrucción. Sin embargo estas burguesías son incapaces de pasar ciertos límites, de llevar la lucha contra el imperialismo hasta sus últimas consecuencias. Su debilidad y su miedo a las masas trabajadoras las de tiene y paraliza.

EL PORQUÉ DE LA VISITA

Precisamente la acentuación de la crisis imperialista, que golpea el precario equilibrio social, económico y político que existe en México, lleva a los representantes más "conscientes" de la burguesía mexicana, haciendo a un lado las veleidades de su demagogia racionalista que cada vez es más idónea para señalar con claridad cuál es la verdadera situación.

Gustavo Baz, alto miembro del PRI, abogando entre otras cosas por una nueva política de su partido, que tienda a rebajar su control sobre las masas trabajadoras, ha dicho recientemente que cuando Estados Unidos ostentaba México tiene pulmonía, pero ahora E. U. A. tiene pulmonía. Frases simplistas de un político priista, que mueve tranquilamente los hilos del partido oficial y de la burguesía ante el desarrollo de la crisis.

Precisamente es esta alarma lo que impulsa al gobierno de Echeverría a ir a los Estados Unidos, a pedirle concesiones al imperialismo norteamericano, a preferencial en la compra de materias primas, a eliminación de barreras arancelarias, etc.

Este viaje fue precedido de una amplia campaña de prensa en la cual los representantes burgueses llenaron los periódicos con declaraciones "enérgicas" y hasta condenatorias sobre la crisis imperialista. El viaje fue también precedido por algunas medidas de presión como fue el hecho mismo de hacer resaltar en primer plano un problema de importancia regional y olvidado por algún tiempo, el problema de la salinidad del Río Colorado, como fue también el permiso a la manifestación contra la guerra de Viet-Nam el día 17 de mayo, como fueron las declaraciones "antimperialistas" del nuevo letrado del PRI, Reyes Hérolas.

Ya en el suelo estadounidense Echeverría prosiguió dicha campaña propagandística, con decenas de reuniones, entrevistas, declaraciones a la prensa imperialista en las cuales reiteró el tono "enérgico" y de "regañón" como lo hizo resaltar el New York Times. Esta campaña lleva a Echeverría a buscar en la minoría chicana un medio de presión y de apoyo en el corazón del mismo imperialismo.

EL FRACASO DE LA VISITA

Pero eso fue todo lo que pudo agarrar la burguesía mexicana y el gobierno del PRI, frente al imperialismo. Una campaña aparatos de prensa. Ante esto, Nixon, no podía ceder absolutamente nada puesto que la crisis de la economía norteamericana y la necesidad de la burguesía norteamericana de imponer sus posiciones a toda costa, vuelven ya inútiles los medios de presión propagandística.

Las amenazas de chantaje, las declaraciones de buena conducta, el control que tiene del movimiento obrero y las masas trabajadoras, que bastaron en las últimas

URUGUAY

Militares y Tupas discuten la tregua

EL GOLPE VACILANTE

La prensa rioplatense brindó una generosa acogida, hace quince días, a la información publicada en el diario francés "Le Monde", en relación a una presentada tregua ofrecida por el ejército a los Tupamaros. Las expectativas eran comprensibles, ya que, en apariencia se trataba de un movimiento convergente entre la guerrilla y sus represores, alrededor de un programa nacionalista a ejecutar por las fuerzas armadas uruguayas. Según la revista Panorama, del 17 de agosto, el señor militar "peruanista" habría ofrecido, a cambio de la neutralización de la guerrilla, cumplir algunas de las medidas del Programa de gobierno tupamaro conocido en marzo de 1971.

La información de Le Monde, obtenida de fuentes guerrilleras, confirmó denuncias anteriores de Michelini, del Frente Amplio, y de Ferrero Aldunate, de la oposición nacionalista. La tregua duró 23 días y habría quedado rota al ser asesinado el médico Carlos Alejandro Alvariza, vinculado a los tupas, en un cuartel del ejército.

EL FRACASO DEL GAN

Las "insólitas" negociaciones entre los militares y los tupas se explican por referencia al cuadro político del país que emerge de las últimas elecciones: a) derrota del Frente Amplio en una campaña electoral anticommunista y antitupa b) profunda escisión, en el bloque anticomunista, entre la fracción triunfante de Bordaberry y el grupo nacional de Ferrero.

Es en esta situación que el nuevo gobierno no intenta concretar un acuerdo de gobierno entre todas las tendencias tradicionales para destruir al Frente Amplio y para darle una base social ancha a la represión contra los tupamaros.

En los hechos, este acuerdo funciona durante los primeros meses de negociaciones, (todas las fracciones apoyan la sanción de la ley "de seguridad") pero no se concreta sino con una pequeña fracción de los grupos opositores, con la limitada consecuencia de formalizar una leve mayoría parlamentaria. El sector opositor mayoritario de Ferrero no ingresa al acuerdo (solo avala la campaña represiva), porque no concuerda con la política económica propuesta por el gobierno y porque teme que cualquier contubernio incline a sus electores hacia el Frente Amplio. Es que Ferrero representa a los terratenientes medianos que intentan armar una base social ciudadana para lograr un respiro a la asfixia financiera de los grandes bancos vinculados

con los pulpos de exportación. A esto se agrega la resistencia de la clase media urbana contra la colosal carestía sobre la que se asienta la "reconstrucción" de Bordaberry -basada en un limitado boom de las exportaciones de carne.

El gobierno fracasó en ampliar su base social en el momento en que la crisis social de los paros alcanza un colosal cumplimiento de los pargos parciales y limitados de la CNT. Es la lucha antitupa lo que mantiene vinculado al frente de los partidos tradicionales, pero solo como reaseguro pasivo de la acción del ejército.

EL GOLPE

El fracaso del acuerdo civil, con el consiguiente aislamiento del gobierno y la movilización de las capas medias, sirve para poner de manifiesto que el edificio político de la burguesía oriental reposa, cada vez más, sobre la intervención militar. Los triunfos represivos contra la guerrilla ratifican esto de un modo evidente: el régimen civil tradicional no puede consolidar estas victorias porque su aislamiento reduce, constantemente, la recomposición de la guerrilla y, en mayor medida, la perspectiva de que el Frente Amplio adquiera la envergadura necesaria para alcanzar el poder por vía electoral. El ejército empieza a considerar que el gobierno de Bordaberry se está consumiendo por completo la victoria electoral contra el Frente y los éxitos contra los tupas.

Es en estas circunstancias que toman vuelo los rumores golpistas y los anuncios de que el presidente relevaría a algunos jefes militares. El signo político del golpismo es variable, lo que atestigua sobre el estado de deliberación en las fuerzas armadas y la inestabilidad de las coaliciones políticas burguesas y pequeño-burguesas. El ala derecha del militarismo, ante esto, se ha inclinado hacia un curso más peligroso: los ataques asesinos de grupos fascistas contra el estudiantado. Esta acción "extra jerárquica" pone de relieve la aguda pugna interior dentro de las esferas militares. Ante la incertidumbre sobre la orientación que prevalecerá en las fuerzas armadas, el civilismo busca coaligarse oportunistamente, con el golpismo Bordaberry influyendo a negociar al Frente Amplio, para evitar un golpe nacionalista; el Frente acepta por temor a un golpe derechista.

EL ARMISTICIO

El armisticio del ala "peruanista" con los tupas es la contrapartida de los atenta-

dos criminales que ejecuta el ala derecha; constituye un intento de ampliar su margen de acción dentro del ejército contra los "brasileñistas". La revista Panorama se pecha que el asesinato del médico tupa, que finiquitó con la tregua, fue ordenado por "los ultraderechos".

La negociación parte de una realidad concreta: los tupas no están en condiciones materiales de combatir; el ala militar les solicita el desarme a cambio de promesas. Pero es significativa la aproximación que realiza este sector de mandos del ejército: para estos, el movimiento guerrillero no constituye, en último análisis, un obstáculo de clase contra el proyecto de instaurar un gobierno militar, capitalista, pero nacionalista, como lo probó la experiencia peruana en una medida relevante. Es que los tupas no hunden sus raíces en el movimiento de clase del proletariado y su programa se limita a propugnar e estabilizar posiciones parciales, marginadas del gobierno obrero y diluidas en un romántico populismo agrarista. Estas son las bases de una eventual tregua entre el guerrillismo (populista) y el militarismo (nacionalista-burgués).

"PERUANISMO"

Ahora bien, que puede ser el nacionalismo en Uruguay? Sería falso asimilarlo al del militarismo peruano, en virtud del distinto peso y características del atraso agrario y nacional en cada país. El capitalismo uruguayo no tiene base social agraria para plantearse una alternativa de desarrollo latifundista, como parcialmente lo intentó el gobierno de Velasco. En este terreno, el nacionalismo oriental apenas intentaría una mejora del campesinado dedicado a cultivos industriales y de ciertos grupos arrendatarios. Los militares uruguayos prefieren, por eso, llamarse "centristas" a lo sumo plantearían el control estatal del crédito (nacionalización de los depósitos) y del comercio exterior. Esto no perjudicaría realmente a la clase terrateniente y al impero realismo.

Pero lo fundamental es plantearse las características de este nacionalismo por relación a la clase obrera. El velasquismo peruano ha demostrado su hostilidad hacia las organizaciones obreras, y ha aprovecha-



America India N°2

POR LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE AMERICA LATINA

JULIO - SEPTIEMBRE 1972

La aparición del segundo número de "AMERICA INDIA" constituye un hecho de singular importancia, pues atestigia la solidificación del trabajo por la reconstrucción de la 4a Internacional de América Latina. Ab solutamente opuestos al empirismo y a los compromisos programáticos, los trotskistas hemos puesto en primer lugar la clarificación de nuestros planteos y la polémica fraternal entre todas las corrientes que se reclaman revolucionarias, para construir el partido en cada país y reconstruir la Internacional.

El nuevo número de "AMERICA INDIA" contiene un material de indudable importancia. La Organización Marxista Revolucionaria de Chile formula sus tesis sobre el "fracaso de la vía chilena" que intenta estructurar el régimen de Allende con los métodos de la colaboración clasista. El Partido Obrero Marxista Revolucionario de Perú presenta su documento de ruptura con el grupo centrista de ultrazquierda, Vanguardia Revolucionaria, planteando una primera aproximación hacia el programa de la organización marxista peruana. Alberto Sáenz, del POR de Bolivia, esclarece sobre la fundación de este partido, proyectando mayor claridad sobre la actividad política de José Aguirre, su fundador, durante su

estada en Chile. La serie de artículos se cierran con la publicación de la segunda parte del artículo de Pierre Brocé, el historiador trotskista francés, miembro del CC de la Organización Comunista Internacionalista, sobre la "Revolución Cultural en China", una documentada investigación que obra particular actualidad con las revelaciones efectuadas por Mao respecto a la muerte de su ex sucesor y "compañero de armas", Lin Biao.

El número de "AMERICA INDIA" contiene, también, editoriales sobre la crisis argentina, las tendencias golpistas en Bolivia y la desintegración del movimiento tupacista; así como una sección correspondiente a crítica de libros recientemente aparecidos. Queremos destacar, especialmente, la publicación de la parte final de la crítica de Milcíades Peña a Jorge Abelardo Ramos, extraída de la revista Fichas del año 1968, documento que constituye un aporte de verdadera importancia para la estructuración del programa revolucionario en Argentina.

Finalmente, se transcriben en este número los extractos principales del documento presentado por la Organización Comunista Internacionalista de Francia a la primera conferencia trotskista latinoamericana. Es

te texto aparece en la sección "Tribuna de discusión", porque corresponde a las diferencias existentes entre esta organización y el POR de Bolivia y POLITICA OBRERA de la Argentina, en relación a la naturaleza del stalinismo, del movimiento clasista y de la táctica del Frente Revolucionario Antiimperialista en el país del altiplano.

Es necesario encarar una enérgica campaña para la difusión de "AMERICA INDIA", de la que depende la materialización de los objetivos de lucha y esclarecimiento ideológicos en que estamos empeñados los trotskistas latinoamericanos para pavimentar el camino de la construcción del partido obrero revolucionario. Asimismo, "será necesario organizar actividades expresas de discusión de los materiales que aquí se presentan. Con toda urgencia, es imprescindible que cada organización del partido, de la juventud, del movimiento sindical, discutan en detalle las campañas políticas y las tareas prácticas que permitan una masiva venta de "AMERICA INDIA".

Es una tarea de importancia capital y de ocupar el primer punto del orden del día de las próximas reuniones.

URUGUAY

EL GOLPE ...

VIENE DE LA PAGINA 9

do, hasta el momento, la escasa unidad y politización clasista de estas. En Uruguay, si bien la unidad política del proletariado detrás de organizaciones de clase es ineludible, es incuestionable el avance que ha echo en el terreno sindical y en la lucha huelguística contra el pachequismo. Existe, por ende, una mutua desconfianza; los militares recelan del grado en que podrán manipular a las organizaciones sindicales, y la burocracia de éstas y el stalinismo desconfía del grado de colaboracionismo que los militares estarían dispuestos a admitir. Es fácil comprender, entonces, por que el stalinismo no plantea claramente la independencia al enjague civilista que, aditamentamente, ha planteado Bordaberry al Frente Amplio, y frente al golpismo nacional -lo que se debe dar concretar en la movilización de la clase contra el gobierno, contra el golpe de derecha y por el frente único antiimperialista.

PLAN DE LUCHA CONJUNTO. AUTODEFENSA CONTRA EL FASCISMO.

Ante este cuadro de descomposición política de la entente anticomunista que se formó en las elecciones -y que se intentó prolongar con el GAN- la CNT continúa con sus pasos aislados y con sus respuestas parciales contra los atentados fascios. Es necesario cestrar una agitación que reclame la convocatoria de un congreso de delegados de fábrica de la CNT, para elaborar un plan de lucha general, escalonado, por la escala móvil de salarios y de horas de trabajo, y por la formación de milicias obreras contra el fascismo. La crisis general de la burguesía hace urgente la estructuración del partido obrero que vincule la agitación antiimperialista revolucionaria a la estrategia del gobierno obrero y de los Estados Unidos Socialistas de América Latina.

VIENE DE LA PAGINA 8

MEXICO

LA VISITA...

dos décadas para obtener trato preferencial ahora son insuficientes, al grado que Echeverría debió declarar que si "los Estados Unidos seguían exportando inflación México exportaría problemas sociales".

El mismo PAN, partido títere, analizó la "extrema pobreza de los resultados de la visita".

La visita de Echeverría tenía sin embargo al mismo tiempo, otro objetivo: apoyar se en el imperialismo y hasta en capas sociales norteamericanas (los chicos) para hacer frente al movimiento de las masas trabajadoras mexicanas que cada día tienden a ser más explosivo. En este sentido es indudable que el imperialismo continúa rindiendo su completo apoyo al gobierno del PRI. Sin embargo, también en este terreno los resultados de la visita de Echeverría son nulos, el proceso de la lucha de clases no va a ser detenido a través de los compromisos establecidos entre el gobierno de Echeverría y el gobierno de Nixon.

El centrismo "en general" y el centrismo en la burocracia staliniana

POR LEON TROTSKY

El presente artículo fue escrito medio año antes de la capitulación del stalinismo ante el ascenso del nazismo alemán. Para Trotsky, la 3a Internacional perdió, con esto, todo vestigio de instrumento revolucionario: a escala internacional, se había pasado del lado del orden burgués, aunque sin transformarse por ello la burocracia en una nueva clase social.

Los errores de la dirección de la I. C. y, por lo tanto, del P. C. alemán, corresponden, según la terminología de Lenin, a una serie de «tonterías ultraiquierdistas». Incluso las personas inteligentes pueden hacer tonterías, sobre todo en su juventud. Pero de este derecho, como aconsejaba Heine, no conviene abusar si las tonterías políticas de un tipo determinado se repiten sistemáticamente en el curso de un periodo prolongado, y además en el dominio de los problemas más importantes, entonces carecen de ser simplemente tonterías y se convierten en una «tendencia». ¿Cuál es esa tendencia? ¿A qué exigencias históricas responde? ¿Cuáles son sus raíces sociales?

El ultraiquierdismo posee, en países diferentes y en épocas diferentes, una base social diferente. Las expresiones más determinadas del ultraiquierdismo fueron el anarquismo, el blanquismo y sus diversas combinaciones, comprendida la más reciente: el anarcosindicalismo. La base social de estas corrientes, que se han desarrollado principalmente en los países latinos, fué la vieja y clásica pequeña industria parisina. Su estabilidad dió una indudable significación a los diversos aspectos del ultraiquierdismo francés y el permitió, hasta un cierto grado, influenciar ideológicamente el movimiento obrero de otros países. El desarrollo en Francia de una gran industria, la guerra y la Revolución rusa destruyeron la espina dorsal del anarcosindicalismo. Rechazado a segundo plano, se convirtió en un optimismo de mala ley.

En los dos estadios, el sindicalismo fué dirigido por el mismo Jouhaux; los tiempos cambian y nosotros con él. El anarcosindicalismo español, que en el momento de su aparición se encontraba en una situación de estancamiento político. Al plantear concretamente todos los problemas, la revolución fuerza a los jefes anarcosindicalistas a desprenderse del anarcosindicalismo y a buscar una salida para una oportuna. Se niega firmemente tener la seguridad de que la revolución española echará de sus últimos refugios latinos los prejuicios sindicalistas.

Los elementos anarquistas y blanquistas forman parte, igualmente, de otras clases de corrientes y grupos ultraiquierdistas. En la periferia de un gran movimiento revolucionario se pueden observar siempre fenómenos de putschismo y de aventurerismo, cuyos protagonistas son una vez capas de obreros atrasados, frecuentemente semiproletarios y otras veces compañeros de ruta intelectuales. Pero este género de ultraiquierdismo no se eleva generalmente hasta una importancia histórica indoligible; conserva frecuentemente un carácter episódico. En los países históricamente retardados que tienen que realizar su revolución burguesa en el ambiente mundial de un movimiento obrero desarrollado, los intelectuales de izquierda aparecen frecuentemente en el movimiento armatostático de las masas, especialmente de las masas pequeñoburguesas, las fórmulas y los métodos más extremos. Tal es la naturaleza de los partidos pequeñoburgueses del estilo de los «socialistas revolucionarios rusos», con su tendencia al putschismo, al terror individual, etc. En parte, la presencia de los partidos comunistas en Oriente, es poco probable que allí los grupos aventuristas independientes lleguen a adquirir la importancia de los socialistas revolucionarios rusos. Pero, por el contrario, los jóvenes partidos comunistas de Occidente, que se constituyen en su propio seno los elementos de aventurerismo. En lo que concierne a los socialistas revolucionarios rusos, éstos, bajo la influencia de la evolución de la sociedad burguesa, se transforman en un partido imperialista de la pequeña burguesía y tienen hacia la Revolución de Octubre una posición contrarrevolucionaria.

Es perfectamente evidente que el ultraiquierdismo de la actual I. C. no corresponde a ninguna de los tipos históricos que he mencionado anteriormente. El partido más importante de la I. C., el P. C. ruso, se apoya notoriamente sobre el proletariado industrial, y, bien o mal, parte de las tradiciones revolucionarias del movimiento obrero mayoritario de las otras secciones de la I. C. son organizaciones proletarias. La misma diferencia de las condiciones de los diversos países — en los cuales se manifiesta del mismo modo y simultáneamente la política ultraiquierdista de manera o rasgo inevitable — y fundamental de la actual dirección de la I. C. El mismo aparato, renovado en su composición, llevó a cabo hasta 1928 una política abiertamente oportunista, pasando enteraente en muchas de las cuestiones de mayor importancia por los rales del menchevismo. En el curso de 1927-28

no sólo los acuerdos con los reformistas fueron estimados obligatorios, sino que se admitió al mismo tiempo la renuncia a la independencia del Partido, a su libertad de crítica e incluso a su base proletaria de clase. No se trató, por lo tanto, de ninguna manera de una corriente ultraiquierdista particular, sino de zigzags ultraiquierdistas prolongados de una corriente que, en el pasado, demostró que era igualmente capaz de zigzags ultraderechistas acusados. Nada más que estos signos exteriores son suficientes para sugerirnos que se trata del «centrismo».

Para hablar de una manera formal y descriptiva, el centrismo se forma, está formado de todas esas corrientes que en el proletariado y su periferia se colcan entre el marxismo y el reformismo, que representan la mayoría de las veces etapas diferentes de la evolución del reformismo al marxismo, y viceversa. El marxismo, lo mismo que el reformismo, tienen por debajo de ellos un sólido apoyo social. El marxismo expresa los intereses históricos del proletariado. El reformismo corresponde a la posición privilegiada de la burocracia y de la aristocracia proletarias en el estado capitalista. El centrismo (tal y como lo conocimos en el pasado, no tenía y no podía tener bases sociales independientes. Las diferentes capas del proletariado se desarrollan en la dirección revolucionaria por caminos diferentes y plazos diferentes. En los periodos de éxito industrial prolongado, y en los periodos de reñujo político, después de la derrota, las diferentes capas del proletariado se desplazan políticamente de izquierda a derecha, encontrando otras capas que comienzan a evolucionar hacia la izquierda. Los grupos diferentes se detienen en ciertas etapas de su evolución, encuentran sus jefes temporales, crean sus programas y sus organizaciones. No es difícil de comprender qué variedad de conceptos se han formado en el seno de «centrismo». Según su origen, su composición social y la tendencia de su evolución, los diversos grupos pueden encontrarse en lucha encarnizada, sin cesar por esto de ser especies diferentes del centrismo.

Si el centrismo, «en general», realiza habitualmente la función de un velo de izquierda para el reformismo, la cuestión de saber a cuál de los campos fundamentales, del reformismo o del marxismo, pertenece una tendencia marxista «adada», no puede ser determinada de una vez para siempre. Aquí más que nunca es necesario analizar cada vez el contenido concreto del proceso y las tendencias interiores de su movimiento. De esta manera, ciertos errores políticos de Rosa Luxemburgo pueden, desde un punto de vista teórico, ser caracterizados como errores contrarios de izquierda. Se puede ir más lejos y decir que la mayor parte de las discrepancias entre Rosa Luxemburgo y Lenin son una inclinación más o menos grave del lado del centrismo. Pero sólo las gentes sin vergüenza, los ignorantes y los charlatanes de la I. C. pueden clasificar el luxemburguismo, como corriente histórica, en el centrismo. Que los ejefes actuales de la I. C. comenzando por Stalin, no valesa, política y moralmente hablando, un pelo de la gran revolucionaria, no es necesario mencionarlo.

Los críticos que no reflexionan en el fondo del problema han acusado más de una vez en estos últimos tiempos al autor de estas líneas de haber abusado de la palabra «centrismo», agrupando en esta palabra a corrientes y grupos clasimados diferentes en el seno del movimiento obrero. En realidad, la diversidad de tipos del centrismo se deriva como se ha dicho, de la esencia misma del fenómeno y de ninguna manera del abuso de la terminología. Recordemos cuántas veces se ha acusado a los marxistas de atribuir los mismos fenómenos multiformes y contradictorios a la pequeña burguesía. Y, efectivamente, bajo la categoría de «pequeña burguesía» es necesario inscribir hechos, ideas y tendencias que, a primera vista, son incompatibles. Poseían un carácter pequeñoburgués el movimiento campesino radical en el movimiento radical de la reforma agraria, los comunistas pequeñoburgueses franceses y los populistas rusos; los prouzhonianos son pequeñoburgueses, pero también los blanquistas; la actual socialdemocracia, pero también el fascismo, son pequeñoburgueses; los anarcosindicalistas franceses, el ejército de Salavación, el movimiento de Gandhi en las Indias, etc., etc. Un cuadro más abigarrado todavía se presenta si analizamos el dominio de la filosofía y del arte. Esto quiere decir que el marxismo no es una «terminología». No es otro queir decir sólo que la pequeña burguesía se caracteriza por una extraordinaria heterogeneidad de su naturaleza social. Abajo se confunde con el proletariado y pasa al lumpenproletariado, arriba se eleva a la burguesía capitalista. Puede apoyarse sobre las antiguas formas productivas; puede en seguida desarrollarse también sobre la base de la industria más moderna (nuevo estado feudal). No tiene nada de asombroso que se adorne con todos los colores del arco iris.

El centrismo en el seno del movimiento obrero reposa, en un cierto sentido, el mismo papel que la ideología pequeñoburguesa de todas las clases en relación a la sociedad burguesa en su conjunto. El centrismo refleja el proceso de evolución del proletariado, su desarrollo político, lo mismo que su decadencia revolucionaria, en relación con la opresión ejercida sobre el proletariado por todas las otras cla-

CONTINUA EN LA PAGINA SIGUIENTE

VIRNE DE LA PAGINA 11

ses de la sociedad. No tiene nada de acasoroso que la paleta del centrismo se distinga por tanta variedad de colores. Sin embargo, de esto se deriva, en el caso de este país, que el centrismo, como tal, no sólo que en cada caso determinado es necesario desmenuar, por medio de un análisis social e histórico concreto, la naturaleza real del centrismo, sino que es necesario reconocer la acción dominante de la I. C. no representa ni centrismo en general, sino una formación histórica perfectamente determinada, que tiene poderosas raíces sociales, que los hechos muy recientes. Se trata, en todo de la «burocracia soviética». En sus escritos teóricos de Stalin, esta capa social no existe del todo. Se nos habla sólo de tentativas, de dirección industrial, de tradiciones, del espíritu de los bolcheviques, de «línea general» impondrable; pero del hecho de que el burocrata, en carne y hueso, maneje esta línea general como un hombre su mango, no se dice una palabra.

Sin embargo, este burocrata no se parece en nada a un espíritu inmaterial. Como, hebe, se reproduce y engendra. Manda a una vez autoritarin, escoge sus fines, conserva su fidelidad hacia sus superiores, no permite que se lo critique y ve en esto la esencia misma de la línea general. De estos burocratas hay muchos millones—muchos millones—, más que hubo obreros industriales en el período de la Revolución de Octubre. La mayor parte de estos burocratas no han participado nunca en la lucha de clases, que exige sacrificios y ofrece peligros. En un momento determinado, estas gentes han nacido ya en calidad de caja dirigente. Detrás de ellos se encuentra el poder del Estado. Este asegura su existencia, elevándolos considerablemente por encima del resto de la masa. Ellos no conocen el peligro del paro forzoso, con tal de que den muestra de fiero acatamiento. Los errores más groseros les son perdonados si consistent en representar en el momento necesario el papel de burro de carga y salvar la responsabilidad de sus superiores. En el caso de un dirigente de burocracia de muchos millones, tiene un peso social cualquiera y una influencia política en la vida del país? ¿SI o NO?

Que la burocracia política y la burocracia obrera constituyen la base social del oportunismo, esto es conocido de todo el mundo. En Rusia, el fenómeno ha tomado nuevas formas. Sobre la base de la dictadura del proletariado—en un país atrasado—se crea, por primera vez en sus capes superiores, una burocracia de poderosos aparatos burocráticos, que se eleva por encima de la masa, que la da órdenes, que se aprovecha de ella, se privilegia, que está ligada por una solidaridad colectiva a ella, que se opone a ella, que se opone a los intereses particulares, sus métodos y sus procedimientos. Nosotros no somos anarquistas. Comprendemos la necesidad del Estado obrero, y por lo tanto, la inevitabilidad histórica de la burocracia en el método transitorio. Pero comprendemos también los peligros que comporta esta línea, sobre todo para un país atrasado y aislado. La idealización de la burocracia soviética es el error más vergonzoso que puede cometerse. En la burocracia soviética, todas sus fuerzas de hacer de manera que el Partido, como vanguardia autónoma de la clase obrera, se eleva por encima del aparato del Estado, lo controla, lo vigila, lo hace responsable en cada momento de los riesgos del proletariado—internacional, no sólo nacional—por encima de los intereses de la burocracia dirigente. Como primera condición para el control del Partido sobre el Estado, Lenin indicó el control de la masa del Partido sobre el aparato del Partido. Releed con atención sus artículos, sus discursos y sus cartas del período soviético, especialmente de los dos últimos años de su vida, y veréis con qué angustia su espíritu volvía cada vez sobre esta cuestión candente: ¿qué pasa en el período postleninista? Toda la caja dirigente del Partido y del Estado, que había hecho la revolución y la guerra civil, fue destituida, alejada, destruida. Sólo el burocrata sin personalidad, que ocupaba el Estado, permaneció en la lucha contra la burocracia que tuvo un carácter tan agudo en vida de Lenin, cuando la burocracia estaba todavía en mantillas, ha cesado por completo ahora que el aparato ha aumentado monstruosamente. ¿Y quién podía llevar a cabo esta lucha? Ahora el Partido, como vanguardia autónoma del proletariado, no existe ya. El aparato del Partido se confunde con el del Estado. La G. P. U. se presenta como el instrumento más importante de la línea general en el interior del Partido. La burocracia no sólo no permite la crítica de abajo arriba, sino que incluso impide a sus teóricos hablar, conceder atención a los problemas. El sólo centro de gravedad de la línea contra el Estado y el aparato ante todo por el hecho de que la Oposición había objetivamente de la burocracia, de su papel particular, de sus intereses; descubre el secreto de que la línea general es inseparable de la carne y de la sangre de la burocracia dirigente, que no se identifica nunca con el proletariado. La burocracia estatal hace disminuir su virginidad del carácter obrero del Estado: de qué manera la burocracia de un país atrasado puede degenerar! El Estado y la burocracia son tomados así no como procesos históricos, sino como categorías eternas: como la Santa Iglesia y sus padres, inspirados por Dios, pueden haber degenerado en papas, llevada por encima del proletariado en lucha contra la sociedad capitalista, ha podido degenerar en el partido de Noske, Scheidemann, Ebert y Brügel, ¿por qué no puede degenerar elevándose por encima del proletariado?

La situación dominante y sin control de la burocracia soviética contra una psicología que controla mucho la psicología del proletariado revolucionario, burocrata y obrero, y sus combinaciones de política interior, lo mismo que la exterior, por encima de los temas de educación revolucionaria de las masas, y al margen de toda relación burocrática interna, es un hecho. En el curso de toda una serie de años, la fracción staliniana no demostró que los intereses y la psicología del campesino «desorientado», del ingeniero, del administrador, del intelectual burgués chino, del funcionario de la Unión Soviética, se crea más próximo y comprensibles que la psicología y las necesidades del obrero de la base, del campesino pobre, de las masas populares chinas subie-

vadas, de los huelguistas ingleses, etc. Pero, entonces, ¿por qué la fracción staliniana no lleva lucha al fin sus líneas de oportunismo nacional? Porque es la burocracia del Estado obrero. Si la socialdemocracia internacional defiende los fundamentos de la dominación burguesa, la burocracia soviética defiende los fundamentos de la dominación obrera. Esta está obligada a adaptarse a las bases sociales echadas por la Revolución de Octubre. De esto se deriva el carácter doble de la psicología y de la política de la burocracia soviética, centrismo pero el centrismo que se apoya sobre los fundamentos del Estado obrero, es la única expresión posible de esta duplicidad.

Los grupos centristas, en un transitorio, que refleja la evolución de ciertas capas obreras: a derecha o a izquierda, el centrismo, es la única expresión de la fracción obrera que se apoya sobre las bases de su dominación en la lucha contra el *kaikak* y a procurarse el mismo tiempo de su prestigio *bolchevique* en el movimiento obrero internacional. Después de haber buscado la salida del *kuomintang* y de la burocracia soviética cada vez más en conflicto agudo con la socialdemocracia, la cual refleja la hostilidad de la burocracia mundial hacia el Estado soviético. Tales son los orígenes del actual zigzag de izquierda.

La particularidad de la situación consiste, no en que la burocracia soviética está revestida de una inmundicia particular contra el oportunismo y el nacionalismo, sino en el hecho de que, no teniendo la posibilidad de adoptar una posición nacionalreformista completa, se ve forzado a describir una línea nacionalreformista y el nacionalreformismo. Las oscilaciones de este centrismo *bolchevique*, según su potencia, sus recursos y las condiciones de su situación, tuvieron una envergadura completamente inaudita; de la aventura del *kuomintang* en Bulgaria, y el *kuomintang* en China, hasta el *kuomintang* Kai-Chek, Raditch y Puroell; de la vergonzosa fraternización con los rompeléngos ingleses, hasta la renuncia completa de la política de frente único con los Sindicatos de masas. La burocracia soviética transporta sus métodos y sus zigzags en los otros países en la medida en que, a través del Partido, no sólo dirige la I. C., sino que manda. Thaelmann estuvo en el *kuomintang* y la línea de Stalin estaba por el *kuomintang*. En el VII Congreso del Comité Ejecutivo de la I. C., en otoño de 1926, el delegado del *kuomintang*, embajador de Chang-Kai-Chek, llamado Shao-Ly-Jay, se manifestó de tal modo acorruco con sus ideas que el *kuomintang* se opone contra el trotskismo. El camarada Shao-Ly-Dey decía: «Estos temas convenidos de que bajo la dirección de la I. C. el *kuomintang* representará un factor histórico».

Tomará la *Rote Flotte* del año 1920 y encontrará una serie de artículos sobre el tema de que Trotsky, al exigir la ruptura con el Consejo general británico de los rompeléngos, demuestra con ello su oportunismo. Y hoy el oportunismo consiste en la revitalización del frente único con las organizaciones de masa, es decir, en la preservación en la posición que formularon los III y IV Congresos de la I. C. contra los *Thaelmann*, *Thalheimer*, *Dea*, *Kun*, *Frossard*, etc. Todos estos zigzags dolorosos no hubieran sido posibles si en todas las secciones comunistas no se hubiera formado una capa autónoma de la burocracia dirigente del aparato del Partido. En esto reside la raíz del mal. La fuerza de un partido revolucionario consiste en la independencia de la vanguardia que comprende y selecciona sus cuadros, y que, habiendo educado a sus jefes, los eleva gradualmente mediante su confianza. Esto crea un lazo indisoluble de los cuadros con las masas, de los jefes con los cuadros, y comunica a toda la dirección la confianza en ella misma. Los jefes son designados. Escogen ellos mismos sus auxiliares. La base está obligada a aceptar a los jefes designados, alrededor de los cuales se crea una atmósfera artificial de publicidad. Los cuadros de la base no se ven obligados a ser parte de su existencia. De vez en cuando, las raíces de su influencia, así como de su existencia, al margen de las masas. No reconocen sus consignas políticas de la experiencia de la lucha, sino las reciben por telegrama. Durante este tiempo, el aparato del partido, como vanguardia autónoma, documentos suacordeo. Cada uno de los jefes sabe que, en todo instante, se le puede complicar.

Así se forma en toda la I. C. una capa burocrática hermélica, que representa un tubo de cultivo, del cual se nutre el hecho del centrismo. Muy estable y resistente orgánicamente, porque se apoya en la burocracia soviética, el centrismo de Thaelmann, Raditch, Rumé y Compañía, se distingue por hitos extraordinarios en el dominio político. Privados de la certeza, que no se adquiere más que por la ligazón orgánica con las masas, de la I. C. infieren sus capax, que los más monstruosos zigzags. A medida que está menos pródigo en la lucha ideológica arena, más pródigo es en las injurias, las injurias las calumnias e imagen de Stalin, obratal y deslealtad, según la definición de Lenin, es el trastornamiento de esta capa.

La característica dada aquí del centrismo burocrático determina las relaciones de la Oposición de Izquierda hacia la burocracia estatal. El apoyo actual e irreversiblemente en el caso de necesidad, defiende las fronteras de la República soviética y las bases de la Revolución de Octubre; crítica abierta en la medida en que la burocracia hace difícil, por sus zigzags administrativos, la defendibilidad de la revolución y de la burocracia; crítica abierta irremediabile en la medida en que, a consecuencia de sus mandatos burocráticos, desorganiza la lucha del proletariado mundial.

Junio 1932

L. THROSKY.

Director y Editor responsable:
Rafel Demerit
Impreso en Talleres Gráficos
de la "Oposición" de México
España 132 - 1165 - C. P. No. 4