

Rucci-Perón están complicados en la ofensiva antiobrero

DEFENDER LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS

ACTO UNICO DE MASAS



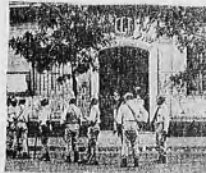
PARO ACTIVO NACIONAL

LAS ACCIONES Y PAROS AISLADOS DESORGANIZAN AL MOVIMIENTO OBRERO Y BENEFICIAN LA PROVOCACION GOLPISTA DE IANUSSE - O CONTRA EL

PAGINAS 6 Y 7

CORDOBA

LA CLAUSURA DE LA C.G.T.



UNA NECROLOGÍA EN "PRIMERA PLANA" NO BASTA

LOS SILENCIOS DE PERÓN SOBRE TRELEW

A pesar de la libertad que tiene para pronunciar y de las conferencias de prensa que brinda, Perón no emitió ninguna declaración política sobre el suceso de Trelew, ni planteó una movilización especial contra el desbarbado fascista de la dictadura. Es que, aunque declaró su ruptura con lo que llama la camarilla de Lanusse, no está dispuesto a romper sus puentes en bloque con los fuerzas armadas, con los gendarmes.

Pero la revista Primera Plana (edición sucesiva posterior) no pareció entenderlo así y destacó una página para un "mensaje de Perón" a la juventud, relativo a lo ocurrido en Trelew. No se trata, sin embargo, de un pronunciamiento, salvo que se otorga tal denominación a una nota necrológica, de "homenaje a los caídos", como dice PP, hecho no porque lo reclamó la situación, sino la pedida de Gulliberri. Así, por la vía sutil de la revista sin la resonancia pública de una declaración especial, bajo la forma de un homenaje, y no planteando un curso político, Perón confesó, a su manera, cuánto GANÓ con el acto.

Perón, en su homenaje, habla del "fatalismo biológico" que lleva a la juventud a realizar sus ideales, "demítica a las juventudes rebeldes con los planteos del Papa contra "la sociedad de consumo" y denuncia a los opresores por no advertir "que los jóvenes que luchan pertenecen a las clases medias y pudientes, con una alta preparación intelectual, y con una moral superior a

toda ponderación". Esta gaffe del líder respecto a las luchas de la juventud obrera y sus perspectivas de clase, retratan claro el "maquillaje": una multitudinaria pena por los caídos, clara o escondida, sin sacar otra conclusión política que la rebeldía de la juventud adinerada. La juventud que no tiene que sacar las conclusiones: el peronismo está por la frustración de la liberación nacional y de la independencia obrera.

Que las omisiones de Perón nunca son casuales lo revela la conducta claudicante de la dirección peronista ante el alineamiento de la secta justicialista donde se intentó velar a los guerrilleros. La reacción del delegado, y ce la dirección en pleno, se limitó a dejar que algunos grupos juveniles "barriquet" plaza Once el viernes 25; no hubo el menor intento de una movilización democrática de masas. Don Cámpora se alió del PP, lo tan rápido como pudo y fue a él plazar e sus amigos de la Hora una definición... sobre el documento de Perón, de 15 puntos, de la semana pasada.

Los hechos son claros y la clase obrera clarifica peronismo los ve cotidianamente. Los que, de casualidad, no lo ven son los mismos intelectuales de origen gorila, luego gorila-desarrollistas, que ahora descubrirían el peronismo o, mejor dicho, su inutilidad de chapar el queso de la administración pública con un enjuague ideológico del peronismo.

No valoran la expulsión de Gullían

LOS "COMBATIVOS" ABACHAN LA CABEZA

El secretariado nacional y la seccional Buenos Aires del sindicato telefónico (FOETRA) dieron a publicidad una solicitud dirigida al gremio, a los trabajadores y "a los compañeros peronistas", para ratificar la actuación de Julián Gullían y desautorizar a los burocratas sindicales que lo enjuicaron y lo expulsaron de las 82.

Esa solicitud es, sin embargo, una consagración del arte del escamoteo. Cual queir argentino que lee y escucha sabe que Perón, y no otro, fue el que se negó a recibir a Gullían y fue, además, en carta a Rucci, motivo de trabajadores y pagados a los compañeros telefónicos que acompañaron a Aquil a Ezeiza, y que lo defendieron de la agresión de los agentes de la SIDE y de los matones del secretario general de la CGT, Fue Perón, y no otro, quien propugno levantar el plan de lucha en el mes de marzo, que los "combativos" como Gullían sostienen que había que continuar. Pero la solicitud evita todo esto y declaró su "adhesión a las 82" y su "lealtad al general" Perón, líder de los trabajadores". Para la solicitud, "el gremio telefónico" está más allá de hombres y de circunstancias, una forma de decir que no les importa lo que haga Rucci, a pesar de que el rol antiobrero de éste importe mucho al movimiento sindical y al conjunto de los explotados.

La base del escamoteo estriba en que los "combativos" se niegan a enjuiciar el conjunto de la política del peronismo, política de capitulación ante los objetivos de la liberación nacional y movilización de las masas. Los "combativos" se encandilan con los fuegos de artificios entre Lanusse y Perón, por sus reyertas de camarillas, y se niegan a ver el objetivo común de con tener a la clase y de encontrar una solución a los compromisos que evita el desmoronamiento del gobierno militar ante el empuje de las masas.

Los "combativos" piensan, quizás, que no fue "táctica" viajar a Madrid, pero con ello ocultan que el desaire y el repudio a Gullían, por parte de Perón, no fue una "benévola" necesidad "táctica" de éste, sino la declaración contundente de que hay que "disciplinarse" a la conducción "vertical" de los Rucci y los Coria, y que los enemigos, en el movimiento obrero, están a la izquierda. La solicitud de los amigos de Gullían solo pretende salvar la cara y con feñar que se alinean, cabeza baja, en el cuadro de la pasividad de la burocracia oficial.

En marzo, Gullían declaró que no iban a seguir a la burocracia al tanto de perder el honor de "combativos". Han pasado ya 6 meses de tregua infame ante acontecimientos decisivos: "menozazo", "tucumanozo", Trelew. Y bien, la tregua de Perón es una maniobra grece o antiobrero?

asamblea y acto en el hospital de niños

REPUDIO ACTIVO DE MÉDICOS RESIDENTES DE LA CAPITAL.

A LOS ASESINATOS DE TRELEW

El jueves 24, una asamblea de la Federación de Médicos Residentes se volvió a realizar el día siguiente a un paro activo de 2 hs. en repudio a los asesinatos de la dictadura en Trelew.

La asamblea, a la que asistieron, alrededor de cien médicos, estaba convocada para discutir problemas específicos pero luego de resolver el paro activo se levantó para concurrir al velatorio de los asesinados.

El viernes 25 el hospital de niños estuvo a la vanguardia en el cumplimiento de esa resolución de lucha. Junto con el paro de dos horas se realizó una movida paralela a la que concurren además de los residentes otros médicos y personal municipal del Hospital y parientes de los interados, que sumaron más de 400 personas. Unánimemente se repudió el asesinato de los compañeros y la dictadura gorila, y se resol-

vió realizar un acto al día siguiente en el puerto del Hospital.

El sábado la policía intentó prohibir la realización del acto y detuvo a dos médicos con la complicidad del director del hospital. Se intentó arrancar del patuero a los compañeros detenidos y luego ocuparon el hospital, ante lo cual los presos fueron rápidamente puestos en libertad.

Ha sido una importante manifestación contra la evolución fascista rizante de la dictadura. Es también una prueba eloquente de la gran radicalización de importantes sectores de la clase media intelectual y profesional y en particular del papel de vanguardia que están jugando y deben jugar los médicos en la lucha por una respuesta obrera y antiimperialista al despojo sanitario de la población.



America India N°2

POR LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE AMERICA LATINA

JULIO-SEPTIEMBRE 1972

En el número anterior de Política Obrera analizamos el sumario de América India No 2. Ahora nos proponemos destacar el enfoque de la segunda parte del trabajo de Pierre Broué, de la OCI, sobre la Revolución cultural en China. El primer tramo de este encomiable ensayo, que reúne una documentación importante, fue publicado en otro número, en el primer número de América India. Resulta claro que a la luz de los últimos acontecimientos políticos en China —de los que la muerte de Lin Biao es el epicentro— los trabajos de este especialista en los asuntos chinos cobra una dimensión que es necesario valorar.

En esta segunda parte Broué completa el cuadro de la revolución cultural durante los últimos años (67-68) haciendo eje en los siguientes hechos político-sociales: la irrupción de la clase obrera china en la revolución cultural, los primeros pasos de la revolución política con la constitución de la comuna de Shanghai, la paulatina liquidación del ala de izquierda en la Revolución cultural y, posteriormente, la normalización sin resolver los problemas políticos y económicos que dieron nacimiento al proce-

so. Broué provee el análisis marxista para desmitificar las falsas interpretaciones sobre el proceso político en China. Estas pusieron, habitualmente, el acento en la "espontaneidad" y tacharon del "maquinación burocrática" a la revolución cultural. En efecto, la revolución cultural tiene su génesis en la crisis del aparato Maoista producto del choque exterior con la URSS y el fracaso económico para convertir a China en potencia industrial. La encarnizada lucha interna del PC chino desplaza a Mao, a manos del llamado revisionismo prosoviético de Liu Shao-Chi. En estas circunstancias el maoísmo apela, para pelear contra la burocracia partidaria, a la movilización controlada de las masas. En enero de 1967 la intervención de la clase obrera china transforma la movilización controlada en un verdadero desborde: en la ciudad de Shanghai los obreros construyen una "Comuna de París", con representantes elegidos en fábricas, obras, universidades, etc. "La espontaneidad", dice Broué, es el encuentro de tendencias fundamentales, largamente reprimidas. Se pasa de la movilización controlada a la que podrá denominarse un desborde "espontáneo". El proletariado de Shanghai avanza rápidamente hacia la revolución bus-

Acrecentar la campaña de ventas

cando su propio tipo de gobierno, de dictadura proletaria. Frente a esta intervención independiente de la vanguardia obrera china arremete el maoísmo buscando neutralizar el movimiento con la participación aplastante del Ejército y la burocracia de partido. Se trata de la "triple unión" que llevará adelante el extinto Lin Biao, bajo las órdenes de Mao. Empero, los obreros cominizan a elevar sus propias reivindicaciones reclamando el poder político real: el maoísmo establece el control militar, elimina los "comités de producción", "en vistas de la producción industrial".

La revolución cultural al promover independientemente de su intención de apartar y burocratizar, la intervención de las masas ha destacado la vigencia de la revolución política en el Estado obrero deformado de China. "La gran revolución cultural proletaria, afirma Broué, ha visto la primera explosión, a lo largo de todo el país, de la lucha del proletariado y de la juventud por esta revolución política". Las contradicciones propias de la construcción del socialismo en un solo país y el alejamiento cada vez más pronunciado del maoísmo respecto de las masas auguran la marcha inexorable hacia una revolución política más profunda.

LOS "DESARMAMENTISTAS" SE ARMAN

Varios hechos recientes atestiguan que los acuerdos sobre limitación de armas estratégicas, por un período de cinco años, firmados por Nixon y Breznev en Moscú, no tienen nada que ver con el desarme efectivo del capitalismo. Los acuerdos de SALT parecen reanudar, a dos meses de haber sido suscritos, la carrera armamentista sostenida por el imperialismo, toda vez que el gobierno norteamericano estudia varias medidas para "adaptar de una mayor flexibilidad a su estrategia nuclear" (La Opinión, 15 de agosto). Mientras la burocracia del Kremlin y los tirallanas locales se empeñan en demostrar que los tirallanos obreros tienen la perspectiva del desarme y la paz mundial, el imperialismo norteamericano acaba de votar el incremento de su presupuesto para el estudio tecnológico y construcción de "cohetes nucleares más potentes y precisos". Esto ratifica el premio del marxismo según el cual sólo la revolución obrera internacional puede imponer el desarme del gendarme, solo el poder obrero a escala mundial podrá tirar al traste de basura los instrumentos militares cuya subsistencia se debe a la guerra contrarrevolucionaria de clase que llene el capital financiero.

En efecto, las conversaciones y el tratado de limitación de armas estratégicas se constituyen, como se demuestra ahora, una valla para la carrera armamentista. El tratado limitaba la expon-

sión, para ambos partes, de misiles antimisiles de no más de una cabeza para fabricar cinco tipos de armas nucleares. Estados Unidos busca la creación de un dispositivo de armas pesadas y de máxima precisión a fin de que Moscú se convenciese de que Estados Unidos está en condiciones de resistir destrucciones severas, pero no de preparaciones catastróficas. Esto quiere decir que el imperialismo intentaría, en caso de guerra, liquidar los "objetivos duros": rampas de lanzamiento de cohetes, depósitos de bombas nucleares y otras. Sólo en un caso de "una alternativa inevitable" se permitiría bombardear las ciudades y otros centros urbanos.

Secciónes de la burguesía imperialista yanqui también proponen "ajustar" los acuerdos del SALT con una "declaración interpretativa", advirtiéndole a la URSS que Estados Unidos se considerará libre de romper el tratado en el caso de que Moscú se beneficie del plazo de cinco años para perfeccionar la calidad de sus misiles (La Morning Star, 5-8). Esto revela que la misma existencia de los tratados parte de un hilado hilo, que los acuerdos de Moscú han sido una cobertura para calmar la agitación yanqui en Vietnam a cambio del statu-quo en Europa.

ADQUIERALO

leon trotsky

El Programa De Transición

Documento de la
Ma. Internacional

Documentos del
Movimiento
Obrero
Boliviano

3 Ediciones: Política Obrera

Se rompe la Hora del Pueblo?

LA CRISIS TOTAL DEL PLAN POLITICO

Desde el 25 de agosto el plan político del gobierno entró, ya en toda claridad, en la vía yunitiva que se perfila desde el 7 de julio: o el gobierno rompe al peronismo, o el peronismo logra que vuelva al gobierno. La presión de la crisis ha comenzado a envolver a varios sectores: los neoperonistas buscarían a brincar un juego propio con la candidatura de Man Rive, en los 62 se abanza de nuevo una crisis entre Rucal y Cacia (el primero pelea hacia Perón, el segundo hacia Lanusse) y la Hora del Pueblo camina hacia su destrucción.

La revista oficialista Confirmado (29-8) interpreta las palabras del último discurso de Lanusse como la admisión de "que hablar quedado cerrado, definitivamente, los maltratos causados por la nacionalización con la multa 17 de octubre"; lo mismo dice La Nación en su comentario del 30 de agosto al relatar una conversación del presidente militar con un grupo de peronistas. Lo concluyen, entonces, es que la estrategia política electoral del lanusismo está fincada en la división del peronismo. Este, a su vez, hará su expectativa golpista en el documento de Fernán de los 15 puntos, donde se reclama el desplazamiento de la comisión presidencial.

El bloque de la Hora del Pueblo ha sido la caudal resonancia de estos choques, que no dician tiempo para que sus integrantes pensaran en movilizarse contra el desbaraque fascista expuesto en Trelew. Cármona exigió a la coalición que se definiera respecto al documento mencionado de Fernán, es decir, que dijera que la programación de éste adúltera el proceso de institucionalización, por lo que es necesario el desplazamiento de Lanusse, como "garantía contra el continuismo". Los radicales y los demócratas progresistas entendieron que la única garantía era Lanusse mismo y reaccionaron a Cármona una definición antigolpista. Es fácil de ver que los puntos de vista no se parecían mucho y que el día 14 de la Nación (25-8) concluyera suponiendo que era inminente la disolución de la Hora del Pueblo.

La sangre no llegó al río porque la cúpula peronista considera prematura una ruptura, ya que daría tiempo al gobierno a apurar su infiltración en algunos medios dirigentes de la burocracia peronista antes de la fecha de las elecciones. Pero a los radicales tal cosa también les favorece porque van formando un clima de aceptación de elecciones con proscripciones.

Existe otra razón para que el peronismo siga maniobrando con la Hora: ésta es su temor a que el gobierno condicione aún más rigidamente las elecciones si el Frente Cívico se conforma como un bloque electoral; en tal caso ocurriría

lo de 1963 cuando se proscribió al mismísimo Solano Lima. El peronismo, además, no quiere precipitar un anuncio a favor de un Frente Cívico, porque ello precipitaría una escisión de su ala izquierda, o por lo menos, una profunda ofensiva clasista sobre las bases peronistas.

El Frente Cívico, de cualquier manera, está también profundamente dividido en oposición al MID de Frondizi; en el último mes no han podido sacar una declaración programática dada la enfrentamiento de los planteos expuestos.

Desde el punto de vista de los sectores de clase que representan de un modo general, el acuerdo entre el bolshévismo y el lanusismo tiene que ver con su base común alrededor de los sectores de la burguesía ganadera de la provincia de Buenos Aires. El radicalismo, sin embargo, no representa solo a este sector, sino que fue siempre un abanico de tendencias de base agraria que día coaligadas con los sectores profesionales y con los civiles de las ciudades. De aquí que el antifranquismo y el radicalismo de Córdoba intenten estructurar otra coalición política que apunte claramente hacia la nacionalización de algunos sectores de los monopolios de exportación. Después de un período de decadencia, la burguesía ganadera ha vuelto a representar una perspectiva importante para la inversión de capitales, en función de la ampliación del mercado europeo para las carnes argentinas. El imperialismo norteamericano ha orientado su interés hacia la ganadería; de ahí las protestas de que EEUU quiere hacer división del trabajo en sudamérica: Brasil industrial, Argentina capacevatoria.

El Frente Cívico tiene en común el aglutinamiento de la burguesía industrial desplazada por la penetración extranjera, en particular del período de Krieger Vaseno, pero está compuesta por tendencias con diverso grado de subordinación al capitalismo extranjero, aunque un elemento cohesivo del frente es su acuerdo para apoyarse en el imperialismo europeo ante la estrategia yanqui. Aquí también, el ala nacionalista limitrofa (Alende, Sueldo) choca con el demorralismo, que actúa como intermediario en el cadencioso, pero que hace de nexo con el capitalismo del "viejo mundo".

Ambas coaliciones reposan sobre partidos de masas profundamente divididos por los desplazamientos de los explotados hacia posiciones combativas de clase. Aún a base radical (maestros, médicos) ha sido ganados buena parte para una perspectiva de combate completamente antagonista con el radicalismo. La contradicción fundamental del intento electoral es que parece haber con una ampliación de la base social de los gobiernos burgueses, pero exigiendo a estos que contengan el ascenso de los trabajadores y que militen en defensa de un conjunto de relacio-

nes semiclasicales puestos definitivamente en cuestión desde el "cordobazo".

Es así que la política burguesa vuelve a transitar el camino de una solución de fuerza que discipline a todos sus sectores en una política única: para hacer esto la meta fundamental que debería alcanzar el ejército es poner fin al ciclo abierto el 29 de mayo de 1969. A ese ciclo que fundamentalmente se aproxima la situación actual.

DEFENDER A CHILE

Lanusse tuvo la increíble pretensión de que el gobierno chileno compartiera su definición de que los fujunistas son delincuentes comunes y se los remitiera aplicando los tratados de extradición. Allende nos calificó de asilados políticos y los expulsó de su país a Cuba.

El clima anti U.P. que están montando los peroneros del gobierno militar fue ayudado, a nuestro entender, por las vacilaciones del gobierno chileno frente a las criminales pretensiones de la Cancillería lanusista. Es así que el gobierno militar pudo haber luego de las "promesas incumplidas" y las "medias palabras" habidas.

Las pretensiones de uno y las vacilaciones del otro son un reflejo de la naturaleza política especial de ambos gobiernos burgueses. Lo importante, sin embargo, está claro: hay que defender la conducta de Allende contra la de Lanusse, hay que defender a Chile contra la campaña reaccionaria que se quiere montar en Argentina para provocar incidentes que ayuden a la ruptura de relaciones. Con vacilaciones o sin ellas, la decisión final del gobierno de Allende se acerbó a la posición justa; no entregarse a los fujudos, hacer lugar al derecho de asilo.

STANDARD ELECTRIC: POR UNA ASAMBLEA GENERAL

Contra la racionalización, las amenazas de despidos
y por el aumento

Nuevamente en estas últimas semanas se han producido diversos conflictos y movimientos en las secciones por las reivindicaciones fundamentales de fábrica: se mantuvo boicó al comedor que se movió durante dos semanas, la exigencia de categorías por parte de varias secciones, peticiones que circulan en varias secciones, contra los intentos patronales de cancelar la movilización de los delegados. Todo esto revela la gran agitación existente entre los obreros de Standard contra el ofensivo de la patronal y la disposición de la base de la fábrica de luchar por sus reivindicaciones.

El problema fundamental es unificar el conjunto de los reclamos a través de la realización de una ASAMBLEA GENERAL, que eleve un petitorio único por las principales reivindicaciones de fábrica: a) contra las amenazas de despidos por la defensa inmediata de cualquier compañero que sea despedido y por la escala móvil de horas de trabajo, contra cualquier reducción de la producción, b) contra los aumentos de los topes y la racionalización, por la fijación por las asambleas obreras de los topes, c) contra el régimen de asistencia y puntualidad (sistema de puntajes y sanciones), d) por el inmediato alargamiento de todos los contratos pendientes, e) contra el aumento de los precios del comedor, - que la patronal cubra el 50%, f) por un aumento de emergencia en mediate de \$30000, la denuncia del convenio y la elevación del anticipo y acto obrero, g) contra los ataques patronales a la movilidad de los delegados. En base a estas reivindicaciones, que son las más sentidas por el conjunto de los compañeros, es que debe plantearse un plan de lu-

cha de conjunto para toda la fábrica.

La imposición de esta orientación requiere una vasta movilización del conjunto del activismo con los métodos del frente único, tema en el que están jugando un rol de vanguardia los compañeros del FUC. La burocracia, por el contrario, trata de evitar en todo momento la convocatoria de la asamblea general buscando de aislar los reclamos y conflictos de cada una de las secciones. Incluso su propia asamblea ordinaria que debía tratar la "memoria y balance" el 25 de agosto ha postergado para el 22 de septiembre ante en temor de la burocracia de que pudiese ser desbordada. Las negociaciones de la burocracia para que la patronal firme un acta de estabilidad, su pedido de aumento de emergencia y sus planes vbertrágicos de racionalización, todo esto realizado al margen de la movilización real de la fábrica, al margen de la acción general, no son más que los intentos de evitar su creciente desprestigio.

El conjunto del activismo de Standard tiene una importante responsabilidad. Las continuas escaramuzas con la patronal están provocando enfrentamientos más decisivos. Es necesario coordinar inmediatamente todos los esfuerzos de los delegados y activistas cláustros y combativos en la vó de la asamblea general, por medio del pronunciamiento de las secciones y plantar. Varias secciones ya lo han hecho y un conjunto de delegados levanta este planteo. Deben ser los puntos de partida para extender la agitación al conjunto de la fábrica organizando al conjunto del activismo en una agrupación cláustro de frente único.

La otra cara de los "contratos"

SUPEREXPLOTACION EN SIEMENS

La solicitud de ENTEL de re-negociar los contratos con Siemens y Standard Electric ha permitido poner al descubierto la explotación que dichos contratos significan para nuestro país, tal como venimos planteando desde estas páginas (ver PO No 122).

Otra cara de estos contratos (ya mencionada por ENTEL ni por toda la prensa burguesa que se dedicó al tema) es la partícula superexplotación de la que son objeto los propios trabajadores de Siemens.

Hace 3 años comenzaron a incorporarse a Siemens cientos de obreros y obreras tomados del objeto de llevar a cabo los planes de producción arreglados con ENTEL. Así comienza un fabuloso proceso de racionalización que en el lapso de poco más de 2 años permitió elevar el ritmo de producción de cada uno de estos obreros del 30 al 100% (y más también) según los tiempos fijados por la empresa. Para esto se recurrió a toda una serie de métodos coercitivos: un intimidatorio servicio de vigilancia, la permanente presión de jefes y encargados, despidos masivos según el rendimiento, aumento de la delación, etc.

La racionalización se llevó a cabo con tal celo que superó los ambiciosos planes iniciales, de tal manera que secciones enteras tienen su producción adelantada en varios meses según la

programación.

Junto a esto los salarios se vieron disminuidos con la reducción del premio a la producción y comenzaron las suspensiones: una semana en enero, un día por mes más todos los feriados o rativos y también los despidos: 200 hace un año y periódicos presiones para el "arreglos". La última maniobra es amenazar con 280 suspensiones indefinidas que penden sobre los trabajadores de Siemens para fines de setiembre.

Es necesario que los obreros de Siemens se organicen para reconquistar el terreno perdido e impedir nuevos atropellos. El primer paso es recuperar la organización sindical (APS), hoy en manos de una camarilla de agentes de la empresa, iniciando la formación de un cuerpo de delegados (inexistente hasta el momento); promoviendo la realización de reuniones y de asambleas de secciones que se pronuncien y activen en favor de la asamblea general.

Los objetivos son muy claros: impedir nuevos despidos y suspensiones, reducción de las bases de producción, escala móvil de horas de trabajo. Vincularse con FOETRA y con los obreros de Standard para llevar adelante el común objetivo de expropiar a las 2 empresas imperialistas bajo control obrero.

Como lo señaláramos desde estas páginas, la patronal de BTB, aprovechando el traslado de uno de las plantas a General Pacheco, ha vuelto a la carga con sus viejos planes de racionalización, tratando de aumentar los ritmos de producción y el número de máquinas por trabajador.

A pesar de los despidos de un importante sector de la vanguardia fabril y la derrota de la huelga de maza, la empresa no pudo introducir sus condiciones, debido a la resistencia obrera. Aún más, en las elecciones de delegados los obreros eligieron en su gran mayoría a compañeros que apoyaron el accionar combativo y cláustro del anterior Cuerpo de Delegados.

Frente a esto, la empresa se lanzó a una maniobra consistente en el

BTB CONTRA LA RACIONALIZACION

otorgamiento de una serie de reivindicaciones menores, (5% de aumento a cuenta, pago de parte del refrigerio, etc.), con el claro propósito de ganar el importante sector de compañeros recién incorporados, y que no pasaran por la experiencia de la lucha anterior, e la idea de que con el "diálogo" y la "conciliación" se pueden lograr una serie de mejoras, tratando de asustar a los obreros frente a sus objetivos fundamentales: racionalización y mayor superexplotación.

Ahora, aprovechando el distanciamiento entre ambas plantas, y el hecho de que en Pacheco se concen-

traron los compañeros recién incorporados, la patronal creyó llegado el momento de aplicar sus propósitos. Ante la discusión de los condiciones de trabajo de nuevas máquinas, pretende modificar todos los condiciones de trabajo pre-existentes en la fábrica, tratando a la vez de dividir al personal entre "productivos y no productivos", ofreciendo un aumento de 70 pesos para los primeros mencionado a la atención "simulada" de dos o más máquinas, y 43 pesos para los segundos, tratando también de introducir un "convenio interno" que fijaría las modalidades de trabajo. La propuesta obrera se basa en la exigencia de un aumento ge-

neral de 120 \$ por hora y que las condiciones de trabajo de los nuevos máquinas sean fijadas de común acuerdo.

La patronal y la burocracia se han lanzado a una abierta campaña a través de sus agentes, tratando de reducir la idea de la conveniencia de la aceptación de la propuesta patronal.

Hay que mantener la propuesta a bray mediante la realización de periódicas asambleas en las horas de descanso y los distintos turnos para denunciar y explicar los planes de superexplotación de la empresa, su objetivo de dividir entre compañeros "productivos" y "no productivos", donde se vote el rechazo de la propuesta patronal y se reafirme la opción de superexplotación de la empresa, se preparó así las condiciones de una masiva Asamblea General para determinar el camino a seguir para frenar la ofensiva patronal.

CORDOBA

Ofensiva conjunta del gobierno y de la derecha peronista

LA CLAUSURA DE LA C.G.T.

**Por un inmediato acto de masas de la C.G.T. y los partidos
Por un plan de lucha por el aumento del 50 por ciento,
con asambleas de fábrica y sindicales**

*El alcance de la clausura. *El movimiento obrero nacional no está en retroceso. *La dirección de la regional y el ascenso de la clase obrera de Córdoba. *Las presiones de derecha de Perón. *Las vacilaciones del "legalismo". *La política peronista, peligrosa para los organizados sindicales.

La clausura de la regional Córdoba de la CGT es un viejo sueño de la dictadura militar. La decisión de intervenir militarmente, hace diez días, no fue una reacción imprevista ante la actitud de la Regional por la masacre de Trelew. En realidad, el propósito de cortar la cabeza a esta organización sindical tiene innumerables antecedentes; en la última etapa pueden señalarse dos: cuando la disolución de Sitrac-Sitram y cuando el paro general decretado en solidaridad con el "mendozaño".

EL ALCANCE DE LA CLAUSURA

Cuál es el verdadero alcance de la clausura? Se trata, acaso, de una maniobra de corto vuelo, como ocurrió con el retiro de la personería gremial a la CGT, hace más de un mes? O están reunidas, por el contrario, las condiciones políticas para que el gobierno pueda intentar su disolución efectiva?

La concreción del propósito de clausurar la Regional Córdoba está vinculada a dos fenómenos de orden nacional: por un lado, el plano de provocaciones antiburolas y antidemocráticas en que ha entrado el gobierno a partir del discurso de Lanusse del 7 de julio, cuyo punto culminante ha sido la masacre de Trelew; por otro lado, el vacío brutal impuesto en el movimiento obrero por la burocracia de los Rucci y los Coria, a cuenta de los intereses políticos proburgueses de Perón y de Lanusse, así como del conjunto de las camarillas militares y partidarias. Es en función de la creación de un clima golpista y de la impunidad con que creen contar, a nivel nacional, para una ofensiva limitada contra los sectores más avanzados de las organizaciones sindicales, que los altos mandos decidieron que era la oportunidad de la clausura. La medida reñe, por lo tanto, dos características: es un tanteo dirigido a probar el ritmo con que se encaran su escalada obrera, pero su inconfundible propósito es aniquilar toda oposición al intento de convertir a los sindicatos en una masa despolitizada y sometida al Estado. En este sentido, por sobre todo, la "institucionalización" de Lanusse.

Es en este contexto que deben ubicarse

los pasos próximos del gobierno. Según los trascendidos de la prensa diaria, se intentaría mantener la clausura de la CGT, advertingo a los sindicatos que deben actuar solo en función exclusiva de cada gremio y tratar de montar otra dirección afín al bloque dirigente de la CGT nacional. Los sectores que se prestarían a esto operativo ya en traron a funcionar; el martes 29 un grupo de dirigentes del sector "ortodoxo" de la burocracia de Córdoba (grupo semifalangista identificado con Rucci) comenzó gestiones por su cuenta, para levantar la clausura, ante el jefe de policía y la dirección nacional de las 62 organizaciones. El lunes 21 ya había trascendido un pedido de San Sebastián para que el consejo directivo de la CGT intervienga a la delegación regional de Córdoba, y la "normalice" con dirigentes "ortodoxos".

LA SITUACION A NIVEL NACIONAL

Cuáles son las posibilidades de éxito de la escalada de Lanusse-López Aufranc? Es indudable que el alcance de la ofensiva contra la regional Córdoba estará determinada por la actitud que adopte el conjunto del movimiento obrero del país. Es cierto que desde las derrotas del año pasado de Sitrac-Sitram, Swift, Chrysler, Banco Nación, BTE, Argente, Petroquímica Sudamericana y de los de la conglomeración del plan de lucha en marzo último, por orden de Perón, el movimiento obrero no ha irrumpido como clase organizada en la lucha de clases. Pero también es evidente que, en su conjunto, no ha sufrido ninguna derrota de relevancia, que marchan a su encuentro nuevos sectores de masas, como los docentes, capas de abogados y de médicos, gremios atrasados como los periodistas, y que este proceso adopta formas políticas y combativas como el "mendozaño" y el reciente "tucumanazo". Para contenerlo y limitarlo el gobierno se vio obligado a reducir la envogadora inicial de su política de miseria, renovando los aumentos salariales y renegociando, una y otra vez con el imperialismo, su política económica. Junto con esto, reforzó su presión sobre Perón y la burocracia, para congelar toda iniciativa de lucha y para reprimir a las oposiciones sindicales. Ambos procesos, sin embargo, están en crisis: el

gobierno intenta, de nuevo, evitar un aumento salarial o postergar las paritarias para las calendas griegas; en el plano político, el equilibrio obtenido con posterioridad al congelamiento del plan de lucha de marzo se está rompiendo, como lo demuestran los triunfos electorales del clasismo o la izquierda en el SMATA de Córdoba, en Ferkins, en Peugeot, en Standard Electric, en varias empresas periodísticas, en Gas del Estado, etc., y como lo demuestra la quietud del contubernio interburgués entre Lanusse y Perón, con la consiguiente perspectiva golpista.

Si a escala nacional nada está resuelto, la posibilidad de éxito que pueda obtener el gobierno con la clausura de la Regional Córdoba está considerablemente limitada, y su importancia dependerá de la conducta que adopte la directiva regional.

LA DIRECCION CORDOBESA

En la dirección de la Regional Córdoba existe una correlación distinta entre las tendencias políticas, en relación al resto del país. Esta correlación expresa la mayor madurez alcanzada por la radicalización obrera en Córdoba, producto -a su turno- de la juventud del proletariado mediterráneo y del carácter marginal, de décimo orden, de su vieja burocracia.



Atilio López
Líder de las 62 "legalistas"

La directiva actual se formó al calor del impresionante proceso de movilizaciones de enero-marzo de 1971, encabezado por las ocupaciones y huelgas de Sitrac-Sitram. En esta oportunidad, la burocracia peronista se rompió y su ala "legalista" no solo se vio obligada a ofrecer compartir la dirección con el bloque dirigido por Tosco sino que se lo propuso, también, a la dirección de Sitrac-Sitram. De aquí que, aunque Sitrac-Sitram no aceptó ingresar, el nuevo bloque dirigente reflejaba la fuerza colonial alcanzada por el sector de la izquierda cla-

sista, cuestión que se ponía en evidencia en la cada lucha fundamental (municipales, calzado, empleados públicos). Es esta correlación de fuerzas la que limitó, considerablemente, la posibilidad del justicialismo y de Perón de instrumentar a voluntad a la burocracia regional, lo que se reflejó en la mayor independencia de clase de las organizaciones sindicales de Córdoba, a pesar de sus direcciones vinculadas al frontismo burgués.

La disolución de Sitrac-Sitram, la derrota de empleados públicos, el encarcamiento del activismo clasista y de Tosco, le permite, a la burocracia peronista maniobrar hacia la derecha y hacia Perón con más claridad. Es entonces que Atilio López insinúa solo apenas un enfrentamiento por el orden de congelar el plan de lucha, en marzo, y evita toda ruptura orgánica con los Rucci, lo que hubiera ocurrido con la convocatoria de un plenario anticolonialista nacional. Las limitaciones de un giro a la derecha, sin embargo, quedan en evidencia muy rápidamente: en abril, el colosal impacto del "mendozaño" obliga a declarar un paro activo; en junio, el "tucumanazo", lo mismo. En el medio, el gremio automotriz había pasado a manos de una dirección de izquierda y clasista.

PRESSION DE PERON Y VACILACIONES

En los últimos dos meses comienza a manifestarse una clara presión de Perón para que las 62 de Córdoba marchen al unísono con las que comanda Coria. Es que Perón ratifica a este último y a Rucci, los que en comia por su conducta, respalda la "tréguila", circunscribe las "movilizaciones" a los grupos juveniles y, fundamentalmente, denuncia a los "combustivos" en la persona de Guillán. Lo que Perón acciona, desde el último conclave madrileño, es la exigencia de "disciplina y verticalidad".

Estas presiones se reflejan en Córdoba ante la cuestión del plan de lucha aprobado a mediados de agosto: el ala derecha de los "ortodoxos" exige un paro para el 25, como acto de manifestación peronista, en una típica maniobra provocadora "a lo Rucci". El SMATA y los independientes se oponen, no obstante lo cual el bloque "legalista" rompe la unanimidad en la dirección y vota con los "ortodoxos". Previamente, "legalistas" y "ortodoxos" habían formado una co-ordinadora de unidad de las 62 peronistas. Durante el plenario que resuelve el paro, el martes 22, los "ortodoxos" llevan la voz cantante con el consentimiento "legalista". La derecha no vacila en minimizar lo de Trelew ("muertos habrá siempre", dicen), para resaltar la proscripción de Perón (a-

ludan a los montoneros caídos en el sur "aunque en el momento de morir, dicen, se abrazaron con la antipatria", es decir, el ERP). De aquí que, ante la masacre, se aprobe un anodino paro de 2 horas, y para el 25 de 14 horas, el SMATA y los independientes habían planteado paro de repudio de 12 a 18, para el miércoles 23, y paro de 14 horas para el jueves 30, en cumplimiento del plan de lucha por las paritarias.

Como se puede apreciar desde el último conclave madrileño se han acentuado las presiones de derecha para desarticulal el frente político que existe en la CGT de Córdoba, y desplazarlo hacia la derecha peronista. El golpe de López Aufranc coincide con la ofensiva de Perón: se trata de una coincidencia de dos enemigos que tienen a un enemigo común, el movimiento obrero independiente. Es que en Córdoba el peronismo no ha logrado imponer su presencia callejera y el control político de las alianzas; la Universidad tiene predominio ultraizquierdista, los sindicatos rehúsan jugar el juego de pasividad y provocaciones de Perón, el radicalismo no está integrado a la Hora, sino que está interesada en quebrarla. Para imponer su presencia hegemónica, el justicialismo ha decidido intentar desplazar el centro de los acontecimientos de los sindicatos al partido, para lo que necesita modificar el cuadro de alianzas en la Regional.

**LA POLITICA PERONISTA:
PELIGRO PARA LA CLASE**

De aquí se puede deducir que existe un interés común entre la dirección peronista y el ejército para congelar, al menos por un tiempo, a la regional. Es ahora, entonces, que los "ortodoxos" y Rucci se interesan más por Córdoba, y que el partido justicialista ha decidido salir de su parálisis y reclamar a todos sus sectores para que se movilicen en un gran acto de "recepción de las autoridades partidarias nacionalistas".

Estas presiones sobre el "legalismo" pueden dividir el frente de resistencia para recuperar la Regional, y aislar la lucha de cada gremio. Para los sectores independientes y clasistas se trata, no de decir que Atilio López como peronista puede hacer lo que quiere, sino de comprender que se intenta quebrar la independencia política relativa de las organizaciones sindicales cordobesas y su unidad.

El plan de resistencia contra la clausura revela estas presiones de derecha: se prevé hacer estos aislados y parciales durante dos semanas y plantear, entonces, un paro activo aislado. Está claro que este tipo de solución la conjunción de fuerzas de clase del

proletariado, y deposita su eje de movilización en la capacidad de intervención espontánea de los estudiantes y de los juveniles de los barrios. El planteo coincide, puntualmente, con las necesidades de agitación previas para la recepción de las autoridades nacionales del justicialismo. Pero no pone en pie de lucha la clase obrera.



Agustín Tosco

La izquierda (inter-sindical) parece haber aquedado esta estrategia porque, subordinada también a la perspectiva de estructurar un frente burgués electoral, es incapaz de plantear un polo de movilización dependiente de la clase. De aquí que no in tuya siquiera que un plan de resistencia de organización favorezca la perspectiva de congelamiento de la Regional en beneficio de un reagrupamiento hacia los "ortodoxos" y el partido justicialista.

La incapacidad que apuntamos esta inscripta ya en el plan de lucha iniciado a mediados de agosto: planteaba la lucha por las paritarias en general, sin referirse al aumento salarial inmediato del 50%, porque su propósito era solo llegar al paro del 25. Ahora se ha abalado continuar este plan de lucha: pero, en realidad, hay que reformularlo: por un aumento salarial de emergencia del 50%, asambleas por fábrica y generales por sindicato, para estructurar un plan de lucha que combina todas las medidas de conjunto con las acciones fabriles y sindicales. Esta es el único plan de lucha merecedor de tal nombre, y que se está intentando implementar en el SMATA.

En relación a la respuesta inmediata a la clausura, no a los actos aislados: por un gran frente de masas de la CGT y todos los partidos; esto es lo que importa y no la recepción al justicialismo. Unificar la agitación democrática de masas, con todos los partidos: con un auténtico plan de lucha es el único camino que preserva la independencia de clase de las organizaciones obreras.

Preparar la huelga general por tiempo indeterminado

Las perspectivas del combate decente

"Sólo pocas excepciones, el paro docente de la semana anterior de 72 horas abarcó todo el país. No obstante la extensión de la medida de fuerza y la realización de actos públicos en locales cerrados y los piques y vías públicas, no se registraron incidencias ni incidentes de ninguna clase. Junto a la expresión de protesta, los docentes dieron una lección de madurez gremial. Pero no faltan los que se preguntan: En este país, cuando se reclama algo, se pueden obtener resultados sin la violencia? Nada otro del "cordobazo"; todo después del "cordobazo". Por fortuna, no se ha llegado a lo que podría llamarse el "maestrato".

Estas palabras de Clarín del 28/8 nos introducen en el problema de fondo que tiene planteado el gremio docente en su lucha contra la reforma educativa y por sus reivindicaciones salariales y sociales: la existencia de una dirección, el ANUDA, que por todos los medios a su alcance trata de limitar la lucha a un campo de "madurez gremial", impidiendo el combate frontal contra la dictadura. Es esta dirección dominante por los sectores minoritarios de origen gorila-liberal (CAMYP) la que restó proyección al masivo paro docente, al encerrarlo como una medida aislada, sin auténticas movilizaciones, al margen de la lucha unida con el estudiantado en el acto central del ANUDA.

Solo la inexistencia de una corriente combativa y clasista en el gremio que levantara públicamente un programa de sindicalización combativa, que llamara a la unidad de acción en el combate, a convertir el paro del ANUDA en jornadas de carácter activo, que agitara en favor de la organización de la Huelga General del gremio docente, única forma de volcar todo el peso social del gremio en una lucha frontal contra el gobierno militar, que se planteara la formación de un frente nacional de lucha de la educación junto al estudiantado secundario y universitario, a los docentes universitarios, no docentes, etc. para romper el aislamiento social al cual trata de restringir el combate la dictadura y la burocracia docente, ha permitido que la dirección del ANUDA sorteara nuevamente este paro sin mayores dificultades en su dominio sobre la cada vez más radicalizada base del gremio. Posibilita esto, también el alejamiento del CUTE, que busca esterilizar el papel progresivo de este agrupamiento al negarse a parar junto al ANUDA lo que aporta argumentos a la burocracia del Acuerdo Docente en contra de la sindicalización, ban-

dera bajo la cual se creó el CUTE. Es que en el fondo los 2 sectores, la dirección del ANUDA y la derecha del CUTE, están por frenar el movimiento docente, postergar las medidas de lucha hasta 1973 y derivar todo a la "normalización institucional" lanuassista.

Solo difieren en los métodos y objetivos finales. Mientras que el ANUDA se opone a la sindicalización que significaría la desaparición de la actual burocracia "corporativa" (directores, inspectores, etc) y plantea mantener regimentado al movimiento docente bajo sus actuales estructuras, pretendiendo capitalizar su influencia electoralmente hacia los partidos gorilas (radicales, socialistas, etc.) y el frentismo burgués prolanista (ENA); la derecha del CUTE se propone regimentar al gremio docente con un nuevo aparato, de tipo sindical en la forma, pero regimentado y burocrático, organizado por arriba, sin democracia sindical. Dos formas de una misma estrategia adherida al GAN, cuyo propósito es impedir el "maestrato".

EL PLENARIO DEL CCID

El CCID que agrupa a la inmensa mayoría de los maestros primarios de la Capital ha resuelto en un plenario de delegados exigir la continuidad en la lucha. A tal fin plantea la realización de jornadas de esclarecimiento y movilización que culminen el 11 de setiembre con una marcha docente y la programación de nuevas medidas de fuerza: un paro activo de 48 horas para octubre. Estas mociones van a ser presentadas a la mesa del nucleamiento docente y puestas a su consideración. Con respecto a la sindicalización docente, llaman sin fecha a un Congreso de delegados de "base" invitando al ANUDA, CUTE, Interdistritos, etc. para efectivizarla. Estas resoluciones del CCID se mantienen dentro del esquema antes señalado y no rompen con la política del Acuerdo. A pesar de que un sector de delegados llamó a levantar como programa la exigencia de la preparación de la Huelga General, la dirección del CCID se negó a ello y, por el contrario, planteó continuar la lucha con nuevos paros aislados para dentro de un mes y medio. El CCID se limita jugar el rol de ala izquierda del ANUDA. Esto es producto de su subordinación política al ENA, que lo lleva a ser fargón de cola de los sectores liberales del ANUDA y a sostenerlos. Su posición frente a la unidad sindical es similar. Rompen con el Congreso de Congregación del CUTE para no desvincularse po-

líticamente de los liberales y temerosos de ser rebalsados por el activismo radicalizado y combativo del gremio, salvando el Acuerdo de su carácter de chaleco antisindical. Ahora plantean que la unidad de acción, permitiría crear las bases para la unidad orgánica, y llaman a un congreso de delegados de base... para las calendarías gremiales y sin programa.

EL CONGRESO DEL CUTE

Para el 7 de setiembre está convocado en San Luis la realización del Congreso Nacional del CUTE. En este congreso es fundamental que el ala combativa encarrada hasta el momento por el SINTER de Rosario, las delegaciones de Córdoba y Río Negro, y la dirección vacilante de La Matanza se planteen desarrollar un combate contra la dirección derechista (Mendoza, San Luis y San Juan) que pretenderá esterilizar al CUTE de su perspectiva clasista y combativa convirtiéndola en un aparato burocrático al servicio del frentismo burgués. Para ello, el balance de la aventura del paro del 8, 9 y 10 de agosto lanzado en función de la cha faccional de aparatos contra la dirección del ANUDA, el rol divisionista jugado frente al paro del 22, 23 y 24 debe ir acompañado por un programa que plantee la perspectiva de la lucha docente:

* Contra los paros aislados y despolitizados. Por la unidad de Acción de todas las organizaciones docentes incluido el ANUDA, por la preparación de la Huelga General.

* Contra la política de apoyo a la institucionalización lanuassista, por un frente nacional de lucha de la educación que rompa el aislamiento del gremio y extienda la lucha a otros sectores y capas sociales.

* Por la organización sindical de bases, democrática y combativa. Elección de delegados por Colegio y cuerpo de delegados por distrito. Frente Único de CUTE, Interdistrito de Bs. Aires y sindicatos del interior. Por un frente único de las organizaciones de base sindical.

La dictadura no ha dado ninguna concesión al movimiento docente, lo cual agudiza más mucho más aún la contradicción objetiva existente entre la dirección frendera y una base en creciente radicalización que se ve impedida a luchar por sus derechos mínimos. Hay que construir la alternativa clasista y combativa de los trabajadores del magisterio.

SACAR AL GREMIO DE LA PARALISIS DESORGANIZADORA

EL PLIEGO DE RECLAMOS ES UN PLAN DE LUCHA

SMATA CORDOBA

El lunes pasado la comisión ejecutiva del SMATA de Córdoba elevó a los patronales una motivada el pliego de reclamaciones por el aumento salarial del 40 por ciento, las 6 horas para las secciones insalubres como Farja, la reducción de los ritmos de producción, el encarecimiento de los empleados en el convenio colectivo del gremio, etc.

En apariencia, la dirección del sindicato cobraba de mecánicos dió cumplimiento a los reclamos de la última asamblea general, que volvió por el emplazamiento de la patronal, por quince días y para obtener las reivindicaciones mencionadas. Sin embargo, la entrega del peticionario obrero no ha sido acompañada, hasta el momento, de ninguna medida de agitación y esclarecimiento, lo que continúa revelando la poca convicción de los bloques reformistas y del ultrazquierdo para llevar una estrategia de combate. En realidad, es la pasividad de la dirección la que, contribuyendo directamente, a frustrar las aspiraciones y las plantas de la última asamblea general.

Lo que importa subrayar, empero, es que la resolución de la asamblea está objetivamente referida a la necesidad de liquidar las rémoras burocráticas del SMATA, ahora dirigido por un bloque de izquierdas, y a estructurar un vasto sindicato autogestivo — con la inclusión de ambas Fiat — para erigir una poderosa vanguardia sindical en la regional, que destruya la ofensiva reaccionaria del gobierno y se transforme en un polo de reagrupamiento y acción racional. Por eso la acción de Vanguardia Obrera Mecánica, que se aprobó, incluye la aceleración de la sindicalización de Materfer y Concord, y la realización de asambleas de fábrica para considerar el emplazamiento a la patronal. Estos asambleas debían tener como objeto principal hacer el análisis de la situación de cada fábrica, fortalecer a los activistas de vanguardia y desplazar a los reactivos, bastante fuertes aún, del torismo.

UNA OLEADA DE LLAMADOS DE ATENCION

Una serie de hechos ocurridos en los últimos días sirvieron para poner de relieve la importancia del plan de acción expuesto por VOM y la situación que está creando la actual ejecución con sus vacilaciones.

Los tres hechos principales ocurrieron el mismo día, el día del paro activo. El gremio mecánico — por sí con toda su fuerza, por la fábrica Pedrial trabajó, Transax rechazó darle carácter activo y lo comenzó a las cero horas, y en Fiat Materfer fue una "comisión provisoria", que cuenta con los simpatizantes de las bucratas de derecha del sindicato metalúrgico (Simó), y con el visto bueno de la patronal, la que sacó a la fábrica al paro.

Por lo que se ha podido saber hasta el mo-

mento, lo ocurrido en Pedrial es una manifestación de la poca participación de los bases de la fábrica en el marco de una política clara, que plantea como imponer las reivindicaciones sentidas de los trabajadores. La organización interna

del sindicato es vacilante y carece de directivas claras provenientes de la dirección gremial. La patronal aprovechó esta situación para crear la suficiente confusión como para que una asamblea pudiera resolver no pasar el día 25.

Situación algo similar se refleja en Transax: poca intervención de la ejecutiva y de los bases en gremio en la elaboración y discusión de la política sindical — la cuál es lógica porque es así, hasta la última asamblea no existía.

Por lo indudable que el hecho grave es el de Materfer, porque si bien la fábrica paró, lo hizo ocultando la autoridad de una dirección hostil al SMATA y al clasismo, y en función de intereses que no son los del movimiento sindical mayoritario de Córdoba. Esta sorpresiva realidad se explica perfectamente bien por el escaso trabajo de sindicalización efectuado hasta el momento, ya que los ultrazquierdos del SMATA y de los ex directivos de Sitrac-Sitrax prefieren seguir su pugna, tan fraccional como estéril. De más está decir que mientras Materfer paró con una dirección anti-SMATA, Concord trabajó una vez más.

Es necesario más para demostrar que hay que liquidar la patología de la ultrazquierda y el reformismo, que se están demostrando incapaces de ejecutar el programa por el que fueron votados? A la patronal no se le ha escapado esta situación para instrumentar un plan represivo concordante con la clausura de la CGT: la semana pasada impidió que el sindicato utilizase el transporte de la fábrica Santa Isabel para colocar comunicados referidos a la situación del movimiento obrero de la Regional.

LAS RESOLUCIONES DE LA ASAMBLEA SON TODAS UN JE

El pliego de reclamos votado por la Asamblea general emplazó a la patronal por quince días, constituye todo un eje de organización, ya que expresa las aspiraciones más sentidas por los bases. La dirección del SMATA tiene la obligación de organizar asambleas en todas las fábricas para considerar los métodos para imponer estos peticiones y para analizar la situación de la CGT regional. Las asambleas deberán servir para delimitar los activistas combativos de los que encubren, mediante la verborragia, su filiación torista. Estas asambleas deberán hacer un balance de la situación en cada fábrica, hacer elegir delegados donde no hay o donde se los quiere reemplazar, recoger las inquietudes de los internos para fortalecerlas, forjar un cuadro claro de organización que termine con el ocurrido

*Asambleas de fábrica para discutir el pliego de reclamos y la clausura de la CGT.
*Formar brigadas de activistas para sindicalizar a Fiat Concord y a Fiat Materfer.

en Pedrial y Transax — yendo los dirigentes a la fábrica y discutiendo democráticamente con los trabajadores.

Por todo esto movilización debe estar dirigida, de un modo sobresaliente, a la sindicalización de Fiat Concord y de Fiat Materfer. Es necesario discutir en todas las asambleas de fábrica este punto y formar brigadas de activistas para sindicalizar en el lapso de días a la masa de las fábricas Fiat. Si éstas vuelven al sistema de sin-



dicado por empresa, con direcciones contrarrevolucionarias, el sindicalismo del SMATA habrá sufrido un duro golpe. Solo ultrazquierdistas empederados, incapaces de concebir una política de clase ejecutada por la clase, pueden quedar se en el molde mientras la derecha intenta continuar una parte del gremio autogestivo.

El plan aprobado por la Asamblea general, en relación a la clausura de la CGT, se engarza perfectamente con la situación creada por esta clausura. Como la decisión en otro artículo de este edición (ver páginas 6 y 7), hay que aparecerse a la estrategia de actitas y partidos disidentes: hay que comprometer a todos los partidos para un gran acto de masas con la CGT (y en primer lugar hay que comprometer al justicialismo y al radicalismo), y hay que llamar a que se convoquen asambleas en todas las fábricas y sindicatos para elaborar un plan de lucha común por el 50% de aumento salarial, la reducción de los tiempos de producción, la escala móvil de salarios y de horas de trabajo, la igualdad salarial para jóvenes y mujeres, el cobro del sueldo por los comités, la libertad de los compañeros presos, la abolición de toda la legislación represiva, el nombramiento de una Comisión Investigadora de los crímenes de Trelaw compuesto por la CGT, la FUA y los partidos, y el levantamiento de la clausura a la Regional Córdoba.

Es fundamental, en lo mismo que se inicia, darle un gran impulso al planteo de la Asamblea del SMATA, pero no vaciándolo de contenido, sino limitándolo a un planteo pasivo y administrativo, sino convirtiéndolo en el eje de movilización y organización para el que fue votado.

INVESTIGAR LA MASACRE DE TRELEW

POR UNA COMISION INVESTIGADORA DE LA CGT. LA FUA Y LOS PARTIDOS DEMOCRATICRATICOS

El viernes 25 el vicealmirante Hermes Quijada intentó explicar la masacre de Trelew repitiendo las vulgaridades del informe inicial del Estado Mayor Conjunto en el caso, entrando en contradicciones con este informe. Lo que tampoco aclaró. Lo que sí fue en pie es explicar como los 19 guerrilleros pudieron concebir una fuga en el lugar. Según un despacho de los enviados de Crónica (23-8), la fuga cuenta con mil hombres y todo "intento de base de ese lugar es virtualmente una utopía, porque además del poderío de la base en sí, su ubicación -en un sitio totalmente deshabitado y de terreno llano- facilita la persecución de cualquier persona, más aún si se agrega que en la zona no hay árboles ni vegetación que imposibi-

le a los habría reiterado en varias oportunidades que no debían tratar de alterar el orden; para los contingentes militares no tendrían contemplaciones". Es fácil elegir de aquí que la base fue colocada en estado de sicosis: represiva contra los presos, por lo que bastaba cualquier provocación o engaño (a cargo de algún comando?) para consumar los crímenes. Todas estas informaciones provienen de diarios insospechables; que no fueron sancionados en ningún momento por lo que hacen trascender. EN REALIDAD, EL GOBIERNO NO INTENTÓ EN NINGUN MOMENTO ALEJAR LAS SOSPECHAS DE UNA MASACRE, ya que su intención habría sido sentar el precedente de un "curso de acción" similar para el futuro.

sión sangrienta si se desboca. Como lo confirma el órgano oficialista Confirmado (23-8), las 24 medidas represivas anunciadas en la última reunión de gabinete estaban elaboradas "desde hacía varios meses por el staff más cercano a Lanusse, y mantenido en reserva". La Razón, del 23, y La Opinión, del 25, coincidieron en informar que el sentido de estas medidas va contra el "terrorismo indirecto": así dominarían a "la extrema izquierda que opera en el campo político y sindical", es decir, el clasismo.

¿Cuál es el cuadro que se extrae de todo esto? Que la masacre estuvo concientemente vinculada a una estrategia política, a una lucha de camarillas, a un intento de fascitizar la situación. Esta conclusión no puede extrañar en un país que ha tenido un récord de asesinatos políticos en los últimos dos años, ejecutados en el 99 por ciento de los casos por comandos parapoliciales.

Es en este marco que los partidos burgueses, llamados democráticos, o más aún, nacionales, se llamaron a pidos encierro y fueron incapaces de encarrilar la menor movilización. Su juego político los com- plica con los crímenes.

Por eso repetimos: POR UNA COMISION DE LA CGT, FUA Y PARTIDOS DEMOCRATICOS, que investigue lo ocurrido en Trelew y cuya ejecutividad emane de la movilización unitaria de masas que se debe encarar.



lita una visión profunda. Por otra parte, siempre que se pudiera salir del interior de la base -cuyo sistema de vigilancia y alarma hace la idea impracticable- los que intentaran huir tendrían que haber contado con un verdadero ejército en el exterior. Y, más aún, aviones, porque de otra manera no se hubieran podido esconder en ningún sitio, dado lo desolado de la región patagónica: entre Trelew y Puerto Madryn -asenta kilómetros por camino asfaltado- hay un solo poblado".

La impresión de que no hubo intento de fuga alguno y de que se trató así de una masacre premeditada se ve reforzada por un informe de La Razón del mismo miércoles 23: "Los observadores que siguen de cerca estos acontecimientos -dice el diario- insisten en señalar que ya durante la rebelión y fuga anterior, sucedida la misma semana en el Sur, hubo una tendencia a aplicar una acción férrea frente a los hechos que se iban registrando, pero que no habría encontrado apoyo para su aplicación". Queda detectada así una tendencia golpista que pretendía encarnarse en una provocación antiguerrillera que, según también La Razón, habría reclamado la implantación del toque de queda ante los sucesos de Trelew.

La Nación (23-8), periódico con innegable acceso a las fuentes gubernamentales, señala que las órdenes de abrir fuego contra intentos de fuga "habrían sido dados en el momento mismo que los sediciosos entraron en la base en calidad de detenidos y

La determinación de seguir ese "curso" la afirmó, textualmente, Lanusse en su discurso del jueves 24: descartó la represión legal de la guerrilla y habló, "preparando", de aplicar la "fuerza de las armas".

El asunto de la masacre de Trelew tiene, sin embargo, un alcance mayor aún. Según La Prensa del 23 de agosto, refiriéndose a la fuga de Rawson, "hasta el momento no pudo establecerse fehacientemente como ocurrieron los hechos, pero sí que los reclusos contaron con el apoyo de grupos armados que operaron en el exterior, dándole penal y facilitaron su fuga". También, según Primera Plana (22-8) "una camioneta, dos autos y tres camiones daban el apoyo externo necesario" para la fuga de Rawson. La pregunta es: ¿dónde están los del apoyo exterior? ¿Qué hay de cierto en los rumores de que fueron liquidados durante las batallas impresionantes ejecutadas en el sur, cuando se declaró la "zona de emergencia". La Prensa, ya citada, solo dice lacónicamente: "en los últimos días en la zona de emergencia fueron detenidas muchas personas que prestaron apoyo a los guerrilleros". ¿Qué más? ¿Están siendo juzgados? ¿Dónde? ¿Quiénes?

Los asesinos de Trelew no son una venganza personal, ni de fracción, aún cuando las guerrillas no representen a ninguna organización de las masas: es un crimen que revela el incubamiento de una profunda descomposición fascista en el aparato del Estado, que amenaza desencadenar una repre-

LA PLATA

EL NACIONAL SE PRONUNCIO POR EL PARO ACTIVO

El viernes 25, los secundarios del Colegio Nacional levantaron las clases y realizaron una masiva asamblea en repudio a la masacre de Trelew y a la intervención de la Regional Córdoba de la CGT. Luego de guardar un minuto de silencio con los puños en alto y poner bandera a media asta, la asamblea se pronunció por el paro activo regional y nacional de la CGT y resolvió llevar comunicados a los diarios y propagandizar la resolución adoptada en otros colegios.

Las resoluciones del Nacional son de decisiva importancia pues expresan la combatividad y madurez alcanzada por los secundarios y constituye una derrota tanto del quietismo reformista como del petarismo desorganizador. El Nacional se pronunció por la movilización organizada junto a la clase obrera y sus organizaciones.

DOS CAPITULOS DE UN TEXTO DE ZINOVIEV EL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL

Presentamos al lector los dos primeros capítulos de los "Tesis sobre la Revolución China", elevados por Zinoviev ante el buró político del partido comunista de la Unión Soviética, el 15 de abril de 1927. Esta parte del documento aporta reflexiones interesantes sobre el movimiento nacional en Asia durante y después de la primera guerra mundial. Cabe señalar que el fenómeno de estos movimientos fue, justamente, la experiencia que analizó la Internacional Comunista en su segundo y cuarto congresos. Estos sentaron las bases de la conducta de los marxistas revolucionarios ante los movimientos nacionales y la táctica del frente único antiimperialista.

LOS PRINCIPIOS DEL LENINISMO Y LOS MOVIMIENTOS DE LIBERACION NACIONAL.

La revolución en China es una importante historia mundial. Para comprender y estimar correctamente los acontecimientos nos hay que tener completamente en claro el punto de vista del leninismo sobre el carácter del movimiento de liberación nacional en los países coloniales y semicoloniales en general.

Lenin escribió: "La revolución social puede ser completada solo en una época que envuelve la guerra civil del proletariado contra la burguesía en los países avanzados y toda una serie de movimientos de masas democráticos y revolucionarios, así como de liberación nacional en los países subdesarrollados, atrasados y oprimidos."

"Por qué? Porque el capitalismo se desarrolla de un modo desigual y la realidad objetiva nos muestra, junto a los países capitalistas de elevado desarrollo, toda una serie de naciones muy débiles, o económicamente no desarrolladas."

Los movimientos de liberación nacional de las naciones oprimidas son, por lo tanto, de acuerdo a Lenin, una parte importante de la revolución socialista mundial, aun que Lenin mismo los define como democráticos y revolucionarios, esto es, movimientos de burgueses en lo que concierne a sus objetivos inmediatos. Los movimientos de liberación nacional de los pueblos oprimidos son un elemento de la revolución socialista internacional. Esto no significa, sin embargo, que cualquier movimiento nacional, en todo momento, en cada situación, es un factor revolucionario. Solo se quiere decir que, en última instancia, el movimiento de liberación nacional como un todo es un factor de tal naturaleza.

Un movimiento de liberación nacional puede pasar por varias etapas. Cuando el pueblo finés (burguesía incluida) condujo su lucha contra el zarismo (esto es, contra el imperialismo ruso de aquella época), ésta era de liberación nacional. En una oportuna, la burguesía finés, dirigida por Svinhufvud (exiliado por el zarismo), combatió contra el gobierno imperialista de Kerensky. Objetivamente, esto socavó el poder de la burguesía rusa y sirvió para preparar la victoria del proletariado ruso en octubre de 1917. Al día siguiente de la revolución de Octubre, Svinhufvud, a quien

los Soviets acababan de garantizar la independencia, no hizo menos por "sus" obreros, que estaban preparando una Revolución de Octubre, que entregarnos al carniceró Mannsheim, que nalgó en sangre la revolución proletaria en Finlandia. La burguesía finés conduce aún hoy, hasta cierto punto, una lucha por su independencia nacional. No se puede decir que Finlandia es un país imperialista, solo puede ser caracterizado como un "instrumento" del imperialismo. A pesar de esto, no se puede hablar en el momento actual de la importancia revolucionaria del movimiento nacional finés. El movimiento de liberación nacional en Finlandia ha concluido en la reacción burguesa, porque el proletariado no tuvo el suficiente poder para elevar el movimiento a un plano superior, esto es, hacia el Estado proletario victorioso en Finlandia.

Otro ejemplo: el movimiento de liberación nacional en Polonia. Los mejores ejemplos de Rusia—Herzen, Tchernichevsky—simpatizaron con la rebelión polaca. Marx y Engels, en el período de la Internacional, consideraron, correctamente, que el movimiento nacional polaco merecía el apoyo del proletariado internacional. El odio al zarismo, surgido en Polonia de la opresión del pueblo polaco por los grandes terratenientes rusos, tenía un significado revolucionario. Sin embargo, la burguesía polaca, desde que se inició la primera guerra mundial, convirtió el movimiento nacional, con Pilsudski a su cabeza, en una marioneta del imperialismo alemán, y luego en un instrumento de los imperialismos francés y británico.

Turquía nos brinda un ejemplo aún más interesante. El movimiento nacional en Turquía, dirigido por Kemal Pasha, tuvo durante largo tiempo un indudable carácter revolucionario, y mereció por completo que se lo denominase movimiento nacional revolucionario. Luchó dirigido contra el viejo régimen feudal en el país, contra el sultanato, así como contra el imperialismo, el británico en primer lugar. Este movimiento arrastró consigo una tremenda masa de campesinos, y hasta cierto grado, a la clase obrera turca. El partido kemalista de esa época se parecía a una clara medida al Kug Mustang de hoy (pero no debe olvidarse, ni por un momento, que la masa obrera en Turquía era por lo menos más débil que en China). El partido kemalista tenía su "Consejo de Comisarios del Pueblo", subrayaba su solidaridad con la Unión Soviética, etc. En un

telegrama de Kemal a Chicherin, del 29 de noviembre de 1920, aquí dice literalmente: "Estoy profundamente convencido que el día que los trabajadores de Occidente, por un lado, y los pueblos oprimidos de Asia y África, por el otro, comprendan que el capital internacional los usa para su mutua destrucción y esclavizamiento, solamente en beneficio de sus patrones, el día en que la conciencia de los crímenes de la política colonial colme los corazones de las masas trabajadoras del mundo—entonces el poder de la burguesía estará en su tramo final!" Esto no impidió a Kemal cortar el pescuezo a los dirigentes comunistas un tiempo después, arrojar al movimiento sindical en la ilegalidad, reducir la reforma agraria al mínimo y acomodarse a la burguesía y a los campesinos ricos. Esto ocurrió porque el proletariado era muy débil para crear un poder independiente de clase, y ayudar al campesinado, bajo la hegemonía del proletariado, para crear un centro dirigente de la revolución turca, que no dependería de la burguesía liberal, de los oficiales burgueses, etc. etc. Ahora, el kemalismo no es un movimiento nacional revolucionario, no es un sector de la revolución socialista mundial. La unificación nacional de Turquía se produjo—pero—de una manera kemalista, es decir, de una manera burguesa, al igual que la unificación nacional de Alemania que fue alcanzada en su momento "de una manera Bismarckiana". El movimiento nacional en Turquía no evolucionó directamente hacia un movimiento revolucionario ligado con el movimiento proletario mundial.

En Persia, las consignas del movimiento de liberación nacional fueron vociferadas al comienzo por las clases poseedoras, pero fueron transformadas entonces en su contrario, en la monarquía militar y fascista de Riza Sha, quien en gran medida, es un instrumento de Inglaterra. Bajo el van ton de las consignas de "unificación nacional" y de "progreso" ("centralización", "industrialización") se mantiene un real régimen de servidumbre en el campo y se reprime la menor expresión de insatisfacción por parte de los trabajadores.

Numerosos ejemplos similares pueden ser extraídos de la historia de los movimientos nacionales en la India, Egipto, etc., especialmente en el período de la guerra imperialista y en los años inmediatos si-

CONTINUA EN LA PAGINA SIGUIENTE

DOS CAPITULOS DE...

güentes.

La historia de la revolución ha demostrado que cada revolución democrática burguesa que no se transformó en una revolución socialista concluyó, inevitablemente, en la reacción burguesa. O va hacia adelante o hacia atrás, pero no puede permanecer en un punto. O una línea ascendente u otra descendente. Esta ley se planteó en un hilo rojo a través de todas las grandes revoluciones, a través de las revoluciones de 1848 y de la revolución rusa de 1905, hasta la revolución alemana de 1918.

Cuando Lenin planteó la consigna de "dictadura de obreros y campesinos" para la primera revolución rusa de 1905, y definió el criterio que la victoria radical de la revolución burguesa podría realizarse solo por medio de la dictadura revolucionaria del proletariado y del campesinado, escribió, al mismo tiempo, que "esta dictadura será un fenómeno temporario (vremennyye), o es una transición hacia una dictadura burguesa y la derrota del proletariado, o también una transición hacia la dictadura socialista".

La misma ley se aplica esencialmente a los movimientos de liberación nacional. En tanto el movimiento de liberación nacional y de unificación nacional se desenvuelve bajo la burguesía, en la misma medida el movimiento de liberación nacional, aún si alcanza gran amplitud, dará paso en cierto momento a la reacción burguesa. Los movimientos de liberación nacional de la última década no han contribuido poco a conmover los fundamentos del imperialismo. A pesar de esto, el curso concreto y el remate de estos movimientos nacionales de los últimos años debe llevar a la vanguardia del proletariado internacional a comprender, con toda sobriedad, que el movimiento nacional de ninguna manera guarda siempre el mismo carácter y que, en tanto permanece bajo la dirección de la burguesía, jugará un rol absolutamente antiproletario en diversos periodos, se transformará en instrumento del imperialismo.

EL MOVIMIENTO DEMOCRATICO BURGUES Y MOVIMIENTO NACIONAL REVOLUCIONARIO.

Todo movimiento nacional revolucionario es un movimiento burgués, pero no todo movimiento burgués es un movimiento nacional revolucionario. De la misma manera que toda revolución campesina es una revolución burguesa, pero no toda revolución burguesa es una revolución campesina. Lenin distinguió, en los países atrasados, entre movimientos "burgueses democráticos" y "movimientos de liberación nacional". En su informe al segundo congreso de la Internacional Comunista, en la discusión sobre la cuestión nacional y colonial, señaló:

"En tercer lugar, querria subrayar especialmente la cuestión de los movimientos burgueses democráticos en los países atrasados. Este es el punto que produjo las grandes diferencias de opinión. Debátemos sobre si era correcto teóricamente y de principios declarar que la Internacional Comunista y los partidos comunistas debe

Viene de la página anterior
rían apoyar al movimiento burgués democrático en los países atrasados. El resultado de la discusión fue que arribamos a la unánime decisión de hablar solo de movimientos nacionalistas revolucionarios en lugar de movimientos burgueses democráticos. No hay duda de que todo movimiento nacional en los países atrasados no lo puede ser un movimiento burgués democrático, desde el momento en que la gran masa de la población consiste de campesinos que representan a la clase media capitalista. Sería difícil pensar que los partidos proletarios, en la medida que pueden surgir en estos países, podrían aplicar tácticas comunistas y políticas comunistas en los países atrasados sin tener una definida actitud hacia el movimiento campesino, sin apoyarlo realmente. Pero las objeciones planteadas fueran que si nosotros distinguimos burgueses democráticos de la distinción entre los movimientos revolucionarios y reformistas, lo que ha quedado en claro ultimamente en los países atrasados y en las colonias, ya que la burguesía imperialista ha hecho lo imposible para crear un movimiento reformista entre los pueblos oprimidos también. Un cierto compromiso se ha producido entre la burguesía de los países explotadores y coloniales, de tal modo que a menudo, quizás en la mayoría de los casos, la burguesía de los países oprimidos, a pesar de su apoyo aún a los movimientos nacionales, combate, sin embargo, contra todos los movimientos y clases revolucionarias en acuerdo con la burguesía imperialista, es to es, junto con ella. Esto quedó completamente demostrado en la Conferencia y creemos que la única cosa correcta por hacer es poner esta distinción en consideración y sustituir en todas partes las palabras "burgués democrático" por "nacionalista revolucionario". El sentido de esto es que, como comunistas, apoyaremos los movimientos burgueses de liberación en los pa

íses coloniales solo si estos movimientos son realmente revolucionarios, esto es, si sus representantes no nos impiden educar y organizar al campesinado y a las grandes masas de los explotados en un movimiento revolucionario. Si esto no puede ser hecho, los comunistas están obligados a combatir también allí contra la burguesía reformista, a la que pertenecen los héroes de la Internacional. E incluso ya partidos reformistas en los países coloniales y sus representantes se denominan algunas veces social democratas o socialistas".

Tenemos ya en estas tesis de Lenin la llave para todas las cuestiones tácticas de la revolución china. Sacando ventaja incluso de un movimiento oportunista de la burguesía y de la pequeña burguesía, en favor de los intereses del proletariado, nosotros, como comunistas, no apoyamos ningún movimiento nacional en particular, si no solo aquellos cuyos representantes no nos obstruyan la educación y organización del campesinado y de las grandes masas de los explotados. La burguesía de los países oprimidos ha aprendido muy bien a "apoyar" al movimiento nacional con un mano y, con la otra, a combatir en alianza con el imperialismo contra todos los movimientos revolucionarios de las clases revolucionarias.

Si aplicamos esto a la actualidad en Chi na debemos decir: la derecha del Kuomintang, que fue y sigue siendo la que dirige al Kuomintang, también "apoya" al movimiento nacional con una mano, mientras que con la otra se alía con los imperialistas (norteamericanos, japoneses e ingleses) contra las clases revolucionarias (el proletariado y el campesinado).

Estas directivas fundamentales de Lenin, que fueron aprobadas en el segundo congreso de la Internacional Comunista, de ben estar presentes cuando pasamos a la solución de los problemas de la revolución china.

YUGOSLAVIA TAMBIEN LA "NORMALIZACION"

A 2 años de prisión fueron condenados como "enemigos del pueblo y del Estado", los estudiantes Milan NIKOLICH, Pavluško IMIROVITCH y Janka KJAJICH. Las razones: exigir el control obrero, criticar a la burocracia y reclamar desde el perdidi en STUDENT de la Asociación de Estudiantes Yugoslavos, la formación de una Comisión Obrera Internacional para investigar los procesos fraudulentos en la URSS.

Estas condenas deben ser interpretadas como parte del proceso de represión política de la vanguardia socialista que está llevando adelante la burocracia contrarrevolucionaria de Tito. Desde el otoño de 1968, la mayoría de las publicaciones estudiantiles han sido disueltas. El Comité de Redacción de Student fue detenido, el periódico estudiantil "Tribuna" prohibido. Numerosos estudiantes fueron condenados a penas, de 18 meses a 3 años, por publicar poemas, artículos, considerados "hostiles" a la burocracia.

Ahora, acaba de prohibirse la circulación de la revista "Praxis", por publicar

un artículo consagrado al profesor Mihatlo Djuric, condenado, a su vez, a 2 años de prisión, donde se afirma que en Yugoslavia "el marxismo ha devenido una pieza de museo" y que los "marxistas son perseguidos". La represión burocrática no puede detegar al movimiento de oposición, que también en Yugoslavia, como en Checoslovaquia, URSS, etc., adopta una forma de masas, militante y socialista. Por esa razón, Tito, también, busca su "normalización"

Mientras tanto, en nuestro país la Federación Universitaria, las agrupaciones estudiantiles, guardan "honrosos" silencios frente a los procesos fraudulentos y contrarrevolucionarios. La campaña internacional por las libertades en los Estados Obreros debe avanzar: la indefinición de la FUA ayuda a la labor liquidacionista de la UIE en relación al movimiento estudiantil internacional.

Sheldon Y. Keller, representante del Comité de Liberación de la Universidad de California, fue detenido en la prisión de San Quentin, California, el 12 de agosto de 1972.