

*La UIA, la CGE, los partidos burgueses están  
con la "reconstrucción nacional"*

## PERON NEGOCIA EL RETORNO CON LANUSSE



organizar el frente  
clasista, por el  
gobierno obrero

## TOSCO: entre el Frente de Hegemonía Obrera y el Frente Popular

pag. 4 y 5



## VIVA LA HUELGA DE LAS ESCUELAS TECNICAS

pag. 6 y 7

## ROSARIO

AVANCE DE LA LUCHA UNIVERSITARIA

paginas 8 y 9

## LA UIA, LA CGE, LOS PARTIDOS BURGUESES ESTAN

# PERON NEGOCIA EL

Para entender el peso político que significa el pedido de audiencia efectuado por Cámpora a la Junta de Comandantes, no hay que ir muy lejos, basta resumir lo ocurrido en los dos últimos meses. Tales hechos revelan el inconfundible sello patronal y acordista en que está embarracado el peronismo desde el inicio de la "insituacionalización" lanusseña.

El primer aspecto de la maniobra política que culminó el último viernes, fué el acuerdo entre la CGE y la CGT en favor de un programa de beneficios a los grandes y medianos capitalistas, que no contenta ninguna, absolutamente ninguna, reindustrialización de carácter antimonopolista y favorable a los intereses obreros. Este programa fue calificado por el peronismo como una plataforma de "reconstrucción nacional". Decía Primera Plana (12-9): "La declaración conjunta de la CGT y la CGE ratifica la necesidad de la reconstrucción nacional, tantas veces expresada por el Comando Revolucionario del Pueblo" (Perón). Al recibir a Gelbard y a Rucci, Lanusse se descubrió "la significación y trascendencia de tipo político" de la entrevista y eligió el documento CGE-CGT porque "se han desistido de lado del" respecto que en lugar de acercarse al gobierno era un rechazo al gobierno".

El acuerdo no se limitó a la CGE y a la CGT.

Pocos días después, la Unión Industrial Argentina emitió un documento sobre la situación económica que no se diferenciaba en medida sustancial del presentado por las organizaciones mencionadas. Esta actitud de la UIA fue impulsada por los capitalistas metalúrgicos y textiles, y significó el retiro de la entidad de los grandes industriales nacionales y extranjeros de la ACIL, grupo dirigido por una mafia de innegable carácter gorila. (Es interesante indicar que E. Coelho, presidente de la UIA, justificó la nueva línea de su grupo por la necesidad de ubicarse en posiciones más "flexibles"). Lanusse tomó de inmediato la aproximación de la UIA y la CGE-CGT, para dar a conocer el miserable aumento del 12 por ciento y una serie de medidas que sólo servían para incrementar la carestía y la dominación imperialista. Pero, detrás de todo esto, estaba el acuerdo programático fundamental del peronismo con los grandes y pequeños capitalistas, y con el gobierno. Un acuerdo cuyo carácter antibrecho no se esconde y cuyo naturaleza "nacionalista" coincide con el de los intereses de la burguesía industrial argentina, que se manifiesta ligada a los del imperialismo. La finalidad del programa de "reconstrucción nacional" no se limita a la CGE y a la UIA, como lo ha probado la concordancia de medio docena de partidos capitalistas de origen gorila, con el peronismo en el Frente Cívico.

La madurez del acuerdo siguió su desarrollo en los días subsiguientes, cuando la burocracia de la CGT renunció a sacar ninguno crédito al ínfimo aumento del 12 por ciento, y dejó pasar el tiempo para la reunión de las paritarias, inicialmente convocadas para el 1.º de octubre. Pero que no quedaba duda sobre las relaciones entre el pedido de audiencia, el programa de la "reconstrucción nacional" y los acuerdos CGE-CGT, el mismo presidente de la CGE fue uno de los más activos tramitantes en el proceso que culmina con la solicitud de reunión a la Junta.

Muchos otros elementos más pusieron de relieve la negociación previa que hubo entre el peronismo y el gobierno. El diario "La Razón" vino girando la existencia de un documento de fealdad dirigido a la Junta, con diez días de anticipación. Destacamos esto para interpretar las afirmaciones de Lanusse en la guarnición de Páramo: "Perón podrá volver cuando quiera y elegir la ruta que se le ocurra"; y "será beneficio para el país y para el futuro político de la República, que el partido Justicialista no se pulverice, no se fragmente". Para también los deslucidos por subyugar fue se trata de un movimiento concertado y no de una "zancajilla".

Continúa en la página siguiente

OSN, LUZ, TRANSPORTE, NAFTA, SUBEN EN FLECHA

## LA CARESTIA EN LA CALDERA, LAS PARITARIAS EN LA CONGELADORA

INMEDIATA MOVILIZACION POR LOS CONVENIOS

Durante la semana pasada, las facturas correspondientes al bimestre de julio-agosto revelaron un aumento del 40 por ciento en la tarifa que cobra Obras Sanitarias. El gobierno sigue la política del hecho consumado y no se molesta por los anuncios precedentes; en este caso tal cosa hubiera significado comunicar los mayores precios antes del anuncio salarial del 12 por ciento. Para los habitantes de la Capital Federal, el aumento, en lo que va del año, es ya del 40 por ciento, ya que una disposición similar se dictó el 1.º de enero.

Como si esto no fuera suficiente se acaba de autorizar la suba de las tarifas de electricidad: 5 por ciento en agosto, 7 por ciento en setiembre-octubre y otro 7 por ciento para el bimestre restante. Se trata de un 21 por ciento acumulativo en 5 meses. Igualmente se habría resuelto aplicar el nuevo impuesto al inmueble a viviendas que valen desde \$ 3.000.000: la tasa del 1 por ciento afectará a amplias capas de trabajadores.

Pero la avalancha de anuncios sigue: el boleto mínimo se iría a 45 pesos, lo que e

quivale a un aumento de más del 40 por ciento. Los diarios han por cierto la suba imponente de los precios de pacotes y vacaciones aéreas y aseguran que la nafta aumentará en, por lo menos, un 14 por ciento.

### NO HAY NOTICIAS DE LAS PARITARIAS

A pesar de esta avalancha de la carestía, y a pesar de que faltan horas para el 1.º de octubre, el gobierno ni burócratas han abierto la boca sobre la convocatoria prometida de las paritarias. Se afirma que la dictadura está estudiando su "cuidadosa" reglamentación, para que no jueguen ningún rol relevante en la movilización obrera por las mejoras salariales y de las condiciones de trabajo. El gobierno establecería toques a los acuerdos salariales, ratificaría el arbitraje obligatorio y la aplicación de laudos, y reglamentaría la acción de los delegados paritarios. Buscaba llevar los conflictos a los meses de verano para inhibir cualquier resistencia.

Creemos que la salida contra la carestía y la desocupación exige una utilización obrera de las paritarias, rompiendo las di

visiones del gobierno y los burócratas. Como lo plantea el FRENTE UNICO CLASISTA en su campaña de agitación:

• Denuncia inmediata de los convenios.

• Paritarios elegidos por la base en Asambléas Generales.

• Anteproyecto de convenio votado en Asambléas, para reclamar el 50 por ciento de aumento (retractivo al 1.º de agosto), la escala móvil de salarios y de horas de trabajo, por la jornada reducida en las secciones insalubres, por la reducción de los ritmos de producción.

• Emplazamiento a la patronal para que se expida en una semana, evitando dilaciones hasta el verano.

• Plan de lucha conjunto de toda la CGT.

En esta situación, aprovechamos las palabras del compañero Tosco, al salir de la cárcel, y planteamos: PLENARIO NACIONAL ANTICOLABORACIONISTA

# CON LA "RECONSTRUCCION NACIONAL"

# RETORNO CON LANUSSE

Viene de la página anterior

gobierno y peronismo se aprestan a negociar el GAN a fondo.

En síntesis las nuevas negociaciones entre el gobierno y el peronismo forman parte de todo un proceso de alineamiento de los principales grupos capitalistas, que coinciden, en lo esencial, con el programa de "reconstrucción nacional". La estrategia de Perón va dirigida a esta blecer un gobierno "fuerte", sobre la base de su coincidencia entre los capitalistas y con la burocracia de la CGT. (Perón ha dicho que go bierna "fuerte" no es un gobierno de fuerza, pe ro no la distinción es superficial; un gobierno "fu erte" aplicó su fuerza contra la lucha de cla se del proletariado).

## EL ASCENSO OBRERO

El factor decisivo que impulsa las aproxima ciones en favor de un GAN o un frente capite talista de amplia base, es la necesidad que tie nen todos las Fuerzas burguesas y pequeño-burgue sas de contener el ascenso obrero. Esto no es ú na frase: desde el "cordobazo" el factor prote gónico fundamental son las masas, fue en la ca lle donde se quebraron los intentos de la dic tadura para perpetuarse.

Es en este contexto en el que se ubican al gunos hechos fundamentales; el completo fracaso de la campaña de Córdoba por el retorno de Pe rón, el fracaso que motivó el poco suceso de Iri góien Martínez cuando hizo una gira similar. Es te fracaso indicó que las masas no pueden ser a traídas detrás de perspectivas puramente verbor gáicas, que no se concretan en una movilizac ión revolucionaria. Es imposible negarle todo la trascendencia que tiene al hecho que el peron ismo no haya logrado interesar a los trabaja dores en una campaña retornista (en el acto, en Córdoba, juraron 1.500 personas en Tucumán menos de 10.000 que se fueron antes que ter minara; en Buenos Aires la misma cantidad), lo que indica que, mientras aparece como la últi ma tabla de salvación para la burguesía, es al mismo tiempo incapaz de manipular a su obrero o a las masas en constante politización. En con traste con esto, alrededor de diez mil personas se movilizaron hasta el aeropuerto de Córdoba para recibir a Agustín Tosco. También debemos darle una alta valoración a la movilización inde pendiente de los estudiantes técnicos que, en nú mero de 20.000, gestaron una poderosa movilizac ión entre el Plaza de Mayo y Plaza Flores, desbar tando a todos los aparatos frenadores que quisie ron dispersar la manifestación.

## NEGOCIO EL RETORNO

Es aquí donde aparece, con toda fuerza, la cuestión del retorno, y su vinculación con el GAN. La burguesía y el peronismo necesitan que Perón regrese, con alcances limitados, para im poner su autoridad a una salida acordada. A los militantes peronistas les planteamos lo siguiente: si es cierto que Perón no negocia nada, por qué no lo hemos visto para solicitar personalmente a su dignidad a la Junta? Porque Perón está negocian

do, justamente, su retorno. Como la dijimos una y otra vez, Perón regresará cuando la burguesía lo necesite, la temperatura política del país, lo que equivale a decir la politización de las ma sas y la crisis de la burguesía, se ha elevado al punto tal que la mayoría de las tendencias capi talistas es consciente que no habrá GAN si Perón no vuelve a la Argentina en el marco de un acuer do. Toda la conducta del peronismo revela lo mismo: conciliación no de otro modo puede inter pretarse su política de "fregue social" a todo tra pa y a la vez constante a la política ultraradicali sta de la burocracia sindical. Lanzar la consigna de que "Perón vuelve para luchar" (P.S.A.) es una vergonzosa capitulación ante la dirección que ha llevado de derrota en derrota el movimie nto obrero, y cuya política, hoy, es salvar de una derrota revolucionaria al gobierno gario. Perón le ha dicho: "volveré como prenda de paz".

## HABRA ACUERDO?

El alto grado de concordancia programática entre el gobierno, el peronismo y la mayoría de los grupos capitalistas, no garantizan aún que ha ya ocurrido, porque las Fuerzas Armadas quieren digital al candidato a presidente del peronismo. Pero, por qué esta exigencia si existe un acuer do programático?

La razón es que en los últimos quince años, la burguesía ha perdido peso social en relación al proletariado. La penetración feroz del imperia lismo ha reducido su peso relativo, al tiempo que concentró más agudamente aún a los obreros en las grandes fábricas. Por otro lado, el peron ismo no tiene posibilidad de concretar un gobier no estable con nacionalizaciones limitadas, com o entre 1945-50, porque la experiencia de las masas ha superado ese camino. (Estróneamente, los oportunistas dicen que no se puede repetir el período 1945-50, porque no hay oro en el Banco Central para pagar las nacionalizaciones; la om pitud de una política de nacionalizaciones bur guesas está determinada por el nivel de política clase obrera del proletariado). La debilidad cre ciente de la burguesía, y la fortaleza social y el ascenso político de la clase obrera, determi nan que la primera no puede confiar en un gobier no exclusivamente peronista y que exijan una serie de garantías institucionales y respecto a los candidatos presidenciales. El margen que el pero nismo tiene para las concesiones es limitado, por que una capitulación abierta ante el gobierno gobernante conduciría a una quiebra, o corta e mediano plazo, del peronismo y a su capitaliza ción por los partidos marxistas. El gobierno, con ciente de esto, ha concedido ya en no obstante el retorno, pero exige que se acepte la pre sión de los condenados por la Cámara del Toró y la elección común del candidato presidencial.

Pero a Perón le importa menos la cuestión del candidato en sí, que en obtener la subordinación del conjunto de las fuerzas políticas de la bur guesía, para desmantelar toda oposición de iz quierda dentro del movimiento obrero y estudiar til (de nuevo el "gobierno fuerte"). Por eso quie re negociar con la Junta, y no con Lanusse, pa ra aislar al principal grupo opositor suyo dentro del ejército. Es indudable que se trata de una pugna para darle el rumbo político a los fue

ros armados en el próximo período. Pero esta lu cha inter-burguesa se libra con el comparido es fuerza de los adversarios para frenar al movimien to obrero.

## ELECCIONES E INDEPENDENCIA OBRERA

Por su conducta política ante las próximas a lecciones, las organizaciones que se declaran de izquierda y marxistas se dividen en dos corrien tes: una, ultrazquierdista, está a la espera del fracaso de las negociaciones entre Lanusse y Pe rón para consumar un acuerdo oportunista con la ultra del peronismo en el líne del "boicot revo lucionario"; la otra, propleta al frente como programa y patitos pequeño-burgueses, esta a la espera de que Perón acepte un candidato de tipo desarrollista para hacer un "frente popular", con los enemigos del Frente Cívico. Podemos ca si asegurar que si Perón termina lanzando a un candidato peronista, otros y reformistas seguirán capitulando ante el nacionalismo burgués.

Para nosotros, los trotskistas, las elecciones no pueden resolver nada, porque están condicio nadas al control político que ejerce la clase ca pitalista, por medio del fraude de las fuerzas or madas del ejército que significa el peronismo. Las elecciones son una oportunidad para despli gar una más amplia agitación política revolucio naria, para ganar a la vanguardia obrera hacia las posiciones de clase independientes.

Un fracaso de las negociaciones que desarro lle Lanusse, y una ulterior definición votoblanqui sta o abstencionista, no nos hará cambiar nues tra caracterización del peronismo como una fuerza acordada y frenadora ca la lucha obrera inde pendiente. Seguiremos utilizando, en principio, el campo electoral para denunciar el fraude, la violencia y la proscripción del gobierno, y la ompeñada y compromiso de la dirección pe ronista, aún con repaje votoblanquista. Otra co sa será, no el fracaso de las negociaciones, sino que la situación política escape al control de las negociaciones como resultado de ese fracaso.

De igual manera, nos declaramos en contra de un frente con los que ampara del Frente Cívico, aunque cuenten con el aval del PC o se basen con la candidatura de un dirigente obre ro, cuyo mandato no provenga de un programa ant imperialista real y de gobierno obrero, y no haya sido nominado por su organización obrera. La cuestión a discutir es el programa, cuyo se ñal inconfundible debe ser el de la hegemonía obrera en la revolución. (Recientemente, hemos tomado conocimiento del programa del PSA, que está por detrás del programa retornista del PC. El PSA propone, y esto es sólo un botón, "la supresión del rol represivo de las Fuerzas Arma das y su utilización al servicio de los intereses del capital").

La que divide o separa en la lucha política actual es la cuestión de la independencia polí tica del proletariado, asunto que se concreta en un programa. Solo a partir de esto se podrá asu mir una conducta revolucionaria en la situación presente.

■ P.: ¿Cuáles fueron las condiciones de vida en la prisión?

T.: Estuve primero, 17 días en el Capitol, completamente aislado en un entrapado del penal de Villa Davoto. Luego fue encarcelado el compañero Ongaro y estuvimos desde el 14 de Mayo del 71, hasta el 7 de Enero del 72, compartiendo ese entrapado en dos celdas. Fue allí donde el compañero Ongaro y estuvo 93 días totalmente aislado, sin poder hablar siquiera con los demás presos en Davoto. De ahí me trasladaron a Rawson, un penal donde había un mayor alivio, principalmente por las condiciones carcelarias de comunicación. Aparte porque me encontraba con una gran cantidad de compañeros de lucha, estudiábamos, compartíamos las inquietudes,

lo, pero fue el Dr. Ventura Mayoral y los abogados se muevan, es necesario urgentemente hacerle un EEG traicerefalograma.

Esos tres problemas, el Comandante dijo que no los podía resolver pues estaban más allá de su decisión y pues si resolvían, el también los consideraba beneficiarios. C se vea el mismo aprecio el grado de opresión a que estábamos sometidos y continuación sometidos los 763 compañeros detenidos en el penal de Rawson.

Le reclamamos que como mínimo nos trasladaran al sanatorio del Penal de Villa Davoto. Prometieron con siderar esta situación. Otra cosa que queremos señalar, es lo que llamamos la "retrovia verduge" del penal. Es el cuerpo del penal que golpea a la gente, que lo ofende y prava-

## DECLARACION DE TOSCO

compañeros la gran solidaridad. El 15 de Agosto tuvimos una tremenda represión. Fuimos sancionados con treinta días de reclusión en celdas cerradas.

Fui elegido delegado del Partido 7 y delegado general de todos los presos políticos sociales del Penal de Rawson. Planté el reclamo, o a dirección, protesté ante el Mayor Juan Ramón López Carballo, Comandante Mayor de Gendarmaría, señalándole la serie de vejaciones que estábamos sufriendo, y señalé de la responsabilidad que asumía la Gendarmaría, así cuando no hubo dictamen en el interior del penal sino desde el muelle y como interventores. Me contestó que había tres medidas que no podían ser siquiera consideradas: el sistema de reclusión bajo celdas cerradas. (Eso es una resolución de la Junta de Comandantes en Jefe). El sistema del lectorio. En una habitación de 4 metros por 4, han levantado 2 rejillas. Una de gruesos barrotes y cruzada por planchuelas de fierro en ángulos y con un tejido de una trama muy fina de menos de un centímetro cuadrado desde el techo hasta el piso. A un metro, otra rejilla; entonces el abogado o familiar que visita al preso se encuentra separado por esa distancia, por esa construcción medieval y con una ventana con un observador y el preso que tiene días y días fuera al carcelero. Pero el preso está todo con cadenas y con las manos a la espalda, como para ser derribado en cualquier momento si se tira de esa cadena.

El tercer problema que se planteó en la discusión fue la atención médica; no hay atención de la salud de los presos. Ni el médico mismo concurre a la celda. No se puede bajar al consultorio (yo estaba en el primer piso). El consultorio es una sala de curaciones precaria. Muchos compañeros que han sido torturados y que tienen secuelas de los torturamientos, como los compañeros Dellicosta, Aberstein, Paul, etc., tienen trastornos nerviosos. Los médicos recomiendan para Dellicosta, y cabo decir

ca. Tal situación nos llevamos a reclamar gritos por las ventanas a la población de Rawson para que abran las celdas y cojan las torturas. Le dije al Comandante que si era necesario, que nos hicieran pedruzcos, que hicieran para que ese castigo se termine.

P.: ¿Cuál fue la contestación del Director a esas reclamaciones?

T.: Hasta ahora ese problema no ha sido resuelto, los recibimos, por supuesto, durante los 32 días. Le ordenaron sentarse en la cama, pararse, el pasto, formar, colocar las manos atrás, sufrir la puerca, marchar, e ir al patio de recios y no poder comunicarse con otros compañeros. Exigimos hablar con el asesor del penal y le señalamos que los dos esas condiciones eran propias de un campo de concentración nazí. Luego al conversar con el Director jefe dijo que "nosotros no queremos ser uno Gestapo, tratamos de resolver los problemas, pero no tenemos personal, ni presupuesto ni capacidad resolutoria, lo que podemos lo iremos resolviendo. Lo demás, lo dejaremos que lo resuelvan desde arriba".

P.: De sus palabras se desprende que todo este sistema es de conocimiento del gobierno.

T.: Considero que si, que ningún funcionario del gobierno desconoce esta situación. Por otro lado han sido denunciados por el radio, televisión, los diarios de Chubut, en conferencias de prensa.

P.: ¿Cuáles fueron los principales problemas de familiares y abogados para entrevistarlos a Ud.?

T.: El Dr. Muñoz podría contestar, lo mismo que el Dr. Solari Trigayev que tantas veces han ido y se les ha impedido ingresar al penal. Es el lectorio la hora el legítimo derecho de defensa, ya que los abogados no pueden ingresar a su defendido sobre su defensa, debe ser a los gritos y delante de los celadores. También implica el contacto familiar.

Y el comandante a cargo de la vigilancia piensa que el darse la mano o un beso con un familiar puede significar el planteo de una fuga.

## TOSCO: ENTRE EL FRENTE Y EL

■ La presencia física y militante de Agustín Tosco en la lucha sindical y política será, sin duda, un factor de gran influencia en el reagrupamiento de las fuerzas que luchan contra la dictadura militar desde las trincheras del movimiento obrero.

¿Cuál será la orientación que Tosco habrá de imprimir a esa influencia, en la actual situación política? No es ningún secreto que Tosco pertenece al grupo de los promios de Córdoba y a la Intersindical que lideran los gremialistas vinculados al partido comunista. En reiteradas oportunidades Tosco se declaró solidario con los programas de La Falda, Huerta Grande, el manifiesto de la CGT de los Argentinos y los pronunciamientos de la Intersindical. Todos estos documentos tienen un común denominador: entienden que las medidas fundamentales contra el imperialismo y por la liberación nacional pueden electivizarse y consumarse en el cuadro del Estado burgués, sin la toma revolucionaria del poder por el proletariado. Son, por esto, variantes de los planteos nacionalistas, y ex-

presan el punto de vista de la pequeña-burguesía en la revolución democrática.

La táctica de esta tendencia política es del Frente Popular. Este frente se caracteriza por un programa afín al de la llamada "burguesía progresista" que no trasciende el marco de la propiedad privada, ni las relaciones jurídicas burguesas. Por su general programa, podemos decir que la dirección o hegemonía de ese frente no está en el proletariado, sino en los partidos pequeño-burgueses (Allende, Suelo, etc.), o en partidos de base obrera que oficián de correas de transmisión de aquellos. Puede ocurrir que, en países donde el proletariado tiene un bajo nivel de desarrollo político, este frente popular constituye un progreso en su experiencia como clase. En estos casos, el frente popular es una expresión minoritaria en relación a las grandes mayorías nacionales, y terminará constituyéndose en un freno contra la hegemonía obrera. En aquellos otros países donde la evolución de la lucha de clases toma un carácter cada vez más a-

## Plataforma

\* Por los plenos derechos políticos y electorales. Derogación del estado de sitio, de todas las proscricciones, de la legislación represiva, del estatuto de los partidos, de la ley electoral. Libertad inmediata a todos los presos políticos y sociales. Amnistía para todos los condenados. Investigación de la masacre de Trelew, de todos los secuestros, asesinatos y torturas. Abr una comisión investigadora de la CGT, la FUA, los partidos políticos y las comisiones de defensa de los detenidos y contra la represión. Cese de la persecución a los dirigentes de la regional Córdoba. Autonomía universitaria. Soberanía de las organizaciones sindicales frente al Estado. Asamblea Constituyente Soberana.

\* Aumento salarial, de las jubilaciones y pensiones del 50 por ciento. Salario y jubilación mínimas de 120.000 pesos. Ajuste mensual de salarios y jubilaciones. Ocupación plena, seguro al parado, escala móvil de horas de trabajo. Plan de viviendas para todos los trabajadores. Enseñanza y salud social y gratuitas. Expropiación de los medios de la salud. FINANCIAR LOS PLANES SOCIALES MEDIANTE IMPUESTOS DIRECTOS A LOS CAPITALISTAS. Eliminar los impuestos al consumo.

\* Moratoria de la deuda externa. Monopolio

# DE HEGEMONIA OBRERA FRENTE POPULAR

gudo, el frente popular es la herramienta fundamental de los capitalistas para apartar al proletariado de la lucha por el poder. Las grandes traiciones del stalinismo en China, en España, en Francia, en Grecia, en Argentina (1945-46), en Bolivia, tomaron invariablemente la forma de subordinación del movimiento de masas, que había llegado a un alto grado de combatividad, a los fines antiproletarios del frente popular.

Tosco postula una política de frente popular para la clase obrera argentina. Por su gravitación política Tosco ha sido mencionado como probable candidato de un frente popular. Esta candidatura de un dirigente obrero en nada cambiaría el carácter del frente popular, si es una candidatura que se disuelve en el frente de conciliación de clases, la candidatura de un dirigente obrero es una candidatura obrera si sostiene un programa obrero y si responde al mandato de las organizaciones obreras, y no si renuncia a obtener este mandato para liderar una coalición que no sobrepasa las reivin-

dicaciones de la "burguesía progresista". Esta coalición será un progreso respecto a los otros bloques electorales que se ubican a la derecha en relación al movimiento obrero, pero no será en ningún caso un canal para el desarrollo de la independencia política del proletariado. Hay que dejar bien claro que el candi-

dato obrero es tal por su programa y por las organizaciones que lo respaldan. Delo contrario la consigna de candidato obrero llevará a la capitulación ante el frente popular.

El peligro del frentepopulismo es: desviar el ascenso obrero detrás de los canales políticos de la pequeña-burguesía, liquidar así la independencia política del proletariado y la perspectiva de su hegemonía política de las mayorías nacionales. En oposición, no solo al GAN, sino también al frente popular, llamamos a la constitución de un bloque electoral clasista o de izquierda, que concretará sí, con una plataforma antiimperialista revolucionaria y por el gobierno obrero, los candidatos obreros independientes.

«Solo a Rucci se le ocurrió que la liberación de Tosco fue obtenida gracias a los gestiones... de Rucci. Los cinco mil personas que se reunieron en el Aeroporque de la Capital y las diez mil que lo fueron a recibir al Aeropuerto de Córdoba, fueron un claro testimonio de quienes y cómo arrancaron a Tosco, el preso No 1 de la dictadura, la movilización de masas, la lucha huelguística, las manifestaciones populares, los pronunciamientos intransigentes de las asambleas obreras y estudiantiles contra los crímenes, la represión y el frau de institucionalización del leninismo. Desde que Tosco fue apresado, en abril de 1971, se produjeron el menozazo, el fucumanzazo, los poros generales de Córdoba, San Juan y San

tad de Tasco», la burocracia peronista de Córdoba entrará, más incondicionalmente, en la estrategia electoral del peronismo y de las 62 naciones.

La otra razón, de extrema importancia, consiste en que los altos mandos peronistas, ocidido limitar la agitación por las libertades democráticas, en el curso de la campaña electoral, y restringir el desmantelamiento de la estructura represiva por el eventual gobierno constitucional. Cediendo en Tasco y en otros presos el gobierno reclaró que no se to que la cuestión de la masacre de Trelew, que no se le investigue (Balbín ya aceptó esto -ver Cronista Comercial, 18-9), que no se investiguen todos los crímenes y secuestratos para

## ¿POR QUE LO LIBERARON?



Luj, el alzamiento de Boca, los sucesos de Malargüe, la destrucción de autoridades en el pequeño pueblo de Animadón. Esto inició a Agustín Tosco de la cárcel.

Pero, por qué la dictadura lo liberó ahora, no antes ni después? Dos razones explican, a nuestro juicio, esta decisión. Ellas demuestran, a su vez, las contradicciones cada vez más agudas del régimen militar.

La primera razón es que el gobierno no necesitaba tomar una medida que provocue el interés popular por un proceso electoral plagado de fraudes, restricciones, violencias y proscripciones. Por otra parte, calcula que al eliminar la bandera de la liberación,

los policías, los torturados, el conjunto

de actividades delictivas cometidas en los años de la "Revolución Argentina", ni se dicte amnistía ninguna para los forajidos presos. El gobierno militar está muy manchado de sangre, necesita efectuar concesiones para facilitar a los principales políticos burgueses su labor de embudo.

Por eso, oje. La libertad de Tosco es, para las masas, incondicional, un galardón más en el ascenso de los combates por las libertades y por la depuración implacable de los asesinos y torturadores. AMNISTIA! COMISIONES OBRERAS DE INVESTIGACION!

# Revolucionaria

estatal del comercio exterior. Confiscación de los monopolios extranjeros y de la propiedad terrateniente. Control obrero colectivo de la industria. Gestión obrera colectiva de la propiedad nacionalizada.

«Disolución de la policía y de todos los organismos represivos. La defensa de las fronteras y la seguridad interior quedarán a cargo de las milicias obreras. La defensa nacional estará a cargo del pueblo en armas. Todas las funciones de gobierno y justicia son elegibles y revocables: los sueldos de los funcionarios por todo concepto no serán mayores que los de los obreros mejor remunerados. Tribunales de justicia populares. Creación de la ASAMBLEA POPULAR NACIONAL y en todos los distritos, sobre la base de las organizaciones de los trabajadores en sus lugares de trabajo. El gobierno será el órgano ejecutivo de la Asamblea a Popular. POR UNA REPUBLICA OBRERA.

«El principio de la política internacional será la unidad obrera y campesina de América Latina, contra el imperialismo, y la acción mancomunada con la clase obrera de todo el mundo, contra el capitalismo. Solidaridad activa con la lucha de liberación nacional. Reconocimiento de todos los Estados obreros. Tratado de defensa y ayuda mutua con el Estado cubano.

**Docentes**

EL GOBIERNO Y EL ANUDA QUIEREN FRENAR

**LAS "CONCESIONES" SON INSUFICIENTES**

• Se ha concretado una nueva tregua entre la dirección docente del ANUDA y el ministro Melek, tendiente a levantar la perspectiva de un plan de lucha y nuevas medidas de fuerza. El miércoles 6, los dirigentes del Acuerdo resolvieron otorgar 10 días de plazo para ver si se cumplen las reivindicaciones prometidas por el ministro de educación. Ya ha pasado más de 20 días y todavía se siguen esperando respuestas. "Las proposiciones efectuadas en relación a la política salarial son aceptadas, no por considerárlas óptimas, sino por las razones siguientes: Los docentes deseamos vivamente la regularización del ciclo lectivo..." (Declaración del ANUDA). En pocas palabras, la dirección del Acuerdo anuncia su oposición a nuevas medidas de fuerza y se sientan a dialogar con el gobierno. Este es un esfuerzo especial que hace esta dirección para evitar el desmoronamiento de la lucha docente.

¿Cuáles son las reivindicaciones que promete cumplir Melek, Lanusse (si siquiera son propuestas en firme)?

**Salarios:** Se otorgaría un 12% de aumento, pero sólo sobre el índice docente (básico). Ahora está a estudio la promesa de actualizar ítems y otorgar un plus de aumento que llevaría el aumento total entre el 18% y el 30%, un promedio del 24%.

**Obra Social:** Existe la promesa de restituirla luego de... 180 días y del análisis de una comisión.

En el aspecto **previsional** se concretaron solo promesas.

La **Reforma Educativa** no se regulará, seguiría su aplicación limitada "para que pueda servir de base o modelo para el próximo gobierno constitucional"

Lo único importante es el aumento salarial del 12% prometido, es una concesión de la dictadura arrancada por la lucha. Pero esta concesión oculta un trampo: mientras que el conjunto de la clase obrera tiene convocadas las paritarias, los docentes están excluidos de ellas. El gobierno les habría adelantado

de un porcentaje ínfimo de aumento por 3 meses. Mientras el conjunto de la clase obrera se presta a discutir nuevos aumentos salariales en las paritarias, los de los docentes en 2 meses más estarán liquidados.

La dirección del ANUDA se

ha prestado a este juego. Una y mil veces ha buscado la forma de levantar la lucha docente, por sus ligazón con los partidos capitalistas que apoyan al GAN.

Se ha negado siempre a movilizarse al gremio y organizarse tras la perspectiva del enfrentamiento con la dictadura, tras la perspectiva de la huelga general. Los paros aislados, pasivos, la represión a los intentos de constituir un frente unitario de lucha contra la reforma educativa y a la sindicalización, esconden este propósito de negociar y levantar finalmente la lucha docente. El ANUDA no ha conseguido despertar el entusiasmo de la base docente por el aumento y sus acuerdos con la dictadura. Pero hay sectores que están porque se acepta el aumento salarial. Esto plantea, que si efectivamente la dictadura otorga las reivindicaciones prometidas la movilización docente va a detenerse. Esto se debe a la falta de perspectiva de la lucha en manos de esta dirección. Pasado más de la mitad del año lectivo, con el antecedente de numerosas jornadas perdidas en paros pasivos y aislados, desgastantes, muchos compañeros quieren agarrar el aumento ofrecido por el gobierno. El CCID ha demotivado abiertamente que está plenamente de acuerdo con la dirección "derechista" del ANUDA, siguen dotes en todas sus púretas. Su vborrerga de izquierda los ha llevado a retirar su "proyecto" de "plan de lucha" y a apoyar in condicionalmente a la derecha del Acuerdo (Campy).

El gremio no está derrotado, pero el contrato lo ha obligado a la dictadura y a la burocracia docente a frenar la lucha no sobre la base de una derrota sino sobre una concesión salarial, insuficiente, pero importante. Hoy más que nunca los docentes están convencidos de su fuerza y su masividad en el combate. La

lucha no está cerrada, a pesar de la parálisis en que ha encontrado la dirección burocrática al gremio, la radicalización en importantes sectores de base va en aumento. La necesidad de constituir un sindicato único docente va ganando fuerza en la conciencia de los principales activistas. Hoy más que nunca se impone que los docentes saquen un balance de la conducción que ha llevado el conflicto a este callejón y se propongan revertir la situación. Los activistas no sólo deben criticar la tregua burocrática, sino que deben lanzarse de inmediato a la tarea de la agitación y la organización de la sindicalización del gremio. Trabajar en la organización y sindicalización docente en el seno de las organizaciones de masas existentes (CCID, Campy, etc.) bajo el siguiente programa:

• "Contra la tregua, por un frente nacional de lucha de la educación que rompa el aislamiento del gremio y extienda la lucha a otros sectores (profesores universitarios, estudiantes, etc.)"

• "Exigir la adecuación del índice docente al alza del costo de vida, tal como marca el estatuto del docente. Por la plena vigencia de todo el peticionario docente (estatuto, etc.)"

• "Por la organización sindical de bases, democrática y comba tiva. Elección de delegados por colegio y cuerpo de delegados por distrito. Frente único de Cu te, Interdistrito y sindicatos del interior. Por un frente único de las organizaciones de base sindical."

Para fines de octubre está programada la convocatoria, por los distritos disidentes de la FEBS del Gran Buenos Aires, a la realización de un congreso constituyente de una Federación Sindical Única Docente de la Provincia. Este será un importante paso que llevará la lucha contra la directiva participacionista de la FEBS a su tramo final. Las seccionales más combativas (Udem de Matanzas, etc.) deben plantearse intervenir activamente en este congreso para imponer una perspectiva clasista a la constitución de tan importante movimiento sindical.

**LA "LEY FANTASMA": DESCALIFICACION ESTUDIANTIL**

• El gobierno de la Provincia de Buenos Aires sancionó una ley, que ahora se encuentra a la firma de Lanusse, (Ley Orgánica de la Ingeniería, la Arquitectura y la Agrimensura) por la cual se promueve la descalificación masiva de los egresados de los colegios industriales de varias provincias (Y de hecho de todo el país).

La nueva regimentación de las actividades profesionales ligadas a la construcción y agrimensura disminuye la importancia del título de técnico (egresado del secundario) en favor de los egresados universitarios, afectando a Maestros Mayores de obra, electro-técnicos, electromecánicos, etc.

Las consecuencias de la aplicación de la ley, denunciadas por los estudiantes de Industriales y por organizaciones profesionales de los Constructores y educadores técnicos, principalmente son: a) Descalificación masiva de los técnicos egresados de Industriales, que deberán hacer el mismo trabajo por salarios menores; b) Desmoralización y deserción en los colegios industriales; c) Descalificación de los docentes técnicos; d) Control del ejercicio de la profesión por un consejo compuesto mayoritariamente por representantes de los profesionales universitarios.

Se trata evidentemente de un nuevo avance de la política de "reforma educativa" y de "depar-tamentación" universitaria "que vuelve a demostrar que ninguna de ambas está "congelada", como dijo alguna vez el ministro Melek.

Los estudiantes secundarios han dado a este nuevo atentado contra el derecho de las masas a la educación, y contra las condiciones de trabajo de un importante sector, una masiva y unitaria respuesta: la huelga general de los industriales de la provincia.

**Ultimo Momento: 20.000 ESTUDIANTES EN PLAZA MAYO**

• 20.000 secundarios de las escuelas técnicas se congregaron el viernes en Plaza de Mayo para exigir la derogación de la "Ley fantasma". Fue el punto cúlmine de las movilizaciones de la semana. La imponente manifestación obligó al gobierno a recibir a una delegación de la Coordinadora y a reglar una entrevista con el ministro Melek para el lunes.

A la concentración se sumaron algunos colegios no-industriales, quienes fueron recibidos con gran desaplus por los estudiantes de los industriales. El ánimo combativo se puso de manifiesto al final de la concentración, cuando una numerosa columna salió en manifestación desde la Plaza hasta Plaza Flores.

De no satisfacerse la reclamación estudiantil, la semana entrante están previstas nuevas movilizaciones.

AMPLIO APOYO Y SOLIDARIDAD CON LAS MOVILIZACIONES DE LAS ESCUELAS TÉCNICAS!



**VIVA LA HUELGA GENERAL DE LAS ESCUELAS TÉCNICAS**

**Las tareas del momento**

• Desde el momento en que comenzó el conflicto, la TERS de secundarios se ha movilitado en "tegramente alrededor de esta im-portantísima lucha. En la Capital Federal, la TERS agita el conflicto de los industriales. Hará a organizar los colegios y a concurrir a la coordinadora que funciona en Avellaneda.

La tarea No1 es la organización de los industriales que aún no se han incorporado a la lucha, en la zona Norte y Oeste del Gran Buenos Aires, y en la ciudad de La Plata, y la elección de los delegados a la Coordinadora de lucha.

En estos momentos se prepara una concentración multitudinaria en Plaza Mayo para exigir la derogación de la nueva ley. La Coordinadora ha resuelto ya, que de obtenerse una respuesta negativa, el lunes se ocupará el tiempo indete remitido todos los colegios industriales.

Para el resto del activismo secundario este tiene una importancia decisiva, la tendencia evidente del movimiento es hacia la huelga general por lo tanto, es fundamental construir los Cuerpos de Delegados y Centros de Estudiantes en todos los colegios secundarios enviando

sus delegados a la Coordinadora de Industriales con el objeto de construir una Coordinadora Única de Lucha de todos los secundarios. Solo de esta manera podrá garantizarse la huelga general de los secundarios contra la "Ley Orgánica" contra la "reforma educativa" y por la derogación del decreto Jorge de la Torre.

Esta actividad de organización, y preparación de la huelga general, debe apuntarse además con la realización de una Asamblea General de los Secundarios donde se debatan ampliamente las perspectivas y medidas a tomar.

**DEGENAS DE MILES DE SECUNDARIOS EN LA CALLE**

• A partir del viernes 27, cuando empezó a conocerse entre los estudiantes industriales de la provincia de Buenos Aires (en la zona Sur especialmente) la nueva "Ley Orgánica", en los colegios se fueron constituyendo Cuerpos de Delegados. El martes 28 ya estaban organizados aproximadamente 40 colegios, industriales y muchos otros se habían lanzado a la huelga contra la "Ley".

Durante el transcurso del lunes y martes fueron llegando al ENET No. 6 de Avellaneda - que está ocupado por los estudiantes delegados de los industriales organizados. Con toda disciplina, entregando credenciales a los delegados acreditados, mantenían un perfecto orden dentro del establecimiento, este colegio se ha convertido en el Centro organizador de la huelga y la movilización de los industriales de la provincia. Hasta allí llegaron compañeros delegados de colegios distantes más de dos horas de viaje, y esa es la sede del Cuerpo de Delegados de los Industriales que dirige la movilización.

El martes luego de deliberar el cuerpo de delegados hizo una manifestación a la que asistieron 7.000 compañeros, hasta la noche y vuelta a Avellaneda el miércoles, en marcha semejante, con currizoneo más de 10.000 estudiantes secundarios. Cada colegio marchando unido, con su cartel a la cabeza, (Temperley, Lanus, Avellaneda, Quilmes, Cañuelas, Florencio Varela, etc.)

La actual movilización de los industriales de la Provincia que se extendió a los industriales de la Capital, ha comenzado a extenderse a las otras ramas de los secundarios - numerosos colegios se han pronunciado en apoyo a los industriales - Las razones son muy simples: las reivindicaciones de los técnicos van contra la "reforma educativa", y ésta es una lucha de todos los secundarios; por otra parte, la formidable movilización de los industriales con un gran vigor a los conflictos y reivindicaciones parciales de varios colegios (Belleguardi, Roca, Revolución de Mayo) que unen su lucha a la de los industriales.

## Rosario Rosario Rosario

La frenan, y la limitan a partidos burgueses

## ¿Qué pasa con la coordinadora contra la represión?

El nacimiento de la Comisión Coordinadora de Rosario, surgida el 29 de agosto en la reunión celebrada en la CGT en repudio a la masacre de Trelew, constituyó un paso importante en la lucha contra la represión dictatorial. El grado de repudio concitado a nivel popular por el asesinato en masa y las movilizaciones que originó entre la juventud universitaria y secundaria rosarina, fueron elementos determinantes en el hecho de hacer concluir al miembro de la Coordinadora a más de 50 organizaciones políticas, sindicales y estudiantiles.

Los partidos burgueses, fundamentealmente el Justicialismo y el MID, que habían adherido al movimiento impulsado por el deseo de no quedar descolocados ante la reacción popular por los hechos de Trelew, fueron los primeros en desertar, a igual que la burocracia de la CGT local, que se negó a ratificar la declaración que dos días antes había firmado.

A partir del retiro de los partidos burgueses, se desarrolló en la Coordinadora una serie de debates, que a poco revelaron la existencia de una tendencia que condicionaba cualquier acción pública por los libertades democráticas, a la presencia de los partidos burgueses autoexcluidos por sus negociaciones con la dictadura.

Esta condición se convirtió para un sector de la Coordinadora claramente liderado por el partido Comunista en el eje fundamental de toda actividad, aún hasta el nivel de renunciar a la movilización de ma-

sas por la plena vigencia de los libertades democráticas. En la mayoría de las oportunidades las propuestas por el PC, fueron apoyadas por el ENA, el FIP, el PSP, y el Partido Cristiano Revolucionario.

Ante la oposición que esta postura liquidadora y capituladora entre los partidos burgueses generó en la Coordinadora—cuyo expositor más claro fue nuestro partido—el PC no vaciló en promover reuniones oscuramente digitadas, que significaban de hecho un intento de dividir a la Coordinadora en aras de arribar a un acuerdo con el Justicialismo.

Así el PC fue el portavoz de la propensión de suplantar el acto público de masas programado desde un inicio, por un anodino festival, como forma de enganchar a los partidos burgueses, en algo más "pacífico".

Pero rechazado también este alternativo, el PC y sus seguidores de superación silenciosamente de la escena sin haber renunciado formalmente a participar en la Coordinadora.

La actitud de Política Obrera fue en todo momento intransigente frente a los intentos de reducir la lucha por las libertades democráticas a meras exhibiciones electorales desprovistas de contenido combativo y contra las pretensiones de excluir a los partidos marxistas ilegalizados por las leyes represivas y el estatuto de los partidos políticos. Pero, a la vez, fue clara en todo momento en el intento de desarrollar un vasto movimiento de masas contra la represión,

en el marco de la más amplia unidad de acción, sobre la base de las reivindicaciones democráticas contenidas en la declaración del 23 de agosto.

El boicot de los reformistas y de la ultrazquierda a la "Semana de agitación contra la pena de muerte", dispuesta por la Coordinadora, fue una de las causas fundamentales de la debilidad de esta campaña y del acto realizado en un barrio obrero el día 20.

Es necesario señalar que el FUC y la TERS fueron uno de los pilares fundamentales en la campaña de agitación y en la tarea de organizar y llevar a cabo el acto. Estas actividades evidenciaron no solo el boicot de los reformistas y de la ultrazquierda sino también de algunas corrientes que formalmente siguen adhiriendo a la Coordinadora.

### EL STALINISMO VUELVE A LA CARGA

Fracturado, hasta ahora, el intento del PC y sus seguidores de convertir a la Coordinadora contra la represión en una paucina de enganche para el frenetismo burgués, la maniobra tiene a reítersarse por otros canales.

En la reunión efectuada el 18 de setiembre por el organismo directivo de la Federación Universitaria Rosarina, las corrientes políticas que la integran (Socialista Popular, FIP, FUC, Juventud Radical), votaron por unanimidad la realización de una asamblea de "graves coincidencias" contra la represión y las ciertas pro vocaciones de las facultades rosarinas. El unánime voto incluyó la invitación a la mencionada asamblea a todos los partidos burgueses y pe-

queño-burgueses excluyendo de ella a las organizaciones marxistas y antimperialistas ilegalizadas por la legislación represiva.

De esta manera, los partidos burgueses y pequeño-burgueses volvieron a reiterar los manobros intentados ya en la Coordinadora de utilizar la convocatoria a la lucha por las libertades democráticas como una mera fachada para la consolidación de sus intentos frenéticos y a apoyarse en toda la legislación antidemocrática de la dictadura militar para excluir del debate a los partidos obreros. El PC, por su parte volvió a pegarse a estos manobros.

Fue concretamente el PC, a través de la FUC, quien expresamente propuso la exclusión de Política Obrera de la asamblea a convocarse, alegando que habíamos sido los responsables de la ruptura de la Coordinadora contra la Represión.

Queda totalmente claro que el resultado sin salida que parece amenazar a la coordinadora, solo es producto de las capitulaciones proultimistas de los partidos burgueses y a las claudicaciones del PC y las corrientes pequeño-burguesas frente a los radicales y justicialistas, y de las vacilaciones y pasividad de la ultrazquierda rosarina que, en aras de su diferenciación programática, renuncia a la lucha por las libertades democráticas.

La perspectiva del desarrollo, en Rosario, de un movimiento de masas de movilización contra toda la legislación represiva, por la libertad de los presos políticos, por la derogación del estatuto de los partidos políticos, contra la reforma constitucional y todas las medidas de fraude electoral que pretenden asegurar el continuismo dictatorial.

### U.T.N. CORDOBA

## AVANCE DE LA TERS EN LAS ELECCIONES DEL CENTRO

Las elecciones en el Centro de la U.T.N. de Córdoba arrojaron los siguientes resultados: Aute!-Fip 578 votos, Lista Marrón-TERS 186, MGR 90, (la ultrazquierda ni figura). El alto porcentaje de votantes (casi 900 sobre poco más de mil activos en la facultad) revela el fortalecimiento de la organización sindical independiente de los tecnológicos, que deja intactos los bases para proseguir el combate que con firmeza vienen librando a lo largo del año.

Las elecciones se produjeron en un marco de relativa pasividad en relación a los importantes picos de oleaje que se habían vivido: esta circunstancia, unida al hecho de no haber entrado en crisis total la frenta Aute!-Dacoma, como método para solucionar los problemas más acuciantes del desarrollo educacional explican la victoria de Aute!, (que no cuentó su votación respecto al año pasado). La uni-

dad y profundidad de la lucha del pre-territo año (ingresos, presupuesto) atravesó soluciones parciales en medio de la crisis, estrechando totalmente el margen de maniobra de la frenta populista del Consejo apoyado por Aute!.

Es por referencia a todo lo sucedido durante el año que el índice más importante de las elecciones son los votos de la oposición, que indican la

consolidación de una instancia de reagrupamiento del activismo combativo de la U.T.N.

Los 186 votos de la TERS (que duplican los obtenidos en el año anterior), sobre todo de los cursos inferiores, protagonistas permanentes de las luchas, señalan que para importantes sectores es ya opción definitiva la agrupación que logró un rol de vanguarda

en cada combate y en su centralización nacional.

La TERS deberá pugnar, como hasta ahora, por convertir al Centro en instrumento de combate, aun contra su dirección pacifista y electorera. Debe iniciarse ya una campaña por efectivizar el programa de la Lista Marrón, que no es sino la continuidad de los métodos de lucha utilizados por los estudiantes de la facultad durante el año pasado.

El programa de la Lista Marrón y la TERS debe ser la plataforma para la estructuración de una dirección que represente realmente la lucha de la U.T.N. y la dirija hacia la unidad con las organizaciones obreras en el combate por una sólida política antimperialista dirigida por el proletariado.

## Rosario Rosario Rosario

Cierres y represión con ingerencia del 2º ejército

# Ofensiva antiestudiantil en Rosario

La lucha abierta entre los dos corrientes profesoriales encarnados en la dirección de la Universidad de Rosario, ha agudizado con mayor fuerza la crisis universitaria de la región. La pugna entre la nueva corriente del actual rector Brebbia y los decanos y consejos académicos sobre vivientes de rectorados anteriores, va asociada con la mayor ingerencia del Segundo Cuerpo de Ejército y la Jefatura de la Policía Provincial sobre los decimios políticos en la Universidad.

Los cierres periódicos de las facultades y del comedor, la finalización prematura del año académico en Odontología, la renuncia del decano y el consejo académico de Ingeniería desautorizados públicamente por el rector, el jefe de policía, son hechos reveladores del avance de la tendencia a aplicar una férrea política de represión al movimiento estudiantil, llegando incluso a clausurar la universidad o al menos a dudar por terminado el período de actividad de hasta después de las elecciones de marzo de 1973.

El avance de esta tendencia va en detrimento del ala de decanos y profesores supuestamente liberales y populistas, más proclives a apoyarse en las agrupaciones estudiantiles burguesas y electoralistas, para montar la "paz social" universitaria.

La escuela represiva y la constante amenaza del cierre de las facultades está directamente vinculada a la necesidad de los funcionarios universitarios y gubernamentales de establecer las condiciones para imponer en 1973 los planes de departamentalización y reestructuración que la irrupción de las masas en la escena política nacional a partir de 1969, les obligó a congelar cuando en Rosario ya estaban listas para su aplicación.

La clausura temporaria y eventualmente definitiva de las facultades y en especial del Comedor, o la finalización prematura de las clases, es el método con el cual el rector Brebbia intentaría solucionar la actual crisis presupuestaria de la universidad, que en algunos facultades y en la obra social se manifiesta cada vez con mayor agudeza.

### LA CRISIS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

El desarrollo de la crisis universitaria rosarina a ritmo acelerado en los últimos meses y el progreso de la represión y las provocaciones al estudiantado, se corresponde con la manifestada impotencia de la FUR para estructurar una respuesta de combate.

La Federación Universitaria Rosarina, adherida a la FUA Córdoba y

dirigida por la juventud socialista popular, la juventud radical el AUN-PIP y el MCR, subordinada a los vaivenes electoralistas y frentistas burgueses de los partidos políticos que la hegemonizan, se encuentra en una semi-parálisis que la ha llevado a jugar un rol pasivo en los recientes luchas estudiantiles en el pueblo o la masaca de Trelew y contra los cierres de facultades. Más aún, en la reunión de su organismo directivo del 18 de setiembre, la FUR votó por unanimidad de sus miembros la exclusión de esa asamblea de los partidos marxistas ilegales, con la expresa exclusión de Política Obrera. Por supuesto que tal cosa no alcanza al Partido Comunista diluyéndose en las fuentes burguesas reaccionarias las manifiestas contra nuestro Partido que ya hicieron en el seno de la Coordinadora contra la Represión. (ver PO 126).

Un papel preponderante en tener el combate del estudiantado, ha jugado la alianza de hecho entre la Juventud Peronista y las corrientes petaristas pequeoburguesas.

Este papel frerador y desorganizador, quedó claramente al desnudo en el intercambio de Filosofía y luego regional, del jueves 14, cuando el rectorador cerró cuatro facultades y el Comedor Universitario.

Tres posiciones fueron confrontadas en el asamblea que en un comienzo congregó alrededor de 500 estudiantes. Por un lado el bloque Juventud Peronista, y el petarismo peronista (Grupos de Base-UJI) y el petarismo "socialista" (GIAR) cuya moción esencial consistió en impedir que en la asamblea se votara cualquier resolución que implicara la organización de una respuesta de combate a nivel regional. Razones: la JP, por su total subordinación a la tregua negociadora de Perón y de la cúpula dirigente del Justicialismo, y los petaristas para preservar la integridad del proceso de "cuestionamiento intelectual al sistema" que alientan en Filosofía a partir del conflicto de la cátedra de Sociología Social, y que, de haberse estructurado un lucha regional contra los cierres y la ingerencia policial-militar del estado burgués en la universidad.

A este bloque se le enfrentó el integrado por Tupac-Faúdi, que también acordó en impedir cualquier resolución de organización de la resistencia regional, en la medida que su propósito fundamental consistió en hacer votar un "programa" (por lo demás reformista y capitula-

dor) para llevar al Encuentro Nacional de Estudiantes de Córdoba.

La tercera posición, encabezada por la TERS y compañeros independentistas repudiaba las propuestas realizables de la derecha y el "centrismo" del movimiento estudiantil y proponía la necesidad de una alianza regional que votara un plan de lucha por la apertura de todos los establecimientos clausurados, la realización de un acto de masas contra la represión junto a todos los organizaciones obreras y populares, el pronunciamiento por la unidad antiperonista del estudiantado en Centros de Estudiantes basados en cuerpos de delegados y por la independencia política del proletariado.

La alianza de peronistas y petaristas llevó a que el asamblea terminara en el canto de la "marchita" y provocaciones macabristas contra la izquierda marxista, que en esencia van dirigidos contra la TERS.

### LA ESTRATEGIA DEL PETARDISMO

La ofensiva represiva lanzada por la intervención universitaria y el reagrupamiento de la derecha profesional para imponer los planes limitacionistas, revela la verdadera impotencia de la estrategia aplicada por los grupos petaristas y antiestudiantilistas en el último año. Esta estrategia desajustadora de los luchas estudiantiles ha consistido fundamentalmente en desviar todo proceso de combate por el camino de los actos callejeros aislados y "la lucha intelectual" contra la ideología burguesa a través del reemplazo del contenido de los planes de estudio.

La estrategia petarista pudo desarrollarse durante cierto período, debido al impase que el alza de masas y la crisis política de la dictadura impidió el lanzamiento de una inmediata ofensiva de la intervención en la Universidad.

La crisis abierta en que ha entrado la situación de la facultad de Arquitectura luego de un año de e-

plificación de planes de estudio "reaccionarios", elaborados por el FAUDI, pronuncian que el igual camino recortará (pero esta vez en plazo mucho más corto) los ensayos del petardismo peronista en Filosofía.

La derivación de la lucha contra la limitación, la insuficiencia presupuestaria y el contenido reaccionario de los planes de estudio, a la sola elaboración de programas "científicos" y "nacionales", implica una grave captación en la lucha contra las estructuras del estado burgués que sostiene a los trenes profesoriales que alientan esos planes. La lucha contra el contenido reaccionario de los planes de estudio no puede estar en su esencia alguna desvinculada de la lucha por la destitución de las autoridades universitarias, de la imposición de la autonomía universitaria y en definitiva del Gobierno Obrero apoyado en las mayorías nacionales que garantizará la destrucción del estado burgués y la explotación de la burguesía imperialista que estructura los planes de estudio de acuerdo a sus necesidades de clase explotadora.

El carácter academista y reaccionario de las tácticas del petardismo es aún más evidente cuando el segundo cuerpo de ejército y la policía provincial tienen a convertirse cada vez más en los verdaderos rectores de la universidad rosarina.

### LA ORGANIZACIÓN DE LA RESISTENCIA MASIVA

El eje de la resistencia a la represión, a los cierres de las facultades, al avance de los planes limitacionistas, al ahogo presupuestario, es la organización de un plan de lucha regional, cuya base sea la consolidación de los cuerpos de delegados existentes para evitar la dispersión ante los cierres, y la movilización masiva y consecuente contra la represión, el limitacionismo, por el aumento del presupuesto, por la destitución de las autoridades universitarias y elección de nuevos por sufragio universal, la imposición de la autonomía universitaria y por la Federación Universitaria Rosarina Antiperonista y de masas.

## ARQUITECTURA

# CONSTRUIR EL ORGANISMO ÚNICO Y DE MASAS

## LA ACTITUD DE LA INTERVENCIÓN

Las importantes conquistas logradas desde la movilización del año pasado y la debilidad de la Intervención para liquidarlas y avanzar así en la imposición de sus planes reaccionarios, caracterizan la actual situación de la facultad. Los talleres de digno poseen un funcionamiento democrático, sobre la base de la decisión conjunta e igualitaria de estudiantes y docentes sobre los planes de estudio, formas de evaluación y promoción, métodos de trabajo, etc. En este marco, las maniobras de las autoridades para recuperar terreno han tenido éxito a fines del cuatrimestre pasado, el intento de reimplantar un plan de ciclos limitativos debió ser desconocido por el propio decano Grego, que interpellado por más de 800 estudiantes explicó que todo ha sido un "trasapelamiento" en las oficinas administrativas (3). Frente a las constantes amenazas de clorofía ("prescindibilidad" de Arquitectura fue definida por el mismísimo Lapoussa, en su "Carta a los rectores"), el movimiento estudiantil responde con un estado casi permanente de asambleas por taller; la Comisión Curricular-ingeniero profesional participacionista sigue maquinando para dictar un plan de estudios que a la vez de reflejar los intereses del gran capital pueda ser tolerado por los estudiantes: el "Cpb de Representantes" que Grego llamó a constituir el año pasado (este año no insistió demasiado) hubiera sido la tabla salvadora si los métodos de la nueva Ley Universitaria se correspondieran con una situación de depresión de la movilización de masas: hasta hoy el decano sólo juntó un grupito de fascistas. El resultado es simple: la Intervención ha debido dejar de lado, en un sentido inmediato, los objetivos de reestructuración promprieralista (ciclos limitativos, fragmentación de los planes de estudio, superspecialización, etc.) y recular frente a la constante resistencia del movimiento estudiantil.

Peró de ninguna manera se puede suponer que las autoridades de la dictadura hayan abandonado la aspiración de concretar estos mismos objetivos sino que por el contrario el análisis del desarrollo de este cuatrimestre permite observar que Grego vuelve a la carga con todas sus armas. En lo que el ritmo intensivo de los estudios (se pretende hacer cursar en este cuatrimestre el programa de todo un ciclo), el elevado costo de materiales y apuntes, el aumento de exámenes "filtro", etc. son una clara demostración de que el limitacionismo incluso se verá profundizado como forma de componer la imposibilidad de poner este año un «examen de ingreso a lo Mg»

prestatarios, el BID-FMI etc., han dado su veredicto: contar los fondos ya que Arquitectura no funciona según sus planes, ponerla en los últimos órdenes para su reestructuración. La falta de docentes es una de las consecuencias más graves de este chantaje: la relación docente-alumno es de 1/32 en diseño y 1/50-150 en las técnicas. Por último, se suma a este cuadro la actitud de los docentes y profesores de derechas que no conocen el método del garrote y el verticallismo y se resisten a reconocer la estructuración democrática y las evaluaciones colectivas en los talleres conquistados por el movimiento estudiantil. La renuncia de algunos figurones de larga trayectoria en la Facultad es un índice elocuente de la crisis de la actual conducción universitaria y del conjunto del aparato educacional de la dictadura militar. -

## LA LUCHA ESTUDIANTIL

Si hasta el momento en Arquitectura no se ha logrado estructurar una verdadera movilización de masas que proyecte los conflictos parciales a la lucha de todo el estudiantado de capital, contra la intervención y la dictadura militar, y si el actual Cpo. de Delegados aún no posee la representatividad necesaria para centralizar las luchas es porque reina el factionalismo de la dirección petardista y no los métodos de la unidad de acción. Demás está decir que el grado de disposición de la mayoría para el combate choca abiertamente contra el divisionismo de los ultrazquierdistas. Los últimos hechos no hacen más que corroborar esta situación: ante la masacre de Trelew, se levantan los cursos durante toda la semana, a una asamblea asistente más de 1.500 personas y en el marco de un repudio generalizado al asesinato del gorilismo rechazan pronunciarse por la exigencia a las organizaciones de masas obreras, populares y estudiantiles en favor de un acto único y el paro activo nacional convocado por la CGT, la alternativa de estos "luchadores" consistió en... un actito ultrapartidista y descolgado de la realidad en Unión e Benevolencia y las salidas a la callejista vez el reformismo les dió cátedra de petardismo: un acto del ENA, bien factional y, muy a pesar de los ultras, callejero). Los actos callejeros aislados fueron cada vez más minoritarios ya que toda esa semana, y posteriormente se niegan a coordinar y planificar en forma unitaria la elección de delegados sobre la base de las reivindicaciones propias de la facultad y la lucha intransigente por las libertades democráticas, la libertad de los presos políticos, y contra la escalada represiva del gobierno.

El grosero divisionismo de los petardis

ta (FAUDI-TUPACI) determinó en este caso queda masiva respuesta del estudiantado de Arquitectura (la más importante de la región) no tenga un saldo organizativo palpable. Sin embargo, este no es un caso aislado ya que durante todo el año la conducción petardista fue incapaz de partir de las conquistas logradas, aprovechar el funcionamiento democrático de los talleres y el clima de debate permanente, para promover en forma unitaria la organización estudiantil.

Anto el divisionismo petardista y el parálisis del reformismo, la TERS debe insistir en que la unidad del movimiento estudiantil de la Facultad debe darse sobre la base de una organización centralizada y de masas: esto es un Cuerpo de Delegados que se estructure como dirección permanente a partir de la elección, por el conjunto de los estudiantes, de una comisión ejecutiva que señale el carácter democrático y antimperialista del combate estudiantil. 1) Por el aumento de presupuesto (que se lo puede dar sobre la base de la ruptura con los préstamos del BID, FMI, etc.) que deberá financiar las necesidades más inmediatas: materiales y apuntes, los sueldos de los docentes que actualmente trabajan "ad honorem", para solucionar la difícil relación estudiantil-docente a través de un concurso controlado por el movimiento estudiantil. 2) Por el reconocimiento de las formas de evaluación y promoción directas decididas por el movimiento estudiantil. 3) La lucha antirrepresiva: la libertad de los presos políticos, la plena vigencia de las libertades democráticas y el levantamiento del estado de sitio y la intervención a la CGT cordobesa. 4) El año debe sumarse a través de la elección de delegados en todos los talleres, incorporando las reivindicaciones de particular carácter antimilitarista - contra el ritmo intensivo de los estudios, por apuntes gratuitos, promoción directa en las técnicas y evaluaciones con juntas en los diseños, etc. - que se presenten en un volante sacado por acuerdos de más de 40 estudiantes de varias corrientes e independientes (pese al criterio opuesto de los petardistas) en la perspectiva de una concentración en el decanato por el conjunto de las exigencias planteadas.

La TERS llama al conjunto de las agrupaciones, al Cuerpo de Delegados y al conjunto de los estudiantes de la Facultad a pronunciarse por la inmediata constitución de una dirección unitaria y permanente, mediante la elección de una comisión directa, sobre la base de un programa que contenga el conjunto de las reivindicaciones de la FAU y las propuestas, mediante la unidad de acción organizadas al terreno de la lucha democrática y antimperialista que reconozca el liderazgo del proletariado.

# TEMAS, SOBRE LAS ELECCIONES Y EL PARLAMENTARISMO

## 1. Del artículo La Socialdemocracia y los Pactos Electorales (Tomo 11 pág. 273)

La socialdemocracia considera el parlamentarismo (la participación en las asambleas representativas) como uno de los medios para ilustrar, educar y organizar al proletariado como partido de clase independiente, como uno de los medios de lucha política por la liberación de la clase obrera. Esta concepción marxista separa resuelta mente a la socialdemocracia, de una parte, de la democracia burguesa y, de otra, del anarquismo. Los liberales y radicales burgueses ven en el parlamentarismo el método "natural" y el único normal, el único método legítimo para regentar los asuntos del Estado en general, niegan la lucha de clases y el carácter de clase del moderno parlamentarismo. La burguesía trata, con todas sus fuerzas y por todos los medios posibles, aprovechando cuantas ocasiones se le brindan para ello, de poner vendas sobre los ojos de los obreros para que no

vean que el parlamentarismo es un instrumento de la opresión burguesa, para que no se percaten del significado real e históricamente condicionado del parlamentarismo. Los anarquistas, por su parte, no aciertan tampoco a enjuiciar el parlamentarismo en cuanto a su función históricamente determinada y rechazan en términos generales este medio de lucha. De aquí que los socialdemócratas rusos combatan resuelta mente tanto el anarquismo como la tendencia de la burguesía a poner fin a la revolución lo antes posible por medio de un pacto con el viejo poder del Estado, sobre la base del parlamentarismo. Los socialdemócratas supeditan toda su actividad parlamentaria, incondicionalmente y sin limitación, a los intereses generales del movimiento obrero y a las tareas específicas del proletariado en la actual revolución en la revolución democrático-burguesa.

De aquí se desprende, ante todo, que la participación de los socialdemócratas en la campaña a la Duma no presenta, ni mu cho menos, el mismo carácter que la de los demás partidos. Al contrario de éstos, nosotros no atribuimos a esta campaña ninguna significación independiente ni siquiera primordial. Por oposición a ellos, subordinamos esta campaña a los intereses de la lucha de clases. Por oposición a ellos, no tomamos como consigna de esta campaña el parlamentarismo en torno de reformas parlamentarias, sino la lucha revolucionaria por la asamblea constituyente, y, concretamente, la lucha en sus formas más altas, tal como se desprende de la trayectoria histórica de las formas de lucha durante estos últimos años.

## 2. Discurso sobre el Parlamentarismo (2º Congreso de la 3ª Internacional)

Es evidente que el camarada Bordiga quiso defender aquí el punto de vista de los marxistas italianos, pero sin embargo, no replicó a ninguno de los argumentos que otros marxistas presentaron en favor de la acción parlamentaria.

Admitió que la experiencia histórica no se crea artificialmente. A cada vez decimos que es necesario trasladar la lucha a otra esfera. Acaso no sabe que toda crisis revolucionaria es acompañada por una crisis parlamentaria? Por cierto, dijo que es necesario trasladar la lucha a la esfera de los soviets. Pero él mismo admitió que no es posible crear los soviets artificialmente. El ejemplo de Rusia demuestra que sólo se los puede formar durante la revolución, o inmediatamente antes de ésta. Ya en los tiempos de Kerenski, los soviets (los soviets mencheviques) estaban organizados de tal modo, que de ninguna manera podían constituir el poder proletario. El Parlamento es un producto del desarrollo histórico, que no podemos eliminar mientras no seamos lo bastante fuertes para disolver esta institución burguesa. Partiendo de las condiciones históricas dadas, solamente siendo un miembro del parlamento burgués es posible combatir a la sociedad burguesa y el parlamentarismo. El proletariado debe utilizar el mismo instrumento que utiliza la burguesía en la lucha, pero por supuesto, con fines completamente distintos. Usted no puede afirmar que es así, y si quiere discutirlo, borra la expe-

riencia de todos los acontecimientos revolucionarios del mundo.

Usted dijo que también los sindicatos son oportunistas y constituyen un peligro; pero por otra parte dijo que es preciso hacer una excepción en favor de ellos, puesto que se trata de organizaciones obreras. Pero eso es correcto solo hasta cierto punto. También en los sindicatos existen elementos muy atrasados. Una parte de la pequeña burguesía proletarizada, obreros atrasados y pequeños campesinos; todos estos elementos creen realmente que el parlamento representa sus intereses; contra eso hay que luchar por la acción parlamentaria, y mostrar a las masas la verdad en los hechos. A las masas atrasadas no se las puede conquistar con la teoría; necesitan de la experiencia.

Eso lo hemos visto también en Rusia. Nos vimos obligados a convocar la Asamblea Constituyente, ya después de la victoria del proletariado, para demostrar al obrero atrasado que por este medio no iba a conseguir nada. Para comparar una y otra experiencia, tuvimos que confrontar concretamente los soviets y la Asamblea, y demostrarle de tal manera que los soviets eran la única solución.

El camarada Suzhi, sindicalista revolucionario, sostuvo las mismas teorías, pero la lógica, no está de su parte. Dijo que no es marxista, de modo que eso se sobren-

tiende. Pero ya que usted, camarada Bordiga, afirma ser marxista, podemos exigirle más lógica. Es necesario saber de que modo se puede derrotar al Parlamento. Si usted puede hacerlo mediante la insurrección armada en todos los países, esto está muy bien. Sabe que nosotros en Rusia hemos demostrado no solo en teoría, sino también en la práctica, nuestra voluntad de abolir el Parlamento burgués. Pero no tomé en cuenta el hecho de que eso es imposible sin una preparación bastante larga, y que en la mayoría de los países todavía no es posible abolir el Parlamento de un solo golpe. Por lo tanto debemos continuar la lucha dentro del Parlamento, para destruir el Parlamento. Usted sustituye las condiciones que determinan la línea política de todas las clases de la sociedad contemporánea, por su propia voluntad revolucionaria, y por eso olvida que: nosotros en Rusia, para destruir el Parlamento burgués tuvimos que convocar primero una Asamblea Constituyente, incluso después de nuestra victoria. Ha dicho usted: "Lo cierto es que la revolución rusa es un ejemplo que no se ajusta a las condiciones de Europa occidental". Pero no citó un sólo argumento de peso para demostrarlo. Hemos pasado por un período de democracia burguesa. Lo atravesamos rápidamente, cuando nos vimos a-

# STANDARD ELECTRIC:

## ASAMBLEA GENERAL PARA EL 6 MOVILIZARSE POR UN PLAN DE LUCHA

Todas las asambleas de planta realizadas, la semana pasada, solicitaron la convocatoria de una asamblea general de fábrica conjunta con el sindicato que agrupa a los técnicos. Esto es ya una demostración de la voluntad de la enorme mayoría de los trabajadores de la Standard de unificar sus reclamos y sus conflictos en un plan de lucha conjunto de toda la fábrica, tal como hemos venido sosteniendo reiteradamente desde estas páginas.

Esto fue logrado contra la burocracia. Éste intentó desviar la concurrencia a las asambleas del sector, presentándonos como "reuniones informales por sector". A pesar de esto, concurren más de 500 compañeros, impulsaron su carácter resolutivo y demostraron que un amplio sector de la fábrica estaba dispuesto a imponer la asamblea general por encima de las manidas burocráticas. En segundo lugar, la burocracia trató de diluir el contenido de las asambleas guiándolas sobre la nota "unificación en abstracto, contando sus

innumerables reuniones con el argumento de la IT-Standard y con En-tel y limitando el temario a los eventuales amenazas de despidos y sus pensiones. Por el contrario, las intervenciones de los activistas y delegados clasistas y combativos, las que atrancaron las mayores adhesiones

en las asambleas, plantearon las urgentes necesidades de los trabajadores de Standard-categorías, aumento salarial, tope de producción, denuncia a los delegados inoperantes y detención de la convocatoria de la asamblea general para plantear un pliego único de reclamos donde se vuelvan todas las reivindicaciones de fábrica y se elabore un plan de lucha. La asamblea de la planta de cables, en cambio, donde la opción entró en el juego de la burocracia con otros guiñados fuera de la más anodina, a pesar de tratarse de una de las plantas más combativas.

El balance de las asambleas de

planta nos pone de relieve los principales problemas a superar para llegar a una asamblea general exitosa. Es necesario trabajar por una presencia masiva al 6 de octubre (105 mil dólares de obreros de Standard). Para ello es necesario impulsar durante los días asambleas de sección en fábrica en las cuales se vayan elaborando el conjunto de los reclamos a volcar en la asamblea general. Hay que insistir en que la asamblea debe denunciar los eventuales despidos y suspensiones pronunciados por la gerencia; hacerle plan y encerrar también el conjunto de reclamos postergados y dar un plazo de respuesta a la patronal fijando facta para una nueva asamblea y un plan de agitación y lucha. La inminente convocatoria a las paritarias (en Standard el convenio es por fábrica) requiere también la necesidad de que sea la asamblea la que elija a los paritarios y fije los lineamientos del ante proyecto que debe contemplar justa y ante todo los reclamos más sentidos a los despidos y suspensiones, por la escala móvil de horas de trabajo, aumento salarial, categorías, tope de producción, movilidad de los delegados, pago del comodato, estabilidad, etc.

Alrededor de estos objetivos es que debe concretarse la tarea de un combato del activismo clasista y generalizado para imponerlos en la asamblea del 6.

### ELMESA:

## LOS OBREROS BOICOTEAN EL FRAUDE

Luego de la escandalosa traición a la huelga de hace tres meses, la burocracia metalúrgica acaba de perpetrar un no menos escandaloso fraude en las elecciones de Elmesa (120 obreros, Pompeyo). El 60 por ciento de la fábrica se negó a votar, como manifestación de repudio a la lista diluida por los burocratas y a la candidatura de los unos por matones. En los sectores más firmes la abstención llegó al 100 por cien.

El éxito del boicot a estas elec-

ciones antiburolas revela la fortaleza de los activistas, constituye un punto de partida para frenar la ofensiva patronal de superexplotación y debe conducir a la organización de una dirección de alternativa en fábrica, de carácter clasista. Consejeras y este trabajo es hoy una tarea urgente para derrotar a la patronal y prepararse para las luchas por paritarias de base, sin antiburola obligatoria.

# LENIN,...

Viene de la página anterior

bligados a hacer agitación por las elecciones a la Asamblea Constituyente. Y más tarde, cuando la clase obrera pudo al fin tomar el poder, el campesinado creía todavía en la necesidad del Parlamento burgués.

Por tomar en consideración a estos elementos atrasados, tuvimos que hacer las elecciones y demostrar a las masas con el ejemplo y en los hechos, que era Asamblea Constituyente, elegida en el momento de la mayor miseria general, no expresaba las aspiraciones y reivindicaciones de las clases explotadas. Por consiguiente, el conflicto entre el poder soviético y el poder burgués cobró una perfecta claridad, no sólo para nosotros, la vanguardia de la clase obrera, sino también para una enorme mayoría del campesinado, para los pequeños empleados, la pequeña burguesía, etc. En todos los países capitalistas existen elementos atrasados de la clase obrera, que han estado convencidos de que el Parlamento es el verdadero representante del pueblo, y no advierten que allí se emplean métodos poco limpios. Suele decirse que es un instrumento, al que recurre la burguesía para engañar a las masas. Pero este argumento debe ser agrinado contra usted y se vuelve contra sus tesis. ¿Cómo pondrá en evidencia el verdadero carácter del Parlamento, ante las masas realmente atrasadas y engañadas por la burguesía? Si no ingresa en el Parlamento, ¿cómo de senescarse así tal o cual maniobra, la posición de uno u otro partido? Si es usted mar-

xista, debe reconocer que en la sociedad capitalista, las relaciones entre las clases y las relaciones entre los partidos están estrechamente ligadas. ¿Cómo, repito, va a derrotar todo eso, si no es miembro del Parlamento, si renuncia a la acción parlamentaria? La historia de la revolución rusa muestra claramente que ningún argumento hubiera convencido a las grandes masas de la clase obrera, el campesinado y los pequeños empleados, si ellos no se hubieran convencido por su propia experiencia.

Se dijo aquí que al intervenir en la lucha parlamentaria, perdemos mucho tiempo. ¿Es posible imaginar una institución que interese a todas las clases en la misma medida que el Parlamento? Eso no puede crearse artificialmente. Si todas las clases comienzan a participar de la lucha parlamentaria, eso ocurre porque el Parlamento refleja los intereses y conflictos de clases. Si fuera posible organizar de pronto en todas partes una decisiva huelga general, por ejemplo, para derribar de una sola vez el capitalismo, entonces la revolución ya se habría producido en varios países. Pero hay que considerar los hechos, y el Parlamento es siempre la arena de la lucha de clases. El camarada Rordiga y quienes comparten su punto de vista, deben decir la verdad a las masas. Alemania es el mejor ejemplo de que una fracción comunista en el Parlamento es cosa posible, y por eso usted debería decir con franqueza a las masas: somos demasiado débiles para crear un partido sólidamente constituido. Esa es la verdad que habría que decir. Pero si usted confesara esta debilidad a las masas, éstas se habrían convertido, no en sus partidarias, sino en sus adversarias, en partidarias del parlamentarismo.

Si dijera: "Camaradas obreros, somos

hasta tal punto débiles, que no podemos crear un partido lo bastante disciplinado para obligar a sus diputados a someterse a su voluntad", entonces los obreros lo abandonarían, pues dirían: "¿Cómo vamos a sustituir la dictadura del proletariado con gente tan débil?".

Es usted muy ingenuo si cree que en el día de la victoria del proletariado, la intelectualidad, la clase media, la pequeña burguesía, se harán comunistas.

Pero si no alimenta esta ilusión, debe preparar desde ahora al proletariado para que siga nuestro camino. No hallará excepción alguna a esta regla en ninguna esfera del trabajo estatal. Al día siguiente de la victoria de la revolución, verá en todas partes a los abogados oportunistas, que se ligan a los comunistas, a los pequeños burgueses, que no aceptan la disciplina del partido comunista ni de la del Estado proletario. Si no prepara a los obreros para la creación de un partido realmente disciplinado, que imponga su disciplina a todos sus miembros, no preparará jamás la dictadura del proletariado. Creo que es por eso que no quiere admitir que la debilidad de la mayoría de muchos partidos comunistas nuevos les va a negar la necesidad de la labor parlamentaria. Y estoy convencido de que la enorme mayoría de los obreros verdaderamente revolucionarios, nos seguirá a nosotros y se manifestará en contra de sus tesis antiparlamentarias.

Director y Editor responsable:  
Nadi Benzeri  
Impreso en Talleres Gráficos  
ALFREDES  
Cajuela 1132 - Tigre - P.R.A.