

politica obrera

16 DE OCTUBRE DE 1972 PRECIO \$ 1,00

N° 131
AÑO VII

17 DE OCTUBRE DE 1972

PERON NEGOCIA CON BRADEN



El embajador norteamericano Sorulle Braden

17 de octubre de 1945

CONFLUIR HACIA EL PLENARIO NACIONAL ANTICOLABORACIONISTA

CHUBUT

**ANTE EL
OPERATIVO MILITAR:
PARO GENERAL**

**LAS ELECCIONES
UNIVERSITARIAS
VOTAR A LA TERS**

LEVANTANDO UN PROGRAMA INDEPENDIENTE Y CLASISTA

Asambleas Regionales Del Frente Unico Clasista Se Pronunciaron Por El Plenario Nacional Anticlaboracionista

En el curso de la semana pasada se realizaron diversos plenarios del FUC (Frente Unico Clasista) correspondientes a las diversas regionales del Gran Buenos Aires y La Plata. Cerca de 300 activistas se movilizaron para discutir y pronunciarse en relación a las cuestiones candentes del movimiento obrero argentino: la marcha de las paritarias, la lucha contra la represión y la cuestión del "acuerdo antinacional" que se está tramando a es paldas de los trabajadores. El hecho fundamental de estos plenarios fue la conciencia manifiesta por los activistas de extracción peronista, en el sentido de que los "diez puntos" de Perón constituyen un programa representativo de la clase capitalista, y en ninguna medida antimperialista revolucionario y clasista. La esencia de las resoluciones, aprobadas por unanimidad, subrayaron el peligro de la estatización de las organizaciones sindicales que plantean los puntos en discusión entre el gobierno y la dirección peronista. Por eso las consignas fundamentales que emanaron de las asambleas fueron: anteproyectos de convenio votados en asambleas generales, paritarias de base, no al CONES, libertad incondicional a todos los presos políti-

cos y sociales sin excepción, COMISION DE LA CGT, LA FUA Y LOS PARTIDOS DEMOCRATICOS PARA INVESTIGAR LA MASACRE DE TRELLEW Y TODOS LOS SECUESTROS, TORTURAS Y ASESINATOS COMETIDOS DURANTE EL REGIMEN MILITAR.

A pesar de diversos déficits que los compañeros estiman su pesar en el futuro inmediato, el hecho más importante fue la judicialización de fuerzas del FUC en relación a plenarios similares efectuados en los últimos o cho meses (la superación de los déficits indicados podría elevar tal incremento de efectivos al orden del 250 a 300 por ciento). Esta evidencia fundamental de la radicalización de la clase, revela la extraordinaria inquietud que existe en los medios sindicales en relación a los acontecimientos políticos del país y a la parálisis de la burocracia, asunto éste que está concertado entre las fuerzas armadas y Perón. También es un indicador de la receptividad que la orientación del FUC, por la independencia política del proletariado, tiene entre las capas más conscientes de activistas gremiales.

La asistencia y entusiasmo expresados en estos plenarios constituyen una seria advertencia a

las direcciones del FUC y de las agrupaciones que lo componen, en favor de iniciativas mucho más audaces de agitación y organización. Esta advertencia tuvo su punto culminante en la energía puesta por los oradores para denunciar los diez puntos de Perón como un programa que va dirigido también contra el proletariado peronista, lo que demuestra la virtual independencia de clase de importantes sectores del activismo.

La idea central que remató los análisis de los plenarios fue: POR UN CONGRESO NACIONAL INMEDIATO DEL FRENTE UNICO CLASISTA Y POR UN INMEDIATO PLENARIO NACIONAL DE TODAS LAS FUERZAS ANTICOLABORACIONISTAS. En el plenario de Capital Federal se resolvió apoyar, expresamente, el llamado de Agustín Tosco en favor de la realización de tal plenario. Es indudable que en el planteo del PLENARIO ANTICO LABORACIONISTA, las resoluciones del FUC intentan definir un canal por el que pueda manifestarse el ímpetu del proletariado argentino por una definición clasista y combativa que se contraponga al callejón sin salida de compromiso con los gorilas, que impulsa Perón.

Las asambleas del FUC votaron también un programa concreto para el plenario, programa que subraya la hegemonía del proletariado en la lucha por la liberación nacional. Así, los activistas se definieron por el gobierno obrero y popular como único medio de concretar la explotación del imperialismo, instaurar el control obrero y la planificación económica para las masas. Asimismo, el alto nivel de los concurrentes les llevó al planteamiento de la cuestión del control, a la que definieron como proscriptiva y fraudulenta. En oposición al engendro de Lanusse o a su "retroque" vía acuerdo antinacional entre Lanusse y Perón, los plenarios del FUC pedían elecciones libres, sin proscripción, por una Asamblea Constituyente, POR LA INDEPENDENCIA POLITICA DEL PROLETARIADO.

Correlativamente de la campaña por el CONGRESO DEL FUC Y EL PLENARIO ANTICO LABORACIONISTA, el FUC se lanzará a llenar una vasta campaña de agitación y movilización unitaria. Forjando un sólido frente de combate, las paritarias y las luchas democráticas de las masas encontrarán el canal que las centraliza y las lleva a victoria.

MIENTRAS SIGUE LA CARESTIA

LA GENERAL MOTORS ES MINISTRO DE ECONOMIA POR UN PLENARIO NACIONAL ANTICOLABORACIONISTA!

Es exactamente una carrera de potas. Licitarlo, un "héroe" del gran capital, le ha pasado la bandera del ministerio de Hacienda a Wehbe, un varadoado funcionario del imperialismo. Su faja de servicios es contundente: ingresa al gobierno con la "libertadora", sigue en el gobierno de Frondizi y termina con Lanusse. Lo que nunca dejó es su puesto de asesor de empresas, se calcula que cerca de 100, y la más notoria es la General Motors. Así, tenemos un hombre de la General Motors manejando la economía nacional.

En relación a la exigencia de Perón en el sentido de remover al obrero económico-social y constituirlo como representantes de la CGE y la CGT, la designación de Wehbe revela la firme disposición del gobierno a dejar firmes las riendas del manejo económico entre los agentes del imperialismo yanqui y de sus aliados alemanes e ingleses ubicados en

el mercado común europeo. La postulación de Perón pretende hacer el centro en los intereses de la Fiat, el Volkswagen y grupos más chicos del imperialismo francés —una potencia menor en el contexto del imperialismo mundial. Lo importante es que la nuse puede ratificar su política en tregueta con la seguridad de que no es por capricho que Perón rompió las negociaciones en torno al programa de los "diez puntos".

Pero la designación del hombre de la General Motors fue una noticia que vino acompañada con otros afines, dirigidos contra el nivel de vida de los trabajadores: lo ratificó un aumento del 20 por ciento y también, sin aviso previo, el pan. Según Crónica, del viernes 13, el gobierno autorizó en los próximos días el aumento en los TELEFONOS y el TRANSPORTE. Por otro lado, es el diario denuncia, asimismo, que los aumentos operados en gas, otros

sanitarios, luz, son mayores que los anunciados, lo que cada ciudadano comprueba cuando llega el recibí. De tal manera, el famoso 12 por ciento otorgado por el gobierno para los salarios se afirma de un modo imprevisible. La medida de la disolución del aumento salarial, ya antes de cobrarlo, lo dió el incremento de los precios mayoristas en setiembre: la friolera del 4,6 por ciento.

Mientras tanto, la plana mayor de la CGT se la pasó en Madrid toda la semana y la organización de la lucha por las paritarias estuvo totalmente congelada. Es este freno al método de movilización con que Perón quiere imponer su retorno? No resulta más evidente, acaso, que el challoco de fuerza que la dirección peronista impone sobre las organizaciones obreras es una cabal demarcación, reiterada, de una negociación a espaldas de los explotados? Lo cierto es que el 99 por ciento de los burocratas está intentando desig-

nora desde a los paritarios y manipular a su arbitrio los anteproyectos de convenio.

Pero así como la carestía y la de ocupación no dan tregua, lo movilización de las masas se impondrá, también, contra los frenos y los acuerdos cambiantes. Solo es necesario una constatación de unidad en el combate. Es esta tarea de presentación de los anteproyectos y de designación de los paritarios agitar más que nunca por la Asamblea general y por los paritarios de base. Asimismo, hay que tomar los planteos de Tosco, las discusiones en la Región del Cárabó y los debates en el plenario colectivo para agitar más vigorosamente que nunca: POR UN PLENARIO NACIONAL ANTICOLA BORACIONISTA, que discuta una política independiente del movimiento obrero, un plan de lucha por las paritarias, por el 50 por ciento, por el CONGRESO DE BASES DE LA CGT.

¿HABRÁ OTRO 17?

PERÓN NEGOCIA CON BRADEN

Hace 27 años, la ofensiva gorila impulsada por el embajador norteamericano Spruille Braden, acompañada como furgón de cola por los partidos socialista y comunista, habían logrado volcar a la mayoría de los altos mandos militares a la tustura de arrestar al coronel Perón y formar un gabinete "de notables", cuya misión sería la entrega pacífica del poder a los partidos de la "democracia". La división interna de la burguesía, sin embargo, y también la pugna entre el imperialismo inglés agonizante y el yanqui en auge, dificultaron enormemente la concreción de la salida anti peronista. Esta escisión dentro de la clase capitalista se reflejó en la actitud vacilante de muchos sectores del ejército para encarar la represión contra el peronismo, y en la preferencia hacia éste de la mayoría de la jerarquía policial de la provincia de Buenos Aires y de la Capital Federal. En estas circunstancias, el Estado mayor de los partidarios de Perón decidió impulsar la movilización obrera para arrancarlo de su arresto. El intento se basaba en la autoridad que había conquistado Perón por las mejoras sociales que había dictado como funcionario del gobierno militar de Farrell. Luego de algunos días de actos improvisados y manifestaciones de limitado relieve, militares de obreros irrumpieron en la capital federal, en una movilización huelguística sin precedentes, y su presión callejera hizo estallar las contradicciones de los altos mandos, que capitularon ante Perón, entregándole las riendas del gobierno militar. Fue el 17 de octubre de 1945, fecha que abrió paso a una clamorosa victoria electoral en febrero de 1946, contra toda la coalición de los agentes del imperialismo yanqui (stalinistas en clúidos).

Vainidos años después, puede haberse otro 17? Antes que nada, corresponde decir que al entonces coronel Perón no fue el que tomó la iniciativa de llamar a las masas; su condición de cuadro vinculado al aparato militar se reflejó en su preocupación por el mantenimiento de la unidad del ejército, que, entonces, estaba en su contra. Cuando el 9 de octubre, la guardia del Campo de Mayo le pidió su renuncia, Perón no tenía prevista ninguna movilización obrera, y se circunscribió a utilizar un ardid para despedirse, por la cadena de radio, en un discurso en que caracterizó su alejamiento como un peligro para las conquistas obreras. Fueron los dirigentes sindicales del tabarismo, los radicales irrogoyistas y Eva Perón, los que tomaron la iniciativa en su lugar; Perón se limitó a dejar hacer.

Otra precisión corresponde también. Perón evitó aprovechar el 17 de octubre para impulsar más aún la movilización obrera de modo de efectuar una limpieza profunda del aparato gorila para abrir el camino de

una revolución social. Su nacionalismo no iba más allá del momento en que los obreros amenazaban sobrepasar los límites fijados por sus dirigentes peronistas: por eso ordenó de casa al trabajo y del trabajo a casa una vez más, y se dedicó a preparar el acceso menos tumultuoso de los comicios.

Las medidas parciales y retaceadas que el gobierno peronista tomó contra la oligarquía y el imperialismo no afectaron nada sus intereses fundamentales: fú, consistentemente, un gobierno de compromiso con el gran capital. Pero Perón sí procuró por sí de instrumentar su autoridad sobre la clase obrera, para satizar sus sindicatos y regimentarlos por medio de una burocracia servil y proburguesa. El nacionalismo de Perón no sobrepasó el que correspondía a los sectores de la burguesía industrial menos vinculados con la oligarquía a grania.

La contrapartida del 17 de octubre de 1945 fue el 16 de setiembre de 1955. Ya no era suficiente la irrupción pacífica de miles de obreros, porque los gorilas ametrallaron a los obreros y asesinaron solo la libertad de Perón, sus armas y el fusilamiento de los insurrectos. Debido a que el 16 de setiembre el proletariado, aún siendo fervorosamente peronista, iba a efectuar un ajuste de cuentas clasista con los gorilas. Perón se negó a armarlo, defendió la unidad del ejército y huyó. En las barricadas de Saladillo en Rosario, en Avellaneda, en el interior de Tucumán, la única clase que resistió era la de los obreros de las fábricas.

Hay puede haber otro 17? Una cosa está clara: los obreros no se van a limitar a desfilante la casa Rosada como en 1945, para volver a sus hogares, en espera de una futura legislación social. Una profunda evolución política ha corrido desde el 45 y el 55: en las entrañas de la movilización obrera se fisonomiza la revolución social. Perón, en 1945 dejó hacer a la movilización obrera porque no amenazaba al orden capitalista, y que en 1955 dejó hacer a la represión gorila, porque armar a los obreros podía liquidar al régimen de la explotación burguesa, prefiere hoy volcar toda su autoridad para frenar a los trabajadores, imponer la "tregua social", e indicar a Rucci y Coria "prudencia y sabiduría" y nada de enfrontamiento con los obreros. Para Perón, su regreso de la cárcel, en 1945, fue una "prenda de paz social", porque sabía que la movilización obrera estaba controlada; hoy en cambio, quiere el acuerdo con la dictadura, para controlar a los obreros, evitand cualquier movilización, y circunscribiendo su retorno a la firma de la "unidad nacional".

Los gorilas han hecho su experiencia desde 1945, y no vacilarán ante una movilización obrera pacífica. Saben, y lo dicen, que la evolución política clasista del proletariado ha sido muy profunda, y que se perilla como clase independiente y con la conciencia de sus fines históricos propios. Por eso los gorilas le proponen un acuerdo a Perón para intentar mantener el control vertical del movimiento obrero y disciplinar sus energías sociales en función del desarrollo capitalista.

Es todo esto lo que hay que tener decididamente en cuenta cuando se examinan las contradicciones entre Lanusse y Perón. El primero representa a los intereses oligarquicos tradicionales y al conjunto de pulpos financieros vinculados al imperialismo yanqui; sus métodos de gobierno están absolutamente en crisis porque carece de apoyo, incluso, de la clase media de pasado anti-peronista, porque la oposición obrera a la penetración imperialista clásica ha tomado formas de guerra civil. Perón, por su lado, representa a los sectores burgueses golpeados por la crisis y cuenta con la expectativa de las masas para retomar el control del poder. A pesar de esta aguda oposición, están unidos por el común temor a una irrupción real de las masas, con los métodos que le son propios.

Por esto no puede haber otro 17. El camino de la clase obrera argentina es el del derrocamiento, que solo puede conducir a la victoria si está dirigido por un partido revolucionario que sea la fuerza hegemónica del frente anti imperialista. Esto nos lleva a otra conclusión: Perón no va a volver apoyado en una movilización de masas, sino cuando sea necesario evitar esa movilización y volcar su autoridad para la preservación del Estado burgués, contra la "movilización obrera".

El retorno de Perón sería un hecho extraordinariamente progresivo, porque calificaría definitivamente a las masas sobre los profundos límites del nacionalismo burgués; por eso, en 17 años, Perón no ha intentado volver. Ahora, la especulación con su vuelta está vinculada al acuerdo anti imperialista. No porque los gorilas sean más fuertes que en 1945 o en 1955; todo lo contrario, están agonizando; sino por temor a la intervención callejera de la clase obrera.

La unidad de la clase obrera, contra los que la roprimen y explotan, y contra los que la frenan, plantea más que nunca el FRENTE UNICO y la independencia política del proletariado. Para la lucha consecuentes por estos objetivos, como un aspecto de la revolución socialista, la tarea de la hoy es construir el partido obrero revolucionario.

AVANZA LA RADICALIZACIÓN ESTUDIANTIL

LAS ELECCIONES UNIVERSITARIAS EN BUENOS AIRES

En los últimos días finalizaron dos de las seis elecciones de Centros previstas para este mes en la Universidad de Buenos Aires. La prensa burguesa, al analizarlas, sostuvo la tesis de que sus resultados reflejan una tendencia a la "moderación" por parte del estudiantado. Dicen que la masiva concurrencia de votantes en los Centros ha dado preponderancia a las corrientes moderadas.

La imagen que pretenden crear los diarios de la burguesía es que el retorno a la semilegalidad de los Centros permite la participación de la "mayoría silenciosa" del estudiantado, lo que determinaría el predominio de las agrupaciones menos radicales, restándole toda importancia a la izquierda. Su idea de fondo es que el "Cordobazo" no ha calado entre los estudiantes (lo que sería todo un barómetro de las elecciones nacionales); que la vuelta a la normalidad "institucional" demostrará que la supuesta radicalización de las masas y el crecimiento de las corrientes de izquierda es solo una ilusión óptica producto de la ilegalidad que favorece la actividad de la izquierda e impide la expresión de la masa "moderada".

El balance de las elecciones realizadas hasta el momento —Derecho y UTN de Buenos Aires, y Medicina de La Plata— demuestra, sin embargo, exactamente lo contrario.

EL CORDOBAZO ENTRE LOS ESTUDIANTES

El notable incremento de votantes en las elecciones de Centros, que comenzó el año pasado y parece ampliarse mucho más ahora (550 votantes más en Derecho, y 300 más en UTN) permite comparar los actuales resultados con los de las elecciones del período anterior al de Onganía, cuando votaban no solo los activistas, sino también la llamada masa "moderada".

En la orientación que ahora ha tenido el voto de esta masa estudiantil se refleja claramente la influencia del Cordobazo, de la izquierda, y al repudio a la dictadura, la represión y la brutica política imperialista de liquidación de la educación que lleva adelante el gobierno.

Las cifras confirman sobradamente este análisis: las corrientes del reformismo burgués y del humanismo (de gran peso antes de la intervención) no figuran en el actual espectro político y dejaron su lugar al reformismo stalinista (lo que constituye un claro vuelco hacia la izquierda); la TERS — que intervino por primera vez en Derecho y UTN — sacó 40 y 107 (12%) votos respectivamente, lo que es un síntoma del avance de la corriente revolucionaria.

El importantísimo caudal electoral del MCR stalinista es para la prensa burguesa

la prueba de la "moderación" estudiantil; pero, como hemos visto, en relación a la anterior orientación de esos mismos votos demuestra un vuelco a la izquierda. El MOR aparece en la universidad como el representante de Tosco, que ha sido publicitado (en la Universidad y el país) como el principal líder obrero de oposición a la dictadura y al GAN.

Las elecciones de Medicina de La Plata (que el MOR le ganó al FAUDI (ultraizquierdista), anterior dirección del Centro) no demuestran el vuelco a la izquierda del estudiantado. Es que la disminución del caudal de votos del FAUDI en muchos lugares no refleja una desradicalización estudiantil sino simplemente la descomposición política del petardismo ultraizquierdista y centrista. Además, toda la campaña electoral del MOR en esta facultad giró alrededor de la consigna de "contra el apolitismo y sindicalismo del FAUDI", que presentó un programa y ejes absolutamente reformistas y casi políticos (como están haciendo en casi todas partes).

EL GAN EN LA UNIVERSIDAD

Por los resultados electorales demuestran, además, un importante rechazo al electorismo y a la política del Gran Acuerdo Nacional. El peronismo, que cuenta con gran influencia en varias facultades —Económicas, Derecho, etc.— llamó el año pasado, y continúa haciéndolo, a no intervenir en las elecciones de los Centros. La base política de esta posición, que parece contradictoria porque tiene la posibilidad de obtener la mayoría en algunos centros (y en muchos otros del país), es que el peronismo rebusca compartir la dirección de las organizaciones estudiantiles con las corrientes de izquierda —aún siendo mayoría—, porque esto los confrontaría directamente con la crítica de las corrientes de izquierda en relación a las luchas obreras y estudiantiles, a las orientaciones de Perón, a los problemas nacionales, etc. Su intervención en las organizaciones de masas del movimiento estudiantil convertiría su programa de acuerdo con el imperialismo, la tregua de la CGT, etc. en el blanco sí temático de la crítica revolucionaria, esto en un momento, justamente, de radicalización política de las masas, haciéndolos perder más rápidamente su influencia.

Las cifras demuestran, nuevamente, que la masa estudiantil no está dispuesta a seguir al peronismo en este terreno; el año pasado en Económicas votaron más de 3000 estudiantes igual que la última elección en la que participó el peronismo y es de prever una mayor participación este año; y lo mismo en los otros centros.

Por su lado, las corrientes electoreras (FIP, PSA Coral), muy lejos de lo que ellos esperan, no aumentaron un solo voto en estas dos facultades respecto al año

pasado; el PSA redujo sus votos en ambas. Estos productos de su andano total de la lucha estudiantil durante el año; y demuestran que el estudiantado no está en el electorismo sino que confronta los programas ofrecidos con las necesidades del movimiento estudiantil, y a quienes los postulan con el rol efectivo que jugaron en la lucha estudiantil durante el último período. El FIP y el PSA aplican aquí la misma táctica y método que en su actividad nacional: propaganda "en general" para "capitalizar" la situación política y abandono de la lucha real de las masas.

Lo que sucede es que la situación política, incluso referida a las elecciones nacionales, no se caracteriza por lo que ellos piensan sino por la confrontación de los plataformas electorales con las necesidades de las masas, con la experiencia extraída de sus combates, etc. Las masas están tratando de seleccionar una dirección que sea capaz de continuar el Cordobazo, de llevarlo al triunfo.

EL ROL DE LA TERS

En tanto el MOR es una expresión de fuerza, reformista, de la radicalización estudiantil; el petardismo se disuelve como alternativa de combate por su carencia total de perspectiva política, y el electorismo es rechazado por los estudiantes; la TERS se está construyendo como el instrumento consciente del avance político del estudiantado. Es la única corriente en la universidad que postula la unidad con la clase obrera y la independencia política respecto a los frentes y partidos capitalistas; plantea que son la verdadera esencia del curso abierto por el "Cordobazo".

El centro de la propaganda electoral de esta agrupación son las consignas de "lucha por el Gobierno Obrero y el Socialismo" como la única respuesta a la crisis educacional (insoluble sin quebrar la dominación imperialista y la explotación capitalista); y al mismo tiempo, en oposición a la propaganda en favor de los frentes de conciliación de clases, las únicas consignas que marcan el camino de la alianza revolucionaria con la clase obrera y de que haya efectiva del GAN. Ante el realineamiento de todas las corrientes alrededor de los "10 puntos" de Perón (unos mediante el apoyo al peronismo, otros mediante un Frente Popular) la lucha por el Gobierno Obrero y el Socialismo rescata la independencia política de la clase obrera, los métodos del Cordobazo, la verdadera tendencia de la actual radicalización estudiantil.

Los avances electorales de esta agrupación, las posiciones que está conquistando en los Centros estudiantiles, son la verdadera expresión del arraigo que el clasismo comienza a tener entre los estudiantes universitarios.

Contra la integración de los sindicatos al Estado

NO AL CONES!

Uno de los puntos donde más patente es el acuerdo entre el decálogo de Perón y la política antiohriera de Lanusse es relativo a la formación del llamado Consejo Económico-Social (CONES). Este organismo es tará formado paritariamente por buócratas y patronos, su carácter sería solo deliberativo y el gobierno oficialista de trámite. Es fácil de ver que se trata de comprometer a las organizaciones obreras con las políticas económicas de los distintos gobiernos, en el cuadro de un Estado cuyas palancas económicas y políticas están en manos de la clase de los explotadores.

Es un hecho histórico que la paritadidad de la idea proviene del peronismo, cuya doctrina máxima es la colaboración de clases y la transformación de los sindicatos en una opinión de Estado. Perón entendió siempre a los sindicatos, no como una organización de clase para el combate por las reivindicaciones generales del proletariado, sino como un doblez de fuerza sobre toda la clase obrera, mediante la regimentación de una burocracia controlada por los gobiernos, con el objeto de arbitrar en los conflictos con la patronal. La finalidad ulterior de todo esto es disciplinar a la fuerza productiva fundamental del país, para cumplir las metas de desarrollo capitalista del imperialismo.

Aunque los primeros y más recalcitrantes gorilas se opusieron a toda idea de regimentación a los trabajadores, porque preferían intentar la destrucción física y llana de los sindicatos, también es un hecho que la inmensa mayoría de los peludos antiohrieros se inclinaron por la regimentación, control, arbitraje e integración de los sindicatos al Estado. Franco, Aramburu, Guido, Onganía y, ahora, Lanusse, retomaron la idea central de que mejor que usar los métodos clásicos del divisionismo contra la clase obrera, había que forjar lecer a la burocracia peronista, agente de los capitalistas, y reforzar así la integración de la más estrechamente posible al Estado. La idea de la CGT única y de los sindicatos únicos por rama de industria los capitalistas la ocapion y desarrollaron en la medida que les puede servir para regimentar a las organizaciones obreras por medio de la burocracia.

Durante varios meses, la idea del CONES quedó congelada porque los Rucci y compañía no tenían la autorización de Perón para ingresar. Aho-

ra, con los "diez puntos", existe la luz verde para iniciar los tratativos de su constitución, y de la reglamentación de la ley respectiva.

Según la revista Panorama del jueves 12, la sanción de la ley fundadora del CONES es inminente. La Unión Industrial, por otra parte, comenzó una campaña para demostrar que es mucho más representativa que la CGE, con el objeto de acaparar la representación patronal en el Consejo. Tanto indicaría que el organismo antiohriero está a punto de partir, aunque lógicamente su gestación está relacionada a la situación global del "acuerdo antinacional".

Algunos diarios han insinuado que la mayoría del CONES la tendrán el binomio CGT-CGE, lo cual es

cierto porque la primera sala ya tiene la mitad. Lo que ya no es cierto es que esta sea ventajosa para los obreros, toda vez que la CGE es una entidad empresarial que jamás, repetimos, jamás ha tenido una posición de antimperialismo real o probrera, la cual es muy lógica de parte de los patronos. De cualquier momento, como el bloque CGE-CGT habrá de tener primacía en el CONES, el gobierno le dió el Ministerio de Hacienda a la Unión Industrial, por medio de la designación de Webbe-hombre de la General Motors.

No debe olvidarse que la constitución del CONES no sería un hecho aislado, un acontecimiento aislado en el aire, lo que de ocurrir fácilmente que los obreros lo desconozcan olímpicamente cualquiera sea la actitud integracionista de la burocracia.

CHUBUT

LA RESPUESTA FUE FULMINANTE: PARO GENERAL

OPERATIVO MILITAR CONTRA EL MOVIMIENTO DEMOCRATICO

SOLIDARIDAD NACIONAL CONTRA LA REPRISION EN TRELEW

El miércoles 11, a la madrugada, fuerzas de seguridad y de la marina organizaron una feroz batida represiva en la provincia de Chubut, en una operación que fue dirigida por el 5o cuerpo de ejército. El objetivo de esta acción fascista fue el de liquidar el vasto movimiento de solidaridad con los presos y contra la represión, que se lo dio desarrollado en el sur del país, como resultado del impacto provocado por el traslado de los detenidos a la cárcel de Rawson, y posteriormente a raíz de la masacre de Trelew. La batida represiva produjo cerca de un centenar de allanamientos y el arresto de 16 personas, las que han sido puestas en manos de la Cámara antisubversiva (del Tarré). Aunque el modo militar pretextó que estaba en busca de armas y explosivos, no encontraron ninguna prueba de esto, lo que así prueba que la finalidad perseguida es desbaratar el movimiento democrático chubutense. Las fuerzas armadas han otorgado una gran importancia a esta operación represiva, co-

mo la indica que se hubiera ejecutado en medio de las negociaciones con Perón, quien en sus "10 puntos" reclama una futura amnistía para los activistas guerrilleros. La razón de este apresuramiento es muy probablemente la necesidad de liquidar toda movilización democrática en una zona que alberga testamentos de los más serios asesinos ejecutados bajo este gobierno. No hay que olvidar que luego de la fuga de Rawson, el ejército organizó ferreas batidas en todo el sur, amparado por el estado de emergencia, desancionándose el paradero de los supuestos apoyos exteriores de la fuga. (Ver La Prensa del 23-8).

La reacción de la población chubutense ha sido de amplia movilización, que culminó con el paro masivo y undécimo de 24 horas del viernes 13. Este paro fue repudiado por la regional de la CGT, embanderada con Rucci, pero fue notado por el 95 por ciento de los sindicatos, que paralizan el funcionamiento de

cia. El CONES es parte del acuerdo político antinacional, y forma parte de toda un traslado del poder hacia el peronismo. El CONES concluirá siendo uno de los instrumentos para imponer el disciplinamiento de la clase obrera con el aval político de la autoridad del peronismo.

Mientras se trasita el CONES, los Rucci, Coria y Miguel sabotearon la movilización de las bases en torno de las paritarias. Para reforzar es la conducta de los gran-burocratas, Perón entregó a Lorenzo Miguel (en la reciente entrevista en Madrid) una carta de crítica contra Tosca por su supuesto labor "disolvente". En todo caso, disolvente de los enjuagues de Rucci con Lanusse.

La movilización por las paritarias, la movilización por el plenario nacional antilaborista debe decir NO AL CONES! Hay que oponer a la paritaria gubernamental con los patronos, la soberanía e independencia de las organizaciones obreras, POR EL CONGRESO DE BASES, y contra los intentos de "disciplinar" a los trabajadores, esto es superexplotarlos, hay que plantear la explotación del imperialismo y el gran capital, la dirección obrera de la industria estatizada y el control obrero de la industria, los campos y el comercio.

la Casa de Gobierno, los tribunales y los bancos estatales.

En el teatro Español de Trelew se ha instalado una especie de Asamblea Popular, donde la población se reúne íntegramente durante el día y discute la marcha del movimiento y sus consignas. Asimismo, en realidad, a una verdadera instigación de los trabajadores y pequeños propietarios del sur, en un gesto de lucha democrática. En los ferros superiores curde la descomposición, como lo demuestran los críticos al operativo por parte del intendente de Trelew y de los grandes empresarios.

La movilización de Trelew, Puer to Madryn y Rawson plantea una vez más: POR UNA COMISION INVESTIGADORA DE LA MASACRE DE TRELAW, de los asesinos y torturadores integrados por la CGT, la FUA y los partidos democráticos, apoyada en la movilización de masas.

DELIMITAR LAS POSICIONES PARA CONSTRUIR EL FRENTE CLASISTA

P.S.A. (CORAL): PROGRAMA DE FRENTE POPULAR

A principios del corriente año, el llamado PRT (La Verdad) se disolvió en el Partido Socialista Argentino que dirige Coral. La integración de ambos grupos en un solo partido se realizó en base a un acuerdo sin principios y sin programa. Los sacerdotes del morenismo consideraron suficiente para el bautizo de la criatura definida como un Polo Socialista, sin delimitar nada a las posiciones de las corrientes que se venían engrandando. En el curso de los meses transcurridos es inocultable que el PSA (Coral) ha adquirido la fisonomía de un partido, al punto que se ha dado, incluso, un programa. En distintos pronunciamientos, los dirigentes de este novedoso partido inauguraron la práctica de referirse por separado a las trayectorias y posiciones pasadas de los dos grupos, pero solo para converger en una misma y fundamental conclusión: ambos habían tenido siempre razón, defendiendo en todas las oportunidades las posiciones más justas. Uno, el morenismo, disuato en el peronismo, el otro, el coralismo, como cobertura de izquierda de un partido gorila, ambos en suma (identificando a los teóricos del "echo consumado"), fueron en cada ocasión los baluartes de la revolución.

Recientemente, tuvimos conocimiento del programa de este nuevo partido: entre gallos y medianochas el bebé ha legitimado su derecho a la existencia, dándole al mundo una nueva concepción de su desarrollo, y a la Argentina una nueva tática para su liberación. Qué clase de programa es éste? Pues un programa, contrista, oscilante entre los planteos de la revolución democrática-burguesa y la proletaria, que recoge los vicios fundamentales de los programas capituladores ante el Frente Popular, frente de colaboración de clases con la burguesía.

GOBIERNO POLICLASISTA

En la introducción del programa, sus mentores dicen que han "querido trazar un puente entre todos los problemas mínimos e inmediatos... y la única salida de fondo para la crisis del país: un gobierno obrero y popular, que inicia la construcción de una Argentina Socialista". Los autores, como se puede apreciar parecen animados con el propósito de estructurar un programa revolucionario, un programa de transición hacia la captura del poder. En las definiciones que va dando el texto en este sentido se puede observar que el PSA escamotea, sin embargo, la idea principal del programa de transición: la revolución proletaria. Así, dicen que es un programa "hacia el gobierno obrero y popular", o "que marca las tareas de transición del capitalismo al socialismo", pero en ninguna parte dicen lo que sí dice el programa de fundación de la 4º Internacional: su "objetivo consiste en una movilización sistemática de las masas para la revolución proletaria".

El ocultamiento de esta cuestión inpregna a todo el programa del PSA, desvirtuándolo como "programa de transición", lo que lo limita a un plan de reformas en el cuadro del Estado burgués.

Veamos. Qué es, para el PSA, el "gobierno obrero y popular"? En el capítulo final del programa denominado "por una Argentina socialista", afirman: "Plantear a los trabajadores que se movilicen para imponer el inmediato retiro de las fuerzas armadas del poder y la convocatoria, bajo control de la CGT y los partidos obreros y populares, de una Asamblea Constituyente libre y soberana, elegida en comicios absolutamente democráticos. Que esta Asamblea Constituyente designe un gobierno provisional obrero y popular, que eche las bases para la construcción de una Argentina socialista".

Tenemos aquí dos pistas para descubrir lo que para el PSA es el gobierno obrero y popular. En primer lugar, "es el control de la CGT y los partidos obreros y populares", es decir, el gobierno de todos las clases de la sociedad, toda vez que los partidos más "populares" son el peronismo y el radicalismo, de neto fisonomía burguesa. Una coalición gubernamental entre estos partidos, la CGT y los partidos marxistas es, en realidad, el gobierno de los primeros y la capitulación obligada de los segundos. Observémos que este "control" por el clasista tendría como objetivo convocar a una Constituyente que, a su vez, elegiría un gobierno que echaría las bases del socialismo. Lo que dice el PSA, en definitiva, es que el "control" gubernamental policlasista terminaría llevando al socialismo.

En segundo lugar, sin embargo, podemos ver que el "Gobierno Provisional Obrero y Popular" es el resultado de una designación de la Asamblea Constituyente. Pero, qué clase de organización de clase es la Asamblea Constituyente? Todo alumno secundario sabe que es una organización de carácter burgués, basada en el sufragio universal de todas las clases, las trabajadoras y las explotadoras. Qué clase de gobierno puede votar una Asamblea de este tipo? Si se vota, volará, sin duda, a un gobierno burgués, y si el proletariado quiere imponer un gobierno obrero, entonces, no hay lugar a votación posible ya que la imposición de un tal gobierno se hace contra la voluntad de los explotadores, y por medio de la acción directa. Por cualquier lado que se lo mire, el PSA defiende el gobierno policlasista, el que llama "obrero y popular". No es casual, entonces, que haya una otra vez, de un "programa de transición", pero no se refiere a la "transición", pero sí se refiere a la revolución proletaria, ya que esta es permanentemente escamoteada. En realidad, los morenistas le dan a la consigna de gobierno obrero

re un carácter democrático, y no antiburgués, y anticapitalista, haciendo de "ella, que era un puente hacia la revolución, la principal barrera en su camino" (Programa de transición, pag. 22, ediciones La Verdad).

Observemos de paso que la consigna de Asamblea Constituyente no es explicada como un aspecto de la lucha del proletariado por imponer su hegemonía sobre las demás clases explotadas, sino como un fin en sí, capaz de "elegir" un gobierno obrero, aunque está convocada por un gobierno burgués. Todo lo contrario de lo que dice Trotsky: "Queremos una Asamblea Constituyente convocada, no por Chiang Kai-Shek, sino por el Comité Ejecutivo de los soviets de obreros y campesinos. Esto es el único camino serio y seguro" (Problemas de la Revolución China).

Otra cosa más es que el PSA sostiene la consigna de Asamblea Constituyente como si estuviera en China o Rusia, donde el peso político de la opresión política era infinitamente mayor que en nuestro país, que carece de tradiciones o restos de monarquía. De tal manera, la Asamblea Constituyente es la consigna máxima del PSA, que no se preocupa por definir el poder que paz de echar las bases de la Argentina socialista, y las definiciones que da del gobierno obrero y popular son las de un gobierno policlasista, como Jorge Abalardo Ramos, al que sigue en este aspecto menchevique.

Por levantar una consigna de poder encuadrada en el Estado burgués, el programa a que hacemos referencia se ubica en las postulaciones de la revolución por etapas. Pero eso hay tanto cuidado en no hablar de revolución proletaria.

PACIFISMO

En conexión con lo anterior, el programa del PSA es pacifista, ya que repite la tesis fundamental del señor Kruhsvich y del salinista sobre la vía de acceso al poder, la pacífica y la violenta. Dice, al referirse a los medios de lucha: "La utilización de los medios legales de lucha a su alcance no debe distraer la atención del partido hacia las tareas de adecuación su organización para aceptar y desarrollar la lucha por el poder político en todos los territorios y por todos los medios que las circunstancias aconsejen o impongan" (subrayado nuestro). Como se puede apreciar, siguen de lo stalinianos se coloca en un plano de igualdad estratégica los métodos de la lucha legal y revolucionaria. Dicen las tesis sobre parlamentarismo de la 3º Internacional: "El método fundamental de la lucha por el poder es la burguesía, o sea contra su poder estatal, es, ante todo, el método de la acción de masas... En esta lucha de masas, llamada a transformarse en guerra civil, el partido dirigente del pro

letariado debe, por regla general, fortificar todas sus posiciones legales, hacer de ellas puntos de apoyo secundarios de su acción revolucionaria y subordinarlas al plan de la campaña principal", es decir la lucha de masas". Las tesis de la 3º Internacional precisan que la lucha es contra el poder del Estado, y en relación con esto establecen una prelación estratégica de los medios de lucha, desandando todo pacifismo. El lenguaje de los morenistas es el del stalinismo: prepárase para todas las circunstancias, una forma de omitir hacia cual conduce inevitablemente el capitalismo. Morenistas han ingenierado para pasar del que rruillemos a ultranza (aunque ahora se nos da engañar a la "nueva generación") al pacifismo.

Este pacifismo se destaca en otra cosa fundamental: el programa del PSA plantea "la supresión del rol represivo de las fuerzas armadas" (increíble) y no dice una palabra sobre el armamento de los obreros; tampoco plantea la disolución de la policía, ni la formación de milicias. Los agudos teóricos del PSA dicen en la introducción que "las consignas de transición" para las fuerzas armadas están expuestas en el planteo de la libre agremiación de los soldados y de su derecho a intervenir en política. Toda esta supuesta "transición" se opera en el contexto del Estado burgués, son reformas de su aparato armado, posibles en condiciones de democrático idílico, pero que no acercan un peludito al armamento de las masas, clave del programa de transición y de la revolución proletaria. Es necesario advertir que comprendemos que un partido notado para ir a elecciones, en condiciones represivas, sea cauto en el lenguaje, pero aquí lo que hay es una mistificación de todos los conceptos y un contrabando ideológico de la peor especie.

ESTRECHEZ NACIONAL

El programa del PSA podía haber dejado de lado una consideración sobre el internacionalismo, pero ya que las hace digamos lo que afirma "reconociendo la necesidad de una Internacional, el partido no abdica de su inalienable derecho a determinar sus estrategias y tácticas a dirección alguna que no emane de las entrañas del proletariado del pueblo argentino". Esto es una verdadera canallada. Hoy día, el PSA no fija su estrategia de acuerdo con el proletariado y el pueblo, sino de acuerdo a la opinión de sus afiliados, que según se dice es tan formados en el marxismo. A qué viene eso de que no se enajenará a una Internacional cuya necesidad debe reconocer? Si reconoce tal necesidad deberá preocuparse por el régimen interno. El centralismo democrático de esa Internacional, y no de demagogia barata sobre el pueblo, para coincidir con los procedimientos; con que se adoptan las resoluciones. En realidad, el morenismo pretende llevar sus planteos de di

solución del trotskismo al nivel internacional, transformando el planteo de la 4º Internacional, no en un planteo de combate, sino en una rueda de amigos. Esta sería una forma de evitar el proceso de autocrítica inevitable que exigen, cada vez más, las bases de la 4º a la dirección pablista (entre las que se encuentra Moreno). Digamos también que el programa no menciona la consigna de los Estados Unidos Socialistas de América Latina.

FRENTE POPULAR

El programa que hemos visto es un programa contrista, no hacia el gobierno obrero, sino hacia el frente popular. Este se caracteriza por la colaboración entre los partidos obreros y burgueses, sobre la base de un programa que no trasciende la propiedad privada, ni el Estado burgués. Tenemos, entonces, que el resultado de la fusión entre el grupo trotskista de Moreno y el pequeño burgués de Coral no es otra cosa que un mini-frente popular donde se da la colaboración clasista sobre la base de un programa que se define en las fronteras del Estado burgués.

Los ataques que "Avanzada Socialista" hace a los intentos del PC por gestar un frente popular no deben desparatarse al lector. Los contristas se han caracterizado siempre por críticas feroces a los reformistas, pero solo hasta el momento en que se sirven el mené, que es cuando todos entran a cenar.

El morenismo, por ejemplo, votó por el candidato burgués Liber Seregni, del Frente Amplio. Aunque en ciertas circunstancias esta medida puede ser correcta, el morenismo lo fundamenta en que el Frente Amplio era un frente popular, porque tal cosa no existiría en los países atrasados. Para Moreno, el frente popular es solo el frente de los partidos obreros con el partido democrático de la burguesía imperialista, en los países metropolitanos; en los países atrasados, un igual frente con los partidos de la burguesía nativa sería "un movimiento democrático antimperialista burgués". Aquí se encubre el hecho central: el margen de las importantes diferencias es pacíficas, el frente popular en todo el mundo es un frente de colaboración de clases, en el que los partidos obreros contienen al proletariado en el marco del Estado burgués. Cambiándole la definición, el morenismo se acomodó con críticas insustanciales al Frente Amplio, luego de haber hablado hasta el cansancio de la independencia política del proletariado. Aquí, en Argentina, definió al peronismo como "un frente anti yanqui de hecho" para poder justificar su disolución en el llamado "frente obrero" autodenominándose "peronismo obrero revolucionario". El programa del PSA está, por completo, en la tónica contrista de capitulación ante el frente popular.

MORENISMO, MENCHEVISMO Y RAMISMO

El menchevismo es la subordinación del proletariado a la burguesía nacional de los países atrasados, corporizada en los partidos policlasistas o populistas. El programa del PSA está en esta tesitura.

Otra variante de esta posición es la capitulación directa ante el peronismo. En oportunidad del cómité efectuado en el SA voy, el PSA presentó una declaración que dice: "En esta encrucijada, la legalidad para Perón y su derecho a ser candidato, puede ser la prenda de unidad de los trabajadores argentinos y su vanguardia revolucionaria" (AS, No 99). Coral fue mas allá y planteó: "La solidaridad con todos los esfuerzos (Incluido el GAN) que se hagan por el retorno de Perón a la Argentina, por que creamos que el peor crimen para el avance de las masas obreras en el país sería imponerles la arbitraria dispersión o el desdibujamiento del único jefe que representa disciplinadamente" (Las Bases, 2ª ed.).

Tenemos aquí un menchevismo de creación ramista; el peronismo garantiza la unidad de los obreros, hay que evitar la quebra del peronismo para mantener esa unidad, los gorilas quieren quebrar la unidad del peronismo. Ya desde Aramburu, los gorilas comenzaron a darse cuenta de que su mejor tática era evitar la ruptura del peronismo y negociar con Perón. Frondizi dio la ley de Asociaciones Profesionales, para fortalecer el control peronista de los sindicatos y Lanusse dice que quiere un peronismo fuerte y unido.

Esto por un lado. Por el otro, Perón con su actividad burguesa y frenadora es el principal factor de división del movimiento obrero. Su no retorno es tanto una imposición de los gorilas como una política propia de Perón para evitar la irrupción obrera. El principal día de contención de las masas es Perón y su retorno será como medio para evitar una insurrección obrera, y no como "prenda de unidad de los trabajadores y su vanguardia".

Ela, b, c, de Jorge Abalardo Ramos es decir que Perón es prenda de soberanía popular, afirmación más cauta que la de Moreno, pero le sirve igual que a éste para someterse a la dirección peronista. Si Moreno no va más allá en la práctica es porque cree que Perón no va a volver, lo que le lleva a mantenerse en un plano declarativo. Pero es evidente que el frente-populismo lo lleva metido en la raíz, desde los 8 años en que estuvo metido como perro faldero de la jefatura del general Perón.

Insistimos. Esperamos delimitar así las posiciones en el camino del frente electoral clasista, un aspecto de la lucha por el frente único antimperialista dirigido por el proletariado.

LA DICTADURA RETROCEDE

GRAN SALTO DE LA HUELGA TECNICA

La movilización de los estudiantes de las escuelas técnicas, ya al finalizar su tercer semana ha dado un salto cualitativo.

La colosal victoria obtenida con el retiro de la LEY FANTASMA y por lo tanto el notorio recule del gobierno, lejos de aplacar la lucha, ha impulsado a los estudiantes técnicos a no conformarse con la congelación de la LEY ORGANICA (y volver así a la situación de antes) sino a combatir por la SANCION INMEDIATA DE UNA LEY ANTIDISE CALIFICADORA, que reglamente el ejercicio de la profesión técnica en beneficio de los egresados de los industriales.

La ley orgánica accienta aún más la descalificación de los jóvenes industriales y de toda la población trabajadora. Los primeros pasarán a desempeñarse como "auxiliares", acantonados a la dependencia de las grandes empresas capitalistas. En inmediato, esta ley afectará a miles de jóvenes trabajadores técnicos que verán afectados sus salarios al rebajarse sus títulos. Por último, el incremento de la oferta de obreros sin título presionará para una reducción mayor de los salarios de todos los trabajadores.

El viernes 5 de octubre, una multitudinaria concentración de alrededor de 15.000 estudiantes, solamente de la Capital Federal, se hicieron presentes en Plaza de Mayo para entregar un petitorio en el que exigían el retiro de la Ley Orgánica, la vigencia de las leyes 8888 y 8841 contra los profesionales no universitarios autónomos, la creación de un Consejo Único Técnico no universitario y la derogación del decreto J. de la Torre. El gobierno nacional solamente re-

tificó el retiro de la LEY FANTASMA pero acerca del resto de los puntos señaló que se formaría una "Comisión interdisciplinaria" (de carácter ministerial) que tendrá tiempo de expresarse hasta fines de noviembre y que estudiaría la POSIBILIDAD de formar un consejo Técnico no universitario y solucionar el resto de los puntos.

Asimismo, el profundo salto dado por el movimiento se observa en la inclusión como consigna central la derogación del decreto Jorge de la Torre. Frente a una presumible escalada intimidatoria por parte del gobierno en la última reunión de Coordinadora se estuvieron apostados carros de asfalto, cosa que no había sucedido antes (incluso se habla de que los próximos bimestrales que empiezan la semana que viene serán obligatorios y el que no los haga perderá el año), los estudiantes industriales han llegado a la conclusión que es vital defender sus organizaciones y a la Coordinadora, clave para el triunfo de la huelga.

La transformación del movimiento, su avance programático, puso de relieve más manifiestamente las diversas posiciones dentro de la Coordinadora.

En la Capital Federal, ciertos sectores de la Coordinadora proponían una salida negociada siguiendo el contrato, a pesar del cambio cualitativo operado, la lucha en el retiro de la ley. Así es que, sin tener en cuenta el espíritu más profundo que envolvía

al movimiento, decidieron en forma inconsulta levantar las medidas de fuerza, argumentando que se había obtenido una solución satisfactoria a las demandas estudiantiles. En la reunión de Coordinadora del lunes 9 de octubre varios colegios alzaron el voz de protesta contra los métodos antidemocráticos que se habían utilizado para levantar la huelga y llamaron a la votación inmediata de un plan de lucha. Después de un acalorado debate perdieron la moción por 8 votos contra 30.

Pero esta situación adversa a la continuación de las acciones huelguísticas, se mantuvo solo un día más. Es que a la zona sur de la Provincia de Buenos Aires, vanguardia de la movilización, a pesar de la actitud retardadora de la directiva de la Coordinadora que llamaron a entrar el lunes normalmente a clases, esa misma día a partir del mediodía, los colegios de Avellaneda, Lanús, Quilmes, etc. retomaron la ocupación de los establecimientos y la no asistencia a clases. El martes se extendió a la zona Norte y Oeste del Gran Buenos Aires.

El martes a la noche en la reunión de Coordinadora de Capital, enterados los colegios de estas novedades, votaron casi unánimemente la continuación de la huelga, con un recomendamiento de la directiva que fervientemente el día anterior se había negado a cualquier plan de lucha.

La TERS que proclamó el 22

local triunfando con el retiro de la LEY como lo recalca nuestro periódico anterior, al visualizar el espíritu más profundo que en volvía al movimiento, rápidamente llamó, apoyándose en la moción de los colegios más combativos, a reiniciar la huelga activa.

TAREAS DEL MOMENTO

La imposición de todas las demandas (la sanción inmediata de la Ley antidiseñadora que reglamente el ejercicio de la profesión técnica y la derogación del decreto J. de la Torre) exige regirse a una escala superior al método de las concentraciones de masas similares a las anteriores de Plaza Mayo. En forma inmediata se debe realizar una gran concentración organizada en conjunto con TODAS las Coordinadoras (Zona Sur, Norte y Oeste del Gran Buenos Aires, La Plata y Capital Federal), con la presencia del resto del estudiantado secundario y las organizaciones y estudiantes universitarios.

La lucha ahora planteada por la derogación del Decreto Jorge de la Torre, requiere también para ser viable su triunfo, la más enérgica intervención del alumnado secundario de las otras ramas no industriales. Un primer paso ya se ha dado: hace una semana se ha constituido una coordinadora de nacionales y comerciales que abarca ya a doce organismos de masas. En caso de concretarse, un gran mitin de masas, los colegios nacionales y comerciales deben discutir y organizar la realización de un paro de 24 horas en solidaridad con los técnicos.

EL MITIN DE MASAS DEBE CONGREGAR A 100.000 compañeros!

Movilización en Metalúrgicos de Capital

APORTAN LA LUCHA DE PERDRIEL

Los obreros de Perdriel vienen llorando una muy importante lucha en defensa de su fuente de trabajo y de su organización sindical, atacados por el patrono.

La masividad y combatividad puestas de manifiesto en los paros intermitentes en defensa de un compañero despedido, y en la huelga general de cretistas a partir del lunes 2 de octubre ante el despido de todo el Cuerpo de Delegados y activistas fabriles, obligó al Ministerio a decretar la conciliación obligatoria con los despididos oídos, y a la patronal a aceptar.

El origen del actual conflicto radica en el intento patronal de aplicar o fondeo un plan racionalizador, para lo cual pretende armar con la organización sindical interna, integrada por jóvenes activistas antipatronales y antiburocráticos afilados en las últimas elecciones, en las que fueron desplazados los anteriores delegados burocráticos. La empresa ha pasado de la producción de ma-

trices de precisión a la producción en serie de máquinas para las fábricas automotrices. Y para hacer "más rentable" el negocio, se ha llegado a la racionalización y descalificación de los obreros que en su totalidad son oficiales y medio oficiales.

Como inicio de este plan, la empresa se largó desde hace algunas semanas a una campaña de provocación mas abierta. Suspensión a algunos obreros acusando la falta de trabajo y despido a otros dos en forma totalmente arbitraria. El 27 del mes pasado, ante el despido de otro compañero y frente a la negativa patronal a reconsiderar sus anteriores medidas, los obreros decidieron enfrentarse de lleno al plan patronal. Una Asamblea general, a propuesta de

los delegados, resolvió parar y no abandonar la fábrica hasta la reincorporación del despedido. Al día siguiente, ante la amenaza policial de desalojar por la fuerza, para lo cual cercó la fábrica con gran despliegue, y ante el obispo batido de la burocracia metalúrgica que se negó a adoptar medida alguna de apoyo, los obreros decidieron en asamblea continuar la huelga afuera.

Concentraciones masivas de más de 200 compañeros sobre los 700 que ocupa la fábrica, se manifestaron ante el Ministerio de Trabajo. Asambleas realizadas en la UOM y en puerta de planta reafirmaron los medidas. En ellas más de cuarenta intervenciones de cambiabistas condenaron el batotejo burocrático. Los obreros votaron unánimemente la ex-

gencia de la inmediata convocatoria del Congreso de Delegados y de un paro solidario de 1 hora de la UOM Capital.

La firmeza obrera logró un parcial, aunque muy importante triunfo, con la reincorporación de todos los despididos durante el período de conciliación.

Los obreros de Perdriel junto a sus delegados se disponen a continuar la lucha de no quedar firme en las reincorporaciones al término de la conciliación, cuestión muy probable. Es tarea fundamental del activismo y los compañeros metalúrgicos el desarrollar el más amplio apoyo.

Llamamos a las agrupaciones, delegados y activistas combativos a organizarse en Frente Único esta acción solidaria con los compañeros de Perdriel agitando en todo el gremio una de las más importantes resoluciones de la Asamblea de Fábrica: la exigencia del Congreso de delegados y de un paro solidario de la UOM Capital.

OLIVETTI

LA PATRONAL DEBE FINANCIAR EL COMEDOR

PREPARARSE PARA LAS PARITARIAS

La semana pasada la burocracia convocó a una ASAMBLEA General de fábrica, en horas de trabajo, convocada por la patronal, que debió hacer. Su objetivo: descabezar a la Comisión Directiva de la Mutual de Olivetti, ganada, en su momento, por una lista obrera antiburocrática.

La Mutual de Olivetti tiene a su cargo la administración del comedor de fábrica, la provedurilla, etc. El punto principal del conflicto es la calidad y los precios de las comidas que se sirven. La empresa paga el 50% del menú y el otro 50% va a cargo de la parte obrera. A través de la "mutual" la patronal descarga sobre los obreros parte del aumento del costo de vida. Tradicionalmente, la Mutual estuvo dirigida por sectores patronales (jefes, capataces, etc.). En enero último se formó

una lista obrera que le ganó al sector patronal apoyado este por la Comisión Interna. La lista obrera triunfó con un programa de consulta obrera y con un gran sentimiento de apoyo de la masa de fábrica. Al poco tiempo, sin embargo, empezaron los conflictos. Los gastos del comedor aumentaron el impacto de la carestía. Frente a esto, la burocracia y los sectores patronales hicieron caer a través de mala administración obrera. Los aumentos parciales en los precios crearon descontento. La patronal planeaba por un manejo empresario del comedor. Los compañeros hastigados por la discriminación existente fueron abandonando la democracia sindical. Finalmente, ante la situación financiera intolerable, decidieron normalizar al personal del comedor, despidiendo a 2 obreros que trabajaban en el comedor, y que eran alcohólicos

proporcionales y probucrocráticos. Es a propósito en esta situación que la Interna consiguió destituirlos, la semana pasada, en ASAMBLEA de fábrica, nombrando en su reemplazo a una Directiva Provisoria Integrada por los viejos jefes y capataces.

La patronal y la burocracia están tratando ahora de desprestigiar la administración y gestión obrera; esto es una maniobra capitalista. El comedor no es un negocio, sino parte de una obra social para los compañeros. No podía, ni debía dar ganancias. Con un constante alza del costo de vida era irremediable que los precios subieran; la cuestión era quien debía pagarlos, los obreros o los patronales, subsidiando el comedor.

La administración obrera del co

medor cambia de sentido, era aculter la maniobra patronal. Debido de haberse rechazado que el comedor quedara en manos de una "mutual" del personal y exigir que la patronal se hiciera cargo de su funcionamiento y de su pago, reservándose la parte obrera el control sobre la calidad de los comidas servidas. Los compañeros pretenden desprestigiar la capacidad obrera para administrar y gestionar las empresas. Pero los trabajos no pedimos al control obrero de los sectores productivos de la economía, sino el control obrero de toda la industria. En el caso de Olivetti, es evidente que mientras los salarios aumentaron en un 23% por promedio durante el curso de estos 18 meses, la patronal aumentó sus artículos tres veces en un año llegando

Continúa en la página siguiente

FIBROCEMENTO

LA BUROCRACIA GANÓ CON FRAUDE

UN GOLPE CONTRA LOS ACTIVISTAS

Por solo 40 votos, la lista Azul del burocrata Moreyra triunfó en las elecciones del sindicato de Fibrocemento, sobre la lista Blanca. El resultado fue el producto de numerosos manobras entorpecedoras y fraudulentas anticipando de solo 24 horas de la fecha exacta de las elecciones; anulación de 50 votos de la Blanca, en Monofort, etc. La patronal también puso su granito de arena: despidió a 5 integrantes de la lista Blanca en Etenim de Hoedo. Moreyra sólo accedió a votar en las fábricas más chicas del gremio. Hay que tener en cuenta que una importante cantidad de compañeros no se han afiliado o se han borrado del sindicato, por repudio a las maniobras burocráticas en los últimos conflictos y por lo tanto no votan.

La lista Blanca opositora es un electorista pero participación también sectores activistas honestos. Esta composición híbrida impidió realizar una activa campaña para enfrentar las maniobras de la azul y la represión patronal; aún así canalizó electoralmente el repudio a Moreyra.

Luego de la derrota de la importante huelga de Monofort, a fines de 1971, que fue guiada por una dirección clara sustentada sobre el GRUPO OBRERO DEL FIBROCEMENTO (GOF), agrupación fundadora del FRENTE UNICO CLASISTA, estas elecciones se convirtieron en un importante canal de movilización, donde se demostró el repudio existente a la burocracia de Moreyra. Monofort, principal baluarte opositor, se halla frente a una importante ofensiva reaccionarizadora de la patronal. En los últimos 5 años la producción aumentó el 100%, pero el personal el 25%. Los premios son el principal elemento de superexplotación. Las bases son cada vez más altas. Las horas extras se pagan como trabajo a destajo y por lo tanto, la producción en esas horas aumenta. La patronal aprovecha esto para elevar las bases mínimas de producción. Los premios, no se pagan como corresponde, una serie de multas en menos de lo cobrado hacen que se reduzca parte de la producción por "defectos de calidad".

Hay que exigir la fijación de los bases de producción en Asambleas

de Sección, la liquidación de los horas extras en forma legal, la eliminación del trabajo a destajo, la estabilidad de los números changueos y el control obrero en la determinación de los premios. Con este programa para frenar la nacionalización superexplotadora deben organizarse los activistas antiburocráticos y antipatronales en un comité fabril de frente único para poder enfrentar los ataques patronal-burocráticos. Hay que exigir, asimismo, la resolución de numerosos problemas de insalubridad, condiciones de trabajo, comedor, etc.

El problema salarial es particularmente agudo para los obreros del Fibrocemento, que ganan alrededor de \$340 por hora, lo que plantea la cuestión de las paritarias. Hay que exigir la discusión del anteproyecto y la elección de delegados paritarios en Asamblea General de fábrica y del Gremio, teniendo en cuenta que 2 son las fábricas que detienen el convenio: MONOFORT y ETERNIT.

El carácter electorista de la Blan

ca hizo que ni siquiera mencionara estos problemas en las elecciones. Los "dirigentes" sostienen ahora que las elecciones de nuestro "que nada se puede hacer". El hecho de que sin trabajo sindical alguno y con una lista integrada por hombres de trayectoria burocrática, se haya podido canalizar semejante repudio a Moreyra, demuestra exactamente el contrario. Se trata de superar la experiencia electorista de la Blanca, de reconstruir la corriente clasista en fábrica, el GOF, desde el por lo presente y el despidió de los principales activistas luego de la huelga de noviembre. Para ello el GOF convoca a todo el activismo opositor, a los compañeros combativos de la lista Blanca, nuclearse alrededor de un programa que reúna las reivindicaciones antes mencionadas, contra el fraude, por la democracia sindical, en un gran frente único que presente una opción combativa en las próximas elecciones de comisión interna en Monofort a fines de octubre. Se impone organizar desde ya el activismo para movilizar al conjunto de la fábrica y derrotar este intento burocrático-patronal.

Viene de la página anterior

o sobrepasar el 50% de aumento en los precios. Qué papel debía jugar entonces el Directivo obrero de la Mutual? Desentendarse de los meritos patronal, exigir, cálculos en mano (ajza del costo de vida, congelación de salarios, alza de precios y ganancias patronales, etc), que fuera la empresa la que debía hacerse cargo financieramente del comedor, arrojando al conjunto de los escleridos detrás de esta posición (empleados, técnicos, etc.). En lugar de esto, a partir desde cada vez más de la cía se y de su control directo (asamblea), se fue adoptando a una mentalidad empresaria. Lo importante ahora es que la interna que venía en retroceso se ha utilizado este pequeño triunfo para lanzarse a reconquistar las posiciones perdidas frente al activista obrero en los últimos meses. El triunfo en la Mutual, en enero, la Asamblea General de Fábrika, en junio, frente al atraso del pago de los gratificaciones que obligó a renunciar y recomponerse a la interna, este se rre de triunfos en las elecciones de delegados, posteriormente, que permitieron el surgimiento de compañeros honestos y combativos; los pronunciamientos de secciones exigiendo un aumento salarial de emergencia, y que obligaron a que cuando los delegados solicitaron la convocatoria de un Congreso de delegados regional de la UCM con el mismo fin, demuestran el avance anticorporal y obrero fabricado en los últimos meses, que apenas ha sido golpeado por este último suceso. Pero, como resultado ha logrado un importante papel de demoralización entre muchos sectores de la base fabril. Y esto se debe fundamentalmente a los deficientes citas organizativas y programáticas de los activistas. Los compañeros del Frente Único Clásico han planteado en reiteradas oportunidades, siempre con el sectorismo de los otros corrientes, en especial los compañeros de la Intendencia, para construir un organismo de frente único de combate a todos los compañeros de Olivetti. Hoy se impone construir este organismo, cuyo primer trabajo debe ser el de organizar, sección por sección, a los compañeros combativos y activistas, y explicar cual debe ser el verdadero programa frente al comedor y el engendro patronal-burocrático-comunista. Hoy que seguir trabajando en el seno de la Mutual-hasta que los compañeros hagan una experiencia total, que les exponga el papel de la patronal se aprovecha de este punto para desacreditar sus gestos y compromisos sobre los obreros, y entender que hoy que exigir que la empresa se pague el comedor totalmente. En segundo lugar, no hay que olvidar el eje de la agitación fabril en los últimos meses; la exigencia del aumento de emergencia que la patronal se comprometió a estudiar y que ahora piensa eludir en la confusión creada alrededor de la Mutual. Para ello exigir ASAMBLEA GENERAL DE FABRICA que resuelva un plan de acción por el aumento de emergencia y el pago total del comedor por el empresa.

PEUGEOT

LA BUROCRACIA HIZO

DESPEDIR A 20 DELEGADOS

La burocracia mecánica de Klosterman, en un acuerdo con la patronal que no se cuidó siquiera de ocultar, logró imponer el despido de 20 delegados opositores y una decena de activistas, y su expulsión del Sindicato. Este objetivo, largamente acariciado por patronos y burocratas, pudo imponerse por la actitud irresponsable y capituladora de la oposición peronista (agrupación 17 de octubre) que menoscabó la combatividad de un amplio sector de la fábrica, dirigiéndola tras una política aventurera.

PROVOCACION PATRONAL

El conocimiento de que la patronal se disponía a no abonar el 50% del último día de suspensión (acordado por acta y pagado en 20 puntadas anteriores) llevó a las secciones más combativas de la fábrica (Montate, Estampado y Soldadura a decretar impulsos por sus delegados, un paro inmediato y marcha sobre el local de la Comisión Interna para quebrar la pasividad de la misma ante el ataque patronal. Esta reacción obrera se explica por el cúmulo de provocaciones patronales (suspensiones, reducción de una jornada por semana, sanciones a delegados, etc.).

La mayoría de los delegados opositores, enrolados en la "17 de octubre", canalizaron este movimiento "as el planteo de "destituir a la Comisión Interna", cuando incluso el paro no afectaba más que a las 3 secciones mencionadas. A poco de iniciado el movimiento era evidente que se circunscribía las secciones combativas y que algunas de las resistentes estaban dispuestas a un paro limitado por el pago del 50%, pero veían con enorme desconfianza y sin perspectivas un movimiento prematuro, parcializado, dirigido contra la Interna. De esta forma, las secciones combativas quedaron aisladas del resto de la fábrica. A pesar de esto hecho evidente, la "17 de octubre" persistió en su posición de "destituir a la Interna" sobre la base exclusiva de esas secciones. Ante esta pronunciada división de la fábrica, la patronal y la burocracia consideraron ilegítimo el momento para desahuciar al activismo opositor y antiburocrático.

DESPIDOS Y ASAMBLEA

La patronal despidió inmediata-

POR LA IRRESPONSABILIDAD DE LOS

"PERONISTAS DUROS"

tamente a varios delegados. Para recomendarlo ante el conjunto de la fábrica, la burocracia se guió por la conciliación con los despididos. Sobre esta base, convocó a asamblea general para montar una provocación: "prestigiarse" con las reincorporaciones y anunciar "drásticas sanciones" a los delegados que se apartaron de los estatutos", esto es, que promovieron los paros.

La enorme división y confusión de la fábrica facilitaron la acción provocadora de la burocracia en la asamblea. Esta se lanzó contra la oposición para transformar a la Asamblea en un campo de lucha faccional entre la oposición y la Directiva. La "17 de octubre" entró por el aro pidiendo la "cabeza de la interna" y la burocracia "la expulsión del Sindicato de los delegados opositores". En medio de fricciones, abucheos, y de una situación de caos, la burocracia levantó la asamblea, dando por aprobada "sin votarla" su posición. Centenares de compañeros se lanzaron sobre la burocracia, en un intento desesperado por impedir la medida.

Al día siguiente, la patronal consideró rola la conciliación y despidió a los delegados "expulsados" por la burocracia.

CAPITULACION DE LOS "OPPOSITORES"

En la puerta de fábrica, más de cien matones de la burocracia, mezclados con la policía, se lanzaron a impedir a cualquier precio, cualquier movimiento de lucha de los obreros contra los despididos y la simultánea expulsión del Sindicato.

A partir de este momento, los delegados despididos de la "17 de octubre" entraron en un feroz "conservadurismo": dieron por cancelado el movimiento y se negaron a encarnar una acción unitaria de todos los despididos (presencia en puerta de fábrica, declaración común, etc.).

Las débiles reacciones dentro de la fábrica, al conocerse los despididos, fueron rápidamente neutralizadas por la represión combinada de la patronal, burocratas y policías.

El activismo enrolado en VOM (Vanguardia Obrera Mecánica) garantizó el paro de las tres secciones, pero logró mantener la

unidad de la fábrica contra la provocación patronal-burocrática y el aventurerismo de la "17". En la asamblea general propuso la defensa incondicional de los despididos, denunciando que las maniobras divisionistas de la burocracia y la lucha faccional apuntaban a romper la asamblea para facilitar los despidos patronales. Fue la única intervención aplaudida por el conjunto de la asamblea. Ya consumadas las escarificaciones, insistió en la acción unitaria de los despididos, siendo rechazado, una vez más, por la "17".

LA 17 DE OCTUBRE

Quién mejor sintetizó la política de la "17" fue un propio delegado de esa agrupación: "Le perdónamos la del convenio (1937), le perdonamos la elección de la Comisión Interna, le perdonamos lo de Laschewski y las categorías, le perdonamos la traición en "Fin-tura", ésta no se la podemos juzgar". Detrás de esta frase se expresa lo que fue la política de la "17": 3 años de conciliación y conservadurismo frente a la burocracia del Smata y en 24 ha. el aventurerismo - irresponsable. En la base de esta desesparación de los "peronistas de izquierda" se encuentra la enorme crisis y aislamiento a que se ven sometidos por la marcha acelerada del peronismo hacia el acuerdo con el godelismo.

LA SITUACION ACTUAL

Aunque la patronal y la burocracia pudieron imponer los despididos, estos agudizaron la radicalización obrera, incluso en las secciones que no se plegaron al paro. Si bien es cierto que la burocracia logró desarticular momentáneamente al activismo opositor, lo ha hecho a costa de un alto precio como fue el maridaje abierto con la patronal.

La actual agitación debe centrarse en la exigencia de una Asamblea General, con los despididos, por su reincorporación en condicional y por el levantamiento de la expulsión del Sindicato. Con esta posición hay que bregar por la acción unitaria de los despididos y el activismo dentro de la fábrica. Hay que unir la lucha por los despididos a la lucha por el convenio; por paritarios elegidos en asamblea y por la discusión del anteproyecto en asambleas de sección y general.

DE "TROTSKY Y LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA" DE P BROUÉ

EL FRENTE POPULAR EN ESPAÑA

Del Frente Popular a la revolución

Expulsado de Francia en 1935, y a pesar de las innumerales dificultades que encontraba en su nueva residencia noruega, Trotsky analizó la corriente del "Frente Popular" tal como se había manifestado en Francia bajo el imperio de las nuevas directivas dadas al Partido Comunista por la Internacional Stalinizada. La ruidosa adhesión de los comunistas franceses a la declaración de Stalin, "aprobando plenamente la política de defensa nacional" del gobierno reaccionario de Pierre Laval, al día siguiente de la conclusión del pacto franco-soviético; la exclusión de los revolucionarios de los partidos socialista y comunista en perspectiva de esta nueva "unión sagrada"; los esfuerzos de los dirigentes de estos partidos por canalizar la radicalización de los obreros franceses, dentro de la vía parlamentaria y por medio de la alianza con el partido radical, en coalición de los movimientos espontáneos y "salvajes" de los trabajadores de los arsenales de Brest y de Tolón, en nombre de la solidaridad con los partidos burgueses republicanos, caracterizaban, efectivamente, al Frente Popular; una rehabilitación del partido radical, partido del imperialismo y de la burguesía francesa, un abogo de las aspiraciones revolucionarias del proletariado francés en nombre de los principios de la democracia burguesa y de una perspectiva puramente parlamentaria.

El pacto del Frente Popular español, firmado el 15 de enero de 1936 en Madrid, bajo este tipo de masas, tenía como su equivalente francés. Todos los historiadores de este período se han complacido en señalar su carácter extremadamente moderado; en realidad, tan poco revolucionario como era posible. Los partidos firmantes habían establecido un programa común, que debía servir entre otras cosas, "de norma de gobierno que habrán de desarrollar los partidos republicanos de izquierda con el apoyo de las fuerzas obreras en el caso de la victoria". En él invocaban a la "paz pública" para justificar la amnistía y mantenían "en todo su vigor el principio de autoridad". La declaración mencionaba en términos muy claros que: "Los republicanos no aceptan el principio de la nacionalización de la tierra no su entrega gratuita a los campesinos". Su programa económico, colocado bajo el signo del "interés general de la economía" y de la "producción nacional", preveía, especialmente, la creación de "instituciones de investigación" en la técnica y técnica donde no sólo el Estado puede adquirir elementos para su dirección política, sino también los empresarios para mejor regir sus iniciativas". Precisaba: "No aceptan los partidos firmantes las medidas de nacionalización de la banca, el control obrero, solicitado por la representación del Partido Socialista". Afirmando que "la República que conciben los partidos republicanos no es una república dirigida por motivos sociales o económicos de clases, sino un régimen de libertad democrática impulsado por motivos de interés público y progress social", la declaración concluía con la promesa de los partidos coaligados de que "se orientará la política internacional en un sentido de adhesión a los principios y métodos de la Sociedad de las Naciones".

El pacto estaba firmado por los representantes de los partidos republicanos, del Partido socialista y de la U.G.T., de las Juventudes Socialistas, del Partido Comunista, del Partido Sindicalista de Pestaña y por... el representante del P.O.U.M. Juan Andrés. Doce días antes, el editorial del periódico del P.O.U.M., *La Batalla* del 3 de enero de 1936, bajo el título "El año crucial de nuestra revolución", decía: "Dos caminos se abren frente a nosotros y sólo dos: o la marcha hacia el socialismo hacia la segunda revolución, o el retroceso fulminante y el triunfo de la contrarrevolución (...). Vamos a entrar ahora en el período de las grandes luchas, en marcha hacia la victoria del socialismo". El P.O.U.M. hacía propia la dirección de Maurin: la única alternativa es "Fascismo o Socialismo".

¿Cómo, entonces, explicar su adhesión al Frente Popular?

¿Cómo explicar el llamamiento a los trabajadores para

que votaran por esta reunión electoral que prometía el establecimiento de una república burguesa y prohibía todo atentado a la "propiedad" y al orden burgués? Los dirigentes del P.O.U.M. invocarán el deseo de hacer cualquier cosa para impedir la victoria electoral de las derechas, la proporción por obtener la liberación inmediata, por amnistía, de los miles de compatriotas obreros aun detenidos después de la derrota de Asturias; también invocarán el deseo puramente táctico, de no "separarse de las masas", de no aislarse de la poderosa corriente obrera que llevaba ahora a las masas hacia el entusiasmo del Frente Popular. ¿Sensibilidad a las críticas de Trotsky, que fueron inmediatas y estigmatizaron la complicidad de los "centristas" del P.O.U.M. con la coalición burguesa-stalinista? ¿Una reacción entre ciertos militantes, sorprendidos de lo que era, de todos modos, un giro un poco brutal? En todo caso el P.O.U.M. a pesar de que su único diputado, Maurin, ha votado por Azuaga, declara inmediatamente que retoma su libertad y que ha firmado el pacto con la intención exclusiva de asegurar la derrota de las derechas en las elecciones. Estas precauciones no impiden a Trotsky demostrar que la política del P.O.U.M. — a causa misma de las críticas que formula contra el Frente Popular después de haber firmado el pacto — lo convierte en la cobertura "izquierdista" de la coalición y lo liga a la burguesía por la intermediación de los grandes partidos obreros.

Cuando unos meses más tarde estalla el pronunciamiento militar de Franco, preparado a vista y paciencia del gobierno del Frente Popular, — que sólo se ha ocupado de frenar el movimiento de las masas, tranquilizar a la derecha y proteger al ejército y al cuerpo de oficiales —, Trotsky subrayará una vez más la naturaleza clasista del Frente Popular: "Cuando la burguesía — escribe — se ve obligada a firmar una alianza con las organizaciones obreras, por intermedio de su ala izquierda, tiene más necesidad que nunca, como contrapeso, de su cuerpo de oficiales". La política del gobierno revolucionario del Frente Popular, frente al Ejército, al que ha dejado prepararse abiertamente para que lo derroque, no es resultado de su "cegueda" ni de ningún error: es simplemente la política de la burguesía española. Los mayores responsables, a sus ojos, son, evidentemente, los dirigentes obreros que han permitido que se realice la estafa del Frente Popular. Escribe: "Ahora se ve mucho más claramente qué crímenes cometerán, a principios de este año, los dirigentes del P.O.U.M., Maurin y Nin. Cada obrero que reflexione puede preguntarse — y se lo preguntaré —: ¿Ustedes no previeron esto? ¿Cómo pudieron entonces firmar el programa del Frente Popular y hacernos otorgar nuestra confianza a Azuaga y Cia. — en vez de imprearnos de la mayor desconfianza hacia la burguesía radical? Ahora deberemos pagar sus faltas con nuestra sangre". Y agrega: "Estos obreros deben sentir una rabia muy particular contra Nin y sus amigos, que pertenecen a una tendencia que, hace unos años, había hecho un análisis exacto de la política del Frente Popular y que, en cada etapa, repitió estos análisis, los concretó, los precisó. No tampoco puede invocar la excusa de la ignorancia (¡cruel excusa para un dirigente!), porque por lo menos debió leer los documentos que firmó anteriormente".

Sin embargo, algunos pudieron creer que se iba a efectuar

Ver *¿Dónde va Francia?* T. II de la *Revista*.

2. Andrés Nin, en las tesis publicadas para el congreso en un boletín interno del P.O.U.M., escribe: 5 de abril de 1937: "El movimiento (que el Frente Popular) era un apañame, que nuestro partido se vio obligado a unirse. Era táctica que nos salvó de un aislamiento completo, nos permitió acercarnos a grandes masas que hasta ese momento nos habían resultado inaccesibles y junto a las cuales podíamos desarrollar nuestros puntos de vista".

3. Carta al secretariado internacional, 27 de julio de 1936, *La Lucha Obrera*, 15 de agosto de 1936.

Continúa en la página siguiente

EL FRENE POPULAR...

Viene de la página anterior

tuar un acercamiento. El P.O.U.M. distaba mucho de ser homogéneo. La experiencia de los seis meses de gobierno del Frente Popular catalán, evidentemente, a los ojos de muchos militantes, la firma de enero. La respuesta obrera al golpe de estado militar, sobre todo, había transformado del día a la noche, la atmósfera política de España: los obreros en armas eran dueños de la calle; elevaban, por todas partes, el poder de sus comités; destruyeron ejército, policía y tribunales burgueses; se apoderaron de las fábricas y las tierras. Trotsky y Nin estuvieron de acuerdo en que la acción revolucionaria española de los obreros y campesinos españoles les había transportado a un nivel superior inclusive al de los comunistas de la Revolución rusa de 1917. El secretario internacional de la IV delegación Barcelona a Jean Ross, que se encuentra con Andrés Nin y Andrade. Se negocia alrededor del asunto de la "entrada" de los trotskistas al P.O.U.M., los dirigentes del P.O.U.M. aceptan publicar en *La Batalla* un artículo semanal de Trotsky en primera página y prometen reclamar para él el derecho de asilo. Brutalmente todo se interrumpe. ¿Son verdaderamente las cosas de Nin, las razones de todo esto, como lo han sugerido muchos testigos? ¿Era imposible el compromiso después de los nuevos ataques de Trotsky contra Nin y Andrade, como lo afirman otros? Puede pensarse, sin embargo, que los desacuerdos técnicos eran más profundos que lo que debía traslucir el entusiasmo de los primeros días: bien pronto los desarrollos políticos iban a demostrarlo: el P.O.U.M. tomó una iniciativa que Trotsky juzgaría más grave, desde el punto de vista revolucionario, que el "crimen" cometido al firmar el pacto del Frente Popular.

La entrada del P.O.U.M. al gobierno catalán

Comentando el 6 de septiembre la formación en Madrid de un gobierno del Frente Popular, que incluía a republicanos y comunistas, presidido por Largo Caballero, Andrés Nin se lamentaba: "El gobierno actual representa, sin duda, un paso adelante en relación al gobierno precedente; pero es un gobierno del Frente Popular, es un gobierno que corresponde a la situación anterior al 19 de julio, cuando no se había producido todavía la victoria obrera, y a este respecto (...) representa un paso atrás. No hay, pues, otra salida que un gobierno obrero. La consigna de toda la clase obrera para los días futuros es: "Fuera los ministros burgueses y viva el gobierno de la clase obrera".

Unos días más tarde, el 28 de septiembre, se constituye en Barcelona, bajo la égida del republicanismo catalán, presidente de la Generalidad, Lluís Companys, un nuevo gobierno sobre el modelo del de Madrid: el propio Andrés Nin lo integra, con el título de "Consejero de Justicia". Este gobierno de la Generalidad decretará y realizará la disolución efectiva de los comités revolucionarios y la liquidación de la situación de "doble poder" creada por la resistencia a la insurrección militar. El biógrafo de Companys resumirá este episodio político escribiendo: "Companys, que ha reconocido el derecho de los obreros a gobernar e incluso les ha ofrecido abandonar su puesto, maneja las cosas con tal arte, que poco a poco reconstituye los organismos legítimos del Poder, deshace la acción de los consejos y deja a los organismos obreros reducidos a su papel de auxiliares, de asesores, de ejecutores. A los 4 ó 5 meses estaba restablecida la normalidad".

Comentando el rechazo de las organizaciones obreras del Frente Popular, de la CNT y del P.O.U.M., como de los Partidos Socialista y Comunista, de tomar el poder al día siguiente del 16 de julio en la zona llamada republicana, Trotsky escribía: "Renunciar a la conquista del poder es dejárselo voluntariamente a quienes ya lo tienen, a los explotadores. El fondo de toda revolución ha consistido y consiste en llevar a una nueva clase al poder y darle así las posibilidades de realizar su programa (...). Rechazar la conquista del poder, lanza inevitablemente a toda organización obrera en el pantano del reformismo y la convierte en juguete de la burguesía, no puede ser otra cosa. Dada la estructura de la sociedad". ¿Sorprendente coincidencia con el punto de vista del presidente Azaña, portavoz de la burguesía republicana, que escribe con cierto cinismo: "Por rechazo de la línea militar hallándose el Gobierno sin medios efectivos, se produce un levantamiento proletario, que no se dirige contra el Gobierno mismo (...) Una revolución necesita apoderarse del mando, instalarse en el Gobierno, dirigir el país según su mira. No lo han hecho (...) El orden antiguo pudo ser reemplazado por otro revolucionario. No lo fue" y.

Andrés Nin, explicando la entrada de su partido en la Generalidad, declaraba por radio: "La lucha que comienza

no es la lucha entre la democracia burguesa y el fascismo, como algunos piensan, sino entre el fascismo y el socialismo". El dramo de los jóvenes del P. O. U. M., *Juventud Comunista*, revela indirectamente las dudas y las oposiciones en el seno de la dirección, del partido cuando, sobre este tema, escribía que: "Hay, en este Consejo, demagogos representantes de la pequeña burguesía que nos han dado prueba de su incapacidad de su impasión. En cuanto a nosotros, nuestro partido ha entrado a la Generalidad porque *no ha querido ir contra la corriente* en estas horas de extrema gravedad, y porque ha considerado que la revolución socialista puede ser impulsada a partir de la Generalidad". En realidad, Andrés Nin, que veinte días antes había afirmado en un mitin, en Barcelona, que la dictadura del proletariado existía ya en Cataluña, había precisado que: "es incomprensible que, en las actuales circunstancias, haya en Cataluña un gobierno formado por representantes de la Izquierda republicana (Esquerra)", del mismo modo que resulta absolutamente incomprensible que, en la hora actual, haya en España, un gobierno con ministros burgueses". Pero había confiado a los dirigentes anarquistas la tarea de eliminar a los ministros burgueses, al afirmar: "Si las camaradas anarquistas se encargan de la situación y consiguen en hacer sacrificios, de acá a poco, no habrá más en España un solo ministro burgués".

Trotsky responde: "Nin ha transformado la fórmula leninista, prácticamente, en su contraria; ha entrado en un gobierno burgués que tenía por objetivo explotar y ahogar todas las adquisiciones, todos los puntos de apoyo de la nascente revolución socialista. El fondo de su pensamiento es más o menos éste: "como esta revolución es una revolución socialista "por esencia", nuestra entrada al gobierno no puede menos que ayudarla (...). ¿No ha reconocido que la revolución es socialista "por esencia"? Si, lo ha proclamado, pero sólo para justificar una política que minaba las bases mismas de la revolución".

En otro artículo, haciendo el balance, aclaraba: "El P.O.U.M., por cierto, ha intentado apoyarse teóricamente en la fórmula de la revolución permanente (por esa razón los stalinistas han tratado a los poulmistas de trotskistas), pero la revolución no se contenta con simples reconocimientos teóricos. En vez de movilizar a las masas contra los jefes reformistas, comprendidos también por los anarquistas, el P.O.U.M. trataba de convencer a esos señores de la ventaja del socialismo sobre el capitalismo".

Con la entrada del P.O.U.M. en el Consejo de la Generalidad, se rompieron definitivamente los puentes entre Trotsky y Nin. El diálogo, sin embargo, iba a proseguir hasta el aplastamiento del P.O.U.M. y la liquidación de las conquistas revolucionarias, realizadas ambos por la coalición stalinino-burguesa del gobierno de Negrín y del Estado burgués restaurado.

4. "El decrecimiento de la rebelión del 19 de julio aceleró el proceso revolucionario, provocando una revolución proletaria más profunda que la misma revolución rusa". Trotsky: "El proletariado español ha manifestado valerosas combates de primer orden. Por su parte específica por la economía del país, por su nivel político y cultural, se encuentra desde el primer día de la revolución, no por debajo, sino por encima del proletariado ruso al comienzo del año 1917". Carlos Rama, en su monografía *La crisis española del siglo xx*, ha reunido esas dos citas. Conviene señalar, sin embargo, que Trotsky, no obstante, consideraba a la revolución española en sus comienzos, una "revolución híbrida, con línea, semi-clase, semi-soda". ("Los ultrarrevolucionarios en general y los incurables en particular", *Revista*, T. III, p. 528).

5. Versión tauzigráfica del discurso pronunciado en Barcelona, el 6 de septiembre de 1926, publicado en *Letras*, bajo el título de "El proletariado español frente a la revolución en marcha", por la Editorial Masferrer.

6. Ovario y Gallardo, *Vida y actividad de Lluís Companys*, p. 172.

7. *Lectura de España, último año*, *Revista*, T. III, p. 542.

8. *La vida de Benicarlo*, p. 96.

9. Citado por Trotsky: "Los ultrarrevolucionarios...", *Revista*, T. III, pp. 526-527.

10. *Unidad comunista*, 30 de septiembre de 1926.

11. Nin: "El proletariado español", *op. cit.*

12. "Los ultrarrevolucionarios...", *op. cit.*, p. 527.

Director and Editor responsible:
Rudi Denzgr
Impreso en Talleres Gráficos
ASEXPRES
España 1132 Sigar - P.B.A.