

POR UN 1º DE MAYO INDEPENDIENTE Y CLASISTA



DOMINGO

29 DE ABRIL

10.30 HS.

CINE REGIO

**CORDOBA
6056**

GRAN ACTO

LA UJS Y EL 1º DE MAYO

Movilización por el monopolio estatal y la dirección obrera de la enseñanza

El Frejuli reafirma su apoyo a la escuela privada y eclesial

En los últimos tres meses, la Iglesia se lanzó a una ofensiva con el fin de asegurar el compromiso de los partidos políticos que participaron de la campaña electoral en el sometimiento y puntalamiento de la privatización de la enseñanza. Como parte de esta ofensiva debe entenderse la reunión que organizó el Frejuli, la semana pasada, con 800 rectores de escuelas privadas de la Capital y la Provincia de Buenos Aires a fin de responder "un cuestionario de más de cien preguntas relacionadas con la actitud que adoptará el Frejuli hacia el sector privado y confesional de la educación" (La Opinión, 12 de abril).

En la reunión los representantes del Frejuli reiteraron el apoyo del gobierno frentista a la enseñanza privada, definida en el acto como "enseñanza pública no-oficial".

Evidentemente, no se trata de un mero cambio terminológico. El Frejuli identifica la enseñanza en manos del gran capital y la Iglesia con el interés público; es todo es la exigencia del capitalismo con el interés de las masas.

Pero aquí no terminó la cuestión. En la reunión los representantes del Frejuli "entendieron que el aporte estatal a la enseñanza privada, manejada como subsidio, no debe continuar co-

mo tal sino como una obligación que le corresponde al Estado para el sostenimiento de la enseñanza de sus contribuyentes", y Sanchez Sorondo "expresó que al Estado le convenía más una educación que cubra su función con un costo dos tercios menor que el presupuestado oficialmente".

Digamos, en primer lugar, que los subsidios estatales a las escuelas privadas han venido aumentando (de 1965 a 1972 los subsidios pasaron del 10,7% al 16,9% del presupuesto educacional) al mismo tiempo que la educación descendía su participación en el total del presupuesto nacional de un 19,8% al 13,9% previsto para este año. Esto es, que el sostenimiento de las escuelas privadas ha ido paralelo a la destrucción de las escuelas estatales.

En segundo lugar, que es falso que la enseñanza privada es más barata que la estatal. Por supuesto, para un Estado -como el que quiere Sanchez Sorondo- basado en la destrucción de la escuela y en la desculturización y descalificación de las masas, los gastos educacionales se aminorarían. Pero la escuela privada, no solo funciona con el aporte estatal, que se extrae del impuesto al consumo de las masas, sino con el aporte obligatorio mensual de sus alumnos. Si sumamos ambos, la conclusión

es clara: encarecimiento de la educación de las masas.

Pero la clave está en que a través de la escuela privada se acentúa y perfecciona la dominación del capital financiero, se perfecciona la tendencia orgánica del capitalismo en descomposición hacia la descalificación de las masas y la despolitización de la juventud.

Una publicación de los jesuitas es muy ilustrativa al respecto: "Por lo tanto, podemos afirmar que la escuela católica, por dos características, es una escuela que atiende prioritariamente a los sectores sociales más acomodados, 1) por su gran proporción de bachilleratos y 2) por su concentración en provincias económicamente más desarrolladas. No se nota en la estadística una tendencia a atender prioritariamente a los más pobres..." (Centro de Investigación y Acción Social).

LA A.P.R. -apoyada por el PC- CON LOS SUBSIDIOS A LAS ESCUELAS PRIVADAS

La ofensiva de la Iglesia no encontró eco solamente en el Frejuli. Todos los partidos políticos soslayaron el tema de la educación en la campaña electoral, evitando que fuese un eje de debate y atención de los explotados.

La A. P. R., de Alende y Suel

do, que contó y cuenta con el apoyo del Partido Comunista, fue un claro receptáculo de las presiones y ofensiva eclesial y del gran capital. En su programa la APR sostiene: "Contribución del Estado y control al esfuerzo privado en la educación..." "El stalinismo es una corriente de transmisión de los intereses de los capitalistas.

LA JUVENTUD DEBE MOVILIZARSE:

GRAN CAMPAÑA POR EL MONOPOLIO ESTATAL DE LA EDUCACIÓN, POR LA ESCUELA LAICA Y GRATUITA, POR LA ESCUELA ÚNICA BAJO LA DIRECCIÓN DEL PROLETARIADO.

La UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO tiene que movilizarse contra la ofensiva eclesial y del gran capital. El Frejuli promete perfeccionar la enseñanza privada y eclesial. La APR mantener los subsidios estatales.

La juventud debe participar y movilizarse por un 1º de mayo independiente y clasista, unificando junto al movimiento obrero sus propias reivindicaciones que solamente podrán llevarse a delante si son asumidas y dirigidas por el proletariado. La movilización por el 1º de mayo debe ser un momento de la campaña nacional por el monopolio estatal, la escuela laica dirigida por el proletariado.

Leyes 20014, 15 y 16

DESCALIFICACION, PRIVATIZACION E INGERENCIA DEL GRAN CAPITAL Y DE LA IGLESIA EN LAS ESCUELAS

A fines de 1972 la dictadura lanzó una nueva ofensiva contra la escuela estatal mediante la sanción de las leyes 20014, 20015 y 20016, que vienen a perfeccionar los planes de Reforma Educativa.

Las reiteradas denuncias de las organizaciones docentes -que incluyen la derogación de estas leyes entre las reivindicaciones del paro del

17 y 18 de abril- y las importantes movilizaciones de los estudiantes del Profesorado, obligaron al gobierno a dar marcha atrás, "suspendiendo" su aplicación.

"AUTONOMIA FINANCIERA: EL FIN DE LA GRATUIDAD= DESCALIFICACION

La ley 20014 introduce importan

tes cambios en la actual estructura del Consejo Nacional de Educación

Crea las llamadas "unidades descentralizadas" y "unidades desconcentradas", con lo cual las escuelas dejarían de depender presupuestariamente del Consejo Nacional de Educación para autofinanciarse. La ley establece que "los recursos se obtendrán, de ahora en adelante, a tra-

vés de las recaudaciones y derechos que perciba (la escuela), las herencias, subsidios y contribuciones... provenientes de entidades oficiales, particulares o de terceros, destinados a solventar su funcionamiento.

Es con este fin que se otorga a las "unidades descentralizadas" personería jurídica para que puedan "construir, arrendar, contratar obras enajenar bienes muebles e inmuebles", lo que, por supuesto incluye la facultad de realizar contratos y recibir subsidios de empresas privadas, facilitando su ingerencia directa en los colegios estatales y la subordinación de los mismos a los intereses del gran capital y de la Iglesia. Esta subordinación significará un avance en el proceso de descalificación, al someter y circuns-

Continúa en la página 3

Acto por la Independencia Obrera

cine Regio - córdoba 6056

domingo 29, 10³⁰ Hs.

Durante todo el mes de abril nuestro Partido llamó a hacer del próximo 10 de mayo una jornada por la independencia obrera. Desde estas páginas llamamos a las corrientes que se reivindican clasistas a organizar - sobre la base de la unidad de acción - su intervención independiente el 10 de mayo y a denunciar el sabotaje de la burocracia sindical. Dijimos: "ponerse de acuerdo sobre la bandera central del acto: la independencia orgánica y política de los trabajadores, y como programa, las reivindicaciones inmediatas del proletariado levantadas en 18 años de combate" (PO No 148 - 8 de abril).

Con estos mismos propósitos, el FRENTE UNICO CLASISTA emitió una declaración (ver páginas centrales) y se dirigió a las tendencias combativas (Peronismo combativo, Sindicato Farma-

cia, CGT de los Argentinos), a las que se reclaman clasistas (Intersindical, 10 de Mayo, 29 de Mayo, Frente de los Trabajadores), y a los partidos que se reclaman obreros (PCR, VC, PST, PC). El FUC convocó expresamente a una reunión con el fin de concretar sus objetivos.

Ninguna de las tendencias y partidos mencionados concurrirán. Los lazos del stalinismo con los partidos burgueses (APR) fueron más profundos que la confluencia a un acto de unidad clasista. El ultraizquierdismo petardista no concurre, mimetizado al nacionalismo-burgués (ver páginas 4 y 5). Tampoco lo hizo el PST y el Frente de los Trabajadores. El centrismo ha demostrado que sus acuerdos con el reformismo prevalecen a la unidad de acción por la independencia obrera.

UN 1º de MAIO
CLASISTA
y COMBATIVO! F.U.
R. UN GOB. OBRERO y I



1972: Tampoco respondieron. El FUC, presente en Villa Teese.

En estas condiciones, la UNIÓN DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO, EL FRENTE UNICO CLASISTA y nuestro PARTIDO han convocado al acto del domingo 29 de abril. Nuestra convocatoria es el resultado de los esfuerzos por concretar un reagrupamiento de la vanguardia obrera, en momentos en que el nacionalismo burgués pretende revertir a las organizaciones obreras y sindicales en apéndice del gobierno.

La tarea por el acto del domingo 29 debe ser incansable. La vanguardia obrera, la juven-

tud revolucionaria, tienen que avanzar por encima del divisionismo stalinista, ultraizquierdista y reformista.

Por el aumento del 50%. Por la convocatoria de nuevas paritarias.

Por la libertad de todos los presos.

Por la expropiación del imperialismo.

Por el control obrero.

Por el Congreso de Bases de la CGT.

EL DOMINGO 29 A LAS 10.30 Hs

POR UN 10 DE MAYO INDEPENDIENTE Y CLASISTA

(viene de la página anterior)

cribir los conocimientos que se impartan a los intereses estrechos de las empresas de cada zona. Por su parte, las escuelas que no obtengan los "beneficios" de los subsidios privados sufrirán el inevitable deterioro de las condiciones de equipamiento y posibilidades de contratación de personal.

Hay que recordar que en febrero de este año se presentó un proyecto de ley de cooperadoras por el cual se las transforma en entes oficiales es decir, se institucionaliza el arancelamiento (ya ahora es prácticamente imposible la inscripción en las escuelas del Estado sin el aporte a las cooperadoras).

No cabe duda de que así se ensanchará la brecha existente entre los colegios de las barriadas obreras y populares y los de los barrios burgueses, así como en relación con las escuelas privadas, que cobran importantes aranceles y disfrutan de crecientes subsidios estatales.

Encarecimiento de la educación, descalificación, subordinación a los intereses de los capitalistas: este es el objetivo de la descentralización que se adorna con el argumento de prom-

ver la "participación de la comunidad y las fuerzas vivas" en la tarea educadora, de la cual se lava las manos el Estado.

20015: SE COMPLETA LA DESTRUCCION DE LOS NORMALES

La ley 20015 instaura la descentralización a nivel de la enseñanza profesoral y liquida al mismo tiempo la relativa autonomía de la que gozaban los Profesorados.

Los profesores se regían por Consejos Académicos que entregaban títulos, elegían profesores y ejercían el control de los planes de estudio. Ahora pasarán a depender de la Dirección Nacional de Enseñanza Media, lo que significa una desvalorización de los títulos y la relegación respecto a su aspiración de equiparación con la docencia universitaria. Esta legislación no alcanza a los profesorados privados que quedarán en una situación de real privilegio.

Malek completa así la labor iniciada por F. Mignone (actual asesor educativo del Frejuli) que liquidó los normales y alargó la carrera docente dos años con el argumento de un supuesto exceso de egresados (argumento increíble en un país donde

la deserción primaria alcanza al 50%).

20016: SE REGALAN LAS ESCUELAS TECNICAS A LAS GRANDES EMPRESAS

Esta ley establece la descentralización para las escuelas técnicas, con lo que se les abre las puertas a las grandes empresas para que penetren y absorban aquellos colegios que aun no están bajo su control directo. Es obvio que este fenómeno comenzó hace ya tiempo con la firma del pacto BID-CONET y del ingreso a la dirección del CONET de entidades empresarias (UIA y CGE). Tenemos ejemplo de su significado en la escuela Ford de Pacheco, en la de Ducilo en Berazategui, etc.

Así se expresa el servilismo de la dictadura hacia el gran capital imperialista que busca la descalificación de la mano de obra y la liquidación de la escuela integral suplantándola por conocimientos ultraspecializados y fragmentados de su interés directo.

IMPONER LA INMEDIATA DEROGACION DE LAS LEYES PRIVATIZANTES

La movilización docente y estudiantil ha obligado al gobierno a "suspender" la aplicación de estas leyes. Al respecto nada ha dicho el gobierno electo, lo que no debe a sombrosos ya que se ha pronunciado por la defensa de la escuela privada, confesional y cuenta entre sus principales asesores a los gestores de la Reforma Educativa.

La derogación de las leyes privatizantes es una reivindicación antiimperialista y democrática fundamental. Hay que profundizar la lucha hasta su liquidación definitiva, exigiendo un aumento del presupuesto educacional, la satisfacción de las reivindicaciones de los docentes, y la confiscación de los institutos privados estableciendo el MONOPOLIO ESTATAL DE LA ENSEÑANZA, LAICA Y GRATUITA. Para ello, la TERS secundaria debe avanzar en la construcción de centros en los colegios, apoyar junto al FRENTE UNICO CLASISTA la unificación de la docencia en un sindicato nacional único, democrático y clasista, y abrir una campaña nacional por el monopolio estatal de la educación, gratuita y laica y la escuela única bajo la dirección del proletariado.

El Gan "pateó" a la ultraizquierda

LA DEBACLE DEL NO VOTE - VOTE EN BLANCO - VOTE

"El C.C. de nuestro PCR... teniendo en cuenta el contexto particular en que se desenvuelve la lucha electoral en la provincia de Córdoba, resolvió dar el apoyo a la fórmula Obregón Cano-Atilio López en la elección para gobernador. Dicha excepción, ratificando nuestra línea independiente de clase y reafirmando nuestra férrea voluntad de combate junto a las masas peronistas contra la dictadura, se fundamenta en la reivindicación de la unidad combativa del movimiento obrero local junto a sectores combativos..." (Nueva Hora, No 113, 30-3-73).

El apoyo electoral del PCR al Frejuli en a segunda vuelta en Córdoba no es ningún exabrupto. Constituye, por un lado, un momento culminante de su política de seguidismo ante el nacionalismo-burgués y de colaboraciónismo con las coberturas de izquierda del peronismo; por el otro, es el punto de partida de su política de capitulación ante el ascenso al gobierno de la coalición peronista-desarrollista.

La gravedad del apoyo electoral al Frejuli está dado porque llama a enterrar la independencia de clase del proletariado para someterse a una coalición nacionalista de compromiso con el gran capital, porque llama a hipotecar a las luchas obreras depositando la confianza de las masas en un frente burgués que ha proclamado que sus objetivos son convertir a las organizaciones sindicales en apéndices del Estado.

Culmina aquí y se inicia a su vez una política que impulsó la dirección del PCR de connivencia con el peronismo, aunque estuviese disfrazada de ultraizquierdismo, petardismo, abstencionismo.

CONGRESO DE SITRAC-SITRAM

En agosto de 1971, después de algunas dilaciones en la que el PCR tuvo un papel destacado, se realizó el Congreso clasista convocado por los gremios de Fiat. Este Congreso debía constituir el punto de partida para la conformación de una Tendencia Sindical Clasista, basada en los principios de la lucha de clases y la unidad de acción antiburocrática. El "peronismo combativo" participó del Congreso y se opuso a suscribir una declaración propuesta por la dirección de Fiat que sentaba las bases de una Tendencia Clasista. Esta actitud era bien comprensible porque hubiera obligado a los "combativos" a romper con la política de conciliación de clases que impulsa la dirección política y sindical del peronismo.

El PCR, luego de algunas vueltas, terminó por sumarse a la política obstruc-

cionista de los "combativos", negándose a suscribir la declaración. De esta forma, se conformó un bloque maoísta-peronista-PCR partidario de pasar a cuarto intermedio y opuesto a las tendencias que -como nuestro Partido- eran partidarias de emitir la declaración y sentar las bases del movimiento sindical clasista, basado en el frente único. El Congreso no volvió a reunirse. La disolución de los sindicatos Fiat dos meses después, pero por sobre todo el liquidacionismo petardista-peronista enterraron la posibilidad histórica de constituir una Tendencia Clasista de masas reconocida por los trabajadores de todo el país.

"NI GOLPE NI ELECCIÓN, INSURRECCIÓN"

Con esta consigna, el PCR quebró, sabotó y desorganizó más de una asamblea estudiantil y una que otra reunión obrera. Opuesto sistemáticamente al frente único, el ultraizquierdismo pretendía reemplazar la organización de la clase, la construcción de una dirección clasista, por actitos petardistas, sin continuidad ni programa.

Era la puesta en práctica de su consigna ultraizquierdista de que el boicot electoral y la "insurrección" estaban a la orden del día. No hace mucho, el 2° de diciembre, decía todavía el Comité Central del PCR:

"Se han creado las condiciones para romper definitivamente el libreto granacuerdista de la dictadura y... a acumular fuerzas para la insurrección popular".

Nuestro Partido calificó al abstencionismo electoral como una política de no agresión al peronismo, en momentos en que éste estaba apoyando la institucionalización lanussista y volcando su ascendiente para contener y frenar a las masas trabajadoras. Mientras el peronismo proclamaba que su objetivo era conformar una coalición de "unidad nacional", aplicar la tregua social y el pacto social con los capitalistas, como un aspecto decisivo para la estabilización del capitalismo y para la contención de las masas, el abstencionismo del PCR quería decir que ellos no iban a obstaculizar los esfuerzos del peronismo, que las elecciones no les importaban y que, por lo tanto, no las iban a utilizar para un reagrupamiento electoral del clasismo, opuesto a la "unidad nacional" y a la "alianza de clases" del peronismo.

La capitulación del PCR los llevó incluso a vislumbrar una posible coincidencia con sectores del peronismo, impresionados porque el GAN no se hizo con Lanusse sino con otros sectores burgueses:



"En caso de que las contradicciones entre la dictadura y la oposición burguesa, en particular al peronismo, faciliten que sectores organizados de éste convengan en repudiar a la trampa electoral, aún más fuerte será la ofensiva contra las elecciones trampas" (Declaración del FAUDI 2 y 3 de diciembre de 1972).

Los vasos comunicantes entre el PCR y el Frejuli, como se aprecia, no es sólo una cuestión de la segunda vuelta en Córdoba.

EL VOTO EN BLANCO DE LA ULTRAIZQUIERDA

Sin autocritica, sin la menor explicación elemental, el PCR pasó del boicot electoral al voto en blanco. "Los combativos de los cordobeses, y los programas de los partidos concurrencistas están lejos de representar sus aspiraciones revolucionarias" (decía el PCR el 3-2-73).

En realidad, el PCR había trabajado consecuentemente para bloquear tanto el programa como los candidatos de la independencia obrera. ¿Hizo algo para que hubiera candidatos del cordobazo y un programa que representara las aspiraciones revolucionarias de las masas? Cuando nuestro Partido en su momento le efectuó esta pregunta, contestaban: "ni golpe ni elección, insurrección", ustedes son una "pata del GAN", porque llamábamos a conformar un Frente Electoral Clasista.

El voto en blanco de la ultraizquierda era la continuación de su abstencionismo anterior. La consigna "romper el GAN con los votos en blanco", o la promesa del "millón de votos en blanco", revelaba una incompreensión acabada del proceso electoral que estaba en marcha.

PCR: AL FREJULI



Atilio López

¿Ingerencia obrera o cobertura de izquierda de los candidatos y el programa de compromiso con el gran capital?

Las elecciones del 11 de marzo eran un momento fundamental de la crisis de la burguesía y de la experiencia política de las masas respecto del nacionalismo burgués. La burguesía había tenido que convocar a elecciones e instrumentar al peronismo para contener el ascenso obrero. Tenía que replantearse los métodos de dominación puestos en práctica desde 1955 en adelante, en favor de una alianza gubernamental con el peronismo.

La crisis de la izquierda-ultraizquierdismo, por un lado, stalinismo pro-APR (PC) y centrismo-reformista (PST) por el otro- le dejaban el campo libre al nacionalismo-burgués para que sirviera de salvavidas de la burguesía, obligando al proletariado a hipotecar su independencia, a agruparse detrás del peronismo para desplazar del gobierno a la camarilla militar lanusista-gorila e impidiendo un reagrupamiento clasista de la vanguardia obrera. El voto en blanco era en cambio, para nuestro Partido el reconocimiento de esta situación, un voto deficiente, defensivo de la independencia obrera, en las condiciones de ilegalidad de nuestro Partido y de crisis de dirección del proletariado.

Así lo puso de relieve la Conferencia Nacional de POLÍTICA OBRERA:

"Repudiamos el voto en blanco de la ultraizquierda (PCR, VC) porque no responde

a la estrategia de la independencia obrera y de la unidad de clase contra el capitalismo, sino que es el callejón sin salida de quienes, como factores de primer orden en la desorganización de los activistas, se opusieron a todo intento de estructurar un frente electoral anticapitalista, rompiendo la proscricción, y dando un eje más profundo al activismo clasista" (11-2-73).

EL VOTO AL FREJULI EN CÓRDOBA

Y así llegamos al voto del PCR al Frejuli en Córdoba. El PCR lo fundamentó en el "contexto particular" cordobés. Y nosotros también consideramos que el "contexto particular" de Córdoba obligaba, en mayor medida aún, a remarcar la necesidad de la independencia obrera, en oposición a la disolución en el nacionalismo-burgués que propugnaban las corrientes ultraizquierdistas cordobesas, en especial el PCR.

¿En qué consiste el "contexto particular" cordobés? En la candidatura de Atilio López -secretario de la CGT Regional- a la vice-gobernación. Para el PCR, la presencia de Atilio López cambia el carácter de clase y la política del Frejuli, ya que aconsejó votarlo en Córdoba y no en el resto del país.

Para los ultraizquierdistas, Atilio López sería una especie de "ingerencia obrera" en la coalición peronista-desarrollista. En realidad es exactamente lo contrario. La radicalización de las masas que protagonizaron el cordobazo, obligó a la dirección política y sindical del peronismo a admitir y promover la candidatura de Atilio López -un peronista combativo- para asegurarse un respaldo electoral de los trabajadores. Atilio López oficia de cobertura de izquierda del Frejuli, ya que cubre por el flanco de la izquierda la subordinación del proletariado al programa, a la política y a los candidatos de una coalición de compromiso con el gran capital.

Que lo que decimos no es una exageración se demuestra en un hecho: la presencia de Atilio López en la fórmula del Frejuli logró que la ultraizquierda que se dice

clasista (PCR, SR, DOR, "socialistas puros", etc.) se subordinara propugnando el ascenso de un gobierno nacionalista-burgués.

Pero los vasos comunicantes del PCR con el Frejuli van más allá de la segunda vuelta cordobesa; es la actitud que ahora en más fijan frente al gobierno nacionalista. Así leemos en Nueva Hora No 113, 30/3/73:

"Si aquí "hubo una guerra", a una guerra lo que corresponde es una revolución y no una política de ayudar a los que emprendieron la guerra para explotar a los trabajadores. Esta línea es compartida por el peronismo revolucionario, quien sostiene que el triunfo frejulista debe servir para marchar al socialismo. Compartimos esta idea aunque hayamos ido caminando separados durante las elecciones". (subrayado nuestro).

Dejemos que el PCR descubra el camino del Frejuli... al socialismo (¿nacional?) Lo real es que proclaman que van a mantener y profundizar su coqueteo con las coberturas de izquierda del Frejuli.

POR LA CONSTRUCCIÓN DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

La lucha por la independencia obrera se convierte en una tarea capital. El Frejuli se orienta a hacer de los sindicatos apéndices del gobierno nacionalista.

La independencia obrera significa asegurar que las organizaciones obreras rechazan toda ingerencia burguesa y estatal y que su política está fiada por el proletariado, sin tutela burocrática. La expresión su preta de esta independencia es la construcción del partido obrero revolucionario.

El PCR ha demostrado ser -con ropaje ultraizquierdista- una correa de transmisión del nacionalismo. Su oposición al frente único, su adhesión al petardismo desorganizador, tiene una raíz de clase precisa: es el ultraizquierdismo pequeño-burgués capitulador ante el nacionalismo.



Este lo de mayo tiene un significado muy especial para los trabajadores. Toda la prensa capitalista nacional e internacional, todos los partidos y frentes burgueses y la burocracia sindical han centrado sus esfuerzos en contener la movilización independiente de los trabajadores, en engrillar las organizaciones obreras como un aspecto decisivo para encarar la tan publicitada "reconstrucción nacional". En nombre de esta "reconstrucción", la CGT está paralizada y en alianza directa con los empresarios de la CGE. En nombre de la "armonía" entre el capital y el trabajo la CGT está en plena "tregua social" y ahora ultimando los detalles para suscribir el "pacto social" con los capitalistas. En nombre de la "unión nacional", Cámpora sostuvo que había que aumentar la producción y que sólo de ese modo se controlaría la carestía de la vida.

Todos los llamados tienen como destino a los trabajadores: que no se movilicen, que no esperen en lo inmediato medidas "espectaculares" del próximo gobierno que aumenten la producción, etc. La burocracia, que domina las organizaciones sindicales, se ha sumado a estos llamados y ha prometido su apoyo incondicional al nuevo gobierno.

11 DE MARZO: TRIUNFO LIMITADO Y PARCIAL DE LAS MASAS

El 11 de marzo, las masas trabajadoras obtuvieron un importante triunfo derrotando a la camarilla gorila lunussista. Pero este triunfo fue parcial y limitado porque fue a manos de una coalición que no se propone liquidar la dominación imperialista sobre nuestro país, no se propone enterrar el ciclo gorila iniciado en 1955 y en plena crisis por el ascenso obrero, sino aplicar algunas medidas ultralimitadas y aisladas que faciliten la renegociación con el imperialismo, en beneficio del gran capital nativo.

Los primeros pasos de Cámpora ratifican con claridad lo que decimos. El viaje a Europa, tuvo como finalidad discutir con el capital financiero un nuevo ciclo de versiones imperialistas; la visita a Paulo VI asegurarle a la Iglesia que la privatización de la enseñanza y la "escuela confesional" continuará como hasta ahora y más aún se "perfeccionará"; el discurso desde Mendoza, prevenir que la carestía de la vida no se detendrá y que la producción (léase explotación obrera) deberá ser aumentada; el envío de un delegado especial a la reunión de la Asociación Interamericana de Radiodifusión, ratificar que las radios serán privatizadas.

Los primeros pasos de Cámpora ratifican pues que la coalición con los Frondizis, Solano Lima y Frigerio no fue un problema de táctica electoral. Los Frondizis y los Solano Lima no arrimaron votos (estos son cadáveres políticos reflotados) no ampliaron la base electoral del peronismo pero su presencia testifica que el programa del gran capital industrial, ligado al imperialismo, está en la esencia de los objetivos frejulististas.



POR UN 1º DE MAYO INDEPENDIENTE Y CLASISTA QUE LA CGT CONVOQUE A UN GRAN ACTO

- Por el aumento salarial del 50%, la denuncia de los convenios y la convocatoria de nuevas paritarias**
- Por la libertad inmediata de todos los presos**
- Por la formación de una COMISION INVESTIGADORA DE LA CGT, LA FUA Y PARTIDOS POPULARES que investigue los crímenes, secuestros y torturas**
- Contra la carestía. Por la expropiación de las empresas imperialistas**
- Por el control obrero**
- POR LA INDEPENDENCIA DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS DEL ESTADO Y LOS PARTIDOS Y FRENTE CAPITALISTAS**
- POR EL CONGRESO DE BASES DE LA CGT**

ASCENSO DEL FREJULI SALIDA DE CRISIS DE LA BURGUESIA

El ascenso y la radicalización de los trabajadores, iniciado en 1969 con el cordobazo, pusieron en crisis todo el amañamiento gorila. La caída de Onganía primero y de Levingston después llevaron a la gran burguesía al convencimiento de que era necesario "rehabilitar" al peronismo como un instrumento para contener a los trabajadores, primero, y renegociar los aspectos más leoninos de la expropiación imperialista, después. Esta fue, y es, la esencia del gran acuerdo nacional: instrumentar el ascenso del peronismo sobre las masas para frenar la movilización independiente de los trabajadores.

El ascenso obrero obligó a la gran burguesía a replantearse el ciclo gorila iniciado en 1955. Tuvo que sellar una alianza con la derecha política y sindical del pe-

ronismo porque sus métodos tradicionales de dominación están en completa debacle. Tuvo que cobijarse detrás del ascenso del peronismo sobre las masas para preservarse de su liquidación definitiva.

Por estas razones decimos que el ascenso del Frejuli al gobierno es una salida de crisis de la burguesía. No estamos en un período de ascenso orgánico del nacionalismo burgués sino en una etapa de ascenso obrero en la que el gran capital nativo, ligado al imperialismo, se ha visto obligado a instrumentar al peronismo para preservar la estabilidad capitalista sobre nuestro país.

El Frejuli deberá gobernar en un período de agudización de la lucha de clases, cuando las masas aspiran a que esenciales reivindicaciones antiimperialistas y sociales sean satisfechas, en condiciones de crisis económica galopante no sólo a nivel nacional sino incluso mundial.



REPLANTEO DE LA ESTATIZACION ORGANICA DE LOS SINDICATOS

La declaración de la CGT de apoyar incondicionalmente al próximo gobierno, los llamados a la "unidad nacional", y por sobre todo, el "pacto social" con los capitalistas tienen un objetivo preciso: anular el carácter de clase de las organizaciones propias del proletariado. El propósito es impedir que sean organismos de resistencia y canal de movilización revolucionaria de los trabajadores para convertirse en un apéndice del Estado, en un organismo de colaboración.

Toda esta política de estatización sindical es presentada como esencial para llevar adelante la liberación nacional. La dirección sindical y política del peronismo ha sostenido y sostiene que en la "unidad nacional" está la clave para liberarnos del imperialismo. Todo lo contrario. La lucha contra el imperialismo lejos de atenuar o

aminorar la lucha de clases la acrecienta en mayor medida, y requiere para que la expulsión del imperialismo sea efectiva que el proletariado esté a la cabeza de las masas antiimperialistas del país. La "unidad nacional" es la subordinación de la clase obrera a los intereses de los capitalistas, aliados al capital imperialista. La "unidad nacional" persigue el propósito de domesticar al proletariado para perpetuar su explotación y miseria.

La satisfacción plena de las reivindicaciones obreras, el cumplimiento de las reivindicaciones antiimperialistas, requiere en primer lugar, combatir a fondo los intentos de estatización sindical que propugna la coalición peronista-desarrollista. En segundo lugar, superar el programa del Frejuli que es un programa de compromiso con el gran capital. En tercer lugar, profundizar los métodos de la movilización obrera, únicos que permitirán arrancar las reivindicaciones esenciales de los trabajadores.

POR LA INDEPENDENCIA Y LA UNIDAD DE LA CLASE DE LOS TRABAJADORES

La imposición de las aspiraciones y reivindicaciones antiimperialistas y propias de los trabajadores solamente pueden lograrse en el cuadro político de la lucha por la independencia obrera. ¿Qué quiere decir esto? Que los objetivos, las metas, los métodos, la táctica de los trabajadores, como dirección de las masas antiimperialistas del país, no deben quedar subordinados a organizaciones ajenas al proletariado. Debe ser la clase obrera -contra toda tutela burocrática- la que fije su propia conducta política.

El próximo 10 de mayo debe ser una formidable oportunidad para una movilización masiva de las organizaciones sindicales en favor de las reclamaciones antiimperialistas y obreras, en el cuadro de su propia independencia de clase.

La debacle gorila, el triunfo parcial y limitado del 11 de marzo, deben servir para enterrar definitivamente a los gorilas, expulsar al imperialismo, y no como un salvavidas que los preserve. Por esta razón, la clave para imponer todas las reclamaciones está en la movilización de todas las masas explotadas, con el proletariado a su dirección.

El 10 de mayo debe ser una jornada de movilización: la CGT DEBE CONVOCAR A UN GRAN ACTO que inicie un plan de lucha

para liberar a todos los presos, parar la carestía, lograr el aumento salarial del 50%, denunciar los convenios y convocar a nuevas paritarias, expropiar sin pago a las empresas imperialistas, imponer el control obrero

Todas estas reivindicaciones, toda esta movilización, no tienen futuro si se la encara con la perspectiva de una reforma limitada y negociada con el gran capital imperialista. Tendrán en cambio una gran perspectiva si forma parte de los esfuerzos por romper toda tutela burguesa sobre las organizaciones obreras.

POR UN 10 DE MAYO INDEPENDIENTE Y CLASISTA

Todas las tendencias que se reclaman combativas y clasistas deben impulsar la exigencia a la CGT de un gran acto el 10 contra el "pacto social" con los capitalistas, contra la colaboración con el gobierno y los partidos capitalistas.

Esta tarea no es una formalidad a cumplir sino que debe ser encarada como parte de una movilización. Por esta razón, el FRENTE UNICO CLASISTA llama a todas las tendencias combativas y clasistas, a los partidos obreros y a todas las organizaciones obreras y populares, a convocar a un GRAN MITIN para imponer las reivindicaciones de la hora

Estas reivindicaciones son:

AUMENTO SALARIAL DEL 50%. DENUNCIA DE LOS CONVENIOS Y CONVOCATORIA DE NUEVAS PARITARIAS.

LIBERTAD INMEDIATA A TODOS LOS PRESOS, FORMACION DE UNA COMISION INVESTIGADORA DE LA CGT, FUA Y PARTIDOS POPULARES de todos los crímenes y torturas.

POR LA EXPROPIACION SIN PAGO DE CODEX, STANDARD ELECTRIC, SIEMENS y todas las empresas imperialistas BAJO CONTROL OBRERO.

POR LA INDEPENDENCIA DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS DEL GOBIERNO, LOS PARTIDOS Y FRENTE CAPITALISTAS.

POR EL CONGRESO DE BASES DE LA CGT.

16/4/73

Frente Unico Clasista

COORDINADORA NACIONAL



El Frejuli silencia los compromisos con el Banco Mundial

Ferrovianos: Gestión obrera para romper con el imperialismo

A partir del 10 de abril comenzaron a regir las nuevas tarifas ferroviarias. El aumento fue del 33%. Al mismo tiempo, la dirección de Ferrocarriles Argentinos anunció que ese no sería el último "ajuste" del año. El presidente de la empresa "admitió que la resolución por la que se dispuso el último aumento de tarifas prevé la posibilidad de que en el curso del año actual se produzcan otros dos aumentos y que esos incrementos podrían producirse trimestralmente". (La Nación, Jueves 12 de abril).

EL DOMINIO IMPERIALISTA SOBRE LOS FERROCARRILES

Ferrocarriles Argentinos es una empresa estatal, es decir, está en manos del Estado y no de los capitalistas privados. A pesar de esto, sus lazos de dependencia con el capital imperialista son los dominantes. La política de la empresa la dicta uno de los máximos organismos financieros imperialistas, el Banco Mundial. Esta entidad programó con EFA el plan de "modernización" de los ferrocarriles. Este nuevo proyecto fue suscripto en abril de 1971; el Banco Mundial se comprometió a otorgar un crédito de 84 millones de dólares para emprenderlo. Pero los dólares sólo vendrían a condición de que la empresa ferroviaria estatal cumpliera con estos puntos: aumentar las tarifas hasta situarlas en niveles "realistas"; levantar ramales no rentables; reducir el personal a través del descrecimiento vegetativo sin incorporar nuevos agentes (La Opinión, 29 de setiembre de 1972). Este plan de modernización (léase: racionalización profunda) debía aplicarse entre 1971 y 1975 pero la dictadura militar debió postergarlo para 1973-78, por la oposición obrera que originaría un plan de racionalización.

Por último la dictadura "prefirió" endosarle al futuro gobierno la tarea de reestructuración ferroviaria.

El Banco Mundial vigiló conscientemente que los acuerdos fueran empezando a cumplirse. En noviembre de 1972, presionó a Lanusse para un aumento de tarifas. La dictadura incrementó las tarifas y se comprometió en producir aumentos "graduales". Hace pocos días el imperialismo amenazó con bloquear el crédito de 84 millones si las tarifas no eran aumentadas. Finalmente, el gobierno las "ajustó" (33%) y adelantó que los siguientes aumentos no "serán antes del 25 de mayo", pero que habrá dos más.

Todos estos hechos demuestran que la soberanía sobre los ferrocarriles y la empresa estatal es absolutamente

formal, y, por lo tanto, una parodia. El capital imperialista mantiene el mismo control que sobre otras empresas estatales como Segba, o a través de la ITT en Entel. Se desprende de aquí el carácter recontralimitado de las nacionalizaciones peronistas y su constitución en un nuevo punto de partida de la penetración del capital financiero.

EL GREMIO FERROVIARIO Y EL FREJULI

La burocracia peronista tiene "experiencia" en los planes de reestructuración ferroviaria. El antecedente

directo de la política actual fueron las medidas del ongiato, en los primeros meses de 1966. La burocracia sindical ferroviaria de ese entonces (peronistas, radicales y MUCS) dejó pasar cada una de las medidas de racionalización y despidos masivos. ¿Qué hace ahora la burocracia? Intenta presionar a la dictadura mediante medidas de lucha aisladas contra el organigrama (un aspecto del plan de modernización) que comenzó a poner en vigencia la empresa (traslado, jerarquización y cambio de denominación del personal). Así, el gremio ferroviario cumplió masivamente el paro de 24 horas.

Movilizarse por el monopolio estatal y el control obrero

CÁMPORA ASEGURA QUE VA A PRIVATIZAR LAS RADIOS

El Frejuli ratificó nuevamente su fidelidad a la propiedad privada de las radios. Ya Cámpora, en febrero pasado, explicó a la prensa burguesa que cumpliría su compromiso de "concluir definitivamente en el país el oscuro empleo de la presión del Estado para sojuzgar a los medios de comunicación de masas". Hace pocos días el enviado especial de Cámpora a una reunión de la Asociación Interamericana de Radiodifusión dijo estas palabras: "El gobierno respetará la gestión privada en el campo de la radiodifusión y la libertad de expresión tendrá plena vigencia". Según La Nación del 11 de abril el enviado justicialista "agregó que el próximo gobierno de Cámpora volverá a manos particulares las radio-emisoras administradas por el Estado". Así tenemos el cuadro completo: el Frejuli no sólo respetará la "gestión privada" sino que la incrementará aplicando la política de privatización que la dictadura militar le dejó como herencia. Todo esto muestra que los máximos dirigentes del peronismo seguirán al pie de la letra los planes de las pautas programáticas del Frejuli y que éstas no sólo están para que se las lea.

El Frejuli sostiene que respetará la "libertad de expresión de las radiodifusoras argentinas". Se garantiza la libertad de expresión mediante la privatización? Todo lo contrario. La radio privada es un nido de divulgación de las ideas de la Iglesia y del gran capital; es un aspecto decisivo de la dominación imperialista;

es la entrega de los mecanismos de manipulación de la opinión pública al imperialismo y a la Iglesia. La única alternativa para preservar la libertad auténtica de expresión es el monopolio estatal de la cadena de radios y televisión medida que debe ser completada con el control obrero de las organizaciones sobre el sistema de comunicaciones. Estas medidas son las que pueden combatir efectivamente la propaganda de la jerarquía eclesíástica y la deformación cultural que promueve el imperialismo.

El nacionalismo burgués propugna exactamente lo contrario. Asegura cumplir con sus compromisos con el gran capital y con la Iglesia. No en vano Cámpora se entrevistó con el Papa, en Roma. (El respeto a la propiedad privada de la radiodifusión y de la enseñanza religiosa, son dos cuestiones de suma importancia en el acuerdo con el Vaticano).

Las organizaciones que agrupan a los trabajadores de radio y televisión deben movilizarse para frenar la privatización. Lanusse prefirió endosar la tarea a Cámpora. Sólo una vasta movilización de los trabajadores de radio por el monopolio estatal y el control obrero podrá evitar la privatización. Esta movilización no debe retrasarse. Los organismos como Interradios de Capital y Provincia, la Asociación de Periodistas y todas las demás organizaciones sindicales deben promover un ACTO PÚBLICO contra la privatización, por el monopolio estatal y el control obrero.

Sin embargo, la burocracia peronista no ha dicho en que consiste la verdadera política que sostiene el nuevo organigrama: los compromisos con el Banco Mundial. Existen indicios que permiten afirmar que el Frejuli ha sido ampliamente consultado sobre el conflicto ferroviario. Según Crónica, del martes 17 de abril, las bases ofrecidas por la empresa a la Unión Ferroviaria "serán consultadas por los dirigentes ferroviarios a las autoridades que asumirán los destinos del país del próximo 25 de mayo". Serán los dirigentes del Frejuli "quienes aconsejarán en definitiva la posición a mantener por la Unión Ferroviaria". Pero cuál es la posición del Frejuli? Las "pautas programáticas" no denuncian los acuerdos con el Banco Mundial, sino que plantean que la llamada "modernización" continuará, modernización basada en las inversiones imperialistas. Dicen las pautas: "la modernización de toda nuestra red ferroviaria, que deberá ser llevada a cabo con rigor técnico y sin aten-

der pequeñas intereses involucrados no solamente deberá abarcar las inversiones necesarias, sino también la organización de todo el sistema administrativo de nuestros ferrocarriles". El Frejuli nada dice de los compromisos con el Banco Mundial. Este organismo, por otra parte, saludó la "institucionalización" y expresó su confianza en el "desarrollo económico" a partir del 25 de mayo. Además, Cámpora ha dicho con extrema claridad que hasta el 25 de mayo nada debe hacerse en relación con los conflictos obreros. Es la misma actitud la que adapta en el de los ferroviarios.

ROMPER CON EL BANCO MUNDIAL

La burocracia decretó un paro de 24 horas para presionar al gobierno. Nosotros señalamos que nada podrá lograrse si no se denuncia la penetración imperialista a través del Banco Mundial y se desarrolla una profunda movilización para romper los acuerdos con el Banco Mundial. El Frejuli habla de esperar hasta después del 25 de mayo, habla de "modernización", en fin, prepara los acuerdos con el capital imperialista.

Cuál es la salida? Para superar la situación es necesario exigir la RUPTURA inmediata de los acuerdos que subordinan a Ferrocarriles Argentinos al Banco Mundial. La empresa estatal debe ser administrada y controlada por los obreros, es decir, se exige la instauración de la GESTION obrera colectiva sobre el sistema ferroviario centralizado. La movilización del gremio debe basarse en este claro programa antiimperialista.

Las organizaciones obreras deben pronunciarse por la solidaridad con la lucha ferroviaria y levantar la exigencia: Romper con el Banco Mundial. La organización sindical debe mantener su total independencia orgánica y política respecto de toda variante burguesa o nacional burguesa y luchar clara y resuelta contra el dominio imperialista

técnicos:



El primer mes de clases en los colegios industriales ha puesto en evidencia el formidable grado de organización, politización y voluntad de combate del estudiantado técnico. El día lunes 16 de abril por decisión de la coordinadora de capital se realizó una huelga general de los tres turnos que abarcó a alrededor de 40 colegios y que contó con el apoyo unánime del alumnado. En muchos casos fueron tomados los colegios y se realizaron asambleas con la presencia mayoritaria del estudiantado de los establecimientos. Esta huelga general fue precedida por movilizaciones y paros parciales en varios colegios, los días inmediatos anteriores.

LA DICTADURA NO CEDE EN SUS INTENCIONES DE DESCALIFICACION Y REPRESION AL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

El motivo del paro fue en primer lugar el rechazo del estudiantado técnico a la aplicación de un nuevo proyecto de ley elaborado por la Municipalidad de Buenos Aires (con aspectos similares a la conocida Ley Fantasma), cuya sanción se anunciaba para el 24 de abril. Según este proyecto se propiciaba una amplia desjerarquización de los títulos obtenidos en los ENETS: los estudiantes egresados de 6º año que antes recibían el título de 2º categoría pasarían a tener el de 3ª categoría, mientras que los egresados de 4º año, que hasta ahora, con 4 años de estudio, alcanzaban la 3ª categoría, quedarían como meros auxiliares.

La resistencia activa a esta ley, hizo recular a las autoridades en relación a su proyecto primitivo. Su turnoño Montero Ruiz, intendente de Bs.As., se vio obligado a decir que "el anteproyecto no sería sancionado ahora" y que "quedaría en calidad de antecedente para el próximo gobierno".

La movilización derrotó otro intento de aplicar la Ley Fantasma

Asimismo, la medida de fuerza tomada el lunes 16 fue también una expresión de repudio a la actual política represiva que descarga el gobierno, el Conet y las autoridades sobre las organizaciones estudiantiles. En la mayoría de los colegios se impide al alumnado realizar asambleas y reuniones de cuerpo de delegados y al mismo tiempo se implementa un plan de intimidación mediante una persistente regimentación carcelaria (amenaza de sanciones por no cumplir las "normas" en la presentación personal, persecución de los activistas, etc). Por esto una de las consignas centrales fue también la derogación del decreto Jorge de la Torre.

Todo este proceso se complementa con un nuevo decreto del Conet, por el cual las divisiones con menos de 22 alumnos, deben ser disueltas y los alumnos afectados deben buscar vacantes en otros colegios. Esto ha significado en la práctica, desmantelar colegios enteros como el del industrial Piñero, donde las divisiones de la rama de mecánica del turno noche, por contar con menos de esa cifra, deben trasladarse a otros establecimientos.

PROGRAMA ANTIIMPERIALISTA

Es evidente que esta ofensiva guarda una continuidad directa con la del año pasado y forma parte de un tenaz proceso de destrucción de la

educación técnica. Todo este paquete de leyes tiene un hilo conductor: se trata de imponer los planes educacionales del gran capital imperialista (inspirados en los proyectos del BID, de la UNESCO, etc): esto es, servir a las necesidades de mano de obra semicalificada barata y dócil a la superexplotación capitalista.

En este contexto debe explicarse la nueva ley (al igual que la ley fantasma, etc). El objetivo es desvalorizar los diplomas, obligar a la masa de egresados a vender su capacitación (tras largos años de esfuerzo contra las vallas limitacionistas) por salarios de hambre.

La movilización de los estudiantes técnicos contra los ataques de la dictadura militar debe orientarse a liquidar todo el andamiaje de la política educacional reaccionaria gubernamental: los vínculos profundos que unen nuestra enseñanza con las grandes empresas y organizaciones imperialistas. Por esto, se coloca en primera línea unificar al estudiantado industrial detrás de un programa antiimperialista que tome como ejes: la ruptura del Conet con el BID y con otras organizaciones internacional del gran capital, la ruptura de los contratos "de colaboración y asistencia" con las grandes empresas extranjeras (FORD, SIEMENS, etc) contra la ingerencia de las entidades empresariales en la dirección de la educación técnica (Ley 19206), por

la estatización de los institutos y escuelas privadas y el monopolio estatal de la educación. Este combate debe ser entendido como un aspecto de la lucha por la liberación nacional y social y la transformación antiimperialista de la educación y del país, bajo la dirección de la clase obrera.

JUNTO CON TODO EL ESTUDIANTADO SECUNDARIO TERMINAR CON EL DECRETO JORGE DE LA TORRE

La imposición de los planes educacionales proimperialistas, la descalificación, la privatización (agravadas por las leyes descentralizadoras 20014, 15, 16 -ver artículo de este número) son inseparables de la represión sobre el movimiento estudiantil. Es en este cuadro que se explica la encarnizada tarea de liquidación de la organización de las escuelas técnicas, llevada adelante por las autoridades, el Conet y el gobierno, bajo la batuta de los grandes pulpos extranjeros.

El estudiantado técnico, dando muestras de un claro proceso de politización ha colocado como una bandera central de su movilización la derogación del decreto Jorge de la Torre. En el terreno más inmediato se trata de exigir ya el libre funcionamiento de las coordinadoras y cuerpo de delegados dentro de los establecimientos. Y al mismo tiempo, preparar un vasto plan de movilización en la perspectiva de liquidarlo definitivamente. El golpe de gracia al decreto de la Torre requiere la intervención organizada del estudiantado secundario. El alumnado técnico, debe tomar la iniciativa y llamar al resto de los secundarios a movilizar se por el monopolio estatal de la educación y la constitución de la Federación de Estudiantes Secundarios (FES) antiimperialista y de masas.



Movilizaciones contra la Ley Fantasma

POR UN CONGRESO NACIONAL DE LOS DOCENTES

Preparar la Huelga General

Ante la negativa de la dictadura de satisfacer las reivindicaciones docentes, el ANUDA ha lanzado un plan de lucha que comenzó con el paro de 48 horas del 17 y 18 del corriente (masivamente cumplido) y continuará con nuevos paros esta semana -25 y 26- y el 8, 9, y 10 de mayo.

La dictadura niega a la docencia todas sus reivindicaciones gremiales: el aumento salarial ha sido sólo del 14% promedio y aplicado sobre el básico de \$84.000 y no sobre el mínimo de \$93.000; sigue desconociéndose el art. 52 del Estatuto sobre el 82% móvil para los jubilados y la Obra Social continúa en manos de los agentes del gobierno.

Pero la dictadura mantiene además todo el andamiaje educacional privatizante y descalificador. Las leyes 20014, 20015 y 20016 han sido suspendidas en su aplicación (ver art. en este mismo número) pero se evita derogarlas para que la derecha frejulista y del peronismo puedan continuar la política educacional gorila que han venido en treintado docentes y estudiantes. El mismo Malek ha fundamentado la "suspensión" contra el reclamo de derogación de las leyes mencionadas con el argumento de que "hay puntos positivos que el próximo gobierno podría revisar".

Las expectativas de la camarilla militar expresadas por Malek se basan en la presencia dentro de las

filas del Frejuli de sectores que aspiran a profundizar el curso educativo de la dictadura (declaraciones de F. Mignone a Panorama, pronunciamientos de Sánchez Sorando en favor de la privatización, etc). Las bases programáticas del FREJULI, por su parte, asegura la pluralidad confesional y el respeto a la educación privada.

LAS VACILACIONES DEL ANUDA

En el No 147 de PO decíamos: "Esta es el momento en que el magisterio debe golpear para imponer el conjunto de sus reivindicaciones y derrotar definitivamente la "reforma" educativa. Sólo la parálisis y las vacilaciones de las organizaciones dirigentes de la docencia están impidiendo un triunfo total y definitivo sobre la dictadura".

Esta situación se mantiene plenamente porque los paros convocados por el ANUDA tienen un carácter aislado y sin perspectiva. Su objetivo no es derrotar a la dictadura sino presionarla.

Por eso los docentes del FUC

han llamado a organizar unitariamente los paros y a exigir la convocatoria de un Congreso Nacional de todas las organizaciones docentes, haciendo de los paros verdaderas jornadas de lucha contra la reforma, organizando un gran mitin público de todos los sectores de la educación: docentes, auxiliares, no docentes, alumnos, como base para preparar la huelga general. Hay que volcar todo el peso social del gremio, para asegurar el triunfo aprovechando las contradicciones, la debilidad y la crisis del gobierno.

El camino de la directiva del ANUDA es hacia la negociación con el gobierno frejulista (con quien ya ha solicitado entrevista), postergando la satisfacción de todas las reivindicaciones.

EL CUTE, SIN PERSPECTIVAS

El 1o de abril se realizó en Capital Federal el Congreso Nacional del CUTE, que decidió un plan de paros escalonados de 24, 48 y 72 horas a iniciarse el 4 de abril, aniversario del Menduzazo, que fue cumplido sólo por las organizacio-

nes del interior. El Congreso evidenció la crisis existente en las organizaciones adheridas de la Capital y Gran Buenos Aires (AUDEC, UDEM, etc.) que por su debilidad organizativa luego no se pegaron al paro.

El Congreso no dió respuesta al problema central de la lucha docente; cuál debe ser su programa y los métodos de esta lucha, por lo que en definitiva sólo sirvió para presionar al ANUDA con medidas de fuerza independientes.

Para salir adelante el CUTE debe definir el programa contra el "continismo educativo", planteando la unidad de acción con el ANUDA y demás organizaciones para preparar la huelga general.

Sin embargo, un ala es partidaria de buscar acuerdos "por arriba" con el ANUDA. Otro sector se organiza como "docentes peronistas" y alienta la constitución del sindicato desde el próximo Ministerio de Trabajo. Esta última alternativa es alentada por Mignone y la derecha del FREJULI que encuentran escollos en las actuales organizaciones reformistas y liberales para imponer los planes de la reforma.

Los docentes del FUC sostienen que es necesario un Congreso Nacional de Bases Docentes de todas las organizaciones, con delegados elegidos en Asambleas de distrito, por medio de un debate democrático

(continúa en la página siguiente)

DOCENTES UNIVERSITARIOS

Organizarse por el escalafón y la incorporación al Estatuto del Docente

Los docentes auxiliares universitarios de Capital vienen cumpliendo un plan de paros escalonados que ya se han efectuado en las facultades de Exactas, Ingeniería, Odontología y Farmacia.

Esta lucha -que está coordinada a través de la CADU, Coordinadora de Agrupaciones Docentes Universitarias- tiene por objeto la obtención de un escalafón justo y la incorporación al Estatuto del Docente.

Con la aplicación del último aumento salarial, en el que se fijaron cifras globales de sueldos, se desvinculó totalmente al sector universitario del sistema de puntos e índices que rige para el resto del magisterio. La CADU reclama una fijación de puntaje dividiendo los actuales salarios por el índice vigente (2025) y que a partir de ahí todo

aumento sea considerado como aumento del índice.

Este plan de paros incorpora a la docencia universitaria a la lucha contra el desquicio de la universidad y contra la miseria salarial a la que pretende reducirlos la dictadura.

LA ORGANIZACION ACTUAL

Los docentes auxiliares han sido los primeros en salir al combate, lo que se explica por ser el sector que ha sufrido en forma menor la selección y discriminación llevada a cabo por el organigrama, por lo que están menos vinculados a las camarillas reaccionarias y mas cerca del estudiantado, junto con quien han enfrentado la discriminación y se han ido organizando.

En casi todas las facultades se han constituido asociaciones,

con excepción de Medicina y Ciencias Económicas, que han sufrido un proceso de discriminación más acentuado.

En Exactas, donde existía una asociación única (ADICEN), ésta fue dividida por elementos afines al decanato (que formaron el ADCEN). En Filosofía el proceso de organización ha sido muy lento y aún ahora los docentes de Letras están separados de los de Psicología.

Pero estas asociaciones todavía son débiles y están compartimentadas por facultad. La CADU se ha constituido sólo como una coordinadora de lucha.

La formación y fortalecimiento de las organizaciones por Facultad debe orientarse a la constitución de una central única de docentes universitarios que se proyecte hacia la unidad gremial con el magisterio de todos los

niveles. En esta perspectiva la CADU debe incorporarse a la Central Unica de Trabajadores de la Educación (CUTE), levantando las reivindicaciones más urgentes:

* Aumento salarial e incorporación al estatuto del Docente; plena vigencia del Estatuto para todos los niveles.

* Contra la "reforma educativa", la departamentalización y la ley universitaria.

* Por el aumento del presupuesto universitario.

* Por concursos democráticos bajo control de las organizaciones docentes y estudiantiles.

El fortalecimiento del movimiento docente esta ligado a la lucha por el monopolio estatal de la enseñanza, gratuita y laica y por la reorganización democrática de la Universidad por parte de la Asamblea Estudiantil Docente que vote un estatuto-programa antiimperialista y elija democráticamente un nuevo gobierno para la misma. Con estas banderas la TERS Universitaria debe encarar la tarea de formar una corriente socialista revolucionaria de docentes universitarios.

ca y público en la base del gremio para decidir el programa de construcción de una organización nacional y elegir su dirección. Sólo así se construirá un sindicato clasista y democrático, independiente del estado y de las corrientes burguesas. De lo contrario, será un instrumento "gorila" contra el próximo gobierno o una organización partidacionista regimientada por el estado.

El CUTE debe retomar el trabajo por la sindicalización actualmente paralizada, impulsando la elección de delegados por escuela, cuerpos de delegados por distrito, etc. En aquellas regionales donde es minoritario (caso de AUDEC de Capital, que no nuclea ni al 1% de la docencia regional) debe intervenir

activamente en las organizaciones mayoritarias adheridas al ANUDA (UMP, AMSAD, etc.), incorporándose a estos agrupamientos como bloques pro-CUTE y pro-sindicalización, abandonando toda posición elitista que los margina de los debates y la actividad que canalizan mayoritariamente estos agrupamientos.

DEFINIR EL PROGRAMA DE REIVINDICACIONES

La docencia debe definirse contra el continuismo en el plano educativo y garantizar con su movilización independiente la satisfacción de las reivindicaciones gremiales y de lucha contra la "reforma":

-Adecuación del índice docente al costo de la vida. Inmediato pago retroactivo a los suplentes y do-

centes del interior.

-Plena vigencia del estatuto docente. Incorporación al estatuto de los docentes universitarios. Efectivización del art. 52, con el 82% móvil y el retiro a los 25 años de actividad.

-Derogación total y definitiva de la "reforma educativa" y de las nuevas leyes de descentralización.

-Exigir que no se permita la participación en el próximo gobierno de ninguno de los funcionarios responsables de la educación por parte de Onganía y Cía. de las actuales leyes de reforma educativa. La CUTE ya se ha pronunciado por este punto. Impedir que los Mignone vuelvan a dirigir la política educa-

tiva.

-Monopolio estatal de la educación. Expropiación de las escuelas privadas y confesionales. Escuela laica y gratuita.

-Mayor presupuesto educativo sobre la base de un impuesto a las ganancias capitalistas.

Para ello: Congreso de Bases Docentes que se pronuncie por este programa y constituya un sindicato nacional incorporándose a la CGT.

En esta perspectiva deben trabajar los docentes adheridos al FUC dentro de las organizaciones existentes para consolidar un nucleamiento clasista del gremio.

NO DOCENTES

Reivindicaciones esenciales siguen pendientes

El martes 17 de abril, la Comisión Directiva de APUBA propuso, en Asamblea General, el levantamiento de las medidas de fuerza que venían cumpliendo los no docentes. Después de un mes de paros generales el gremio atrancó de la dictadura un importante escalafón que contempla aumentos del 50 y 60 por ciento. Según la directiva, Malek habría firmado el decreto que reincorporaba al delegado cesantado de La Plata. Sin embargo, el delegado despedido aún sigue sin ser reincorporado, y dos reivindicaciones fundamentales siguen sin lograrse: el pago de los días de huelga y la efectivización de los contratados.

LA DIRECTIVA

La suspensión de las medidas de lucha no cayó del cielo. Durante las dos semanas anteriores a la asamblea del martes 17, la burocracia de Martínez hizo todo lo posible para levantarlas. En la asamblea del 12, en La Plata, la directiva de FATUN auténtica (integrada por APUBA, ATULP-La Plata, Bahía Blanca y Nordeste) resolvió levantar el paro por la reincorporación del compañero delegado, cesantado durante la lucha por el escalafón; esta actitud se adoptó sin convocar a asambleas o plenario de delegados.

La burocracia confía en que la renuncia masiva del rector y decanos de la Universidad de La Plata resolverá las reivindicaciones de los no docentes. Es decir: la directiva se jugó al desplazamiento de la trenza profesoral y su reemplazo por otra. Por eso llamó la atención el apoyo de los decanos de Ciencias Económicas y Derecho y el rector de la Universidad de Buenos Aires a los últimos paros, según lo informó un diario en una asamblea no docente. La directiva se ilusiona con que las

negociaciones por arriba resuelvan el problema del pago de los días de huelga y la efectivización de los contratados.

PERSPECTIVA

El paro por la reincorporación del delegado platense se cumplió masivamente en Buenos Aires, pero sin el entusiasmo que caracterizó a la huelga antes de la obtención del escalafón. La razón no puede ser más clara: la directiva de APUBA aisló el objetivo de reincorporación del delegado respecto de las otras 2 reivindicaciones decisivas (pago de los días de huelga y efectivización).

Después de logrado el escalafón, la no satisfacción de los reclamos pendientes constituye un importante retroceso. El descuento de los días de huelga significará una disminución de alrededor del 10% mensual promedio sobre el salario actual. La responsable por la declinación de las medidas de lucha es la burocracia, que buscó congelar la movilización combativa de los no docentes.

La conquista del escalafón fue resultado de un hecho fundamental: los no docentes apelaron a la acción directa, a su movilización. Es necesario aprovechar la combatividad expresada para fortalecer al activismo. Se impone reagrupar a la base mediante comités de activistas de frente único por cada lugar de trabajo para exigir asambleas internas que allanen el camino a una masiva asamblea general, ya que la concurrencia de compañeros disminuyó notoriamente en las últimas. Una poderosa asamblea general es la que deberá replantear las medidas para lograr la conquista de las reivindicaciones pendientes y permanentes.

ROSARIO

IMPORTANTE TRIUNFO OBRERO EN CIMETAL

La fábrica metalúrgica Cimetal de Rosario, vive en los últimos meses un importante proceso de reorganización clasista. Una clara manifestación de esta situación fue el movimiento de resistencia al descuento antibuero, decretado por la dirección nacional de la UOM (PO N° 149), el más amplio y combativo de toda la regional, y que evitó a Cimetal como la vanguardia del cordón metalúrgico de Ovidio Lagos.

Ahora, los obreros de Cimetal apelando a los métodos clasistas de movilización acaban de imponer una derrota total al intento patronal de despedir a seis activistas.

Al conocerse los despidos, el sábado 14, la Comisión Interna se vio obligada a decretar el quite de colaboración y el lunes 15 en el horario de confluencia de salida del turno mañana y entrada del turno tarde, más de 250 obreros se congregaron en el patio de entrada de la fábrica manifestando su decisión de no abandonar el lugar e iniciar el paro por tiempo indeterminado hasta que se lograra la reincorporación de todos los despedidos.

No obstante los esfuerzos del burócrata Gonzalez y los miembros de la Comisión Interna que responde a la Lista Blanca de la conducción rosarina de la UOM, que llegaron incluso a llevar hasta el patio a un miembro del Directorio para convencer a los obreros de la necesidad de levantar el paro, la firmeza de la base de fábrica y el empuje del activismo antiburocrático, obligó a la patronal a acordar con la reincorporación de todos los despedidos.

El triunfo de Cimetal, tiene una doble importancia, en la medida que por primera vez en mucho tiempo se conquistó la reincorporación de despedidos en la fábrica. Desde hace algunos meses la patronal de Cimetal venía realizando despidos selectivos todos los meses. Por otra parte, la complicidad de la burocracia de la UOM rosarina en el intento de descabezamiento de la fábrica es evidente, ya que los despidos constituyeron un intento de represalia al movimiento de resistencia al descuento.

Queda claro para el activismo clasista de Cimetal, que ni la patronal ni la burocracia cejarán en su empeño y tratarán de volver a la carga. Fortalecer el proceso de organización combativa de la fábrica, sección por sección alrededor de las reivindicaciones inmediatas fundamentales y prepararse para conquistar el cuerpo de delegados en las próximas elecciones de junio son las tareas decisivas del momento.

Cimetal ya conocía desde algunos años la traición de los azules de Denichilo y ahora han completado su experiencia con la Blanca, de la cual Cimetal fue un verdadero baluarte. La perspectiva de consolidar el triunfo de Cimetal está ligada también a la tarea de crear un fuerte movimiento antiburocrático en el cordón de Ovidio Lagos. A la Agrupación Vanguardia Metalúrgica que ha estado a la cabeza en la solidaridad con la lucha de Cimetal, le cabe el papel de impulsar este proceso a través de la lucha por el frente único antipatronal y antiburocrático, con los métodos de lucha de Cimetal.

LA UNION INDUSTRIAL Y LA BOLSA CON LA "RECONSTRUCCION NACIONAL":

La clase obrera debe fijar su posición:

EXPROPIAR AL IMPERIALISMO Y CONTROL OBRERO

Desde Mendoza, Cámpora habló por primera vez al país de su condición de presidente electo. Se dirigió "a los humildes y a los más encumbrados, sin diferencia alguna entre unos y otros" (La Nación 9/4). Pero en su llamado a la "unidad nacional" entre explotados y explotadores, es preciso distinguir lo que que Cámpora reclamó de unos y de otros.

A los trabajadores, Cámpora les reclama por ahora un sacrificio: "Las fuerzas del trabajo, que son los pilares de la grandeza nacional, haciendo un sacrificio al que ellas siempre han estado dispuestas, deben aumentar la producción, porque cuando la oferta supere a la demanda, desterraremos la carestía de la vida" (idem).

Esta historia de la oferta y la demanda, viejo argumento de todos los patronos y ministros de economía, ha sido comprendido hace mucho por los trabajadores en su exacto significado. La oferta, esto es la producción de mercancías, no ha dejado de crecer y de superar a la demanda, esto es el consumo de las masas. Pero estos frutos no han ido a beneficiar el nivel de vida de quienes lo producen.

Las estadísticas son claras al respecto. En los últimos 15 años, la productividad industrial creció alrededor de un 100 por ciento, pero por el contrario la ocupación obrera creció al mismo ritmo que la po-

blación y el salario real de los trabajadores, bajo un 20 por ciento.

La carestía de la vida no es como lo revelan las cifras- el resultado de una producción obrera insuficiente ni de un consumo "excesivo" de las masas. Es, sí, el fruto de una acumulación capitalista basada en la superexplotación del trabajo y de las condiciones de dominación imperialista sobre nuestro país.

Otro párrafo del discurso estuvo reservado a los capitalistas: "Las fuerzas empresarias, que tanta significación tienen en la vida nacional, deben comprender que esta es la hora de los pueblos y distribuir con justicia entre todos las ganancias que todos posibilitan" (idem).

APOYO "EMPRESARIO"

De inmediato, las "fuerzas empresarias" se declararon satisfechas. El bio Coelho, presidente de la Unión Industrial, dirigió una carta a Cámpora declarando su apoyo al discurso de Mendoza. Porque "es preciso desatarlo- Cámpora no pidió a los empresarios lo mismo que reclama a los obreros. De estos espera "un sacrificio"; de los primeros, "distribuir con justicia". El marxismo ha demostrado que el capitalismo es incompatible con una justa distribución de la riqueza puesto que su naturaleza consiste en concentrar la riqueza en un polo, los explotadores, y la miseria en el otro, los explotados. El aumento de la producción que reclama

Cámpora irá a engrosar las ganancias de los capitalistas.

La adhesión de Coelho al llamado de Cámpora ha sido comentada por la prensa capitalista, ya que la UIA fue tradicionalmente un bastión gorila y, por su composición, representa a la burguesía industrial más directamente ligada al capital financiero.

Así lo consigna El Cronista Comercial (13/4): "El documento parece desnudar un virtual apoyo de las fuerzas empresarias agrupadas en la UIA a los reclamos efectuados entonces por Héctor J. Cámpora desde Mendoza. La nota incluye conceptos sumamente amplios para la tradicional filosofía de la Unión Industrial Argentina, especialmente en lo relativo a la distribución de la renta y la propiedad privada".

Mientras se trate de filosofías y tradiciones, la burguesía puede fácilmente coincidir con Cámpora en sus frases sobre la "función social del capital". El gran capital sabe que la "función social" no es más que una frase de adorno, una utopía, pues el capital se basa en la explotación obrera, esto es, la explotación social para apropiarse de la plusvalía de los trabajadores. Por eso, la verdadera coincidencia entre Cámpora y Coelho está, no en la filosofía, sino en el destino que se dará al sacrificio de los trabajadores.

La Bolsa de Comercio, por su parte, que refleja el punto de vista del

gran capital, en su memoria actual, destaca el resultado electoral, en la medida que "un gobierno con fuerte respaldo ciudadano...constituiría la base indispensable para consolidar la estabilidad política..." (La Nación 14/4).

Ambas declaraciones empresarias reflejan un fenómeno que hemos señalado reiteradamente en estas páginas: la burguesía cierra filas alrededor del peronismo porque éste es el instrumento más apto de que puede disponer para engrillar la movilización independiente de los trabajadores, renegociar con el imperialismo e impulsar, en nombre de la "reconstrucción del país", una nueva fase de la superexplotación del trabajo.

INDEPENDENCIA OBRERA

Frente al llamado de Cámpora, la CGT ha guardado completo silencio, lo que no significa otra cosa que una prueba más del acuerdo burocrático para alcanzar una completa regimentación y control del movimiento obrero organizado. El movimiento obrero, las organizaciones y agrupaciones sindicales que se reclaman combativas y clasistas deben utilizar el 1º de mayo como una jornada que impulse la movilización de los trabajadores por sus reivindicaciones, en el cuadro de la independencia obrera. Hoy más que nunca es necesario asegurar la independencia de las organizaciones de clase respecto del aparato del Estado burgués y sus maniobras regimentadoras.



El Programa De Transición

león trotsky

EDICIONES POLITICA OBRERA

YA APARECIO LA 2ª EDICION

adquiéralo

Edición 137 - Tierra - P.S.A.