

# politica obrera <sup>151</sup>

27 DE ABRIL DE 1973

AÑO VII

PRECIO \$100

EN ESTE 1° DE MAYO:

EXPROPIAR SIN PAGO A STANDARD ELECTRIC,  
SIEMENS Y CODEX

AUMENTO GENERAL DEL 50%  
Y NUEVAS PARITARIAS

LIBERTAD A TODOS LOS PRESOS

FORMACION DE UNA COMISION

DE LA CGT, LA FUA Y PARTIDOS

QUE INVESTIGUE LOS CRIMENES  
SECUESTROS Y TORTURAS

CONTROL OBRERO DE LA PRODUCCION

MONOPOLIO ESTATAL Y

DIRECCION OBRERA DE LA ENSEÑANZA

CONGRESO  
DE BASES  
DE LA CGT

POR LA INDEPENDENCIA OBRERA

Construir el Partido Obrero Revolucionario



*Domingo*

*29 de abril*

*10.30 hs.*

**GRAN  
ACTO**

*Cine Regio*

*Córdoba 6056*

**LA BUROCRACIA DE LA CGT-LA PLATA LLAMA**

**A LOS TRABAJADORES A DEPONER SUS REIVINDICACIONES**

**PROGRAMA CGE-CGT  
NUEVO ACUERDO  
ANTI OBRERO**

La burocracia dirigente de la CGT y los empresarios de la CGE se reúnen casi a diario para elaborar un plan económico que va a ser presentado a Cámpora. Algunos aspectos de este plan fueron dados a conocer, a la salida de la reunión celebrada en la sede de la central obrera el 18 de abril:

"Ambas entidades están de acuerdo en sostener que la política a desarrollar por las autoridades nacionales que asumirán el 25 de mayo, exige una "cuota de sacrificio" tanto de los empresarios como de los trabajadores sindicalizados en todo el país, apenas inicie su labor el gabinete de Cámpora" (Crónica, 18/4).

**UN PAIS DEVASTADO:  
POR QUIEN?**

Para sustentar el llamado al sacrificio, la burocracia afirma que nuestro país está destruido, devastado. Pero la CGT está negociando, justamente, con aquellos que han contribuido al devastamiento: los capitalistas. En qué consiste la destrucción de los últimos 18 años? En 1955 el golpe gorila antiobrero abrió las puertas a un nuevo ciclo de recolonización imperialista en Argentina. El capital financiero yanqui intentó arrasar con las conquistas sociales de la clase obrera; esa fue la política de todos los gobiernos capitalistas desde 1955 en adelante. La liquidación de esas conquistas era un requisito para continuar el ciclo de acumulación capitalista. Este se basó en una política de superexplotación de la mano de obra asalariada. Los resultados? El salario real decreció durante este período un 20 por ciento (a lo largo de 25 años los salarios no recuperaron el nivel de 1948). La superexplotación se incrementó bárbaramente: la productividad aumentó el 100 por ciento, mientras que la ocupación obrera aumentó al ritmo del crecimiento de la población. El cuadro de los últimos 18 años, muestra al sistema capitalista en descomposición: reducción del consumo de las masas, es decir,

(Recientemente, informes de la dictadura señalaron que el consumo de carne disminuyó notoriamente y la leche sufrió idéntico retroceso). Todo esto demuestra que la clase trabajadora sufrió todo el peso de la política imperialista; la burguesía nacional asociada al imperialismo se benefició en este proceso, aunque perdió posiciones, relativamente, frente al capital financiero.

**EL NACIONALISMO DE LA  
BURGUESIA INDUSTRIAL**

El ingreso dominante del capital imperialista yanqui fue desplazando en forma relativa a la burguesía nativa. En 1957, de las 100 empresas principales 86 eran nacionales y 14 foráneas; en 1966 ya se dividieron en 50 y 50. En 1972 la deuda externa, fuente de la dominación e injerencia imperialista, trepó a los 6.100 millones de dólares.

Qué postula la CGT? La burocracia se identifica con el nacionalismo del gran capital industrial. Por eso se explica que negocie con la CGE, los industriales "nacionales" y otros sectores patronales. El plan económico que elaboran va a renegociar, volver a discutir, con el imperialismo algunos aspectos de su dominación. El objetivo: ampliar la participación de la burguesía industrial en la explotación del proletariado; aumentar la tajada de la clase capitalista nativa. A esto la CGT tiene la osadía de llamar la "liberación nacional".

**RECLAMAN SACRIFICIOS**

Un gobierno obrero es el poder estatal de las organizaciones obreras que combaten resuelta y en forma independiente tras el objetivo de expropiación del capitalismo y el imperialismo; rompe con el Estado y las instituciones de la burguesía (partidarismo, ejército, etcétera) y arma a las masas, organizadas en consejos obreros. Un gobierno de tal naturaleza puede, con justicia, apelar a la cooperación de los explotados para superar los problemas históricos del atraso, y la dependencia nacio-

El Frejuli es una coalición del nacionalismo peronista con un ala de la burguesía proimperialista. No se apoya en la movilización obrera sino que busca liquidarla. No quiere atacar a la burguesía ni al imperialismo. Persigue el objetivo de renegociar con éste último y obtener mayores beneficios para la burguesía industrial. Tal gobierno es un gobierno burgués que se basa en la explotación obrera y la acumulación capitalista. Por eso los trabajadores deben rechazar enérgicamente el pedido de "sacrificios". Al contrario, deben movilizarse en forma independiente por: aumento de emergencia, nuevas paritarias, libertad e indulto inmediato a los presos, control obrero de la producción, nacionalización sin pago de las principales empresas imperialistas, etcétera. La "liberación nacional" que postula el nacionalismo es la defensa de la burguesía industrial, y el regateo con el imperialismo, que redundan en un reforzamiento posterior del dominio imperialista. La liberación que los trabajadores reclaman debe basarse en la lucha de clases contra el capital imperialista. El proletariado debe crear el Frente Único Antiimperialista bajo su hegemonía, porque es la táctica que le permite desnudar las inconsecuencias orgánicas e irreversibles del nacionalismo de contenido burgués y llevar a su fin las táreas antiimperialistas en los países atrasados.

Los capitalistas disponen de un instrumento fundamental para reglar y disciplinar la vida económica y política: el Estado. Los obreros, por su parte, han conquistado a través de su lucha de clase sus propias organizaciones, que los articulan contra los capitalistas y su Estado. Quebrar la resistencia obrera para iniciar el proceso de superexplotación exige atacar el corazón del proletariado: sus organizaciones sindicales y fabriles. El nacionalismo burgués se propone ese objetivo. Busca estatizar al movimiento sindical por una parte (anular las organizaciones de defensa) y, por la otra, persigue el propósito de crear formas de asociación obrero-patronal. Con esto, trata de responsabilizar a los obreros por la marcha de los negocios capitalistas. Sus exigencias, sus reivindicaciones no dependerían -eso quiere el nacionalismo- de la lucha contra el capital, sino de la "buena o mala" evolución de la industria, el comercio, etc. Por eso la burocracia platense, ligada al desarrollismo industrial, propone la "participación obrera". Esta idea también la sostiene el Frejuli, mediante la llamada co-gestión obrero-empresarial. Esto es: anular la solidaridad de clase del proletariado; colaboracionismo clasista; subordinar sus reclamos a la marcha capitalista; liquidar el carácter de las organizaciones sindicales.

La clase obrera debe salir al paso a esta política que pone en peli-



**LA CGT DE LA PLATA  
SE PRONUNCIA**

El 16 de abril la burocracia de la CGT platense, ligada al frigerismo, emitió una declaración. Algunas de sus líneas decían:

"Los trabajadores sufrirán la postergación relativa y momentánea de legítimos reclamos" pero deberán tener una activa participación en las tareas de decisión y ejecución que hacen a la política económica social" (Clarín, 17 de

gro su lucha futura. Debe combatir la co-gestión-obrero-empresarial, acompañando esta lucha contra las leyes de regimentación sindical: arbitraje, conciliación obligatoria, asociaciones profesionales, y otras. La esencia del "pacto social" que la CGT sella con los capitalistas es una política conciente de domesticación obrera, para retomar el ciclo de superexplotación y avasallamiento de legítimas conquistas. Los trabajadores deben defender su independencia organizativa y política respecto del gobierno y los frentes nacionalistas, como requisito para su lucha victoriosa.

"Balbín fue el vencedor espiritual de los comicios del 11 de marzo" (La Opinión, 26 de abril)

Estas palabras explican como entiende el Frejuli la profunda derrota electoral del radicalismo. Las pronunció Héctor Cámpora durante la reunión de La Hora del Pueblo realizada en el hotel Savoy en la presente semana.

La UCR sufrió una gran paliza el 11 de marzo.

Pero ¿a quién nos referimos cuando hablamos del radicalismo?

Este partido fue el sostén civil del golpe gorila antiobrero de 1955. Durante el gobierno de la dictadura militar jugó como cobertura civil de Lanusse. Finalmente, fue derrotado abrumadoramente por las masas obreras y la población explotada.

Para el nacionalismo burgués la precipitación de la excepcional crisis del radicalismo, debe ser contenida, atenuada.

#### LA CRISIS DEL RADICALISMO

A las elecciones del 11 de marzo se presentó, formalmente, un sólo partido con contrapeso frente al peronismo: la UCR. Los resultados electorales fueron un verdadero desastre para el radicalismo, ya que no superó su caudal tradicional de votos. El Frejuli canalizó a la inmensa mayoría de los trabajadores y a la población explotada de clase media. El momento electoral fue una colosal polarización política contra la dictadura militar y los partidos que servían de sostén social directo a ésta.

La crisis del radicalismo (la inexistencia de un partido con peso social que rivalice con el justicialismo) coloca al próximo gobierno del Frejuli en el centro de la crisis política del país. Es decir, que se presta a gobernar en un período de agudización de la lucha de clases y crisis económica, con todo el peso de la descomposición burguesa sobre sus hombros.

*La expresión de los doctores Cámpora y Balbín lo dice todo. En la comida se consideró la colaboración de las fuerzas políticas afines con el gobierno justicialista. La Hora del Pueblo tiene vigencia.*



# El Frejuli en el centro de la crisis política

Por eso el peronismo busca atenuar la debacle del radicalismo y de Balbín, que perdió apoyo entre su electorado y debe hacer frente a sus disidentes internos. El nacionalismo burgués es plenamente consciente de las dificultades políticas, producto de la crisis capitalista, que habrá de sobrellevar en el gobierno. Por eso refleta al radicalismo, y a sus "aliados" burgueses de la Hora del Pueblo, a menos de un mes de las elecciones.

Pero las "excelentes" relaciones entre Cámpora y Balbín, no son nuevas. Estuvieron abonadas de pacíficas negociaciones y acuerdos de principios de 1971 y ahora Perón anuncia un encuentro con Balbín.

#### LA HORA DEL PUEBLO

El hecho más significativo de la presente semana fue, sin duda, la reunión realizada en el Savoy. La prensa burguesa informó con detalle que Perón mismo había ordenado la realización de la misma, desde Madrid.

Según Cámpora esa coalición de partidos capitalistas y gorilas "debe seguir cumpliendo su función de defensa de la auténtica democracia argentina".

Los dirigentes peronistas reivindican el acuerdo con la dictadura. La Hora del Pueblo fue la base social, partidista, sobre la que se apoyó Lanusse para dar el golpe de Estado contra Levingston. Este agrupamiento fue un intento de desviar el "tumultuoso" ascenso obrero, iniciado con el

cordobazo, mediante una coalición burguesa amplia y con la participación activa del peronismo, y, además, estructurar la salida política negociada, de la cual las elecciones eran un aspecto.

¿Para qué sirve hoy?

Para darle curso al "gobierno compartido", esto es, enterrar a un partido que las masas derrotaron, sino para preservarlo de su caída definitiva.

#### REORGANIZACION JUSTICIALISTA

Que el peronismo se encuentra en el centro de la crisis política ya se está manifestando, faltando aún un mes para que asuma Cámpora. Es que el seno del Frejuli se cobijan las alas de la gran burguesía nacional, que propugnan por disputarse los puestos claves del aparato estatal.

Pocas horas transcurrieron desde el triunfo electoral del nacionalismo burgués y la campaña de "rodeo" a Cámpora que lanzó la burguesía argentina. Todas las cámaras empresarias hicieron saber su satisfacción por el proceso electoral y su ludaron la definitiva "institucionalización". Este respaldo tenía como objetivo preciso infiltrar al justicialismo e intervenir, con todo, en la digitación de la política del futuro gobierno. El peronismo fue cercado, así, por todas las fracciones de la clase burguesa asociadas al capital imperialista. La crisis interna actual es un testimonio de que las pujas interburguesas se desarrollan en el seno del peronismo, acelerando sus tendencias a los choques y escisiones. Perón busca "no innovar ni en el ámbito del Frejuli ni del justicialismo" (La Opinión, 26/4) ¿Qué significa? Que trata de preservar la unidad alcanzada apelando a su autoridad y ascendiente para reestructurar el partido justicialista sin desencadenar una debacle de mayores proporciones, incontrolable. Por ahora, Perón no responde frente a los requerimientos de la burocracia sindical (eso sí: cuando tiene la oportunidad refuerza a Rucci) y "deja hacer" a los sectores juveniles.

La crisis política del peronismo es un reflejo interno de la lucha interburguesa feroz que se va gestando. Y esta emana de la propia crisis del Frejuli.

#### DISCREPANCIAS EN EL FREJULI

Desde antes de las elecciones del 11 de marzo dijimos que el ascenso del Frejuli era una salida de crisis de la burguesía. Queríamos significar que un gobierno del Frejuliniano traerá la estabilidad política burguesa, cuyo objetivo buscó la gran burguesía y el capital financiero. Han pasado unos 45 días y el Frejuli va transitando en medio de

(continúa en la página 4)

(viene de la pagina 3)

la crisis. El sector nacionalista del peronismo disputa con el nacionalismo. La Juventud Peronista también se sumo a esta puja contra Frigerio y Frondizi. Resulta bastante claro que lo que está en juego nada tiene que ver con las aspiraciones del proletariado. Aquí no está en discusión un programa antiimperialista y los métodos para imponerlo. La disputa se precipitó por la proximidad del ascenso del nuevo gobierno; se trata de una discusión por la ingerencia que una u otra ala del Frejuli tendrá en el próximo gabinete y los ministros.

Según el periodista de La Opinión, Andrés Zavala, simpatizante peronista, Perón buscaría "mantener la estructura del Frejuli y ampliar su capacidad de maniobras en el futuro gobierno mediante contactos nuevos con el radicalismo y la izquierda liberal". Es decir: intenta ampliar la base del Frejuli intensificando (el gobierno "compartido") los acuerdos con el radicalismo. Pero al mismo tiempo, Perón mantendrá al frondicismo, buscando un equilibrio de fuerzas políticas burguesas lo más amplio posible; el GAN pos-electoral por eso reflota a la Hora del Pueblo; por lo mismo mantiene la estructura del Frejuli.

El mismo periodista informo sobre el tema de los militares y la actitud de Perón. "En principio -dice- no es partidario de descabezar desde arriba al generalato. Cree que el mismo efecto se puede producir en una primera etapa a través de la negociación". Esto significa que el próximo gobierno coexistirá con la presencia de los militares gorilas. En estas condiciones el parlamento estará sujeto a una intensa presión extrema, militar. Lo mismo vale para las leyes de amnistías, investigación, etc.

#### LA JUVENTUD PERONISTA

Es indudable que la conferencia de prensa de la JP, la semana anterior, buscó intervenir en la puja interna, tanto del justicialismo como del Frejuli. Pero también resulta bastante claro que la JP toma nota de los conciliábulos y negociaciones entre el Frejuli y el alto mando militar. Estas negociaciones condicionan el ya castrado, programa del nacionalismo burgués. La libertad total de los presos es un aspecto capital de esas tratativas. (Solano Lima dijo a la revista Siete Días que la ley de amnistía será ejecutada por el poder judicial; éste discriminará quienes son "realmente" presos sociales o políticos) ¿Cómo pretenden, la JP, aprovechar la puja interburguesa y salir al paso a las negociaciones entre el justicialismo y la dictadura? Por una parte, buscando comprometer directamente a Cámpora en la aplicación de algunos postulados electorales (libertad de los presos, principalmente). (Este dijo que "ciertos delitos y excesos juveniles van a ser soportados"). Por otra parte, preservando al peronismo, al responsabilizar solo al frondicismo de los compromisos con el capital imperialista. Finalmente, independizando las filas de la juventud peronista respecto de los acuerdos en los que el peronismo ya está inmerso.

La crisis y descomposición interburguesa debe ser efectivamente aprovechada por el proletariado. La condición indispensable para esto es lograr su independencia de clase respecto a las distintas alas de la burguesía.

La lucha por la independencia obrera es la lucha por el porvenir de las reivindicaciones

## LA POLITICA DE PRESIONES CONDUCE A UN CALLEJON SIN SALIDA

# MASIVO PARO DOCENTE

Por eso se plantea acabar con los paros domingeros, de presión, para pasar a una movilización nacional activa contra el decreto de NO INNOVAR, por la derrota total y definitiva de los planes de la "reforma" y la represión en la educación, por la satisfacción de todas las reivindicaciones gremiales. Los activistas clasistas, deben tener el máximo de audacia y lanzar ya una campaña para la realización de un gran acto unitario y por jornadas de lucha nacionales contra la reforma educativa en el próximo paro que se inicia el 8 de mayo.

La lucha actual debe ser encarada como la lucha contra el continuismo; para ello hay que definirse en torno a un programa claro de reivindicaciones cuyo primer punto debe ser:

\* Monopolio estatal de la educación. Expropiación de las escuelas privadas y confesionales. Escuela laica y gratuita.

\* Derogación total y definitiva de la "reforma educativa" y los decretos de cogestión y descentralización.

\* Por mayor presupuesto educativo sobre la base de un impuesto a las grandes ganancias capitalistas.

ciones fundamentales de la clase trabajadora. Estas sólo pueden ser impuestas con organizaciones obreras independientes de las fracciones y partidos burgueses, y que se apoyen en la movilización de los explotados. Esto es, precisamente, lo contrario de las posiciones de la JP. La reivindicación de algunos programas "izquierdistas" de la burocracia sindical (Huerta Grande, La Falda, CGT de los Argentinos), que hace la JP, es una actitud demagógica en su disputa con la burocracia. Por eso Galimberti dijo que no piensa "interferir en la marcha de los sindicatos, es decir, en el dominio burocrático.

El período actual se caracteriza por una agudización de la lucha de clases, en el marco de crisis y descomposición burguesas. Docentes, no docentes, estatales, métricos, y otros, gremios en conflicto, deben intervenir con su movilización independiente para imponer las reivindicaciones perentorias. Los telefónicos, los trabajadores de Standard y Siemens deben colocarse a la vanguardia con la exigencia de la expropiación sin pago y el control obrero de ambas fábricas imperialistas. La libertad inmediata e incondicional de todos los presos, no sujeta a ninguna negociación, debe ser la bandera de confluencia en un gran ACTO por la vigencia de las libertades democráticas. Las organizaciones sindicales deben denunciar los convenios y exigir un aumento del 50 por ciento y nuevas paritarias.

Estas son, entre otras, las exigencias que los explotados deben imponer mediante su acción directa independiente.

\* Plena vigencia del estatuto del docente. Incorporación al estatuto de los docentes universitarios. Aplicación del art. 52, con un 82% móvil y el retiro a los 25 años. Efectivización de los suplentes. Pago de los días de huelga.

\* Por último luchar por un sindicato único de la docencia, surgido democráticamente desde las bases, mediante la convocatoria nacional de un CONGRESO DE BASES DE LA DOCENCIA con delegados elegidos en Asambleas de distrito.

Ante la masividad de los paros de 48 horas que se lanzaron la semana pasada en reclamo de las reivindicaciones docentes y contra las reaccionarias leyes educativas dictadas, la dictadura sacó una resolución de NO INNOVAR en los conflictos laborales. Con esto quiere decir que no imparta las medidas de fuerza que realicen los docentes, su propósito es mantener las actuales condiciones laborales y sostener la estructura legal de la reforma educativa. Más aún, hay trascendidos de que la "promesa" del ministro Malek de congelar los decretos 20014, 15 y 16 no sería cumplido ya que la Junta habría decidido llevarlos a cabo, contra viento y marea.

La Junta de Comandantes puede tomar esta actitud porque sabe que las medidas de fuerza del ANUDA no tienden a un enfrentamiento frontal contra el debilitado aparato militar, sino que buscan presionar a ese aparato y aglutinar fuerzas como única entidad docente para negociar su representación con el próximo gobierno frejulista.

Constantemente nuevos sectores entran en choque con la dictadura y la obligan a retroceder. La dictadura se ve obligada a otorgar concesiones con las que pretende frenar la unificación de la movilización. Aumento a los docentes universitarios (pero niega su incorporación al estatuto de los docentes); satisfacciones salariales a los trabajadores no docentes de la universidad (pero mantiene un conjunto de medidas represivas) postergación del decreto de descalificación de los estudiantes de escuelas técnicas, etc.

La lucha contra la reforma educativa es única, interesa por igual a todos los sectores de la educación. La única forma de derrotar los reaccionarios planes dictatoriales y sus intentos continuistas es mediante la constitución de un FRENTE NACIONAL DE LUCHA DE LA EDUCACIÓN integrando a los estudiantes, trabajadores no docentes, profesores universitarios, auxiliares, etc.

A esto se niega el ANUDA. No en vano Malek ha dicho que pondera la madurez del magisterio, porque no llama a los jóvenes estudiantes a movilizarse. Es que la dictadura se mantiene firme porque sabe que el actual es un enfrentamiento limitado que no pone en peligro su estabilidad y su política.

Pero la parálisis del ANUDA, se advierte también en otros campos. Las coordinadoras de docentes universitarios no se han plagado a los recientes paros y se mantienen en la pasividad. Las centrales estudiantiles universitarias no han adherido a las recientes medidas de fuerza a pesar de que están luchando contra el "continuismo" en la universidad, por la legalización de los centros estudiantiles, etc.

CONFERENCIA DE PRENSA: MUCHO REVUELO... PERO NADA CONCRETO

# contratos telefónicos:

## EXPROPIAR SIN PAGO STANDARD ELECTRIC Y SIEMENS

La semana pasada las autoridades de Entel y el ministerio de Obras y Servicios Públicos convocaron una conferencia de prensa para "analizar" los contratos telefónicos. La conferencia fue una comedia. La dictadura militar, por boca del administrador de Entel, ya descubiertos los negociados con la ITT y Siemens se vio obligado a revelar en agosto de 1972 el formidable negocio que significaron para los pulpos imperialistas los convenios suscritos en 1969: Entel fue saqueada en alrededor de mil millones de pesos mensuales (unos 40 mil millones en 3 años) y, además, fue practicamente desmantelada, quedando reducida a un aparato administrativo. Sin embargo, desde agosto del año pasado nada ha sucedido: los contratos han seguido rigiendo, con todas las de la ley y vencerán a fines de 1973. Ahora el gobierno anuncia que estaría dispuesto a "anular" los contratos. Como se aprecia, se ha seguido con los ultraleoninos convenios proimperialistas, y ahora con gran "pompa" se anuncia su anulación, cuando ya están a punto de vencer.

### LOS CONVENIOS

Los contratos de provisión de equipos firmados con Siemens y Standard (ITT) fueron hechos sobre la base de precios que resultaban el doble de lo que se debía pagar. Por este concepto los pulpos se embolsaron así no más unos 40 mil millones de pesos. Pero los acuerdos no se redujeron a esto. Además de encarecer barbaremente el servicio telefónico (por ese se explica los fabulosos aumentos de las tarifas desde 1969: un 2.000 por ciento!) significaron el mantenimiento de los talleres de reparaciones y fabricación de Entel. Esta empresa estatal fue reducida a un aparato burocrático-administrativo limitado, en los hechos, a traspasar el ingreso proveniente de los consumidores hacia las arcas del capital imperialista, hacia Siemens y Standard.

Desde agosto pasado las compras de Entel a los pulpos se redujeron. Pero esta disminución favoreció a las mismas empresas imperialistas. Entel se

comprometía en los contratos suscritos a asegurar la rentabilidad y ganancias de Siemens y Standard mediante un coeficiente móvil, que aumentaba a medida que se reducían las compras. A pesar de las denuncias que se vio obligada hacer la dictadura por la crisis y el escándalo (y también por la debacle del presupuesto nacional) los contratos no se anularon en ese mismo momento. Se pidió una renegociación y rebaja en los precios de los equipos. La esencia leonina de los acuerdos siguió en pie. Para evitar una verdadera gangrena las autoridades de Entel hicieron una revelación limitada de lo que pasaba. En el curso de más de 9 meses, desde agosto de 1972, la dictadura no hizo absolutamente nada para liquidar el saqueo; lo siguió estimulando.

### EL FREJULI

Cuatro días antes de la segunda vuelta, el candidato a senador por el Frejuli, Marcelo Sanchez Sorondo formuló declaraciones sobre el problema de los contratos. Es evidente que era un acto demagógico para remover el clima preelectoral. La esencia de las denuncias de Sanchez Sorondo eran totalmente conocidas. Su propuesta: "La comisión investigadora del Senado que me comprometo a propiciar deberá requerir por las vías pertinentes, las pruebas que obran en el Senado de los EEUU donde se investiga en estos momentos la actividad corruptora y subversiva de la ITT". El mismo Sanchez Sorondo aclaró respecto al problema de las dos empresas Siemens y Standard lo siguiente: "Voy a consagrar mi análisis al convenio Standard ITT porque es sin duda el más sintomático". Esto no es tampoco casual. Se trata de un pulpo cuyo desprestigio llega ya a niveles mundiales.

En el país: han quedado absolutamente esclarecidos los contratos firmados con Siemens y Standard. La dictadura pasó el problema a la fiscalía de investigaciones cuando en la propia empresa se había detectado la estafa. El Frejuli, por boca de Sanchez, se limita a prometer una "investigación". Lo que en

\* Se llevaron 40 mil millones. \* Prometen anular contratos que están por vencer \* El Frejuli nada dice de expropiar a los pulpos, mientras prepararía una negociación con otras firmas imperialistas \* Foetra debe movilizarse: congegimiento de los fondos, apertura de los libros, control obrero.

verdad está pasando es que el Frejuli escamotea la verdadera definición: que se hará con el robo de los 40 mil millones de pesos y la deuda que mantiene Entel con los pulpos telefónicos imperialista. A esta altura resulta evidente que la anulación de los contratos (que anunció la dictadura y que el Frejuli decretaría después del 25 de mayo) es una "tomada de pelo" sobre todo teniendo en cuenta que los contratos están al vencer. El Frejuli plantearía la necesidad de una nueva licitación internacional para continuar con los planes de expansión de Entel. Incluso se sabe que habrá interés en negociar con los pulpos suecos que monopolizan el servicio telefónico en el interior del país.

La dirección de Foetra ha planteado la necesidad de nacionalizar Siemens y Standard. Si bien este planteo es progresivo, Foetra ha vacilado en motorizarlo mediante una verdadera movilización activa del gremio telefónico, lo que entrará en colisión con el Frejuli. La dirección "combativa" confía, además, en que el Frejuli habrá de resolver el problema por arriba desde el gobierno. Sin embargo, como vimos, la coalición frejulista estaría a lo sumo dispuesta a una "investigación" parlamentaria y abrir nuevos contratos con otros pulpos imperialistas.

Pero lo fundamental es que Foetra se ha resistido a hacer un balance real de la nacionalización peronista telefónica de 1946, punto de partida de una nueva escalada imperialista en el rubro de los teléfonos. Así, la dirección sindical no plantea la nacionalización sin pago y el control obrero sobre las empresas imperialistas. Este aspecto es de primer orden porque una nacionalización limitada y aislada, (sin movilización obrera) no sirve como punto de partida para una mayor ofensiva imperialista. Este fue, en concreto

el resultado de la política peronista de 1946.

### IMPULSAR LA MOVILIZACION POR LA EXPROPIACION

Ciertos partidos burgueses pueden llegar a proponer formalmente la "nacionalización" (cabe destacar que el Frejuli y los restantes partidos no dicen una palabra respecto de Standard y Siemens) de determinadas empresas. Pero esta consigna, no juega otro rol que el de renegociar con el capital imperialista, regatear los aspectos mas leoninos de la dominación semicolonial. Para los clasistas conscientes la nacionalización debe ir acompañada efectivamente de una movilización independiente del proletariado contra los capitalistas (las corrientes nacionalistas burguesas la frenan) que imponga el control obrero y niegue el pago de indemnización alguna. Nacionalización, sin pago y el control obrero. Esto solo puede lograrse mediante la acción directa del proletariado.

Una salida favorable a los trabajadores debe consistir en agitar en pro de la expropiación sin pago de Siemens y Standard y su funcionamiento con control obrero. Los fondos de las dos empresas en el país deben ser congelados previa apertura de los libros y publicidad masiva. Estas medidas deben ir acompañadas de otras que garanticen un sistema telefónico centralizado: gestión obrera en Entel y expropiación sin pago de las empresas suecas del interior del país. Este es el camino para terminar con el deficit financiero de Entel y el único en condiciones de replantear su expansión productiva al servicio del país. Todo esto debe ser impulsado con movilizaciones y actos públicos. Desde ya el acto programado por Foetra para el 29 de mayo debe hacerse bajo las banderas de la expropiación sin pago y el control obrero, y como parte de una amplia movilización del gremio.

## EXPROPIAR AL IMPERIALISMO

## CONTROL OBRERO

## 1º DE MAYO

Desde antes del 11 de marzo los "ideólogos" al servicio de la burguesía sostienen que el marxismo está perimido, que los métodos de lucha de clases sucumben y dan paso a la alianza de clase, única que puede sacar al país del atraso y de la decadencia; que -en definitiva- asistimos a un ascenso orgánico del nacionalismo burgués, no sólo en nuestro país, sino en toda América Latina.

A estos intérpretes se han agregado ahora algunos sectores de la ultraizquierda para quienes, el ascenso obrero iniciado con el cordobazo, ha llegado a su punto de defunción. Con este justificativo preparan su disolución próxima en el peronismo.

Ninguna duda cabe que estos "teóricos" expresan lo que es un objetivo de la dirección política y sindical del peronismo: usar fructuar el resultado electoral y la captura del aparato estatal para golpearlo contra el proletariado, y en especial contra sus expresiones combativas y clasistas. Complan la tarea iniciada por Kloosterman en Citroen y la que ahora quiere aplicar contra el Smata-Cordobés.

## DESCOMPOSICION BURGUESA

En realidad, el resultado de las elecciones del 11 de marzo expresa la crisis y descomposición de la burguesía. Durante 17 años, el gran capital sostuvo que su dominación era incompatible con el peronismo. El nacionalismo burgués -a pesar de todas las pruebas de sometimiento que dió- no era garantía suficiente para una estabilidad del régimen capitalista y para la dominación imperialista.

El ascenso obrero iniciado con el cordobazo rompió el equilibrio entre las clases. Los métodos onganianos de integración de los sindicatos no sólo fueron liquidados sino que abrió una etapa de profunda crisis interburguesa. La radicalización de los trabajadores lejos de aquietarse con el desplazamiento de Onganía cobró nuevo vigor, y el clasismo, hasta entonces expresión reducida en el proletariado, comenzó a surgir con gran fuerza.

El gran capital llegó entonces a la conclusión de que había que "institucionalizar" el país, esto es, facilitar la legalidad del peronismo para que este instrumentara su ascendente sobre las masas para contener y frenar a los trabajadores. El peronismo llevó adelante esta tarea: formó La Hora del Pueblo, con los radicales y antiguos "liberadores"; dedicó todos sus esfuerzos a la "tregua social" y el acuerdo con las entidades empresarias; llamó a postergar las reivindicaciones de los trabajadores, etc., etc.

El gran capital planteó la necesidad de un "gobierno fuerte". Para que un "gobierno fuerte"? Para disciplinar a los trabajadores, recomponer las filas de la burguesía y renegociar con el imperialismo los términos de su dominación sobre el país.



Para el gran capital era decisivo entonces "rodear" al peronismo. Con este propósito, la Unión Industrial se separó de Aciel y proclamó la necesidad de un acercamiento al nacionalismo. Con este mismo fin, la CGE llegó a acuerdos con la burocracia cegetista.

Los partidos burgueses hicieron lo mismo. Un sector de los gorilas, Frondizi, Frigerio, Solano Lima, un sector del PSP, la "izquierda nacional", todos buscaron en el peronismo el salvavidas de la estabilidad capitalista.

Qué expresa todo esto? Que la gran burguesía ha tenido que replantear sus métodos de dominación, porque el ciclo gorila iniciado en 1955 entró en crisis por la radicalización y ascenso de los explotados. Que ha tenido que recurrir al peronismo, a su ascendente sobre las masas para preservarse de su liquidación definitiva. Por eso decimos, que el ascenso del Frejuli es una salida de crisis de la burguesía.

## CRISIS PRE-REVOLUCIONARIA

Las elecciones del 11 de marzo expresaron esta situación con la profunda debacle de los partidos de origen gorila. Lo más significativo fue el fracaso electoral del radicalismo, que ha acelerado sus tendencias centrifugas, lo que a su vez, coloca al peronismo en el centro de la crisis burguesa. Por esta razón Perón se esfuerza por recomponer al radicalismo -entrevista Campora-Balbin, probable encuentro de este con Perón- en lugar de liquidarlo definitivamente.

Por todo esto, nosotros afirmamos que el 11 de marzo constituye un triunfo parcial

y limitado de los trabajadores. Por un lado expresó la debacle y desplazamiento de la camarilla militar lanussista; por el otro la descomposición de los partidos sostenedores -a los ojos de las masas- del régimen de miseria y explotación de los Trabajadores.

El ala obrera y la crisis de la clase burguesa son los componentes decisivos de la crisis pre-revolucionaria. La vigencia del ascenso se mide todos los días con el reguero de conflictos obreros, que la burocracia se esfuerza por ignorar. Docentes, no docentes, estatales, el paro en Gas del Estado, el paro ferroviario y, en especial, la formidable reacción obrera de los mecánicos cordobeses ante los intentos de Kloosterman de intervenir la seccional del Smata.

Se abre pues un período de agudización de la lucha de clases; las masas aspiran a ver concretadas sus aspiraciones y reivindicaciones y no están dispuestas a perder sus conquistas políticas: sus organizaciones, como expresión del frente único de la clase, y dentro de ellas, las posiciones de avanzada ganadas por el clasismo.

Estamos lejos de la perspectiva de un desarrollo consecuente del nacionalismo burgués. Esto está -desde ya- excluido del propio programa del Frejuli, que se orienta a nuevos acuerdos con el capital imperialista, recortando simplemente los aspectos mas leoninos de su dominación.

El período que se abre no es pues de resurgimiento del nacionalismo. Por el contrario, se abre una etapa de frustración del nacionalismo burgués como canal de concreción de las aspiraciones de los explota-

dos. Esto que ya fue experimentado por las masas desde el llano, lo será ahora desde el propio aparato estatal.

## POR LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

El cordobazo ha dejado abierta una gran tarea: la construcción del Partido Obrero Revolucionario. Este vacío se ha expresado con fuerza en las recientes elecciones. El stalinismo criollo postuló las candidaturas de agentes probados de la Iglesia y las Fuerzas Armadas, como son Sueldo y Alende. El ultraizquierdismo, luego de postular el abstencionismo, terminó apoyando al peronismo (PCR, SR, grupos "socialistas puros", etc.). El centrismo reformista del PST, rechazó la formación de un Frente Electoral Clasista, para terminar concretando acuerdos electorales con expresiones descompuestas del "socialismo" amarillo y gorila (PSP, Alicia Moreau de Justo, etc.). En síntesis, negativa a proponer el reagrupamiento clasista de la vanguardia obrera.

Nuevamente esta situación de crisis de las corrientes de izquierda se ha puesto de relieve. Durante todo el mes de abril, nuestro Partido llamó a confluír en un acto, por un 1º de Mayo independiente y clasista. Todas las corrientes y partidos que se reclaman clasistas y obreros desoyeron nuestro llamado, y algunos de ellos convocan a actos propios, teniendo así un carácter faccional y divisionista. Por el contrario, la convocatoria de la UJS, el FUC y nuestro partido, es el resultado de los esfuerzos por concretar la unidad de acción por la independencia obrera.

El nacionalismo burgués se dice partidario de la liberación nacional y de la lucha antiimperialista. Sin embargo, suscribe a

acuerdos y se compromete a aplicar un programa de compromiso con el gran capital, ligado al imperialismo. Esto, lejos de ser un exabrupto, es una ley de hierro: el cumplimiento pleno de las tareas antiimperialistas es un aspecto de la revolución proletaria. Es la clase obrera convertida en clase gobernante la que permite que la revolución con tareas democráticas se convierta en socialista.

Este 1º de Mayo vuelve a reafirmar la vigencia histórica del marxismo revolucionario, esto es, el trotskismo. La teoría de la revolución permanente es la herramienta del proletariado latinoamericano, para salir del atraso y la miseria.

Es el Joven proletariado latinoamericano -dice el manifiesto del 2º Congreso de la IV Internacional- al que incumbe la tarea de resolver los problemas históricos que la burguesía no ha solucionado. La revolución boliviana, las grandes huelgas de Chile y del Brasil, la ascensión del movimiento obrero en Venezuela, las recientes jornadas sangrientas en Bogotá, ha probado que las masas laboriosas de América Latina, ya no están dispuestas a ser las víctimas eternas de las rapacerías capitalistas. Llevando su candidatura al poder, el proletariado latinoamericano se pondrá a la cabeza del movimiento nacional y antiimperialista y reunirá en torno a su programa de emancipación nacional y social a la pequeña burguesía empobrecida de la ciudad y a los campesinos prestos a liberarse de los grandes terratenientes. Su vanguardia revolucionaria aprenderá a partir de toda crisis social en un país determinados, de todo conflicto entre las masas el imperialismo, para sostener ardientemente el programa de los ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS SOVIETICOS DE AMERICA LATINA.



LIBERTAD A LOS PRESOS · AUMENTO SALARIAL · INVESTIGAR LOS CRIMENES Y TORTURAS

# EL PROGRAMA DE LA FESBA-FEMES SE ADAPTA A LAS EXIGENCIAS DEL GRAN CAPITAL

El tema de la educación técnica y del desarrollo tecnológico se ha convertido en un punto de discusión de primer orden. Por parte del capitalismo y sus agentes, todas las proclamas encubren una política de exclusión de la clase obrera y la juventud trabajadora del acceso a una real formación técnica y profesional. La tendencia orgánica del capitalismo hacia la descalificación y super explotación de la clase obrera no podía dejar de manifestarse en el terreno de la educación técnica.

La genuina formación técnica a la que aspiran los trabajadores es reducida por el capitalismo a una estricta preparación en las técnicas y operaciones necesarias para una u otra fase parcial del proceso de pro-

ducción. En nuestro país, los planes imperialistas llevados adelante bajo el convenio CONET-BID, con el apoyo de las centrales empresarias, descalifican al egresado de las escuelas técnicas, reduciendo o eliminando el valor de su diploma. El objetivo es, parcializar la formación técnica y abaratar el valor de la fuerza de trabajo.

Al impulso de este proceso reaccionario se refieren los partidos y voceros del capitalismo cuando ha-

blan de fomentar las carreras tecnológicas.

## EL PROGRAMA FESBA/FEMES

El stalinismo criollo, a instancias de la FESBA y la FEMES, ha dejado claramente expresado su programa para la educación técnica en varios Encuentros Nacionales de Estudiantes Técnicos realizados en las recientes vacaciones. El programa surgido de esos encuentros conduce, en realidad, a la postración y adaptación estudiantil ante el gran capital

y sus planes educacionales.

En primer lugar, el documento programático que comentamos intenta destacar que las deficiencias de nuestro sistema de educación técnica es el resultado de "una política educacional separada de la realidad económico-social concreta".

Debemos empezar por señalar que la "realidad económico-social concreta" de nuestro país es la del capitalismo atrasado y semicolonial. La actual educación técnica está al servicio de esta realidad, esto es, del dominio del capital imperialista sobre nuestro país. El desmantelamiento y desquicio de la enseñanza es un resultado inevitable de este proceso.

## LIQUIDAR LA DOMINACION IMPERIALISTA

Los teóricos del capitalismo suelen hablar de brecha tecnológica, que no es sino el abismo existente entre la productividad del trabajo en las metrópolis imperialistas y la de los países oprimidos. Esa brecha, lejos de reducirse, se ensancha cada vez más. Actualmente, la productividad en la Argentina es casi quince veces menor a la estadounidense, mientras en 1937, antes de la segunda guerra mundial, era sólo cinco veces inferior.

Esa brecha se explica porque el imperialismo, al penetrar en las naciones atrasadas desarrolla limitadamente algunas ramas de producción, pero perpetúa y aprovecha las raíces del atraso, porque en ellas reside la fuente de sus superganancias.

Nuestra primera conclusión es, pues, que el atraso de la educación técnica en nuestro país no se resuelve con aisladas propuestas pedagógicas (actualización de programas, propone el stalinismo), sino que requiere, como condición número uno, la liquidación del dominio imperialista.

Como un aspecto central de su postración ante el gran capital, el documento de FESBA y FEMES llama a que "el Estado garantice a los alumnos de último año la posibilidad de prácticas en empresas preferentemente estatales y/o privadas, de forma que salgan con una cierta experiencia concreta".

Como se ve, este programa intenta superar el actual carácter unilateral de la formación técnica, dejándola en manos de las empresas capi-

## movilizarse para enterrar el decreto Jorge de la Torre

La huelga general realizada el lunes 16 de abril, por iniciativa de la coordinadora de capital de los colegios técnicos que contó con el apoyo unánime de más de 40 colegios ha demostrado claramente que el estudiantado técnico está dispuesto a defender, contra viento y marea, la principal conquista del año pasado: su organización por colegio y general a través de las Coordinadoras.

En el estudiantado técnico se ha hecho carne y conciencia una incuestionable realidad: la represión organizada directamente por el Conet y el gobierno para liquidar las organizaciones estudiantiles es el paso primordial para imponer los planes de la "Ley fantasma", la reforma educativa la privatización, en fin, la subordinación de la educación al gran capital monopolista. Es por esto que una de las banderas centrales de la huelga fue la abolición del decreto Jorge de la Torre y el reconocimiento de las coordinadoras.

La unanimidad del paro general, y el espíritu combativo observado en los colegios, coloca al rojo vivo la necesidad inmediata de organizar una VASTA CAMPAÑA POR LA ABOLICION DEL DECRETO J. DE LA TORRE; este debe ser el año de su entierro definitivo!

La campaña debe orientarse a promover la intervención del

resto del estudiantado secundario (problema clave para su perspectiva triunfante) que debe culminar en una gran manifestación que cuente con DECENAS DE MILES de alumnos de colegios secundarios. Su realización será un golpe mortal a la ilegalización legendaria del movimiento secundario.

La materialización victoriosa de esta MANIFESTACION DE MASAS requiere ponerse ya en estado de movilización y programar un conjunto de actividades preparatorias:

a) asambleas por colegio y reuniones de la Coordinadora para votar este plan de movilización; de la reunión de coordinadora debe salir un boletín que especifique la campaña (fechas, organización, etc.).

b) Realización de mesas redondas de esclarecimiento acerca de los objetivos de lucha de los técnicos.

c) Salida de una declaración para repartir al resto de los colegios secundarios (no técnicos)

llamándolos a sumarse a esta campaña general y a organizarla en conjunto.

d) Realización los días inmediatos previos a la movilización general de actos regionales y zonales, invitando a los colegios cercanos no técnicos.

La manifestación general y la actividad previa realizada por ella, debe abrir las compuertas para concretar días después un GRAN CONGRESO EXTRAORDINARIO DEL ESTUDIANTADO TECNICO, para formar la FEDERACION DE ESTUDIANTES TECNICOS, ANTIIMPERIALISTA Y DE MASAS, que vote un programa antiimperialista y determine los pasos de la lucha a seguir.

La TERS (UJS) de secundarios y técnicos ha puesto, como uno de los ejes centrales de su lucha, la organización de los colegios técnicos y el desarrollo de esta campaña. Fortalecer a la agrupación revolucionaria del estudiantado secundario es la clave para el triunfo de la lucha de los técnicos.



talistas, en cuyas manos esa formación se reduce a un instrumento de orden y explotación de la masa de aprendices a cambio de una miserable remuneración. Esta es, por otra parte, el método actualmente en vigencia a través de varios convenios entre el CONET y empresas privadas, de propiedad imperialista (Ford, Siemens, etc.). Para esas empresas, los convenios les permiten formar sus cuadros técnicos, capataces y supervisores, dóciles y confiables.

El proyecto programático de ambos organismos estudiantiles se completa con un llamado a que "el Estado se encargue de organizar el plan de trabajo de los talleres del ciclo superior de manera que la producción a la cual está vinculado tenga utilización práctica en la industria". Pero, toda vez que la industria está en manos privadas (y las empresas estatales están ligadas al capital financiero, imponiéndole éstas sus condiciones), esto sólo servirá para readequar los estudios de taller a las exigencias superespecializadoras, al aprendizaje de técnicas limitadas de trabajo, de acuerdo a las necesidades monopólicas.

Como brache de oro, el programa FESBA/FEMES presenta dos puntos en relación al financiamiento de la educación técnica: 1) un aumento del presupuesto educacional no menor del 25%; 2) "que las cooperadoras ejerzan sus auténticas y amplias funciones y dejen de ser meros sostenedores económicos" (subrayado nuestro).

En el primer punto, no se dice una palabra sobre la fuente de financiamiento del nuevo presupuesto: con impuestos que pagará la población trabajadora, o a las ganancias capitalistas? En cuanto al segundo planteo, acepta impasiblemente el hecho de que las cooperadoras son, efectivamente, sostenedores económicos de la educación, lo que representa un atentado contra la gratuidad de la enseñanza y equivale a avalar la institucionalización de la cooperadora en reemplazo de la acción estatal. En este punto, el documento coincide parcialmente con las leyes de descentralización educativa (20014, 15 y 16, ver PO No 150), que facilitan la ingerencia de las empresas capitalistas.

#### ADAPTACION AL CAPITALISMO

En síntesis, el programa FESBA/FEMES procura adecuar la escuela a la sociedad dividida en clases, al régimen de explotación del hombre por el hombre, aceptando que se someta la escuela a las tendencias destructivas



del capitalismo en descomposición cuyo principio fundamental es la descalificación.

Esta adaptación programática del stalinismo conduce, no a la modernización de las escuelas -que es lo que aparentemente se propone- sino a su subordinación a las leyes del usufructo del atraso por parte del imperialismo. No conduce a la calificación que permita una expansión de la capacidad productiva, manual e intelectual,

del joven y del trabajador sino a consolidar la superexplotación del trabajo, bajo el fetiche de la modernización.

Naturalmente, estos planteos del stalinismo tienen una base teórica que proviene de sostener que el capitalismo sigue desarrollando las fuerzas productivas de la humanidad. Para el PC, el régimen de la propiedad privada representa en plena fase de descomposición imperialista el progreso histórico.

## ROSARIO

## LOS ESTUDANTES

### DE COLEGIOS PRIVADOS PARA EN APOYO A LOS DOCENTES

Los recientes paros decretados por el ANUDA y la CUTE, el alto porcentaje en el cumplimiento de la medida por parte de los docentes, fue acompañado por la solidaridad de los secundarios de varios colegios privados, incluso religiosos como el Lasalle.

Este proceso se viene desarrollando en los últimos dos años en el plano de los docentes con la formación de AEDEP, adherida a la federación provincial docente.

A la cabeza de las luchas secundarias en los colegios privados está el Dante Alighieri donde, impulsado por la TERS, se efectuaron paros estudiantiles. Los paros en el Dante y otros colegios privados son un índice que el proceso de organización de los secundarios rosarinos está alcanzando un alto grado de masividad. Es, a la vez, una respuesta a la política de aumentos de los aranceles y racionalización de cursos que vienen llevando adelante las autoridades del colegio.

La TERS del Dante Alighieri sobre la base de un programa que contemple las reivindicaciones fundamentales antilimitacionistas, contra los intentos de aplicar una rígida disciplina cuasi-militar y una hipócrita megatería burguesa (se establecen recreos separados para varones y mujeres), por la estatización sin pago del colegio y en apoyo a los reclamos docentes ha planteado la necesidad de la formación de un Centro de Estudiantes independiente de las autoridades, que luche por imponer su legalidad y la derogación del decreto ley Jorge de la Torre.

La formación inmediata del Centro de Estudiantes del Dante Alighieri, impulsado en frente único por el conjunto de las corrientes estudiantiles, será otro paso importante hacia la formación de una federación secundaria rosarina, cuyo primer paso deberá ser una campaña regional por la derogación del decreto ley Jorge de la Torre en coordinación con el Superior de Comercio y otros colegios donde ya ha plasmado la organización estudiantil de combate.

Partiendo, por el contrario, de sostener que la crisis de la educación es un aspecto de la descomposición del capitalismo y que, también en este terreno, la única salida progresiva para las masas es la liquidación de la dominación imperialista, la UNION DE JOVENES PARA EL SOCIALISMO levanta un programa inspirado en la concepción del Frente Único Antiimperialista, como un aspecto del combate por el gobierno obrero y popular.

#### POR UN PROGRAMA ANTIMPERIALISTA

Los ejes de ese programa deben ser, a nuestro juicio, los siguientes:

1- Por la formación de centros de estudiantes y derogación del decreto Jorge de la Torre. Por la constitución, con carácter nacional, de la Federación de Estudiantes Técnicos, de combate, antiimperialista y de masas.

2- Por la formación del Consejo Técnico No Universitario único a nivel nacional. Por la derogación de la ley orgánica en las provincias. Por el rechazo de todos los anteproyectos descalificadores.

3- Inmediato aumento del presupuesto educacional, en base a un impuesto extraordinario a los grandes capitales. Las cooperadoras no deben ser obligatorias.

4- Ruptura de los convenios con el BID y otros organismos internacionales y derogación de la ley 19296 que permiten la ingerencia empresarial en la enseñanza técnica.

5- Por la expropiación inmediata de las escuelas técnicas en manos empresarias. Por la ruptura de los convenios del CONET y otros organismos provinciales y municipales con empresas imperialistas.

6- Por la inmediata derogación de la ley 20016, de descentralización de las escuelas técnicas, preludeo de la privatización todavía más amplia. Por la estatización de escuelas e institutos privados.

7- Por una bolsa de trabajo con plazas suficientes para la juventud, controlada por las organizaciones obreras y estudiantiles.

8- Por el derecho para todo joven que desee capacitarse, de contar con 4 horas diarias para estudiar sin que se altere su jornal.

9- Por el monopolio estatal de la enseñanza. Por un sistema educacional único bajo la dirección del proletariado.

El lunes 23 la Juventud Peronista anunció la constitución de la Juventud Universitaria Peronista (JUP), para "realizar la inserción de las luchas del estudiantado en el proceso de liberación", superando "las prácticas políticas de sectas divorciadas del proceso de masas, el ideologismo agitacionista sin alternativas organizativas para el conjunto, y el reformismo liberal con propuestas pseudo organizativas pero no movilizadoras e incorporadas en el sistema como una de sus variantes".

#### EL PROGRAMA DE LA JUP

El objetivo central de la JUP es el de lograr el apoyo del estudiantado para la efectivización de las "pautas programáticas" del Frejuli. Estas pautas, como lo hemos analizado, constituyen un programa de compromiso con el gran capital y, coherentemente con ellas, la JUP propone una serie de puntos para sumarse a la "Reconstrucción Universitaria".

El primer punto señala que "es necesario romper la dependencia cultural... por ella los contenidos de la enseñanza deben estar orientados por las necesidades de la producción en vistas a ir acompañando el proceso de Reconstrucción Nacional... Se promoverán las carreras consideradas prioritarias y se adecuarán los planes de estudio a las necesidades que fije el plan de Reconstrucción Nacional".

Este plan expresa las necesidades de la burguesía nacional, con las que la JUP identifica las necesidades del país, con lo que la adecuación de los programas de estudio se virará a los intereses del gran capital nativo y, por lo tanto, consistirá en una subordinación a las condiciones de la renegociación de los vínculos

La ruptura de la dependencia cultural sólo puede entenderse como un aspecto de la liberación nacional; en la enseñanza no se resuelve con meros cambios en los contenidos de la enseñanza sino abriendo la universidad a la intervención de las organizaciones obreras y subordinando a su liderazgo la lucha estudiantil contra el imperialismo.

La JUP promete que "se eliminarán las trabas académicas al acceso a la Universidad, si bien existen limitaciones socio-económicas que imposibilitan el acceso de todos los sectores sociales a los niveles superiores de la enseñanza". La eliminación de las trabas académicas, es totalmente insuficiente, como la JUP misma insinúa. En realidad, estas trabas no tienen el objetivo de realizar una selección de tipo "intelectual", sino que son instrumentos para la selección social del estudiantado. Dado que la JUP no plantea ningún método de financiación de la carrera, tal como sistemas masivos de becas, entrega gratuita de materiales de estudio, etc., la eliminación de las trabas académicas replanteará en mayor medida la lucha contra la limitación.

# JUP

## Opuesta al programa y a la organización antiimperialista de los estudiantes



"Combativo" acto de la JUP... por la "Reestructuración Universitaria". Al margen de todas las movilizaciones estudiantiles de 1972.

Además, admite que se "otorgarán títulos intermedios que habiliten para la práctica profesional en el plazo previo a la terminación de las carreras...", con lo que se hace eco del intento permanente del capitalismo de rebajar la calificación de los universitarios, destruir la universidad y la enseñanza superior, suplantándola por una red difusa de carreras departamentalizadas de inferior calificación.

El apoyo a la descalificación se complementa con la idea de que el estudiantado universitario deberá incorporarse activamente al trabajo social a fin de propender a la desaparición progresiva de las diferencias entre el trabajo intelectual y el manual... Esto permitirá a la sociedad aprovechar al máximo los recursos humanos disponibles". Bajo el dominio del capital imperialista, la incorporación de los estudiantes a la producción es la descalificación de la mano de obra intelectual para mejor superexplotarla, estableciendo un régimen de profesionales baratos para el gran capital. La eliminación de las diferencias entre el trabajo

intelectual y el manual supone la eliminación del trabajo explotado, asalariado, la expropiación del imperialismo, como una tarea de la revolución proletaria.

La JUP dice que "la enseñanza privada deberá estar inscrita en la planificación nacional de la educación... Para ello deberá perfeccionarse el sistema vigente de control de la enseñanza privada". La educación privada es una fuente del gran capital y la iglesia, basada en la destrucción de la escuela pública y la universidad estatal. La JUP llama a su fiscalización por un gobierno que promete perfeccionar la enseñanza privada. Un programa revolucionario debe sostener la expropiación de los institutos privados y la dirección obrera de la enseñanza.

La JUP dice que hay que aumentar el presupuesto universitaria. Pero se niega a exigir la financiación de la Universidad mediante el establecimiento de un impuesto a las ganancias de los capitalistas y poner los fondos bajo control de las organizaciones obreras y estudiantiles.

## CON LA ENSEÑANZA PRIVADA, LA Y LA "RECONSTRUCCION NACIONAL" DE

A pesar de admitir que dentro del Frejuli y del peronismo existen sectores que tratarán de garantizar el continuismo en la Universidad, la JUP no se propone liquidar el andamiaje gorila mediante la movilización democrática de los claustros, sino que propone un gobierno con representantes del Ministerio de Educación, rechazando de pleno una autonomía universitaria genuinamente antiimperialista.

Ningún punto del programa ataca al principal liquidador de la Universidad: el gran capital imperialista, por lo que, a pesar de reclamar la "reconstrucción universitaria", la JUP sólo replantea la vía para la implementación de planes educativos que no pudo llevar adelante la Revolución Argentina.

#### LA ORGANIZACION DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

El movimiento estudiantil universitario tuvo un papel protagónico en la lucha obrera y popular contra la dictadura militar. Los universitarios fueron un factor de primer orden en la resistencia al oganato y su movilización enfrentó y frenó reiteradamente los planes proimperialistas de la dictadura en la Universidad.

En el período posterior al Cordobazo su creciente politización y su acercamiento al proletariado se corporizó en la reconstrucción de los centros estudiantiles en todo el país, como expresión de la necesidad de contar con una organización unitaria, de masas y de combate para enfrentar los ataques contra las conquistas educacionales y realizar su unidad con la clase obrera. La participación masiva en las elecciones de los centros y el crecimiento de los votos de la izquierda revolucionaria, y en particular de la TERS, fueron un claro indicio del viraje político del estudiantado hacia una política antiimperialista independiente de la burguesía, dirigida por el proletariado.

De este proceso de combate y organización no sólo estuvo ausente la Juventud Peronista sino que militó concientemente a contramano. La JP se marginó de la lucha estudiantil porque esta enfrentaba abiertamente la "tregua social" y mantuvo una actitud prescindente ante la reconstrucción de los organismos de masas por que no podía confrontar el programa de la "tregua social" con las aspiraciones del estudiantado.

## DEPARTAMENTALIZACION

### RUCCI Y GELBARD

Ahora, la JP se reorganiza en abierto repudio a las organizaciones de masas de los estudiantes, postulando una organización divisionista, -las Mesas Universitarias para la Reconstrucción Nacional- y sectaria, porque se hace sobre la base de un programa contrario a los objetivos antiimperialistas que fueron el motor de las luchas contra la dictadura militar. (La "Reconstrucción Nacional" se aplicará con el programa CGE-CGT, antiobrero y sin reivindicaciones antiimperialistas).

La JUP se opone a la organización sindical del estudiantado porque ésta se asimila a los métodos de la clase obrera, lo que permite la unificación de la lucha reivindicativa y la vinculación orgánica con las organizaciones obreras para actuar bajo su liderazgo en la lucha antiimperialista. El peronismo, por el contrario, es hostil a la ingerencia obrera en la Universidad porque trata de impedir la unidad revolucionaria de obreros y estudiantes, para subordinar a ambos a la dirección burguesa del nacionalismo.

Para llevar adelante sus proyectos, la JUP renuncia a intervenir en el debate democrático en el seno de las facultades, para apoyarse directamente en el aparato del próximo gobierno. Mientras tanto, las tendencias burguesas que dirigen la FUA, ubicadas a la derecha del peronismo, y los reformistas y petardistas que capitulan ante el nacionalismo, también evaden este debate, fundamental para que el estudiantado resuelva el programa para el próximo período.

La TERS reclama que la FUA convoque a un Congreso Nacional de Estudiantes, que con mandatos expresos de Asambleas de Facultad debe votar un plan de movilización para imponer la Asamblea General Universitaria, que anule los concursos digitados por la dictadura, destituya a las autoridades de la intervención y vote un estatuto - programa antiimperialista sobre la base del cual se elijan las nuevas autoridades por sufragio universal.

El movimiento estudiantil debe defender sus organizaciones, mantener su independencia del estado y de los frentes y partidos capitalistas y avanzar en la unidad con la clase obrera hacia la construcción del Frente Antiimperialista dirigido por el proletariado.

La reciente huelga de los no docentes de ATULP por el escalfón y por la reincorporación del delegado Elicabide de Exactas terminó por poner definitivamente en crisis a la conducción de la Universidad. El rector Gatti y la mayoría de los decanos hicieron causa común con el decano de Exactas y presentaron su renuncia al Poder Ejecutivo. Esta situación ha abierto un gran debate en todos los claustros sobre el destino y el programa de la Universidad.

#### HUELGA DE LOS NO DOCENTES

La huelga no docente, que se desarrolló con concentraciones y marchas, obtuvo la solidaridad de las organizaciones estudiantiles (FULP y centros) y del estudiantado secundario de los colegios Universitarios. La combatividad de los trabajadores de la Universidad se demostró una vez más en las asambleas masivas y la participación en un acto callejero de 2000 personas. Sin embargo, tanto la directiva peronista de ATULP, la juventud peronista universitaria (FAEP-FURN), como las tendencias reformistas (F. MORADA y MOR) se orientaron no a liquidar al gorilismo mediante la movilización de los claustros, sino a ubicarse en la disputa por el reparto de puestos en la próxima administración.

Todos los sectores han orientado la polémica hacia el reemplazo de las actuales autoridades sin ninguna definición sobre el programa y los métodos para la expulsión definitiva del gorilismo y el imperialismo de la educación. Así, la directiva de ATULP ha calificado de progresiva la renuncia de las autoridades y propone la mantención del status quo hasta el 25 de Mayo mientras tanto, no define puntos fundamentales del programa de los no-docentes, como el aumento del presupuesto y el pago de los días de huelga que sustran tres meses del aumento conquistado.

El alfonsinismo de Franja Morada mantiene una capitulación en toda la línea frente al peronismo. Esta agrupación ha adivinado incondicionalmente a la posición de ATULP (declaración ATULP. El Argentino 16/4). La FULP, que dirigen, no levanta ningún programa ni propone movilización alguna ante los actuales acontecimientos. El MOR, por su lado, ha lanzado una movilización limitada (a las asambleas de sus centros) por la constitución de comisiones tripartitas para imponer "de hecho" autoridades administrativas en cada facultad. Esta posi-

ción es grave. Los stalinistas ni siquiera plantean la renuncia y anulación de los concursos desde el 66. Es decir, están dispuestos a llegar a acuerdos por arriba con cualquier sector para tener cierto peso de aparato en la negociación de las nuevas autoridades.

La TERS ha definido que la polémica gira en torno al programa de liquidación del gorilismo en la Universidad. Que la urgencia en los pronunciamientos acerca de quién debe gobernar la Universidad ante su actual situación responde a intereses oportunistas, a la lucha de frentes al margen de la población universitaria. De lo que se trata es de impulsar la intervención nacional del movimiento estudiantil, los docentes y no docentes en la crisis del gorilismo en la Universidad acentuada con la derrota electoral de la camarilla militar del 11 de Marzo.

de FULP, la CGT y los partidos populares que organice la movilización por las libertades democráticas irrestrictas. Tercero, la definición del movimiento estudiantil, docente-no docente por el monopolio estatal de la enseñanza y la escuela laica, contra la educación privada y la penetración de la Iglesia en la Educación. Cuarto, la duplicación del presupuesto educacional bajo control obrero estudiantil, aumento inmediato de salarios a docentes y no docentes del 50%. Apoyo incondicional a la huelga docente.

La TERS postula, para el gobierno de la Universidad, la elección de autoridades mediante el voto universal de toda la comunidad universitaria, mediante listas de todas las organizaciones obreras y antiimperialistas.

Pero el gobierno de la Universidad es un aspecto de la lucha por la democratización de

## ACEFALIA EN LA UNIVERSIDAD DE LA PLATA

# DERRIBAR AL GORILISMO EN CRISIS

Para ello propone la definición de la FULP y los centros por la movilización del movimiento estudiantil platense mediante asambleas de todas las facultades que se pronuncien por el programa de liquidación del gorilismo en la Universidad. En primer lugar, hay que exigir la renuncia de todos los personajes de la intervención y la anulación de todos los concursos digitados durante la misma. En segundo lugar, la legalidad para el movimiento estudiantil, devolución de los locales y patrimonio de todos los centros, reincorporación inmediata de Elicabide (delegado cesanteado) y libertad a Mosquera y todos los presos políticos. Constitución de un comité de investigación de crímenes y torturas por parte

de la Educación, y debe ser planteado a partir de la definición, por parte del movimiento estudiantil, de sus objetivos de combate junto al movimiento obrero.

Sobre este programa de reivindicaciones inmediatas de los universitarios y bajo la consignación de un 10 de Mayo clasista e independiente, la FULP debe tomar la iniciativa de la movilización. La huelga no docente, que amenaza recomenzar si no se reincorpora al delegado y el paro de los docentes brinda la oportunidad de una gran movilización de los sectores de la educación. El movimiento estudiantil debe proyectarlo hacia la exigencia del Congreso Nacional Extraordinario de Estudiantes.

# SR:

## "SOCIALISMO PURO": VARIANTE DEL NACIONALISMO BURGUES

El Socialismo Revolucionario (SR) es uno de los varios agrupamientos ultraizquierdistas surgidos en los últimos años como subproducto de la descomposición de los partidos de la izquierda centrista y stalinista. Se los conoce como "socialistas puros", ya que niegan el carácter semicolonial de nuestro país y, por lo tanto, la existencia de tareas democráticas y antiimperialistas incumplidas.

Los grupos socialistas puros postulan un programa "máximo", de revolución socialista, por oposición al programa de transición y al frente único antiimperialista que levantamos los trotskistas. Como veremos, la supuesta radicalidad de su programa es un manto que encubre su capitulación ante el nacionalismo burgués.

# del BOICOT al FREJULI

Los socialistas puros se caracterizan por oscilar al vaivén del impresionismo pequeño burgués. Así, en medio del ascenso de masas abierto por el cordobazo, llegaron a imaginar que estaba a la orden del día la instauración de soviets (sos tuvieron que Roca y Malargüe eran expresiones soviéticas); pero cuando la convocatoria electoral se fue aproximando, pasaron sin pestañear de la intransigencia verbal a la capitulación completa ante el peronismo. Veamos el camino que lleva de los imaginarios soviets al voto al Frejuli, pasando brevemente por el apoyo al PST.

### "LA HORA DE LOS SOVIETS":

De "ni golpe ni elección" a "elecciones... para la revolución"

A mediados de 1972, el SR llamó al boicot de las elecciones; las formas de la democracia burguesa habían sido superadas y las masas se orientaban hacia la creación de soviets. De su caracterización desprendían la siguiente estrategia:

"no preconizar la vuelta de este sistema de democracia estatal como objetivo, y frente a quienes propugnan esa opción librar la lucha con nuestra propia alternativa, la democracia de un nuevo Estado, el Estado tipo Comuna de París o sus sinónimos" (Unidad Proletaria, No 2, subrayado original).

Naturalmente, quienes agitaban la Comuna de París contra las elecciones de Lanusse, luchaban...

"...contra las elecciones propias de la democracia burguesa parlamentaria, cualquiera sea el grado de democratismo de las mismas" (UP, No 2, subrayado nuestro).

Hay aquí una oposición principista a intervenir en las elecciones, clara manifestación antibolchevique. Pero lo esencial, es que el SR no quería interferir en la política que estaba orquestando el peronismo, de tregua social y de acuerdos electorales con otras variantes burguesas.

Más adelante, cuando las elecciones se perfilaban como un hecho, descubrieron que, para las masas, éstas eran un instrumento de la revolución:

"Así, el "ni golpe ni elección, revolución", SE HA TRANSFORMADO en "elecciones... para la revolución" (UP, No 3, mayúsculas en el original).

"... el proletariado responderá participando más o menos activamente en los comicios convocados. En estas condiciones... el boicot activo, vale decir la convocatoria a las masas para el accionar político extraparlamentario, era un desatino "izquierdista" (UP, No 3, subrayados en el original).

Obsérvese bien. Para el SR, la acción directa de las masas era un desatino incompatible con una campaña electoral clasista. Precisamente lo contrario de una política revolucionaria: la intervención en la campaña electoral debía hacerse en el terreno de los métodos de la acción directa, en contraposición a la tregua social del peronismo, al frentismo burgués del PC y a la actividad puramente electorera y reformista del PST. Nuestro partido sostenía que el clasismo debía expresarse, en defensa del ascenso obrero, a través de un frente electoral clasista, instrumento de reagrupamiento de la vanguardia obrera.

### APOYO AL PST: TRAMPOLIN HACIA EL FREJULI

Al abandonar el "accionar político extraparlamentario", el SR imaginó que los "elementos políticamente mas avanzados que existen en la sociedad" habrían de alinearse detrás del PST. Impresionados por la actividad electorera de ese partido, al que calificaba de socialdemócrata, elaboró una nueva fantasía: quedaba abierta la perspectiva de un desarrollo socialdemócrata a partir de la conquista de bancas parlamentarias.

Dieron entonces su apoyo crítico a las candidaturas legislativas del PST para ganar influencia sobre "esos elementos avanzados que, a pesar de sus críticas, tendían a acercarse a la opción socialdemócrata" (UP, No 3).

Los antiguos soviéticos tuvieron un espejismo parlamentario. El PST representaba el papel del reformismo parlamentario, mientras el SR conservaba su "independencia política y orgánica de aquellos a quienes apoyábamos con los votos" (UP, No 3). Esta táctica de no compromiso correspondía a otra fantasía: se abría un período de reformas que, no obstante...

"...constituyan y constituyen reformas que no se oponen a los intereses inmediatos de las masas" (UP, No 3, subrayado del original).

En realidad, la táctica de apoyo al PST no era más que una concesión momentánea y oportunista a lo que suponía el SR— era la orientación de la vanguardia. Esa táctica constituía un trampolín hacia el Frejuli. Así vemos que para el SR uno de los objetivos de su táctica electoral consistía:

"Si bien no llamábamos a las masas, expresamente, a votar por el ejecutivo del Frejuli por el hecho de que en ningún lado llamábamos a votar por esa fórmula, es evidente que no interferíamos ni quitábamos una sola chance al triunfo electoral de esta coalición derechista" (UP, No 3, subrayado original).

Evidentemente, las fuerzas del SR no ampliaban la base electoral del peronismo. Pero con este retorcido apoyo, el SR hipotecó por completo cualquier vestigio de independencia ante el nacionalismo burgués.

Para comprobarlo, basta saber que, el SR puso para la segunda vuelta una capitulación aún más vergonzante:

"(el apoyo al Frejuli) no debía "embarrarnos" con toda la reaccionaria y antifrejerista que resultaría del ascenso de ese gobierno" (UP, No 3).

En definitiva, la táctica para ese caso, debía separarse en dos consignas diferentes. Una para las masas: no votar por Balbín. Otra para sí mismos:

"Los militantes del SR deberán votar por la fórmula Cámpora-Lima, con la cual no se pondrán a la consigna del partido hacia las masas, ya que al votar por esa fórmula evidentemente no votarán a Balbín-Gammond... y por otro lado, el votar por dicha fórmula no le añadirá ni quitará por sí solo ni una partícula del nacionalismo burgués contenido en la alianza a la que se vota" (UP, No 3).

### "POR UN GOBIERNO PERONISTA PURO"

El pronóstico que el SR anticipa sobre el gobierno del Frejuli es la culminación del recorrido que acabamos de describir. Ahora, el impresionismo se ha desplazado hacia las posibilidades de transformación interna del peronismo, gracias a la acción de la izquierda de éste:

"coadyuvemos a debilitar las fuerzas de un golpe prematuro y a facilitar la transformación del gobierno del Frejuli en un gobierno del peronismo puro, en un gobierno de la izquierda del peronismo" (UP, No 3, subrayado nuestro).

Y, para que todo quede más claro, depositan sus esperanzas nada menos que en Cámpora.

"Cámpora es el puente de este proceso. Ayer para unificar al peronismo; mañana el puente apropiado para ese desplazamiento del Ejecutivo. (UP, No 3).

Que un grupo "socialista puro" termine confiando en Cámpora y en la izquierda peronista no es nada extraño. Este desenlace es enteramente lógico.

(continúa en la página 14)

## BREZNEV FIRMA CONVENIOS CON OCCIDENTE

## SIGUE LA REPRESION ANTICOMUNISTA EN LA URSS Y CHECOESLOVAQUIA

La burocracia soviética ha intensificado su ofensiva represiva contra el movimiento en defensa de los derechos democráticos que se desarrolla en la URSS. Recientemente, Ivan Dzyuba, marxista ucraniano, fue condenado a 5 años de prisión. La actividad de Dzyuba en favor de la libertad de los presos políticos antiburocráticos, y sus posiciones contrarias a la política stalinista en Ucrania, han sido las verdaderas razones de su detención y las de su futura prisión por cinco años. Este activista había escrito un libro titulado "Internacionalismo o Rusificación", donde rescata las ideas consecuentes del leninismo frente al problema de las nacionalidades y las contraponen al chauvinismo stalinista. Después de varias detenciones, y su expulsión de la Unión de Escritores, la burocracia lo ha "enjuiciado" y condenado por cinco años.

Este no es un hecho aislado. Breznev y la casta burocrática están tratando por todos los medios de decapitar a la oposición soviética. Durante muchos años la burocracia intentó erradicar la circulación de folletos y libros mimeografiados (los denominados samizdat) y, principalmente, la edición de la Crónica de Acontecimientos Recientes. Este periódico se había convertido, a lo

largo de varios años, en el eje de reagrupamiento de todas las personalidades y corrientes que luchaban por el renacimiento de la democracia obrera y los principios del comunismo. Su combate cotidiano por las libertades democráticas, y la difusión de los crímenes de la burocracia, constituía para el Kremlin un verdadero peligro. Así Breznev apeló al terror directo para impedir la salida de la Crónica. Detuvo en julio de 1972 al máximo fundador y animador del órgano de la oposición antiburocrática, Piotr Yakir. Sin embargo, esto no detuvo la salida de la Crónica, que en noviembre de 1972 publicó su nuevo ejemplar.

La burocracia apela ahora a otros métodos. Recientemente, la URSS anunció su decisión oficial de adherirse a la Convención de Ginebra de 1952 sobre los derechos de autor.

Después de la revolución de octubre, el Estado obrero soviético decidió emprender las publicaciones que consideraría importantes, pero sin pagar un sólo peso en concepto de royalties o derechos a las casas editoriales occidentales. La burocracia anunció en febrero de 1973 que acatará las decisiones de la UNESCO, es decir, está dispuesta a pagar millones de rublos por los "derechos" de editar autores extranjeros. La medida revolucionaria de desconfiar la propiedad privada de los derechos, es decir, la propiedad imperialista, es ahora revisada.

La burocracia no ha dado este paso por nada. Los acuerdos de Ginebra establecen que los estados tienen el derecho de adquirir "compulsivamente" los derechos del autor o a sus herederos. La burocracia puede, entonces, autodeclararse la propietaria de toda publicación por venir o ya publicada. El objetivo del Kremlin es impedir la publicación

de los textos antiburocráticos en el exterior, en los países occidentales. Siendo propietaria de los derechos de publicación puede objetar la edición de libros y folletos en el exterior y apelar a la legislación de la UNESCO para perseguir "legítimamente" a los activistas antiburocráticos. La información transmitida por la agencia A.P. dice: "El legislador (soviético) parece preocupado en oponerse a la publicación en el extranjero de obras que circulan clandestinamente en URSS bajo la forma de copias (samizdat). Así, después que una obra clandestina será publicada en el extranjero, o bien el autor declarará haber dado su autorización -en ese caso será perseguido- o bien negará haberla dado, y la Unión Soviética podrá volverse contra el editor occidental por violación de la convención internacional". El objetivo de la burocracia es claro: evitar la difusión de los hechos internos, estrangular al movimiento de oposición y evitar que se estructure en la escala internacional un movimiento de defensa de los detenidos, torturados y "hospitalizados". La burocracia exporta la represión.

También en Checoslovaquia continúa la represión. La revista Lysty, órgano de la oposición socialista checoslovaca, ha expresado que la salud de tres activistas encarcelados (Karel Kyncl, Jaroslav Sabata y Milan Hubl) es grave. La misma publicación reveló que las condiciones de vida de las cárceles en Checoslovaquia son peores que las de Grecia y España. Los trabajos forzados y las condiciones sanitarias son imposibles de soportar.

Es necesario sostener una campaña sistemática más energética aún en defensa de los prisioneros políticos y los activistas de la oposición antiburocrática en la URSS y los países de Europa del Este. Hay que evitar que Breznev liquide los órganos de la oposición. Hay que lograr la libertad de Yakir, Grigorenko y de todos aquellos que están dando sus vidas por el porvenir auténticamente comunista de los estados obreros deformados. Por eso proponemos la formación de una COMISION OBRERA INTERNACIONAL DE INVESTIGACION de las condiciones de vida de los presos. Llamamos a todas las corrientes que se reclaman obreras y marxistas revolucionarias a pronunciarse respecto de la represión en los países mencionados. No puede haber silencio posible. Aquellos que luchan por el advenimiento del socialismo a escala internacional deben pronunciarse por la defensa de los que combaten contra la burocracia usurpadora en los países como la URSS y Europa Oriental.

## CAMPAÑA MUNDIAL POR LOS 300.000 COMBATIENTES PRESOS.

## VIETNAM:

## el régimen títere está liquidando a los detenidos políticos

La agencia nordvietnamita de noticias acusó al gobierno de Saigón de "haber ejecutado secretamente a varios miles de detenidos políticos en la provincia de Nam Bo". Haciendo referencia a informes del FLN, la agencia nordvietnamita sostiene que "pescadores de Chau Ha vieron, en los últimos días, numerosos cadáveres flotando en las cercanías del islote de Hon Roi. Los cadáveres estaban vestidos con ropas negras y tenían las señas de detenidos, distintivos de los prisioneros del régimen de Saigón."

"Está claro -agrega la noticia- que la administración saigonesa transportó a numerosos detenidos para ejecutarlos secretamente en pleno mar. Este bárbaro acto constituye una grave violación de los acuerdos de París."

A su vez, la revista yanqui Time, del 19 de marzo, publicó un informe de su corresponsal en Saigón, quien entrevistó a algunos prisioneros liberados, en pequeño número, por la camarilla de Thieu.

"Después de haber estado encerrados durante años en jaulas, les

inmovilizan las piernas y las manos. Deben desplazarse como cangrejos, arrastrándose por la tierra y buscando apoyo sobre las manos".

En la prisión de Con-Son hay 8945 prisioneros, de los cuales 6467 son considerados "comunistas". "Casi todos constantemente, alimentados con arroz mezclado con arena y piedras, casi todos están afectados de disentería, tuberculosis y úlceras crónicas. Disponen de tres tragos de agua por día y son obligados a tomarse la orina. A través de los barrotes de las jaulas les arrojan basura y se los castiga con caña de bambú".

Los funcionarios de Thieu niegan estas acusaciones: "Cómo podrían es-

tar aún con vida?" -se preguntan cínicamente.

Los acuerdos de París dejan en manos de Thieu la suerte de cerca de 300.000 detenidos políticos, que están siendo asesinados, ya sea secretamente o por las torturas constantes a que son sometidos.

Las burocracias china y rusa ocultan estos hechos mientras cantan loas a la "concordia nacional", "la coexistencia pacífica". A su vez, el imperialismo yanqui -por boca de Nixon- amenaza con "represalias" si no se aceptan sus condiciones.

El movimiento obrero mundial debe poner fin a estas masacres, movilizándose por la liberación inmediata de los 300.000 prisioneros.



MIENTRAS EL IMPERIALISMO PRESERVA SUS BASES NUCLEARES

## MAO-ECHEVERRIA:

# La burocracia china adhiere a las exigencias de las burguesías latinoamericanas

"China firmará a la brevedad posible el tratado de 1967, que declara a América Latina zona libre de armas nucleares, según anunció el gobierno del primer ministro Chu-En Lai" (La Nación 25-4). Este anuncio fue formulado con motivo de la visita del presidente de México, Luis Echeverría, a cuya gestión se atribuye la decisión china.



**SR**

(viene de la pagina 12)

Dijimos que el SR niega la vigencia de las tareas democráticas y antiimperialistas. Pero ocurre que esas tareas son el motor objetivo de la lucha de las masas, que no conciben al socialismo en abstracto sino como comprensión del programa, los métodos y la clase que pueden cumplir esas tareas. Al negar las banderas de liberación nacional, o mejor dicho, al entregarlas gratuitamente al peronismo, la ultraizquierda se convierte en una variante nacionalista burguesa.

Por esto, la fiebre soviética del SR, que fue una renuncia a luchar por la independencia política de los trabajadores, ha culminado en su reclamo de un gobierno "peronista puro", en el reconocimiento de que es inútil luchar contra la hegemonía nacionalista burguesa sobre la clase obrera.

Pasar de una posición a otra sin la menor autocrítica es propio del pensamiento ultraizquierdista, que atribuye las culpas propias a la limitada conciencia de las masas. Estas, según el SR,

"son, por su conciencia en concreto, muy poco sensibles a las ideas y al Programa de los comunistas... Caracterizábamos que se trata de masas, que en buena medida son aún propensas al maccartismo y decididamente o puestas a los comunistas..." (UP, No 3).

El SR ha terminado por castrarse a sí mismo, por declarar la imposibilidad de construir el partido revolucionario "socialista puro" y depositar, en cambio, sus ilusiones en un gobierno "peronista puro". Este es el paso final hacia la ban carrota.

La misma información aclara dos cuestiones esenciales: Estados Unidos firmó el acuerdo pero dejó 'fuera de la vigencia del Tratado a las Islas Vírgenes y a Puerto Rico como parte vital de su sistema nacional de defensa" y Francia se comprometió a firmarlo pero "excluyendo sus posesiones en América Latina".

Como puede apreciarse, el tratado, firmado en Tlatelolco, México en 1967, lejos de atacar el armamentismo imperialista constituye un tratado que preserva a las potencias imperialistas el dominio del armamento nuclear. Este tratado apuntaba en realidad sobre Cuba, ya que el imperialismo yanqui quería obtener seguridad en cuanto al cerco de la burocracia rusa y china sobre el gobierno cubano.

Esta situación fue denunciada por el canciller cubano Raúl Roa en 1968, ante las Naciones Unidas: "en lo que a nuestro país se refiere, su-

jeto a la continua amenaza de una potencia atómica, esta delegación reafirma que, como cuestión de principios e independientemente del hecho de que pudiera obtenerlas, Cuba jamás renunciará a su derecho inalienable de defenderse con toda clase de armas, cualquiera sea su naturaleza y a despecho de las decisiones que sobre la materia adoptase éste o cualquier otro organismo internacional".

Está claro, entonces, que el tratado de Tlatelolco tiene como objetivo por un lado, reforzar el bloqueo imperialista de Cuba y por el otro, lograr el concurso de las burocracias rusa y china para presionar a Cuba a someterse a la política yanqui de chantaje nuclear.

La decisión de la burocracia china no llama la atención. Forma parte de su política de acuerdo con el imperialismo, como se puso de relieve en la entrevista Nixon-Mao, en el acuerdo de Vietnam, etc.

Este paso de la burocracia china se complementa con el siguiente párrafo del comunicado emitido por Echeverría: "Las dos partes consideran inadmisibles toda agresión, intervención, influencia o subversión extranjeras". Con estos nombres, el imperialismo y las burguesías latinoamericanas denuncian la irrupción de los explotados. La burocracia china ha terminado por declarar su apoyo a las burguesías latinoamericanas, representadas en esta ocasión por un representante de los verdugos de los estudiantes mexicanos.



## LOS OBREROS PARAN

### EN DEFENSA DE SUS DELEGADOS

Para la burocracia sindical, el triunfo del FREJULI debe convertirse en un instrumento para restablecer su férreo control sobre la estructura del movimiento obrero, liquidando a todo brote opositor y cerrando el camino al desarrollo del clasismo. Este ha sido el caso de Citroen, Bancarios, Smata Córdoba. Y ahora, ese intento se reproduce en la seccional San Martín de la UOM.

La camarilla de Barrientos ha desatado una ofensiva de represión contra aquellas fábricas que hicieron pública su protesta contra el descuento del 50% del aumento.

Hace pocas semanas, la burocracia impidió la reelección de dos delegados opositores en Arthur Martín, aduciendo que estaban sancionados por haber firmado una solicitud contra el descuento. Días después, un grupo de matones amedrentó a los asistentes a una reunión de activistas opositores. Por último, los mismos matones repartieron en fábrica un volante atacando a un delegado combativo.

Frente a esta serie de provocaciones, toda la fábrica paró en defensa de los delegados sancionados. La primera asamblea rechazó la sanción y se negó a elegir nuevos delegados. Un petitorio ratificó esa posición y una nueva asamblea separó del cargo al único delegado barrientista de la fábrica.

La actual situación es la siguiente: los delegados son reconocidos por la patronal

pero no por el sindicato. Esta situación -semejante al que sufre Flamini desde hace dos años- replantea con urgencia la tarea de articular y extender las fuerzas anticorporacionistas a otras fábricas de la seccional. Máxime cuando se esperan enfrentamientos similares en varias fábricas -Buxton entre ellas- que firmaron solicitudes contra el descuento.

La primera prioridad para el activismo opositor es la extensión de la lucha contra las sanciones y en defensa de la democracia sindical. Por primera vez puede decirse que surge una movilización contra el barrientismo iniciada auténticamente desde las bases, ya que las oposiciones anteriores siempre estuvieron lideradas por burocratas desplazados que llevaban el movimiento hacia la expectativa en soluciones "desde arriba".

El activismo debe organizarse con los métodos del frente único, único cauce para oponer una alternativa unitaria a la política represiva y divisionista de la burocracia. Cada provocación debe ser denunciada ante el conjunto de la seccional. Hay que impulsar masivos pronunciamientos contra las sanciones. Este es el sentido de la lucha que viene impulsando la agrupación VANGUARDIA METALURGIA, adherida al FUC.

Director y Editor responsable:  
Raúl Denegri  
Impreso en Talleres Gráficos  
A4XPREES  
España 1132 - Ilgre - P.R.A.