

DEFENDAMOS NUESTRO DERECHO A OCUPAR LAS FABRICAS

politica
obrera

29 de junio de 1973 AÑO VII No 160 -5100



CON PAROS Y OCUPACIONES SE COMBATE AL GORILISMO

Solidaridad Activa con el Proletariado de Uruguay

■ Las fuerzas armadas de Uruguay han concretado su golpe de estado por la definitiva incapacidad de la democracia parlamentaria agonizante para aplastar al movimiento obrero. Este parlamentarismo se esfumó con el ruido de los sables, después de haber tolerado 5 años de estado de sitio, represión a los trabajadores, torturas y hambreamiento económico. Sólo el proletariado resiste y combate, con el paro general y las ocupaciones de fábricas y talleres.

El golpe militar no ha vacilado en usar como aliado a un presidente terrateniente y desprestigiado - lo que prueba la voluntad del alto mando de no aislarse de las altas finanzas imperialistas.

Se trata de un golpe preventivo, que busca imponer la regimientación del movimiento sindical y tantear una recomposición consi-

tucional para 1976. Todos estos pruritos sólo se explican por el temor de quedar solos frente a los trabajadores. Los militares querían digitar un "gran Acuerdo Nacional" con los partidos uruguayos.

Los charlatanes del "antiimperialismo" burgués (que supuestamente había en el ejército vecino) han dado su lugar a la corriente calificada de brasileña, esto por incapacidad de apoyarse en las masas en combate.

Para nuestra clase obrera se impone un deber fundamental. NO VILIZARSE POR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS Y LA DEFENSA DEL MOVIMIENTO OBRERO HERMANO. LOS OBREROS NO SEREMOS LIBRES EN UNA AMERICA LATINA CAPITALISTA Y DOMINADA POR EL IMPERIALISMO. ●

los crímenes del 20 no deben quedar impunes

■ A una semana del sangriento 20 de junio son abundantes los testimonios que prueban el carácter premeditado y a mansalva del ataque contra los manifestantes en el acto de recepción a Perón:

-La Juventud Peronista denunció que la organización del acto fue copada por reconocidos elementos de derecha peronista: el teniente coronel Osinde (torturador, ex jefe de Coordinación Federal durante el gobierno de Perón), la provocadora profesional Norma Kennedy y el diputado Alberto Brito Lima (quien ascendió de mártir a dirigente durante la primera visita de Isabelita en 1966).

-Los informes oficiales, según lo trascendió en los diarios, señalan que cuando la columna de la JP que venía de la zona sur del Gran Buenos Aires, por la ruta 205, llegó a las cercanías del puente, partieron del palco los primeros disparos de armas largas y automáticas dirigidos contra la manifestación.

-Simultáneamente, desde el bosque cercano se abrió fuego cruzado contra la columna, que quedó así tomada entre dos fuegos.

-Se inició entonces una verdadera caza de hombres, dirigida contra militantes conocidos de

la JP y miembros de las "formaciones especiales", que repelieron la agresión. El cronista de La Nación relata los fusilamientos ocurridos en los bosques que bordean la autopista: "Más tarde, los sospechosos eran introducidos en automóviles y duramente castigados por personas con arma a la vista, prosiguiendo el itinerario hacia la zona boscosa, donde se oyeron tiroteos continuados y bastante prolongados, hasta cercada de las 19".

-Otros "sospechosos" eran llevados hasta el Hotel Internacional, en cuyo primer piso fueron torturados. Según la versión de Favio, publicada por "El Descamisado", éste "Se encontró con los 8 torturados en la habitación 108 del Hotel. Reclamó por sus vidas, exigiendo que los acostaran y atendiera un médico. Trató de interceder por ellos ante el Comandante Bertelot, quien le contestó que no podía hacer nada en su beneficio...". "A las 22.30, a una hora después del

presunto pacto entre los torturados y Favio, aun seguían siendo castigados los 8 compañeros".

Todas estas pruebas conducen a señalar que no se trató de un enfrentamiento entre 2 grupos antagónicos sino de una calculada provocación, de un alevoso asesinato. Muchos de los 30 muertos registrados formaban parte de los grupos guerrilleros peronistas. Desde adentro del peronismo se avanza en una cacería que Lanusse no pudo completar.

Quiénes son los responsables de estas asesinatos sino los grupos parapoliciales y derechistas a los que la dirección peronista quiere preservar. La JP ha denunciado que la banda armada de Osinde "tuvo la colaboración de la refflotada Alianza Libertadora Nacionalista, un comando parapolicial denominado CNU (que entre otras cosas tiene comprobada su culpabilidad en el asesinato de la estudiante marplatense Silvia Filler) y los matones sindicales...".

Esto no puede ser enterrado. Hay que exigir el CASTIGO A LOS CULPABLES!

LAS AGRUPACIONES Y LOS HECHOS DE EZEIZA:

hagamos un acto unitario contra el terrorismo de derecha

■ El movimiento estudiantil debe colocarse en la primera línea de combate por la investigación y el castigo de los culpables de la masacre fascista antiobrera de Ezeiza. Un gran acto de masas debe ser la respuesta al bárbaro atentado. El Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras realizó un importante acto el miércoles 27 pasado. Este acto indica con claridad el camino a seguir: la movilización por el castigo de los culpables.

La Juventud Universitaria Peronista convocó para el viernes 29 a un acto de repudio a la brutal masacre, en Ciencias Económicas. Que la JUP se movilice nos parece un hecho fundamental. El acto que realizaron lo llamaron solos. Aun a pesar de esta limitación política apoyamos ese acto como un aspecto del combate contra la reacción. Pero que no sea sólo un acto de repudio, sino una movilización conciente dirigida a obtener el castigo de los asesinos fascistas.

Ese debe ser el objetivo. De lo contrario es taramos dando por concluido el atentado antiobrero por el hecho de que la provocadora derechista Norma Kennedy pasa a "retiro", o con el alejamiento de alguno que otro de los instigadores.

la juventud peronista no saca las conclusiones de la masacre de Osinde

■ La J. P. sacó una declaración en la que se denuncia todo lo que realmente pasó en Ezeiza, pero que no se saca ninguna conclusión política sobre la masacre y la ausencia de Perón en el acto.

La J. U. P. dice en una declaración publicada por "El Descamisado" del 26/6: "El General Perón como líder del movimiento de las masas que éste nuclea no puede avalar los hechos provocados por esta minoría que enfrenta y reprime al pueblo. Esta es la causa fundamental de su no concurrencia al acto, que se reafirma en el discurso del 21 de junio...".

Compañeros, si Perón no avala a los asesinos de Ezeiza, que los denuncie y que castigue a los culpables!

Lo que es más grave es que en un reportaje, Guillermo Greco, dirigente del Consejo Provisorio de la JTP justifique los contactos de Perón con Osinde y Cía, justificándonos "... porque la correlación de fuer-

zas es desfavorable..." (?) (La Nación 23/6).

Finalmente, señalemos que la agrupación FAR-Montoneros, en Clarín del 26/6 tampoco saca ninguna conclusión favorable a movilizarse por el castigo total de los culpables de Ezeiza, lo que objetivamente constituye un aval a la cortina de humo que se intenta poner sobre la investigación.

Nadie quiere sacar la conclusión política que lleve a la movilización concreta, unitaria, por el castigo de los asesinos.

¡Llamamos a la JP y a la izquierda peronista a exigir un pronunciamiento de Perón en favor del castigo a los culpables y a lanzar una campaña nacional independiente de la lenta investigación gubernamental.

Esta es la única manera de frenar el desarrollo fascista que se está gestando contra el movimiento obrero.

Por una Comisión investigadora de Perón, la JP y la Regional Córdoba de la CGT.

por una comisión investigadora de Perón, la JP y la regional Córdoba



■ Bajo su forma criminal, la masacre cometida en Ezeiza por elementos anticomunistas tiene su más alto contenido político.

Se trató de la acción más audaz para aterrorizar a las masas, utilizada como un método contrarrevolucionario para frenar la movilización, la ola de ocupaciones y el ascenso de las luchas obreras.

La presencia de elementos de DIPA y de los servicios represivos del gorilaje constituyen una prueba adicional de que no fue una rencilla interna entre la derecha y la izquierda peronista. En realidad, la primera actúa abortadamente como instrumento de la gran reacción antiobrera.

Sería de la peor miopía política decir que esta agresión de la derecha es el fruto de la irresponsabilidad de algunos individuos. La acción de estos elementos desclasados no sólo se ha apoyado en distintas esferas del aparato estatal (como denuncian los secretarios renunciados de la Municipalidad), sino que se hizo al calor de una clara orientación gubernamental contra la movilización obrera. Tal proceso se inicia con la firma del "Acuerdo Social" y la orden de levantar las ocupaciones -todo lo cual es posteriormente ratificado por los discursos de Perón y de Cámpora, por el comunicado del gobierno y por las órdenes de Righi a la policía de desalojar por la fuerza (si hiciera falta) las ocupaciones obreras.

Es la estrategia de Perón la que

Es la estrategia política de Perón la que dio pie a esta acción. Así lo entendieron Osinde y el notorio anticomunista Lóñez Rega que, desde el Ministerio de Bienestar Social, montaron esta provocación.



El asesino Osinde

Reclamemos el Castigo de los Asesinos de Ezeiza

Pero debemos decir más. Si como Perón dijo en su discurso: "Conozco perfectamente lo que está ocurriendo en el país, los que crean lo contrario se equivocan". Perón debía saber muy bien a quien se había nombrado responsables de la seguridad del acto.

Y aquí debemos referirnos a una circunstancia inevitable. Perón repudió la movilización de masas sobre Devoto el 25 de mayo -que liberó a los presos políticos- y reclamó mayores controles sobre las concentraciones futuras. Fue el momento en que Perón calificó al trotskismo como "provocador".

Es por eso que la JP fue eliminada de la organización de la concentración de Ezeiza y en función de tal orientación política ésta quedó en manos de la derecha.

Lamentablemente, los compañeros de la JP dan una explicación banal y vulgar de la masacre de Ezeiza, puesto que la entienden como un intento de separar al "líder de su pueblo y al pueblo de su líder".

Se omite aquí lo fundamental, y es que la orientación política de Perón es la que ha dado el coraje al extremismo derechista para realizar esta agresión contra las masas.

Y si no, ¿POR QUÉ PERÓN NO SE HA PRONUNCIADO AUN POR EL INMEDIATO CASTIGO A LOS CULPABLES DE LA MASACRE DE EZEIZA?

¿POR QUÉ NO SE PRONUNCIÓ?

La conducta de la Comisión Investigadora formada e integrada por la derecha gubernamental (Solano Lima, Tayaná) le está dando largas al asunto con el propósito de oscurecer la investigación y terminarla con la jubilación gloriosa de Norma Kennedy y Osinde.

Llamamos a todos los partidos populares y en especial a la izquierda peronista a no entrar en el juego del repudio verbal, sino a desarrollar una campaña sistemática por el castigo de los culpables de la masacre y por impedir que quede oculta la verdadera trama del complot reaccionario que se está estructurando en el país contra el movimiento obrero y las libertades democráticas.

DENUNCIA DE LOS MILITARES PERONISTAS

¿UN PLAN CONINTES?

■ Las fuerzas armadas, en cuyos mandos anidan bastiones fundamentales del gorilismo contrarrevolucionario, han sido invitadas por Perón a "integrarse al pueblo". Esa "integración" no es otra cosa que la preservación del cuerpo armado defensor del régimen capitalista. Dicho de otra manera: es evitar la depuración de los mandos gorilas y el enjuiciamiento de su actividad represiva durante la dictadura.

Un grupo de oficiales de Gendarmería, que se identifica como "Unión de Oficiales Argentinos Lautaro", acaba de hacer pública una denuncia que pone de relieve la verdadera perspectiva antiobrera y antipopular del encubrimiento de los mandos gorilas. Dice la declaración que a nivel del ministerio de Defensa, "se mantienen conversaciones por iniciativa de algunos altos jefes, para interesar al doctor Angel Robledo en la nueva puesta en marcha del Plan de Capacidades - Marco Interno, que no es otra cosa que preparar y disponer de las Fuerzas Armadas para la represión. Este planteo ha merecido, denunciamos, el beneplácito del señor ministro de Defensa..." (La Opinión 26/6).

La filiación de este grupo de oficiales de apoyo al gobierno, y es evidente que su denuncia va dirigida contra los altos jefes más comprometidos con el lanussismo y el aparato represivo militar. Como el conjunto de la burguesía, los altos mandos han sabido alinearse detrás del gobierno de Cámpora. Incluso un recontragorila como el almirante Mayorga pudo decir, al despedirse, que es necesario distinguir lo accesorio de lo fundamental, que el enemigo no es el peronismo (se refería, lógicamente, a la dirección peronista) sino a la izquierda y que, ante un avance de ésta, las fuerzas armadas deberán "integrarse con el pueblo".

Llamamos a reclamar la inmediata investigación y enjuiciamiento de la actuación represiva de jefes y oficiales de las FFAA. Depuración de los mandos gorilas y represores. Reclamamos también el otorgamiento de derechos plenos e irrevocables a la organización y actividad política para la tropa y suboficialidad de las fuerzas armadas y la policía.



Reportaje a Siat en lucha

COMBATIVA LUCHA POR LA REINCORPORACION

■ Estuvimos en la puerta de Siat cuando 600 obreros de esta fábrica metalúrgica de la seccional Avellaneda después de haber votado medidas de lucha por la reincorporación de 22 compañeros suspendidos por tiempo indeterminado, salieron al encuentro de estos y, entre abrazos, reafirmaron su solidaridad de clase. Entrevistamos a un miembro de la comisión de compañeros suspendidos.

REPORTAJE A UN COMPAÑERO DE SIAT

PO: ¿Cómo se inició el conflicto?

"Un grupo de activistas queremos reclamar reivindicaciones postergadas en 18 años de gobiernos antiobrero. Para ello impulsamos una asamblea entre dos turnos para discutir con las bases de fábrica la necesidad de elevarlas a las autoridades."

PO: ¿Cuáles son esas reivindicaciones?

"Suscintamente las siguientes:

1) Que se incluya a los trabajadores de Siat en la categoría de industria pesada. 2) Habiendo ganado un juicio por el pago de horas extras sobre premio, exigimos que la patronal depositara los importes correspondientes. 3) Hay permanentes accidentes en fábrica por las pocas condiciones de seguridad, el consultorio médico es un desierto y hay una ambulancia totalmente desvencijada. Como mínimo pedimos una ambulancia que permita el traslado de urgencia de los compañeros. 4) Cantina Comedor con consumición a cargo 50% de la patronal y 50% del obrero. 5) Blanqueo de los legajos de los compañeros amonestados o suspendidos antes del 25 de mayo que es la fecha de la liberación y reconstrucción nacional. 6) Reintegro de todos los compañeros cesantes por causas políticas y gremiales. 7) Amnistía general para todos los compañeros en la seccional Avellaneda de la UOM. 8) Control Obrero de la producción y participación en las ganancias."

PO: ¿Se concretó la asamblea?

blea?

"Hay que remarcar que cometimos un error: no consultamos previamente a la base. Pero este error se debe a nuestra inexperience sindical producto de la política de desorganización y parálisis de los sindicatos fomentada durante años por la burocracia.

De todas maneras, y a pesar de los intentos de romper por parte de la fuerza de choque de los burócratas, se realizó la asamblea sin la participación de la mayoría de la CI y los delegados burocráticos.

Al día siguiente sacamos un volante explicativo acusando a estos sectores propatronales y estos respondieron atacando a golpes individualmente a numerosos compañeros llegando a blear a uno.

El 21/6, 21 compañeros, incluidos varios delegados, recibimos telegramas de suspensión preventiva."

PO: ¿Qué medidas tomaron?

"Efectuamos gestiones en el Ministerio de Trabajo y la gobernación y mantuvimos permanentemente informada a la base.

La masiva asamblea general de hoy resolvió, por 600 contra 18, paros de 2 horas por turno durante 48 horas y quite de colaboración y, en caso de no resolverse se van a profundizar las medidas."

PO: ¿Cuál es la actitud del sindicato?

"Se ven obligados a apoyarnos por el apoyo masivo que tenemos en fábrica."

PO: ¿Querés agregar algo?

"Sí, poné que ésta no es la primera experiencia de lucha, por ejemplo la última movilización fue contra el descuento del 50% por parte de los gangsters de la UOM.

Estamos por la democracia sindical, contra la burocracia, contra la patronal y el imperalismo."

Discurso de Perón:

opinan los políticos patronales y la prensa capitalista

■ En la mañana del 22 de junio, todos los patronos y gerentes, todos los políticos burgueses hablaban de un mismo tema: lo bien que les había caído la noche anterior el discurso de Perón. Esa satisfacción se expresó en las declaraciones de los principales líderes políticos:

Ricardo Balbín -de quien ya se anunciaba en una entrevista con Perón- concretó su agrado por que el discurso "se refiere a su propio frente interno partidario (el del peronismo), con la lógica intención de rectificar modos, actitudes o circunstancias, desnaturalizaciones, desalentar a busos a los ensayos de infiltraciones" (La Nación 23/6).

Alvaro Alsogaray -nadie más gorila y proimperialista que él- declaró que "sin lugar a dudas todos compartimos el llamamiento a la pacificación y al trabajo formulado por Perón" (La Nación 23/6).

Francisco Manrique -quien hace lo que puede por convertirse en eje de una oposición par lamentaria- señaló que "el primer contacto de Perón con el país ha sido positivo. Es un buen punto de partida, ubicado sobre una base serena y realista" (Clarín 23/6).

Con el mismo estilo se pronunciaron todos los demás dirigentes políticos y empresarios. La burguesía en su conjunto ha comprendido la necesidad de una asimilación del peronismo y el gorilismo, en la que el primero aporta su capacidad de control político sobre las masas para con tener su ascenso.

Para comprender hasta qué punto esta asimilación responde al interés del gran capital, basta leer el editorial de La Nación, autorizado vocero de este último. "El hombre que es dueño del más vasto poder político en la Argentina de hoy ha contribuido ya a crear condiciones capaces de hacer inadecuadas las analogías críticas entre el peronismo de 1973 y el de la época más abrupta" (La Nación 23/6).

No se trata de un entusiasmo pasajero ni se limita a un juicio sobre el discurso. El diario de los Mitre analiza el proceso de confluencias entre el peronismo y el gorilismo: "primero, forjó un Frente para dar lugar a que muchos adversarios de ayer pudieran convivir con el partido mayoritario bajo un programa de suficiente amplitud y segundo, ha llegado a un virtual acuerdo con la Unión Cívica Radical, para que la autonomía de este partido no impida una colaboración declarada y practicada en las esferas nada secundarias donde deben hacerse marchar las medidas cuya gestación se hizo en el seno multipartidario de La Hora del Pueblo".

En este contexto de resguardo de los bastiones políticos del gorilismo valora La Nación los párrafos dirigidos a las fuerzas armadas. Para cumplir una tarea común (la única tarea que es común a los gorilas es el ataque a las posiciones obreras), Perón llama a la "integración de todos los sectores" a través del respeto recíproco, que no es otra cosa que garantizar la impunidad a la reacción contra la interrupción de las masas.



Inta castelar:

■ Después de 10 días de ocupación, los obreros de ATE Castelar obtuvieron un triunfo total.

Se logró desplazar al viejo director reaccionario del Inta Castelar y reemplazarlo por un interventor elegido por el sindicato ATE Castelar, que va a estar asesorado y controlado por la Comisión Directiva del sindicato. En segundo lugar se logró la reincorporación de todos los cesantes por causas gremiales y políticas. Y por último, que todos los funcionarios de origen gorila y antiobrero que fueron separados, queden fuera del Inta mientras se les sustancia sumario administrativo y sean reemplazados por funcionarios elegidos por el sindicato ATE.

Los 10 días de ocupación han forjado una sólida conciencia en la masa sindical del Inta de cuáles son los métodos que debe aplicar la masa obrera para aplastar a la reacción: su organización y su movilización.

CON LOS DE ARRIBA NO!

El ingeniero Tortorelli, subsecretario de Recursos Hídricos, nunca supuso cuando concurrió a las instalaciones de Castelar que se iba a encontrar con tan combativa asamblea obrera. En su discurso frente a los trabajadores afirmó que su propósito era colocar al Inta "al servicio del agro" (es decir de la oligarquía) y lograr el aumento de la riqueza para distribuir "entre los de abajo, los del medio y los de arriba". La asamblea le contestó: "los de arriba NO!".

resonante victoria de clase

Este combativo sindicato dirigido por peronistas de izquierda, clasistas y compañeros independientes se está proyectando sobre la zona oeste como una combativa dirección y debe plantear convertirse en un polo de atracción de la oposición antiburocrática y anticolidacionista de la regional.

UN ABRAZO DE LUCHA ENTRE EL CLASISMO Y EL PERONISMO OBRERO COMBATIVO

En el desarrollo de los 10 días de ocupación, la derecha gorila (sectores técnicos) y la derecha sindical macartista intentó varias veces dividir a los trabajadores. En el primer caso apelando al "apoliticismo" y resguardándose detrás de las declaraciones de A. Medina, en el segundo caso haciendo anticomunismo contra los clasistas y los peronistas de izquierda.

Intentaban introducir una fisura entre los dirigentes de la ocupación. Un directivo adherido a la JTP dió una respuesta gráfica a esta provocación. En una asamblea, delante de todos los compañeros, se abrazó con otro directivo clasista ante la ovación

de los compañeros. Es un abrazo de lucha, que demuestra que la clase obrera, defiene - contra la derecha - el frente único de los que combaten a la reacción y al capital. Es un ejemplo que en las próximas semanas y meses se repetirá en el movimiento obrero de todo el país: la unidad de acción de los sectores anticolidacionistas.

Esa misma semana, la lista única, que agrada por clasistas y peronistas de izquierda triunfó abrumadoramente en las elecciones realizadas durante la ocupación.

SE FORTALECE EL SINDICATO ATE CASTELAR

En el Inta Castelar, existe una organización sindical divisionista, el Apinta Castelar que nuclea fundamentalmente a los técnicos. Durante la ocupación, la derecha trató de apoyarse en esta organización para imponer el boicot de los técnicos, mientras el Inta estuviera bajo dirección obrera.

Esto fue destruido, por la resuelta actitud asumida en asamblea de sancionar con justicia de clase y antiimperialista a los técnicos que no concurrían a trabajar. ATE actuó como un verdadero poder obrero al aplicar métodos de clase para liquidar las maniobras contrarrevolucionarias. Destaquemos también que por medio de asambleas de sección se votaba la designación de los responsables de cada área del Inta.

Hay un hecho que es positivo. La minoritaria asamblea de Apinta, se dividió: un sector de sus afiliados adhirió a la ocupación obrera. Y el Apinta Nacional desconoció el boicot que en su nombre se intentaba instrumentar, enviando su adhesión nacional a los trabajadores de ATE y reconociéndolos como dirección mayoritaria en Castelar.

Esto abre el camino para fortalecer el sindicato ATE Castelar planteando la necesidad de unificar a los afiliados del Apinta a esta combativa organización. Pero plantea también la necesidad de llegar a un frente común de lucha a nivel nacional entre los trabajadores del Inta. Para ello hay que iniciar una discusión con los compañeros del Apinta, en la perspectiva de convocar a una reunión nacional de los trabajadores del Inta para definir un programa común de reivindicaciones y de movilización y discutir la unidad orgánica en el marco del reconocimiento de los trabajadores estatales al Ate.

En los últimos días muchos compañeros no afiliados al sindicato, se acercaron a él para iniciar sus trámites. Esto demuestra que cuando una organización demuestra su carácter obrero, democrático y combativo, la masa obrera la rodea y apoya concientemente.

"Esta no es hora de vagos" Así es:

QUE SE EXPROPIE AL GRAN CAPITAL
QUE SE DEPUREN LAS FUERZAS ARMADAS
QUE SE EXPROPIE A LA ESCUELA PRIVADA Y
ECLESIASTICA

■ Perón señaló que "esta no es hora de vagos ni de inoperantes". Previamente dijo que "los que estamos en el país tenemos el deber de producir por lo menos lo que consumimos".

Evidentemente, los trabajadores producimos mucho más que lo que consumimos. Más aún, en los últimos 18 años hemos bajado nuestra participación en el ingreso nacional en un 30%, porcentaje que fue a parar a los bolsillos de los capitalistas. Los que no producen y consumen (y cómo!) son los capitalistas, que viven de la explotación del trabajo obrero, los militares, sostenidos para defender con las armas esa explotación, y los curas, sostenidos para apuntalarla "espiritualmente".

Perón nada dijo de ellos. O mejor dicho, les prometió toda clase de privilegios. No serán tocados, fueron sus pala-

bras. ¿Quiénes son los "vagos", entonces?

Las masas obreras están por liquidar los "vagos". Por eso se movilizan y luchan. Reclamemos que Perón y el gobierno se pronuncien contra la calamitosa vagancia (parasitismo) de la clase patronal. De lo contrario tendremos que creer que, para Perón también, los "vagos" somos los obreros que no producimos lo suficiente. Esto último es lo que, por ejemplo, piensa Gelbard; por eso dijo que sólo habrá aumento de salarios cuando haya mayor productividad.

Hay que eliminar a los vagos del país: Fuera el gran capital; fuera la camarilla militar; fuera el subsidio a la Iglesia.

Hay que eliminar a los vagos del gobierno: Fuera los ministros patronales; por ministros obreros controlados por las organizaciones obreras. ●

nueva dirección metalúrgica

UOM-AVELLANEDA: EL "IMARAZO"

■ Durante largo tiempo los compañeros de la fábrica metalúrgica IMAR (Avellaneda) tuvieron que soportar:

*la inexistencia de un comedor en fábrica.

*un buffet con precios altísimos.

*desconocimiento de las categorías.

*gran cantidad de compañeros con contrato, sin efectivización.

*insalubridad, falta de ventilación, baños insuficientes, accidentes sistemáticos.

El 30 de mayo los compañe

ros de IMAR resolvieron destituir a los delegados inoperantes para comenzar a modificar esta situación. Comenzaron, entonces, por colocar en la dirección de fábrica a compañeros activistas probados en la lucha antipatronal. Se conformó, así, la lista Naranja que triunfó abrumadoramente en las elecciones. La patronal intentó formar una lista adicta, pero recibió el repudio obrero; los carneros al servicio de la empresa fueron radiados.

La movilización triunfante de los compañeros ya tiene nombre. En la tradición de la lucha obrera argentina, fue bautizado como el IMARAZO. El ejemplo de IMAR debe cundir y extenderse a toda la regional. Bravo, compañeros!

ASCENSO EN EL VESTIDO

Triunfo obrero en Sassoon

■ Las compañeras de la fábrica Sassoon, del gremio del vestido, lograron un importante triunfo en su lucha contra la patronal superexplotadora y represiva, agente del pulpo imperialista Vann Heusen.

Luego de tres días de paro, dentro de la fábrica, impusieron la reincorporación de una compañera con 11 años de antigüedad y que fuera despedida arbitrariamente.

El conflicto se desató cuando las trabajadoras se enteraron que la empresa la había dejado en la calle acusándola de robo y obligándola, bajo la amenaza de mandarla presa, a renunciar al trabajo.

El lunes 18, una masiva asamblea general, resolvió el paro de brazos caídos por tiempo indeterminado, enfrentándose a la burocracia de SOIVA que desautorizó la huelga en una clara actitud de connivencia con la patronal.

El viernes 22, en la reunión de conciliación, el ministerio falló en favor de los trabajadores.

El rasgo más destacable de esta lucha fue la firmeza demostrada por

las compañeras (ni una sola carneó el paro) y la conciencia de que si el ministerio fallaba a favor de los trabajadores debían profundizar las medidas de lucha; habiéndose resuelto la ocupación de la fábrica como alternativa.

Este importante triunfo de Sassoon es fruto de un largo proceso de organización, que comenzó hace un año con el surgimiento de un cuerpo de delegados elegido democráticamente. Este proceso de organización se cristalizó en el surgimiento de un Comité Fabril que aglutina al activismo antipatronal y antiburocrático. Una de las conclusiones más importantes que se desprenden del triunfo obtenido es la necesidad de fortalecer y ampliar este Comité Fabril como expresión del Frente Único de todo el activismo.

La lucha de las compañeras de Sassoon, junto con las victorias obreras en Indumentia y La Bernalesa, son la expresión del avance que se viene desarrollando en el gremio del vestido, tradicionalmente sometido por una patronal represiva y superexplotadora y por la corrupción burocrática alonista.

ipesa:

consolidar la nueva dirección

■ Los obreros de esta fábrica plástica de San Martín llevaron adelante un quite de colaboración exigiendo a la patronal el otorgamiento de categorías. El movimiento fue dirigido por su C. Interna y cuerpo de delegados, recientemente electos.

Desde 1970, luego de un conflicto demorado que provocó el despido de delegados y activistas, la patronal no encontraba resistencia a sus planes antiobreros.

Pero las cosas han cambiado. Luego de un día de firme actitud obrera, la patronal se avino a cumplir con todo el petitorio obrero (otorgamiento de categorías a cerca de la mitad de la fábrica, entrega de ropa, etc.).

Este importante triunfo, debe servir para organizar al numeroso activismo obrero en torno a la C. Interna combativa, para poder así plantearse en el futuro la lucha por las demás reivindicaciones pendientes (sábado inglés, baños limpios, etc.).

Adelante delegados y compañeros de Ipesa!

LA INICIATIVA ESTA EN MANOS DE LOS OBREROS

Otra victoria: MUNICIPALES DE Capital

■ Dos cuestiones postergadas durante los años de dictadura han motorizado en las últimas semanas al gremio municipal: cesantes y efectivización de eventuales, contratados y cesantes.

El canal por el cual se expresó este ascenso ha sido el Frente Municipal, agrupación de frente único de los sectores de oposición (JTP, Comunistas, Clasistas, etc.) a la gangsteril camarilla burocrática de Patrio Datermine.

Una movilización el 12/6 frente al ex Consejo Deliberante concentró casi mil compañeros a pesar de la fuerte lluvia y durante horas manifestaron exigiendo la reincorporación de los cesantes y la inmediata efectivización de los eventuales que suman alrededor de 5.000, algunos con 9 y 10 años de antigüedad. El resultado fue que el jueves 14 la intendencia hizo entrega al Frente Municipal (y no al sindicato) las reincorporaciones de los 6 compañeros efectivos que quedaron cesantes en la huelga de diciembre del 65. Este triunfo del Frente Municipal significó un importante reanímamiento en distintos sectores. Las entusiastas asambleas que recibieron a los cesantes del Hospital Muñiz y del Teatro Colón, su inmediata elección por ovación como delegados y miembros de CI, el repudio y la expulsión de los matones del sindicato, fueron clara expresión de la nueva etapa abierta en el gremio.

Importantes sectores de compañeros eventuales a los que se les niega la afiliación al sindi

cato, han comenzado a organizarse eligiendo representantes ante el Frente Municipal. El cual ha comenzado a actuar de hecho como una verdadera Comisión de Reclamos. Pañoles y campamentos de obras, los ceras del T. Colón, las compañeras de los Contos de Salud, etc. han elegido democráticamente organismos no reconocidos por el sindicato.

El programa con el que el Frente ha ganado la calle es: Por la reincorporación de los cesantes por motivos gremiales y políticos, inmediata efectivización de los contratados, eventuales y ceras, por la aplicación del 82% para jubilados y jubilación a los 55 años y retiro voluntario de las compañeras, por la aplicación del régimen de insalubridad derogado por Onganía y por la recuperación de la UOEM.

Los activistas municipales del Frente Único Clasista han resuelto apoyar activamente este combate. Hay que organizar comisiones del Frente en todos los lugares de trabajo, convocar Asambleas y preparar una concentración para después del 26/6, fecha en que la Intendencia y la Sala de Representantes se comprometieron a dar una respuesta favorable al problema de los cesantes y eventuales. Sólo la movilización podrá garantizar el cumplimiento de estos compromisos. Las versiones sobre el nombramiento de un Intendente radical pone en peligro el logro de estas reivindicaciones y debe ser rechazado categóricamente como parte del "acuerdo social" con los gorilas y capitalistas.

• La reincorporación de todos los cesantes por causas políticas y gremiales a partir de 1959 a la fecha, de los bancos oficiales y privados, constituye una importantísima conquista que a caban de lograr los bancarios. Este logro fundamental, replantea la lucha por la plena vigencia de la ley de estabilidad bancaria, pisoteada y desconocida por 18 años de gorilismo, y cuya reconquista debe ser uno de los objetivos prioritarios de los trabajadores bancarios.

BANCO NACIÓN

El directorio del Banco Nación trasladó a sucursales próximas a sus domicilios a los ex-delegados y miembros de la Comisión Interna disuelta en 1972. Estos compañeros habían sido enviados a sucursales distantes de la Capital Federal. Con esta burda maniobra, el directorio del Banco intenta esquivar la concreción de un objetivo exigido por el conjunto de los compañeros del Nación. Esto es, que todos los activistas y delegados sancionados, vuelvan a sus lugares originales de trabajo. Una concentración de más de 500 compañeros frente al directorio, realizó ese reclamo el viernes 10 de julio.

El jueves 14, (el mismo día que el directorio anunció su maniobra) cerca de 30 matones de la burocracia de Izquierda recorrieron el Banco intimidando a los compañeros y expulsando por la fuerza a miembros de la ex Comisión Interna, so pretexto de impedir una supuesta ocupación del Banco por "elementos marxistas". El objetivo de la burocracia es bien claro: impedir a cualquier precio que el Banco Nación se incorpore al proceso de movilización que es tan llevando adelante distintos sectores del movimiento obrero, por la recuperación de las conquistas perdidas en 18 años de gorilismo, y contra los objetivos antiobreros y proimpe-

GRANDES TRIUNFOS EN EL GREMIO BANCARIO

BANCO NACIÓN:

Organicemos un Cuerpo de Delegados combativo

rialistas del "pacto social" de los burócratas sindicales y los capitalistas.

Todos estos hechos han puesto decididamente sobre el tapete el problema capital por el cual atraviesan los compañeros del Nación: su organización sindical interna.

Elegir un cuerpo de delegados de base representativo de todo el Banco, imponer su reconocimiento, elegir una Comisión Interna, expulsando a los fanchos colocados por Ezquerria, ésta es la columna vertebral de toda la perspectiva de lucha de los compañeros del Nación por sus reivindicaciones.

La Juventud Trabajadora Peronista del Banco, los miembros de la ex-comisión interna y otras corrientes, han planteado la expulsión de todos los funcionarios gorilas. Coincidimos por supuesto, con ese objetivo. Nadatienen que hacer en el banco los responsables de la represión y de la entrega al imperialismo. Pero este objetivo fundamental, como el retrasado de los compañeros, vuelven a plantear la misma cuestión que señalábamos: Hay que movilizar a todo el banco, y ello sólo es posible por vía de su organización.

Nosotros decimos: existe un conjunto de objetivos comunes a todos los compañeros del banco, a todos los activistas, a todas las agrupaciones combativas y antiburocráticas. Sólo falta la voluntad política de concretarlos, de imponerlos por medio de la movilización, de llevarlos a la práctica.

Activistas Bancarios, agrupación de los compañeros bancarios adheridos al FUC, llamado a la JTP, a la ex Comisión Interna y al conjunto de las agrupaciones combativas a concretar una acción común por elegir delegados en todas las

oficinas y sucursales y confluir en una gran concentración frente al directorio para exigir el reconocimiento del cuerpo de delegados y la concreción de las reivindicaciones prioritarias que hemos señalado.

Swift - Berisso:

reclamemos al interventor nuestras reivindicaciones

ASAMBLEA DE FABRICA Y COMISION OBRERA DE CONTROL

■ El 10 de mayo una asamblea de 1.500 compañeros del Swift de Berisso aprobó una resolución presentada por los directivos de la Federación de la Carne que plantea la estatización de las plantas de Rosario y Berisso y la participación obrera en la administración. El gobernador Bidegain, a su vez, se comprometió a impulsar el reclamo a través del parlamento una vez terminado el juicio por la quiebra del Swift.

Nos parece que los trabajadores deben aprovechar un hecho de gran importancia. El interventor Busquet Sierra, de la dictadura de Lanusse, fue reemplazado por García Freire, ex funcionario provincial del gobierno de Perón. Esto abre la oportunidad de imponer las reivindicaciones más sentidas por los compañeros del Swift: terminar con las suspensiones y traslados de sección, garantía horaria de 100 horas por quincena en caso

de falta de trabajo, eliminar el frío, la suciedad y la humedad, 6 horas de trabajo y 8 de sueldo en las secciones insalubres, accidentes y enfermedades, servicio médico, seguridad, y otras.

En el camino de la imposición plena de las necesidades obreras hay que plantear la intervención obrera en la administración de la empresa. Por ejemplo se podría elegir, a través de asamblea, una comisión obrera de control de la nueva intervención recientemente desnada.

Hay que lograr la satisfacción plena de las reivindicaciones.

De este modo, se asegurará que la investigación de los negocios del pulpo Deltac sea llevada a cabo hasta sus últimas consecuencias, por la expropiación sin pago y el control obrero. ●

smata

Frente único anticolaboracionista

■ Cerca de 150 compañeros del Smata (en su gran mayoría de Peugeot) convocados por la JTP (Frente de Agrupaciones Peronistas de los trabajadores mecánicos) realizaron una concentración frente al Ministerio de Trabajo para entregar un petitorio a Otero solicitando la reincorporación de los cesantes gremiales y políticos.

La respuesta de un secretario de Otero fue que el pedido debía canalizarse por la dirección del Smata. Pero en un plenario anterior al 20 de junio, la burocracia del Smata, lanzó una campaña macartista contra los delegados y compañeros que se movilizaron por la reincorporación de los cesantes. La burocracia se saca la careta. Al no

querer luchar por la reincorporación de los cesantes, y al hostigar y amenazar con reprimir a aquellos que si lo hacen, demuestra que es verdad las acusaciones que tantas veces y en tantos conflictos se le hiciera de que tiene convivencia con la patronal en reprimir a los trabajadores y delegados combativos y opositores. Un delegado burocrático llegó a plantear de que el Smata hiciera una contramanifiestación sobre el Ministerio de Trabajo para que no reincorporen a los cesantes gremiales y políticos.

Esto replantea la necesidad de encarar una serie de medidas para profundizar la movilización por la reincorporación de los cesantes del Smata. Consideramos muy necesario

constituir una Comisión Unitaria de Lucha por la Reincorporación de los cesantes integrada por los despididos de todas las corrientes anticolaboracionistas que militan en el gremio. Segunda, frente a la negativa burocrática hay que llevar el movimiento hacia las fábricas. Para ello hay que orientarse hacia la constitución de comisiones pro-reincorporación de los cesantes en cada empresa integradas por cesantes y compañeros en actividad. Un medio muy útil sería organizar la firma de petitorios en las fábricas, sobre cuya base se podrían formar comités fabriles conjuntos de activistas y cesantes. Por este camino hay que movilizar la lucha por la reincorporación de los cesantes del Smata. ●

profundicemos
la lucha por las
reincorporaciones

CARNE MALA, ESCASA Y CARA

■ La burguesía ganadera está llevando adelante un boicot al abastecimiento de la carne.

La carne escasea y ahora la que se puede comprar, es de mala calidad. Los precios siguen excesivos.

El 40% de las carnicerías que abastecen el cinturón del Gran Buenos Aires, la mayor concentración obrera del país, apenas recibe una media res semanal y además, de mala calidad. Esto lo denunciaron los propietarios de carnicerías. La Cámara de Frigoríficos Regionales también advirtió que hay desabastecimiento y que en vez de faenar 100 mil cabezas de ganado están haciéndolo a un promedio de 25 mil.

Los capitalistas, la burguesía ganadera y los exportadores están desorganizando el consumo obrero. Las medidas oficiales son burladas y no existe un vigilante control de precios. La Federación de Carniceros de la Provincia de Buenos Aires señaló, la semana anterior, que el precio de la carne sigue siendo beneficioso para los ganaderos y aconsejó bajar el precio máximo que actualmente está en 250 pesos viejos.

Esta es la realidad del control de Gelbard sobre los precios.

PRESTAMO A LOS CAPITALISTAS SIN INTERES

ni los \$20.000 los pagan en fecha

■ El gobierno ha resuelto que los obreros le o larguen a los capitalistas un préstamo de 40 mil pesos sin ningún tipo de interés.

El lector nos dirá que es una noticia "rara". Pero es rigurosamente cierta. Veamos.

El aumento que debíamos cobrar el 1o. de junio no se pagará. El gobierno envió al Congreso el proyecto de ley de salarios el martes 26 de junio. Los 20 mil pesos de aumento no se cobrarán hasta por lo menos la segunda quincena de julio. O sea: los patrones dispondrán del dinero durante un mes, por lo menos.

Los trabajadores recibirán en pago, el 20 de julio, una moneda ya desvalorizada y los capitalistas habrán gozado un préstamo sin interés. Gel

bard, ministro patronal, razona de este modo: no hay liquidez, es decir, dinero: entonces que los trabajadores aguanten.

Pero la decisión oficial da pie a otro atropello también grave. Las empresas van a intentar pagar los aumentos en cuotas ya que deberán abonar los 20 mil pesos retroactivamente.

El aumento de 20 mil pesos y la congelación de las paritarias hasta el 1o. de enero de 1976 son un ataque insuportable a los trabajadores. Pero tan antiobreras son las medidas que ni siquiera se nos paga el aumento miserable.

No hay que dejarse doblegar. Que la iliquidez la paguen los patrones. Fuera los ministros patronales.

PROTESTAN SUS ORGANIZACIONES



"acuerdo social" golpea con dureza a los jubilados

■ La Asociación de Jubilados y Pensionados (Servicios Públicos) han elevado una enérgica protesta contra el acuerdo social: éste implica un ajuste miserable de los jubilaciones y el congelamiento de sus ingresos hasta el 1o de junio de 1975.

El sueldo actual mínimo de los jubilados es de 61.264 pesos viejos y el de los pensionados no llega a los \$ 49.719. Ambos salarios representan el 61,3 por ciento y el 49,7 respectivamente del sueldo mínimo fijado en 100 mil pesos.

Según este sector, un haber jubilatorio de 50 mil pesos tendría un aumento de 14 mil, el más alto. Luego, los aumentos son de 11 mil pesos, 8.400 y 2.800. Es decir en ningún caso se llega al incremento de 20 mil pesos mínimos acordados a los sueldos obreros.

Hay otro elemento. El gobierno dispuso este ajuste sólo para los haberes jubilatorios inferiores a 100 mil pesos. Es decir: se considera que el jubilado con ese ingreso puede hacer frente a los aumentos del costo de vida, y, en lo inmediato, al ajuste de las tarifas.

La miseria salarial no necesita ser comentada. Los jubilados tienen derecho a un aumento justo que compense la colosal inflación de 50 mil de emergencia. Hay que terminar con la miseria jubilatoria.

LOS OBREROS NO SE DEJAN ENGAÑAR

los empresarios citan a Perón

■ Los discursos de Perón y Cámpora se han convertido en una biblia para los patrones y explotadores de todo pelaje. Es que la clase burguesa instrumenta el ascenso de Perón entre las masas. A través de sus palabras buscan desmovilizar a los trabajadores, aplastar el ascenso obrero.

Los compañeros de la fábrica Di Paolo Hnos., de la zona norte, ocuparon las plantas como protesta contra el descuento de un día de sueldo.

Al mismo tiempo, se destituyó a la comisión interna inoperante, reemplazándola por compañeros elegidos en Asamblea. La patronal retrocedió y debió pagar el día en cuestión.

Pero a pocos días de los hechos, la empresa (se llama a sí misma "nacional") sacó una solicitud aplicando algunos conceptos del "librito rojo" de Perón.

La solicitada dice: "El directorio, adhiriendo a las pautas políticas de pacificación nacional proclamadas por el Gobierno de la Nación y avaladas por el censo de la ciudadanía, cumple con hacer pública esta enérgica protesta por la violación grosera e innecesaria de elementales principios de convivencia... que retrotraen el trámite de los respectivos intereses a formas que se consideraban definitivamente superadas en el país".

Los patrones de Di Paolo protestan porque los obreros no cumplen con las "pautas políticas" del gobierno: pacificación y desmovilización. Y nos dicen en qué consiste la política del gobierno, por referencia a los "fomas que consideraban definitivamente superadas en el país": contener la acción directa de las masas. Por eso los empresarios apoyan al gobierno y se reagrupan detrás de él en un sólido frente único patronal.

■ Con el arribo de Perón se inició una escalada de pronunciamientos y medidas de la dirección peronista y el propio Perón que tuvieron una primera culminación con el anuncio del Ministerio del Interior de aplicar el código penal (prisión de 1 a 6 años) a los trabajadores que ocupen fábricas y empresas.

Esta medida es el soporte indispensable del Acuerdo Social elaborado por Gelbard y firmado por Rucci.

Contra quiénes fueron dirigidos los discursos de Perón y Cárpora?

Por todo esto, nuestro Partido caracterizó y caracteriza la presencia e intervención de Perón esta dirigida **CONCIENTEMENTE** a la desorganización del movimiento obrero.

Los compañeros peronistas podrán discrepar con nuestra caracterización. Nosotros decimos claramente lo que pensamos. Existe un hecho decisivo: aceptamos o no la ilegalidad de ocupar fábricas por los obreros -método de lucha histórico de combate contra el gorilismo, o la reacción y el capitalismo todo? aceptamos o no la ilegalidad de nuestros métodos de lucha, métodos que los trabajadores -por supuesto- jamás usarán contra un gobierno que crean popular?

EDITORIAL

DEFENDAMOS NUESTRO DERECHO A OCUPAR LAS FABRICAS Y A LA MOVILIZACION OBRERA

Que los cuerpos de delegados, los sindicatos, la CGT, se pronuncien por el derecho de los trabajadores a utilizar todos los métodos de lucha que estimen convenientes para imponer sus reivindicaciones y terminar con el gorilaje.

Qué significa esto? Que para la dirección peronista la tarea actual consiste en desmovilizar la "pasión" antigorila y antiimperialista de las masas. Que la tarea actual es desmovilizar al "combatiente", desmovilizar a los "activistas". Y por las palabras no bastaron, Righi anunció paralelamente la aplicación del código penal a los que ocupen fábricas.

Cámpora dijo: "Hemos combati-

do mucho para lograr el gobierno popular, para aplastar la dictadura y sus formas represivas. Tenemos a hora la obligación de dejar atrás esas pasiones. De transformar a cada combatiente en un constructor de la Patria... y estos grupos deben saber que su activismo está al margen de la ley..."

La justificación de Cámpora se basó en que "tenemos ahora el privilegio de cantar en cada momento con las directivas precisas de nuestro Conductor y con su concepción global de la estrategia que ha de llevarnos a la liberación". Por "genial que sea Perón, la genialidad de un líder se mide por la capacidad de movilizar a las masas contra la reacción y el imperialismo. Y tanto Cámpora como Perón dijeron inequívocamente que la tarea actual es la DESMOVILIZACION.

Pero mientras el gobierno llama a la desmovilización, al mismo tiempo preserva a los mandos gorilas del Ejército y a los oficiales represivos de la Policía. Y en estos se anida la esencia de la contrarrevolución. No sucedió esto el 16 de junio de 1955, cuando Perón no de puró a los golpistas y se negó a armar a los trabajadores? 90 días después, la Libertadora dió el golpe y con el justificativo "de no derramar sangre" Perón desmovilizó a los obreros y entonces empezó a correr sangre... pero obrera.

Es en el marco del ataque fascista de Osinde y Cia. el miércoles 20, de los llamados a la desmovilización, que Perón se entrevistó con Balbín. El eje del "acuerdo nacional" -que nuestro Partido lo definió como el acuerdo con los gorilas- se sustenta en los radicales. "La Nación", del sábado 23, señala que el peronismo "ha llegado a un virtual acuerdo con la Unión Cívica Radical para que la autonomía de ese partido no impida una colaboración declarada y practica da en las esferas nada secundarias..." Aquí se rematan los esfuerzos del peronismo por recomponer al Estado, sus partidos, sus instituciones, contra la acción obrera iniciada con el cordobazo.

"LA NACION" CON OSINDE

■ Si alguna duda cabía sobre el maridaje entre los Osinde, la CIA, los agentes de la ex DIPA y el gorilismo, el diario "La Nación" se encargó de disiparla.

El jueves 21, en su editorial señalaban: "...sectores de confusa filiación -acaso con más afinidades ideológicas con núcleos de la izquierda subversiva que con la línea clásica del peronismo- acaban de provocar un trance donde la sangre y la muerte ocuparon el sitio de la palabra". Contra los hechos aportados por los propios cronistas del diario "La Nación", salió a defender a la derecha peronista contra las evidencias que la delataban. Esta actitud de LA NACION demuestra la connivencia profunda entre la dictadura militar de Lanusse y los masacrades.

REORGANICEMOS AL ESTADO O ARMEMOS AL PROLETARIADO

■ En su discurso, Perón precisó que uno de los objetivos esenciales será proseguir con el esfuerzo por reconstruir el Estado, sus partidos políticos, sus "instituciones", agrietadas por el ascenso obrero inaugurado con el "cordobazo". "Reorganicemos el país y dentro de él, al Estado, que preconcebidamente se ha pretendido destruir...". dijo Perón. Hay aquí una identidad estratégica con la tarea empezada por Lanusse con la institucionalización.

El "cordobazo", los "rosarizos" y "tucumanazos" que-

braron la capacidad del Estado burgués para contener a las masas. Por esta razón, las Fuerzas Armadas dieron el golpe contra Onganía e impulsaron la reconstitución del peronismo, su legalización, y su posterior acceso al gobierno, para que éste vuelque su autoridad para contener a las masas y permita la recomposición del Estado burgués.

Perón, en su discurso, no planteó la destrucción del Estado de los patrones, del ejército, de la iglesia y del imperialismo. Por el contrario, defiende

"EL VIEJO ORDEN NO SE RESIGNA A SUCUMBIR"

■ Estas palabras fueron pronunciadas por Cámpora el lunes 25 en un discurso dirigido a que los trabajadores pongan fin a las ocupaciones de fábricas y empresas, esto es, a uno de los métodos de lucha fundamentales utilizados por los trabajadores para combatir al "viejo orden".

El "acuerdo social" que liquida las paritarias, la preservación de los altos mandos y de los cuerpos de oficiales de la Policía, y ahora la resolución de aplicarle el código penal a los trabajadores que ocupen fábricas indica con gran claridad que "...el viejo orden" se ha atrincherado en el gobierno que se dice popular.

a ese Estado de la acción de las masas dirigido a destruirlo.

Perón dijo en otras oportunidades que necesitamos un Estado fuerte. Así es. Tal estado lo concebimos como un Estado Obrero y de la mayoría nacional. Para empezar hay que depurar a los altos mandos y a los cuerpos de oficiales que reprimieron salvajemente en los últimos 18 años, y no preservarlos, como esta haciendo el gobierno,

Un estado fuerte para expropiar al gran capital y no para protegerlo y darle nuevos privilegios, como lo acaba de hacer el gobierno con las medidas económicas adoptadas sobre la base de la liquidación de las paritarias. Necesitamos, en fin, un Estado fuerte para terminar con "el viejo orden que no se resigna a sucumbir". Un Estado fuerte de las masas es un Estado que desarma a los capitalistas y arma al proletariado.

elaboremos los estudiantes la ley universitaria

El estado mayor del peronismo ha lanzado la voz de "orden" en todo el país con el objetivo de reagrupar a las fuerzas hostiles al proletariado. Los dirigentes máximos han llamado a desocupar perentoriamente los lugares de trabajo, los discursos de Perón y Cámpora repudiaron toda forma de militancia y activismo y se han impartido órdenes precisas a las fuerzas de seguridad para garantizar la "paz" y la desmovilización obrera. Todo esto después del ataque antiobrero y fascista contra la clase obrera perpetrado el 20 de junio en Ezeiza por sectores peronistas de derecha aliados a los cuerpos parapoliciales fascistas.

En la Universidad, las autoridades intentan imponer también el reagrupamiento de los sectores reaccionarios contra la lucha del movimiento estudiantil por la depuración de los claustros gorilas y la derogación de los exámenes de ingreso. Este eje de reagrupamiento se realiza a través de la elaboración de una nueva ley universitaria que se propone unificar los puntos de vista de todas las fracciones capitalistas, con la única exclusión del ala extrema del gorilismo (los "moderados" si están en la elaboración). No es casual, entonces, que la comisión

encargada de sacar esa ley esté integrada por Domingorena, Vanossi, Guardo y Cía, es decir, por desarrollistas y gorilas.

Pero la semana anterior se ha dado un paso rotundo contra la movilización estudiantil. Además de instaurar una comisión de derecha que tiene el atributo de elaborar la futura ley universitaria, el ministro Taiana reestableció la Ley de Oganía, la 17.245 y ordenó a los interventores "asegurar la función docente" (esto sólo puede ser entendido para los docentes que requieren "protección", es decir, los gorilas). Además, y esto es fundamental, se prohíbe a los interventores a presentar proyectos de ley. Taiana fue claro: "No se trata de elaborar proyectos de leyes. Si se trata de aportar ideas para la elaboración de un proyecto" (La Nación).

Todo esto revela que es inocultable una cuestión: se trata de construir un centro de reagrupamiento político contra las movilizaciones del último mes. Lo dice el mismo Taiana cuando afirma que "nadie puede tomar por sí la iniciativa sin traicionar y enfrentar al propio proceso" (La Nación). Y lo atestigua el hecho de que los interventores

actuarán completamente subordinados a la comisión reaccionaria que elaborará la Ley, es decir, se somete a los interventores de la izquierda peronista a la derecha reaccionaria.

Los planes oficiales han sido recogidos por los gorilas. El senador de la UCR por la Capital, De la Rúa, se suma al reagrupamiento propuesto por Taiana; así, dijo que "la grave situación (la movilización estudiantil en curso) fue reconocida por el ministro Taiana cuando expresó que el orden, la disciplina y la jerarquía deben restaurarse de inmediato". Esto sigue la línea del acuerdo Balbín-Perón, es decir, el frente único de los partidos capitalistas y gorilas.

FRENTE AL REAGRUPAMIENTO DE LA DERECHA FORJAR UN REAGRUPAMIENTO MILITANTE

Mientras la derecha antiobrero trabaja por el reagrupamiento capitalista contra la movilización estudiantil (elaboración de la ley universitaria) las organizaciones estudiantiles están completamente paralizadas. Este es el obstáculo para responder al "orden" que intenta imponer la derecha y el gorilaje - con un centro que reagrupe a las masas estudiantiles por sus reivindicaciones legítimas. Aunque la JUP y la juventud comunista levanta planteos progresivos en relación con el desquicio lausista de la universidad, se encuentran paralizadas por su subordinación política al gobierno, que exige la desmovilización obrera-estudiantil. El ejemplo más notorio, ahora, es la subordinación de los interventores izquierdistas a la Comisión del Ministerio de Educación que elaborará la ley universitaria.

¿Qué hacer?

En nuestra opinión, frente al reagrupamiento de los representantes del gran capital, de la educación al servicio del imperialismo, el movimiento estudiantil debe formular su propia base de reagrupamiento. Esta debe ser la elaboración democrática de una ley universitaria, que recoja las reivindicaciones estudiantiles antimperialistas y que coordine las propuestas, para aislar a la comisión de derecha actual y al proyecto regimentador que se fomenta. El proyecto, que deberá contemplar el ingreso irrestricto a la universidad, la gratuidad de todos los medios de estudio, la expulsión del gorilismo, la revisión de los concursos de la dictadura, la duplicación del presupuesto, será un eje de reclamación al gobierno y a Perón. A los compañeros peronistas les proponemos: elaborem un proyecto democrático y elevémoslo para que el gobierno y Perón se definan. Aquellos compañeros que afirman que la situación actual es producto de que Perón está cercado y "desinformado" les señalamos: elaboremos nuestro proyecto de ley y que Perón se pronuncie.

Exponemos nuestra idea con toda claridad: reunamos a los centros en todas las facultades del país, discutamos el proyecto en las mesas de reconstrucción y convoquemos a Asamblea General para romper el reagrupamiento de la reacción.

CARLOS PELLEGRINI

DISCUTAMOS COMO CONCRETAR LAS REIVINDICACIONES PENDIENTES

En el Carlos Pellegri hay un clima de discusión y debate. Esto se manifiesta en algunas divisiones del turno noche que plantearon la derogación de los prácticos de Merceología y Contabilidad. En su año de la mañana se planteó la realización de cursos paralelos para suprimir el sexto año e ingresar directamente a la facultad.

Para la TERS estos planteos expresan la voluntad del alumnado de terminar con el agobio limitacionista, que ha sido uno de los aspectos centrales de la política educativa proimperialista.

Opinamos que es fundamental plantear la reincorporación de todos los compañeros que quedaron fuera del colegio, en los exámenes de marzo, como producto de esta política.

Otro de los puntos que se debate en las divisiones es la modificación del Reglamento. La TERS entiende que las conquistas logradas (como la libre circulación y discusión) son importantes, y que debemos luchar ahora por la expulsión de los celadores

canas: García, Pujol, etc., artífices de la represión en el colegio.

La parálisis del cuerpo de delegados conspira contra el logro de estas reivindicaciones. Para la TERS el déficit fundamental no es la inexistencia de un programa sino la negativa de algunas corrientes de llevar a la práctica estas reivindicaciones.

La actitud de la FJC se acopla al quietismo actual del Cuerpo de Delegados no planteando un curso de movilización a seguir.

Esto requiere la formación de un gobierno verdaderamente democrático, esto es una dirección del colegio estructurada por docentes, no docentes y estudiantes.

La TERS, durante esta semana, hizo un llamado a que las divisiones discutan la forma de convertir el Cuerpo de Delegados en una efectiva organización de combate, objetivo para el cual fue construido, en el camino del gobierno estudiantil-docente-no docente.

¿Así lo quieren los 6 millones de votos?

TAIANA REESTABLECIO LA LEY DE ONGANIA

Con el objetivo de someter al movimiento estudiantil, proteger al gorillage y sobornar a los interventores de la izquierda peronista el Ministerio de Educación ratificó la vigencia plena de la ley reaccionaria de Onganía. Taiana dijo a los interventores universitarios que "las casas de altos estudios están sujetas a la ley 17.245 y a sus estatutos".

El restablecimiento de esta ley es un hecho reaccionario de primera línea en el país. Lejos de asegurar el "orden y la convivencia" es un factor de desorden y de disidencia. Y esto, por más transitorio o de emergencia que sea la vigencia. Es un evidente retroceso a los tiempos anteriores incluso, que Lanusse.

Es un contrasentido brutal. Esta ley gorila ha sido combatida mil y una veces por las movilizaciones estudiantiles contra los exámenes de ingreso; ha sido violada expresamente por las organizaciones estudiantiles. En fin, corresponde a un período de dictadura abierta, policial y militar, sobre la vida de las masas.

Pero, efectivamente, la vigencia de la ley onganiana tiene su objetivo. Y muy concreto. Es un instrumento para preservar a los profesores gorilas. Para salvarlos a ellos e imponer el disciplinamiento en la universidad - contra las luchas en curso - se ha restablecido la ley dictatorial.



Antes... y ahora también.

EXACTAS (Bs. As.)

otra victoria

SE IMPUSO EL INGRESO IRRESTRICTO

El lunes 18 y el martes 19 se realizó en Exactas el plebiscito convocado por el delegado Interventor Virasoro para definir las condiciones del ingreso a la Facultad. Previamente, el decano había derogado el primer cuatrimestre de un curso anual impuesto por la dictadura. Además, dos asambleas de 700 compañeros se pronunciaron por el ingreso de todos y la entrega inmediata de libretos.

Las dos mociones planteadas en el plebiscito (el interventor del ingreso consideró las asambleas "poco representativas") eran:

1) Régimen que contemple la participación ac-

Taiana dijo expresamente que los interventores no podrán presentar proyectos de ley universitaria y que deberán someterse a la comisión antiobrera que la elabora. Pero fue más lejos aún. Ahora subordina a los interventores de izquierda a la ley 17.245. A las organizaciones peronistas de la universidad se las obliga a considerar la situación presente como un momento en que rige el onganato. Así, Domingorena, Vanossi son los encargados de estructurar la universidad del porvenir. Además, también intervendrán y cooperarán con el proyecto de la CGT y la CGT (La Nación, 20 de junio)

La ratificación de la ley de Onganía es el testimonio más flagrante de como la dirección peronista instrumenta eso de que gobierna por el voto de 6 millones de argentinos. Difícil es que alguno de esos millones hayan dado su mandato para que restablezcan la ley de Onganía o para formar una comisión que forje una legislación frondicista (Domingorena, a favor de la enseñanza libre), lanussista (Vanossi, secretario de Malek), onganiana (Cravero, amigo de Mignone y Cía, agentes de la reforma educativa de Onganía).

Por todo esto no hay otra salida que encarar una enérgica lucha contra la ley de Onganía, por más transitoria que ella sea y elaborar una nueva ley que responda a las necesidades del movimiento estudiantil.

tiva del alumno en su propia evaluación y la de sus compañeros (evaluación con examen, según la JUP; con coloquios o asistencia obligatoria, según el MOR).

2) Que aprueben todos los inscriptos en el curso, sin ningún tipo de evaluación (moción lanzada por la TERS a la cual adhirieron FAUDI, TUPAC y JSA).

El MOR, dos días antes de la votación cambió de posición y llamó a votar por la moción No. 2, argumentando que las mociones eran confusas pero que ésta aseguraba un ingreso no li-

LA PLATA

otro avance de secundarios

"La Legión" concretó su centro

Los compañeros de la Escuela de Enseñanza Media N°2, conocida por los estudiantes secundarios como "La Legión", han obtenido un importante triunfo: se ha constituido, en una reunión de 20 delegados y 40 compañeros, el centro de estudiantes.

Los compañeros han logrado forjar una herramienta para imponer las reivindicaciones del colegio: eliminación del reglamento disciplinario, presupuesto para reacondicionar el edificio, compra de materiales de enseñanza, destitución de los profesores reaccionarios y limitativos.

En la reunión constitutiva se emitió un pronunciamiento por la escuela laica y gratuita, por la autonomía respecto al gobierno y las autoridades y en favor de la formación de una Coordinadora de Estudiantes Secundarios.

Los pasos dados son de gran envergadura. Ahora es fundamental fortalecer el centro mediante la elección de delegados de todas las divisiones y llevar adelante las resoluciones mediante asambleas.

Muy bien, compañeros de "La Legión". Adelante con vuestra lucha!

mitativo. La JUP también abandonó su proposición inicial y se declaró "neutral"; sus militantes votaron indistintamente por una u otra moción. Esto demuestra la presión del movimiento del ingreso en favor del ingreso irrestricto.

La moción triunfante fue la 2 por 638 contra 528. Hay que considerar que influyó en el resultado de la votación el que la mayoría del turno noche, base de la movilización, no votó, a causa del asueto.

Se trata de un importante triunfo que demuestra que la movilización independiente es insustentable.

PERON APOYA EL GOLPE DE ONGANIA



■ Hace siete años, el 28 de junio de 1966, Onganía inauguró el intento más reaccionario de la burguesía argentina contra los trabajadores. Destruir las libertades democráticas, aniquilar los derechos sindicales básicos, alinear al país tras los yanquis en la represión abierta contra las masas de América Latina —esa fue la política que se inauguró hace 7 años y que fue quebrada por el "Cordobazo".

Pero el 28 de junio de 1966 pasará a la historia por otro motivo también fundamental. Fue el día en que Perón calificó a Onganía de "digno soldado de la patria". Fue el día en que Perón, en lugar del famoso "de casa al trabajo..." llamó a los trabajadores a algo similar: "desensillar hasta que aclare". Fue el día en que Abel Medina, desde las páginas del semanario de Sánchez Sorondo, anunció el advenimiento de "la 2a República". Fue el día en que Vandor (jefe máximo de la burocracia sindical de la época) se puso corbata por primera vez para firmar el "acuerdo social" con Onganía. Fue el día de la capitulación abierta de la llamada izquierda peronista —liderada por José Alonso. Fue el día en que Jorge Abelardo Ramos destacó las virtudes nacionales y sanmartinianas del ejército y le dio su "apoyo crítico".

Toda la burguesía, como hoy a papa a Cámpora, se jugó entonces a Onganía, la U.I.A. y la CGE, igual que hoy, con la cobertura de la burocracia sindical. Perón se valió a esta línea porque toda la clase social que él defiende —los capitalistas— se habían reagrupado tras la flamante dictadura. El reflujo del movimiento obrero le permitió jugar esta carta.



PORQUE SE PRODUCE EL GOLPE

El contexto internacional. La relación de fuerzas favorecía transitivamente al imperialismo. En octubre de 1962, en la "crisis de los misiles", la burocracia rusa deja a Cuba a merced de los yanquis, permitiendo a estos iniciar una ofensiva planetaria.

La masacre de un millón de comunistas en Indonesia, gracias al apoyo chino al gobierno burgués de Sukarno, contribuyó a alentar la ofensiva imperialista a fondo en Vietnam. En América Latina entre tanto, se produce el golpe militar de Castelo Branco, en Brasil y la invasión de los "marines" a Santo Domingo (1965).

En nuestro país, el golpe de estado representaba el intento de los mandos militares de dar una salida estable a la crisis burguesa, incapaz de gobernar mediante el acuerdo parlamentario de los distintos partidos seudopopulares de raíz gorila, mientras el peronismo ilegalizado, desde la oposición, contenía a las masas, por medio de las sucesivas traiciones de Perón y la burocracia sindical. Los argumentos para estas traiciones (voto a Frondizi, entrega de la huelga general de 1959, tolerancia con la anulación de las elecciones del 18/3/61, etc.) eran los mismos de hoy, la "paz social" y la "convivencia" con los explotados.

Es aquí donde está la clave del triunfo rápido y pacífico del golpe de 1966: el movimiento obrero estaba en reflujo y controlado por esta política del peronismo y de la burocracia. Días antes del golpe, Lanús se visitó públicamente al sindicato de Luz y Fuerza para sellar el "cam-

El "lobo" Vandor: espécimen burocrático. Sirve para partido obrero; para obtener cargo en CGT; en fin, traidor, golpista, incurable. Así vivió y murió.

bio militar ante el "sindicalismo" junto a Taccone, Niembro y Lorenzo Pepe.

El "Cordobazo" modificará radicalmente ese dato básico del reflujo obrero.

SE ENTREGAN LAS PRIMERAS LUCHAS DE LA RESISTENCIA

Contando con ese valioso apoyo del peronismo, la dictadura militar desencadenó una brutal ofensiva contra las masas. El primero de esos ataques castigó a los trabajadores a zucareros y los cañeros de Tucumán, a los portuarios y a los ferroviarios, y al movimiento estudiantil.

Estos tres ataques se habían desatado contra gremios que tenían a su cabeza direcciones llamadas con bativas. Eustaquio Tolosa lanzó la huelga general portuaria y la derrotó hasta la derrota. La FOTIA, dirigida por Atilio Santillán, derrotó todo intento de resistencia generalizada de los trabajadores tucumanos. Un papel más triste aun le cupo a la dirección "unitaria" de la Unión Ferroviaria —Scipione (radical), Lorenzo Pepe (peronista) y Vazques (MUCS, hoy Intersindical), que permitió la derrota del gremio y su intervención militar, sin siquiera salir a la huelga.

La conducta del stalinismo merece ser rescatada para el conocimiento de las generaciones más jóvenes. 60 días antes del golpe, el MUCS había sellado un acuerdo con Vandor ya entonces comprometido con el golpismo, lo que le permitió llevar fugazmente un representante a la dirección de CGT. El hoy PST llamaba a construir un partido con el mismo Vandor —entregado ya con el golpe militar.

Todo este proceso de ofensiva militar y derrota obrera habría de culminar con un plan de lucha lanzado en febrero por la CGT y el 10 de marzo de 1967, cumplido con fervor por la masa trabajadora, pero traicionado por la dirección de la burocracia, y que condujo a una fuerte desmoralización en los cuerpos de delegados fabriles que que la siguen.

KRIEGER VASENA IMPONE EL PLAN GELBARD

Sobre la base de la traición y derrota del movimiento obrero, el

gran capital dió un paso adelante en su ofensiva antipopular. El 13 de marzo de 1967, el ministro de Economía Krieger Vasena anunció un nuevo plan económico de congelamiento salarial y anulación de las paritarias. El conjunto de la burguesía, incluidos los voceros de la CGE, Gelbard y Broner, saludaron entonces el plan Krieger Vasena, así como hoy los agentes del gran capital elogian a Gelbard. El con-



junto del plan beneficiaba a todo el bloque burgués, pero a través de la devaluación monetaria esos beneficios resultaron una formidable ganancia para el capital extranjero. Una santa alianza de todos los sectores burgueses se agrupó entonces detrás del gobierno fuerte de Onganía. Las mismas fuerzas se alinean hoy, con distinta relación entre sí y distinto predicamento, y en una correlación de fuerzas con la clase obrera totalmente distinta, junto a la "paz social" que organizan Perón, Balbín y Carcagno.

Entre ambas etapas ocurrió un hecho fundamental: el Cordobazo que quebró a Onganía y a quienes lo sostenían.

EL CORDOBAZO ARRUINA A LA DICTADURA Y A TODOS LOS QUE LA APOYAN

El retroceso obrero comenzó a agrietarse en embriones de combates que, aunque derrotados en lo inmediato, abrieron la perspectiva de una resistencia generalizada. Entre esos combates se destacan dos en particular, la huelga de los petroleros de Ensenada de setiembre a noviembre de 1968 y la huelga de Fabril Financiera a principios de 1969. Simultáneamente se produjo un reanimamiento del movimiento estudiantil, que tuvo una jornada histórica el 28 de junio de 1968, a dos años del golpe, con la ocupación del barrio Cívicos de Córdoba. Es en esta fecha

Continúa en la página 13

que comienza a tomar vuelo el Smata de Córdoba.

El ascenso obrero en la Argentina tiene también su base interna-cional. En marzo de 1968, en Francia, el proletariado crea una situación revolucionaria. En agosto, los obreros checoslovacos se levantan contra la burocracia del Kremlin.

En Uruguay llega a su punto más alto la irrupción de las masas explotadas que controlaban, por momentos las calles y las barriadas.

El Cordobazo golpeó al conjunto de la burguesía, quebró a la burocracia y a Perón. Se resquebrajó el control del movimiento obrero por la burocracia sindical, y la experiencia de la clase en relación al papel de la dirección peronista llegó a un punto culminante. Esta se muestra incapaz de controlar las explosiones de masas que surgen y se extienden en el interior del país.

La pérdida de control del peronismo, que había sido la clave de la estabilidad política burguesa da lugar a una nueva fase en el movimiento obrero, cuya lucha por una nueva dirección, cuya expresión culminante fue el surgimiento de la lista del Sitrac Sitram.

A partir del Cordobazo a Onga nfa se le hizo imposible gobernar. Ningún partido, ninguna fracción militar estaba en condiciones de postularse orgánicamente como alternativa de poder (tal era su desintegración). Había que reconstruir al estado burgués que ya no controlaba nada, incluyendo al ejército y los partidos.

En marzo de 1969 ningún partido burgués podía tomar el poder; estaban desintegrados e iban a la rastra de los acontecimientos. La institucionalización lanussista se plantea, entonces, como un plan de reconstrucción del Estado -ayudando a renacer a sus partidos. La russe y Perón representantes claves del capital, tienen esa común preocupación: devolver al estado burgués su capacidad para aplastar las masas.

El 11 de marzo triunfa la "institucionalización" -aunque no bajo la forma exacta concebida por la russe. Pero triunfa sin detener el ascenso obrero. Triunfa sobre una base explosiva.

El 28 de junio y el 11 de marzo son tan diferentes como lo puede ser una situación de retroceso obrero en el primer caso y de cola al ascenso en el segundo. Tienen de común en ser dos intentos de reagrupamiento de los capitalistas contra el proletariado en condiciones diferentes como las apuntadas.

CAMPORA NO REPRESENTO EN MADRID A LOS OBREROS ARGENTINOS

abajo Franco, viva el proletariado español!

■ En los números anteriores, nuestro periódico incurrió en una omisión política que entiende fundamental salvar.

Es un hecho que el viaje de Cámpora a España concluyó en el reforzamiento de toda clase de vínculos con la dictadura franquista. Esto forma parte de toda una estrategia de alianza con el imperialismo y el Vaticano.

En sus discursos los representantes del régimen español se identificaron plenamente con el programa peronista de "pacificación" para Argentina, indicando con claridad como entiende el rol de Perón la derecha más antiobrero de la burguesía interna-cional.

Franco y su camarilla fueron cómplices de todos los gobiernos gorilas de la Argentina y ahora, con el giro de la burguesía hacia Perón, apoyan a este con el cual siempre han mantenido buenas relaciones. Cámpora no representó en Madrid a los obreros argentinos.

En estas circunstancias nuestro partido declara su más completo repudio a los acuerdos Cámpora-Franco y su más inequívoca solidaridad con el glorioso proletariado español.

Llamamos a los militantes peronistas combativos a prestar toda su atención a este hecho: Contra la Alianza Mundial del capitalismo,

VIVA LA UNIÓN INTERNACIONAL DEL PROLETARIADO!

Abajo el Franquismo!

Viva la clase obrera española!

BOLIVIA

Banzer sigue la represión a ultranza por la libertad de los presos

■ Diversos pronunciamientos reclaman, en Bolivia, el cese de la represión feroz y la vigencia de las libertades democráticas. Unas 50 madres, esposas y familiares de presos políticos exigen juicio para los detenidos a través de la justicia ordinaria. Mujeres que defienden a detenidos políticos, a su vez, exigen con el "enjuiciamiento de todos los responsables por torturas en las prisiones". Finalmente un sector de la Iglesia repudió la violencia oficial y exigió una "irrestricta amnistía para los presos políticos". Según los sacerdotes la "situación no mejorada es la más mínimo. Los sistemáticos apresamientos por meras sospechas, la retardación de la justicia, el total desconocimiento de los detenidos de las causas de su detención, las torturas, la provocación de crisis nerviosas..." (La Opinión, 16 de junio).

La lucha por las libertades públicas ocupa el centro de la resistencia del pueblo boliviano al gobierno de Banzer. Recientemente, un pedido de amnistía general fue rechazado por el gobierno. Sin embargo, el movimiento en defensa de los presos, contra los torturadores y por la amnistía sigue adelante. El régimen de Banzer está sumido en una gran crisis política. La población ha resistido sus planes de represión abierta e indiscriminada.

SUR VIETNAM

Luchemos por su inmediata libertad terrible represión contra los combatientes presos

■ Prisioneros civiles, liberados en un estado de gran deterioro físico, han sido nuevamente arrestados luego de haberse incorporado a sus hogares. Numerosos sindicalistas han sido encarcelados; los hijos de uno de ellos no son autorizados a salir de su casa ni aun para ir a la escuela. Detenidos del presidio de Poulo-Condor, aunque "liberados", fueron de hecho transferidos a otras prisiones.

Una ola de represión se abatió, a fines de abril y principios de mayo, sobre los campos de concentración: ataques de la policía contra los pabellones donde permanecen encerradas las mujeres con sus hijos; muerte bajo torturas, el 2 de mayo, de Ho Chi Tang (celda número 4) y de Nguyen Kim Cuc (celda No. 3) luego de la intervención de la compañía 601 de la policía especial, bajo las órdenes del comandante Sang. Todos los demás prisioneros de la celda número 4 fueron apaleados a muerte. Prisioneros políticos fueron convertidos en presos comunes y enviados a la prisión saigonesa de Chi-Hoa.

Colegiales y estudiantes fueron reducidos a la parálisis porque rehusaron firmar confesiones prefabricadas. Otros jóvenes son mantenidos en prisión después de haber sido absueltos por los tribunales. Otros prisioneros fueron enrolados forzadamente en el ejército después de su presunta liberación.

El Gobierno Revolucionario Provisional ha difundido un estudio sobre la situación en el presidio situado en la isla de Phu-Quoc. Los on-

ce campos se extienden sobre mas de tres kilómetros. Están bajo la autoridad del teniente coronel Bui Bang Duc. El cuerpo de guardianes se dedica a toda clase de atrocidades contra los detenidos. Los "recalcitrantes" son colocados en las célebres "jaulas de tigre", de las cuales no son retirados los cadáveres hasta muchos días después del deceso de los detenidos (es el caso de Nguyen Nam, originario de Phan Thiet y de Tran Ngoc Tuong, originario de Ben Tre).

Existen, por otra parte, cuatro campos llamados "especiales": en uno de ellos, el No. 4, la policía ha podido encerrar hasta 164 hombres en 27 metros cuadrados. Las muertes por torturas, falta de cuidados y de alimentación son numerosas. El "hospital", afirma el documento del GRP, es a menudo un lugar donde son rematados los enfermos; así es que el "doctor" Duy se caracteriza por sus prácticas mortíferas y por decir a los detenidos: "Basta un simple pinchazo -y estamos en pleno derecho de hacervos para enviarnos a la colina 37" (cementerio del campo). El GRP califica a estos "médicos" de "monstruos de saco blanco".

Tal es la realidad de la preservación del régimen de la propiedad privada, que implica la consolidación de la dictadura de Thieu. Esta es una situación que nadie podría hacer pasar por una "victoria" de las masas vietnamitas. Esta es la situación en Vietnam del Sur, cuatro meses después de haberse firmado la paz.

REPORTAJE A RICARDO NAPURI

■ Publicamos a continuación un reportaje al compañero Ricardo Napuri, secretario general del Partido Obrero Marxista Revolucionario (POMR), de Perú.

Ricardo Napuri fue deportado en febrero pasado. La expulsión, dictada por el régimen militar, formó parte de una ofensiva contra el movimiento obrero y las organizaciones de izquierda. Otros militantes, como Hugo Blanco, Hernán Cuentas, Rolando Breña y dirigentes del grupo llamado Liga Comunista, han sufrido en los últimos meses igual represión.

P.: El gobierno militar peruano, que ha sido presentado como "progresista" y hasta "revolucionario", multiplica desde algunos meses a esta parte los actos de represión contra la clase obrera y los militantes que se reclaman desde distintas posiciones de la revolución social y el gobierno obrero y campesino. Cómo explicamos esta aparente paradoja y como caracterizas al gobierno de Velasco?

R.N.: La represión cada vez más acentuada que ejerce el gobierno militar peruano contra los militantes que se reclaman del marxismo y el socialismo, se explica por las condiciones políticas actuales.

En efecto, el golpe de estado militar que, en octubre de 1969, derribó al gobierno reformista conservador de Belaunde Terry, colocó al ejército en la cumbre del poder. Las primeras medidas de ese gobierno consistieron en la expropiación de la International Petroleum (filial de la Standard Oil) y en la iniciación de una reforma agraria cuyos objetivos fundamentales son, por una parte, la supresión de las relaciones precapitalistas existentes todavía en la agricultura y, por otra, el debilitamiento del poder de los grandes propietarios agrarios. Los militares adoptaron desde entonces una política reformista que pretende según sus principales voceros realizar un cambio "revolucionario" en la estructura y en la superestructura de la sociedad capitalista atrasada del país.

La política del régimen intenta resolver sin tocar las posiciones de la burguesía las tareas democráticas pendientes en nuestro país explotado y oprimido por el imperialismo. Pero, al tratar de emancipar al país del imperialismo, la fracción nacionalista de la burguesía choca con los intereses de aquél y con los de ciertos sectores de su propia clase.

Para negociar un nuevo status en el cuadro de las relaciones semicoloniales que mantiene con el imperialismo, el régimen militar trata de apoyarse en las masas, aprovechando el impacto que producen en el seno de éstas las reformas y la movilización social engendradas por la nueva situación política. Pero, en realidad, el régimen militar asegura la defensa de los intereses de la burguesía -aún a pesar de ésta- se caracteriza, así, por ser un régimen nacionalista burgués de naturaleza bonapartista.

P.: El cambio es tan profundo como para que algunos lo presenten como "progresista" y "revolucionario"?

R.N.: Para todo marxista, está claro que las reformas llevadas adelante por la burguesía no pueden entrañar cambios revolucionarios. La experiencia histórica muestra que la fracción burguesa nacionalista -es decir, el gobierno militar- capitulará tarde o temprano ante el imperialismo, como es el caso en este momento. Esta experiencia demuestra, igualmente, que la emancipación nacional no puede ser realizada sino por el proletariado -como dirigente de las masas oprimidas- en el curso de la revolución proletaria, abriendo la perspectiva de una reconstrucción socialista de la sociedad. Por razones igualmente conocidas, los ex marxistas se apartan de esta concepción.

Por ejemplo, el PC afirmó, al principio, que el golpe de estado militar había sido impuesto por el Pentágono (no hay que olvidar que el PC apoyó igualmente al gobierno de Belaunde Terry). De inmediato, pasó a dar al gobierno su "apoyo crítico". Actualmente, este apoyo es tal.

Por su parte, la vieja guardia pablista -Frias, Nowes, Zevallos, Aguirre Gamio- ha trepado igualmente al tren de los nacionalistas burgueses, acompañado de un buen número de ex guerrilleros -entre ellos Héctor Béjar. Estos ex marxistas afirman, obedientes a la voz de su maestro, Michel Pablo, que en el país se cumple la fase "nacional" (antiligárquica y antiimperialista) de una revolución por etapas y que las fuerzas amadas son su dirección revolucionaria. Véase a dónde los ha conducido el abandono del marxismo por el pablisto.

P.: Es normal que muchos de quienes se reclaman del marxismo y de la revolución capitulen, por sus posiciones reformistas y revisionistas, ante el nacionalismo burgués. Pero, cuál es la actitud de la clase obrera frente a este gobierno?

R.N.: En un primer momento, las masas populares esperaron las realizaciones de este gobier-

no, en tanto que el proceso de aplicación de las reformas no los enfrentaba directamente a éste. Pero el régimen militar, que se aproxima al capitalismo de estado, es un régimen bonapartista. Desde el momento que el gobierno asume la representación política de los intereses de la burguesía, la clase obrera defiende sus propios intereses oponiéndose al gobierno.

Nosotros, marxistas, extraemos nuestras mejores lecciones de la vida, de la experiencia social. En Perú, estamos actualmente en presencia de un rico laboratorio social, en el que las clases son puestas a prueba una vez más. La teoría afirma que, en la época de la crisis del imperialismo, la burguesía de los países atrasados se frustra irremediablemente como vanguardia de la revolución democrática. La crisis económica que se desarrolla es una prueba formidable de que la fracción nacionalista que detenta el poder en el país se ha detenido donde debía hacerlo: entre el imperialismo y la clase obrera, ha elegido al imperialismo, como era previsible.

Este ya ha fijado el nuevo status semicolonial del país, delimitando el lugar de cada sector. Se encamina, en lo sucesivo, hacia relaciones directas entre el imperialismo y el aparato estatal, que ha ajustado prácticamente sus cuentas con los sectores más parasitarios y conservadores de la burguesía nativa. El gobierno concede al imperialismo el derecho de invertir en la minería (por ejemplo, el contrato de Cuajone con la American Smelting, por un valor de 700 millones de dólares), contratos de servicio en la explotación de petróleo y le ofrece otras posibilidades de importantes inversiones. De esta manera se tienden las líneas hacia relaciones más amplias y estrechas entre la burguesía y el imperialismo.

El viraje a la derecha del gobierno reposa sobre su evidente incapacidad de abordar la crisis económica. El gobierno exige una mayor productividad de la clase obrera, ataca los salarios, provoca la desocupación, reprime las huelgas, trata de recortar las conquistas obtenidas, limita el derecho de huelga. Dicho de otro modo, descarga sobre las espaldas de los trabajadores las consecuencias de la crisis. Es evidente que, en estas circunstancias, la clase obrera y las de más capas explotadas se opondrán a esta agresión de la burguesía, elevando su nivel de resistencia, su combatividad y su movilización.

P.: Esto explica la represión contra el POMR y contra militantes como Hernán Cuentas, Hugo Blanco, Rolando Breña y otros?

R.N.: Efectivamente. Hay que destacar el caso de Hernán Cuentas. Este camarada es miembro

Continúa en la página 16

Velasco Alvarado desfilando... rumbo a la capitulación proimperialista.



Planteamiento de la Liga Obrera Marxista de México



Echeverría (Presidente de México)

1907, 1948, 1973.

■ Para situar las reuniones del Consejo de Seguridad de la ONU (efectuadas en Panamá del 15 al 21 de marzo) y la reunión de la OEA, en Washington, es necesario partir de la "nueva etapa" que presenta la lucha de clases internacional.

Estamos evidentemente muy lejos de 1907 (año en que se firmó el tratado sobre el canal de Panamá).

En esos momentos la burguesía norteamericana, una de las últimas en lograr incorporarse al campo imperialista, se lanzaba a la lucha por la conquista del mercado mundial. La construcción del canal de Panamá daba precisamente a esta burguesía una posición política, económica y comercial sumamente favorable para competir con los entonces poderosos países imperialistas de Inglaterra y Francia.

En esas condiciones la burguesía norteamericana fue capaz de imponer por medio de la fuerza económica y militar, primero la división de colonia creando el país de Panamá y después imponer la división de Panamá construyendo el famoso canal.

Estamos también muy lejos del año 1948 y del fin de la segunda guerra mundial, momento en el cual la burguesía del "destino manifiesto" conquistaba definitivamente la supremacía imperialista, el papel de líder del imperialismo.

La OEA surgió precisamente en ese momento. La OEA desde su creación, fue una expresión de la su misión de las burguesías latinoamericanas al imperialismo norteamericano a cambio de préstamos o inversiones norteamericanas que alimentaban su parasitismo, y de la violencia anticomunista contra los trabajadores.

Durante los 25 años que transcurrieron entre el fin de la guerra y 1968, la decadencia del imperialismo, la lucha del proletariado internacional y la agudización de todas las contradicciones sociales y políticas, continuaron desarrollándose, creando las condiciones de una nueva "etapa política" que hemos empezado a vivir a partir de los acontecimientos de 1968. Es dentro de esta situación que debemos analizar las relaciones entre el gobierno imperialista de EEUU y los gobiernos burgueses compradores latinoamericanos.

LA ACTUAL LINEA DE LA POLITICA DEL GOBIERNO DE NIXON

Soportar la reconstrucción del sistema imperialista, después de la 2ª guerra, significó para la burguesía norteamericana aceptar que las burguesías imperialistas europeas y japonesas le hicieran competencia y recuperaran posiciones y mercados. También le significó orientarse a una producción armamentista y parasitaria cada día mayor.

1968 y 1971 han marcado una política de gastos armamentistas y parasitarios ha entrado en plena crisis.

El imperialismo USA no puede seguir soportando solo el mantenimiento del orden imperialista, a riesgo de verse arrastrado él mismo a crisis políticas cada día mayores. Vietnam ha sido una muestra clara



Fidel Castro (primer ministro de Cuba).

de los resultados que trae sobre la lucha de clases misma en EEUU, la política de gendarme imperialista. Y sin embargo para el imperialismo no existe otra solución que la del liderazgo de los EEUU.

Las medidas que tomó Nixon en agosto de 1971 (inconvertibilidad del dólar en oro, etc.) y en estos meses que van de 1973 (segunda devaluación del dólar, leyes sobre comercio, etc.), son las primeras respuestas que da la burguesía de

EEUU para afrontar el cambio que se ha producido en la situación.

Esta política no puede dejar de afectar también las relaciones entre la burguesía USA y las burguesías latinoamericanas. La defensa de las posiciones e intereses del imperialismo norteamericano, de sus empresas "transnacionales", afecta los intereses de las burguesías compradoras latinoamericanas. Algunos ejemplos: La devaluación del dólar significa para algunos gobiernos latinoamericanos, como el Venezuela y Panamá, ver reducidas sus entradas dado que, el petróleo y los servicios por el canal, serán pagados con dólares devaluados; el Dumping de materias primas anunciado por Nixon para hacer descender el precio de aquellas (estaño, cobre, tungsteno) significa golpes muy duros para los países que dependen de la venta de estas materias primas.

LA RESPUESTA DE LOS GOBIERNOS BURGUESES LATINOAMERICANOS PANAMA Y LA OEA

Ante esta política del gobierno de Nixon, los gobiernos burgueses latinoamericanos tratan de responder, pero esta respuesta ni puede ir muy lejos, ni menos tocar los intereses fundamentales del imperialismo. En primer lugar por la debilidad política y económica de las burguesías compradoras latinoame-

ricanas, en segundo lugar, por el hecho de que ahora más que nunca las capas bajas de la burguesía nativa están íntimamente ligadas al capital financiero norteamericano, y en fin, por que el antagonismo que las enfrenta con el proletariado tiende cada día a hacerse más abierto. La Asamblea Popular Boliviana, primer soviét de América Latina ha sido la expresión más avanzada de esta situación y un anuncio de lo que viene.

Así en las reuniones de Panamá y Washington, los gobiernos burgueses latinoamericanos han dado una respuesta al gobierno de Nixon más que nada verbal, tratando de presionarlo para que limite sus agresiones sobre estos países.

La reunión de Panamá ha mostrado al mismo tiempo que el gobierno de Nixon no está dispuesto a ceder. Solo una amplia movilización de masas en el continente, aunada a la lucha del proletariado norteamericano o europeo, podría hacer retroceder y abandonar posiciones como la del canal.

La reunión de la OEA en Washington está dentro de la misma secuencia. Los gobiernos de la "línea dura" proponen la reestructuración de la OEA, proponen una OEA latinoamericana, denuncian el carácter de "Departamento de Estado de la OEA", es decir su carácter de instrumento imperialista. Y sin embargo, cualquiera que sea la solución inmediata o mediata que tomen, esta no deja de ser una simple presión, que si sirve para manipular la "opinión pública" latinoamericana, no sirve para detener las agresiones imperialistas ni menos aún para romper el control imperialista sobre el continente latinoamericano.

La reunión de Panamá y la reunión de la OEA son pues una muestra de que los gobiernos latinoamericanos se sienten profundamente afectados por la "nueva política" del gobierno imperialista norteamericano.

Continúa en la página 16

REPORTAJE A RICARDO NAPURI

Viene de la página 14

bro del POMR y secretario general del sindicato obrero de la mina de Cuajone, es decir el yacimiento donde los yanquis han realizado las inversiones más importantes de América Latina en esta rama de la producción.

Los obreros luchaban solamente por obtener estabilidad en el empleo, pero los acuerdos firmados entre el Estado y la empresa capitalista hacen imposible toda garantía de ese tipo en un país que padece de desocupación crónica. Cuentas fue deportado por el gobierno a Panamá en un campo de concentración: detrás suyo han quedado sus compañeros de trabajo, que declararon una huelga ilimitada exigiendo su retorno al país. Fueron seguidos por los trabajadores y las masas populares de los departamentos de Puno, Cuzco, Moquegua y Arequipa, es decir prácticamente de toda la zona sur del país.

Al asumir la defensa de Cuentas, los trabajadores afirman su independencia de clase y defienden sus organizaciones sindicales, a las que se pretende estatizar. Una vez más, las masas han hecho frente al gobierno, que respondió con la represión generalizada y con la suspensión de garantías constitucionales en toda la región.

P.: En esta difícil coyuntura, cuál es el rol político del POMR?

R.N.: Somos una joven organización trotskista que ha adherido al Comité de Organización por la Reconstrucción de la IV Internacional. Construimos el partido en el seno mismo de la clase obrera. Nuestra estrategia se ubica en la perspectiva del gobierno obrero y campesino. La tarea central del período es la formación del partido y, por esto mismo, la lucha por el programa, por el programa de la IV Internacional.

Pero será a partir de las batallas cotidianas que debemos llegar a jugar un rol de vanguardia de la clase. Una de esas batallas principales se concentra en la cuestión de mantener la independencia política de la clase obrera en un momento en que el gobierno ataca al movimiento obrero y sindical con la complicidad del stalinismo. En efecto, los stalinistas que controlan la CGTP, la central obrera mayoritaria, han llegado a un acuerdo con el gobierno para disolverla a fin de reunificarse con el nacionalismo burgués y sus agentes en una "central única".

En respuesta a esto, nuestro partido lucha y combate por la defensa de la CGTP y llama a la convocatoria de un congreso abierto, que tendrá por tarea elaborar un plan de lucha nacional a fin de reemplazar la actual dirección traidora. Este plan de lucha debe incluir las reivindicaciones actuales y concretas más sentidas por las masas, así como las consignas propias para garantizar las libertades democráticas fundamentales, puestas en peligro por la ofensiva del nacionalismo burgués y el imperialismo.

Al mismo tiempo estas reuniones muestran la profunda incapacidad de las burguesías nativas no sólo para luchar contra el imperialismo, sino más aún para detener las nuevas agresiones que traerá la política del gobierno de Nixon.

LA "DIRECCION CASTRISTA APOR TA SU APOYO SOLIDARIO A LAS BURGUESIAS LATINOAMERICANAS".

Raúl Roa, ministro del gobierno castrista, inició su actuación en Panamá saludando "al gobierno que inspira Omar Torrijos, vigila celoso y defensor infatigable de los derechos soberanos y de las aspiraciones genuinas de este pueblo...".

El elogio al gobierno de Torrijos es expresión de la política de derecha que sigue la dirección castrista desde hace algunos años. El gobierno de Castro expresa hoy su más amplia solidaridad con los gobiernos "nacionalistas", buscando precisamente un compromiso más estrecho con las burguesías latinoamericanas, y a partir de ahí un compromiso con el imperialismo norteamericano, que le permita asegurar su posición y tener un amplio margen de maniobra para dominar a las masas trabajadoras cubanas.

Los gobiernos de la "línea del cambio" como el de Perú, Venezuela, Panamá, etc. ven en esta política tanto un medio más para presionar al imperialismo como sobre todo un medio para robustecer el control del proletariado, gracias a "la simpatía que muestran con la Cuba revolucionaria". Por eso es que claman por el reingreso de Cuba a esta institución de control imperialista, que es la OEA.

Para muchos militantes mexicanos puede parecer un poco exagerada nuestra apreciación de la dirección castrista. Nosotros dijimos desde la época en que la dirección de Castro levantaba aún enormes ilusiones en la pequeña burguesía latinoamericana declarando que no había que sentarse a VER PASAR EL CADAVER DEL IMPERIALISMO; que obligada por las circunstancias y por la presión de las masas y del imperialismo, CASTRO Y SU EQUIPO, estaban siendo obligados a ir mucho más lejos de lo que habían previsto, en su ruptura con el im-



Torrijos

(Presidente de Panamá)

perialismo, expropiando inclusive sus intereses. Sin embargo, explicó a bamos también que esto NO implicaba aún la ruptura con su pasado pequeño burgués.

El tiempo nos ha mostrado como esa dirección, para defender los intereses de la pequeña burguesía, primero, detuvo su movimiento de ruptura con el imperialismo volviendo sus ojos hacia la burocracia de MOSCÚ, y después emprendió un giro derechista abandonando el llamado a la lucha antiimperialista. Ni que decir que la táctica foquista -método del individualismo pequeño burgués- que empleó y proclamó en un tiempo, sólo fue un medio para chantajear al imperialismo y no un método para organizar y elevar la conciencia del proletariado y de las masas trabajadoras.

Así pues en Panamá, el elogio al gobierno de Torrijos, por parte del ministro cubano Raúl Roa, tiene un significado preciso: dar el apoyo a la burguesía latinoamericana y a partir de ahí buscar un nuevo entendimiento con el imperialismo.

El análisis anterior no quiere decir que no veamos en los pasos dados por las masas cubanas en los años 60 (la destrucción del analfabetismo, su derecho a una vida mejor, la expropiación de los monopolios norteamericanos, etc.), un ejemplo a seguir. Solo quiere decir que el proletariado cubano debe ponerse nuevamente en movimiento para continuar la lucha iniciada en los años 60 barriendo con los obstáculos que se interponen en su camino, en primer lugar con la dirección castrista.

LA SOLUCION NO ES UNA NUEVA VERSION DE LA OEA SINO LA UNION DE LOS TRABAJADORES LATINOAMERICANOS.

Efectivamente lo que necesita el continente latinoamericano para liberarse del control y de las agresiones imperialistas, no es una nueva OEA, sino la movilización revolucionaria de los trabajadores latinoamericanos bajo la consigna de los Estados Unidos Socialistas de América Latina.

Las masas trabajadoras de todo el continente empiezan a despertar y a buscar precisamente esa vía. Los combates en los últimos años del proletariado chileno, argentino, y sobre todo la Asamblea Popular de Bolivia, han sido los primeros síntomas de ello. Es evidente sin embargo que los obstáculos y enemigos que encontrará el proletariado en este camino serán múltiples. A la vanguardia obrera le tocará mostrar a las masas la manera de hacer frente a esos obstáculos políticos mostrándoles a la vez que no queda más camino, para la liberación del continente, que el camino de la clase obrera.