

**RESOLVIO
LA JUVENTUD
PERONISTA**

**política
obrera**

Viernes 16 de Noviembre de 1973

Año VIII

No. 177

\$ 2.-

**“AQUI
MANDAN LOS
PATRONES”**

OBREROS PERONISTAS :

**El único camino es la
Independencia Política
del Proletariado**

**Las propuestas
del Comité de Organización por
la reconstrucción de la IV Internacional
al S.U. de la IV Internacional**

Construcción

La Plata

Los trabajadores no se callan

Insisten en sus reivindicaciones

■ A un mes de levantada la huelga de la construcción, se realizó, convocado por el Comité de Huelga, una Asamblea General con la participación de 1500 compañeros. La participación de tal cantidad de compañeros, fuera de horario de trabajo, es una cabal demostración de la fuerza que ha adquirido la organización obrera como consecuencia de la experiencia de la huelga protagonizada. Lo más importante de esta Asamblea fue la resolución de mantener el quite de colaboración en todas las obras, con el objetivo de continuar con el reclamo del aumento salarial de \$200 y los 17 puntos restantes (derogación ley de Desempleo, condiciones sanitarias, etc.) a los que se agregó la reincorporación de los despedidos de la empresa AEG Astilleros.

Esta resolución de mantener el quite de colaboración es un triunfo de los compañeros de la construcción, en primer lugar, ante las maniobras desesperadas de las patronales y la burocracia de la UOCRA tendientes a quebrar el movimiento.

Las patronales se atrasaron en el pago de los días caídos, durante casi un mes, después de haber salido la resolución ministerial obligándolas a pagar, con el objetivo de mantener un factor de desmoralización entre los trabajadores. La burocracia con el mismo objetivo, se dedicó a sacar solicitadas en los diarios locales atacando la huelga y las reivindicaciones obreras, por estar en contra del pacto social del Gobierno y acusando a la dirección de "infiltrados". La respuesta obrera fue la resolución de la Asamblea de mantener la lucha por las 18 reivindicaciones a través del mantenimiento del quite de colaboración.

La JTP, trató a través de toda su actividad previa a la Asamblea y por sus oradores en la misma, de levantar el quite de colaboración, es decir dar por finalizada la lucha por el aumento salarial y las demás reivindicaciones. Esta posición es una consecuencia directa de la capitulación de este sector ante el gobierno peronista que lo llevó a frustrar la huelga que tendía a generalizarse a todo el gremio de la construcción.

Los asambleístas, por el contrario apoyaron y votaron por unanimidad las posiciones de lucha. Insistimos, esta resolución es de gran importancia. Su significado consiste en que la lucha por las reivindicaciones se mantiene vigente. Se trata ahora, por lo tanto de darle una perspectiva al quite de colaboración votado. Este debe extenderse a todas las obras incluyendo a las que no participaron en la huelga, las reivindicaciones levantadas debenser de todo el gremio. Para esto entendemos se debe garantizar la realización de Asambleas de obra, y la realización permanente de los plenarios de Delegados. La preparación de una nueva Asamblea General, es decisivo para dar un nuevo paso adelante en la lucha



■ Los numerosos activistas obreros y juveniles que depositaron sus expectativas combativas en la Juventud Peronista recibieron, la semana pasada, una terrible sacudida. Esta vez no vino de Perón sino de la propia dirección de la J.P. que resolvió terminar con la política del sordo y el mudo, y definirse ante la crisis en el peronismo y la ofensiva derechista comandada por Perón.

"No hay que atacar a los ministros -bien acatamos la orden, nos vamos a callar en cuanto podamos".

"El general rodeado de traidores y burócratas que no fueron capaces de levantar un dedo para defender cuando cayó. Eso vemos; si hay que callarlo para acatar la conducción estratégica, así lo haremos".

Esta es, en síntesis, la resolución de la J.P. Qué significa? Que la J.P. va a callar sus protestas contra las reformas de la ley de asociaciones profesionales que fortalece a los burócratas y ataca al activismo y las bases obreras. Que va a dejar pasar el pacto social que congela todas las reivindicaciones obreras acumuladas en los últimos 18 años. Que se va a callar, mientras Infúez asesino a los mejores hijos de nuestro pueblo y asegura volver a hacerlo. Que no va a hacer nada frente a los centenares de refugiados y perseguidos de Chile que el gobierno peronista les niega el pleno derecho de asilo. Que no se va a oponer a la política de los capitalistas de la CGE y la UIA. La dirección de la Juventud Peronista nos dice que se va a alinear con el gobierno, centro de reagrupamiento de la derecha, exactamente en los puntos de ofensiva de éstos contra las masas.

La Juventud Peronista justificó tamaño capitulación con el argumento de que "en el peronismo tenemos la vida, tenemos nuestros muertos..."

Lo primero que debemos preguntarnos es lo siguiente: de qué lado estuvo y está la dirección peronista? del lado de los muertos, los mártires, o del lado de "los vivos"? La dirección peronista apoyó a Frondizi, el del Conintes, a Onganía, "el soldado de la patria" y con la Hora

Dime quien te aplaude...

CON PERON EN EL GOBIERNO, EL FUTURO ES PROMISORIO' (Lanusse)

■ Lanusse declaró en Caracas que "desde que ejerce la presidencia quien fuera electo libremente, mi país vive un futuro promisorio" (La Opinión, 11/11/73).

Esta clara afirmación de Lanusse confirma lo que sostiene nuestro Partido: Perón subió al gobierno como producto del acuerdo con la cúpula militar y los políticos gorilas, por el Gran Acuerdo Nacional.

El apoyo directo de Lanusse a la gestión de Perón es el reconocimiento del papel que éste está jugando, esto es, ser el eje de reagrupamiento de todos los sectores capitalistas para frenar el avance de las masas.

Quienes afirmaban (como la J.P., el PC, el PSP, etc.) que la institucionalización ha

bía sufrido el 11 de Marzo una derrota en las urnas, son refutados por el "gran derroto"

El gran capital no sólo no se vio afectado con la subida del peronismo sino que obtiene nuevas concesiones (ver pag. 6, ley de inversiones). Los terratenientes están cubiertos con el Acta de Compromiso. El plan económico lo fijó la CGE y la UIA. Los militares se aseguraron contra cualquier depuración. Infúez, un hombre de Osinde, comanda la policía. Los burócratas se ven reforzados con las reformas a la ley de asociaciones profesionales. Los trabajadores tienen todas sus reivindicaciones, en especial los salariales y las paritarias, congelados.

Se entiende así porqué Lanusse vislumbra un... futuro promisorio".

Lo 'AQUI

resolvió la dirección de la JP MANDAN LOS PATRONES'

del Pueblo la institucionalización lanussista. En 1955, Perón se refugió en la cañonera, mientras los trabajadores eran masacrados por los Aramburu, Rojas, aplaudidos éstos por los partidos con los cuales Perón selló el GAN. Es una trágica conclusión esa de que el proletariado y el pueblo comparten sus muertos con sus asesinos.

"Aquí (en el peronismo) está la revolución y la liberación", es otra de las justificaciones de la J.P.

En el peronismo no está ni la revolución ni la liberación. Está la contrarrevolución. Para hacer frente al ascenso obrero iniciado con el cardobazo es que el gran capital impulsó la reconstrucción del peronismo y facilitó su acceso al gobierno. La institucionalización es eso: reconstruir el estado capitalista que las masas con su movilización pusieron en crisis, sobre la base del ascendiente que tiene el peronismo en las masas. Ante la irrupción del proletariado, un gobierno burgués, independientemente de su ropaje nacionalista, sólo puede ser antiobrero. Esta es la tesis y el pronóstico de los trotskistas revolucionarios sobre el gobierno de Perón.

La Juventud Peronista se alinea con el gobierno exactamente en relación a los planteos de éste contra las masas, puesto que cuando Perón se opone a toda forma organizada relativa de independencia incluso dentro del peronismo, su propósito no es otro que impedir la organización política independiente del movimiento obrero. Y es ante esto, ante la independencia de clase, que capitula en toda la línea la Juventud Peronista, admitiendo que no aspira a ser sino un peón en la lucha dentro del peronismo.

Todas las ilusiones de la J.P. de transformación democrática del peronismo han caído al suelo y se demuestra que la verticalidad de Perón

refleja el carácter de clase del peronismo, como partido de la burguesía.

Los activistas obreros y juveniles que depositaron sus ilusiones y combatividad en la J.P. deben comprender que la capitulación de ésta no viene del azar ni corresponde a fallos personales. Es la negativa a franquear un límite de clase se pues para romper con la burguesía hay que romper con Perón y organizar en forma independiente al proletariado.

La derecha ya agarró esta nueva agachada para incentivar su ofensiva antidemocrática y antiobrero. En el día de ayer, el Consejo Superior legalizó a la Juventud Sindical Peronista. Los ataques contra las organizaciones obreras se incrementaron, con la desafiliación de Luz y Fuerza de Córdoba de la Federación, los ataques al Smata cordobés, la anulación de las elecciones en Sanidad Córdoba. No es ninguna casualidad la coincidencia de estos fenómenos. La Juventud Peronista, que dice? Que está con Otto Cailaee contra el peronismo de base, con el burócrata Perez contra Tosco y con Rodriguez, el sucesor de Kloosterman, contra Salamanca, con Micó contra el activismo de Sesson, con Gelbard contra el reclamo de las paritarias y el aumento salarial. Es en este cuadro que el gobierno no se lanzó a hacer aprobar las reformas a la ley de asociaciones profesionales.

Llamamos a los activistas de la Juventud Peronista a no arriar las banderas contra el pacto social, contra la ley de asociaciones profesionales, contra la derecha, contra los ministros patronales, contra la derecha. Los llamamos a unificar esta lucha con las tendencias clasistas y con nuestro Partido, y a clarificar la necesidad de construir el Partido Obrero Revolucionario.

Este es el único Camino de combate! ●



EL DESCAMISADO

AÑO I - N° 26 - 13 DE NOVIEMBRE DE 1973 - S 2.-

DECLARACION DEL

FRENTE

LA REFORMA A LA LEY DE ASOCIACIONES PROFESIONALES NO DEBE PASAR

Compañeros trabajadores:

Es inminente la discusión en el Parlamento del proyecto de reforma a la ley de asociaciones profesionales impulsado por el gobierno, y la CGT. Este hecho requiere por parte del movimiento obrero la más vigorosa movilización porque su aprobación significaría un importante paso adelante del gobierno, los capitalistas, la burocracia sindical y la derecha contra las conquistas y las organizaciones obreras.

■ CUAL ES EL OBJETIVO DE LAS REFORMAS?

El objetivo del proyecto es reforzar el control del gobierno y la regimentación burocrática de las organizaciones sindicales. Por este medio se pretende robustecer al aparato de la burocracia para que actúe en mayor medida como una muralla de contención contra la movilización independiente de los trabajadores.

El conjunto de los capitalistas impulsa y apoya el proyecto del gobierno-burocracia porque éste es una parte inseparable del "pacto social" concertado por el gobierno, las cámaras patronales y la burocracia destinado a congelar las reivindicaciones obreras acumuladas en estos 18 años y asegurando a los capitalistas que sus intereses no serán tocados. No sólo se congelan los salarios y las paritarias sino también la lucha por las categorías, contra los ritmos de producción, por la vuelta al régimen de insalubridad derogado por Onganía y todas las conquistas perdidas desde 1955. Los capitalistas se aseguran contra las nacionalizaciones "confiscatorias", que los terratenientes no serán tocados, que el régimen de precios quede bajo control de la CGE. En este contexto, el Parlamento sancionó y Perón promulgó la ley de prescindibilidad de los empleados públicos.

Frente a imponer esta política, los capitalistas necesitan ahogar el vigoroso proceso abierto desde el "cordobazo", de recuperación de las organizaciones obreras por las bases, de surgimiento de miles de activistas combativos que logran día a día nuevas victorias antiburocráticas, recuperando sindicatos, cuerpos de delegados y comisiones internas.

TIENE IMPORTANCIA QUE EL CONGRESO APRUEBE LA LEY?

Algunos compañeros sostienen que la promulgación de la ley no significa que la puedan aplicar. Así es. La puesta en práctica de esta ley va a chocar abiertamente con la tendencia abierta manifestada desde el cordobazo a recuperar sus sindicatos y cuerpos de delegados. No es con una ley que se puede frenar la lucha obrera, del mismo modo que ninguna ley "aprobó" el cordobazo y las grandes luchas de los últimos años.

Pero este planteo encierra un grave peligro; esto es, quedarse con las manos cruzadas mientras el gobierno perfecciona la legislación anti obrera. La clase obrera no puede permanecer indiferente ante los intentos legislativos del Estado, posición que nos conduciría a permitir la más reaccionaria ingerencia estatal-patronal. Luchamos por una legislación acorde con los principios obreros, sin comprometernos para nada con lo que el parlamento pueda dictar.

PERON APOYA LA LEY DE LOS GELBARD, RUCCI, ROMERO Y OTERO

Perón ha sido muy claro respecto a la ley. En sus visitas a la CGT le dió un apoyo explícito afirmando por ejemplo que con la prórroga del mandato de los burócratas ("los mejores del mundo") a 4 años éstos podrán acompañar toda la gestión del gobierno. La conclusión es clara: Perón quiere que estos burócratas se aseguren 4 años ininterrumpidos para que sirvan de correa de transmisión en los sindicatos de la política capitalista de la CGE y UIA.

Durante 18 años, los trabajadores identificaron la satisfacción plena de sus reivindicaciones con el retorno y acceso directo de Perón a la presidencia. Hoy, Perón tiene el gobierno y el poder. Y día a día se comprueba la realidad: Perón

Por ello, el proyecto sanciona la perpetuidad del dominio de la burocracia, prolongando el mandato de los burócratas a 4 años, permitiendo la intervención de regionales, sindicatos y de legados de sección. Para respaldar esta política, el Ministerio de Trabajo tiene el poder de intervención en todos los aspectos de la vida sindical: personería, encuadramiento sindical, intervención directa, y si es necesario con el auxilio de la policía.



UNICO CLASISTA

rón es el eje de reagrupamiento de los capitalistas, de la derecha, el gestor del pacto social, de la ley de prescindibilidad, de la negativa al pleno derecho de asilo a los refugiados chilenos y ahora, de la ley de asociaciones profesionales.

Nosotros no ocultamos lo que pensamos a los trabajadores. El gobierno de Perón no es un gobierno de los trabajadores; todo lo contrario, defiende los intereses capitalistas y hoy es el eje de reagrupamiento de la derecha, el ejército y la burocracia.

LAS REFORMAS NO DEBEN PASAR!!!

Desde que se tuvo conocimiento del proyecto, la opinión unánime de los trabajadores -en las fábricas, talleres y oficinas- es terminante: hacer polvo la ley!

Entre los sectores que se movilizaron contra la ley jugó un rol de importancia la Juventud Trabajadora Peronista, que elaboró un contraproyecto y promovió un importante movimiento que tuvo su culminación el 2 de noviembre en el mitin realizado en el Luna Park con la asistencia de 20.000 compañeros.

Sin embargo, desde esa fecha la JTP ha paralizado su movilización. Ahora a través de uno de sus voceros, El Descamisado, sostiene que a pesar de su oposición a las reformas, porque éstas tienen el apoyo de Perón, va a acallar sus protestas y no va a encarar ninguna movilización.

Uno de los voceros del Peronismo de Base -Militancia- sostiene también una posición paralizante afirmando que los legisladores "de la derecha" son mayoría y contra esto no hay nada que hacer.

Los 20.000 compañeros congregados en el Luna Park, los miles y miles de trabajadores de todo el país que vieron con simpatía las movilizaciones emprendidas contra las reformas están siendo defraudados por la JTP y el PB. Esto se debe a que la JTP y el PB no quieren extraer las conclusiones que están planteadas a la luz del día: el gobierno peronista es el eje de reagrupamiento de los capitalistas.

El planteo de Militancia es peligroso: primero porque no propone ninguna acción alternativa. Segundo, porque es falso. Miles y miles de compañeros congregados en Congreso el día del tratamiento por el Parlamento puede obligar al gobierno a dar marcha atrás. Al mismo tiempo va

a significar un avance fundamental en la estructuración de una oposición antiburocrática de masas.

El Frente Unico Clasista ha manifestado su apoyo al proyecto de la JTP porque el mismo defiende, en lo fundamental, la democracia sindical y la soberanía obrera contra la regimentación burocrática. Sobre la base de este anteproyecto, llamamos a estructurar una movilización unitaria de todos los trabajadores contra el intento regimentador patronal-burocrático.

La JTP y el Peronismo de Base son inoconscientes en llevar adelante sus propios planteos.

Llamamos a los compañeros de la JTP y el PB a rectificar su posición y retomar el camino de la movilización.

Llamamos a impulsar asambleas de gremios, fábricas y talleres para discutir una movilización unitaria. Llamamos a todas las tendencias combativas y clasistas a constituir un COMITE UNICO DE MOVILIZACION CONTRA LAS REFORMAS A LA LEY DE ASOCIACIONES PROFESIONALES que convoque a un gran mitin en el Congreso el día de su discusión por el Parlamento. ●

14/11/73

Perón Promulgó la Ley de 'Despidos' de los Empleados Públicos

■ El Poder Ejecutivo promulgó finalmente la Ley de Prescindibilidad, según la cual se permite al gobierno despedir personal de los ministerios, secretarías, organismos descentralizados y empresas estatales.

La JTP ha dado su apoyo a esta ley "en tanto signifique -dicen- para el gobierno promulgar un instrumento para profundizar el proceso de Reconstrucción y Liberación Nacional, permitiéndole eliminar de las esferas de conducción a los funcionarios reaccionarios..."

Es evidente, sin embargo, que la ley no busca desplazar a los funcionarios reaccionarios. Fueron los propios trabajadores quienes expulsaron a los funcionarios ligados a la dictadura militar, contra la oposición del gobierno "popular" que los restituyó (destitución de Zubiri de Obras y Servicios Públicos), mientras que en las últimas semanas se produjeron nombramientos de elementos que participaron en los gobier-

nos militares (YPF).

La JTP sostiene, además, que apoya esta ley "en tanto no se convierta en una herramienta de la reacción aplicada en contra del pueblo trabajador". A pesar de las salvadedas de la JTP, esta ley ya se comenzó a aplicar en Corrientes, Santa Fe y Santiago del Estero, dejando cesantes a miles de trabajadores.

Otro de sus argumentos reside en la necesidad de reducir el brutal déficit presupuestario, producto de la "sobredimensionada estructura de la Administración Pública".

Pero, ¿es que son los trabajadores quienes deben soportar este déficit? Que el gobierno pretenda que esto sea así lo demuestran los miles de compañeros que quedaron en la calle en las provincias mencionadas.

La JTP prefiere seguir jugando al autoengaño. La ley de prescindibilidad es para despedir a los empleados públicos y se integra al conjunto de la política peronista basada en el pacto social, los compromisos con el capital imperialista (salió la ley de inversiones extranjeras con las modificaciones sugeridas por los yanquis), el reforzamiento del aparato burocrático (ley de asociaciones profesionales) y la represión contra el activismo obrero y los militantes antiimperialistas (violación derecho de asilo).

El activismo clasista y combativo debe impulsar la realización de Asambleas Generales que planteen medidas de lucha contra la aplicación de esta Ley. Esta tarea, que debe basarse en el frente único de todas las agrupaciones clasistas y combativas, debe ligarse a la perspectiva de convocar un Congreso Nacional de bases de los trabajadores estatales, en el camino de construir un sindicato único bajo una dirección de clase. ●

Ley de Inversiones Extranjeras

el gobierno «popular» votó las sugerencias del encargado yanqui, Krebs

■ El parlamento sancionó la ley de inversiones extranjeras que incluye importantes modificaciones al proyecto original, ordenadas por el gobierno y sugeridas por el imperialismo yanqui. Todo el trámite parlamentario revela que el gobierno peronista busca un compromiso de fondo con el capital financiero, introduciendo todas aquellas reformas que Cámpora no se atrevió a implementar. Para eso, Perón y Gelbard ordenaron a la bancada frejulista votar las modificaciones en el sentido de los requerimientos del imperialismo.

El proyecto original otorgaba amplias concesiones al capital extranjero, como el porcentaje del 12,5 para repatriar utilidades y garantías expresas contra eventuales nacionalizaciones. Además, prohibía que se realizaran nuevas radicaciones en defensa nacional, agricultura y ganadería, servicios públicos, medios de comunicación, bancos y financieras, y la obligación de que, en un lapso de tres años, las radicaciones ya existentes en dichas áreas se transformaran en sociedades mixtas con la gran burguesía nacional.

LAS MODIFICACIONES

Primero se suprimió la obligación de formar sociedades mixtas. "Esta última transformación, que implicaba una masiva nacionalización de todas las compañías extranjeras que operan en el país fue suprimida del nuevo proyecto". (Clarín, 26/7). En la ley sancionada "se faculta al Poder Ejecutivo a adoptar las providencias necesarias para reconvertir a empresas de capital nacional en un plazo de tres años" (La Nación, 8/11). Esta fue una de las exigencias del encargado de negocios yanqui Krebs, en julio último. La ley deja en manos de la negociación directa entre el gobierno y el imperialismo decidir el destino de las actuales empresas extranjeras.

Luego el Senado introdujo modificaciones, ahora incorporadas a la ley, "que proveyeron la participación del capital extranjero en todas las áreas antes vedadas, en una proporción no superior al 20 por ciento del capital nacional... No obstante ello, "en la reunión del bloque justicialista de Diputados se anunció que el Poder Ejecutivo solicitaba a los legisladores que reversionaran su posición y aceptaran el proyecto tal como

lo había enviado al Senado. Para ratificar la información recibida, algunos diputados fueron a consultar a miembros del equipo económico, quienes mantuvieron su posición y solicitaron que se aprobara el despacho del Senado". (La Nación, 25/10). "El grupo mayoritario habría recibido indicaciones del Poder Ejecutivo y del Banco Central para que apoyara la tesis del Senado, lo que así hizo" (El Cronista Comercial, 8/11).

Todo esto en lo que se refiere a empresas que cuentan con una participación extranjera de hasta el 20 por ciento de su capital nacional. Pero la ley admite la radicación de empresas totalmente de capital extranjero, si cumplen algunos requisitos "tecnológicos o de expansión de mercados", en áreas tales como bancos de inversión, comercialización interna de productos de fabricación propia, agricultura, ganadería, forestación y pesca.

El gobierno peronista y todos sus diputados y senadores han seguido puntillosamente, en este punto, las indicaciones del imperialismo. En su memorándum reservado, Krebs planteó que "la prohibición absoluta de realizar inversiones extranjeras en ciertos sectores específicos constituiría un cambio en las prácticas tradicionales". "El Departamento de Comercio norteamericano objetó el proyecto de ley porque prohíbe nuevas inversiones en ciertas áreas". (La Razón, 3/8).

En cuanto a la remesa de utilidades, el tope será del 12,5% o "el que exceda en cuatro puntos al interés que se pague en bancos que operen en la moneda extranjera de que se trate, por depósitos a 180 días". Se refiere al mercado del eurodólar, donde la tasa actual oscila en un 11 por ciento. Con un tope superior en cuatro puntos a aquel tipo de interés, la repatriación de utilidades queda ampliamente por encima de lo proyectado originalmente.

La actual ley permite a las empresas extranjeras contraer créditos en el mercado local. Cabe recordar que en una oportunidad el propio Perón señaló que una empresa extranjera que trae cien mil dólares, y consigue créditos en la Argentina por otros cien mil, repatriará utilidades por un total de 200.000 dólares, y no por el monto de la inversión original.

EL STALINISMO Y LA JP

El papel de los diputados del Partido Comunista ha sido lamentable. Se subordinaron con todo al alendismo, para reclamar por una ley que permitiera repatriar utilidades y que prometía que no iban a realizarse expropiaciones. El stalinismo ha demostrado que toda su teoría sobre la alianza con la burguesía nacional para luchar contra el imperialismo, no es más que la subordinación a un sector del gran capital argentino para negociar la dominación imperialista.

Pero más nefasto aún ha sido el papel de los legisladores de la Juventud Peronista. Su acatamiento a las órdenes de Perón, los ha llevado a capitular en toda la línea frente al imperialismo. No han dicho "esta boca es mía" y han votado junto a toda la derecha peronista, las exigencias de Krebs y Gelbard.

En julio de este año, la Cámara de Diputados declaró persona no grata al encargado de negocios yanqui, Krebs, por ingerencia en la política nacional. Ahora, los diputados terminaron votando la ley en el mismo sentido de las "ingerencias" de Krebs. Demagogia barata para hacer pasar ahora la capitulación ante el imperialismo.

La política del gobierno de adaptación a las exigencias de los yanquis. Se echó a Fatigatti de la presidencia de YPF, cuando éste denunció los pulpos a PASA y Duperial. Los contratos telefónicos siguen vigentes y ningún sector del gobierno y de la bancada oficialista pide la expropiación de Standard Electric y Siemens. El Senado introdujo modificaciones en la ley de granos que permiten a las "empresas de capital nacional" participar en el comercio exterior de cereales. Recordemos que Bunge y Born, uno de los principales monopolios proimperialistas que controla las exportaciones de cereales, cumple todos los "requisitos" que la ley exige para definir a una empresa como de capital nacional.

Hay que exigir la ruptura de todos los pactos militares y económicos que nos subordinen al imperialismo. Hay que exigir la expropiación de Codex, Standard Electric y Siemens y todas las grandes empresas de capital extranjero.

LAS PROPUESTAS DEL "COMITÉ DE ORGANIZACIÓN POR LA RECONSTRUCCIÓN DE LA IV INTERNACIONAL" AL S. U. DE LA IV INTERNACIONAL

■ Desde el mayo francés de 1968, entramos en una nueva etapa de la revolución mundial. La conciencia de la clase obrera comenzó a tender hacia el reagrupamiento en un nuevo eje. El ascenso de masas iniciado entonces trastocó las viejas relaciones políticas en el seno del movimiento obrero, llevando a la crisis a las organizaciones tradicionales (stalinismo, socialdemocracia). Esta crisis no se limitó a aquellas organizaciones sino que abarcó también a todas aquellas que proclaman ubicarse en el nuevo eje de reagrupamiento obrero.

Para el "Comité de Organización por la Reconstrucción de la IV Internacional", su perspectiva es actuar como eje independiente para la cristalización de todos los elementos que se desprenden de las organizaciones tradicionales y buscan el camino de un nuevo partido revolucionario, de una Internacional. Esta tarea es incompatible con el sectarismo que proclama la autosuficiencia de las pequeñas organizaciones existentes, impidiendo abrirse a la discusión de las planteas mutuos con todas las tendencias que se orientan en el camino del internacionalismo. También rechaza el oportunismo, que en nombre de una búsqueda común hacia la construcción del partido, elimina las diferencias de programa, método y tradición histórica.

Es en este contexto que deben entenderse el intercambio de cartas que publicamos en las páginas siguientes.

La IV Internacional entró hace tiempo en una época de confusión y escisión, obra de la presión de las clases enemigas, y su instrumento revisionista, el pablismo. (Este afirma que el proletariado y su partido pueden ser sustituidos por otras clases y partidos en la consumación de la liberación nacional y social y niega el papel contrarrevolucionario de la burocracia stalinista). Es así que existen hoy diversos sectores que se reclaman de la IV Internacional.

Uno de ellos, el Secretariado Unificado, ha entrado en un período que como ellos mismos reconocen, las divergencias internas tocan todos los problemas fundamentales de la revolución, lo que obviamente significa que no pueden ser circunscriptos a los marcos internos de una organización. Esto se ha manifestado, como lo dice una de sus fracciones, "en la multiplicación de situaciones en la que existen dos organizaciones que se reclaman de la misma Internacional (Argentina, Perú, Méjico, Australia, Canadá, España)". (Nota: en nuestro país se reivindican del S.U. el PST, el PRT -fracción roja-, y la Fracción Bolchevique de la IV Internacional).

Las discusiones en el S.U. ha colocado sobre el tapete todas las viejas cuestiones que el pablismo había resuelto de un modo revisionista. A partir de la discusión sobre la guerrilla y el faqismo, este debate se ha extendido a la hegemonía del proletariado, la teoría de la revolución permanente, la unidad mundial de la lucha de clases, en definitiva, la vigencia del programa de transición de la IV Internacional.

Es así que el Comité de Organización por la reconstrucción de la IV Internacional, en cuyo seno se desarrolla en la actualidad un proceso de clarificación y delimitación política, decidió la necesidad de intervenir en la discusión abierta en el S.U. como un

aspecto de la intervención más amplia con todas las tendencias que se desprenden de los viejos troncos reformistas.

Sobre la base de su común defensa del Programa de Transición, a partir de las experiencias de las organizaciones que la componen, de sus posiciones, de sus propias diferencias internas (que queremos también ver sometidas a discusión por parte de las demás corrientes), el Comité de Organización por la reconstrucción de la IV Internacional combatirá por la clarificación política, es decir, por la realización de las condiciones necesarias para la reconstrucción de la IV Internacional, como organización mundialmente centralizada.

Las cartas enviadas al S.U. están vinculadas al propósito más general del Comité de Organización consistente en convocar a una Conferencia Abierta sobre la base de las siguientes premisas:

- a) lucha por la independencia política del proletariado.
- b) defensa incondicional de la URSS, China y de todos los países donde el imperialismo ha sido expropiado.
- c) independencia respecto al stalinismo.

León Trotsky en el 49 Congreso de la III Internacional Comunista



Por la clarificación política como paso para la reconstrucción de la IV Internacional

INTERCAMBIO DE CARTAS ENTRE EL COMITÉ DE ORGANIZACIÓN POR LA RECONSTRUCCIÓN DE LA IV INTERNACIONAL Y EL S.U. DE LA IV INTERNACIONAL

Carta al Secretariado Unificado

París, 28 de mayo de 1973.
■ Camaradas:

El Buró Internacional del Comité de Organización por la Reconstrucción de la IV Internacional, reunido en París del 20 al 23 de abril de 1973, procedió a un examen sobre la situación internacional de las organizaciones que se reclaman de la IV Internacional.

Esta situación, que como Uds. saben, se caracteriza por divergencias sobre toda una serie de cuestiones, gira alrededor de la cuestión central, no resuelta en cada país: los problemas que emergen de la construcción de Partidos revolucionarios dirigentes sobre la base de los principios del Programa de Transición. Cada uno puede constatarlo: las divergencias sobre esta cuestión central se verifican, más o menos netamente, en el interior de los diferentes agrupamientos que se reclaman de la IV Internacional.

El Buró Internacional discutió en particular documentos sometidos al X Congreso mundial de vuestra organización internacional.

Constató que, en lo que concierne a las "dos líneas" que se oponen sobre el papel del "Gueurrillerismo" en la construcción de Partidos Revolucionarios de la IV Internacional en Latinoamérica, las divergencias "se extienden más allá del cuadro de ese continente" y sobre "otras cuestiones diversas, aunque ligadas...", que tratan esencialmente sobre la manera de construir Par-

tidos Revolucionarios de masas en la situación en que se encuentra la IV Internacional".

El Buró Internacional, en relación con el análisis de la situación mundial y de los problemas que emergen en la lucha por la IV Internacional en las condiciones presentes de la situación de las organizaciones que se reclaman de la IV Internacional, declara que las organizaciones agrupadas en el Comité de Organización por la Reconstrucción de la IV Internacional, están dispuestas a participar en el X Congreso mundial de vuestra organización internacional.

Esta proposición está motivada por toda una serie de consideraciones, de las que pasamos a exponer las principales:

1.- Las condiciones objetivas, particularmente favorables a la construcción de secciones nacionales de la IV Internacional, no bastan en sí mismas para resolver la cuestión central de la dirección revolucionaria del proletariado. Para tomar un ejemplo: la huelga general de mayo de 1968 no atenuó las diferencias entre las organizaciones que se reclaman del trotskismo en Francia. Muy por el contrario, se profundizaron sobre la línea misma de los problemas tratados en la preparación de vuestro X Congreso. Agregamos que esto no se limita, en absoluto, a Francia.

2.- Proponemos participar en vuestro Congreso porque, en nuestro criterio, por primera vez

desde 1952-53, la discusión actual incluye todos los principales problemas de principios, de estrategia y de táctica; significa la posibilidad de retomar sobre nuevas bases y sobre una experiencia internacional considerablemente enriquecida, el debate que provocó la escisión de la IV Internacional, proclamada en 1938, reconstituida en 1943-46.

La IV Internacional fue paralizada por el pablismo. El sentido de esta interrupción, la existencia de este impasse abre indefectiblemente la vía a la discusión y al análisis de todas las cuestiones que están en la base de divergencias que han superado las fronteras de las organizaciones que se reclaman de la IV Internacional. Este testimonio la necesidad de examinar de nuevo todo el campo del movimiento obrero internacional, de tener en cuenta las modificaciones que sobrevinieron, de apreciar justamente los nuevos agrupamientos y, en este cuadro, de proceder a un examen de las divergencias que hayan surgido en la IV Internacional en 1950-53 y que, desde entonces, se han ampliado considerablemente.

3.- Una experiencia de cerca de un cuarto de siglo, para algunos de nosotros, atestigua que no sería cuestión de renegar de nuestras posiciones o de claudicar ante un método, como el pablismo, al que consideramos como extraño al marxismo. No abandonamos evidentemente nada de nuestras ideas, estando dispuestos a aprender a través de la discusión llevada a cabo en común.

Lucharemos por nuestras ideas y nuestras posiciones sobre la base de la democracia obrera, respetando el cuadro del orden del día que vosotros mismos instancias dirigentes fijaron.

4.- Proponiéndoles nuestra participación en vuestro X Congreso mundial, declaramos estar dispuestos a discutir, con vuestro acuerdo, todas las cuestiones, incluso aquellas concernientes a la actividad y las posiciones de las organizaciones adherentes al Comité de Organización por la Reconstrucción de la IV Internacional.

5.- Consideramos que en la coyuntura actual, es posible poner claramente en otro contexto que el que condujo a la escisión de 1952-53, y a su consolidación, la discusión de principio sobre las divergencias.

En consecuencia el Buró Internacional propone participar en vuestro X Congreso mundial en calidad de observador.

EL BURO INTERNACIONAL DEL COMITÉ DE ORGANIZACIÓN POR LA RECONSTRUCCIÓN DE LA IV INTERNACIONAL.

P.D.: Nos declaramos dispuestos a encontrarnos con una delegación, para discutir las modalidades de nuestra participación y, evidentemente, responsabilizándonos de las cargas materiales de nuestra asistencia.

Respuesta a la carta del Secretariado Unificado

■ Camaradas:

Las organizaciones, grupos y militantes adherentes al Comité de Organizaciones por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional tomaron conocimiento de la respuesta a nuestra proposición de participar en vuestro Décimo Congreso Mundial, firmada en nombre del Secretariado Unificado por el camarada E. Germain.

El Comité de Organización encargó a su Buró Internacional comunicarles sus opiniones sobre la decisión de rechazar nuestra propuesta.

Sin pretender responder todos los puntos de vuestra carta, algunos de los cuales deberían ser rectificadas para corresponder a la estricta realidad, no está en nuestra intención negar la aspe- reza de la lucha faccional que se inició en 1950 en el seno de la Internacional.

A este propósito, evidentemente es imposible no admitir que el primero y más importante de los actos que explican la violencia de las polémicas es la exclusión de la Internacional de la mayoría del PCI, de donde salió la OCI, porque había defendido, entre otras cosas, las 10 tesis presentadas a la discusión internacional por el camarada Germain. Es necesario igualmente recordar que aunque la mayoría del PCI se comprometió formalmente en ese momento a aplicar la línea de la mayoría de la Internacional, calificada por nosotros de "pablista", fue el rechazo del CEI de garantizar a los opositores el derecho de constituir una tendencia internacional lo que condujo a la escisión. La mayoría del PCI rechazó las prácticas que conducen a impedir la discusión, en violación flagrante del combate histórico del trotskismo por el respeto de los principios de la democracia obrera.

Hoy, como ayer, estimamos que por más lejos que pueda ir la discusión que concierne a los principios de la Cuarta Internacional, es indis-

pensable utilizar hasta el final los métodos de la democracia obrera.

Además, porque pensamos que estos métodos son siempre correctos, podemos suscribir el párrafo de vuestra carta donde ustedes dicen:

"Nosotros hemos desarrollado siempre el debate político con todas las tendencias del movimiento obrero para clarificar las divergencias y, con las que se reclaman del trotskismo, eventualmente para ver si hay alguna posibilidad de fortalecer la Cuarta Internacional."

Ese no fue el caso en 1950-53, y eso explica que sería abusivo considerar como una verdadera práctica unilateral ciertas caracterizaciones, ya que nosotros podemos enumerar las numerosas insinuaciones y afirmaciones lanzadas por ustedes contra nosotros y que sería fácil calificar como "calumniosas".

Por otra parte, nos parece necesario rectificar la acusación que ustedes hacen contra nuestra proposición, como originada en la voluntad de suscitar la escisión de vuestras filas. Somos nosotros responsables de las escisiones en Canadá, Argentina y España? Sin contar las escisiones anteriores en Francia, Alemania, América Latina y en otras partes, y el hecho de que la mayoría de los jóvenes adherentes a la sección italiana del SU se hayan pasado al antitrotskismo abierto luego de una serie de escisiones a partir de 1968.

No piensan ustedes que debe haber cuestiones de principios infinitamente más decisivas que las intenciones subjetivas que ustedes nos adjudican? Sólo esas cuestiones pueden dar una explicación a esta situación.

Tratar de avanzar por el camino de la solución de los problemas en cuestión abriendo ampliamente la discusión internacional, tal es el ob-

Respuesta del Secretariado Unificado

16 de Julio de 1973

Al Comité de Organización por la Reconstrucción de la IV Internacional

Camaradas:

El Secretariado Unificado de la IV Internacional examinó vuestro pedido de participación en el próximo Congreso Mundial de la IV Internacional.

Constatamos ante todo que este cambio de posición de vuestra parte contrasta notablemente con los numerosos ataques calumniosos que ustedes han lanzado públicamente contra nuestro movimiento y sus miembros.

Nuestros camaradas de la "Ligue Communiste" (de Francia) habrían presentado "candidatos cripto-stalinistas impulsados por la burguesía"; nuestro camarada Hugo González MOSCOSO (Bolivia) sería "sospechoso" de "trabajar a cuenta del gobierno boliviano"; nuestros camaradas del S.W.P. (EEUU) serían "sirvientes del enemigo de clase, cuya acción los habría puesto fuera del campo del trotskismo y de la clase obrera". Vuestro cambio de posición contrasta también con el hecho de que, luego de vuestra ruptura con Healy, le han reprochado haber tomado contactos con nosotros.

En vuestra carta, donde no se repiten tales calumnias, descubren por el contrario

que "cada uno está en condiciones de constatarlo: las divergencias sobre esta cuestión central se verifican, más o menos netamente, en el interior de los diferentes agrupamientos que se reclaman de la Cuarta Internacional". Dicho de otra manera, ustedes parecen haber olvidado las calumnias que lanzaron "a los cuatro vientos" para ubicarse en el plano de las divergencias políticas que podrían ser debatidas normalmente. Esto sería un paso adelante de vuestra parte si, al mismo tiempo, rectificaran públicamente los ataques calumniosos que lanzaron contra las organizaciones

(Continúa en la página siguiente)

(Continúa en la página siguiente)

RESPUESTA DEL SECRETARIADO UNIFICADO

(Viene de la página anterior)

trotskistas que están políticamente separadas de ustedes. Por nuestra parte, no podemos aceptar las costumbres de los políticos burgueses que se insultan en la tribuna del parlamento y van luego juntos al café.

Nosotros hemos desarrollado siempre el debate político con todas las tendencias del movimiento obrero para clarificar las divergencias y, con las que se reclaman del trotskismo, eventualmente para ver si hay una posibilidad de reforzar la Cuarta Internacional. Se desprende de los siguientes términos de vuestra carta que no es ese nuestro objetivo:

"Proponemos participar en vuestro Congreso porque, en nuestro criterio, por primera vez desde 1952-53, la discusión actual incluye todos los principales problemas de principios, de estrategia y de táctica: significa la posibilidad de retomar sobre nuevas bases y sobre una experiencia considerablemente enriquecida, el debate que condujo a la escisión de la Cuarta Internacional, proclamada en 1938, reconstituída en 1943-46".

Ustedes piensan que las condiciones son propicias para hacer una escisión más grande y más profunda de la Cuarta Internacional. Este objetivo escisionista es claramente visible en la resolución que ustedes adoptaron en la sesión misma donde decidieron pedir la participación en el próximo Congreso Mundial de la Cuarta Internacional:

"Debemos basar nuestra perspectiva de trabajo en la apertura de la discusión con los mejores elementos que toman conciencia de la traición del stalinismo, de la socialdemocracia, del nacionalismo pequeño-burgués y del pablismo (ustedes denominan así a nuestro movimiento)... Nuestra táctica, frente a todas las corrientes que se pronuncian por la Internacional, busca desbloquear a los grupos que se orientan, o que son susceptibles de orientarse, hacia el programa de la Cuarta Internacional" (La Verité, Abril 1973, pags. 148-49).

Tenemos una concepción totalmente diferente de la vuestra. Ustedes buscan tri-

unas para consolidar y ampliar escisiones. Ustedes quieren tener "conferencias abiertas" que, aparentemente, les valieron ciertas pérdidas (escisión con la S.I.L., escisión de Varga), en lugar de escisionar a los de más. Nosotros preparamos nuestro Congreso a través del debate democrático con la voluntad de desembocar en el fortalecimiento de nuestra organización y en una orientación común para el conjunto de la Cuarta Internacional. El debate que ustedes pretenden realizar lo pueden hacer a través de vuestra prensa. Nosotros contestaremos de la manera que nos parezca más conveniente. No corresponde que les otorguemos la tribuna del Congreso Mundial para ayudar a vuestra empresa escisionista.

Estaremos dispuestos a reexaminar esta decisión si ustedes renuncian a los proyectos escisionistas, y si se comprometen públicamente a reconocer y aplicar las decisiones del Congreso Mundial, dentro de los límites determinados por los estatutos actuales de la Internacional, y si vuestra actividad se muestra conforme con tal cambio de orientación.

Con saludos Comunistas Internacionalistas
Por el Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional

E. GERMAIN •

RESPUESTA A LA CARTA DEL S.U.

(Viene de la página anterior)

jetivo de nuestra proposición de participar en el Décimo Congreso convocado por el S.U.

Sobre este punto queremos aportar una precisión que constituye una rectificación a este párrafo de vuestra carta:

"Vuestro cambio de posición contrasta con el hecho de que luego de vuestra ruptura con Healy, ustedes le reprocharon haber tomado contacto con nosotros".

Vuestras informaciones son ciertamente muy incompletas, ya que la proposición de contactos entre Healy y el S.U. fue hecha en el curso de una reunión del Comité de Organización por la delegación francesa de la OCI. Lo que la delegación francesa rechazó son los métodos de Healy que, como es su costumbre, ha tratado de sustituir la discusión sobre las cuestiones de principios por procedimientos propios de la diplomacia y la maniobra para no afirmar abiertamente los objetivos por los que el Comité Internacional lo había mandado. Ese método ningún marxista puede aprobarlo.

Continuamos pensando que la parálisis de la Internacional que se mide, por ejemplo, en este período crítico que atraviesa la clase obrera chilena, en la ausencia de una real intervención de la Cuarta Internacional, ha dejado el campo libre a la política del Frente Popular de colaboración de clases. Está claro que es imposible no

buscar las raíces de esta situación en los problemas presentados por la discusión actual que, resumámoslo: "engloba todos los principales problemas de principios, de estrategia y de táctica" planteados ante los partidarios de la Cuarta Internacional. El objetivo de nuestra proposición era y sigue siendo garantizar la clarificación teórica de los problemas para superar las desviaciones sectarias, oportunistas y aventureristas-izquierdistas, reflejo de la presión de las clases enemigas, de la burocracia stalinista y del reformismo sobre las organizaciones que se reclaman de la Cuarta Internacional.

Teniendo en cuenta vuestro rechazo, hacemos una nueva proposición:

* El Buró Internacional del Comité de Organización, en su sesión de Octubre, ha puesto en el temario la discusión sobre el rol de la burguesía nacional, de la pequeña-burguesía en los países oprimidos, en relación con el Frente Único Antimperialista desde el punto de vista del balance del combate por la Cuarta Internacional en América Latina. Diversos textos serán sometidos a la discusión. Proponemos que los documentos que surjan de la reunión de nuestro Buró les sean enviados y sean considerados como una contribución a la discusión del Décimo Congreso.

* El Buró Internacional va a publicar el proyecto de informe sobre la construcción de Partidos revolucionarios en Europa Occidental que us-

tedes van a someter a vuestro Décimo Congreso. La OCI prepara un texto sobre esa cuestión.

Los proponemos en consecuencia que esos documentos circulen en las filas de las organizaciones afiliadas al S.U. como contribución al Décimo Congreso, de la misma manera que nos comprometemos a publicar en el seno de las Organizaciones afiliadas al Comité de Organización todos los textos y contribuciones que ustedes estimen que deben ser puestos en conocimiento de nuestros militantes.

Queremos agregar para concluir: se sobreentende que, respetando los principios del Programa de Transición de la Cuarta Internacional y de la democracia obrera, sobre la base de una amplia y completa discusión internacional que es la única que puede crear las condiciones para la definición de claras posiciones políticas y el cumplimiento de las tareas prácticas en la Cuarta Internacional reconstruida, estamos dispuestos a aplicar el centralismo democrático.

Con nuestros saludos trotskistas,
por el Buró Internacional

P.D.: Respecto al "affaire" Varga nosotros pensamos que la aspereza de la lucha fraccional no debería dar pretextos detrás de los cuales un agente provocador pueda continuar su trabajo. Hemos publicado documentos, realizamos una profunda investigación algunos de cuyos elementos no pueden hacerse públicos por razones de seguridad. Estamos dispuestos a dar al S.U. como a todos los organizaciones obreras, los documentos que poseemos. Se trata de la defensa del movimiento obrero contra la provocación stalinista. El combate contra el stalinismo y sus provocaciones emprendido bajo la dirección de Trotsky desde 1923, deberían servir de lección para todos. •

Lanús la policía ataca a la juventud Como en la época de Onganía

■ En las últimas semanas en los bares y confiterías de Lanús se vivió un clima de prepotencia policial que hizo recordar las peores épocas de la dictadura militar. Policía uniformada irrumpió en los lugares de concentración juvenil y procedió a cortarles el pelo y los pantalones a los muchachos y sellar las rodillas a las mujeres, cometiendo toda clase de abusos.

¿Es éste un hecho fortuito? ¿Es un ejemplo abrupto de algún funcionario ignorante? No. Se trata de algo mucho más grave.

La juventud de Lanús tiene una larga experiencia sobre el rol de la policía, en particular de la "brigada Lanús" de triste memoria. Para citar sólo algunos ejemplos hay que recordar el asesinato a sangre fría de un joven conscripto el año pasado, la sistemática persecución y atropellos en los barrios pobres de la ribera y finalmente la represión (con la colaboración de matones de la JSP) contra la Federación de Estudiantes Secundarios de Lanús.

El corte de pelo y pantalones, la falsa moralina de una policía que carga sobre sus espaldas con centenares de muertos y mutilados en la cámara de torturas, persigue un objetivo bien definido: golpear a la juventud, acobardarla, desorganizarla, hacerle sentir el peso arbitrario de la autoridad del estado para inmovilizarla. Es muy importante resaltar que los blancos preferidos de la policía son los jóvenes obreros.

Junto a la campaña contra la "libertad de vestimenta" se está desarrollando en los colegios muy combativos y organizados de Lanús una campaña contra la organización estudiantil, los delegados y el derecho de reunión, etc.

En Lanús, los jóvenes comprueban día a día como bajo el gobierno peronista la policía y los responsables de Trelew y Ezeiza actúan con entera impunidad, reorganizados por Iñiguez, con el respaldo de Perón.

El objetivo de esta campaña es liquidar el alza de la clase obrera, garantizar la estabilidad del régimen capitalista. El ataque a la juventud es estratégico para ese propósito, porque ésta ocupa un lugar de vanguardia en la lucha.

La UJS ha hecho un llamado a todas las organizaciones de la juventud, en particular a la FES de Lanús y a todas las agrupaciones políticas a organizar comités conjuntos de fábrica, colegio o barrio contra la ofensiva derechista y la represión policial.

a pesar del fin de curso

SE PROFUNDIZA LA ORGANIZACION DE LOS SECUNDARIOS DE AVELLANEDA

Los colegios secundarios de Avellaneda, uno de los sectores más combativos del movimiento estudiantil secundario, protagonistas de primer orden de las luchas libradas en los últimos años, avanzan en su organización.

A pesar de estar próxima la finalización de las clases, importantes sectores sientan las bases programáticas y orgánicas de una coordinación permanente entre los distintos colegios y al mismo tiempo se realizan elecciones para renovar la dirección de varios centros de estudiantes.

HACIA LA FEDERACION DE ESTUDIANTES SECUNDARIOS ZONAL

El viernes 26 se reunieron 120 compañeros y cerca de 100 la semana siguiente. El Químicas, el Enet 3, el Gallardo, el ENPA, el Canadé, el ENCA, el profesional de Sarandí estuvieron representados por delegados y activistas y algunos por Coordinadores y direcciones de Centro.

La reunión inicial fue convocada por la FESBA para elegir delegados a su congreso del pasado 3 de noviembre, con el objetivo de llevar agua al molino de su sello fraccional y oponiéndose a cualquier discusión sobre el programa y las perspectivas de la organización zonal. (Esta actitud responde a su adaptación a la política gubernamental en el plano educacional que repite los planteos básicos de la dictadura militar y que

combate la organización independiente del estudiantado).

Sin embargo a propuesta del Químicas, se impuso el criterio de discutir la formación de un coordinador. Se contemplaron los principales puntos del programa de lucha de los secundarios: *Contra la ofensiva de la derecha. Por la derogación de la circular 2/10. Por la defensa de los organismos por colegio. *Por el consejo técnico no universitario. Por una ley de incumbencias de los títulos técnicos o nivel nacional. *Por la elaboración de la ley de educación por docentes y estudiantes. *Por el aumento del presupuesto no menor del 25% en base a un impuesto al gran capital. *Por la ruptura de los contratos con el imperialismo (CONET-BID). *Contra la Reforma Educativa. *Por la Escuela Única, estatal, laica y gratuita.

En las reuniones mencionadas, por el sectorismo de la Fesba no se constituyó la Coordinadora. No obstante el viernes 9 un núcleo de 40 compañeros adoptaron el programa mencionado y se constituyeron en comisión pro Coordinadora con el objetivo de concretar una organización zonal antes de fin de año. La importancia de esta reunión, aunque minoritaria por el sectorismo de la Fesba, es que sienta las bases para una organización estable para el año próximo, impidiendo que se disipen los enormes avances logrados este año.

Córdoba

Los técnicos contra la descalificación

El martes 6 de noviembre, 1.500 estudiantes secundarios marcharon encolumnados a la casa de gobierno para reclamar contra la descalificación de la enseñanza técnica. La movilización, la más importante del movimiento estudiantil secundario, reclamó el otorgamiento de títulos habilitantes como técnicos constructores a los egresados de los colegios dependientes del CONET. Los títulos otorgados en la actualidad dan prácticamente una categoría de "peón" del ingeniero a los egresados. Se les faculta para intervenir y planificar la construcción de edificios desde subsuelo hasta tercer piso, pero condicionados a la firma de un ingeniero autorizando la obra. Por la firma, el ingeniero se lleva el 50% de los honorarios. No es casual entonces que el Centro de Ingenieros sea uno de los enemigos fundamentales del reclamo estudiantil. Además, los maestros mayores de obras egresados de las escuelas técnicas están inhabilitados para construir edificios en zonas sísmicas. Esta reivindicación ha sido obtenida en los colegios técnicos del resto del país con excepción de Córdoba y Santa Cruz.

ENET 2 dirigido por su centro y cuerpo de delegados y el paro solidario del resto de técnicos. Ya en el mes de junio, los estudiantes del ENET 2 lanzaron una importante ocupación por el mismo punto, reclamaron ante el Parlamento, el Ministerio de Obras Públicas y arancaron un semi compromiso del CONET. Fruto de aquella movilización fue la expulsión del anterior director del colegio, la formación de una mesa de trabajo bajo con el Departamento de Construcciones del Ministerio de Obras Públicas, y el inicio de una actividad por promover una coordinadora de centros de los colegios técnicos.

Está planteada una nueva movilización frente a la legislatura para reclamar la aprobación de una ley en el sentido reclamado por los estudiantes presentada por el ejecutivo cordobés. Pero el ascenso actual debe orientarse en un sentido fundamental: el de atacar la continuidad de la reforma educativa montada por la dictadura militar que intenta aplicar el gobierno peronista. El CONET con su composición patronal actual ha si-

La extraordinaria movilización actual termina con una ocupación de una semana del colegio

(continúa en la página 14)

en lucha por el aumento salarial

■ Los gráficos de "La Prensa" vienen luchando, desde el 20 de octubre, por un aumento salarial de emergencia.

A partir de esa fecha, se cumple un riguroso quite de colaboración que afecta seriamente la salida del matutino. El sábado 10 de noviembre, "La Prensa" no apareció; debido al descomunal atraso que registraba la edición, la patronal resolvió suspenderla.

La lucha de los gráficos ha cobrado mayor amplitud. El viernes 2 de noviembre una asamblea conjunta de gráficos y periodistas decidió forjar un frente común por el salario de emergencia; desde entonces se aplica también el quite en corrección, expedición y redacción. Para quebrar este movimiento, la empresa ofreció un aumento a parte del personal de la sección composición automática. Una asamblea general de los gráficos, con la presencia de delegados de periodistas, resolvió mantenerse firme hasta el triunfo total.

LA RAMA DIARIOS

En los diarios se ha desarrollado

un importante movimiento contra la congelación salarial. Los gráficos y periodistas de "Clarín" lograron, después de una firme lucha, un aumento masivo. Los trabajadores de "La Nación", siguiendo la ruta de "Clarín", formaron una comisión inter sindical y resolvieron el quite de colaboración. Los gráficos de "La Prensa" decidieron, entonces, iniciar su propia movilización por el aumento de emergencia. Cuando la movilización de "La Nación" arranca el aumento a la patronal de los Mitre, los compañeros de "La Prensa" inician el firme quite de colaboración.

LOS METODOS DE LUCHA

Como en "La Nación", "Clarín", "La Razón", y otros, los gráficos de "La Prensa" impulsaron la lucha conjunta de los trabajadores de prensa. Después de 19 días de quite de colaboración, los gráficos lograron el apoyo de los periodistas, formándose una comisión inter sindical.

Las luchas de la rama diarios ha roto con la división sobre la que se apoyó la patronal: el personal gráfico-periodístico se unificó en una intersindical y adoptó medidas de lucha comunes. En "La Prensa" es-

tamos, precisamente, en un punto de mayor amplitud de la lucha, iniciado el 20 de octubre.

PERSPECTIVA DE LA LUCHA

La lucha en curso se explica por las condiciones de miseria salarial y superexplotación de los trabajadores de "La Prensa". Se pagan los salarios más bajos de la rama diarios y el personal, que se redujo en 1962 a la mitad, trabaja entre 2 y 3 horas extras por día. Esto explica como el corte de las extras produjo el atraso formidable en la edición del matutino.

La movilización de los compañeros también hace frente al desconocimiento, por parte de los Gaiña, de los derechos sindicales. Durante años los gorilas liquidaron todo vestigio de actividad sindical. El año pasado, una movilización interna en el Taller -y en ascenso general de las luchas obreras- impuso una Comisión Interna, elegida democráticamente. Sin embargo, la patronal oligárquica no recibe al cuerpo de delegados y se niega a responder los petitorios obreros.

Existen amplias condiciones para la victoria. En nuestra opinión, la

C. Interna debe apelar al conjunto del gremio gráfico para un apoyo organizado a la lucha de "La Prensa"; y esto se puede lograr mediante un plenario de delegados de la F. Gráfica que discuta la situación de "La Prensa" y organice una lucha efectiva por el aumento de emergencia. Al mismo tiempo, la Asociación de Periodistas debe movilizar al gremio de prensa en el mismo sentido.

Ambas organizaciones sindicales acaban de denunciar los convenios.

Teniendo presente la situación de "La Prensa", se impone la organización de una Asamblea Conjunta de ambos gremios para encarar un frente único por el aumento salarial y un anteproyecto de convenio a discutir en asambleas de empresa.

En lo inmediato, entendemos necesario la realización de una masiva asamblea conjunta de los gráficos y periodistas de "La Prensa" para efectuar un balance de la lucha en curso, la tentativa patronal de dividir la movilización y la propuesta de un plenario de delegados de la FGB, en apoyo a los compañeros de "La Prensa". ●

CRISTALES CALIFORNIA

■ Un importante combate viene de librar los compañeros de esta fábrica de San Martín.

Luego de más de tres años de organización y lucha se consiguió lo que era una reivindicación central: el gerente de la fábrica (personaje antiobrero) fue destituido.

Para lograrse este objetivo los trabajadores destituyeron a la Comisión Interna burocrática y patronal que se oponía constantemente a los reclamos obreros, y la reemplazaron por otra combativa.

Este resonante triunfo, sin embargo, se vio parcialmente malogrado

por el despido de dos importantes activistas. El sabotaje de la burocracia del sindicato y la amenaza de intervención, permitió a la patronal gorila consumir los despidos.

Las tareas ahora son claras: Organizar el Comité de fábrica alrededor de la C. Interna.

Impulsar las reivindicaciones postergadas.

Es necesario romper el aislamiento relacionándose con otras fábricas del gremio y organizar un movimiento opositor unitario y de clase que recupere el sindicato para las luchas obreras. ●

ECHAN A LOS BUROCRATAS

YELMO:

una muestra del "pacto social"

La Patronal, la Policía, la Burocracia y el Gobierno Contra los Obreros de Yelmo

■ Hace dos semanas fueron despedidos en esta fábrica de 1000 obreros 40 delegados y activistas combativos. Estos despidos son el remate de una campaña de hostigamiento a la organización sindical de fábrica.

Hace menos de un mes, en las elecciones de fábrica los candidatos combativos barrieron con los adictos a la burocracia. La patronal los desconoció y fue montando una serie de provocaciones (ante una quinena de trabajo a desgano la patronal pagó la mitad de los jornales trabajados, etc.) hasta finalmente despedir a los compañeros más combativos.

Para evitar y frenar toda lucha de los trabajadores, la patronal hizo ingresar matones de la burocracia de la UOM Capital y del Comando de Organización. La patronal agrupó a estos en el turno mañana (donde el proceso de organización del activismo era más lento); en los días previos al conflicto se paseaban con armas al cinto; no trabajaban y se dedicaban a amenazar a compañeros, empujaron a la vista de todo el mundo la fábrica con la circular del Consejo Superior instando a la depuración ideológica. Cuando se produjeron los despidos, los matones intervinieron aún más abiertamente y la patronal concentró con enorme despliegue los efectivos de la Brigada Góemes, intimidando a los obreros, y apaleándolos incluso.

Con los delegados afuera, el turno tarde impulsó un paro dentro de la fábrica, pero ya el turno mañana, debido a la presión de burócratas y matones, había decidido por voto secreto no tomar medidas de fuerza. De esta manera se produjo una división entre los dos turnos que jugó en contra del triunfo del conflicto.

A partir de ese momento la expectativa de la fábrica quedó en la respuesta de la seccional, debido a que la JTP de Yelmo planteó en varias oportunidades que ante un conflicto el paro de la seccional sería inminente, dado que esta corriente lidera la Comisión Interna más importante de la zona.



LA PLANTA DE YELMO, en La Matanza, ofrece este aspecto: policías fuertemente armados y personal de vigilancia que, según obreros, son matones de la UOM

Por su parte, la burocracia de la UOM Matanza hizo todo lo posible para enfriar el conflicto: sostuvo que la solidaridad con los trabajadores de Yelmo y la resolución del conflicto que daba en manos de la Directiva de la Seccional. La JTP avaló de hecho la conducta de Baluch (Secretario de la UOM Matanza), al no apoyar la moción en favor de un paro regional, posición levantada en el primer Congreso de Delegados por compañeros de Siam y Yelmo y en el segundo Congreso por delegados de MAN. Se negó en el Cuerpo de Delegados de Siam a tomar una posición unificada con los delegados clasistas en favor del conflicto.

Finalmente los compañeros de Yelmo han quedado en la calle y la agrupación de fábrica "José Ignacio Rucci" ha designado a dedo a los nuevos delegados "provisorios". Transitoriamente la patronal y la burocracia han triunfado: pero decimos transitoriamente porque la voluntad que animó a los trabajadores de Yelmo a sacarse la burocracia de encima no ha sido derrotada: un delegado "electo" en el turno tarde por la Agrupación "Ignacio Rucci" tuvo que renunciar ante el manifiesto repudio manifestado por

los compañeros de su turno.

Los despidos de Yelmo van más allá de un ajuste de cuentas de la patronal con un grupo de delegados combativos. Este conflicto es una punta de lanza para derrotar la poderosa oposición antiburocrática existente en la seccional; las principales fábricas están en manos de la oposición (fundamentalmente la JTP y minoritariamente sectores del peronismo de base, la intersindical y el FUC).

Es por ello que este ataque es una parte esencial del pacto social y de la nueva ley de Asociaciones Profesionales, para mantener el congelamiento de las reivindicaciones sociales acumuladas durante 18 años. La patronal, la burocracia y la policía se coaligan con la bendición del gobierno, para expulsar las direcciones combativas y clasistas y derrotar el avance obrero.

Los compañeros de la JTP de Yelmo, que se han jugado en este conflicto, tienen que sacar todas las conclusiones de esta experiencia: oscilaron desde el impulso de conflictos en determinado momento inoportunos por la correlación de fuerza (ha-

ce 2 meses ante la suspensión de dos compañeros) a introducir en los días previos a los despidos la confianza de que la presencia de Perón en el gobierno daría solución a todos los problemas.

La combatividad de los compañeros de la JTP se diluía cuando se trataba de comprender la raíz de clase de la actitud de la policía y la patronal; por la confianza en el rol de árbitro de Perón en favor de los obreros. Sobre esta base se introduce la "bajada de guardia" primero y la desmoralización después entre los trabajadores.

Es necesario, y está a la orden del día, la unificación de la oposición antiburocrática en la seccional sobre la base de un programa mínimo de combate.

El Frente Único Clasista que agitó incansablemente en la seccional en favor del conflicto de los trabajadores de Yelmo, han llamado a la conformación de una oposición unificada para impulsar un camino contra la ofensiva patronal burocrática y contra el pacto social, para garantizar el accionar independiente y sin claudicaciones de los trabajadores.

VOTA A LA TERS

■ El lunes 19 comienzan las elecciones de centros de estudiantes en las facultades de Exactas, Filosofía, Derecho y Ciencias Económicas de Buenos Aires.

En estas elecciones se presentan por primera vez todas las corrientes políticas, incluidos aquellos que, como la JUP, en el curso de los últimos años se mantuvieron al margen e incluso combatieron a los centros de estudiantes.

Programáticamente en las próximas elecciones el debate girará sobre el futuro del movimiento estudiantil: si, como plantea la JUP, el MOR y el FAUDI-TUPAC, los centros de estudiantes se subordinan a la política del Pacto Social paralizándolo la movilización estudiantil o, por el contrario, tal como lo plantea la TERS las organizaciones estudiantiles sostendrán una línea de independencia política frente al gobierno peronista y a la burguesía y se convertirán en un importante canal de denuncia y movilización contra el Pacto Social y el proceso de "reconstrucción nacional y universitaria" que alientan los capitalistas.

LA JUVENTUD UNIVERSITARIA PERONISTA

La JUP ha constituido en todas las facultades "Listas Universitarias por la Reconstrucción Nacional" (LURN), a las que define como "una de las formas de expresión orgánica de la incorporación de los estudiantes al proceso de Reconstrucción

(Viene de la Página 11)

Los Técnicos...

do confirmado por el gobierno como ente directriz de la política educativa en la materia. La TERS propone:

1) Fortalecimiento de los centros de estudiantes y de la unidad del estudiantado secundario en una Federación de Estudiantes secundarios antimperialista incorporando las reivindicaciones de los alegosios no técnicos (derogación de trabas limitacionistas, etc.).

2) Derogación de la ley Fantasma en las provincias en que se está aplicando (Mendoza, San Juan, La Rioja) y creación del Consejo Técnico no Universitario Único a nivel nacional, con mayoría de las organizaciones estudiantiles, que determine las incumbencias de los títulos técnicos.

3) Ruptura de los acuerdos CONET-BID y de todos los acuerdos que subordinan la educación técnica al imperialismo. Reestructuración del CONET integrando en forma mayoritaria a los representantes de las organizaciones estudiantiles y docentes. Fuera los patronales y la Iglesia de la dirección de la educación técnica.

7/11/73. ●

POR EL GOBIERNO

trucción Universitaria dentro del eje global de la "Reconstrucción Nacional" (volante de la JUP en Cs. Ecs.).

La intervención de la JUP en las elecciones persigue el objetivo de subordinar los centros a la política reaccionaria de Perón, a quien la JUP pretende presentar encabezando un gobierno de reconstrucción nacional contra el imperialismo.

¿Cuál es la "reconstrucción" que Perón desarrolla y a la que nos convoca la JUP? La reconstrucción al servicio de los capitalistas cuyo pivote es el Pacto Social que congela todas las aspiraciones de los explotados; la reconstrucción comandada por el gabinete patronal y represivo de Gelbard, Llambí, López Rega y Cía; la reconstrucción con el fascista Infúez a la cabeza de la policía para reprimir las luchas obreras, quien ha declarado que su objetivo prioritario es eliminar la "subversión... tanto la violenta como la ideológica"; la reconstrucción que da manija a la burocracia sindical con una ley de asociaciones profesionales que le permita a éste regimentar aún más las organizaciones obreras interviniendo las regionales y sindicatos combativos, las comisiones internas y delegados de fábrica; la reconstrucción de Taiana que quiere disminuir el presupuesto universitario, cerrar los comedores estudiantiles y reimplantar los ingresos. Los jóvenes peronistas no dicen que éste es el contenido concreto de la "reconstrucción nacional" porque ello les llevaría a la ruptura con Perón y su gobierno. Por el contrario, sostienen que "esto es un proceso revolucionario, es una guerra y aunque uno piense distinto, cuando el general da un orden para el conjunto, hay que obedecer". (El Descamisado, 13/11/73).

El programa de la "reconstrucción universitaria" planteado por la JUP es una adaptación completa a los planteos reaccionarios de Taiana. No exige el aumento del presupuesto y trata de acomodarse a la política de asfixia presupuestaria propugnada por el Ministerio sugiriendo paliativos, por ejemplo, "convenios con escuelas de la zona para hacer uso de los aulas" (programa para Cs. Ecs.); admite la enseñanza privada y nada dice del apoyo que la iglesia y los capitalistas reciben del gobierno, mientras se niega dinero a las Universidades del Estado; frente a la actual acefalía de la UNBA se niega a reclamar el derecho de estudiantes, docentes y no docentes a elegir sus autoridades; paraliza la movilización estudiantil y se remite a la negociación con el Ministerio de candidatos potables para la derecha.

Votar en los centros de estudiantes por el pro-

grama de la JUP es votar por la "reconstrucción nacional" de Gelbard y Perón, a favor de la burguesía y el capital, contra los intereses de los obreros y las masas explotadas. Votar por el programa de la JUP es votar por la asfixia presupuestaria, por el derecho del Ministerio de Educación a "depurar", por la liquidación de las conquistas hasta ahora obtenidas. La JUP canaliza el ascenso pero desviándolo tras la política de la burguesía agrupada en torno a Perón.

EL MOVIMIENTO DE ORIENTACION REFORMISTA

El MOR (AURCE en Cs. Económicas, AREM en Medicina, LUR en Exactas, FER en Derecho, LVR en Filosofía, MR 15 en Arquitectura) ha lanzado en todas las facultades la propuesta de constituir listas "unitarias" para "hacer irreversible la conquistado", para "dar un rotundo y masivo apoyo a la intervención y un freno a las provocaciones de la derecha". Sostiene el MOR que "realizar en estas circunstancias una elección con listas separadas llevará a que cada uno ponga el centro de su trabajo en la polémica con los demás" y que "esto alejará al centro de lo fundamental: lo que nos une" (del volante de AREM). Estos llamamientos van dirigidos explícitamente a la JUP y a Franja Morada.

El objetivo del MOR es la constitución orgánica del GAN en la Universidad, mediante una lista de las "Juventudes Políticas Argentinas", de cercar y aislar a la izquierda clasista y de frenar el desarrollo independiente de las movilizaciones estudiantiles. (por este motivo dirige su llamamiento a peronistas y radicales y omite explícitamente a la TERS, primera minoría de los principales centros capitalistas).

El argumento del MOR de eliminar la confrontación programática porque ésta es un obstáculo en la lucha contra la derecha es enteramente falso. Como lo demuestra la trágica experiencia chilena la única arma contra la derecha es la movilización unitaria; desarrollar la máxima desconianza de las masas en la burguesía y sus agentes; la independencia frente al gobierno de la burguesía para defender los intereses de los explotados. No es la presentación de distintas listas lo que divide al movimiento estudiantil, sino la subordinación de las corrientes mayoritarias a la burguesía, lo que les impide a éstas confrontarse con las bases estudiantiles y disciplinarse a la unidad en la acción para llevar adelante las resoluciones democráticas de los estudiantes.

Esto lo confirma el hecho de que el MOR ha sido el enemigo No. 1 de la unidad en el curso de todo el año. Ante cada uno de los aconte-

- * DUPLICACION INMEDIATA DEL PRESUPUESTO .
- * AUTONOMIA Y GOBIERNO IGUALITARIO ESTUDIANTIL - DOCENTE - NO-DOCENTE .
- * MONOPOLIO ESTATAL DE LA EDUCACION .
- * CONTRA EL PACTO SOCIAL .
- * INMEDIATO DERECHO DE ASILO PARA LOS COMPAÑEROS CHILENOS Y LATINOAMERICANOS

OBRERO Y EL SOCIALISMO

tecimientos fundamentales, como la masacre de Ezeiza, el golpe del 12 de julio, la destitución de Puiggrás, el golpe de estado en Chile, etc., el MOR rechazó todas las iniciativas unitarias formuladas por la TERS, basadas en la organización democrática de la movilización a través de sus organismos -los Centros de Estudiantes-. En todas las oportunidades el MOR se negó a llamar a Asamblea para resolver con el voto de todos los estudiantes el camino a seguir, y mantuvo silenciados a los Centros, como un aspecto de su adaptación política a la JUP.

LA JUVENTUD RADICAL, FRANJA MORADA

La Franja Morada, orientada por el radicalismo, partido burgués de origen gorila, constituye junto con JUP y MOR la correa de transmisión de la burguesía dentro de los Centros de Estudiantes.

Como parte del bloque mayoritario de la dirección de la Federación Universitaria Argentina, Franja Morada tiene la responsabilidad de la ausencia de la Federación de toda la actividad del movimiento estudiantil durante el presente año.

La Juventud Radical pretende presentarse como la agrupación que defiende auténticamente los postulados de la Reforma: autonomía y gobierno igualitario. Para confirmar la hipocresía de esta afirmación basta recordar que, más allá de lo que proclamen las papeletas electorales, Franja Morada fue, junto con la JUP y el MOR, quien se negó durante las movilizaciones contra la destitución de Puiggrás a levantar estas banderas, porque las mismas la hubieron opuesto abiertamente contra la "depuración" del Ministerio, y, por lo tanto, con el gobierno de Perón.

FAUDI-TUPAC

Las corrientes maoístas, FAUDI y TUPAC, presentan listas unificadas en todas las facultades. Esta unificación se ha realizado sobre la base de la capitulación sin principios ante el nacionalismo burgués.

Así como el 11 de marzo y el 23 de setiembre estas corrientes sostuvieron el votoblanquismo negándose a constituir un Frente Electoral Clasista para no romper con el peronismo, en las elecciones universitarias plantean "defender lo conquistado y avanzar sin vacilar ni transar" y llaman a la JUP a la "unidad", sin explicar porque la JUP y sus aliados paralizan las movilizaciones a mitad de camino, esto es en el punto en que

irían al choque con Perón y su gobierno.

Es que el objetivo de los maoístas es el de la ampliación del frente de las "juventudes políticas" mediante su propia inclusión. Esto se explica por que el PCR, partido que orienta al FAUDI, sostiene la existencia en nuestro país de un frente único antiyamqui liderado por Perón, del cual sería necesario desplazar a la derecha, cuando es Perón el eje de reagrupamiento de la derecha.

En este cuadro, los maoístas postulan una serie de reformas para la universidad que proponen obtener presionando al gobierno, toda vez que confían que éste es reformable mediante el empuje de las masas.

La adaptación de los maoístas al peronismo los coloca en el terreno de la agitación anticomunista: en la línea de la "tercera posición" peronista, levantando la consigna reaccionaria de los "2 imperialismos".

1. **CONTRA LA LIMITACION:** ingreso irrestricto a la Universidad. Derogación de todas las medidas limitativas.
2. **AUMENTO DEL PRESUPUESTO:** duplicación inmediata del presupuesto educacional mediante un impuesto al gran capital y su fijación en por lo menos el 25% del presupuesto nacional.
3. **POR LA ENSEÑANZA GRATUITA Y LAICA:** expropiación de todos los establecimientos privados y su inmediato traspaso al estado. Exclusión de la iglesia de toda función educacional. Entrega de útiles y libros escolares en forma gratuita por parte del estado. Ningún tipo de arancelización.
4. **POR UNA ESCUELA Y UNA UNIVERSIDAD UNICA:** monopolio estatal de la enseñanza. Sistema único de educación. Cursos primarios, secundarios y universitarios en horas de trabajo sin alterar los salarios.
5. **POR LA AUTONOMIA Y EL GOBIERNO IGUALITARIO:** elección del gobierno estudiantil-docente-no docente por la Asamblea General Universitaria. Aprobación de la nueva ley universitaria por la Asamblea General Universitaria.
6. **PLENA VIGENCIA DE LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS:** comisión investigadora de los crímenes de la dictadura y los atentados

QUE QUIERE LA TERS EN LAS ELECCIONES DE CENTRO?

La Tendencia Estudiantil Socialista Revolucionaria es la única corriente con peso y tradición de lucha que se presenta en estas elecciones con un programa que sintetiza el balance de su lucha por la independencia política de los centros del gobierno burgués y de la unidad con la clase obrera.

Así como el 11 de marzo y el 23 de setiembre, la TERS luchó por la constitución de un frente electoral clasista, y por un voto de ruptura de las masas con la burguesía, en estas elecciones el voto por la TERS es un voto de ruptura con toda alternativa burguesa, es un voto por el clasismo.

La TERS proclama que su objetivo es poner a los centros de estudiantes al servicio de la lucha antiimperialista, haciendo de ellos el canal de unión de los estudiantes con el proletariado en la lucha por la liberación nacional, el gobierno obrero y el socialismo. Su programa así lo confirma:

- contra los militantes populares integrada por la CGT, la FUA y los partidos demócratas. Libre accionar para el movimiento estudiantil secundario y universitario. Plenos derechos políticos y sindicales para suboficiales y soldados.
7. **INMEDIATO DERECHO DE ASILO PARA LOS COMPAÑEROS CHILENOS Y LATINOAMERICANOS:** no al confinamiento en Corrientes y Misiones. Apertura de la embajada argentina en Chile.
8. **CONTRA EL PACTO SOCIAL:** aumento de emergencia del 50%. Salario mínimo de \$250.000.- para todos los trabajadores sin discriminaciones por edad. Paritarias libres. Escala móvil de salarios y horas de trabajo contra la carestía y la desocupación.
9. **RUPTURA DE TODOS LOS PACTOS CON EL IMPERIALISMO:** Ruptura de los acuerdos con el BID y todos los acuerdos y subsidios con el imperialismo. Retiro del Fondo Monetario Internacional, del BID y todos los organismos del capital financiero. Ruptura de todos los pactos económicos, políticos y militares con el imperialismo. Fuera de la OEA.
10. **POR LA LIBERACION NACIONAL, EL GOBIERNO OBRERO Y EL SOCIALISMO:** confiscación de la gran propiedad agraria y el gran capital. Moratoria e investigación de la deuda externa. Nacionalización de la banca y el comercio exterior. Control obrero de la producción.

PERON CON BANZER, MASACRADOR DE LAS MASAS BOLIVIANAS

■ El primer mes de política exterior latinoamericana del gobierno de Perón habla a las claras de que éste se orienta a concretar un acuerdo reaccionario con un conjunto de gobiernos que han asaltado el poder para frenar violentamente el avance de las masas explotadas en sus países (Banzer, Pinochet, Bordaberry y, también, Stroessner).

Los distintos acuerdos diplomáticos y económicos en trámite no pueden reducirse, como pretende buena parte de la prensa burguesa, a una simple competencia con Brasil por parte de la Argentina para delinear su propia esfera de influencia. La miserable política seguida por el gobierno peronista en relación a los asilados chilenos - cierre de la embajada, detención y confinamiento en el Noreste, devolución por la Gendarmería de 42 refugiados, reconocimiento diplomático a la Junta y préstamo de diez millones de dólares-, es el obligado punto de partida para explicarse la actual visita de Banzer, el préstamo de 7 millones de dólares a Stroessner y el avance en las tratativas para ejecutar la represa Yaciretá-Apipe, y la casi segura firma del convenio de límites con Uruguay.

Es necesario recordar que mientras el gobierno otorgaba su aval a la Junta militar chilena, Perón amenazaba a Cuba con "una acción violenta", si en la Argentina "hacía lo mismo que hicieron en Chile" (La Razón, 25/9), y en cuanto a las relaciones con Brasil

afirmaba que "eso hay que conversarlo con los brasileños... ojalá que Dios los ayude... nosotros no estamos para ponerles el pie", (La Nación, 22/9).

¿En qué consiste y cual es el carácter político de los acuerdos económicos en discusión con los países del Cono Sur? Eherección a Bolivia, el gobierno argentino otorgaría financiamiento para solventar la realización de algunas obras viales y ferroviarias, a cambio del cual Bolivia comprometería seriamente -como lo denunció la oposición interna- sus reservas petrolíferas y gasíferas. El hierro de El Mutún y la petroquímica serían explotados conjuntamente con capitales argentinos. Toda la disputa entre las burguesías brasileña y argentina -a través de las cuales actúan distintos sectores del capital financiero internacional-, gira en torno de quien será el principal beneficiario de la explotación económica del país del Altiplano.

La consigna de "Argentina potencia" levantada por la burguesía peronista expresa su deseo de convertirse en un remero del llamado "sub-imperialismo" brasileño. Se trata de una política reaccionaria, hecha a la medida de los "módicos" intereses expansionistas de la burguesía criolla. En relación a otros países latinoamericanos, la política del peronismo no es de liberación nacional sino de socio menor de la explota-

ción imperialista. Su objetivo es el saqueo.

Frente al Paraguay, las negociaciones sobre aprovechamiento de los recursos hidroeléctricos comunes se hallan aún demoradas porque la Argentina quiere pagar en pesos inservibles -no en dólares- por la energía sobrante correspondiente a Paraguay. Por su parte, el canciller chileno declaró recientemente que la "Argentina y Brasil son su principal apoyo financiero".

El peronismo de izquierda justifica el recibimiento a Banzer diciendo que así sustrae a Bolivia de la esfera brasilera. Se trata de lo contrario. El gobierno "popular", como lo dijera Perón, se acerca a los requerimientos brasileños.

En síntesis. El gobierno de Perón busca un doble objetivo: colaborar en el saqueo de las débiles economías vecinas en beneficio de la burguesía argentina y sus socios imperialistas y contribuir, mediante el espaldarazo financiero y diplomático, a estabilizar todos estos gobiernos, que en los casos de Banzer y Bordaberry se encuentran sumergidos en una seria crisis política.

Toda esta política no constituye ninguna maniobra "genial" para romper el "cerco imperialista", sino que el gobierno peronista se suma al cerco contra las masas explotadas de esta región de Latinoamérica. ■

LA POLICIA CONTINUA CON SUS ATROPELLOS

■ La ola de represión y atentados continúa. Los acontecimientos de la última semana van mostrando claramente que esta ofensiva forma parte orgánica de la política gubernamental.

Los hechos hablan por sí solos:

*En el barrio Kolinas, la Policía "fusiló" a 4 personas, uno de los cuales era delegado peronista del Correo, en un brutal procedimiento, que pinta de cuerpo entero al cuerpo de represión que encabeza Inñiguez.

*En Mendoza, la Policía puso en vigencia resoluciones aprobadas en Febrero de 1972, es decir, de la dictadura militar. Estas resoluciones determinan la realización de controles sobre los gremios, universidades, movimientos políticos, etc.

*Por decreto del Poder Ejecutivo, se acaba de formar la Central Nacional de Inteligencia, formada por los servicios de informaciones e inteligencia del Estado, del Ejército y de la Po-

licía. (es decir, la recreación bajo un nuevo nombre de las viejas DIPA y SIDE).

*La Gendarmería Nacional baleó a 8 obreros de la Mina Aguilar, en Jujuy, provocando la muerte de uno de ellos.

*La policía sigue apostada en las puertas de la fábrica Sasson.

*Los atentados continúan: ahora le tocó a un local de la JP de Villa Urquiza.

Nuestra partido ha dado una explicación de estos hechos: muestra la crisis política de la burguesía que en más de 4 meses de gobierno peronista no ha podido controlar la movilización de las masas, las huelgas y la recuperación de los sindicatos por corrientes combativas. Por eso Perón necesita elevar a primera línea al Ejército y a la Policía, que habían sufrido un grave retroceso a partir del 25 de Mayo.

Cómo terminar con esta ofensiva? Plantean-

do la movilización contra la represión y la ofensiva de derecha, ligado a la lucha contra el Pacto Social, por la convocatoria de Paritarias, contra la Ley de Asociaciones Profesionales, etc. La función de Inñiguez y Carcagno es aplicar los métodos calientes de la represión combinados con los métodos de derrotar en frío el ascenso obrero para asegurar el Pacto Social. Como parte de esta movilización debemos estructurar Comités Obreros de Defensa.

La Juventud Peronista ha jugado, frente a esta ofensiva, un rol nefasto. Han ayudado, participando en el Operativo Domingo, a blanquear la cara del Ejército frente a los explotados. Han ido a discutir con Inñiguez sobre la forma de tener la ofensiva contra la izquierda peronista; justamente con quién la ejecuta! Como culminación a esta capitulación abierta, dejan de lado el esclarecimiento y castigo de los culpables de la masacre de Trelew, alvidan que Inñiguez es uno de los principales ejecutores de los asesinatos de Ezeiza.

Hay un solo método para frenar la ofensiva de la derecha: la unidad de acción, organización de Comités Obreros de Defensa, ligado este combate a la lucha contra la Ley de Asociaciones Profesionales, por la convocatoria de paritarias, es decir contra el Pacto Social. ■