

**política
obrera**

viernes 8 de mayo de 1974 - Año VIII - Nº 193 - 52 -

**¿CUAL ES LA
SALIDA PARA
LA JUVENTUD
PERONISTA?**

**Fue prohibido
el único acto clasista
e independiente del 1°**

¿CUAL ES LA

■ El análisis político de lo ocurrido en el acto del 10 de mayo quedó oscurecido por el retiro de la Juventud Peronista de Plaza de Mayo. Esto no puede ser interpretado sino en un contexto más general: el fracaso total del peronismo para convocar a las masas en torno al gobierno y su política, porque, entre festivales, transporte gratis, paralización de la ciudad, no hubo ni 90.000 personas. Y cualquier intento de interpretar el retiro de la JP fuera de este fracaso del gobierno peronista conduce a conclusiones equivocadas.

¿Sabía o no Perón que este acto iba a ser un fracaso? Lo sabía perfectamente. Todos los servicios de seguridad abastecieron al gobierno de una detallada información sobre lo que podían aportar los aparatos comprometidos con el acto. Por otra parte las cifras del 31 de agosto (200.000 personas) y el 12 de octubre (120.000) eran de por sí bastante significativas sobre la eventual concurrencia a este acto, después de 6 meses de deterioro del peronismo en el gobierno.

Perón no tenía ninguna aspiración de movilizar a nadie porque su política es reprimir; de ahí el carácter de "festival". Pero se vio obligado a convocar el acto porque, como subió apoyado en las ilusiones de las masas, necesita pagar tributo a la ficción de que su función es satisfacer esas ilusiones. Necesita mantener la ficción de que es un árbitro "equitativo" entre la burguesía y el proletariado.

Como un factor secundario, la convocatoria al acto tiene que ver con el deseo de Perón de no quedar atrapado por ninguno de los aparatos que se disputan su sucesión, y aparecer sí como el vértice de las distintas fracciones.

Perón estuvo obligado a llamar a un acto que iba a fracasar y por eso lo embandero con la "Unidad Nacional" y comprometió a los partidos burgueses. Necesitaba reemplazar la ausencia de trabajadores con el apoyo directo de los aparatos sindicales y los partidos principales.

El fracaso total del gobierno como canal de movilización de masas refleja la descomposición total de las ilusiones en Perón. Este hecho es de una importancia mayúscula porque pone en crisis a todos los sectores de masas ligados al ascenso del peronismo y de Perón (JP, PB, stalinismo, etc.).



La JP rumbo a Congreso

Pero lo fundamental es que pone de relieve que el sostén fundamental del gobierno no se encuentra en las ilusiones de las masas sino en la estructura del PACTO SOCIAL y el GRAN ACUERDO NACIONAL. Es decir, en la acción conciente de la burocracia, los partidos burgueses, las FFAA, la iglesia, la JP y el PC para sostener el edificio estructurado a partir del 11 de marzo y completado el 23 de setiembre. De este modo toda la estabilidad del gobierno radica en este interrogante final: en qué momento la crisis económica mundial y de la Argentina destruirán las bases del Pacto Social, arrastrando el precario equilibrio del GAN de Perón.

PERON INVITO A LA JP A LA PLAZA

Sería ingenuo y falso a la verdad decir que la JP llegó a Plaza de Mayo contra la voluntad del gobierno y su policía. A partir de fines de marzo, Perón encargó a la Secretaría militar de la presidencia el reinicio de las negociaciones públicas con la JP en el cuadro de las juventudes del Frejuli. La JP presentó un documento a Damasco que se pliega por entero a las ilusiones en Perón y entra abiertamente en el juego de la negociación con el gobierno que ratifica a Villar.

La segunda etapa fue mucho más evidente: es la negociación con Otero para ocupar un lugar en la Plaza, donde quedó claro que el gobierno se empeñó efectivamente en que la JP concuerda al festival del 10.

La tercera etapa se ve en que el fabuloso bloqueo policial no se propuso impedir la llegada de las columnas, sino cuotificar y moderar su arribo a la Plaza.

¿Por qué Perón necesitaba la presencia de la JP?

Hay dos razones básicas. La primera la hemos dicho antes: seguir manteniendo la ilusión de que su ascenso al gobierno tiene por objetivo la satisfacción de las aspiraciones populares. Obviamente, la JP es el canal más importante de fomento de esas ilusiones. De aquí que Perón se preocupe tanto en combatirla, por ser una variante democrática de la pequeña burguesía que choca con su planteo represivo, pero al mismo tiempo le da espacio para moverse dentro de la estructura del Estado y de los partidos políticos legales.

La segunda razón es que la JP juega una función política muy importante dentro del peronismo: contrabalancear la presión del grupo López Rega-UOM, que quiere monopolizar la sucesión política de Perón, y que por esto choca con el sector de Gelbard (en la CGT, con Adelino Romero), con los sectores políticos no vanderistas (del Frejuli) y con los sectores camporistas (Solano Lima). Es evidente que de parte de todos los sectores que tienen roces o choques con el vanderismo se tendieron puentes para no provocar una ruptura definitiva con la JP. Y es en este juego que se explica la porción de poder que se le ha dado a la JP en la Universidad.

La función de contrapeso que juega la JP en la lucha interburguesa quedó con posterioridad muy evidenciada cuando todos los políticos burgueses se repartieron el rol de adjudicarlo, unos a Perón otros a la JP, un "exceso" en el trato respectivo que se dieron en la Pla-

za de Mayo.

POR QUE PERON LOS ECHO DE LA PLAZA

Si la JP tiene una función que cumplir en el juego bonapartista interburgués de Perón, ¿cómo se explica el choque que llevó a la JP a retirarse de la Plaza?

Para entender esto hay que empezar por comprender que el eje de toda la situación política es la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía en su conjunto y la marcha de la vanguardia obrera hacia la independencia clasista: que son las movilizaciones independientes del proletariado las que amenazan barrer con todo el edificio del Estado burgués y con todo el equilibrio actual.

La función política fundamental de la JP debe entenderse en relación con esto: antes que una función particular en la lucha interburguesa, la función de la JP es mantener dentro del peronismo y del Estado burgués a los sectores activos de la clase obrera y de la pequeña burguesía que luchan contra la burocracia y contra la

LA JP EN UN

■ Para algunos sectores del peronismo de izquierda, el retiro de las columnas de la JP de Plaza de Mayo es la manifestación de un antagonismo entre planteos que responden a netas diferencias de clase. Así, por ejemplo, la revista De Frente sostiene que "el contenido de clase de los proyectos que se enfrentan (en el peronismo) es totalmente antagonístico" (No 1, pág. 7).

¿Es esto así?

EL PROYECTO POLITICO DE LA JP

A fines de marzo, la dirección de la JP le presentó al Coronel Damasco un "documento para la liberación" donde está sintetizado el proyecto político actualizado de sus autores. El eje de ese documento se basa en el respeto del Estado burgués, en el apoyo a la salida política que impulsan los partidos patronales y sectores del Frejuli y en la introducción de "reformas" insus-

¿CUAL ES LA SALIDA PARA LA JP?

ACTO - DEBATE

Hablará
JORGE ALTAMIRA

Cine Regio CORDOBA 6056 19³⁰hs

SALIDA PARA LA JP?

ultraderecha. La JP es por esto el principal agente de la burguesía dentro del movimiento obrero antiburocrático y de la pequeña burguesía radicalizada. Pero, para cumplir este rol, la JP está obligada a canalizar las presiones de su base contra Perón.

Estas presiones llegaron a un punto tan alto en relación al rol capitulador de la JP que ésta perdió su poder de movilización en un cincuenta por ciento en los últimos seis meses. Tuvieron que traer varios miles del interior y aún así no lograron reunir lo que reunieron en Atlanta el 11 de marzo último, que era además la mitad del 31 de agosto.

Pero la cosa no quedó solo aquí: los sectores que siguen activos en las bases de la JP ya no estaban dispuestos a tolerar ningún enjuague con los sectores antiobreros, en medio de las clausuras de El Descamisado y Militancia, del asesinato de la computadora Ivanoff, de las torturas a Camps y Maestre, etc.

(CONTINUA EN LA PAGINA SIGUIENTE)



Directivos de la Juventud Peronista

INSISTE PROYECTO BURGUES

tanciales a la llave maestra de la contención de los trabajadores: el pacto social. El proyecto político de la JP tiene diferencias con el que impulsa la burocracia o Perón, es cierto, pero pisan el mismo terreno de clase, el del Estado burgués.

El antagonismo virulento que se desarrolla en el peronismo y entre las distintas fracciones burguesas se debe a las disputas en torno a la sucesión política de Perón. La burocracia y sectores del ejército buscan estructurar una salida bonapartista, de regimentación obrera. Los partidos patronales liberales y sectores del Frejuli buscan también una salida basada en la regimentación obrera, pero que conserve el equilibrio entre los distintos sectores capitalistas estructurado alrededor del GAN. Ambos sectores necesitan de Perón porque éste es su RECURSO actual contra la movilización obrera, y a su vez, Perón los necesita para robustecerse como árbi-

tro regimentador contra las masas. El antagonismo interburgués muestra el grado de descomposición del capitalismo argentino, cuyas fracciones chocan en torno a la salida política.

La JP pisa el terreno de la puja interburguesa. La virulencia que adquieren los enfrentamientos no nos puede ocultar este hecho fundamental. Los partidos burgueses entienden esto perfectamente, y luego de los insultos de Perón en la Plaza se ofrecieron de amortiguadores para evitar que salgan del encuadre burgués.

EL ESTADO "POPULAR"

Todo el accionar de la JP se basa en transformar interna, democrática y pacíficamente al gobierno peronista hacia una suerte de Estado Popular, es decir, no obrero sino de los partidos patronales "populares". Para la dirección de la JP, ese Estado "popular" llevaría adelante las tareas de la liberación nacional y nos introduciría en el socialismo "nacional". La JP define a su propuesta como "nacionalista revolucionaria" y se pronuncia por un Capitalismo de Estado. "En el desarrollo del Estado Popular que corresponde a nuestra propuesta de nacionalismo revolucionario en transición al socialismo nacional -dice el documento- sólo el Estado puede acumular el capital necesario y la fuerza imprescindible para avanzar en el camino de la nacionalización y la socialización de la economía".

Para la JP, no es necesario romper con

la burguesía, ni construir un partido obrero, ni la captura del poder por las organizaciones obreras, para arribar al socialismo. La burguesía sería una clase social tan mágica que se autoexpropiaría, introduciéndonos al socialismo.

En realidad, el capitalismo de Estado, las nacionalizaciones, son intentos de la burguesía débil para capitalizarse ante la presión extranjera. Solamente bajo un gobierno obrero las nacionalizaciones son una palanca para la transformación de la sociedad; bajo los gobiernos burgueses nacionalistas son tibias medidas que concluyen negociando con el imperialismo. El temor a la movilización obrera fuerza a los sectores nacionalistas a volcarse en manos del coloso imperialista.

El nacionalismo no es la ideología del tránsito al socialismo -sino la de un sector de la burguesía partidario de obtener prebendas del imperialismo, recostándose en la regimentación y subordinación del proletariado.

(CONTINUA EN LA PAGINA SIGUIENTE)



JUEVES 16

¿CUAL ES LA SALIDA PARA LA JP ?

La base de la JP, rebalsando la política de su dirección, y Perón no logrando controlar nada, prueban el grado de descomposición de la política populista del peronismo. Cuando lo único realmente activo y militante que hubo en la Plaza de Mayo decidió sin vacilar retirarse, era evidente que el período de las ilusiones en Perón había concluido definitivamente.

Al terminar el acto, Perón se reunió con los políticos y les explicó que lo que había hecho con la JP había sido un "lavado de cabeza". Con esto definió claramente que no entiende el choque como irreversible porque sigue siendo el que tiene la iniciativa política burguesa y en el peronismo. Para imponer esta iniciativa seguirá usando la zanahoria y el garrote, porque está convencido que toda la orientación de la JP es un callejón sin salida que la conduce a una derrota estratégica.

Perón leyó muy bien el documento que la JP le entregó a Damasco y se convenció, otra vez más, de la absoluta dependencia política de esta organización respecto al Estado Burgués y, más precisamente, respecto a su gobierno, a la "Unión Nacional" y al Pacto Social.

EL RETIRO DE LA JP, EXPRESION DE SU CALLEJON SIN SALIDA

Muchos izquierdistas consideran el retiro masivo de la JP de la Plaza de Mayo como una victoria de ésta, pues —argumentan— ha desahogado el rol de Perón. Pero los que así piensan se equivocan en una cosa muy elemental: la JP no quiere desahogar a Perón. Quiere "recuperar el gobierno para el pueblo y para Perón", es decir recuperar su lugar dentro del gobierno peronista. Si se vio obligada a abandonar la Plaza es porque en relación a sus fines ha sufrido una derrota. Y así lo re-

conoce: "la frustración de este diálogo constituye una derrota del campo popular..." (Noticias 6/5).

Si la JP no hubiera concurrido a la Plaza hubiera provocado una crisis política mucho más profunda del gobierno y la política de regimentación, pero esta posibilidad estaba descartada desde el inicio porque no se corresponde con el actual lineamiento político de esa organización.

Sobre esto tienen que reflexionar a fondo los militantes de la JP. La política de su dirección es un callejón sin salida en el sentido literal de la palabra. No van a ningún lado y se tuvieron que ir por donde entraron, deteriorando a toda su base militante.

PARA LOS MILES DE ACTIVISTAS SI HAY UNA SALIDA

Una profunda inquietud recorre a la base militante de la JP: ¿cómo combatir la política de represión, de hambreamiento y de frustración de todas las expectativas populares? Su dirección ha sido hasta ahora una gran organizadora de derrotas.

Para encontrar una salida hay que tratar de admitir lo que es ultraevidente en la situación política nacional: Perón vino a quebrar el ascenso combativo de los trabajadores. Detrás de su figura se agrupan el conjunto de las fuerzas de la burguesía que trabajan por la reconstitución del Estado burgués, de su dominio sobre los explotados para recuperar la estabilidad y sus superganancias.

La burguesía nacional, colocada entre las masas y el imperialismo, trata de jugar un papel de árbitro entre ambos, pero para poder hacerlo necesita liquidar el pe-

riódico de ascenso abierto con el Cordobazo. Cuando la clase obrera comienza a jugar un papel independiente en la lucha de clases, como ocurre en nuestro país, la función contrarrevolucionaria de la burguesía se transforma en absoluta: se apoya en el imperialismo para detrotar y regimentar a las masas.

La única salida para los explotados es su propio gobierno: el gobierno obrero, y para lograrlo es necesario que el proletariado tenga un estado mayor que la conduzca, sin ninguna vacilación ni subordinación a la burguesía ni a la pequeña burguesía, a la conquista del poder; es necesario construir un PARTIDO OBRERO.

La teoría del socialismo "nacional", que puede cautivar por oposición a la imagen contrarrevolucionaria que del socialismo internacionalista dan los stalinistas, es un gran fraude cuyo propósito es decir que en la Argentina la vía revolucionaria no es el Gobierno Obrero sino Perón, y que el instrumento de la revolución no es el Partido Obrero sino el movimiento "policlasista" burgués.

Todo esto se está hundiendo. A la marcha hacia la independencia de clase (claramente expresada por Acindar, Panam, Insud, etc.) hay que darle su expresión política. No se trata ahora de hacer un partido Montonero o de desplazarse hacia el terrorismo individual.

Todos los compañeros que quieren romper con Perón, con el camino de la subordinación a la burguesía y de la derrota, tienen una salida en la construcción de un Partido Obrero a través de la convocatoria a un CONGRESO de representantes obreros donde se discuta en base a la democracia proletaria la estrategia de la liberación nacional y social.

LA JP INSISTE EN UN...

LA ALIANZA CON LOS PARTIDOS PATRONALES

Cuando la dirección de la JP plantea "reencauzar el proceso" o "recuperar el gobierno para Perón" nos está diciendo que su proyecto político no es antagónico con Perón, porque ambos responden a un mismo cuadro burgués. Pero la orientación de la JP no se detiene aquí y sostiene que los partidos del bloque de los 8 y sectores del Frejuli encajan también en su proyecto.

Dice el documento "Sin embargo, la acumulación de fuerzas que el General Perón realiza en sus contactos con los políticos del frente y de la oposición es insuficiente para equilibrar la preeminencia de la elite vanguardista... porque está ausente la movilización y la organización popular que la respalde".

Se trata del típico planteo de los partidos burgueses partidarios del GAN, que sostienen a Perón y actúan para contrapesar a la ultraderecha. Esta fracción burguesa apunta a toda la regimentación oficial (por ejemplo Balbín dió su aval a los insultos de Perón - Noticias, 7 de mayo) lleva da adelante con los mecanismos "institucionales" y respetando el equilibrio interburgués.

La dirección de la JP se pronuncia por la salida capitalista que impulsa esta fracción de la burguesía. El documento dice que la JP "está dispuesta a comprometerse en cualquier tentativa seria de reencauzar el proceso". Como se ve, la JP abraza no sólo la causa de Perón sino también la de los Balbín, Alende, Pedrini y Cía.

EL PACTO SOCIAL

Sobre el pacto social se asienta la política regimentadora del gobierno peronista. La esencia del pacto social es integrar las organizaciones obreras al aparato estatal para que actúen a cuenta y por cuenta de los capitalistas contra el movimiento obrero. Por eso toda la ofensiva antiobrera se hizo en nombre del "pacto social" y el gobierno puso tanto empeño en ella.

La JP nunca se opuso al pacto social, esto es, a la pretensión gubernamental y de los capitalistas por regimentar a los trabajadores. Su política fue de "suavizarla", "corregirla" y por eso en el documento plantea "incorporar al pacto social" algunas reivindicaciones obreras y no su destrucción para liberar a los trabajadores de los aparatos que maniatan y contienen su movilización independiente.

Romper con el pacto social es romper con los aparatos patronales que maniatan al proletariado y pugnar, por lo tanto, por colocar a las organizaciones obreras en un terreno independiente y de clase.

La dirección de la JP está agarrada por profundos lazos políticos y de clase con la

burguesía. Sin embargo, como producto de la encerrona en que se encuentra se ve obligada a dar manotazos a la izquierda y de rechá. La burguesía se preocupa de su evolución y por eso los partidos patronales liberales se ofrecieron rápidamente para encuadrarla.

¿Cuál es la encerrona de la JP ?

En que busca una salida capitalista "democrática" cuando la burguesía necesita cercenar las libertades democráticas y detrotar a los trabajadores. Por eso la JP está a contramano tanto del proletariado como de la burguesía, aunque con esta última no tenga un proyecto político antagónico. Respecto del proletariado, porque éste se orienta hacia su independencia de clase y la JP está por una salida capitalista. Respecto de la burguesía, porque ésta necesita un Estado fuerte, regimentador, que detrote el ascenso obrero y la JP quiere volver a la fase camporista, que se mostró incapaz para llevar adelante los propósitos actuales de los capitalistas.

A la JP se le abren dos caminos: o profundiza su adaptación con los partidos patronales y Perón, o rompe con ellos y se suma a la tarea por organizar en forma independiente al proletariado. Esto significa construir el PARTIDO OBRERO, profunda necesidad de los trabajadores como lo expresan los combates obreros de Acindar, Panam, Insud, las innumerables luchas obreras abiertas con el cordobazo, y también, el sentimiento de bronca y rabia de las columnas de la JP cuando se retiraron de la Plaza.



Juan Lechín Oquendo

Perón con Pinochet, Banzer, Bordaberry y Geisel

DETIENEN A MILITANTES CHILENOS, BOLIVIANOS Y BRASILEÑOS

Una alianza contrarrevolucionaria dirigida contra las masas, contra el movimiento obrero y democrático funciona en el cono sur de nuestro continente. El gobierno peronista, presentado por el PC y la JP como víctimas de un cerco de gobiernos reaccionarios latinoamericanos es, en realidad una pieza clave de esta conspiración con los Pinochet, Banzer, Bordaberry y Geisel. Una serie de hechos producidos los últimos días, sumados a antecedentes previos, revelan los verdaderos alcances del rol que asume Perón en América Latina.

PERÓN-PINOCHET

"En la primera semana de abril tuvo lugar una entrevista en la residencia presidencial de Ovalles, entre el señor Alvaro Puga, representante personal del presidente Pinochet y el teniente general Perón, habiendo durado la misma aproximadamente dos horas" (El Economista, 26/4).

Al margen de la versión sobre una eventual entrevista Perón-Pinochet, la importancia de la visita del delegado de la junta fascista reside en que fue inmediatamente correspondida por el viaje a Santiago de Chile del jefe de Inteligencia del Estado Mayor del Ejército, general Carlos Dalla Tea. "Antes de partir, mantuvo una prolongada conversación con Perón, oportunidad en la que el Presidente le encomendó establecer los más estrechos contactos con la cúpula militar que gobierna Chile..." (Mercado, 30/4). "Se informó que la esposa del general Dalla Tea tiene la finalidad de investigar los antecedentes de ciudadanos chilenos que han viajado a Argentina con posterioridad al pronunciamiento militar del 11 de setiembre pasado" (Crónica, 3/5).

Los primeros frutos de la colaboración entre Perón y Pinochet se han conocido esta semana. Tres refugiados chilenos, Joaquín Garrido López, Sergio Díaz Parada y Alcides Oyarzún Braña, fueron secuestrados de su domicilio en Buenos Aires por un grupo que, identificándose como policías, allanó la vivienda. Desde entonces, se carece de noticias sobre su paradero (La Nación, sábado 4). Se sabe, por otra parte, que la junta chilena ha instalado en Buenos Aires una delegación de su servicio de informaciones, para controlar los movimientos de la colonia de exiliados.

No se trata de una operación de poca monta. Con el pretexto de presuntas actividades guerrilleras, se prepara una represión masiva entre los 70.000 exiliados chilenos que han cruzado la frontera escapando de la miseria, la desocupación y la represión. Para coordinar esa vasta tarea represiva, Perón envió al General Dalla Tea.

PERÓN-BANZER

Una raza contra refugiados políticos bolivianos se desató en esta capital a sólo dos días de haberse denunciado en La Paz un presunto intento golpista contra el gobierno militar. Banzer hizo la denuncia y, en 48 horas, el gobierno pe-

ronista ordenó la detención del dirigente sindical Juan Lechín, de los ex ministros Marcelo Quiroga y Jorge Gallardo, de los periodistas Córdova Claire y Oscar Peña.

Tampoco en este caso se trata de una improvisación. "En enero pasado -recuerda Noticias el 4/5- el ministro del Interior de La Paz, coronel Walter Castro Avendaño, admitió que existía una coordinación informativa entre los organismos de seguridad de su país y de la Argentina".

Desde la capital boliviana, la central sindical ha puesto de relieve, en una breve declaración, su protesta por la detención de Lechín. Dice la COB que su apresamiento constituye "un acto inamistoso del gobierno argentino hacia la clase obrera boliviana" (Noticias 5/5).

PERÓN-BORDABERRY

Una vez más, el gobierno uruguayo ha denunciado una conspiración guerrillera entre organizaciones de ambos países. Con los antecedentes que acabamos de mencionar, es casi seguro que se trata de un anticipo de medidas represivas contra los refugiados orientales en nuestro país.

Por otra parte, los expatriados del país vecino han denunciado que, en marzo pasado, el inspector de la policía uruguayo Campos Hemdina instaló un centro de operaciones en las cercanías

del departamento central de Policía, en esta capital. Existe el fundado temor de que, con la cooperación de los organismos argentinos, se produzcan arrestos y secuestros de militantes refugiados en la Argentina.

PERÓN-GEISEL

Estos temores están abonados por un recordado antecedente. En diciembre pasado, personas fuertemente armadas, que se titularon policías y estaban acompañadas por otra que hablaba portugués, arrestaron al ex militar brasileño Joaquín Pires Cerveira, llegado al país desde Chile donde vivía como asilado político. Otro militante brasileño, Joao Batista Rita Pereda, fue secuestrado en circunstancias similares.

Nunca más se supo de ellos, pese a las gestiones que sus familiares intentaron ante el propio presidente Perón. Hace pocos días, el comisionado de las Naciones Unidas recibió un detallado relato de un testigo presencial, que vio cómo ambos prisioneros eran introducidos en una dependencia de la policía política brasileña, en Río de Janeiro. Se ha llegado a probar, incluso, en qué vuelo fueron sacados ilegalmente del país. Nada de esto pudo ocurrir sin la directa complicidad de los organismos oficiales argentinos.

EL CERCO DE PERÓN Y LOS PINOCHET CONTRA LA CLASE OBRERA DE AMÉRICA DEL SUR

Mientras todos estos hechos ocurrían, el PC y la juventud peronista insistían machaconamente en la teoría del cerco tendido contra el "gobierno popular". En un editorial titulado, precisamente "Cerco imperialista y golpe", el semanario stalinista Nuestra Palabra del 1/5 vuelve a sostener la tesis del cerco imperialista alrededor de nuestras fronteras que tendría el objetivo de presionar, chantajear, espiar, etc., al gobierno peronista e, incluso, impulsar un golpe de Estado en nuestro país. Ni una sola referencia al papel de gendarme asumido por Perón. Los hechos que hemos enumerado hasta aquí son por sí mismos elocuentes para demostrar que el cerco, el único cerco verdadero, es al revés, es un cerco contra las masas explotadas de América Latina, una proyección de la política antiobrera interna del gobierno peronista.

En nombre de este ocultamiento del rol de Perón, el PC -y también la JP- han sacrificado durante meses toda medida efectiva de movilización en defensa de los refugiados latinoamericanos. El ministerio del Interior sigue negando el asilo territorial a los asilados chilenos y retacea la radicación definitiva a uruguayos y bolivianos. Hay que quebrar de una vez esta parálisis. Terminar con el cuento chino del cerco y movilizar ya, sin más demora, en defensa de los refugiados latinoamericanos, por el pleno derecho de asilo, por libertades irrestrictas para ellos, por la investigación de los secuestros y detenciones arbitrarias, por la ruptura de los acuerdos represivos con Pinochet, Banzer, Bordaberry y Geisel.



Perón-Banzer

APOYANDO TOTALMENTE AL GOBIERNO

■ Disconforme con el tratamiento que dió la prensa burguesa a sus posiciones en las reuniones con Gelbard, el Partido Comunista dió a conocer en la edición del 24 de abril de su semanario "Nuestra Palabra", una versión mucho más extensa de sus planteamientos sobre la política económica del gobierno.

El diario stalinista señala —con la intención de desmentirlo— que "los rotativos afirmaron que la intervención del PC consistió en exponer su respaldo a la política exterior del gobierno". En relación a esta clase de informaciones destacan su carácter "cuanto menos, mezquino, parcial y en algún caso intencionalmente falso". Conviene entonces remitirnos por entero a lo transcrito por "Nuestra Palabra". De todos modos, digamos que todas las entrevistas se hacen sobre la base de un acuerdo político previo: el documento de apoyo "crítico" al gobierno firmado por el frente popular de "los 8" el mes pasado.

TAL CUAL LO PIDE GELBARD

El articulista del semanario del PC comienza por abrir un amplio crédito de confianza al propio Gelbard: "La reunión con el ministro Gelbard, representante máximo de una cartera que tradicionalmente ha sido (ahora, no? —PO—) hermética y área de acción de agentes de los grandes monopolios, es un hecho inusual...". "Gelbard afirmó que los planes del ministerio podían reformarse total o parcialmente, pero que ello dependía de que los políticos pudieran convencer a los funcionarios de Economía de la justeza y criterio de sus críticas".

Indirectamente, el PC reconoce que su intención es presionar al número dos (primero Perón) de la jerarquía del Pacto Social para introducir cambios en la orientación económica del gabinete patronal de la CGE. A su vez, intenta introducir una grave confusión en sus propias filas y en la de sus lectores, al alimentar la ilusión de que la política económica de clase de los capitalistas sería el resultado de una especie de torneo académico, en que ganaría el que tiene la "justa". En una palabra, ocultar el carácter de clase del Estado y la naturaleza antiobrera orgánica que tiene la política de los hacedores del Pacto Social.

No cabe duda que el stalinismo no iba a dar un apoyo directo al Pacto Social. Tampoco Gelbard se lo pide. Lo que sí le interesa a Gelbard y a Perón es que el PC entre de lleno por el arca que el gobierno le ha tendido —su pretendida política exterior "antiimperialista", para lograr, a partir de aquí, el apoyo completo al gobierno y, por lo tanto, al Pacto Social.

El aval a la política internacional peronista es total, aunque al PC no le guste que se le recuerde la prensa burguesa. Con grandes caracteres, "Nuestra Palabra" titulaba "SEGUNDA PLAYA GIRON" su edición del 24 de abril para referirse a... la venia dada por el Departamento de Estado yanqui para que tres empresas imperialistas radicadas en la Argentina vendieran autos a Cuba.

Dejemos pasar la comparación establecida por el stalinismo entre la histórica derrota del imperialismo

El PC no defiende ni el comercio con la URSS

yanqui a manos del proletariado cubano y los entuertos del gobierno peronista con Kissinger. Señalemos que no sólo nuestro periódico, en su número 192, sino también diarios que apoyan sin retaceos los acuerdos de Gelbard con Cuba, como "Noticias" y "La Opinión", demostraron hasta el hartazgo, aunque no fuera su intención, el sometimiento de Perón y Gelbard a la política yanqui en todo este asunto.

En la entrevista con Gelbard, NP señala que "El PC subrayó la importancia que tiene para la economía de nuestro país el comercio y los convenios con los países socialistas y el haber agudizado la quiebra del bloque imperialista a Cuba... A grosso modo el intercambio con los países socialistas puede significar el 30 por ciento del comercio exterior argentino".

EL PC ARGENTINO SE ALINEA... PERO CONTRA LA URSS

Al stalinismo argentino le resultaría imposible demostrar que el comercio con los Estados Obreros llegará a cubrir un tercio de nuestro intercambio con el mundo. Durante el año pasado, este comercio fue de 200 millones de dólares, lo que representa el 4 por ciento de todas las ventas y compras realizadas con el exterior (un total de 5 mil millones de dólares).

En caso de concretarse todos los convenios sujetos a negociación, se lograría un intercambio adicional de 450 ó 500 millones, pero en un lapso de alrededor de diez años. Es decir, unos 50 millones más por año. El nuevo total de 250 millones anuales representaría sólo el 5 por ciento del comercio exterior argentino, en caso de mantenerse a los niveles de 1973.

¿Por qué nuestro comercio con los Estados Obreros no se va a incrementar en las cifras mencionadas por el PC? Porque en todos los convenios comerciales se ha introducido una cláusula restrictiva que señala que la URSS, Polonia, etc., nos proveerán de máquinas y equipos sólo por el mismo valor que la Argentina pueda vender a aquéllos. Dado el escaso desarrollo industrial argentino, no podríamos comerciar a fondo con la URSS sin endeudarnos con este país, este endeudamiento sería si independiente, porque nos llevaría a la ruptura del monopolio comercial yanqui en beneficio del desarrollo nacional y del de la URSS. En lugar de esto, se comprime el intercambio mediante la cláusula del equilibrio comercial.

La Argentina tiene anualmente un déficit comercial con los yanquis del orden de los 250 millones de

dólares. Compramos el doble de lo que les vendemos. Resultado: una nueva fuente de endeudamiento. Esta brecha, el gobierno, por boca de su embajador en Estados Unidos —Orfía—, declaró que no piensa ni remotamente cerrarla. Por el contrario, en los convenios con los Estados Obreros, las restricciones son mayúsculas. Nuestra dependencia del mercado imperialista es una traba y una distorsión para la industrialización a fondo del país por el control que los yanquis y europeos ejercen sobre nuestro aprovisionamiento de máquinas y equipos. Debe quebrarse esta dependencia, aprovisionarnos en los Estados Obreros, aún endeudándonos con la URSS, es decir, sin restringir nuestras compras en la URSS a la condición de que la URSS no compre por montos equivalentes.

El PC se traga todo esto e inventa cifras como la del 30 por ciento para hacer creer que la mezquina apertura comercial con la URSS es una palanca para la liberación nacional. El gobierno peronista y la burguesía nacional se alinean con el imperialismo y contra la URSS, también en la cuestión del comercio exterior. El PC, prodigando elogios a Gelbard, también se alinea contra la Unión Soviética.

OTRAS POSTURAS DEL PC

"Saludó (el PC) la formación de la Corporación de Empresas Estatales, pero alertó que para cumplir su finalidad no debían figurar en su directorio representantes de empresas extranjeras, como parece (?) suceder en el presente". La Corporación elogiada por el PC no significa la entrega del control de empresas nacionalizadas a la burguesía nacional, es decir, un principio de privatización. Dicho control es un sustancial negocio ya que el Estado es el principal cliente, el primer comprador, de la producción de la industria argentina. En la pugna entablada en el seno de la burguesía por ocupar posiciones claves de control, el PC apoya a los empresarios "nacionales", es decir, el grupo del actual presidente de la Corporación, Madanes, que en su empresa Aluar se halla asociado al pulpo internacional de origen italiano Montedison.

Por otra parte, el PC "propició aumentos en los salarios", sin decir cuánto, y "en relación a la reforma en el régimen de tenencia de la tierra adhirió a la posición del Dr. Alende". Este último, según sus propias palabras reflejadas en los diarios, abogó por la "reforma agraria", así, en general. Recordemos que cuando Alende fue gobernador de Buenos Aires en la época de Frondizi inauguró la ola de desalojos de los pequeños campesinos con las "Leyes de transformación agraria", de los años 1958/1959.

UN ESPALDARAZO A GELBARD

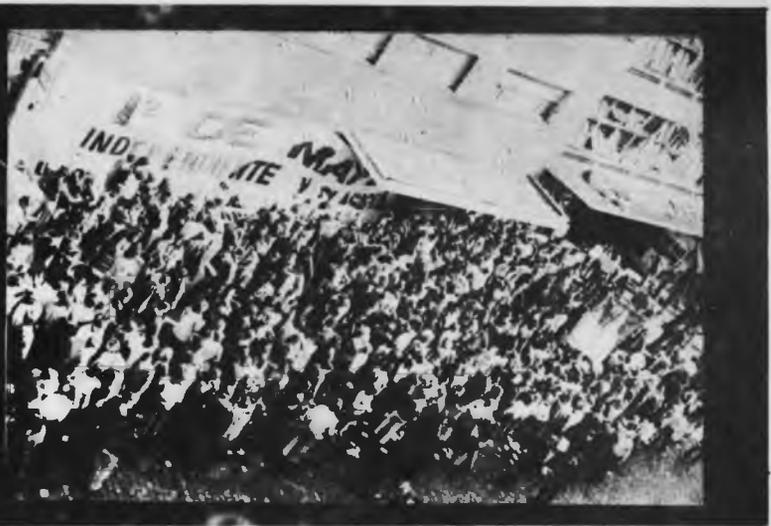
En momentos en que la crisis del Pacto Social ha llevado a sectores importantes de la burguesía a arremeter contra Gelbard, este intenta, para defenderse de la presión obrera y de los ataques yanquis, acumular fuerzas mediante la demagogia "antiimperialista", juego al que se presta el stalinismo argentino.

Es cierto que el gran capital yanqui se opone a Gelbard, pero no al Pacto Social como estrategia del conjunto de la burguesía para congelar la satisfacción de las reivindicaciones obreras, mediante acuerdos con la burocracia cegetista. En este aspecto central, el actual equipo económico mantiene un acuerdo global con los yanquis.

No es optando por Gelbard contra Frondizi que la clase obrera se defenderá de la ofensiva capitalista ni que la nación romperá su dependencia del imperialismo. La expropiación de los pulpos imperialistas, el retiro de la OEA y del BID, la exigencia a ligarnos estrechamente a los Estados Obreros y la ruptura del Pacto Social son los únicos medios.



LOPEZ REGA Y VILLAR Prohibieron el único acto clasista del 1° de Mayo



El gobierno impidió la realización del acto organizado por POLITICA OBRERA, el FRENTE UNICO CLASISTA, la UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO para el 1.º de Mayo en la Federación de Box. El militar interventor en la Federación Argentina de Box, por orden de la Secretaría de Deportes del Ministerio de Bienestar Social, ordenó que no se habilitaran las instalaciones el 1.º, a pesar de haber sido concertado el alquiler una semana antes.

La Policía Federal, que había autorizado la realización del acto dentro de la Federación, impidió que se realizara en la calle —como era nuestra intención—

obligando a la desconcentración de los compañeros que se habían congregado en el lugar.

El gobierno impidió la realización del único acto independiente y clasista del 1.º de mayo mediante esa evidente maniobra en la que López Rega y la Policía de Villar y Margaride se repartieron las tareas.

El acto previsto —con 10 oradores— no pudo realizarse. A pesar de ello pudimos montar una improvisada tribuna en la que hizo uso de la palabra brevemente el compañero JORGE ALTAMIRA, en nombre del Comité Central de Política Obrera, para denunciar la

maniobra del gobierno y la policía ante los 1000 compañeros que se habían concentrado por el acto. El compañero Altamira puso de relieve las razones de la prohibición del acto, que demuestran al mismo tiempo su gran importancia política. Señaló que era prohibido por ser el único que —aunque minoritario— le disputaba la calle a la burguesía y a Perón en el día internacional de los trabajadores y mostró que ese es un aspecto de la ofensiva gubernamental contra las libertades democráticas que tiene como objetivo liquidar los canales de movilización independiente de la clase obrera. El compañero remarcó la importancia del acto como la única movilización de alternativa a la fiesta de la patronal y la burocracia que se organizaba en Plaza de Mayo, y dijo que ese acto que no se podía realizar era mucho más importante que todos los que se habían hecho los días previos porque era el único que reivindicaba la independencia clasista del proletariado en el día mismo de su jornada internacional de lucha.

Lamentablemente nuestro partido —junto a la Unión de Juventudes por el Socialismo y el Frente Unico Clasista— quedó solo en la defensa de la independencia obrera y las libertades democráticas el 1.º de mayo por la vacilación y capitulación ante el gobierno de las corrientes de izquierda y el Peronismo de Base que hicieron sus actos "por el 1.º de Mayo" en los días previos. Al renunciar a la presión conjunta sobre el gobierno para que se pudiera realizar un acto independiente el mismo 1.º de mayo facilitaron la tarea del gobierno de prohibir nuestro acto.

La importancia del acto que iba a realizar nuestro partido, (y en mayor medida si se hubiera acordado un acto unificado e independiente de todas las corrientes que luchan en la clase obrera) la demostró pocas horas después la ausencia total de trabajadores en la Plaza de Mayo. La clase obrera no quiso ir a la plaza a abrazarse con la patronal, con Geibard, con la burocracia, con los militares y la policía. El acto independiente y clasista que se le prohibió a Política Obrera, y que las corrientes de izquierda y el Peronismo de Base no quisieron hacer, daba respuesta a una profunda necesidad de la clase obrera y la juventud de movilizarse independientemente del gobierno el día internacional de lucha del proletariado.

La actitud intransigente de nuestro partido en defensa de las libertades democráticas se manifestó claramente el 1.º de mayo. Renunciamos al falso camino de asegurarnos un acto con oradores un par de días antes porque eso implicaba dejarle la calle sin disputa a Villar, Otero y Perón el 1.º de mayo. Dejémoslos hasta las últimas consecuencias el derecho a expresarnos públicamente en oposición a Perón porque esa es una conquista de la lucha obrera desde el cordobazo que el gobierno quiere arrebatar a los trabajadores.

En nuestra opinión tiene más valor nuestra movilización independiente real y efectiva (aunque minoritaria y breve por la prohibición policial) que tres horas de discursos "independientes" en una fecha que no fuera el 1/5.

Los asistentes al acto, cantando La Internacional con los puños alzados, frente a la policía que reclamaba la dispersión, constituyeron un símbolo de la lucha sin concesiones que desarrolló Política Obrera, el Frente Unico Clasista y la Unión de Juventudes por el Socialismo.

Por Acindar, por Panam

5° ANIVERSARIO DEL CORDOBAZO HAGAMOS UN ACTO UNITARIO DE INDEPENDENCIA OBRERA

Pocos días faltan —el próximo 29 de mayo— para que se cumpla el 5.º aniversario de la gran gesta proletaria que entró en la historia de clases de nuestro país con el nombre del CORDOBAZO.

La importancia crucial de esta movilización de masas de los trabajadores está no solo en el hecho de haber puesto en crisis y retroceso a la dictadura militar sino de haber inaugurado un nuevo período histórico de ascenso revolucionario de los trabajadores. Esta afirmación se corrobora en las luchas libradas, en el despertar clasista de la vanguardia obrera y en la implantación de la tendencia clasista en el movimiento sindical.

El gran capital valoró en su exacta dimensión el significado del CORDOBAZO y por eso puso en práctica todo un proceso para traer al país a su recurso máximo, Perón, para detener a los trabajadores. En esta tarea está de lleno Perón: derrotar las conquistas políticas y organizativas abiertas con el CORDOBAZO.

Por esta razón la conmemoración de esta jornada tiene hoy un significado especial. El "festival" del 1.º de mayo demuestra que el período de las disensiones en Perón está cerrado. Los trabajadores no concuerdan a la Plaza a abrazarse con los explotadores y burocratas, luego de ser "cacheados" por la policía de Villar y Margaride. Alrededor de 90.000 personas asistieron (Otero dijo que esperaban 2 millones) y cerca de la mitad fue arrastrada por la dirección de la JP.

Fue en esta realidad, en esta tendencia de los trabajadores a independizarse de Perón y de la "unidad nacional" con los partidos patronales que nos hicimos para proponer a todas las corrientes partidarias de la independencia obrera a realizar un acto conjunto, unitario, clasista, independiente, el 1.º, que canalizara

el sentimiento de clase que se anda en los trabajadores, en las ocupaciones de Acindar, Panam, Insud, y en las innumerables luchas contra el pacto social y la recuperación de las organizaciones fabriles y sindicales. Nuestra propuesta lamentablemente fue desoída y el 1.º estuvimos solos en el único acto realizado.

El 29 va a ser nuevamente un desafío. El antagonismo entre las aspiraciones de las masas y la política gubernamental ha acentuado. La orientación de la JP está en una crisis total. El combate obrero no aflaja.

¿Cómo intervenimos ante todo esto?

Los partidos patronales —concientes de la encrucijada que se ha abierto— les tienden un cerco capitalista, de derecha, a los trabajadores y a la JP. Esa es la preocupación de los Alende, de los Sueldo, Balbin y el Partido Comunista.

Nosotros proponemos: todas las tendencias y partidos que se reclaman de la independencia obrera tenemos que abrir una alternativa clasista, de masas, a los trabajadores que no están dispuestos a dejar pasar la ofensiva antiobrera, que están enfrentados al gobierno y buscan una alternativa independiente de todas las variantes patronales. Un acto unitario de independencia obrera el próximo 29 es la respuesta.

Este acto deberá ser una gran jornada de solidaridad con los trabajadores de ACINDAR Y PANAM, quienes anteceden hoy en sus luchas la continuidad del CORDOBAZO. Será también un paso efectivo para avanzar en la COORDINACION ANTIPATRONAL Y ANTIBUROCRATICA que las tendencias pro-burguesas sabotearon en el plenario de Villa Constitución.

Perón en el Congreso: UNA DOCTRINA ANTI-NACIONAL

El 10. de Mayo por la mañana Perón habló ante la Asamblea Legislativa. Cuando los gorilas juzgan sus palabras como "una exposición que lo exhibe en uno de sus momentos de mayor lucidez intelectual" (La Nación; 2/5/74), no emiten un juicio gratuito. Es que el líder justicialista fijó con toda claridad los límites infranqueables del nacionalismo burgués, y su aceptación de la dominación mundial del imperialismo. La doctrina "universalista" expuesta es un ataque en toda la línea contra el antiimperialismo revolucionario, contra el combate real contra la opresión extranjera. Si en el Congreso Perón se manejó con un lenguaje teoricista, en la Plaza de Mayo no pudo ser más concreto: ataque furibundo contra quienes se reclaman precisamente del nacionalismo revolucionario y que apoyaron a Perón y su gobierno reclamando, limitadamente, una conducta militante contra el imperialismo.

Clase teórica por la mañana, demostración práctica por la tarde. Esta es la única realidad, contra las afirmaciones de los Atende y los Ghioldi, de que el discurso en el Congreso fue una cosa y el de la Plaza otra. El primero es la base del segundo.

¿UNIVERSALISMO O AGENCIA "AUTÓNOMA" DEL IMPERIALISMO?

Los movimientos nacionales dirigidos por la burguesía o la pequeña burguesía cumplieron un rol progresista en la época de la revolución burguesa contra la sociedad feudal y en la época de la revolución colonial contra la opresión imperialista, cuando el proletariado no había adquirido aún una fisonomía política propia. En el primer caso la función revolucionaria que históricamente cumplió la burguesía fue la de imponer un nuevo modo de producción mundial. En el segundo caso "la tarea fundamental común a todos los movimientos nacionalistas revolucionarios consiste en realizar la unidad nacional y la autonomía política (de las colonias)". (Tesis sobre Oriente: IIIa. Internacional). La crisis del capitalismo europeo posterior a la guerra imperialista del 14-18 debilitó la tutela económica de las metrópolis sobre las colonias, facilitando en éstas un cierto desarrollo del capitalismo nativo que pugnaba por romper los límites de la opresión extranjera. Los movimientos nacionalistas de este siglo no podían ni pueden, sin embargo, reproducir el camino de la burguesía metropolitana constituyendo el Estado nacional y promoviendo el desarrollo capitalista autónomo. "Las tareas objetivas de la revolución colonial sobrepasan el cuadro de la democracia burguesa. En efecto, su victoria decisiva es incompatible con la dominación del imperialismo mundial" (idem: IIIa. Internacional). La revolución colonial es parte de la revolución socialista mundial.

A su manera, el general Perón se preocupó por señalar que la burguesía argentina no puede ni cumplir ninguna misión progresiva, ni la propia del capitalismo ascendente ni la correspondiente a los movimientos nacionalistas revolucionarios en las colonias.

"Otros países —dijo Perón— que han elaborado un estilo nacional tuvieron uno de dos elementos en su ayuda: o siglos para pensarse a sí mismos o el catalizador de la agresión externa. Nosotros no tenemos ni una ni otra cosa". Perón explicita así la incapacidad histórica definitiva de la burguesía para cumplir una misión revolucionaria nacional. De un lado señala que ya ha perdido la oportunidad de realizar lentamente, orgánicamente, la completa autoformación nacional —como Inglaterra, Francia, etc. en los siglos precedentes, es decir, sin la presencia activa de un proletariado plenamente estructurado. De otro lado, entendiéndose perfectamente la integración alcanzada entre el imperialismo y las burguesías nacionales, que no se menten ya igualmente "agredidas" como ocurría a principios de siglo o como ocurre hoy contra los movimientos (Vietnam) que comprometen al imperialismo en todo el globo. De esta manera, Perón toma cabal conciencia de la decadencia de la clase que representa y de la ligazón entre el destino de ésta y el de todo el imperialismo mundial. Perón reclama ante la Asamblea Legislativa que se



Aquí habla en la Asamblea Legislativa

tengan en cuenta estas circunstancias de incapacidad histórica "para redactar nuestro propio modelo". En este contexto, de una burguesía semi-colonial sin vocación nacional, debe entenderse su planteo de que "los imperialismos tomen debida conciencia de que han entrado en una nueva etapa de su accionar histórico... que la sociedad se orienta hacia un universalismo que nos puede conducir a formas integradas tanto en el orden económico como en el político". En suma, la salvación común en el destino común.

De la "conciencia" que tomen "los imperialismos" depende "lograr la realización del hombre en plenitud" —dijo Perón. Toda la iniciativa histórica queda en manos, entonces, del capitalismo decadente, del capitalismo que destruye las fuerzas de la producción y de la naturaleza, y que amenaza conducir al mundo a la barbarie. Todo esto ni siquiera es original. Es la "teoría" Kautskiana del ultraimperialismo, de la posibilidad de explotación concertada y pacífica del globo por un puñado de trusts. Así creía Kautsky que se resolvería el problema de las guerras: como lo señaló Perón, "por un accionar de la sociedad mundial como un sistema". A estas viejas teorías, agreguemos hoy el rol contrarrevolucionario de las burocracias de la URSS y China, que trabajan por un "orden mundial" de "cooperación".

¿Que pretende la burguesía de todo esto? Un lugar "autónomo" en el sistema "superimperialista", una garantía para su cuota de plusvalía. Como protestó Gelbard: "(antes) el poder de los monopolios no estaba con nosotros, estaba en contra nuestro"; se trata, entonces, no de liquidarlos, sino de que estén a favor.

Todo esto es una utopía. El imperialismo sólo puede sobrevivir arrasando a las naciones atrasadas, preparando la guerra contra los Estados Obreros. Las elucubraciones de Perón reflejan una fase de la historia de la política mundial: la fase en que el ascenso obrero ha logrado parar transitoriamente la ofensiva del imperialismo, sin poder aún derrocarlo, entregando a los movimientos nacionalistas o a los parti-

dos comunistas el derecho a hablar en su nombre, lo que crea la ilusión de las soluciones "pacíficas", "democráticas" y "universalistas".

NACIONALISMO CULTURAL Y "UNIVERSALISMO"

El "universalismo" es la renuncia a toda reivindicación nacional frente al imperialismo en el cuadro mundial de los acuerdos entre los yanquis y la burocracia soviética y china. Perón no tiene ninguna intención de lucha real contra el imperialismo: su única línea es negociar con todos para mejor cotizarse frente a los yanquis. "Mientras se realice el proceso universalista —dijo Perón— (es necesario) liberarse de dominadores particulares".

La aspiración de Perón es la de poder jugar un rol de agente "autónomo" del imperialismo y la contrarrevolución, contra las reivindicaciones de la Nación oprimida y de las masas, en relación al papel de títere directo de un Lanusse, por ejemplo. Es así que Perón reivindicó el lado reaccionario del nacionalismo burgués, hostilizando sus aspectos democrático-generales, de lucha incondicional contra el imperialismo. En su discurso propugnó un "nacionalismo cultural", "aunque ello parezca contradictorio" con "el itinerario inexorable" al universalismo. No hay ninguna contradicción entre la "cultura nacional" y este "universalismo" de los explotadores. "La 'cultura nacional' en general es la cultura de los terratenientes, de los curas, de la burguesía. Nuestra consigna es la cultura internacional de la democracia y del movimiento obrero mundial... tomamos de cada cultura nacional sólo sus elementos democráticos y socialistas y los tomamos íntica y exclusivamente en oposición a la cultura burguesa y al nacionalismo burgués de cada nación" (Lenin).

El "universalismo" es un planteo reaccionario destinado a romper la conciencia de clase de los trabajadores y a apartarlos de la lucha revolucionaria y antiimperialista.

LAS UTOPIAS REACCIONARIAS DE PERÓN

1) El capital "humano"

"Hemos de producir según las necesidades del pueblo... y a partir de un sistema económico que hoy produce según el beneficio, hemos de armonizar ambos elementos para preservar recursos y lograr una real justicia distributiva" (discurso de Perón). Este principio "justicialista" repite la vieja cantinela liberal y reaccionaria sobre la "función social" del capital.

La obtención del mayor beneficio es una ley ciega de la economía capitalista, que fomenta el proceso de concentración y centralización del capital, asegurando la desaparición de los productores más débiles y el crecimiento sin límites de los grandes monopolios. Este proceso irreversible desarrolla la concentración de la fuerza de trabajo del proletariado. Este desarrollo (monopolios y superexplotación de un lado y concentración proletaria del otro) conduce inevitablemente a una crisis revolucionaria. En nuestro país el Cordobazo fue el estallido de esa crisis, luego de la formidable penetración del capital financiero a partir de los últimos años del gobierno peronista y de la Revolución Libertadora del 55. Perón quiere salir al paso a este enfrentamiento inevitable reclamando la "humanización" del capital. Es un reclamo para que los capitalistas "soporten" los "sacrificios" del Pacto Social. Pero la armonía entre "capital" y trabajo es una fantasía. Perón pretende elevarse por encima de las clases, para mejor encubrir los preparativos contrarrevolucionarios que liquidan los avances del Cordobazo. Este es su verdadero planteo "social".

2) El imperialismo filantrópico

"La liberación del mundo en desarrollo exige que este conocimiento (científico y técnico) sea libremente internacionalizado sin ningún costo para él. Hemos de luchar por conseguirlo; tenemos para esta lucha que recordar las esencias: todo conocimiento viene de DIOS" (Perón en el Parlamento).

Lamentablemente, el imperialismo no entiende razones divinas y somete a las semicolonias a un formidable drenaje de recursos a través de los elevadísimos costos de la transferencia tecnológica —pago de patentes y royalties— y de los condicionamientos impuestos para su aplicación, (p. ejemplo no competir con las mercancías de la metrópoli. No es con plegarias sino con la lucha de clases mundial y la revolución socialista que liquide la producción en beneficio del capital que



Perón hablando en Plaza de Mayo

el objetivo de la internacionalización del conocimiento científico y técnico podrá garantizarse en beneficio de la humanidad.

La conciencia de su absoluta sendad histórica lleva a la burguesía, a través de Perón, a renunciar a las pavadas de crear siquiera una "tecnología nacional" —absolutamente absurda en una semicolonias, sin industrialización real, ni plan. Perón dice: nada de ilusiones de niños, no se puede enfrentar al imperialismo; el deber nuestro es escamotear los problemas, engañar a las masas y plantear una "lucha" para que el imperialismo nos de tecnología gratis, pues viene de DIOS. ¿Qué función cumple todo esto? Oficiar de pantalla mientras se organiza la contrarrevolución.

3) El capitalismo "creador"

Lo mismo vale para la "lucha por los recursos y para la preservación ecológica" que plantó Perón. El capitalismo en descomposición es el resorte destructivo fundamental de los recursos humanos y naturales. Cuando un general americano expresó que el propósito de la guerra en Vietnam era llevar a Indochina a la "edad de piedra" expresaba el antagonismo inconciliable entre la subsistencia del capital y la preservación de las riquezas naturales y de la humanidad.

La anarquía de la producción y la necesidad voraz del beneficio creciente han llevado al capital de todas las épocas al saqueo sistemático del medio natural. La colonización de los países atrasados se confundió, por ello, con la destrucción de su ecología: sus forestas, sus tri-



La alternativa fundamental: revolución proletaria o contrarrevolución

gales, la fertilidad de sus tierras. En lugar de señalar al culpable —imperialismo, capitalismo— Perón habla de las consecuencias, como si fueran fruto de la falta de cuidados o de la improvisación. Todo el esfuerzo de Perón va dirigido a negar la necesidad de la lucha real contra el imperialismo y a afirmar la necesidad de un acuerdo "equitativo" con él.

LA CONTRARREVOLUCIÓN PACÍFICA

Los planteos que informan el "universalismo" de Perón se basan en el supuesto propósito de moderar los excesos del imperialismo, para mejor argumentar contra la lucha de clases —único resorte de la lucha por la liberación nacional. "Con frecuencia se nos trató de imponer el trillado slogan de la lucha de clases, que llevara al sacrificio y la derrota a los trabajadores de muchos países del mundo. Nosotros postulamos, en cambio, que frente a los enemigos de toda la Nación, como son los imperialismos, la unidad nacional constituye una premisa insustituible" (Mensaje de la CGT del 10. de Mayo).

Para cumplir con este rol de "representante de la unidad nacional" de explotadores y explotados Perón necesita reprimir la tendencia del movimiento obrero a combatir con los métodos de la lucha de clases, necesita elevarse como "árbitro" entre las distintas fracciones de la burguesía, y entre ésta y las organizaciones obreras. La regimentación y el disciplinamiento de la juventud es fundamental porque el combate independiente asume todas las tareas de la liberación nacional y del combate antiimperialista que Perón busca a toda costa liquidar. Para eso requiere una juventud despolitizada —"el fin de la unión de la juventud argentina sin distinciones partidarias"— el apoyo de los patrones —"los empresarios se han organizado sobre bases que han hecho posible su participación"— la colaboración de la Iglesia —"hay una rabal coincidencia entre la concepción de la Iglesia y nuestra visión del mundo"— y el reaseguro del militarismo gona —"Las Fuerzas Armadas están trabajando con el concepto de guerra total y, en consecuencia, de defensa total. La verdadera tarea nacional es la de la liberación, y nuestras Fuerzas Armadas le han asumido en plenitud". El discurso pronunciado a la tarde por Perón no deja lugar a dudas sobre el carácter de la lucha contra la subversión que planteó Perón ante la Asamblea Legislativa: combatir toda la política de movilización, por más limitada que esta sea.

La diferencia de la dictadura militar con el gobierno de Perón es que éste se vio obligado a otorgar ciertas concesiones democráticas a la clase obrera (que recorta sistemáticamente) y entrar en negociaciones con el imperialismo por temor a una guerra civil, cuya perspectiva abrió el estallido revolucionario de mayo de 1969. La debilidad de la burguesía para encarar hoy una represión "en caliente" del proletariado se revela también en la imposibilidad de Perón de estructurar un gobierno bonapartista sobre la base de una sola fracción de la burguesía, la de su propio partido. Los capitalistas no confían en entregar la gerencia de sus intereses al monopolio exclusivo de un partido corroído por la desintegración. Perón es conciente de esto y busca abrir su sucesión en una alianza del conjunto de las fuerzas burguesas. Por eso comenzó su discurso con un "homenaje a los señores senadores y diputados de la oposición... que han hecho posible la aprobación de leyes que eran absolutamente indispensables" y planteando la necesidad de la "despersonalización de los propósitos de la revolución". Para mejor reforzar su política de GAN y de destrucción de todo resquecio de organización obrera independiente Perón termina su discurso planteando la organización corporativa del Estado, que permita convertir a los sindicatos en instituciones estatales y burguesas, y que además, institucionalice la liquidación de la democracia burguesa, reduciendo a partidos y parlamento en meros títeres de la cúpula superior del poder: militares, capitalistas, Iglesia.

La alternativa fundamental que tiene planteada la clase obrera, la juventud y las masas explotadas de nuestro país es: revolución proletaria o contra revolución.

La responsabilidad total de la JTP LA BUROCRACIA SE IMPONE MEDIANTE LA PROSCRIPCION

Los resultados de las elecciones en el orden nacional del SMATA, que comienzan el miércoles 8/5, están cantados. La burocracia de Rodríguez, Mercado y Cía, ha asegurado su triunfo proscribiendo a la oposición electoral nucleada en la Lista Celeste Unificada. Para eso, los dirigentes burocráticos reformaron, conforme a la nueva ley de Asociaciones Profesionales, el estatuto sindical, alargando los mandatos a cuatro años, aumentando el número de avalistas que deben firmar las listas, colocando trabas a la presentación electoral de la oposición. Como si esto fuera poco, en sus últimos congresos, digitados a espaldas del gremio, la burocracia expulsó del gremio a delegados y activistas integrantes de agrupaciones opositoras (JTP, VOM, TAMS), que podrían haber sido candidatos.

El matanaje y la proscripción no es obra exclusiva de la burocracia. El gobierno de Perón ha preparado todos los resortes jurídicos y políticos para que aquella se asegurara la continuidad. No otra cosa es la reforma a la ley de Asociaciones Profesionales. Todo ello está destinado a imponerle el Pacto Social a la clase obrera, a regimentar sus organizaciones y congelar sus reivindicaciones. Por eso podemos afirmar que la burocracia que encabeza José Rodríguez se alinea en la ofensiva antiobrera del gobierno.

POR QUE NO SE PUDO PRESENTAR LA OPOSICION?

Dentro de las filas opositoras, la principal responsable por la ausencia de una lista contraria a la burocracia fue la dirección de la JTP. Veamos por qué.

Desde diciembre se viene discutiendo en el gremio la necesidad de conformar un movimiento antiburocrático unificado. El cimiento para este debate fue colocado por una asamblea de 5.000 mecánicos cordobeses, que facultó a la directiva de la seccional local a hacer esa convocatoria. Sobre este llamamiento se constituyó en enero un movimiento pro lista unificada nacional, integrada por activistas de todas las corrientes que actúan en Capital y Gran Buenos Aires. Pero el principal sector de oposición, la JTP y junto con ella el PC y el Peronismo de Base hicieron oídos sordos al llamamiento. Recién quince días antes del cierre de listas, la JTP llamó a formar una lista unitaria, sin referencia alguna a la actividad que en ese sentido llevaba a delante la lista Marrón. Tras muchas vacilaciones se alcanzó un acuerdo entre ambos bloques opositores, sólo doce horas antes del plazo estatutario.

Puesto en la tarea de reunir las firmas avalis

tas, a último momento la JTP no consiguió llenar los requisitos en sus sectores de influencia, mientras la Marrón ya había enviado desde Córdoba las firmas a que se había comprometido. En forma unilateral y a último momento, la JTP resolvió con la oposición de los compañeros presentes de la Marrón no presentar la lista Celeste unificada y pedir una ampliación de plazos. En estas circunstancias, la junta electoral controlada por la burocracia impuso la proscripción.

COMO SE EXPLICA LA ACTITUD DE LA JTP?

Se repitió así en el SMATA lo ocurrido hace pocas semanas en el gremio metalúrgico. La JTP, que se considera a sí misma una corriente interna de las 62, concibe su actividad como una lucha contra el aparato burocrático dentro del sindicalismo. Por esta razón paralizó la movilización contra la ley de Asociaciones Profesionales, acatando a Perón. Por esta razón, no dio desde entonces ningún paso importante, quedándose a mitad de camino cada vez que tuvo en sus manos la ocasión de dirigir una oposición antiburocrática. Por esta razón se ha negado a desarrollar un verdadero programa de movilización contra el Pacto Social. Por esta razón se niega a constituir frentes unitarios con los sectores del activismo clasista y combativo que no responden a

SMATA Córdoba

REVENTAR LAS URNAS VOTANDO A

Provocación divisionista

del PC y la JTP LA MARRON

El gobierno y la burocracia sindical tratan con todos sus recursos de desplazar a la dirección combativa del SMATA cordobés, recuperado por los trabajadores en el proceso abierto por el Córdoba. Esto es lo que explica el esfuerzo que ambos despliegan, junto con las patronales autmatrices, para respaldar a la lista Gris, del peronismo ortodoxo, en las elecciones de la seccional Córdoba del gremio mecánico.

La lista Gris recibe el apoyo de la CGT "normalizada" de Bárcena y de las 62, del peronismo político y de los herederos del viejo burócrata Elpidio Torres. Hace pocas semanas, el ministro de Trabajo negoció con la patronal de IKA Renault la reincorporación de trabajadores despedidos hace tiempo. Pero ésta se limitó a los elementos que responden a la burocracia, dejando al margen al activismo combativo.

Hay, pues, un vital interés de las fuerzas antiobreras en fortalecer a la lista burocrática. En consecuencia, es fundamental oponerle una sólida barrera de contención. Es preciso lograr que una avalancha de votos antiburocráticos demuestre que los mecánicos cordobeses sostienen a su dirección combativa.

Sin embargo, a pesar de esta necesidad, el activismo antiburocrático se presentará dividido en dos corrientes. La lista Marrón elegida democráticamente en asamblea de activistas, encabezada por René Salamanca y apoyada por las corrientes que se reclaman clasistas (la de Mayo, 29 de Mayo, VOM, FAS, etc.) y, por otra parte la lista Anaranjada, que integran el Movimiento Obrero Radical (MOR), el PB 17, la agrupación 26 de Julio (afín al legalismo y a la JTP) y apoyada por el Partido Comunista. De esta manera, los trabajadores mecánicos de Córdoba no podrán presentar una lista unificada frente a las pretensiones de la derecha peronista encarnada en la Gris.

Por qué se ha llegado a esta situación?

Al plenario de activistas convocado por la lista Marrón para decidir el programa y los candidatos, concurren más de 400 compañeros de todas las corrientes. Cuando se discutió la lista, el PC se retiró, dando entonces su apoyo a la Anaranjada, con la excusa de su derrota en las pretensiones de obtener más cargos que los que correspondían a su representatividad real.

Pero detrás de esta cuestión de manija planteada por el PC hay una política conciente. Para el PC, es preferible la opción por el legalismo de Atilio López y no por las direcciones que no se subordinan directamente a los dictados del gobierno de Perón. El PC intenta dentro del SMATA formar un bloque que equivalga a su política de asociación con los partidos burgueses en el orden nacional, que dicen sostener una presión limitada sobre Perón para que éste enfrente a la derecha. El precio de esta subordinación política es el divisionismo para el gremio mecánico, justo en momentos que la derecha pretende desplazar a la dirección combativa del SMATA.

En cuanto a la JTP, ésta se ha mantenido al margen del movimiento preelectoral; recientemente se ha corrido el rumor de que oficialmente apoyaría a la Anaranjada. Hay que exigirle públicamente una definición en favor del voto a la Marrón.

Las fábricas automotrices de Córdoba han comenzado a reanimar su espíritu de combate luego del golpe que significó el anticórdoba. En cuatro secciones de IKA Renault fueron despla-

Perón. Así, termina frustrando muchas de las expectativas que en ella depositaban sectores importantes del gremio mecánico.

CONTRA EL FRAUDE, CONSTRUIR UNA AGRUPACION UNITARIA, ANTIBUROCRATICA Y CLASISTA

Al impedir la presentación de la lista Celeste unificada, la burocracia se ha anotado un triunfo en toda la línea contra los trabajadores mecánicos. Con el sillón garantizado legalmente por cuatro años, Rodríguez y Cía tratarán de llevar adelante una limpieza de los cuerpos de delegados y del activismo, de regimentar por completo la vida sindical. Para ello cuentan con el estatuto antidemocrático que le impusieron al gremio. Cómo enfrentar esta situación?

Hemos visto cómo la política seguida por la JTP llevó a una parálisis de la lucha antiburocrática. Ahora es fundamental retomar el mandato de la asamblea cordobesa, constituyendo un agrupamiento unitario, antiburocrático y clasista, capaz de centralizar las luchas que vendrán y de enfrentar la ofensiva burocrático-estatal.

El voto en blanco o la abstención, de acuerdo al grado de organización de cada fábrica, será la respuesta del gremio a la burocracia antiobrera, al fraude y a la proscripción. Pero el activismo no puede limitarse a esta respuesta inmediata. Hay que sacar el balance de por qué fracasó la oposición electoral y ponerse a trabajar por un agrupamiento que presente al gremio una alternativa de combate, que sea capaz de poner se a la cabeza de sus luchas y que se prepare para derrotar a la burocracia en las elecciones de comisiones internas y cuerpos de delegados. Así podrá estructurarse un frente unido de todas las corrientes y activistas del gremio para la recuperación de la organización sindical.

Movilizarse en su defensa

la burocracia sala a golpear con todo

Panam y Acindar son parte de un mismo combate. Ello es así porque ambas fábricas luchan por una conquista fundamental del movimiento obrero que los burócratas, la patronal y el gobierno violan diariamente: la soberanía de los obreros en su propia organización. En ambas fábricas lo que está en juego es el derecho de los obreros a elegir sus propios representantes. En la toma de Panam, hace un mes, los obreros destituyeron a los delegados vendidos y eligieron una nueva C. Interna. Antes de levantar la toma lograron que la patronal firmara un acta reconociendo a los nuevos delegados. Ahora, al igual que en Acindar, la burocracia y los patronales colocan trabas para efectivizar su cumplimiento.

Hace una semana la empresa comenzó a recibir paralelamente a los viejos delegados burocráticos desconocidos por la asamblea fabril. Trató de endilgarles algunas "conquistas" para ver si levantaban puntos en fábrica. Esta maniobra patronal-burocrática se estrelló contra la indignación obrera, que en asamblea y movilización obligó a la patronal a respetar el acta firmada y a comprometerse a no recibir más a los delegados burocráticos.

Después de esta escaramuza, la patronal pretendió lanzar una ofensiva represiva, amonestando y suspendiendo compañeros por supuestas lle-

gadas tarde o faltas. Evidentemente un intento de intimidación patronal para quebrar la moral combativa de fábrica. Asambleas de personal obligaron a la empresa a poner fin a las sanciones. Pero la empresa no se da por vencida. Ahora, nuevamente, se replantea la maniobra burocrática-patronal. La burocracia plástica "intimida" a la patronal a no reconocer a los nuevos delegados combativos bajo amenaza de hacer intervenir al Ministerio de Trabajo. La patronal se anima en esta "intimidación" para desconocer a la C. Interna combativa. Al cerrarse esta edición los compañeros de Panam se están organizando para volver a frenar con la movilización este nuevo ataque. Numerosas asambleas de sección decidieron levantar un petitorio de reivindicaciones y exigir conjuntamente mediante su movilización que la patronal reconozca a estos delegados y discuta con ellos las reivindicaciones obreras reclamadas.

Para los obreros de Panam es fundamental volcar en estos momentos la solidaridad de todos los trabajadores de la zona, ya que la fábrica está siendo amenazada constantemente por provocaciones burocráticas y parapoliciales. Hay que preparar un acto obrero regional para que se cumpla la voluntad de los obreros de Panam, de elegir a sus propios delegados contra la digitación burocrático-patronal.



También por PANAM

ACINDAR EN PELIGRO Frente Unico por la Solidaridad Activa

La burocracia de la UOM sigue empeñada en hundir la lucha de los trabajadores metalúrgicos de Villa Constitución. Desconoce en la práctica el acta firmada con los representantes del Comité de Lucha y el Ministerio de Trabajo. Ese compromiso, arrancado después de nueve días de ocupación de las plantas, establece que se convocaría a elecciones en 45 días para normalizar los cuerpos de delegados y comisiones internas, y luego se haría lo propio para normalizar la seccional. Todo esto debía ser llevado adelante por los delegados normalizadores bajo el control de dos representantes de cada una de las fábricas.

El primer plazo se ha vencido y la burocracia ha llamado a renovar las comisiones y cuerpos de delegados sin ningún tipo de control (a pesar que los compañeros ya han elegido los representantes) desechando abiertamente su intención de hacer un fraude violento. Esta "táctica" los peroneros de Miguel la complementan con métodos más "directos" como la campaña confusionalista en base a volantes y solicitudes, los bombazos en la casa de varios compañeros, etc.

Al igual que en la fábrica PANAM donde se pretende desconocer a la comisión interna que surgió de la formidable ocupación de fines de marzo, en el caso de Villa Constitución, el gobierno, la burocracia y la patronal, vuelcan todos sus esfuerzos para impedir que se consoliden nuevas direcciones combativas que amenazan transformarse en el polo de aglutinamiento de la lucha contra su política de miseria y regimentación.

Concientes de la enorme importancia que tiene para la clase obrera de todo el país el combate que se está desarrollando y de las enormes trabas que hay que enfrentar para poder vencer, el Frente Unico Clasista, concurre y se movilizó con todo hacia el plenario convocado en Villa el 20 de abril por las CI de ACINDAR, MATHON y METCON. Allí planteamos la necesidad de constituir una Coordinadora cuya finalidad es la de centralizar la solidaridad con los metalúrgicos de Villa y todos los combates obreros del país. Con esto se debían dar los primeros pasos para la conformación de un Movimiento Nacional Clasista, que aglutinara al conjunto de sindicatos, comisiones internas, delegados y activis-

tas combativos, tras las banderas de la movilización e independencia de clase

Lamentablemente, en el plenario del 20 no se resolvió nada. La razón de esto fue la negativa de Tosco, Salamanca, el Partido Comunista y el Peronismo de Base a aceptar la más mínima coordinación (que es la medida más elemental para poder concretar cualquier lucha). Estos sectores se limitaron a declaraciones verbólicas y a suscribir el llamado a un "plan de movilización" entre el 29 de abril y el 5 de mayo que, como era de esperar, no se ha cumplido.

La actitud de estas corrientes se explica por su oposición a constituir una corriente de independencia obrera. Esto se explica porque están completamente enfeudadas a una política burguesa, de ocultamiento del rol antiobrero de Perón, de confianza en los partidos patronales (bloque de los 8), de desmovilización de los trabajadores por su confianza en el rol de "contrapeso democrático" de esos sectores. Incluimos en esa caracterización a la JP que directamente no concurre al plenario.

PARTIDO COMUNISTA

En el balance que hace del plenario en "Nuestra Palabra" del 30/4, el PC reivindica su actitud sabotadora y acusa de "provocadores" a los que reclamábamos la formación de la Coordinadora. Para entender la "crítica" de este partido debemos recordar que desde un principio llamó a boicotear el plenario: "no nos parece conveniente la realización del plenario"; "su realización en la actual situación distraerá la atención del gremio de la tarea fundamental que es su propia movilización". (Volante del PC en Villa, 15/4).

Finalmente el PC concurre a lo que estaba llamado como un "plenario y jornada" multitudinario con... cuatro representantes de la Intersindical. Y a pesar de esto tienen la audacia de afirmar que los partidarios de la Coordinadora quisieron "imponer su punto de vista mediante el singular mecanismo de otorgar similar representatividad y poder de decisión al activista, al sim-

ple concurrente, a la comisión interna, al sindicato y al nucleamiento". (NP, 30/4).

La realidad fue muy distinta a como la pinta NP: nuestra propuesta fue la elección de una Coordinadora en base a la representatividad de las delegaciones obreras. Por eso el FUC, y también el Frente de los Trabajadores, partidarios de la misma, fueron las únicas corrientes que se preocuparon porque las delegaciones concurrentes lo hicieran en base al mandato y la discusión en sus fábricas. Así lo prueban las representaciones de EMA, Miluz, Abril, Gráficos de La Plata, Matarazzo, etc.

PERONISMO DE BASE

Otro sector que se afanó por impedir que cristalizara una corriente antiburocrática fue el PB. El argumento con que justifican su rol: "la experiencia de 18 años nos obliga a descartar toda propuesta superestructural de dirección por arriba para la clase obrera". (Con Todo N° 1).

El enfeudamiento del PB a la corriente burguesa del peronismo lo coloca en el sentido contrario a los pasos efectivos que está dando la vanguardia obrera para darse una organización independiente y de clase. Reivindican 18 años de política peronista que se caracterizan por feroces combates obreros, sistemáticamente traicionados por el peronismo en todas sus variantes. El PB jugó el mismo rol en el Congreso de Sitrac-Sitram en 1971. Se trataba de una gran oportunidad para la construcción de un Movimiento Sindical Clasista, allí el PB se plegó a la posición de los que se opusieron a que se aprobara una declaración de independencia obrera. Estos mismos sectores vacilaron luego para largar la huelga general ante el ataque de la dictadura contra los sindicatos de Fiat. La razón es siempre la misma: la negativa a confiar en el accionar independiente de la clase. Pruebas al canto: votaron a Perón el 11 de marzo y el 23 de setiembre, cosa que siguen reivindicando, lo que los tipifica como agentes políticos de la burguesía bonapartista en las filas obreras.

A diferencia de Sitrac-Sitram, en el plenario de Acindar no hubo posibilidad (por la presión de Tosco, Salamanca, el PB, el PC, etc.) para un debate democrático de la vanguardia obrera. Evidentemente el PB quiere enterrar las virtudes del Sitrac-Sitram y trabajó para repetir sus defectos (de los que fue el principal protagonista).

MOVILIZARSE YA!

La negativa del gobierno y la burocracia a cumplir el pactado pone al rojo vivo el debate realizado en Villa.

Están planteados dos caminos divergentes: o se trabaja (como proponen el PC, el PB, Tosco y Salamanca) para la desorganización del movimiento y la confianza en la presión junto a los partidos patronales (el camino que llevó al anti-cordobazo y a la derrota del Banco Nación) o se retoma la línea que marcó Acindar en marzo: movilización independiente, métodos de clase.

Es necesario volcar todo el peso combativo para respaldar a los compañeros de Villa en tarea de arrebatarle un bastión a la burocracia. Es decisivo formar un vasto movimiento antiburocrático en base a ACINDAR, PANAM, las comisiones internas metalúrgicas de Vicente López amenazadas por la burocracia y decenas de CI, delegados y activistas más.

Esto será poner en práctica la lección de ACINDAR.



■ La C. Directiva de la Seccional Vicente López de la UOM viene desarrollando una ofensiva de sanciones y despidos en toda la seccional en combinación con las patronales. Esta ofensiva está dirigida a liquidar a los delegados y C. Internas antipatronales que participaron en la formación de la lista única de oposición GRIS (impugnada). Su objetivo es aprovechar las elecciones internas en fábrica para depurar la seccional de delegados combativos, apelando para ello al fraude, la intimidación y el matonaje.

La burocracia luego de haberse asegurado el "triunfo" en las últimas elecciones sindicales -proscribiendo por ello a la oposición antiburocrática- pretende ahora frenar el proceso de recuperación de comisiones internas y cuerpos de delegados que se dió durante el año pasado (TENSA, EMA, DEL CARLO, CORNI, etc.). Quiere tamar así la iniciativa e impedir que nuevas Internas sean recuperadas por los trabajadores.

Esta política ya se ha comenza-

COORDINEMOS LA DEFENSA CONTRA LA OFENSIVA DE CALABRO



Victorio Calabró

do a aplicar en TENSA, donde mediante maniobras fraudulentas e intimidaciones que los activistas no pudieron enfrentar decididamente, lograron imponer la lista proburocrática en las recientes elecciones por sólo 3 votos. En CORMASA debieron apelar a artimañas provocadoras para efectuar el fraude y cambiar las urnas para evitar que se imponga la lista opositora. En CORNI la provocación burocrática fracasó. Allí a pesar de que introdujeron 150 votos fraudulentos respaldados por un dispositivo intimidatorio de numerosos matones, que dentro y fuera de fábrica hacían ostentación de armas, triunfó la lista del activismo. La burocracia evidencia que con fraude o sin él, con razón o sin e-

lla, está dirigida a quebrar a las C. Internas combativas del gremio. Después de haber perdido la elección en CORNI, los burócratas expulsan arbitrariamente del sindicato al cro. Ríos, secretario de la C. Interna y ex candidato de la lista GRIS. En Santini, faltando un mes para las elecciones internas, la patronal despide a un reconocido activista en una abierta provocación intimidatoria hacia el activismo, que es derrotada cuando la presión obrera obliga a reincorporar al despedido.

Esta ofensiva regimentadora de la burocracia debe ser enfrentada unitariamente por todas las C. Internas, delegados, activistas y corrientes combativas y antiburocráticas. Para ello hay que constituir una coordinadora contra la ofensiva burocrática y por la democracia sindical que dé una respuesta unificada con los métodos de la movilización de los trabajadores.

IMPORTANTE VICTORIA EN SANTINI

■ Esta fábrica de Villa Martelli viene siendo golpeada por la patronal en acuerdo con la burocracia desde hace varios meses. Estos vienen llevando adelante un plan de despidos hormiga de activistas, con la complicidad de la C. I., que desconoce resoluciones adoptadas por asambleas de fábrica, en el sentido de tomar medidas de fuerza para reincorporar a los compañeros despedidos, así es como la base de la fábrica vino haciendo su experiencia y el prestigio de la C. I. fue cada vez mayor. Esta debió reaccionar encabezando una medida de fuerza ante el atraso en los pagos, para intentar parar su creciente deterioro. Esto no engañó a los compañeros de fábrica, quienes no olvidan que la actual C. I. no resuelve los problemas de fábrica (trabajo sumamente insalubre, calidad y precio de la comida, subvención pa-

tronal del comedor, condiciones deploras de higiene industrial y en baños y vestuarios). A un mes para las próximas elecciones internas la patronal nuevamente despidió a un activista, tratando así de liquidar la perspectiva del surgimiento de una nueva dirección fabril, antipatronal y antiburocrática. Pero esta vez la presión unificada de la base y la firmeza antipatronal del activismo de fábrica logró un importante triunfo: la reincorporación inmediata del compañero. Esto último, tras haber sido despedido ilegalmente por estar enfermo, se introdujo audazmente en fábrica. La base de la fábrica manifestó su decisión de efectuar la asamblea de fábrica y garantizar el paro aunque los delegados no los apoyen. En estas condiciones, la patronal reincorporó al compañero.

Este triunfo demuestra que

mediante los métodos de la organización del activismo, la firmeza antipatronal, la unidad de fábrica, la asamblea y el paro, los trabajadores podemos parar la ofensiva patronal burocrática. Los compañeros de Santini, luego de una costosa experiencia, concluyeron en que su organización independiente, desconfiando de los delegados burocráticos, es la única clave del triunfo y así lo manifestaron garantizando la reincorporación del compañero despedido, mediante su propia determinación. Hoy está planteada en Santini la tarea de garantizar y profundizar este triunfo, logrando que las próximas elecciones de delegados sea elegido un cuerpo de delegados antipatronal, barriendo a los elementos burocráticos que hoy tienen la mayoría de la dirección de la fábrica.

Se debe así coordinar cómo intervenir en las próximas elecciones: brillar del gremio, presentando listas combativas y antiburocráticas unitarias y cómo hacer para enfrentar el matonaje sindical. Para ello hay que organizarse en las fábricas y secciones, exigiendo que las elecciones sean dentro de fábrica, en un mismo día, que los votos sean fiscalizados por representantes obreros elegidos en asambleas y el escrutinio se realice también en fábrica. Hay que impedir que los matones entren a fábrica para intimidar, que el sindicato envíe sólo dos representantes para verificar la corrección del proceso electoral. Y lo fundamental, estar dispuesto a movilizar toda la fábrica frente al menor asomo de matonaje o fraude. Sólo a través de ese camino se podrá derrotar el fraude y la proscripción sindical. VAN GUARDIA METALURGICA (adherido al FUC) ha lanzado este llamado a constituir una coordinadora a la JTP, al Peronismo de Base, al Frente de los Trabajadores y demás corrientes de oposición. La primer tarea de esta coordinadora es la agitación y denuncia de los planes de Calabró y Minguito. El segundo paso es la preparación de un acto unitario de masas de los metalúrgicos de V. López contra la represión gangsteril de la burocracia y en defensa de las C. Internas combativas, los delegados y activistas opositores.

CRISIS EN PORTUGAL



Ex-Premier Caetano

■ Sin la tremenda derrota del proletariado español en la guerra civil de 1936/39, el régimen fascista portugués no habría durado nunca 47 años, casi medio siglo, toda una vida.

Los acuerdos de posguerra entre el imperialismo yanqui e inglés y la burocracia soviética, que reconocieron la intangibilidad del dominio capitalista en el occidente europeo, jugaron también un rol fundamental. El mantenimiento de la dictadura franquista era una pieza clave para el imperialismo en su objetivo de crear una situación contrarrevolucionaria en Europa. Se hacía necesario, entonces, el mantenimiento de "frenteras seguras", el sometimiento a fondo del proletariado portugués.

El golpe de estado de 1926, quince años después de conquistada la república, fue una salida de fondo del ejército para acabar con la agitación obrera y con la incapacidad de la atrasada burguesía portuguesa para imponerse con métodos "pacíficos", republicanos.

De 1926 a 1932, fecha en que sube Salazar con el aval de todos los sectores burgueses, la dictadura militar elimina el derecho de huelga, proscriben las organizaciones sindicales, disuelve todos los partidos políticos —se trataba de evitar cualquier forma de expresión, aunque deformada, de la clase— y extermina a la joven dirección del proletariado portugués.

En 1932, Salazar instaura un régimen similar al franquista, paralelamente a la derechización de la lucha de clases en Europa (ascenso del nazismo en Alemania, fascismo en Italia, giro a la derecha del gobierno republicano español).

La unidad de la burguesía portuguesa se forjó en torno al ejército y a la policía, quienes le aseguraban su cuota en la explotación colonial y la "paz" en el interior. Los putsch militares de 1946 a 1951 y, luego, de 1959 a 1962, fueron abortados o no tuvieron mayores repercusiones. Las distintas facciones burguesas se mantenían firmes tras el régimen fascista de Salazar.

LA CRISIS DEL REGIMEN SALAZARISTA

El primitivismo y el carácter parasitario del capitalismo portugués lo hicieron enteramente dependiente de los beneficios de la explotación colonial que, en forma creciente en la última década, debía compartir con el gran capital imperialista. Las derrotas del ejército colonial —salvador de la "nación" burguesa— en Guinea y Mozambique en los últimos años ya no compensaban la sangría financiera impuesta a la burguesía de la metrópoli para mantener una guerra que estaba en un callejón sin salida. Un cincuenta por ciento del presupuesto nacional se destinaba a la compra de armas y a mantener 220 mil soldados. La sangría financiera provocada por la guerra redujo las ganancias, por vía de mayores impuestos, de varias de las facciones capitalistas.

Las armas para la guerra colonial fueron entregadas por ingleses, yanquis, alemanes, italianos y sudafricanos. Pero estas no venían solas. El capital extranjero, al cual el gobierno abrió por completo las puertas en 1965, de la economía metropolitana y colonial, desplazó incesantemente a la burguesía portuguesa.

"Caetano permitió a los inversores repatriar libremente sus beneficios, constituir sociedades de capital y dirección enteramente extranjeras y les otorgó amplias exenciones fiscales. En 1971, las inversiones externas aumentaron en un 91 por ciento y representaban ya la cuarta parte de las que se hacían en el país" (Le Monde, 7 de noviembre de 1972).

En cuanto a las colonias, "en Angola, el algodón es explotado por una filial belga, el ferrocarril pertenece a una compañía inglesa, los yacimientos de hierro son explotados por la Krupp alemana, la producción de café es controlada por la banca francesa, la de petróleo por la Gulf Oil norteamericana, y los yacimientos diamantíferos son explotados por un grupo sudafricano, asociado a la Banca Morgan" (Clarín, 29 de abril de 1974). En Mozambique, "el petróleo es explotado por dos pulpos yanquis, Gulf y Hund, y la represa de Cabo-

ra Bssa, una de las mayores del mundo, está a cargo de capitales franceses, alemanes y sudafricanos" (Africque-Asie, marzo de 1974).

En resumen, la burguesía portuguesa ponía la "guita" para mantener a su propio ejército represor y los principales imperialismos se llevaban la mayor parte los beneficios y de las materias primas.

En el año 1971, el gobierno portugués decidió reducir su comercio con las colonias por el enorme déficit que aquel dejaba, en razón de que los colonos blancos en África comerciaban en forma creciente con las principales metrópolis imperialistas. En el año 1973, un último factor de crisis terminó de hundir a la vetusta burguesía lusitana. La entrada de Inglaterra al Mercado Común Europeo privó a Portugal de todos sus beneficios comerciales en el mercado inglés. A partir de entonces, cada sector de la burguesía, cada empresa, decidió salvarse sola ligándose al Mercado Común, o al capital extranjero en las colonias, o dedicándose a la especulación en Portugal.

LA DICTADURA FASCISTA SE DIVIDE

La derrota militar en las colonias y la feroz crisis económica del capitalismo portugués se reflejó de inmediato en el gobierno y en el ejército.

El ex presidente Thomaz era partidario de aplastar a los movimientos de liberación en las colonias, "porque la pérdida de aquellas significaría la absorción de Portugal por España" (Le Monde, 11 de abril de 1974).

Caetano impuso en junio del 71 y en mayo del 72 una reforma de la constitución para otorgar cierta autonomía restringida a las colonias (Le Monde, 26 de abril de 1974). Sus lazos con el general Spínola no son pocos.

La oposición burguesa al régimen también se dividió en torno a la cuestión colonial. "El 4 de abril de 1973, la oposición democrática realiza su tercer congreso en Aveiro, pero no logra adoptar una posición única sobre la guerra de África" (Le Monde, 26 de abril de 1974).

Esta oposición burguesa surgió al amparo del régimen o alentada en su formación por el propio stalinismo. El grupo SEDES fue organizado por Caetano, en 1971, para disponer de una "oposición moderada". La Comisión Democrática Electoral, integrada a título individual por el Partido Comunista Portugués, servía como aglutinante cada cuatro años en las ocasiones en que el régimen organizaba sus fraudulentas y proscriptivas elecciones legislativas.

Durante cuarenta años la burguesía, nucleada en torno al fascismo, no alentó la formación de partidos propios. Estos aparecieron fugazmente sólo en las elecciones, en las que sólo participaba el 25 por ciento de la población apta para intervenir. A su vez, la abstención rondó siempre el cincuenta por ciento del electorado admitido oficialmente.

Entre las masas y el estado existió siempre un amplio vacío político que los partidos burgueses fueron incapaces de llevar por su capitulación ante el régimen. Sólo tuvieron vida política los partidos ligados a la clase obrera, como el Socialista y Comunista.

Este vacío político y la irrepresentatividad de las fuerzas burguesas, hizo ver al ejército que cualquier crisis sería del régimen fascista, podía dejar el terreno libre para una irrupción del proletariado.

El 25 de abril, se desencadena la crisis. En sus comienzos, el golpe es alentado por los capitanes no sólo contra el gobierno, "sino también contra todo el estado mayor" (Le Monde, 26 de abril de 1974).

El alto mando decide sumarse al golpe, encabezados por Spínola, y poner al ejército como muro de contención ante el temor que el movimiento de capitanes del ejército y la caída del salazarismo abriera curso a la intervención de las masas.



Las masas exigen "juicio público de los criminales fascistas".

SITUACION ACTUAL

■ La situación política portuguesa creada por el golpe del 25 de abril es incomprensible al margen de la lucha de clases en Europa. Desde el mayo francés de 1968, nunca el conjunto del capitalismo europeo se encontró ante una crisis de la envergadura de la presente.

El triunfo de la huelga minera en Gran Bretaña, la derrota de los conservadores y el ascenso de un partido obrero burgués (proimperialista) al gobierno en Inglaterra —en el cuadro de un crítico fracaso por aplastar a los obreros; la descomposición del gaulismo en Francia y la posibilidad del triunfo en las elecciones del candidato socialista; las huelgas metalúrgicas, ferroviarias y de empleados públicos en febrero y marzo en Alemania que abrazaron a casi cinco millones de trabajadores; todo esto indica que la feroz derrota de la clase obrera chilena no le ha servido aún al imperialismo para contener y aplastar pacíficamente al proletariado europeo, en alza desde hace ya seis años.

Esta situación política es un verdadero estímulo para las masas portuguesas, es un acicate para su intervención independiente en la crisis política abierta. El cinturón de hierro tendido por el franquismo es insuficiente hoy para evitar que se difunda en el proletariado y el pueblo lusitano el ejemplo de sus hermanos de clase del resto de Europa.

El golpe en Portugal no ha sido un cuartelazo más, aunque ésta fuera la intención de sus altos mandos. La prensa informa de la agitación existente entre las masas.

El diario Noticias, de Lisboa, reflejando claramente el punto de vista de la Junta militar, advirtió que "la libertad puede subirse a la cabeza" y que no deben tolerarse desbordes de la euforia. Si no se mantiene el orden "el poder, odría caer en manos de la chusma".

"La advertencia se produce luego que estudiantes y trabajadores realizaron los últimos tres días manifestaciones por las calles de Lisboa, en que se agitaron banderas rojas y se inscribieron leyendas de corte izquierdista. Una multitud saqueó las oficinas de un diario que había apoyado al régimen derrocado" (El Cronista Co-

mercial, 29 de abril).

"Los soldados hacían impresionantes esfuerzos para contener a los manifestantes, con el objeto de que no avanzaran sobre el cuartel de la Guardia Republicana, desde donde fueron sacados los principales jefes del régimen derrocado. Una vez que los militares tomaron el local tuvieron que proteger a los policías que iban a ser linchados por la multitud." (La Opinión, 26 de abril).

"Las tropas del ejército efectuaron esta tarde numerosos disparos al aire para contener y dispersar a grupos de exaltados que provocaban incidentes en la ciudad... Spínola fue llamado por Caetano, quien pidió protección "para no caer en manos de la calle". (La Razón, 26 y 27 de abril).

Es este cuadro, fragmentariamente expuesto por la prensa burguesa, el que obligó a la Junta militar a avanzar más allá de lo previsto en lo que se refiere a las libertades democráticas.

"El coronel Abrantes declaró que aunque los prisioneros militares serían liberados inmediatamente, los presos civiles tendrían que aguardar a que se determine si estuvieron complicados con el terrorismo" (La Prensa, 27 de abril). Hoy no quedan presos políticos. Los cabezas del terrorismo participan de los actos públicos realizados.

El gobierno permitió la salida de los diarios del anterior régimen. Las masas incendiaron y clausuraron el edificio del fascista "Epana".

La disolución de la policía de seguridad, de la guardia republicana, de la Legión Portuguesa —grupo de choque fascista—, el encarcelamiento de los torturadores y todos los policías fueron conquistas de las movilizaciones obreras y estudiantiles.

La legalidad de los partidos obreros también fue impuesta por las masas. En La Opinión del 27 de abril,

(CONTINUA EN LA PAGINA SIGUIENTE)

la lucha en las colonias



Guerrilleros de Guinea-Bissau.

■ "Un dirigente de la república independiente de Guinea señaló que Portugal ha perdido la guerra en Guinea y Mozambique. Sólo es algo fuerte en Angola, debido a la división de los frentes de liberación, porque recibió una enorme cantidad de armas para hacer frente a la situación" (La Opinión, 27 de abril).

Dos tercios del territorio de Guinea se hallan liberados del ejército portugués. En setiembre del año pasado, fue proclamada la República, reconocida poco después por las Naciones Unidas.

En Mozambique, un cuarenta por ciento de la colonia se encuentra en manos del FRELIMO, estando a punto de cortarse las comunicaciones ferroviarias con Rodesia y Sudafrica, proveedores de armas de Portugal. La segunda ciudad, Beira, se encuentra amenazada, lo que provocó manifestaciones de colonos blancos pidiendo una mayor acción de represión.

En Angola, la lucha se halla circunscrita a su franja oriental, la menos poblada y menos rica, estando el resto del país en manos del ejército portugués.

El capital imperialista yanqui no es ajeno a esta situación. La división en el movimiento de liberación angoleño responde a la alianza de sus sectores burgueses con la semicolonias del Congo y, a través suyo, con el imperialismo.

En este caso, un sector del movimiento de liberación "reconoció que estaría dispuesto a realizar negociaciones con el nuevo gobierno portugués" (La Opinión, 27 de abril).

Distinto es el caso, hasta el momento, de los movimientos anticolonialistas en Guinea y Mozambique que continuarían la lucha contra el ejército portugués y por la independencia total.

SITUACION ACTUAL

(VIENE DE LA PAGINA ANTERIOR)

se informa que "la Junta de Salvación Nacional no reconocerá a los partidos con vinculaciones foráneas". El acto de masas en Lisboa organizado por el Partido Socialista, las manifestaciones con banderas rojas, impusieron el reconocimiento del PS y el PC portugueses.

EL PROGRAMA DE SPINOLA

Toda la política de Spínola consiste en llegar a un acuerdo con los sectores burgueses de los movimientos de liberación en las colonias, para organizar una especie de "Portugal multicontinental", en el cual las finanzas, la seguridad, la defensa y las relaciones exteriores de las colonias queden en manos de la metrópoli.

Acabar la guerra para Spínola significa poner punto final a la sangría financiera de la burguesía portuguesa provocada por la represión colonial, llegar a un acuerdo con el capital extranjero para repartirse el mercado colonial con el imperialismo y destinar las tropas a la defensa de Europa y en apoyo de los yanquis.

Tras esta política intenta unir a todas las facciones burguesas, incluidos los sectores del anterior régimen. "En cuanto a la derecha (o sea al ex régimen), el general y la Junta mantuvieron conversaciones con los ministros de Educación, y de Información del ex gobierno de Caetano" (*El Cronista Comercial*, 29 de abril).

Tras la presidencia del propio Spínola o de un miembro del alto mando, se trata de forjar un gobierno de amplia coalición burguesa, con partidarios y opositores de la anterior dictadura fascista, gobierno en el cual el ejército haría de aglutinante e impondría la autoridad del conjunto de la burguesía sobre las masas portuguesas.

Este programa cuenta con el apoyo del imperialismo. El golpe de estado "fue motivo de felicitaciones en el cuartel general de la NATO (alianza anticomunista militar organizada por los yanquis y las burguesías europeas) ya que la liquidación de la guerra colonial permitirá una mayor participación portuguesa en la defensa de Europa. La importancia de Portugal en tal defensa, gracias a las bases aéreas y navales de la NATO en las islas Azores, bajo el dominio de Portugal, no requiere demostración" (*La Razón*, 27 de abril).

Lo mismo decía el diario yanqui "The New York Times", del 29 de abril, criticando que el ex régimen "se comprometiera en guerras coloniales en Africa".

El imperialismo yanqui y de todo color está directamente interesado en que se logre un acuerdo pacífico en las colonias que le garantice sus amenazados negocios del petróleo y otros productos. "Il Messagero", de Roma, señala que "se puede creer que ese golpe no hubiera sido posible si contrariara los intereses norteamericanos" (30 de abril, en *Noticias*).

LOS PARTIDOS OBREROS

Tanto el partido socialista y el comunista, de acuerdo a las informaciones transcritas en los diarios, no muestran el menor interés en desatar una crisis revolucionaria en Portugal, sobre la base de las movilizaciones actuales. Han renunciado a formar su propio gobierno.

Fernando Pereira, líder comunista, señaló: "Ahora desarrollaremos una actividad sólo política, no armada. Vamos a dar tiempo al gobierno. Sólo queremos la libertad del pueblo portugués".

Irminio da Palma Inacio, dirigente guerrillero socialista, declaró: "Tenemos confianza en la Junta y en el general Spínola. Creo que Spínola llamará a todas las tendencias, este es un momento de unidad y emergencia nacional". Por su parte, el dirigente máximo del partido Socialista, Mario Soares, llamó a "dar al mundo una imagen de responsabilidad, de unidad y de disciplina" (todas las citas, en *Clarín*, 29 de abril).

La política actual de los partidos obreros es una continuación de la desarrollada bajo el salazarismo. Unidad con la burguesía "democrática" y apoyo a la formación de un gobierno de coalición burguesa. Todos los diarios atestiguan que las diferencias entre estos partidos y la Junta es sobre la independencia o no de las colonias africanas. No está en cuestión el régimen capitalista en Portugal mismo.

ADONDE VA PORTUGAL

El ejército ha sido incapaz de impedir la irrupción

de las masas ante la crisis del régimen salazarista. Su intento de dar un golpe preventivo, tranquilo y ordenado, ha fracasado. El deseo de Spínola de transformar al desprestigiado ejército colonial portugués en una fuerza política, ante la debacle de los partidos políticos burgueses, que sirviera de muro de contención a las masas e ilusiónara a estas tras de sí, no tiene mayores perspectivas de concretarse. Todo indica que ha llegado demasiado tarde.

La burguesía europea aguijoneada por los yanquis y por la clase obrera, como por su propia crisis económica, es incapaz de parir nuevamente una especie de De Gaulle que imponga su autoridad sobre todas las clases enfrentadas y que fortalezca su autoridad con algunos desaires a los yanquis. La experiencia de Francia es una muestra.

En Portugal, por lo que señalamos, menos posibilidades hay de que Spínola se convierta en un verdadero "De Gaulle" portugués, aunque ese fuera el programa inicial del ejército. Imposibilitados de volver al régimen salazarista, tiende sus puentes hacia los partidos de izquierda, como lo demuestra su entrevista con Soares y, tal vez, con el propio Partido Comunista.

Pero la burguesía portuguesa rechaza, por el momento, una salida de tales características. Las perspectivas son de una completa crisis, en la cual la intervención de las masas dará su última palabra.



Spínola dirige la represión antiguerrillera desde un helicóptero.



Amílcar Cabral

Quién es Spínola

■ "Spínola es un conservador, definió un joven capitán ayudante miembro del Movimiento de los capitanes" (*Clarín*, 27 de abril).

Las pruebas sobran. Fue voluntario franquista en la guerra contra la revolución española. Se enroló como voluntario, en 1962, para ir a combatir a Angola. Organizó en 1970 un desembarco en la ex Guinea francesa con el objetivo de asesinar a Amílcar Cabral, jefe del movimiento de liberación en la Guinea portuguesa.

El PAIGCV, partido de la independencia guineana, lo denunció en febrero del año pasado como organizador y responsable intelectual del asesinato de Amílcar Cabral.

"Máximo héroe" de la guerra colonialista, así lo definió Caetano, volvió a Portugal el año pasado con especiales honores militares. El régimen lo tenía como figura de recambio.

Su libro "Portugal y su futuro", en el que propone su plan de "paz" para las colonias, fue editado por Arcadio, integrante del grupo C.U.F. (Compañía de Umaso Fabril), principal grupo financiero y exportador de Portugal, dueño de la economía de Guinea, que abarca a un centenar de empresas y controla la décima parte del capital social de todas las empresas portuguesas" (*La Marea*, 11 de abril de 1974).

Ex fascista, organizador de la represión colonial, hombre de la gran burguesía financiera portuguesa, asesino de Amílcar Cabral, esta es la cédula de identidad del presunto liberador del pueblo portugués y de las colonias.