

El Pacto Social  
de Gomez Morales es peor  
que el de Gelbard

# LA GRAN PARITARIA

QUE NO  
SE FIRME  
SIN  
CONSULTAR  
A LAS BASES

política  
obrera

Miércoles 23 de Octubre de 1974- Año IX- N° 213- \$ 3.-

POLITICA OBRERA  
Editorial Trilce S.A. - Ed. 14, B. H. 14  
Infermeria N° 1, 252, 760.

TARIFA REDUCIDA  
Circulo de los Trabajadores  
Colección N° 4918  
Cano  
Arg.  
Cen.  
Suc.  
(B)



# POR QUE CAYO GELBARD

■ Nuestros lectores han tenido la oportunidad de seguir con todo rigor el proceso de la caída de Gelbard, puesto que lo hemos tratado en todos los últimos números. En el anterior pronosticamos su "inminente" renuncia.

## CRISIS DEL PERONISMO

El equipo de Gelbard cayó por dos razones principales: la crisis del peronismo y la crisis del pacto social.

¿Qué significa la crisis del peronismo? La crisis del peronismo es el proceso de desintegración de su base popular, que se opera desde el mismo 25 de mayo de 1973. La obligada incapacidad del peronismo para satisfacer las reivindicaciones acumuladas durante 18 años, y el obligado esfuerzo que debía hacer por reconstituir la estabilidad política del Estado burgués quebrantada por el "Cordobazo", fueron llevando a una desperonización gradual pero intensa de los activistas obreros y de la juventud. Esta creciente independencia de lo mejor del proletariado se reflejó, en parte, en los choques y rupturas entre el ala derecha y el ala izquierda del peronismo. Pero su manifestación principal fue la consecuente evolución hacia la independencia clasista por parte de la vanguardia obrera del país.

¿Qué tiene que ver la crisis del peronismo con la caída de Gelbard? Pues esto: un aspecto importante de la política de Perón fue tratar de incorporar al gobierno a sectores burgueses vinculados al aparato peronista, pero independientes de él por su origen y funciones, fue el caso del equipo dirigente de la CGE. El propósito de Perón había sido el de introducir un factor de moderación y equilibrio entre la derecha y la izquierda peronistas, que aportara, además, una base propia al gobierno, lo que permitiría evitar que la crisis peronista arrastrara al conjunto del gobierno y del Estado.

Perón fracasó en lograr este equilibrio, y la crisis se desarrolló a fondo luego de su muerte. La derecha peronista se mostró, ante el conjunto de la clase burguesa, como el sector más resuelto para combatir el ascenso obrero y la formación de una dirección proletaria independiente. La derecha peronista pudo mostrar su capacidad para unir, contra la vanguardia obrera y contra la juventud, a la mayoría del aparato peronista tradicional con la totalidad de la burocracia sindical y a toda esta con los mandos de las fuerzas armadas y los grupos represivos. La variante López Rega-Miguel-López Rega, que se mostró como más segura para la burguesía, fue los intentos de Gelbard de formar un gobierno de coalición con la UCR y la APR.

Por toda la crisis del peronismo, es decir, por el proceso de disgregación de su base popular y por su descomposición interna, el ala derecha ha necesitado vitalmente el control total del Estado, para usar a fondo los recursos de éste (monetarios, represivos, burocráticos) en defensa de sus posiciones de predominio sindical y político del país.

## LA CRISIS DEL PACTO SOCIAL

A la crisis del equilibrio interior del peronismo se sumó otro factor decisivo para precipitar la caída de Gelbard: la crisis del pacto social. A un año

y medio de su sanción, el resultado del pacto ha sido: inflación anual del 40 por ciento, 3 billones de pesos de déficit presupuestario —amenaza, por lo tanto, de una parálisis de la producción. A esto hay que sumarle el revés de la coyuntura en el mercado internacional de carnes (cierre del Mercado Común Europeo) y la constante alza del precio del petróleo y de otras materias primas industriales.

Esta crisis de la política de Gelbard hay que analizarla con todo cuidado en su aspecto político. Cuando en junio de 1973 se firmaron el Pacto Social y las "actas de compromiso" por industria, se había logrado unificar a la burguesía alrededor del nuevo gobierno y de la política de éste de contener "pacíficamente" a los trabajadores. Pero estos no fueron "contenidos", y lo que entre junio de 1973 y junio de 1974 fue un factor de unificación, se transformó en un factor de división.

Precisemos más. Durante cerca de un año, la disciplina interna de la burguesía contra el movimiento obrero fue el acuerdo de congelamiento de precios y salarios. La inflación rompió esta disciplina, y ahora ya no es posible volver a congelar porque la burguesía necesita aumentos de precios y tarifas. No es posible mantener el equilibrio emitiendo moneda, dando créditos baratos y pagando subsidios: esto ya se hizo y la carestía y los déficits son imparable. Se impone una nueva política; pero esta nueva disciplina interna sólo es posible a costa de la clase obrera, es decir, terminando con los ajustes periódicos de salarios, terminando con los paros y huelgas, aumentando la explotación —para lo que es necesario producir una cierta desocupación mediante despidos.

## LA BURGUESÍA CON LA DERECHIZACIÓN

¿Qué más adecuado que la derecha peronista

para defender políticamente este nuevo curso? La etapa que se abre con la caída de Gelbard es el ataque combinado —político y social— contra el proletariado.

No puede extrañar entonces que la burguesía y la oligarquía respalden el nuevo giro. Esto se reflejó en la "multisectorial" y en la ninguna oposición de los partidos no gubernamentales al proceso de copiamiento derechista. Más aún: días antes de la renuncia de Gelbard, la UCR sacó una declaración de crítica al equipo económico que contrasta con el total silencio respecto al ministerio de Bienestar Social. La UCR precipitó la caída de Gelbard y ayudó a la derecha; Tróccoli —el principal artífice de la operación— está trabajando por la herencia de Balbín y por un bloque del ala derecha radical con la derecha peronista, para una segunda vuelta en 1977.

Es indudable que en las condiciones de ascenso obrero y juvenil (las luchas salariales siguen con todo), la derechización profunda del gobierno amenaza con desatar una enérgica respuesta popular. Este peligro se refleja en los reparos que diversos sectores del FREJULI y de la UCR efectúan contra el copiamiento derechista. Pero estos roces internos confirman, precisamente, la tendencia fundamental de los explotadores en esta etapa: reacción política, copiamiento de los aparatos derechistas. Ningún partido burgués combate contra este curso.

## EL GOBIERNO, A LA CRISIS TOTAL

Pero la política de superexplotación y represión acentuará la gran contradicción del peronismo gobernante y lo llevará a una crisis total: la contradicción entre su política de reacción en toda la línea y su base popular. Privado de esta base, el peronismo oficial es un aparato de aventureros políticos, insa-

## conclusiones del 17 de octubre

Pese a todos los esfuerzos de Isabel - Miguel - López Rega, la concurrencia no pasó de las 75.000 personas.



■ El 17 de octubre quedó definitivamente probada la declinación histórica irreversible del peronismo. No importa si fueron 20 ó 100 personas. En el mejor de los casos se ha borrado la capacidad para movilizar a centenas de miles de personas y atraer a la juventud obrera combativa del país.

¿Qué recursos no utilizaron Isabel - Miguel - López Rega? La presidente hizo una gira muy publicitada por el interior, los días previos; la propaganda oficial y gremial fue ilimitada; se movilizó a empleados públicos; se declaró un feriado completo; se fue a buscar las gentes a las fábricas. Pese a todo esto, los diarios no pudieron ocultar que la multitud no pasó en el mejor momento de las 75.000 personas.

Es necesario hacer una observación adicional muy importante: hubo una numerosa asistencia de viejos obreros peronistas, de la generación que hizo su experiencia política entre 1945 y 1955. La juventud bautizada políticamente en el período de luchas del "Cordobazo" (1967-1974) no fue, salvo individuos sueltos. La declinación histórica del peronismo corresponde a un nuevo despertar histórico de la clase obrera.



## EL PACTO SOCIAL DE GÓMEZ MORALES ES PEOR QUE EL DE GELBARD

# QUE NO SE FIRME SIN CONSULTAR A LAS BASES

ciables de prebendas y grotescos como dirigentes del Estado. Privado de su base popular el peronismo es inservible para la burguesía. Pues bien, si para evitar su disgregación, el ala derecha peronista necesita copar todo, este copamiento llevará a extremos ese proceso de disgregación. La mera represión no puede mantener al peronismo en el gobierno, porque sin base popular la camarilla que lo dirige se desintegra por la simple corruptela estatal.

La primera gran crisis de la derecha peronista se producirá en la burocracia sindical, que tendrá que cargar con la tarea de hacerse responsable ante las bases sindicales peronistas por la carestía y los despidos. El estallido de la cúpula dirigente de la CGT abrirá las compuertas de la más grande irrupción de masas de la historia, y completará todas las premisas de una crisis revolucionaria y de construcción del partido obrero. La inevitable crisis del gobierno replanteará al golpe y al gobierno de coalición como salidas de emergencia y de crisis de la burguesía

### ETAPA REVOLUCIONARIA PREPARATORIA

Ahora bien: éste es el pronóstico de mediano plazo (un año, un año y medio), y no la realidad consumada de hoy, que se caracteriza por los avances superestructurales de la derecha y por la ofensiva asesina.

Ahora, la etapa es preparatoria. Hay que explicar a los trabajadores la base burguesa de la evolución del peronismo, las consignas para unificar sus luchas y la necesidad de construir el partido.

Si los asesinos golpean en justo, hoy, replegar organizativamente a la vanguardia, pero a condición de profundizar la ofensiva política en las masas. ●

No cuestionando ya esta declinación histórica, algunos observadores centraron su atención en sí, sin Perón, la capacidad de movilización del peronismo caía en picada o no. La conclusión es que no cayó, puesto que la concurrencia habría sido similar a la del último 1º de mayo.

Lógicamente, no ha pasado suficiente tiempo aún desde la muerte de Perón, lo que es un factor de mantenimiento del poder de convocatoria. Pero una razón principal para que no se produjera una caída brusca de concurrencia fue el uso colosal del aparato estatal, gracias al mayor copamiento de los recursos del Estado, operado por la derecha, y a la situación de descomposición en que está la izquierda peronista, lo que permitió a la derecha arrastrar a sectores vacilantes. Aquí se prueba la importancia vital que tiene para la derecha, para el gobierno y para el Estado, la peronización total de los puestos públicos.

El discurso de Isabel sólo se destacó por los anuncios de "argentización" —pues lo demás se limitó a lugares comunes del folklore más a-político del peronismo. Esto demuestra que el peronismo no tiene ya capacidad para atraer po-

■ En junio de 1973, bajo la presidencia de Cámpora, se firmó el pacto social. Los trabajadores no fueron convocados a asambleas para recoger su opinión respecto a un compromiso tan decisivo para sus intereses. Rucci, Miguel, Romero, argumentaron que podían actuar por su propia cuenta, por ser dirigentes "naturales" de la clase obrera organizada. Claro que un auténtico dirigente se caracteriza justamente por lo contrario: siempre recurrir a la opinión e intervención de la base, nunca sustituiría.

Sea. El pacto se firmó contra la voluntad de las masas, y ya lleva un año y medio. Pero el problema sigue en pie, aunque agravado.

En junio de 1973, los que firmaron el Pacto aseguraron que, con esta política, el salario habría de incrementarse en proporción a la mayor riqueza que se iría produciendo. ¿Cuál es el panorama hoy? Según la CGT el salario real se ha deteriorado en ¡más de un 20 por ciento! Primera conclusión: el pacto no funcionó, hay que consultar a los trabajadores sobre el camino a seguir.

El asunto, sin embargo, es más grave. Al cabo de un año y medio, el ministerio de Economía confiesa que el déficit del presupuesto del Estado ascenderá a 3 billones de pesos. Se niega, por lo tanto, a dar un aumento salarial suficiente para las masas, pues dice que ello haría explotar las finanzas gubernamentales.

Esto no es todo, sin embargo. Los empresarios afirman que pierden plata y los latifundistas dicen que a \$1.000 por dólar no pueden exportar.

Gómez Morales se apresuró en compartir estos

planteos: el gobierno no tiene plata, los empresarios no tienen plata, los terratenientes no tienen plata. El flamante ministro no tuvo reparos en resucitar una vieja palabrita: austeridad. Los aumentos de salarios de la Gran Paritaria habrán de ser "áusteros". ¿Es que no corresponde, entonces, ante la crisis total del pacto social, ante el total incumplimiento de los pronósticos de incremento del salario real, convocar a asambleas para recoger los pronunciamientos de la base?

Gómez Morales, la CGE, la Sociedad Rural han dicho más. Han dicho que con sólo controlar los salarios no basta. Los empresarios reclaman mayores precios, pues dicen que así no pueden seguir. Los ruralistas piden mayores precios para los cereales y la devaluación del peso. Gómez Morales dice que su objetivo principal es reducir el déficit del presupuesto, reduciendo las inversiones del Estado y aumentando los impuestos y las tarifas de las empresas estatales. La crisis del pacto social plantea un dislocamiento económico general, que amenaza no sólo los salarios, sino también la ocupación.

Hace un mes, se conoció —en forma de trascendido— un plan económico suscripto por el coronel Damasco (Secretario de la Presidencia), para ser aplicado apenas se vaya Gelbard. Ese plan proponía: devaluación del peso, hasta \$1.600 por dólar; aumento de las tarifas de los servicios públicos; liberación de precios sobre esta base de carestía y desocupación, postulaba aumentar los salarios en un 20 por ciento para "llegar" a junio de 1975. Pero ese 20 por ciento sólo compensa el deterioro calculado por la CGT: ¿cómo "llegar" a junio de 1975 con las medidas de Damasco?

Todo indica que la Gran Paritaria no está discutiendo sólo el porcentaje de salarios, sino toda la política económica luego de la caída de Gelbard. La CGT estaría a punto de firmar compromisos mucho más graves que el de junio de 1973.

Los trabajadores deben decidir: que no se firme nada sin consultar a las asambleas. Otero, Ministro de Trabajo, no tuvo reparos en plantear —copiando a Gelbard y a Broner— que el próximo aumento no sería cobrado íntegro por quienes han obtenido mejoras en los últimos meses, gracias a las vigorosas luchas fabriles. En Gráficos, nadie. En SMATA, nadie. En La Plata, nadie. Casi nadie en casi ningún lugar. El Ministro "obrero", no ya no consulta a las bases: su objetivo es imponerles el plan patronal en toda la línea. La política de las 62 y de la CGT, de transformar a los sindicatos en un dócil apéndice gubernamental, sirve directamente a la patronal.

Los trabajadores deben decidir. Los trabajadores deben ser informados de todas las tratativas. Para el proletariado no existe diferencia fundamental entre el plan de las patronales gelbardianas y el de las patronales del "peronismo histórico" de Gómez Morales—López Rega.

¡Que no se firme nada sin consultar a asambleas! Llamamos a pronunciarse en este sentido. ●

líticamente a las masas, y que su único propósito es tratar de retrasar al máximo la evolución política de éstas hacia la independencia clasista.

Es que el 17 de octubre demostró que el gobierno no tiene el apoyo activo de la mayoría de la población, y que su base popular ha quedado disgregada de esta manera: una mayoría confundida por las frustraciones de sus expectativas en el gobierno; una minoría del sector más atrasado de las masas que apoya a fondo, porque el control de la crisis económica ha evitado que sea golpeada a fondo; y una minoría —menos numerosa que la anterior— que ha comenzado a activar por la independencia obrera.

La conclusión es: hay que organizar consciente y activamente a la minoría de vanguardia, hay que luchar políticamente, mediante la agitación y la explicación, a la mayoría intermedia; la crisis social disgregará y neutralizará a la importante minoría pro-oficialista. La culminación de este proceso inevitable, producirá un salto revolucionario en el país. La táctica foquista y terrorista es criminal, porque paraliza y destruye los esfuerzos por la captación política de la mayoría obrera, sin la cual no hay revolución social posible. ●

# formidable movilización en SIEMENS

■ Hace 10 días la patronal de Siemens intentó despedir a 17 compañeros. Culminaba así una política de despidos hormigas de los últimos meses y se preparaba para "racionar" a fondo la empresa, despidiendo a gran parte del personal. De esta manera pretendía fortalecerse en la negociación sobre la "argentinización" que estaba llevando secretamente con el gobierno.

En Standard Electric había sucedido algo similar días antes. La empresa ofreció pagar un año de sueldo a los trabajadores que renunciaran voluntariamente. Cerca de 1000 compañeros se retiraron con estas condiciones de fábrica.

En Siemens la empresa la esperó más barata, puesto que contaba con la existencia de un sindicato amarillo, de empresa, manejado por sus funcionarios (APSA). Pero ante la noticia, se realizaron inmediatas asambleas que decidieron paralizar la fábrica hasta la reincorporación de los despedidos. Después de 2 días de huelga la patronal dió marcha atrás y se vió obligada a reincorporar a los compañeros. De ahí en más la movilización se profundizó. Los compañeros de fábrica exigían la realización de una inmediata asamblea general para destituir a la directiva propatronal de APSA y elegir una nueva dirección combativa.

Frente a esta situación, la directiva de APSA desapareció. Asambleas y concentraciones dentro de planta obligaron finalmente a otorgar una asamblea fuera del horario de

trabajo y en las instalaciones que quedan en San Miguel. La esperanza de los agentes de la patronal de que no fuera nadie se vió frustrada por la presencia de cerca de 1000 compañeros de las fábricas de Ruta 8, Panamericana y Casa Central. En la Asamblea los directivos de APSA fueron abucheados y se exigió su renuncia. La Asamblea se pronunció también por la "nacionalización" de la empresa. Sin embargo, la inexistencia de un agrupamiento del activismo y la labor difusa de un sector del cuerpo de delegados, que se colocó contra la directiva propatronal pero que se negó a elegir una nueva dirección y llamó a confiar en el ministerio de trabajo, hizo que esta situación se diluyera.

Ahora hay que constituir una agrupación combativa en fábrica que impulse la elección de delegados en todas las secciones, la convocatoria a una nueva asamblea que tome en sus manos todas las reivindicaciones postergadas (equiparación salarial con Standard y ENTEL, categorías, insalubridad, etc.) y defina a través de un plebiscito el futuro de la organización sindical, ya sea mediante la imposición de una nueva dirección combativa en APSA o su adhesión a un sindicato nacional (FOETRA o UOM).

Ante la anunciada "argentinización" exigir la apertura de los libros y el control obrero de la fábrica para poder imponer estas reivindicaciones y terminar con los robos imperialistas. ●

## En DOCENTES LISTA DE

■ En los próximos días se realizarán elecciones en la A.E.B. (Asociación de Educadores de Berazategui), afiliada a la CTERA. En nuestra opinión, estas elecciones tienen una importancia mayúscula para el necesario proceso de cambio que hay que producir en todo el gremio docente, luego de la enorme frustración sufrida en los últimos años.

El distrito Berazategui no es un distrito más. Ocupa en la CTERA un lugar excepcional, no por su número, sino por las inquietudes, las aspiraciones y la orientación sindical que expresa y desarrolla. No se le puede imputar a la directiva de la A.E.B. ninguna claudicación ante las opciones fundamentales que tuvieron los docentes durante el año. Se opuso en todos los Confederados de CTERA a los paros pasivos y discontinuos, y particularmente al levantamiento decisivo del plan de lucha en junio, y luego en setiembre. En el plano zonal ha tenido el acierto de apoyar el surgimiento de delegados por colegio, y de rodearse —para su actividad— de los mejores activistas. Esto último nos da la pista de las justas orientaciones de A.E.B.: no son sólo el producto de la directiva sino de todo el bloque de frente único que, a su alrededor, formaron los activistas combativos del distrito.

En estas condiciones: ¿por qué las elecciones de renovación de la directiva cobran tanta importancia? La razón es ésta: al momento de formar las listas se plantea una con-

## SCHOLNICK

una victoria  
que  
fortalece  
a la fábrica

■ Los gráficos de Scholnik acaban de obtener un aumento salarial de \$25.000 y de \$6.000 en los premios que se incorporan al básico.

Esta conquista fue el resultado de la lucha emprendida por los trabajadores: el trabajo a convenio y la reducción de la producción en un 50 por ciento obligaron a la patronal a dar un paso atrás.

Aunque el petitorio obrero reclamaba \$100.000, una asamblea resolvió aceptar la oferta patronal, con el compromiso de volver a discutir los salarios a fin de año. Los compañeros entendieron que una lucha aislada podía facilitar

los planes de la patronal tendientes a descabezar la organización sindical de fábrica y el numeroso activismo.

Este triunfo parcial debe servir para apuntalar la organización de los trabajadores y para formar un gran agrupamiento clasista contra las provocaciones que ha lanzado el gobierno, las patronales y el zakourismo en el gremio. La labor de la comisión interna en lo inmediato debería ser reclamar la convocatoria de todos los cuerpos de delegados gráficos para discutir la situación creada por la disolución del Sindicato, y sobre cómo defender a las internas y cuerpos de delegados. ●

# de Berazategui hay que formar una INDEPENDENCIA OBRERA

troveria realmente decisiva. La Juventud Peronista levanta su propia propuesta que, por supuesto, comparte las posiciones fundamentales de la JP a nivel de la política nacional. ¿Cuál es esta propuesta? El movimiento obrero no debe ser orgánica y políticamente independiente de la burguesía, es decir, del gobierno y de todos sus parados sin excepción. Para la JP, la clase obrera debe integrarse a un frente policlasista dentro del peronismo, es decir, dentro del movimiento que desde el 25 de mayo de 1973, con la firma del Pacto Social, ha ido trabajando por la derrota de los trabajadores. En síntesis: la JP confía en las fuerzas del Estado burgués.

Pero el problema para la A.E.B. es: ¿no fue justamente por esta confianza en Perón, en Taiana, en Gelbard, en los bloques parlamentarios, que la dirección de CTERA fue postergando todas las medidas de lucha, para traicionar finalmente las aspiraciones ultramínimas y ultrabásicas de los docentes? En la dirección de la CTERA está la JP con muchísimos votos y adherentes. ¿No fue por esta misma confianza, mil veces repetida, en Taiana que la JP (de la ex CUTE) no movilizó nunca a nadie a los federales de CTERA, para imponer la continuidad del plan de lucha, como sí lo reclamaba A.E.B.?

Lo que está en juego en las elecciones del distrito Berazategui es esto: que la línea de independencia obrera que, en los hechos, se aplicó con éxito, con justicia, en 1974, y a la que todos los acontecimientos han dado razón; que esta línea decimos sea derrotada por otra línea, por una línea que va de fracaso en fracaso, de frustración en frustración, de derrota en derrota. Por una línea que dijo que el peronismo en el gobierno era la liberación, y ha sido la derrota; que renunció a toda movilización por orden de Perón, y así fue como salieron la Ley de Asociaciones Profesionales, las reformas al Código Penal, la Ley Universitaria, etc.; que llamó a defender políticamente a Taiana, el hombre que entregó las reivindicaciones docentes a Ivánissevich. En definitiva, una línea de ilusiones y confianza en la clase de los capitalistas nacionales y sus políticos, en la burguesía nativa.

Para los activistas y dirigentes de A.E.B. se plantea una gran responsabilidad: defender el frente único consolidado en el distrito en 1974. Una línea de subordinación en la



burguesía quiebra el frente único, por la tan elemental razón que coloca el frente con los burgueses izquierdistas o "progresistas" por encima, prioritariamente, del frente único de los trabajadores. Por eso independencia obrera y frente único marchan inseparablemente juntos.

¿Cuál es nuestra propuesta? Las reivindicaciones programáticas son sencillas y todos las conocemos: defensa y cumplimiento estricto del Estatuto del Docente. Este es un programa insustituible, el mínimo y máximo a la vez; el que rompe todos los planes de oscurantismo, des-escolarización y destrucción de la docencia, de la burguesía gobernante. Por lo mismo que el Estatuto real es incompatible con el régimen burgués, las dos banderas son ESTATUTO e INDEPENDENCIA OBRERA.

Sobre la base de estos DOS puntos proponemos llamar a una Asamblea que consagre a los mejores compañeros como candidatos. Si hay unanimidad habrá una sola lista, si no habrá dos. Esto último no tiene nada de malo: la democracia sindical implica la confrontación electoral.

Para CTERA en 1975, lo que pase en A.E.B. es fundamental. Si se desarrolla el sindicalismo obrero independiente en A.E.B., el distrito será, más todavía, un formidable semillero de activistas, que se movilizarán para explicar sus posiciones en todo Buenos

Aires y Capital —preparando las condiciones para rescatar a CTERA, para superar la trena de ésta con los burgueses "buenos", esos que cuando ya no engrupan más, ceden voluntariamente el paso a los "malos" (Taiana-Ivanissevich).

EXIMIA  
CLARK

SE SACO  
EL AUMENTO

También Eximia Clark salió a pelear por el aumento salarial. El triunfo salarial en el SMATA Córdoba fue un fuerte estímulo para que los trabajadores se lanzaran a obtener sus reivindicaciones. Varias secciones (soldadura, almacenes) resolvieron un quite de colaboración y la negativa a hacer horas extras. Rápidamente, directivos del SMATA convocaron a una asamblea para informar la "obtención" de aumentos: \$270 por hora y \$1.500 por año de antigüedad.

# CORDOBA EL 'NAVARRAZO' DE LACABANNE NO DEBE PASAR

■ El 19 de agosto, la policía allanó el local de la Unión de Juventudes por el Socialismo de Córdoba, destruyó sus instalaciones, muebles y libros, detuvo a los compañeros presentes y pretendió obligarlos a firmar una declaración "confesando" la tenencia de armas de guerra. Todo esto en medio de un gran despliegue tendiente a amedrentar al vecindario.

Nuestro Partido y la UJS no se quedaron en la mera denuncia. De inmediato llamamos a todos los partidos y organizaciones obreras y democráticas a organizar un acto público y un frente antirepresivo, para frenar la ofensiva derechista y defender los derechos democráticos. Nadie contestó nuestro llamado.

Dos meses después, con los mismos métodos empleados contra el local de la UJS, la policía, en una provocación prefabricada, allanó el local de Luz y Fuerza, del PC y PST. Más de 70 compañeros fueron detenidos en el local sindical y se lanzaron órdenes de captura contra las comisiones ejecutivas de Luz y Fuerza y SMATA. En los locales del PC y PST, la policía procedió a destruir todas las instalaciones, insultar y pisotear a los compañeros presentes y pintar en las paredes consignas anticomunistas con la firma de las AAA. Como consecuencia de los golpes y torturas recibidas, la militante del PC, Tita Hidalgo, falleció días después. Estos hechos revelan que el ataque contra el local de la UJS fue un ensayo, demostrando trágicamente la justeza de nuestra denuncia y de nuestro llamado.

## "QUE NADIE SE LLAME A ENGAÑO"

La derecha peronista aplaudió rápidamente la acción del malón policial. "Un diez para García Rey (jefe de policía) quien recordó el navarrazo y eso habla bien a las claras de donde se viene y a donde se quiere ir, por lo tanto que nadie se llame a engaño..." (Semana Política, 15/10).

La oposición "democrática" de palabra expresó su "preocupación... en el sentido de lo negativo de extender la acción contra el terrorismo a sectores no comprometidos en acciones delictuosas por el sólo hecho de discrepar con el oficialismo" (bloque parlamentario de la UCR. La Voz del Interior, 11/10). Balbín, en la reunión multisectorial, sostuvo que el día que tuviera los nombres de los comprometidos con el terrorismo los iba a poner "sobre el despacho de la señora Presidente de la República". Pues bien. Ahí tiene Balbín los nombres, García Rey, Lacabanne, la policía provincial que pinta las AAA. Sin embargo, la UCR no pasó de la "preocupación" de palabra. Razones: el radicalismo acompaña toda la ofensiva represiva y antiobrero del peronismo, porque va en beneficio

del conjunto de la burguesía. Pruebas: el radicalismo le dio quorum al peronismo en el Parlamento para que pudiera sancionar la intervención a Córdoba (durante el navarrazo), la ley antisubversiva, etc.

La intervención ha logrado golpear al movimiento obrero regional, pero a costa de un gran deterioro. Los triunfos de los Lacabanne y García Rey son transitorios: la marcha de las crisis social empuja a nuevos sectores al combate y el movimiento obrero nacional está a la ofensiva, haciendo naufragar los planes antiobrerros del peronismo.

Creemos fundamental unificar y centralizar el vasto repudio popular a la Intervención de Lacabanne y García Rey organizando una gran campaña por la devolución de los sindicatos intervenidos, la investigación del terrorismo antiobrero, la expulsión de Lacabanne y la inmediata convocatoria a elecciones libres en la Provincia.

Más que nunca debemos insistir: la clase obrera necesita contar con su propio partido, el PARTIDO OBRERO. La confianza en las distintas variantes de la burguesía nos conduce de derrota tras derrota.



■ Se ha abierto una nueva fase en la lucha salarial de los obreros azucareros. La semana pasada, la Federación de Empleados de la Industria Azucarera (FEIA) resolvió reevaluar su aceptación del ofrecimiento patronal de \$51.100 de aumento, luego que se conociera el rechazo del Congreso de delegados de la FOTIA. Empleados y obreros se han unificado alrededor del reclamo inicial: \$100.000.

Además, el Congreso de delegados seccionales de la FOTIA decidió encarar un plan de lucha en favor del conjunto de los reclamos gremiales. Como resultado de la introducción de máquinas cosechadoras integrales la estabilidad de miles de trabajadores está en peligro. En este sentido se resolvió que los trabajadores de los ingenios no reciban caña de azúcar proveniente de los lugares en que operan estas cosechadoras, y realizar asambleas en todos los ingenios.

La oferta patronal de los \$51.100 tiene dos condiciones, que tanto los empleados como obreros azucareros han rechazado: 1) es a cuenta del aumento salarial que disponga la Gran Paritaria Nacional, 2) una autorización de aumento para el precio del azúcar (que tuvo uno hace sólo 2 meses).

## ¿ADONDE VA SANTILLAN?

Hace más de un mes, el desarrollo de la crisis social (amenaza de desocupación y miseria salarial) y la combatividad obrera obligaron a la dirección de la FOTIA, enrolada en las 62 —luego de fracasar en sus gestiones con el gobierno— a

poner en marcha un plan de lucha que culminó con la huelga general. El gobierno la ilegalizó, intervino el sindicato y reprimió a fondo a los huelguistas.

Ante la gravedad del conflicto, tanto la dirección de la FOTIA como el gobierno buscaron reabrir las negociaciones: Santillán se comprometió a levantar la huelga y el gobierno a devolverle el sindicato y abrir discusiones en torno a los salarios y a las cosechadoras.

Estas nuevas negociaciones entraron rápidamente en crisis: la oferta patronal está muy lejos del pedido obrero, y sus condiciones la hacen totalmente inaceptable. En cuanto a las cosechadoras, la posición patronal es intransigente. Bajo el fuego cruzado de la patronal y los trabajadores, la política seguida por Santillán ha fracasado por completo.

De todo lo dicho hasta aquí se desprende una conclusión: sin un balance de todo lo actuado, el nuevo plan de lucha amenaza con llevar a una nueva frustración al gremio. Ese es precisamente el interés de la burocracia de Santillán, que cerradas las negociaciones para obtener concesiones de la patronal, apunta a desmoralizar a los trabajadores.

Las asambleas de los ingenios y los Congresos de delegados deben discutir un balance de la lucha y rectificar la política seguida por la dirección. El Plenario de delegados de los ingenios, con mandato de sus asambleas, debe constituirse en la dirección máxima del gremio, terminando con los congresos seccionales a "puertas cerradas". Este es el momento de golpear, y evitar dilaciones, porque estamos al borde de la finalización de la zafra.

# Declaración de "Política Obrera" QUE HACEMOS ANTE LA 'ARGENTINIZACION'

■ Los trabajadores argentinos, que en su inmensa mayoría votaron por el retorno del peronismo al gobierno, van de frustración en frustración.

¿Esperaban ver terminada la miseria salarial? Desde el 25 de mayo de 1973 tienen prohibido reclamar aumentos salariales, no tienen derecho a las paritarias y tienen que permitir que la carestía siga comiéndoles su trabajo, mientras los capitalistas no dejan de amasar ganancias fabulosas.

¿Esperaban ver acrecentados los derechos laborales y la democracia sindical?

Nunca como ahora un grupo de dirigentes privilegiados decide lo que quiere por encima de los trabajadores, firma Pactos sin consultar y se perpetúa en el manejo de los fabulosos fondos sindicales. Mientras tanto, se dicta la ley de seguridad, que convierte a la huelga y a la opinión en un delito.

¿Esperaban ver liquidados a la oligarquía y el imperialismo?

Los bancos, la gran industria, las compañías financieras, la propiedad agraria sigue en manos de los superexplotadores de la clase obrera y entregadores de la soberanía nacional.

Pues bien, en estas circunstancias, la señora Presidente de la Nación anuncia la "argentización" de la Standard Electric y de la Siemens, y el ministro Otero afirma que el gobierno ha echado a la ITT de nuestro país.

Entonces, muchos compañeros se preguntan: ¿ha cambiado el gobierno? ¿toma un camino "antiimperialista"?

Claro que esos mismos compañeros reflexionan: el imperialismo no protesta, el diario *La Prensa* no ataca como "sabe" hacerlo, Villar sigue siendo el Jefe de policía; en Córdoba arrasan con los locales del PC, del PST, de la UJS, los asesinos de obreros siguen sin merecer la preocupación oficial.

¿Qué significa, entonces, esta "argentización"? ¿Cómo debemos actuar?

**Política Obrera** dice: desarrollemos la discusión, utilicemos a fondo la democracia obrera para clarificar entre los trabajadores el significado de esta "argentización", y para determinar juntos la política unificada a seguir.

## PRIMER PUNTO: PORQUE SE DESTAPO LA OLLA

En 1968, Onganía y Krieger Vasena fir-

maron con Siemens y Standard los importantes convenios para abastecer el plan de expansión de ENTEL. Ni Onganía ni Krieger Vasena trajeron a estos pulpos al país; ya estaban desde antes, y jamás fueron cuestionados por nadie. Lo que Onganía y Krieger Vasena hicieron fue abrirles como nunca la explotación económica del país, y cobrar ellos suculentas comisiones.

Los contratos tenían características de saqueo tan grandes que:

- los precios establecidos eran un 100 por ciento más altos que el cálculo de costos más la ganancia razonable.

- las importaciones de material de la casa matriz se pagaban un 200 por ciento más caro, mientras que las exportaciones se hacían a un valor inferior a los costos. ¿Para qué? Para evadir divisas hacia el exterior y negociarlas en el mercado negro.

- la sobrefacturación de Siemens y Standard le proporcionaba un beneficio extra de 1.000 millones de pesos por día.

- en un año y medio los pulpos recuperaron el capital invertido.

¿Por qué se destapó esta olla podrida? ¿Es que de golpe los funcionarios de Lanusse se habían vuelto honestos?

No. Ahora todos sabemos por qué: por el "Cordobazo". El "Cordobazo" llevó a tal crisis a la dictadura, que los funcionarios comenzaron a temer por las consecuencias de los desfalcos cometidos, cuando el gobierno militar cayera. Algunos querían salvarse haciendo "populismo". Bajo el gobierno de Lanusse, el directorio de ENTEL pide una rebaja del 50 por ciento en los precios de Siemens y Standard. La olla se empieza a destapar.

No fueron los funcionarios, no fueron los burgueses, no fueron los Gallo, ni los Guillán, ni los Otero. Desde que se destapó la olla, en 1970, han pasado ¡4 años! y los pulpos siguieron sus "negocios". Esto sí que es culpa de los Gallo y los Otero. Fue el "Cordobazo", al hundir a la dictadura, el que destapó la superexplotación y el saqueo, a pesar del esfuerzo en contra de todos los agentes del estado burgués.

## SEGUNDO PUNTO: ¿QUIEN PAGO EL SAQUEO IMPERIALISTA?

Pero los superbeneicios de la Siemens y Standard no salieron del aire: salieron de la explotación de los trabajadores argentinos. La

explotación nacional del imperialismo es exactamente la explotación social de nuestras mayorías nacionales.

Los beneficios salieron de aquí:

- reducción de los salarios reales bajo la dictadura.

- encarecimiento del teléfono, mediante el medido y el aumento en un 2.000 por ciento de las tarifas.

- quiebra financiera de ENTEL, que ha tenido que paralizar su plan de obras.

- desfalco al Estado mediante la evasión de divisas.

- reducción del plantel obrero de Standard.

Entonces, la primer pregunta que nos tenemos que hacer es: ¿significa la "argentización" la reincorporación de los 1.000 despedidos, el aumento de los salarios, la reducción de la tarifa telefónica, el cese de la quiebra de ENTEL, la ejecución completa de los planes de expansión?

Este es el eje. No interesa a los trabajadores que de ahora en más la Siemens ponga un gaucho como emblema, ni que en lugar de apellidos yanquis figure el de políticos argentinos comprometidos con el capitalismo. Lo que importa es: los pulpos hundieron al país; la "argentización", ¿sirve para dar satisfacción a las reivindicaciones por un servicio barato, un salario digno, una ENTEL capaz de incrementar su producción y pleno empleo?

¡Este es el asunto!

## LA "ARGENTINIZACION" ES UNA TRAMPA

El gobierno peronista retrasó un año y medio la liquidación del asunto. Ahora en lugar de anunciar la expropiación lisa y llana, única forma en que estos monopolios podrían pagar el saqueo cometido, y que cualquier tribunal judicial honesto no vacilaría en sancionar, Isabel plantea "argentizar", es decir, comprar (¡todavía tenemos que comprar nosotros!) la mayoría de las acciones.

Con esta medida: ¿de dónde saldrá la plata para sacar a ENTEL de su quiebra? ¿y para pagar mas salarios? ¿y para rebajar las tarifas?

No, compañeros, la "argentización" es

(Continúa en la página siguiente)

(Viene de la página anterior)

una gran trampa y un gran engaño. La "argentinización" significa borrón y cuenta nueva. No habría problema en hacer borrón si antes devuelven el dinero que ENTEL necesita y que los usuarios y obreros reclamamos. Pero un borrón que deje hundido al país, ¡NO! Sobre una base como ésta, lo que se producirá no es una "argentinización" sino una mayor "yanquinización". ¿Por qué? Porque los nuevos pulpos argentino-extranjeros (60 - 40 por ciento) tendrán que pedir créditos caros para poder funcionar. ¿Quién le dará los préstamos? La ITT. ¿Para comprar qué? Las materias primas y partes de la ITT. En una palabra: el viejo perro con distinto collar. Sólo la expropiación es una salida real.

**QUE HACER:  
APERTURA DE LOS LIBROS  
Y CONTROL OBRERO**

A partir del anuncio de "argentinizar", el gobierno ha acelerado las negociaciones con Standard y Siemens. El primer punto es: los trabajadores deben participar en esas negociaciones. ¿Qué significa participar en las negociaciones? No se trata sólo, por supuesto, de que se nos deje ir a reuniones oficiales a escuchar las distintas propuestas. Mientras negocian, los pulpos paralizan la producción y siguen robando, arrinconando de esta manera a los trabajadores argentinos para que acepten cualquier cosa. ¿O acaso no es cierto que 24 horas antes del anuncio de Isabel hubo 20 despidos en Siemens? ¿O acaso no es cierto que en Standard se sigue trabajando casi nada? ¿O acaso no es cierto que siguen evadiendo divisas, operando en el mercado negro, y que ENTEL se sigue hundiendo, que los teléfonos son caros y andan mal?

Entonces: hay que exigir la participación obrera en las negociaciones imponiendo la APERTURA de los libros —para controlar todas las operaciones financieras, los costos y los beneficios— y el CONTROL OBRERO DE LA PRODUCCION —para verificar hacia dónde se produce y cuáles son las prioridades, cuáles deben ser las normas tecnológicas, y por qué hay parálisis industrial.

A partir de aquí podemos negociar; a partir de aquí podemos ponernos en igualdad de terreno con los pulpos: cercarlos, impedir que sigan saboteando, frenando su privilegio irrestrictos. Sólo si se corta su capacidad para evadir dinero, expatriar capital y desbastecer, podemos negociar. Si no, la cosa va para largo, y cuando terminen las discusiones, lo que nos quedará será el total vaciamiento.

La apertura de los libros y el control obrero se debe hacer por planta y en ENTEL. Que en Standard y Siemens se elijan una comisión obrera de control. Esta comisión debe poder ser destituida en cualquier momento, por Asamblea, para evitar cualquier corrupción de nuestros delegados. La comisión de

ENTEL deberá investigar los daños efectuados en los últimos años y exigir el control de las operaciones de divisas en el Banco Central. Las tres comisiones de control deben trabajar juntas para intercambiar sus informaciones e investigaciones.

¿Y el Sindicato? Es precisamente el Sindicato el que debe reclamar la apertura de los libros y el control obrero, y hacer elegir las comisiones obreras de control. Los dirigentes del Sindicato saben muy bien que el CONTROL OBRERO es imposible si en cada sección no se moviliza a los compañeros, si no hay asambleas periódicas, si los miembros de las comisiones no son del lugar de trabajo respectivo.

Punto final: ¿cuáles son las condiciones mínimas que debemos levantar en la negociación?

a) monto de la indemnización a ENTEL por las pérdidas sufridas, y al Estado argentino por evasión de divisas.

b) revisión total de los precios, de modo de poder rebajar en un 50 por ciento las tarifas.

c) aseguramiento de los abastecimientos para el plan telefónico de ENTEL.

d) plan de producción único de las plantas que hoy ocupan Siemens y Standard.

e) apertura de los libros y control obrero permanente.

Compañeros: Política Obrera da su posición para el debate. Ni sectarios, ni excluyentes, decimos: en Asamblea, TODOS, discutamos la acción común por la liberación nacional y la emancipación social.



# 'ARGENTINIZACIÓN': LA PEOR DE LAS NACIONALIZACIONES BURGUESAS

■ La "argentinización" de los monopolios telefónicos anunciada por Isabel no puede entenderse sólo como una medida "económica", pues forma parte de un contexto político muy preciso. El gobierno peronista, embarcado en una línea de represión dirigida a aplastar todo movimiento independiente del proletariado y a someter sus organizaciones al Estado, está obligado al mismo tiempo a reivindicar como propias —pero desnaturalizándolas— reivindicaciones nacionales. ¿Por qué? Para desviar la presión antiimperialista de las masas, haciéndoles creer que se han satisfecho en parte sus aspiraciones, y —lo que sigue es muy importante— para ampliar los recursos estatales de la burguesía nacional, fundamentalmente contra el proletariado, al que persigue.

Se vuelve a presentar entonces el problema teórico extraordinariamente importante y políticamente fundamental de cuál debe ser la posición de los socialistas revolucionarios frente a las nacionalizaciones burguesas en los países atrasados.

**LAS NACIONALIZACIONES EN LAS SEMICOLONIAS**

En los países atrasados, el dominio de la

economía esté en manos, no del capital nacional sino del capital extranjero. De aquí que cualquier empresa de eliminación del subdesarrollo tenga que partir de una política precisa frente al imperialismo.

Para el proletariado, las nacionalizaciones de los capitales extranjeros son aspectos parciales, transitorios, dirigidos a la transformación total del régimen social. Sin la transformación total de los recursos económicos en el Estado, no hay planificación rigurosa ni monopolio estatal del comercio exterior, herramientas fundamentales para liquidar la anarquía de la producción, la sustracción de recursos hacia el exterior, la subordinación al mercado mundial y para acometer las tareas de industrialización prioritarias. Por esto, las nacionalizaciones son, en el programa del partido obrero, medidas de pasaje del régimen burgués al régimen proletario. El carácter y porvenir de las nacionalizaciones depende del carácter de clase del Estado. Por eso, el programa del partido obrero no postula nacionalizaciones aisladas, sino generales, y las vincula estrechamente al control obrero de la producción, atacando resueltamente la propiedad privada.

Para la burguesía de los países atrasados, sus propuestas de nacionalizaciones tienen otro carácter. Como los capitalistas nacionales ocupan una situación subordinada, en relación al capital extranjero en la explotación obrera y campesina, sus propuestas de nacionalización se explican por su deseo de incrementar su peso social, sin operar un cambio radical en la estructura del Estado. La burguesía, respetuosa de la propiedad privada, trata siempre de evitar las confiscaciones, y para ello es capaz de saquear al país con el objeto de no privar al imperialismo de la indemnización. Además, como el propósito de estas nacionalizaciones es desarrollar la propiedad privada de la burguesía nacional, su carácter es siempre aislado, y las empresas así estatizadas sirven al beneficio del capital privado, por lo que siempre dan déficit y se desintegran. El primer gobierno peronista gastó todas sus reservas de oro en su política de nacionalizaciones y las nuevas empresas estatales sirvieron más que nada al beneficio privado (FF.CC. a los abastecedores de material ferroviario; YPF entregando su petróleo a Shell y Esso; ENTEL pagando a precios de oro a la Standard y Siemens). Como vamos, detrás del beneficio privado se cuela, de nuevo, el imperialismo "nacionalizado".



Krieger Vasena y Onganía: abrieron como nunca la explotación económica del país a los pulpos Siemens y Standard Electric.

La burguesía nacional es extremadamente conservadora en materia de nacionalizaciones, pues su preocupación fundamental es no dar "mal ejemplo" a las masas, y no romper el frente con el imperialismo. Cuando en casos extremos las nacionalizaciones burguesas son muy profundas (sin pago, con control popular), ello se debe a que existe una poderosa movilización revolucionaria que la burguesía no puede controlar; se aparta momentáneamente, espera que los políticos o militares nacionalistas de izquierda contengan a las masas y prepara la contrarrevolución.

Aún en los casos extremos y especialmente en estos casos, las nacionalizaciones burguesas no tienen porvenir, pues no pueden sobrevivir a la presión contrarrevolucionaria si no se nacionaliza el conjunto de la economía bajo control obrero, es decir, el gobierno obrero-campesino.

**LAS "ARGENTINIZACIONES" SON UNA SUPER-FARSA**

Las "argentinizaciones" son la escala más baja y conservadora de las nacionalizaciones

burguesas. Implican: o el pase de una empresa extranjera al capital nacional privado (y todos los capitales privados son testafierros mas o menos directos del gran capital mundial), o la participación del estado junto al capital extranjero. La característica de las argentinizaciones es que, cambiando la forma jurídica del capital extranjero, conservan totalmente su monopolio industrial, que es lo decisivo. La "argentinización" de Siemens y Standard no alterará un ápice el monopolio industrial internacional de estos pulpos, pues las nuevas empresas operarán de acuerdo a la tecnología, patentes, créditos y materias primas de yanquis y alemanes.

Una nacionalización burguesa puede romper parcialmente el monopolio imperialista; la "argentinización" de Isabel asegura, en cambio, la conservación de ese monopolio.

¿Cuál es la conclusión política? Que la crisis producida por el "Cordobazo", al provocar la denuncia de las estafas telefónicas y provocar una gran crisis nacional con el imperialismo, se vuelve a cerrar con un reforzamiento de la alianza entre la burguesía nacional, es decir el gobierno peronista y el imperialismo mundial. Además, se busca asociar a la burocracia sindical al negociado para reforzar el círculo opresor sobre la clase obrera.

**COMO DEBEN ACTUAR LOS ACTIVISTAS OBREROS**

Primero, es necesario tener en claro el objetivo antiobrero y proimperialista de la "argentinización". Sin una delimitación en el problema básico, no es posible una táctica adecuada.

¿En qué debe consistir esa táctica? En hacer chocar la "argentinización" con las aspiraciones obreras concretas. ¿Argentinizan? ¡Qué bien! Entonces queremos: que se indemnice a ENTEL, que se rebajen las tarifas, que se haga un programa de pleno empleo. Dice el gobierno: pero esto no es posible si no trabajamos duro para recuperarnos de los desastres hechos por los monopolios. Trabajaremos duro, pero para ello queremos saber en beneficio de quién. ¿Hay negociaciones? Queremos participar. ¿Hay que hacer un esfuerzo de recuperación? Queremos la apertura de los libros y el control obrero, para controlar justamente hacia dónde, y en beneficio de quién hacemos ese esfuerzo.

La clase obrera debe mantener vigente su reclamo de expropiación total, pero no de un modo abstracto. Los trabajadores, haciendo chocar sus aspiraciones con la política gubernamental, deberán arribar a la necesidad de la expropiación total; y de la movilización nacional de masas para conseguirla.

## Algunos datos del negociado

■ Como resultado de las investigaciones sobre los contratos firmados con la Siemens e ITT se evidenciaron importantes negociados que pueden ser resumidos así:

•Sobrefacturación de los componentes derivados: "Comparando los precios que pagaba ENTEL por cada producto y los que pagaban las empresas cuando los importaban por su cuenta, resultó que ENTEL pagaba entre un 30 y un 200 por ciento más que las compañías privadas para importar los mismos productos" (Cronista Comercial, 10/6). Las empresas vendedoras en el exterior no eran otras que las casas matrices de la ITT y Siemens, lo cual significó una importante salida de divisas en beneficio de los monopolios imperialistas.

•Exportaciones fraudulentas: equipos fabricados en el país, e incluso una parte de los importados, fueron a su vez exportados a subsidiarias de los monopolios a un precio mucho menor que el real. En el caso de Siemens esto arrojó una ganancia de más de 1.300 millones de pesos en 2 años.

•Imposición de una tecnología sobre la que no existe ninguna experiencia internacional y que, como se comprobó, es inadecuada para nuestro sistema telefónico, obligando a costear una readaptación del sistema. Para los monopolios esto reportó una importante ventaja, porque le permitió aumentar el porcentaje de importaciones. A ENTEL le costó un 50 por ciento más de divisas que lo convenido originalmente.

•Sobre un monto de 220 millones de dólares se calcula que las empresas ganaron un 60.77 por ciento! Lo robado asciende a casi el 80 por ciento del déficit estatal de 1972.

# NO A LA 'RETIRADA' CAPITULADORA - ORGANICEMOS A LOS POR UN INMEDIATO CONGRESO

■ La política de Ivnissevich y compañía no tiene nada que ver con su proclamado objetivo de liquidar el "sectarismo" de la dirección universitaria desplazada. Los nombramientos efectuados por Ottalagano y las medidas que ha tomado, constituyen un alevoso ataque contra el "Cordobazo", es decir, contra todas las conquistas arrancadas por esa poderosa huelga política de masas de la clase obrera y la juventud.

La conquista mayor del "Cordobazo" en la Universidad fue, sin duda, la eliminación de los cursos y exámenes de ingresos, que se obtuvo en un 80 por ciento antes del 25 de mayo de 1973. Lo mismo la democratización política: en 1972 se hicieron elecciones de centros en forma masiva en todo el país. La acción de Ivnissevich-Ottalagano va, no contra el "sectarismo" 1973-1974, sino contra todo el ascenso obrero iniciado por el "Cordobazo". La "misión" Ivnissevich es un "navarrazo" orgánico, "pacífico", dirigido directamente desde el gobierno.

La composición política de la dirección universitaria actual es **onganiana**: por sus objetivos limitacionistas, represivos y corporativistas, pero también por su carácter clerical y confesional. Ottalagano lo ha dicho: "estamos con los que matan y mueren por la patria" —sin ningún propósito de disimular su adhesión a las A.A.A.— y "queremos una Universidad cristiana". ¿Qué es esto? ¿Los estudiantes de medicina serán instruidos en los avances sensacionales de la genética o en la inmaculada concepción? Abelenda —interventor de Filo— bendice las instalaciones cada vez que asume un interventor, como si los edificios se fueran a ampliar con preces celestiales y no con el aumento del presupuesto. Pero todo esto quiere decir una cosa: se ha encaramado en la Educación una **corriente reaccionaria**, no de individuos sueltos, tampoco de partidos de carácter parlamentario, sino de **base clerical**, es decir, apoyada en el enorme aparato económico y cultural de la Iglesia, que busca justamente infiltrar a fondo al peronismo.

El proceso universitario pone extraordinariamente a la luz el intento de **restauración reaccionaria** en que está comprometido el gobierno peronista. Los activistas obreros y de la juventud deben estudiar seriamente esto: los íntimos vínculos que existen entre el gobierno de Onganía y el de Isabel no son otra cosa que la **comunidad de clase** de la burguesía frente al proletariado en ascenso. Por eso, el 28 de junio de 1966 Perón apoyó el golpe de Onganía, y por eso toda la derecha ultra apovó, armas en mano, el regreso de Perón el 20 de junio de 1973.

Ante esto, los compañeros estudiantes



El movimiento estudiantil no debe pasar a la defensiva, sino que tiene que retomar la ofensiva

se preguntarán con toda justicia: ¿estamos, entonces, ante la misma situación política de 1966-1969?

Rotundamente, no. Es que con independencia total de la voluntad del gobierno, le guste o no le guste, por la combinación de su popularidad pasada y las victorias obreras a partir del 69, su base social de apoyo es popular, abarca a las grandes masas, y lo que es fundamental, estas masas están **revueltas**, en ascenso, como lo prueban las victoriosas luchas fabriles. Lo mismo ocurre con la juventud y el estudiantado. El gobierno, a diferencia de Onganía, está obligado a referirse y a tener en cuenta a esa base, porque de lo contrario cae.

Tenemos, entonces, la fenomenal contradicción de que estamos ante un **gobierno reaccionario** que aún conserva su **base popular**. Esta contradicción sólo tiene una salida: la crisis económica, la política de "austeridad" que se empezará a implantar, provocará a mediano plazo un **estallido** de colosales características que obligará a la burguesía a estructurar una salida de emergencia.

¿Qué significa esto para la táctica de lu-

cha estudiantil? Pues simplemente esto: el movimiento estudiantil **no debe pasar a la defensiva**, sino que tiene que **retomar la ofensiva**, luego del retroceso provocado por la Intervención, pero especialmente por la nula resistencia de los agentes de la burguesía, JP, JR y MOR.

El problema no es sólo de la Universidad de Buenos Aires sino nacional. Se han cerrado La Plata y la UTN, se ha colocado a un derechista en Filo de Rosario, y se está tratando de provocar renuncias en Tucumán y Córdoba.

## UN ERROR FUNDAMENTAL: LAS ILUSIONES EN LAS OPPOSICIONES BURGUESAS "DEMOCRATICAS"

Observado superficialmente, nadie podría decir que los partidos opositores, UCR y APR, apoyan a Ottalagano. Pero es así: lo apoyan.

En marzo pasado, todos los partidos aprobaron la **ley universitaria**, por medio de la cual entendían poder "normalizar" la Uni-

CURSOS PARA LA CONTRA-OFENSIVA

# 50 NACIONAL FUA-FULNBA

versidad de acuerdo a las necesidades de conjunto de la burguesía: "orden", limitación, cercenamiento de la influencia marxista, y un sistema electoral que garantizara la representación de las distintas fuerzas burguesas según su peso circunstancial, así como la posibilidad de renovar electoralmente por medio del voto de los profesores, las autoridades.

Pues bien, la burguesía no pudo hacer cumplir esta ley, ni con Solano Lima ni con Laguzzi por la incapacidad de éstos para frenar la movilización estudiantil y docente. Pero en política, el "justo medio" es una abstracción teórica para alcanzar el equilibrio que haga posible la dominación "normal" de la burguesía, de acuerdo a la ley reaccionaria, había que provocar un desequilibrio acentuado hacia la derecha, que liquide las conquistas democráticas del estudiantado, y que elimine a la docencia combativa.

Los partidos opositores no han hecho nada contra la Intervención; ergo, la apoyan. La apoyan contra el movimiento estudiantil, como única forma, en la actualidad, de imponer los planes generales de la burguesía. Es un error creer que los Ottalagano han roto el Gran Acuerdo Nacional; por el momento, su política extrema es la única para que el GAN pueda sobrevivir.

El estudiantado democrático y combativo debe eliminar todo tipo de ilusión en los agentes burgueses. Como en el "Cordobazo", sólo confiando en las propias fuerzas, en la de los trabajadores, por sus reivindicaciones perentorias, pueden arrancar victorias decisivas. Las divergencias inter-burguesas expresan los distintos niveles de roces que produce el extremismo represivo del gobierno y el copamiento derechista, lo que refleja la desconfianza de sectores de la clase capitalista respecto al futuro de la política que encabeza Isabel. Aprovechar estas contradicciones, isfl —reclamando a los partidos opositores y a la oposición dentro del peronismo que concreten, por ejemplo, con actos y movilizaciones— pero nunca subordinándose a la burguesía.

## JP-JR-MOR, EN LA CAPITULACION

Laguzzi se fue del rectorado como Cámara de la presidencia: sin pelea. Hasta minutos antes del nombramiento de Ottalagano, ¿cuál era la estrategia? ¿cuerpo de delegados? ¿movilización nacional? No: la propuesta de un nuevo "acto de compromiso" al futuro rector. La dirección que dejó pasar la ley de asociaciones profesionales, la de prescindibilidad, la universitaria, etc., cayó como

vivió: capitulando.

Se han reabierto algunas facultades, con formidables dotaciones policiales. ¿Cómo han entrado los estudiantes? Hay que decirlo con todas las letras: por culpa de su dirección, han entrado con la cabeza gacha. ¿O el hecho de reconocer un retroceso transitorio, en el cuadro de un ascenso general de luchas obreras y de descomposición en curso del gobierno, significa que no había que llamar inmediatamente a elegir, con métodos semi-clandestinos, delegados por curso, con vistas a un congreso nacional y a la estructuración de un vasto frente de resistencia de masas?

Por otro lado, la FUA, dirección responsable de las Universidades del interior, ¿qué ha hecho?

Todo esto tiene una explicación. La FULNBA plantea toda una serie de justas reivindicaciones inmediatas, pero ha retirado la consigna de echar a la Intervención. ¿Entiende que se puede echar a la policía, reincorporar a los cesanteados, recuperar los derechos democráticos sin echar a la Intervención? ¡Claro que hay que luchar por las reivindicaciones mínimas! ¿Pero con qué sentido? ¿Con el de echar a Ottalagano o con el de lograr algunas migajas? La FULNBA, en su última declaración, contesta: las reivindicaciones son "la base para iniciar el diálogo con las autoridades".

¡No! El "diálogo" lo tenemos que aceptar como medio auxiliar de un conjunto de luchas sin condiciones. Aunque Ottalagano no dé nada, es correcto mandar comisiones con reclamos firmados por miles para exigir, por ejemplo, el retiro de la policía.

Poner condiciones al "diálogo" es ultrazquierdista. Pero hay algo más y peor: creer que Ottalagano puede renunciar a sus métodos represivos si dejamos de luchar para echarlos, es una capitulación. Lo justo es: "diálogo" sí, quizás ya, como medio auxiliar, ultrasecundario pero por momentos importante en la experiencia de la base, para echar a la Intervención.

La causa de esta conducta sistemática de capitulación es la subordinación de JP, JR y MOR a la burguesía: a la izquierda burguesa del peronismo, al radicalismo, al alendismo, a todo el bloque capitalista semi-opositor y semi-oficialista.

¿Pero entonces PO no acepta aliados? ¡Caray! PO no quiere sacrificar aliados. No quiere sacrificar ¡200.000 estudiantes! a una pandilla de políticos burgueses que entregan las libertades democrático-burguesas.

## NUESTRA PROPUESTA

Nuestra propuesta surge sola:

- \*Inmediato congreso FUA-FULNBA, para decidir un plan nacional de lucha;
- \*llamado a CTERA y a APUBA a un plan de acción contra las cesantías;
- \*elección semi-clandestina de delegados por curso;
- \*preparación, durante un mes, de un gran acto por las libertades. No hay policía que pare a ¡100.000 jóvenes! que, como durante la manifestación por Chile el año pasado, están dispuestos a pelear.

No tenemos ilusiones de que las direcciones de la FULNBA, FUA, CTERA, APUBA actúen. No lo harán por iniciativa propia hasta que la situación del gobierno no, pase de la descomposición al derumbe; entonces, buscarán promover un recambio burgués. Pero las direcciones son un factor, muy importante, pero sólo un factor del combate. Lo decisivo es la experiencia de los estudiantes, lo que aprenden y sus conclusiones.

¿Cuáles deben ser éstas? Independencia total de la burguesía, unión de la juventud con la clase obrera, por el gobierno obrero y el socialismo. En términos organizativos: por un partido obrero y una juventud trabajadora independiente.

Lo que hay que hacer es trabajar por los objetivos inmediatos y construir la juventud de masas.

**Campaña Nacional por 5000 suscriptores**

	1 año	\$ 120.-
	6 meses	\$ 65.-
	3 meses	\$ 35.-
NOMBRE . . . . .		
DIRECCION . . . . .	Desde el N° . . . . .	
LOCALIDAD . . . . .	Al N° . . . . .	
TELEFONO . . . . .		

Chaquas y giras a la orden de Pablo Riazarik.  
Calle de Correo 80 Sucursal 3-Ba. As.



# 20 ANIVERSARIO DE MASAS

LA HISTORIA DEL POR BOLIVIANO

cuarta nota

## EL FRACASO DE LA REVOLUCION PROLETARIA DE 1952

■ Seis años después que los mineros bolivianos aprobaron las Tesis de Pulacayo, que planteaban como objetivo de la movilización de los explotados la imposición del gobierno obrero y campesino, se produjo en Bolivia una revolución obrera, el 9 de abril de 1952. Este fue el resultado de la irrupción de las masas a través de la brecha abierta por un golpe de Estado inspirado por el MNR, que pretendía voltear a la junta militar de gobierno, y que en 24 horas fue derrotado. Para el partido pequeñoburgués se trataba de acceder al gobierno mediante una conspiración palaciega, un año después de haberse anulado las elecciones presidenciales en las que había triunfado su candidato, Víctor Paz Estenssoro. Pero los fabriles de Viacha y los mineros de Milluni bloquearon los accesos a La Paz; desde Oruro, Cochabamba y Potosí convergieron sobre la capital camiones cargados de trabajadores armados de viejos fusiles y cartuchos de dinamita. Por todas partes, los choques con el ejército concluían con éste desarmado y en fuga. Los obreros convirtieron en insurrección lo que sólo quiso ser una asonada, y para ellos fracasada. Sin embargo, la clase obrera que dirigió esa insurrección entregó el poder al MNR, es decir a una dirección que no era la de su clase. La historia de los años 1946/52 había contribuido para que las masas se polarizaran alrededor del partido nacionalista. Las Tesis de Pulacayo, que expresaban la conciencia política alcanzada por la clase obrera, estaban en contradicción con las ilusiones de que la realización de ese programa podía ser cumplida por una dirección ajena a la clase. Estas ilusiones se forjaron en el "sexenio" (1946-52).

der tras la caída de Villarroel contó con el auxilio de los stalinistas como fuerza de choque contra el movimiento obrero. Los ministros del PIR dejaron bien marcadas sus huellas en la matanza de Potosí (enero de 1947) y en los despidos masivos de mineros de Catavi ese mismo año. Las masas, decepcionadas por las traiciones del stalinismo, fueron materialmente empujadas hacia el MNR, que pudo canalizar ese sentimiento gracias a contar en su seno con un sector de cuadros sindicales que actuaron con extremo radicalismo durante este período, que reivindicaban para el MNR las Tesis de Pulacayo, y que incluso se aproximaban a la influencia del partido trotskista.

"Los obreros avanzados —señala Lora— que asimilaban los escritos poristas demostraban su conformidad con el programa del

POR pero, como consecuencia de su incompleta o insuficiente asimilación... creían que era su deber atribuir su cumplimiento a otro partido, en esa época obligadamente el MNR" (1). En algunos casos, se pensaba que el MNR era una variante del trotskismo.

### LA CLASE OBRERA Y EL 9 DE ABRIL

Estas contradicciones en la maduración política de las masas estallaron con la revolución del 9 de abril. Como resultado de la insurrección, el Estado burgués quedó gravemente conmovido: el ejército, deshecho, fue reemplazado por el armamento de las masas obreras y campesinas, encuadradas en milicias.

Quedó así planteada una situación de doble poder, que se corporizó pocos días más tarde en la constitución de la Central Obrera Boliviana. La iniciativa de crear la COB correspondió a militantes sindicales del POR y, en especial, a Miguel Alandía Pantoja. El 18 de abril, nació la COB como un órgano dotado del enorme poder que le confería la movilización de las masas que reclamaban una dirección nacional. "En los primeros meses de la revolución, la COB contaba con fuerzas armadas, las milicias de obreros y campesinos... A partir del 9 de abril, los sindicatos más importantes tomaron sencillamente en sus manos la solución de los problemas vitales y las autoridades, sino eran destituidas, no tenían más remedio que someterse a sus decisiones" (2).

Años después, haciendo el balance de ese período revolucionario, G. Lora escribió: "El 9 de abril de 1952 puede considerarse, salvadas todas las diferencias que imponen las circunstancias, el febrero boliviano. La analogía más notable radica en que los obreros ha-



Milicia Obrera

Como resultado de la insurrección de 1952 el Ejército burgués fue deshecho y reemplazado por el armamento de las masas

DE 1946 A 1952  
MNR, PARTIDO DE MASAS

El gobierno oligárquico que tomó el po-

20 Aniversario de "Masas"

## Política Obrera saluda a C.C. del POR

Al CC del POR y al Comité de Redacción de "Masas"

Queridos compañeros:

El C.C. de P.O. saluda el 20º aniversario de "Masas" como un reconocimiento a su consecuente papel en la lucha por la liberación nacional y social de los explotados bolivianos, y por la defensa de las banderas, de los principios y de la organización de la IV Internacional. "Masas" fue, en estos veinte años, parte vital del combate del proletariado boliviano, porque estuvo ligada a él aún en las condiciones de la represión más dura, y porque supo darle la más alta expresión política a su experiencia clasista. "Masas" nació durante el período de depresión y reflujo de la Revolución del 52, y cuando había llegado a su paroxismo la actividad de los Jorge Abelardo Ramos y del pablismo, para destruir definitivamente al Partido Obrero Revolucionario de Bolivia. "Masas" acompañó y guió toda la frustración política del proletariado respecto al gobierno nacionalista del MNR, y reconstruyó sus filas en la fidelidad al programa de la Revolución Permanente y de la reconstrucción de la IV Internacional. Cuando en 1971, bajo la influencia política del POR, se construye el Soviet boliviano, la Asamblea Popular, los enemigos del trotskismo, los Ramos y los revisionistas del Secretariado Unificado, rumian como intelectuales perdidos entre los restos del nacionalismo burgués o del foquismo, pero siempre trabajando por la disipación de la energía de los trabajadores, y su derrota.

Bolivia se encuentra, nuevamente, al borde de una explosión revolucionaria. El régimen de Banzer ha alcanzado un alto grado de descomposición, y la lucha de camarillas militares busca una salida que evite la irrupción violenta de los trabajadores y el doble poder. Para salvar su situación, los explotadores están tratando de reanudar los lazos con la izquierda nacionalista en el plano interior, y pegar un viraje en lo externo, reconociendo al gobierno cubano. Al igual que en Argentina, foquistas y nacionalistas de izquierda estarán prestos a acompañar la formación de un "gran acuerdo nacional" y su consiguiente "institucionalización". Esta será ciertamente su real política de disipación y desvío del movimiento político independiente del proletariado aliado a la mayoría campesina.

El ascenso revolucionario de 1970-71 demostró, definitivamente, que las "nuevas" corrientes pequeño-burguesas están diez veces más atrás de lo que estuvo el MNR entre 1946 y 1952. El proletariado boliviano no puede esperar nada de estas "nuevas vanguardias", y en el curso de la próxima etapa las barrerá de la arena política.

El POR, templado como ningún partido trotskista en el mundo, en la lucha por el gobierno obrero, llevará a su culminación los dos grandes "ensayos generales" de 1952 y 1971, es decir, al gobierno obrero-campesino.

En este 20º aniversario de "Masas", que consagra la victoria sobre todos los renegados que han querido destruir al POR en beneficio del nacionalismo pequeño-burgués, ratificamos la común convicción de que la lucha del proletariado de nuestros países es un aspecto del combate continental por los Estados Unidos Socialistas de América Latina y por la revolución socialista mundial, y que la construcción de los partidos revolucionarios en cada país no puede avanzar efectivamente sino en el cuadro de la reconstrucción de la IV Internacional.

Por César Lora, por Camacho, por Troncoso, por todos los mártires poristas.

¡Viva "Masas"! ¡Viva el POR! ¡Viva la IV Internacional!

cen la revolución y el poder es tomado por el partido político de una otra clase social. La pequeña burguesía boliviana jugó en cierta medida el papel de la burguesía liberal rusa".

Las masas insurrectas ponen a la cabeza del gobierno al MNR, pero se consideran a sí mismas como dueñas del poder. Esto las lleva a exigir la inmediata nacionalización de las minas y la liquidación del régimen de la propiedad latifundista de la tierra. Paz Estenssoro vuelve del exilio y ocupa la presidencia, para ganar tiempo e imponer su verdadero programa: defensa de la propiedad privada y renegociación con el imperialismo. El partido pequeñoburgués aspira a reconstruir el Estado, desarmar a las masas y recuperar el poder para la dominación capitalista. Queda definida una lucha por resolver la dualidad de poderes. La suerte de la revolución se juega alrededor de la central obrera.

### "TODO EL PODER A LA COB"

La consigna "Todo el poder a la COB" era la única que, lanzada en esas circunstancias, hubiera permitido a las masas concretar el frente único de los explotados contra la burguesía y el imperialismo, a la vez que poner al desnudo al ala sindical del MNR como instrumento del propósito de poner al movimiento obrero bajo control gubernamental.

Conciente del peligro de que las masas avanzaran más allá, Paz Estenssoro propuso a la COB designar a tres de sus dirigentes para integrar el gabinete. El ingreso de Lechín al gobierno consuma el papel del ala izquierda sindical como agente de la burguesía. El "ala izquierda" del MNR fue el instrumento principal de la política de derrotar a las masas.

"Los intentos de resolver la cuestión del Estado, problema central de la revolución —escribe Lora— se ven desbaratados con la inclusión de los ministros obreros en el gabinete y la creación de la teoría del cogobierno, que no es otra cosa que la versión boliviana del colaboracionismo de la capa superior de las direcciones sindicales con el gabinete pequeñoburgués"

El "cogobierno" permite al "centro" del MNR fortalecerse frente a las masas y será la base que hará posible más adelante imponer la disolución de las milicias de la COB, el rearme del ejército, el pago de indemnización por las minas nacionalizadas, la gestión burocrática en lugar del control obrero de las minas, la desnaturalización de la reforma agraria. En cada caso, Paz Estenssoro contó con la cobertura y la justificación que le daba el lechimismo.

Quien pudo haber planteado la consigna "Todo el poder a la COB", el POR, no lo hizo. Su dirección, dominada por las fracciones que no tardarían en capitular ante el MNR, apoyó el cogobierno, con el pretexto de que así se fortalecía al ala izquierda del partido gobernante.

"La brigada porista aprovechó estas co-

yunturas para lanzar la consigna de 'control total del gabinete por la izquierda'. Esta actitud —dice Lora— se justificaba únicamente como medida pedagógica, que pudiese demostrar a los obreros, encogecidos por la pasión movinientista, que la izquierda del MNR no tenía capacidad para tomar el poder contra el imperialismo. La consigna llevaba, sin embargo las huellas de un enorme error ideológico: creer que los trabajadores llegarían al poder a través del lechimismo. Habría sido más exacto canalizar la movilización de las masas tras la consigna de 'todo el poder a la COB' "

No se trataba de un error aislado, como veremos en la próxima nota. Pero corresponde apuntar que, en lo inmediato, entre la movilización de las masas y la COB —en plena burocratización— se abrió un abismo. La central obrera se convirtió en un instrumento del

gobierno y su dirección asumió rasgos completamente burocráticos. Sobre esta base, el MNR pudo imponerle a la clase un retroceso.

Por último, digamos que el ascenso revolucionario de la clase obrera ya estaba en declinación cuando comenzó a elevarse un impresionante ascenso campesino por una solución radical del problema de la tierra. El desarrollo de la revolución agraria comenzó un año después del 9 de abril y se dió en pleno reflujo obrero. Este desfásaje en el ritmo de evolución revolucionaria de ambas clases fue un factor decisivo para que el gobierno del MNR pudiera imponer sus propios planes en los años siguientes.

1) G. Lora. La Revolución Boliviana (Análisis Crítico).  
2) Idem.

# PORTUGAL

## OBREROS Y SOLDADOS, CON SUS COMITES REVOLUCIONARIOS APLASTAN EL GOLPE DE SPINOLA



■ El 25 de abril comenzó en Portugal una revolución proletaria. El intento de la burguesía portuguesa de salir, por medio de un golpe de estado, de la crisis política del régimen corporativo fascista de Salazar-Caetano abrió una profunda brecha para la movilización de los explotados. Los trabajadores ganaron rápidamente la calle y fueron creando dualidad de poderes.

\*todas las sedes y locales del corporativismo fueron ocupadas y saqueadas por las masas,

\*los soldados confraternizan con los trabajadores, participando en las movilizaciones y negándose a continuar la guerra colonial;

\*en todas las fábricas y talleres los obreros elevan petitorios reivindicativos y se eligen comités de fábrica. Estos petitorios no sólo reclaman mejoras salariales y laborales, se ocupan las fábricas para exigir la destitución de los funcionarios patronales comprometidos con la dictadura de Salazar-Caetano;

\*los estudiantes en asambleas masivas exigen la destitución de los rectores y profesores reaccionarios, publicando una nómina de las empresas imperialistas que los sostienen;

\*el 10 de mayo, 300.000 trabajadores, sobre una población cercana al millón, manifiestan en Lisboa el "día de los trabajadores";

De esta forma, dirigiendo sus ataques contra las instituciones del estado corporativo, las masas portuguesas emprendieron el camino del desmantelamiento del estado burgués: depuración de la administración, de la policía, de la universidad, de la justicia, etc. La confraternización de los soldados y cuadros subalternos con los trabajadores era una clara expresión de la dislocación del ejército burgués.

De esta forma, el intento de la burguesía de preservar la dominación capitalista y colonial por medio de un recambio "controlado", fue rápidamente desbaratado por la movilización de las masas.

El PC, principal partido obrero, y el PS salieron en socorro de la burguesía. Cunhal (PC) y Soares (PS) pasaron a formar parte del gobierno provisional presidido por Spínola, viejo general salazarista partidario de encontrar un nuevo status con las colonias. Todos los llamamientos de estos partidos estuvieron dirigidos a contener la movilización de los trabajadores, condenando las reivindicaciones por "excesivas", las huelgas por favorecer a los monopolios, etc. De este modo, el gobierno de Spínola se mantuvo por el apoyo de los partidos obreros.

**OBJETIVO DE LA BURGUESIA:  
RECONSTITUIR  
EL ESTADO CAPITALISTA**

El objetivo elemental de la burguesía portu-

■ Pocas horas después que los trabajadores portugueses reprimieran en las calles de Lisboa la marcha de los fascistas y demás elementos burgueses sobre la capital, las Comisiones de Delegados bancarios bloquearon las cuentas de 78 capitalistas comprometidos con la intención reaccionaria. Se aplicaba así una de las principales conclusiones que el Sindicato de Empleados de Bancos había extraído de la jornada vivida en la noche del 27 al 28 de setiembre: neutralizar la base económica del fascismo. A continuación el texto completo del comunicado sindical:

"Portugal ha vivido el 27 y 28 de setiembre importantes jornadas democráticas en las que la unidad de las fuerzas democráticas y populares ha jugado un gran rol.

Hay que destacar dos conclusiones: Primero, se ha impuesto la vigilancia popular. Segundo, los trabajadores han impedido el ac-

ceso a Lisboa de los manifestantes conducidos, unos, por una ideología fascista, otros, engañados por la burguesía y el resto por motivos simplemente turísticos. A todos fue necesario impedir su entrada en Lisboa.

Los empleados bancarios han formado equipos, que junto al resto de la clase trabajadora, tomaron posiciones en muchos lugares de la ciudad, controlaron el tráfico y secuestraron armas y material de propaganda derechista. Esta operación movilizó a centenares de bancarios durante toda la noche y hasta las 3 de la tarde del sábado 28, lapso en el cual ocuparon sus puestos en las barricadas.

El pueblo portugués tiene el derecho de vivir libremente. Quienes nos quieren oprimir deben ser combatidos. El fascismo debe ser reprimido y su base económica neutralizada. Luchemos por la democracia en nuestro país. La reacción no pasará".

## EL SINDICATO BANCARIO ABRE LOS LIBROS DE LOS PULPOS



guesa es reconstruir el Estado, desmantelado por la acción de las masas, reconstruir su control del Ejército. La condición para esto es que las masas den un paso atrás, respiro que necesita la burguesía para golpear a fondo a los trabajadores.

El fracaso del PC y del PS por contener a los trabajadores (el PC combatió físicamente a algunas huelgas —postales—, apoyó las leyes antihuelgas del gobierno, etc.) llevó a una fracción del gobierno a intentar un golpe de fuerza. A mediados de julio el entonces primer ministro Palma Carlos exigió la convocatoria inmediata de elecciones para legitimar la presidencia de Spínola y plenos poderes para nombrar el gabinete y dictar su política. Spínola apoyó la exigencia de Palma Carlos, pero la movilización obrera y la división en la cúpula militar abortaron este primer intento reaccionario.

A fines de setiembre, la burguesía en su conjunto organizó un segundo golpe de estado destinado a implantar el estado de sitio y suspender las garantías democráticas constitucionales. Era un primer paso para lanzar un ataque a fondo contra los trabajadores.

A mediados de setiembre, el Movimiento Dinamizador Empresa-Sociedade (MDES) "constituido por sectores empresariales encabezados por los poderosos grupos Champalimad, Quina, Espírito Santo y otros" respaldó el llamamiento de Spínola de organizar una concentración en Lisboa de la "mayoría silenciosa" para el día 28. Como lo había explicado días antes el propio Spínola: "la mayoría silenciosa del pueblo portugués debe despertar y defenderse activamente de los extremistas totalitarios que luchan en la sombra utilizando métodos bien conocidos para manipular a las masas". Esto es, reagrupar a la burguesía y a todas las fuerzas derechistas, darse un cierto respaldo de masas, para lanzar un contra-golpe reaccionario.

#### UN NUEVO AVANCE DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA

En la noche del 27 de setiembre, los trabajado-

## Así se fue imponiendo el Control Obrero de Lisboa

■ Durante todo el mes de setiembre, el gran capital portugués y los fascistas se prepararon para intentar un golpe a fondo contra las posiciones conquistadas por la clase obrera. Aprovecharon las palancas económicas y estatales que mantienen en sus manos gracias a la complicidad contrarrevolucionaria de la cúpula militar y de la burocracia dirigente de los partidos socialista y comunista.

Pero al mismo tiempo, se desarrollaban las crecientes movilizaciones de los trabajadores por imponer su propio poder y la descomposición total del ejército. El proletariado desarrollaba el doble poder y el ataque a la propiedad privada.

**15 de agosto:** los trabajadores de Lisboa organizan piquetes de vigilancia sobre las prisiones para impedir que se repitan fugas de elementos de la ex-policía secreta, favorecidas por la complicidad de la cúpula militar encargada del control de las cárceles.

**Fines de agosto:** los periodistas exigen la remoción de los directores de los diarios. Señalan que "la limpieza y remoción de las viejas administraciones no es una rewildación profesional, sino una cuestión nacional". Se trata del control obrero sobre los medios de comunicación. El ejército responde ocupando los locales de los periódicos. Al igual que en la huelga de la TAP (Compañía de Transporte Aéreo), la dirección del Partido Comunista inicia una campaña contra los periodistas. Estos responden: "Mientras los dirigentes fascistas son liberados, las tropas ocupan nuestros lugares de trabajo. Nosotros realizamos la huelga para quitar toda iniciativa a la reacción y llamar la atención de la coalición gubernamental sobre la impasse a que ha conducido su política conciliadora".

**12 de setiembre:** Siete mil trabajadores de los astilleros de Lisboe marchan sobre Lisboa. Exigen la remoción de los cuadros fascistas encargados de la administración de la empresa y la derogación de la ley antiobrero sobre huelgas. El gobierno manda a una compañía de fusileros navales para reprimir la manifestación. Los dirigentes de esta llaman a los soldados a solidarizarse con los obreros. Los fusileros se apartan y dejan pasar la columna de trabajadores.

**19 de setiembre:** Pese a la ocupación de los editores de la TAP y de la Siderurgia Nacional, los obreros realizan asambleas en sus lugares de trabajo exigiendo la retirada inmediata de las tropas. Estas se van.

**Fines de setiembre:** Todos los capitalistas —liberales, fascistas o de otro color político— se organizan para preparar la marcha sobre Lisboa. Se trata de convertir a Spínola en dictador, implantar el estado de sitio y suspender las garantías individuales. En este cuadro, iniciar la represión de los trabajadores, disolviendo en primer lugar los comités de delegados que se extienden por todo Portugal. Uno de los partidos de derecha comunica que ha recibido un telegrama de un general en que éste afirma: "Lloro de rabia cuando veo que los soviets se han apoderado de Portugal".

**26 de setiembre:** Militantes de base del PC llaman a reagrupar a los trabajadores para enfrentar a la manifestación de la llamada "mayoría silenciosa". La dirección del PC se calla, no llama en ningún momento a construir barricadas contra los fascistas.

**27 de setiembre:** Respondiendo a un volante conjunto del PC y PS en el que se llama a "regular solamente a los automotores sospechosos", decenas y decenas de miles de trabajadores se lanzan a las calles, bloquean todas las vías de acceso a Lisboa, ocupan los puentes, levantan barricadas en las carreteras. Todos los accesos y vías de salida de Lisboa y ciudades como Coimbra y Porto, en el norte, quedan en manos de las barricadas obreras. En el suburbio lisboeta de Marinha Grande, los soldados reparten armas entre los trabajadores.

res viales y ferroviarios habían resuelto cancelar los trenes y todo tipo de transporte para impedir el traslado de los derechistas a Lisboa. En varias ciudades del interior, Coimbra y Porto, los trabajadores ya eran dueños de las calles y tenían bloqueadas las rutas.

Al día siguiente, Lisboa amaneció barricada. Todos los caminos de acceso a la ciudad estaban controlados por los trabajadores. Los locales de los partidos derechistas fueron ocupados e incendiados por los obreros. Los soldados, enviados por oficiales spínolistas para desmantelar las barricadas, hicieron causa común con los trabajadores, estableciendo "puestos de observación" en las calles. Lisboa y las principales ciudades estaban en manos de trabajadores, estudiantes y campesinos.

La tentativa contrarrevolucionaria había fracasado. Costa Gomez reemplazó a Spínola. De inmediato, el PC lanzó un llamado a manifestar ante la

Comisión Ejecutiva del movimiento al Movimiento de las Fuerzas Armadas, hacer parado a los reaccionarios, masas de la Costa Gomez, por radio y televisión, iniciar la desmantelamiento de las barricadas.

Los acontecimientos del 28 de setiembre fueron una prueba de fuego entre la revolución y la contrarrevolución. Apoyada en el aparato del Estado y del ejército, financiada por los grandes capitalistas, la burguesía intentó imponer un golpe antiobrero.

Apoyados en los comités de fábrica, en los sindicatos, en la solidaridad de los y de las obreros, los trabajadores desbarataron la intencional reaccionaria. Esta movilización y la derrota de los derechistas le dio un nuevo impulso a la dualidad de poderes y a las cuentas bancarias de 78 grandes empresas financieras cerradas por decisión del comité bancario y del Sindicato

(Continúa en la página siguiente)

# el gobierno se largó a prohibir películas

■ Bajo el reinado de Isabel-López Rega-Miguel, el oscurantismo y la represión tienden por su propia lógica a no dejar en pie ninguna de las conquistas democráticas obtenidas con la derrota de la dictadura, y menos en el plano cultural. El cine es uno de los objetivos mayores.

El encargado de retrotraernos a las peores épocas en el ámbito cinematográfico se llama Néstor Tato, pero detrás de él están todas las instituciones clericales del país. Tato, interventor en el Ente de Calificación Cinematográfica, se define a sí mismo como un "cavernícola", lo que es ya una expresión patológica aguda, lo que se confirma con esta perla salida de su boca: "el cine mundial se ha convertido en un refugio de fuerzas diabólicas" (Mayoría, 31/8). El lector observará que el señor Tato puede ser equiparado al Klu Klux Klan norteamericano. En la revista Siete Días (26/8) declaró: "Habrá algunos filmes que no permitiré que se exhiban en ninguna parte, especialmente aquellos ofensivos a la religión (como Jesucristo Super-Star), a instituciones nacionales o gobiernos de países vecinos".

Este valiente descendiente de la Inquisición, decidió la semana pasada prohibir "Estado de Sino", película que denuncia la intervención de la CIA en los servicios policiales de Uruguay. El señor Tato debe haberla considerado ofensiva para los Estados Unidos, sin percatarse que el propio presidente Ford estimó oportuno reconocer la fenomenal ingerencia de la CIA en Chile.

El fundamento que dió Tato es la ley

de seguridad. El hecho resulta sugestivo en momentos en que "comandos" especialmente entrenados —como los denunciados en el film— actúan impunemente en nuestro país. Sugestivo es también que las tres A hayan incluido en sus listas a los actores de "La Patagonia Rebelde" y "Quebracho", seguramente porque consideran a estas películas "diabólicas". Nos preguntamos: ¿no las prohibirá el señor Tato con el argumento de que ofenden a "instituciones nacionales"?

La intención del gobierno es controlar toda la actividad cinematográfica, desde la producción hasta la exhibición, tanto para el cine como para la televisión. Es lo que establece el anteproyecto de Ley del Cine.

Como de costumbre, los considerandos del ante-proyecto son muy "nacionalistas", pero lo único que establece su articulado es la obligación de pasar una película argentina por cada seis extranjeras. Este tibio proteccionismo no va acompañado de ninguna propuesta efectiva de promoción industrial, y desde ya que están excluidos los que no hagan "porquerías" compatibles con la moral y la política de Tato, es decir, la oscurantista y antidemocrática.

No tenemos la menor duda de que esta ley es resistida masivamente por los trabajadores cinematográficos. Pero también es un hecho que esa resistencia no se concreta debidamente en la práctica. Nos parece que la razón no son las amenazas de las tres A, sino la confusión política: en el ámbito cinematográfico fue donde más acentuadas fueron las ilusiones en el "gobierno popular", y donde

Tato, que se definió como un "cavernícola" incluye en su lista negra a la "Patagonia Rebelde"



menos claro está hoy el balance político de la experiencia peronista. Muchos compañeros quieren luchar, pero no logran fijar claramente las perspectivas de largo plazo de esta lucha, y por eso se debilita el agrupamiento de los trabajadores.

Nosotros decimos: hay que iniciar ya una campaña contra la censura y contra la ley, por la expulsión de la ingerencia eclesiástica y por las libertades democráticas. La posibilidad de victoria de esta lucha reside en esto: a su calor se irán agrupando todas las capas que van rompiendo con el gobierno burgués y los partidos capitalistas, como ocurre en el conjunto del movimiento obrero. La agitación anti-censura y anti-reglamentación tendrá un carácter preparatorio de un movimiento más vasto que se nucleará a mediano plazo, por la segura descomposición del gobierno peronista. Afirmarse en una perspectiva de independencia política del proletariado significa poder emprender ya la lucha democrática. ●

## Portugal

(Viene de la página anterior)

de Empleados de Bancos. Los comités de fábrica se generalizaron por todo el país.

### EL PC: NO AL GOBIERNO OBRERO

El nuevo avance dado por la revolución proletaria se refleja en las declaraciones y análisis de los dirigentes y diarios imperialistas. *The Economist* (5 de octubre) se pregunta si el proceso portugués no es ya reversible. Kissinger, en un reportaje del *New York Times* (12 de octubre) afirmó que "la democracia que se encuentra sin medios para actuar en Portugal, se enfrenta a un profundo vacío".

Mientras las masas buscan liquidar a los fascistas, expropiar a los grandes capitalistas, la dirección del PC se ha convertido en el principal sostén del go-

bierno burgués contra la orientación de las masas a imponer su propio gobierno.

Veamos los hechos:

"Las nacionalizaciones —declaró Cunhal— son objetivamente necesarias y económicamente inevitables. Pero si esta solución se demuestra impracticable —ya que no figura en el programa del Movimiento de las Fuerzas Armadas— habrá que buscar otra salida. No queremos crear puntos de ruptura que hagan difícil la evolución de la situación" (*Le Monde*, 8 de octubre).

Las nacionalizaciones son justas, "necesarias", inevitables. El programa del MFA no las contempla. ¿Qué dice Cunhal? Nada de nacionalizaciones; busquemos "otra salida". Mientras tanto, las grandes empresas siguen financiando la contrarrevolución.

En el reciente Congreso del PC, Cunhal afirmó "que el Partido Comunista no aspira al poder sino que lucha solamente por la democracia" (*El Cronista Comercial*, 21/10).

Ahora bien. Las masas quieren el poder pues es la única forma de que impere un régimen verdaderamente democrático. El actual gobierno burgués, si bien está obligado a actuar en un marco democrático por la gran movilización obrera, busca liquidar estas libertades democráticas, paso previo para atacar a las masas. Confiar en el gobierno burgués es trabajar para la contrarrevolución. El primer acto del nuevo presidente fue asegurar la fidelidad de Portugal a la OTAN. El PC aplaudió esta posición. Sin embargo, esta línea, mientras sirve para reforzar la confianza del imperialismo, no lo frena. Las declaraciones que hemos citado de Kissinger, revelan que los yanquis están preparando en las colonias y en el interior, una guerra civil.

Los trabajadores quieren imponer su propio gobierno. Esto significa, un gobierno del PC-PS, sin representantes capitalistas. Es la única garantía para la victoria definitiva sobre el fascismo y la reacción capitalista. ●