

FRENTE UNICO SOLIDARIO

PARA EL TRIUNFO DE LAS HUELGAS DE

SANTA ROSA Y LA HIDROFILA

Los trabajadores de La Hidrófila
en asamblea.
Mas tarde serían reprimidos
y desalojados por la policía
y la burocracia textil.



**política
obrera**

TARIFA REDUCIDA SCA
Editor responsable: Pablo Ricard
Calle de la Independencia
Institucional N.º 1.232.766
Cancún No 4918
Cancún

IVANISSEVICH RESOLVIÓ LIQUIDAR A LA CTERA

■ El gobierno acaba de tomar una drástica medida destinada a liquidar la organización nacional del gremio docente, la CTERA. Días pasados, otorgó la personería gremial a la Unión del Docente Argentino (UDA), entidad marginal y ultraminoritaria, controlada por la derecha peronista, desconociendo el hecho incuestionable que la CTERA cuenta con el apoyo activo—como lo demostraron los paros nacionales— del 99 por ciento del gremio.

Apoyado organizativa y financieramente por el gobierno, se realizó el lunes y martes últimos en el Teatro Municipal San Martín el IIº Congreso de la UDA.

El Secretario de Estado de Educación, Carlos Frattini, asistió al congreso para llevar el saludo de Ivanissevich y anunció que la UDA tendrá participación en la ley de educación que se está preparando.

Todo esto significa que se ilegaliza el accionar sindical de las entidades adheridas a la CTERA. El diario *La Nación* del 26-11 se preocupó por destacarlo: "En adelante, pues, la UDA será el único organismo legítimamente autorizado para peticionar a las autoridades desde el punto de vista laboral docente y —asunto esencial— para proyectar o disponer huelgas y otras modalidades de acción de esa naturaleza. De acuerdo con las leyes de seguridad recientemente sancionadas, cualquier intención similar desde grupos sin personería gremial puede terminar en encuadramientos penales poco agradables. La posición del hasta ahora poderoso nucleamiento denominado CTERA cambia sustancialmente".

No sólo esto, la UDA participaría también en la reforma de las condiciones de trabajo de la docencia a través de la modificación del Estatuto del Docente. Estamos ante un ataque en toda la línea de la derecha antiobrero contra la organización y las condiciones de trabajo de la docencia.

La "misión Ivanissevich" avanza ahora contra los docentes. Luego de haber enfrentado aisladamente al movimiento estudiantil universitario, de haber expulsado y depurado a los profesores y ayudantes universitarios, de haber "copado" el gremio no docente de la universidad, el gobierno se dirige a aplastar la organización de los docentes.

¿Cómo es posible que este núcleo de derechistas recalcitrantes, de oscurantistas puedan seguir avanzando con su política reaccionaria, a pesar de no contar prácticamente con ningún apoyo social ni entre el estudiantado, ni entre los no docente. ¿En la docencia, ni en la población trabajadora?



La "misión Ivanissevich" cuenta con el apoyo pleno de todo el aparato gubernamental y con el apoyo indirecto de los llamados partidos opositores. Como también lo destaca *La Nación*: aunque con algunas discrepancias, todos, "aceptan la dura necesidad de la hora y aplauden procedimientos a los cuales, en otro momento, difícilmente darían apoyo".

La dirección de CTERA levantó hace unos meses su plan de lucha sin haber logrado ninguno de los puntos reclamados (salarios, estatuto del docente, etc.) para "abrir el diálogo" con el gobierno. Esto fue una capitulación directa ante la derecha gubernamental que llevó a la desmovilización del gremio y que permitió que continuara el avance derechista, como se evidencia ahora en el reconocimiento de la UDA.

La "misión Ivanissevich" avanza porque no se le opone ninguna resistencia, producto esto de la capitulación de las corrientes que dirigen las organizaciones de masas del estudiantado y la docencia: FUA, FULNBA, CTERA, APUBA, etc. (JP, PC, radicales, socialdemócratas, etc.).

Pero es necesario enfrentar de inmediato este nuevo ataque reaccionario, convocando a un Congreso Nacional Extraordinario de delegados de la CTERA que decrete el estado de movilización del gremio y lance un llamado a constituir un FRENTE NACIONAL DE LUCHA DE LA EDUCACION al cual deben incorporarse todos los sectores afectados (estudiantes universitarios y secundarios, no docentes, docentes, padres, etc.). No se podrá, sin embargo, encarar una movilización resuelta del gremio contra la "misión Ivanissevich", por el reconocimiento de la CTERA y en defensa de nuestras conquistas, si no se saca un balance de cómo llegamos a esta situación. Llamamos a todas las corrientes del gremio a cerrar filas para enfrentar decididamente el plan reaccionario que en su momento la dictadura no pudo imponer, mediante la movilización nacional.

NEUMATICOS

Otra vez mo

IMPO

■ El viernes 22, culminó una importante etapa de lucha para los obreros de FATE. Mediante el quite total de horas extras durante más de cuatro meses obtuvieron las siguientes conquistas: aumento de \$ 200 por hora, escalafón por antigüedad (por primera vez en el gremio del neumático), pago a promedio del premio a la producción cuando no se llega a cubrirla por falta de material, pago triple de las horas extras los días sábados, pago del día del neumático y otras conquistas menores.

Este triunfo puso de relieve la gran tenacidad y firmeza de los trabajadores de FATE que, contra el sabotaje abierto de la dirección sindical y contra la patronal, se mantuvieron férreamente unidos imponiendo sus reclamos.

LOS HECHOS:

Hace aproximadamente 4 meses, se realizó

■ A fines de octubre denunciamos el atentado fallido contra la vida del delegado general de Miluz. La inmensa mayoría de la fábrica repudió, en su momento, este atentado en una asamblea general. Dijimos entonces: "No cabe duda de quienes son los beneficiarios de un ataque contra los compañeros de MILUZ: la patronal que quiere retomar a la superexplotación, la burocracia que quiere liquidar toda expresión democrática y de combate en los sindicatos y el propio gobierno que no quiere permitir la existencia de direcciones obreras independientes no subordinadas a su política, sino a las necesidades de la clase obrera" (PO Nº 214).

Esto fue confirmado por toda la ofensiva derechista y antiobrero que se lanzó contra el conjunto de los trabajadores de MILUZ en los días siguientes. La patronal, siguiendo las órdenes del plan Gómez Morales, se largó a una ofensiva contra los trabajadores, creando un clima carcelario y de intimidación dirigida a aumentar el ritmo del trabajo y a descabezar la organización sindical en fábrica.

Junto a esto comenzaron a proliferar volantes anónimos firmados por "auténticos obreros y empleados peronistas", de características netamente terroristas. En esos volantes se amenazaba aplicar la "justicia divina de los hombres" con el delegado general de

Le rompieron el pacto social a Gelbard y a Gomez Morales

TANTE TRIUNFO EN FATE

una Asamblea general que resolvió la elaboración de un petitorio con numerosas reivindicaciones y el quite de colaboración.

La dirección sindical sabotó estas resoluciones, no garantizando el plan de lucha, que en cambio fue llevado adelante por la labor del joven activismo de fábrica. Los trabajadores comprendieron que era necesario destituir al cuerpo de delegados y elegir delegados de base para imponer sus reivindicaciones, lo que fue logrado en una asamblea efectuada a principios de setiembre. A pesar de esto, la burocracia de SUTNA aún no ha "legalizado" a los nuevos delegados.

La burocracia central intentó reacomodarse ante la base fabril solicitando un aumento de \$ 300.- la hora, y amenazando con paros. Los trabajadores rompieron el maniobrerismo burocrático: apoyaron el pedido salarial, pero advirtieron

que las medidas de fuerza se tomarían sólo por decisión de una asamblea general, y que por el momento se ratificaba el quite de colaboración, eludiendo así cualquier aventura provocadora.

La firmeza del plan de lucha y las derrotas sufridas por la burocracia a manos de los trabajadores obligaron a la patronal a negociar con una delegación representativa de los trabajadores, elegida por las secciones.

PERSPECTIVAS

Con su triunfo, FATE se ha transformado en la primer fábrica que rompe el nuevo "Pacto Social" de Gómez Morales e Isabel cuyos pilares son la miseria salarial y una mayor explotación. El mismo día en que se cobró el 15 por ciento de la Gran Paritaria, los obreros de FATE consiguie-

ron un nuevo aumento, estableciendo un formidable antecedente de lucha para el resto del gremio del neumático.

Dos son las tareas que se plantean como conclusión de esta importante lucha:

1) Para los trabajadores de FATE: mantener el nivel de organización alcanzado mediante el funcionamiento permanente del cuerpo de delegados provisorio hasta su legalización definitiva, única forma de garantizar el cumplimiento estricto de todas las conquistas y frenar el intento patronal de lanzar una contraofensiva racionalizadora para cobrarse lo arrancado por los trabajadores.

2) Para todos los trabajadores del neumático: Luchar por la extensión de las conquistas de FATE para el resto del gremio, mediante la exigencia de Asamblea General. ●

fábrica y demás miembros de la Comisión Interna combativa.

A todo esto también se sumó una campaña de los más destacados elementos patronales y burocráticos (vinculados a la dirección del gremio de la pintura) por la destitución de la C. Interna y por el apoyo a los planes patronales de aumento del ritmo de trabajo.

El lunes 26, el cuerpo de delegados convocó a una Asamblea General de fábrica, la más masiva que se recuerde, para discutir la situación de ofensiva patronal y terrorista.

La Asamblea resolvió por unanimidad apoyar a la Comisión Interna, impedir el aumento del ritmo de explotación y exigir a la empresa que se abone un doble aguinaldo en diciembre para compensar el deterioro salarial.

La Asamblea frenó en seco una provocación de la derecha destinada a derribar a la Comisión Interna. La Asamblea se convirtió en un tribunal donde, por espacio de casi dos horas, intervinieron decenas de delegados, activistas y compañeros de base, para denunciar la campaña divisionista y antiobrera de los elementos de la derecha, sus relaciones con la empresa y con la burocracia, su autoría de los volantes "anónimos" y la libertad de movimientos que tenían dentro de fábrica.

Obligado por estas circunstancias, un e-

MILUZ

colosal asamblea antipatronal y antiterrorista

lemento de la derecha tuvo que reconocer su autoría en la redacción de los volantes "anónimos". Este "compañero" tiene sólo 2 meses de antigüedad en fábrica, lo que evidencia la íntima relación entre la patronal y el terrorismo. La asamblea decidió repudiar a los "auténticos" por unanimidad (contra sólo 5 "auténticos" votos).

Los compañeros afirmaron que, ante cualquier ataque o agresión contra delegados

o activistas de fábrica, ya saben los nombres de los mercenarios que se prestan a ello, para denunciarlas públicamente y tomar las medidas correspondientes.

Se ha conseguido golpear así políticamente al terrorismo antiobrero y propatronal. Los compañeros de MILUZ deben cerrar filas y organizarse en torno de los delegados sección por sección para defenderse contra el terrorismo antiobrero y frenar la ofensiva patronal contra sus conquistas. ●



LA HUELGA

Otro combate fundamental:

LA HIDROFILA

■ Un combate de primer orden están librando los trabajadores textiles de La Hidrófila, que cuenta con la adhesión y simpatía de los miles de trabajadores de la zona norte del Gran Buenos Aires.

Hace 15 días se celebraron elecciones sindicales de fábrica. Merced al fraude, la burocracia se adjudicó el triunfo. Los trabajadores que masivamente votaron por la lista Verde, opositora a la burocracia, desconocieron a la Comisión Interna burocrática y ocuparon la fábrica. La patronal de inmediato reconoció a los delegados de la burocracia y, coincidentemente, el Ministerio de Trabajo ilegalizó las medidas de fuerzas de los trabajadores.

El viernes pasado, un vasto operativo policial, en disposición de combate, obligó a los trabajadores a desalojar la fábrica. No obstante, en dos masivas asambleas, los trabajadores resolvieron desconocer la resolución antiobrero y propatral de Otero, y concurrir a fábrica pero sin trabajar.

Una vasta solidaridad ya se ha manifestado con los trabajadores en lucha. Delegaciones de fábricas de la zona han expresado su solidaridad, aportando toda clase de ayuda material a los compañeros.

Alrededor de la lucha de La Hidrófila se está jugando algo decisivo para el movimiento obrero: la defensa intransigente de sus delegados contra la digitación fraudulenta de la burocracia y el gobierno. Aferrados a la reivindicación de defender sus delegados, los trabajadores se dirigen contra la política antisindical del gobierno: contra la ley antisub-

versiva que prohíbe el derecho de huelga, los trabajadores se afirman en la soberanía de las decisiones de sus asambleas; contra el divisionismo burocrático, los trabajadores recaban la solidaridad obrera por medio del frente único de los delegados y activistas de la zona.

Todo lo que se haga por los trabajadores de La Hidrófila es poco. Llamamos a los delegados textiles de la zona a exigir la convocatoria de un plenario de delegados de la AOT para que revea el fraude y se convoquen a elecciones inmediatas, controladas por los trabajadores. En toda la zona, a promover una Coordinadora Interfabril que organice la solidaridad común con La Hidrófila. ¡Adelante compañeros!

■ El conflicto de Santa Rosa lleva ya quince días.

El gobierno y la burocracia sindical se han puesto del lado de la patronal imperialista, quien presiona por una "reglamentación" antiobrero de la ley de contrato de trabajo. El propósito patronal es barrer con el pago del 100 por ciento de las jornadas trabajadas los sábados a la tarde y los domingos, y el pago plus por trabajo nocturno, etc. El gobierno ha dado los primeros pasos ilegalizando la lucha obrera y reprimiendo a los huelguistas.

Ante la perseverancia obrera en resistir a la represión policial-ministerial y patronal y mantener la huelga, la burocracia de la UOM Matanza se lanzó de lleno a quebrarla.

En la Asamblea realizada el viernes pasado, la Comisión Directiva de la UOM Seccional y la C. Interna de Santa Rosa llamaron a levantar el paro.

La reacción obrera fue unánime. "Que renuncien", fue el clamor general, ante el cual la C. Interna proburocrática se vió obligada a hacerlo. Inmediatamente la Asamblea eligió una Comisión de 20 compañeros que pasó a dirigir la lucha. Al día siguiente, los ex miembros de la C. Interna burocrática se presentaron a trabajar, camereando la huelga.

El lunes, sobre casi 3.000 compañeros que trabajan en Santa Rosa, entraron a trabajar 103 entre elementos burocráticos, capataces y supervisores.

Ese mismo día, la C. Directiva de la UOM Matanza envió una circular a todas las fábricas del gremio acusando a los obreros de

LOS TRABAJADORES DE INDIEL NO BAJAN LA GUARDIA

■ Hace dos meses finalizó un importante conflicto de esta fábrica, donde consiguieron imponer a la patronal numerosas reivindicaciones sobre condiciones de trabajo, premios, etc.

Quedó pendiente el problema salarial. Los trabajadores habían solicitado \$100.000 de aumento. En forma unilateral la patronal otorgó \$25.000. Pero a la semana aumentó el sueldo de empleados y capataces en un promedio que oscila los \$70.000.

Los trabajadores justamente exigen que se los equipare salarialmente, ya que el

GA EN SANTA ROSA SE MANTIENE FIRME

Santa Rosa de ser "personeros del odio" y levantar "banderas extrañas al sentir nacional", negándoles su apoyo sindical.

El día miércoles una Asamblea General, a la que concurren 1500 compañeros que se intentó realizar en el Club Huracán de San Justo, fue violentamente disuelta en virtud de la existencia del "estado de sitio".

Es URGENTE que todas las C. Internas, delegados, activistas y corrientes del gremio metalúrgico exijan la inmediata convocatoria del plenario de delegados de la seccional para discutir la actitud adoptada por la UOM en contra de los trabajadores y a favor del monopolio y adoptar inmediatas medidas de solidaridad.

organicemos la defensa de la huelga

solidaridad obrera y popular

■ Los trabajadores de Indiel (Martín Amato) han realizado asambleas con una hora de paro en solidaridad con Santa Rosa. Asimismo en dos oportunidades se movilizaron hacia las Asambleas de Santa Rosa para manifestar su solidaridad activa.

La última de estas movilizaciones, realizada por un numeroso grupo de delegados y activistas lo fue en el marco de una jornada de solidaridad con Santa Rosa convocada por la C. Interna de Indiel. Se llevó no sólo la solidaridad moral, sino también víveres y dinero recolectados en Indiel para sostener la huelga.

Las simpatías suscitadas en Indiel, han recorrido a todo el activismo en las diversas fábricas de la seccional, quien no ha podido demostrarlo activamente por el freno y la mordaza que pone el aparato burocrático.

Es necesario romper este aislamiento

to constituyendo un frente de apoyo a la huelga entre los trabajadores de Santa Rosa, Indiel, y los activistas combativos de las otras fábricas de la zona (MAN, Siam, Yelmo, etc.).

Su propósito debe ser exigir la inmediata convocatoria del plenario de delegados para apoyar la huelga de Santa Rosa y la lucha salarial de Indiel. Sería importante editar un boletín que esclarezca a los trabajadores del gremio sobre el conflicto de Santa Rosa y rebata así los infundios antiobreros de la circular burocrática.

Al mismo tiempo en cada fábrica hay que organizar las tareas de apoyo a la huelga: fondo de huelga, pintadas, agitación, etc.

En la estructuración del apoyo a Santa Rosa comencemos a recorrer el camino para recuperar nuestro sindicato. ●

costo de vida aumentó para todos por igual.

Ante la negativa patronal, los obreros han iniciado un quite de colaboración que reduce la producción en un 50 por ciento y que se mantiene desde hace 15 días.

La empresa no quiere ceder. El Ministerio se niega a discutir cualquier problema salarial. La burocracia no sólo no apoya sino que ha llegado a amenazar y agredir a los delegados por su papel solidario en la huelga de Santa Rosa

Al mismo tiempo la patronal está en

una política constante de provocaciones en fábrica. Intenta aprovechar el endurecimiento represivo gubernamental-burocrático contra Santa Rosa para descabezar la fábrica.

Ante ello es necesario formar un frente común entre Indiel y Santa Rosa para resistir los ataques patronales, gubernamentales y burocráticos.

Organizarse a fondo en las secciones en torno a los delegados combativos para enfrentar cualquier golpe patronal y tener en cuenta que la lucha salarial de Indiel está íntimamente ligada al triunfo obrero en Santa Rosa. ●

■ Sobre el conflicto de Santa Rosa se ha lanzado todo un inmenso dispositivo represivo.

A las resoluciones ministeriales decretando ilegal la huelga y a la actitud derrotista y carñera de la burocracia, se suma la represión policial y parapolicial.

En la última semana, la policía ha organizado un amplio operativo represivo en toda la zona de San Justo tendiente a quebrar la huelga. Se patrullan las avenidas y calles adyacentes de la fábrica en un radio de 20 a 30 cuadras. Ahí donde se juntan más de 3 personas la policía los detiene o dispersa.

El día martes se desarrolló una violenta represión policial —con muchos compañeros detenidos— contra los piquetes de huelga. Un obrero que iba en bicicleta fue chocado por un patrullero para tirarlo al piso y detenerlo.

Al mismo tiempo un volante firmado por la "Alianza de Matanza" amenaza asesinar a 20 de los más destacados activistas de la huelga.

Esto plantea la URGENTE necesidad de que todos los partidos que se reclaman obreros y democráticos constituyan un frente común de movilización para defender el derecho de huelga para los trabajadores de Santa Rosa y enfrentar la represión, el estado de sitio, las leyes represivas y el accionar policial y fascista.

La huelga de Santa Rosa se ha convertido en una gran lucha por las libertades democráticas. Llamamos a los trabajadores metalúrgicos y de otros gremios de Matanza a organizar comités fabriles y barriales de apoyo a esta heroica lucha, piquetes obreros de defensa. La represión policial y derechista no debe pasar. ●



La patronal lanzó el lock-out porque sabe que el gobierno tiene decidido el aumento de tarifas

que se paguen los salarios del jueves y el viernes

PARO DE TRANSPORTES EL GOBIERNO ES EL CULPABLE

■ El jueves y viernes pasados toda la población trabajadora debió soportar un paro patronal de transportes cuyo objetivo era lograr aumentos en el precio del servicio. La vasta legislación represiva no le impidió a la patronal del transporte paralizar las comunicaciones. La saña represiva contra el movimiento obrero cuando éste se moviliza no se vio ni el jueves ni el viernes pasado contra los patronos.

EL PARO PATRONAL

La patronal lanzó el lock-out ante el anuncio del gobierno de que las tarifas serán aumentadas a partir del próximo 1º de enero. Las patronales del transporte quieren el aumento ahora. Esto ha llevado a algunos vóceros que sostienen al gobierno a sostener que el paro patronal recuerda a los paros de camioneros en Chile que, financiado por la CIA, ayudaron a preparar las condiciones para el derrocamiento de Salvador Allende.

Veamos los hechos: El gobierno nacional es el principal responsable del paro patronal. Lanzó una carestía irrefrenable. Los pulpos automotrices fueron autorizados a aumentar sus precios y los de los respuestos entre el 30 y 41 por ciento. La indumentaria un 42 por ciento. Ciertos productos alimenticios básicos más del 20 por ciento. Los principales grupos capitalistas —en especial ligados al gran capital imperialista— recibieron suculentos beneficios. En esas condiciones, las patronales del transporte no quieren cargar con los mayores costos y también ellas buscan resarcirse aumentando el precio del boleto

Entonces, ¿quién sino el gobierno ha in-

centivado los apetitos patronales? El gobierno fue quien largó la brutal carestía. El paro de los transportistas es una expresión del conjunto de su política antiobrera.

LA CGT

La CGT se solidarizó con el gobierno. Pero ¿qué hace contra la carestía, que golpea los hogares obreros? No nos engañemos. Si la CGT hubiese elaborado un plan de acción contra la carestía, el paro patronal no hubiera tenido lugar. Un sector de la patronal se largó con el lock-out porque sabe, primero, que el gobierno tiene decidido el aumento del precio del servicio y segundo, porque el movimiento obrero está paralizado y cargando sobre sus hombros todo el peso de la crisis capitalista.

El sábado el servicio se normalizó. En pocos días más tendremos los resultados a la vista, con el aumento en el precio de los boletos.

Los sectores que buscan encontrar una semejanza entre este paro y el de Chile pretenden ocultar, detrás de un supuesto palabrerío antiimperialista, lo esencial: que el gobierno peronista lejos de ser la víctima de la huelga ha sido su causante directo.

El movimiento obrero no puede permitir esta nueva vuelta de la carestía. En lo inmediato debemos reclamar que los jornales del jueves y viernes sean pagados por las patronales. Son ellas las responsables de la carestía y de sus propios movimientos para imponerla. Segundo, las asambleas fabriles deben reclamar a la CGT un plan de lucha contra el plan económico antiobrero.

en 30 días tendremos un colosal aumento de tarifas

■ Con gran bambolla el Ministro de Economía anunció que "hasta el año que viene no habrá aumentos de tarifas de los servicios públicos", remarcando que se trata de una muy especial disposición de la Presidenta, para que "no se produzcan aumentos que incidan en el presupuesto de los hogares de menores recursos". El cinismo del ministro no tiene comparación: hasta el año que viene, como todo el mundo, inclusive Gómez Morales lo sabe, sólo falta un mes. "Desde ya —dice La Opinión del 29/11—, el ciudadano se despertará el 1º de enero de 1975 con tarifas generosamente acrecidas, que si bien no fueron dadas a conocer hasta ahora, están incluidas en el cálculo de recursos". Se refiere al proyecto de presupuesto.

Está claro que la supuesta "protección" de los sectores de "menores recursos" sólo durará un mes. Esto en lo referente a tarifas. Porque respecto del resto de los rubros que componen el costo de la vida, no hay protección que valga: acá el gobierno da vía libre. Las empresas imperialistas del ramo automotor, que iban a ser beneficiadas según se anunció con un aumento de un 20 por ciento en sus precios, fueron finalmente autorizadas a aumentar entre un 25 y un 41 por ciento. Aparte de los incrementos de precios ya lanzados, el gobierno promete a los capitalistas nuevos aumentos en diciembre. El representante de la CGT en la Comisión Nacional de Precios y Salarios debió reaccionar: "Esto significa liberar todos los precios", protestó en presencia del Secretario de Comercio. Justamente, de eso se trata.

¿Por qué la postergación por un mes del aumento de tarifas? Porque el gobierno quiere evitar una política de "shock". Libera el conjunto de los precios ahora, pero, a fin de hacer pasar estos aumentos ahora y en enero las nuevas tarifas. Es lo que se llama oficialmente gradualidad: someter "gradualmente" por hambre a los trabajadores. Todo esto no termina aquí. El gobierno prepara una devaluación monetaria, que dará un nuevo impulso a la carestía. El plan económico se completa con la racionalización y la desocupación.

¿Qué hace la CGT? Los trabajadores no podemos dejar pasar todo este plan antiobrero. Ya se visualizan los primeros síntomas de resistencia de los trabajadores: en La Hidrófila, Santa Rosa, en Villa Constitución, etc. Hay que generalizarlos, mediante el frente único de todo el activismo obrero contra la represión y la carestía. ●

■ *"Restitución histórica"*, tituló el gobierno la elevación en 6 puntos de la tasa previsional. La CGT apoyó la medida. La Semana de Seguridad Social promovida por el Ministerio de Bienestar Social la presentó como parte de la justicia social del justicialismo.

¿Quién paga el aumento en la tasa de aportes jubilatorios? Todos los diarios —sin excepción— sostuvieron que serán los patronales quienes, además, no podrían trasladar el mayor costo jubilatorio en los precios.

Se trata de un engaño, para confundir a los trabajadores y hacer pasar esta nueva entrega.

Veamos qué dice el texto del acta sus-

no dejarse engañar :

pone en práctica un mecanismo tan rebuscado? Bastaba con elevar el aporte empresarial del 15 al 21 por ciento y listo; en cambio, establece que el incremento será descontado a los trabajadores y restituido por las empresas.

La explicación es sencilla: el gobierno quiere hacer recaer sobre los trabajadores la crisis del sistema previsional. Lo tiene que hacer gradualmente, aumentando progresivamente el descuento obrero y poniendo en marcha un mecanismo que siente el principio de que el mayor costo previsional lo pa-

cida por Onganía y Krieger.

La CGT ha avalado este nuevo atropello. Los trabajadores no podemos permitir este nuevo saqueo. Que se convoquen a asambleas de fábrica y plenarios de delegados, para que todo el movimiento obrero pueda expresarse y discutir quien debe cargar con la crisis del sistema jubilatorio.

Pues hay una cosa bien clara. Los trabajadores aportamos durante más de 40 años a las Cajas para luego recibir un sueldo que es la mitad del salario de un obrero activo (con

EL AUMENTO DEL APOORTE JUBILATORIO LO PAGAN LOS TRABAJADORES

cripta: *"La restitución acordada (el aumento en 6 puntos) ...se realizará a través del incremento de la tasa de aporte personal"*, pero *"con el objeto de que el aumento ...no signifique una disminución de los ingresos del personal en relación de dependencia, ese incremento será absorbido en su justa incidencia, por la economía de las empresas empleadoras"*.

¿Qué surge de aquí? Que el aumento del porcentaje jubilatorio lo pagan los trabajadores (en los sueldos el descuento actual del 6 irá gradualmente hasta llegar al 12 por ciento) y las patronales deberán restituirle a los obreros de alguna forma ese importe.

Si el gobierno pretendiese —tal cual han informado los diarios— que el aumento del 6 por ciento lo paguen las patronales, ¿Por qué

gan los trabajadores. Esta es la única verdad.

PERONISMO Y DICTADURA MILITAR

La dictadura militar de Onganía redujo el aporte obrero del 11 al 5 por ciento, como compensación de un aumento salarial. Pero para hacer cargar a los trabajadores con la crisis del sistema jubilatorio prorrogó la edad para jubilarse de 55 a 60 años, tirando abajo con una conquista histórica de los trabajadores.

El gobierno peronista dejó intacto este atropello antiobrero de Onganía y Krieger Vasena. Pero ahora le agrega la elevación de los 6 puntos del aporte obrero. ¿Qué tenemos? Vamos a volver paulatinamente a las tasas anteriores con la edad jubilatoria estable-

todo lo miserable que ya es éste). La crisis es de responsabilidad directa y exclusiva de los gobiernos patronales.

Entonces la solución es clara y sencilla. Que las patronales carguen con todo el financiamiento del sistema previsional y que los sueldos de los jubilados sean iguales a los de un trabajador activo.

El peronismo dice ser una expresión de la lucha contra la dictadura militar. Pues bien, que derogue todas las medidas de los Onganía y Krieger Vasena. Que la edad jubilatoria vuelva a ser a los 55 años.

Todo esto debe discutir el movimiento obrero. Por eso es necesario que reclamemos las asambleas fabriles y plenarios de delegados.



El gobierno quiere hacer recaer sobre los trabajadores la crisis del sistema previsional. Lo tiene que hacer gradualmente, aumentando progresivamente el descuento obrero y poniendo en marcha un mecanismo que siente el principio de que el mayor costo previsional lo pagan los trabajadores. Esta es la única verdad.

Lastiri - Balbín - FF.AA.

NUEVA ETAPA DE REACCION POLITICA

Desde el mismo ascenso al gobierno, el peronismo llevó adelante un sistemático ataque a las libertades democráticas conquistadas por las masas en los durísimos años de combate contra la dictadura militar. La función del peronismo en el gobierno —lo dijimos desde el primer momento— es la de preservar la estabilidad del estado burgués, en crisis por las movilizaciones abiertas por el cordobazo, derrotando a los trabajadores y liquidando las conquistas democráticas.

El diario oligárquico *La Nación* pudo decir, el pasado domingo: "Han ocurrido muchas cosas en el país desde el 25 de mayo de 1973, y entre las de mayor peso, la lenta, gradual, pero inexorable recuperación política de las Fuerzas Armadas. El León ha curado sus heridas". Este es el balance que contabiliza el gran capital de la gestión peronista: la reintroducción del Ejército, su recuperación de la crisis que le impusieron las masas de 1969 en adelante.

Para llevar adelante esa tarea, el peronismo colocó al frente del aparato gubernamental a hombres de probada confianza del gran capital y la oligarquía. El desplazamiento del ala camporista y los golpes a la juventud peronista fueron una expresión del proceso antidemocrático en su conjunto.



Ricardo Balbín

pertenecen a las agrupaciones políticas, pero esto deberá ser institucionalizado mediante una ley".

Para este fin, el gobierno está puliendo la "nueva ley electoral". *La Nación* (20/11/74) pudo decir que ésta "conducirá a fortalecer las grandes corrientes de opinión a través de una norma más rigurosa que la del estatuto Lanusse y mucho más, por cierto, que la de la ley de 1965, para el otorgamiento de personerías políticas en el ámbito nacional". Esto va a significar "la desaparición de muchos de los partidos actuales" y se agregará el punto de que "en materia de bancas" cualquier "renuncia, muerte o enfermedad motivará un reemplazo que será resuelto por las autoridades partidarias sin tener en cuenta el orden de lista".

La derecha peronista busca asegurarse desde ya el control "institucional" de todo el curso político sucesorio y tener en sus manos el reaseguro "institucionalizado" de desplazar a quien discrepa.

Todos los partidos capitalistas, sin excepción, acompañaron el curso antidemocrático y derechista del gobierno. No podía ser de otro modo. La burguesía armó el GAN precisamente para es-

trémamente con la derecha, sirviendo así a los fines de la burguesía. El retroceso de la dictadura militar y el ascenso obrero obligó a la burguesía a recurrir a sus agentes en el movimiento de masas.

La izquierda burguesa del peronismo (Cámpora, Obregón Cano) buscaron quebrar el ascenso obrero por métodos democráticos y con la colaboración de la izquierda peronista, stalinismo y foquistas. Mientras la derecha se reagrupaba, la función de estos sectores era mantener paralizado al movimiento de masas, desorganizado para hacer frente a la inevitable arremetida derechista.

La burguesía conformó dos frentes políticos que jugaron un servicial papel en todo este período: las Juventudes Políticas y el bloque de los 8 ó 9.

El primero constituyó la unidad de todas las juventudes burguesas, pequeñas burguesas y el stalinismo de apoyo al gobierno "popular", para resaltar sus "hechos positivos" y lamentarse de los "negativos". Las Juventudes Políticas llevaron a un impasse a la movilización solidaria con Chile en el momento del golpe, no hicieron nada por los refugiados atacados por el gobierno, no hicieron nada contra la vasta legislación represiva, pero eso sí, en las declaraciones reafirmaban su solidaridad con la "liberación nacional" que encarnaba el gobierno peronista. La parálisis total ante el ataque a la Universidad es todo un balance de su labor: la conciliación de las aspiraciones democráticas de la Juventud con la reacción derechista.

El bloque de los 8 ó 9 no hizo ni siquiera un amago movilizador, estrecho y ultralimitado como lo hicieron en alguna oportunidad las Juventudes Políticas. Pero jugaron todo su papel, para mantener la subordinación de los trabajadores y la clase media al gobierno, al orden "institucional". La presencia de dos organizaciones que se reclaman de la izquierda y el movimiento obrero (PC, PST), le sirvió a la burguesía para encubrir ante las masas la naturaleza antidemocrática, represiva, de su política. No haber hecho NADA, ni siquiera haber amagado una movilización, es la mejor demostración de su acompañamiento a la represión.

La derecha pudo así descargar sus golpes contra un movimiento obrero y una juventud confundidos políticamente y paralizadas. Ante sus intentos de

hacer frente a la derecha, las Juventudes Políticas, especialmente la JP, le decía: apoyemos los hechos positivos. El bloque de los 8: apoyemos la "institucionalización".

El balance está a la vista: los Ottalagano, Ivanissevich, están al frente de la "Educación"; Gómez Morales en plena ofensiva de carestía y racionalización; las FF.AA. reintroduciéndose en el primer plano de la lucha de clases, y el movimiento obrero y la juventud paralizados.

UN NUEVO ATAQUE CONTRA LAS MASAS

La burguesía ha sacado un balance de los 18 meses de gobierno peronista y de la labor inestimable que jugaron las JJ.PP.AA. y el bloque de los 8/9. Ahora se ha abierto una nueva etapa, donde la labor de estos bloques es ultrasecundaria. Se trata —para la burguesía— de afianzar todo el cuadro represivo y antidemocrático por medio de un acuerdo sólido entre las fuerzas burguesas principales: peronismo, radicalismo, fuerzas armadas.

Las JJ.PP.AA., el bloque de los 8/9, han tenido ya "su cuarto de hora"

y reflotarán si la crisis política los hace necesarios. Su papel lo siguen jugando, pero adopta formas distintas: si antes las JJ.PP.AA. unitariamente aseguraban la subordinación al gobierno, hoy su división asegura que "no se le mueva el piso" por ejemplo a la "misión Ivanissevich". Pruebas al canto: el Congreso Unificador del movimiento estudiantil no salió; las JJ.PP.AA. comienzan a dividirse. (ver pág. 10).

El radicalismo, en especial Balbín, promovido entre otros por el bloque de los 8 ó 9, se desprende relativamente de este frente político para negociar directamente con el peronismo. Su función hoy pasa por un acuerdo digitador de todo el curso de la situación política. El peronismo ya está en eso: la derecha quiere tener "institucionalmente" la digitación en sus manos. Se prepara una nueva etapa de reacción política.

PARAR LA OFENSIVA SOCIAL SOLIDARIDAD CON LA HIDROFILA Y SANTA ROSA PREPARAR LA DEFENSA DE LA CTERA

Toda esta reacción política —no

nos engañemos— es para hacer pasar la ofensiva de carestía, racionalización y desocupación que el gobierno ha lanzado contra los trabajadores. No debemos engañarnos con los argumentos. También se dijo que el estado de sitio no era contra los trabajadores y hoy los trabajadores de Santa Rosa, La Hidrófila, están siendo reprimidos sin miramientos y la Universidad es una cárcel.

Pero la resistencia de los trabajadores en FATE, LA HIDROFILA, SANTA ROSA, INDIEL, MILUZ pone de relieve algo fundamental: la ofensiva social de Isabelita Gómez Morales choca con la resistencia de los trabajadores. El plan económico antiobrero no puede imponerse pacíficamente; la clase obrera resistirá.

Todo lo que se haga por estas luchas es insuficiente. Tenemos que rodearlas, apoyarlas, para que triunfen, derroten a la patronal y a la burocracia porque enclavadas en zonas decisivas del proletariado industrial su victoria jugará un rol determinante en cohesionar la resistencia contra las patronales y el plan económico en su conjunto.

La Hidrófila y Santa Rosa demuestran que el aparato sindical estatizado entrará en crisis con la movilización obrera. En la primera, los trabajadores no reconocen el fraude electoral; en la segunda, destituyeron a la Comisión Interna por sabotear la lucha.

Ya mismo debemos lanzarnos a constituir el frente único solidario con estas luchas que será sin lugar a dudas un primer acercamiento del activismo obrero, de los delegados combativos, de las Comisiones Internas independientes, para proyectarse contra toda la ofensiva social.

último momento

TRIUNFO OBRERO EN VILLA CONSTITUCION

Las elecciones sindicales en la Seccional Villa Constitución de la Unión Obrera Metalúrgica dieron el triunfo a la lista Marrón, compuesta por el activismo obrero que jugó un rol de primera línea en las ocupaciones de fábrica de marzo pasado y encabezada por el compañero Piccinini, derrotando a la lista del peronismo burocrático.

En el próximo número haremos un análisis de estas elecciones y de su importancia para todo el movimiento obrero.



Habla el compañero Piccinini durante las ocupaciones de marzo pasado

Contra el divisionismo al servicio de Ivanissevich Convocar al Congreso FUA-FULNBA

■ La no realización del Congreso Unificador del movimiento estudiantil convocado por la FUA y la FULNBA para el 30 de noviembre —vieja aspiración de todo el estudiantado nacional que combate por sus reivindicaciones— constituye una derrota para el movimiento de lucha y resistencia contra los Ivanissevich-Ottalagano.

Cuanto más importante y decisivo era convocar a un inmediato Congreso de Unidad del movimiento estudiantil, cuanto más importante y potente es la capacidad de combate de nuestras organizaciones construidas en la lucha contra la dictadura militar (FUA y FULNBA), cuanto más extendida se hallan estas organizaciones gremiales en todo el país, la frustración de no haberse logrado la UNIDAD del movimiento estudiantil constituye una quiebra muy importante para el combate del estudiantado nacional.

Es aprovechando el divisionismo que paraliza al movimiento estudiantil que la "misión Ivanissevich" avanza y ataca certeramente a los más amplios sectores de la educación.

Los últimos rectores designados en las Universidades del Interior y en la UTN (Arrighi, Persichini, etc.) no se distinguen en nada del dictador Ottalagano. Arrighi en La Plata, declaró "en comisión" a todo el personal no-docente designado después del 25-5-73 y ha puesto en práctica contra el movimiento estudiantil todas las brutales medidas represivas que se aplican en la UNBA. Sánchez Abelenda, decano de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNBA resolvió la separación de las carreras de Psicología, Sociología y Ciencias de la Educación de aquella facultad, consumando el viejo proyecto gorila de Onganía y Lanusse de destruir la facultad más combativa del estudiantado porteño! En la Universidad de Córdoba se ha logrado imponer la renuncia de los 4 decanos ligados a la JP, dejando las puertas abiertas para que Ivanissevich y Lacabanne impongan un elenco homogéneamente derechista y reaccionario.

Por último, la declaración del Estado de Sitio ha agitado el avasallamiento de todos los derechos del movimiento estudiantil y ha dado lugar a la detención indiscriminada de activistas y dirigentes estudiantiles en toda la Universidad (Talento, Ventura, Goitia, etc.).

¿POR QUE SE DIVIDE EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL?

El Congreso Unificador del movimiento estudiantil fue convocado antes de la muerte del Gral. Perón, cuando las divergencias entre las diversas co-

rrientes mayoritarias (JP, FM, MOR, MNR) se mantenían en una escala secundaria, ya que la defensa común del "gobierno popular" constituía por ese entonces, una plataforma estable para el acuerdo (así se constituyeron, por ejemplo las JJ.PP.AA.).

Cuando subió Ivanissevich, la política de las JJ.PP.AA. de adaptación al gobierno quebró toda posibilidad de resistencia organizada. La FUA no preparó la menor resistencia para evitar la seguidilla de ataques contra las Universidades del interior. La FULNBA no organizó ninguna movilización de importancia durante más de un mes de clausura de la Universidad de Bs.As. Rocién luego de dos meses, decretaron un paro nacional sin ninguna continuidad. Todo plan de lucha nacional se halla paralizado por el divisionismo actual entre las organizaciones dirigentes.

Es evidente que el gobierno y la burguesía han utilizado durante toda una etapa la función de contención de las JJ.PP.AA. y de las direcciones estudiantiles que intentaron conciliar las reivindicaciones estudiantiles con la derechización sistemática de la política gubernamental. ¿De qué manera? El gobierno avalaba el "navarrazo", las JJ.PP.AA. se movilizaban en apoyo al "gobierno popular"; el gobierno estrangulaba financieramente a la Universidad, las direcciones estudiantiles justificaban la asfixia como aporte a la "reconstrucción nacional"; el gobierno, junto a los Balbín y Cía., aprobaba una ley universitaria reaccionaria —que ahora está aplicando Ivanissevich—, las organizaciones dirigentes se limitaban a criticar de palabra algunos "aspectos negativos".

La política de adaptación de las juventudes mayoritarias está en la base de los importantes retrocesos sufridos en el terreno de la educación y de las libertades democráticas. Así, las juventudes políticas han cumplido una función esencial al servicio de la derechización y militarización promovida por el gobierno; es la línea de derrota, de las direcciones estudiantiles, la que ha abierto el paso a los Ivanissevich y Ottalagano sin que el movimiento estudiantil libere ninguna batalla. Cumplida la etapa que culminó con el zarpo represivo a la Universidad, la burguesía se reagrupa detrás de la camarilla reaccionaria para golpear a fondo al movimiento estudiantil. La burguesía quiere impedir toda forma de organización del estudiantado, que desmantele la obra de Ivanissevich. En la medida que el Congreso Unificador representa un punto de centralización fundamental de la movilización del estudiantado nacional, la política actual de la burguesía es la de alentar la división del movimiento estudiantil.

Cuando las direcciones estudiantiles se oponen

a concretar la unidad orgánica del movimiento estudiantil lo hacen en función de esta política. Tenemos así que la JR alfonsinista, que codirige la FUA, se niega a concretar el Congreso Unificador, y busca romper con la JP luego de "conversaciones entre el doctor Alfonsín y el jefe del partido radical tendientes a buscar un equilibrio desde el cual gire, sin mayores discrepancias internas, la política del radicalismo en relación al gobierno" (La Nación, 1/12/74). A su turno, la JP ha declarado su propósito de rearmar un frente burgués para las elecciones del 77 como "opción del peronismo auténtico".

El divisionismo estudiantil se da en función de las variantes burguesas que apoyan la dirección de la FUA de un lado (JR, apoyada por el MNR) y la FULNBA (JP y FJC), por el otro. La vanguardia estudiantil debe sacar sus conclusiones y hacer el balance: romper con el gobierno y los partidos burgueses lo sostiene es la condición para la UNIDAD y el combate estudiantil contra la "misión Ivanissevich".

FRENTE NACIONAL DE LA EDUCACION CONGRESO EXTRAORDINARIO FUA-FULNBA

El movimiento estudiantil y docente tiene poderosas organizaciones, la FUA, la FULNBA y la CTERA que agrupan masivamente a la juventud estudiantil y a los trabajadores de la educación en todo el país. Hemos planteado sistemáticamente que estas organizaciones en movimiento, dispuestas a unificarse en un FRENTE NACIONAL DE LA EDUCACION para terminar con Ivanissevich y su "misión", serían la tumba de la trenza fascista. ¿Cómo lograr esta movilización y organización unitarias de cientos de miles de estudiantes y trabajadores de la educación? ¿Cómo vencer la pasividad y la negligencia de ciertas organizaciones gremiales? Organizándonos nosotros en nuestros cursos y haciendo pronunciar a los delegados, a las Comisiones de Activistas y a las Asambleas de cada curso por el FRENTE NACIONAL DE LA EDUCACION.

El plebiscito convocado por la FULNBA contra Ivanissevich y Ottalagano y por la defensa de las libertades democráticas debe ser un instrumento en este sentido, esto es, un arma para organizarnos firmemente y precisar las tareas que nos permitan proseguir el combate hasta el final, hasta la victoria sobre la camarilla reaccionaria de los Ottalagano y Cía. Por eso la TERS propone agregar al plebiscito de la FULNBA los siguientes 3 puntos que constituyen las tareas fundamentales de la hora:

•POR LA CONVOCATORIA INMEDIATA A UN CONGRESO EXTRAORDINARIO DE LA FUA Y LA FULNBA que resuelva un PLAN DE LUCHA NACIONAL que tire abajo a la canalía reaccionaria.

•POR EL FRENTE NACIONAL DE LA EDUCACION. Por la estructuración de un amplio frente común de lucha de la FUA, la FULNBA, la CTERA, la FATUN, organizaciones profesionales, etc.).

•POR LA ELECCION DE DELEGADOS en todos los cursos, para reconfigurar los CUERPOS DE DELEGADOS como efectivas direcciones del movimiento estudiantil en cada facultad, junto con los Centros de Estudiantes.

**Campaña
Nacional
por 5000
suscriptores**

NOMBRE
DIRECCION
LOCALIDAD
TELEFONO

1 año \$ 120.-
6 meses \$ 60.-
3 meses \$ 35.-

Desde el N°
Al N°

Cheques y giros a la orden de Pablo Riegler.
Casilla de Correo 80 Sucursal 3—Bs. As.



PALESTINA

Qué significan los nuevos acuerdos del Medio Oriente

■ El 12 de noviembre, representantes de 19 países árabes reunidos en Rabat, Marruecos, reconocieron a la Organización de Liberación de Palestina como único representante del pueblo palestino que vive en los territorios ocupados por Israel.

Pocos días más tarde, Arafat —dirigente máximo de la OLP— habló en las Naciones Unidas, especialmente invitado por el organismo mundial.

¿Son pasos decisivos estos para la satisfacción de las reivindicaciones nacionales del pueblo palestino?

UNA SALIDA REACCIONARIA

Tanto en Rabat como en las Naciones Unidas se dió "manija" al intento de crear un Estado Palestino en la Cisjordania ocupada hoy por Israel. El Estado que se busca crear sería un mero títere, por su extrema dependencia económica respecto a Israel, y militarmente quedaría a merced del cerco tendido por Rabin-Dayan y Hussein.

A cambio de esto, las burguesías y monarquías árabes, la burocracia soviética, el imperialismo yanqui y un sector de la propia burguesía sionista, buscan que las masas palestinas sacrifiquen su reivindicación número uno: la autodeterminación nacional, es decir, la creación del Estado palestino sobre la base de la destrucción del Estado sionista y del Estado feudal de Hussein, que son los opresores nacionales directos del pueblo palestino.

EL ACUERDO DE RABAT

La importancia financiera del petróleo en la economía capitalista mundial ha fortalecido las posiciones políticas del sector más parasitario y atrasado de la burguesía árabe, los estados renustas de Arabia Saudita, Kuwait y otros, directamente ligados a los pulpos imperialistas de mayor peso económico y político en el mundo occidental.

Son ellos los que han impulsado el acuerdo de Rabat, por el cual se obligaría a Israel a tratar con Arafat el destino final de los territorios ocupados por el ejército sionista. El objetivo de tal acuerdo —que desplaza al masacrador Hussein a un segundo plano, relegado ya en el mundo árabe a manos de los nuevos ricos del petróleo— es extirpar el principal factor de crisis revolucionaria en Medio Oriente: la lucha nacional palestina.

El diario *Le Monde*, del 14 de noviembre, reflejó acabadamente el punto de vista de la reacción árabe:

"El rey Fayçal de Arabia Saudita estimó que la frustración del pueblo palestino arriesgaba con provocar en la región, a más o menos largo plazo, sacudimientos revolucionarios que podrían afectar su ré-



Yasser Arafat — Líder de la OLP

gimen. De tal forma, la decisión de Rabat deberá a su vez neutralizar, o directamente eliminar, al ala más extremista de la revolución palestina".

EL PAPEL DE LAS NACIONES UNIDAS

En el mismo cuadro político se inscribe la decisión de las Naciones Unidas "apoyar" a la OLP y Arafat.

A cambio de esta orientación del organismo mundial, Arafat ha encuadrado el problema palestino en los marcos negociadores de las Naciones Unidas y en conjunto con las burguesías árabes representadas en Rabat. Esto significa exactamente asegurar la supervivencia del Estado sionista y de Transjordania —quebrando la cuestión nacional palestina mediante una solución territorial mutilada.

Por otra parte, ya el presidente Ford anticipó en dos ocasiones su opinión favorable a un arreglo directo entre Israel y los palestinos. El paso dado por las Naciones Unidas se inscribe en la estrategia de sectores del imperialismo yanqui, dispuestos a forzar una salida negociada para la cuestión palestina.

Aunque Arafat planteó su exigencia de un Estado palestino único en todo el territorio que ocupa hoy Israel, lo cierto es que ya ha dicho que está dispuesto a acuerdos que le cedan sólo la zona ocupada, y, además, recordemos que no ha dicho una palabra de la destrucción del feudo de Hussein —también condición para la realización nacional palestina.

De cualquier manera, las bases de un acuerdo no se han alcanzado y el Medio Oriente se prepara para una quinta guerra. Esta debería imponer una solución proimperialista a la cuestión nacional. Por

medio de sus pactos con las burguesías árabes y Hussein, la OLP se condena a la destrucción en la próxima guerra. La OLP, sin apreciar la masacre que les infligió Hussein en setiembre de 1970, ha vuelto a reclamar al monarca la instalación de bases palestinas en su territorio, en lugar de luchar por derrocarlo.

LA CRISIS DEL IMPERIALISMO

La debilidad actual del imperialismo yanqui, provocada por la crisis política del Estado norteamericano —caída de Nixon, derrota electoral de Ford, gran abstencionismo en las elecciones— y el caos financiero, impide a Estados Unidos desarrollar a fondo su estrategia en Medio Oriente.

Los últimos viajes de Kissinger a la región no lograron los resultados esperados por la cúpula imperialista. Sin embargo, los yanquis han podido, aunque con dificultades, comenzar a imponer sus puntos de vista sólo por el retroceso capitulador de la OLP y de las burguesías árabes tildadas de "progresistas", y por la complicidad contrarrevolucionaria de la burocracia soviética, que ha dejado toda iniciativa en manos del imperialismo.

LA CRISIS SOCIAL Y POLITICA EN ISRAEL

Esta debilidad y adaptacionismo de sus principales adversarios, ha dado vuelo en Israel al resurgimiento de la derecha sionista, que lleva meses masacrando a los palestinos del sur del Líbano y que ha resuelto descargar brutalmente sobre las espaldas del proletariado judío el costo de la guerra.

A mediados de noviembre, la moneda israelí fue devaluada en un 43 por ciento, provocando de inmediato alzas en los productos de primera necesidad que oscilan entre un 50 y un 200 por ciento. Asimismo ha resuelto efectuar cortes drásticos en sus importaciones de alimentos y otros productos, para poder aumentar sus adquisiciones de armamentos, suministrados por los yanquis.

Esta política antiobrera ha introducido un factor de crisis en la sociedad judía, enfrentando drásticamente a los trabajadores con la burguesía sionista y su gobierno, pese a los reclamos de unidad "santa" contra los árabes, por parte de los explotadores.

Los barrios obreros de Tel Aviv y Jaffa han sido sacudidos por movilizaciones obreras que, de acuerdo a las informaciones de la prensa, desbordaron durante tres días a la policía. Las manifestaciones culminaron con un acto de masas en Tel Aviv al que asistieron 80 mil trabajadores.

Los efectos de la crisis económica israelí se han extendido a los territorios ocupados, deshaciendo los intentos largamente elaborados por el Estado sionista de ganar a los 600 mil árabes de la Cisjordania a las presuntas ventajas económicas de dejarse someter al dominio de Israel. A continuación de las manifestaciones obreras judías, en Naplus, Jerusalén, Hebron y otras poblaciones se sucedieron movilizaciones en reclamo de la autodeterminación nacional palestina.

Los acontecimientos de Israel y Cisjordania han sido un duro golpe a todos los intentos contrarrevolucionarios por sacrificar las reivindicaciones nacionales del pueblo palestino y mantener la división con los trabajadores judíos. Constituye una base material de especial importancia para desarrollar la única salida revolucionaria y unitaria al problema nacional en Medio Oriente: la realización de una Asamblea Constituyente palestina de árabes y judíos, por la destrucción del Estado sionista y del Estado jordano.

LA CRISIS DEL BONAPARTISMO REPRESIVO

Desde hace muchos meses es habitual observar en Brasil largas filas de amas de casa, en las puertas de los supermercados, en busca de carne y leche. Últimamente, se agregó el arroz, aceite y muchos artículos de primera necesidad.

Todo esto es un reflejo de la crisis del llamado "milagro" brasileño, que consistió en una expansión de la industria con recursos financieros imperialistas y con los obtenidos directamente a partir de la superexplotación de plusvalía, del empobrecimiento de las condiciones de vida de las mayorías en general. Esto combinado con la creación de un mercado super elitizado de bienes de consumo durable (automóviles, aparatos electro-domésticos, etc.).

Para medir la superexplotación del proletariado debemos tomar en cuenta que, en 1973, el costo de vida subió un 40 por ciento, (según admiten sectores de la burguesía); el gobierno dice que solo se elevó en un 13 por ciento —mientras los "reajustes" salariales fueron apenas de un 20 por ciento.

La pauperización masiva y progresiva de los trabajadores amenazaba el consumo de bienes alimenticios necesarios, lo que llevó al gobierno a intentar estabilizar los precios de los productos agropecuarios. El resultado fue la desaparición de los productos alimenticios del mercado.

El descontento generalizado de los propietarios rurales —cuyos créditos, privilegios y exenciones fiscales fueron disminuyendo desde 1964 en favor de las empresas imperialistas— desencadenaron choques entre los sectores de la burguesía.

Cirne Lima, de Río Grande do Sul, Ministro de agricultura del gobierno de G. Medici, renuncia, haciendo fuertes declaraciones contra Delfim Neto, Ministro de Hacienda, principal portavoz del imperialismo.

Fueron innumerables las declaraciones de directores de asociaciones patronales rurales, contra el imperialismo y el gobierno. Otros sectores burgueses perjudicados también con la disminución del poder de compra de la población, llegaron a proponer en Río de Janeiro un reajuste salarial para los trabajadores.

A esta crisis vino a sumarse la disminución de las disponibilidades de capital en el sector externo, agravada con la crisis del petróleo.

Brasil importa más del 75 por ciento del petróleo que consume. La deuda externa brasileña deberá llegar en este año a 12 billones (mil millones) de dólares.

Para agravar la situación, los EE.UU., al tomar medidas proteccionistas, afectaba directamente las importaciones de calzado y textiles brasileños.

En 1974, el gobierno previó una inflación del 15 por ciento, pero el costo de vida llegará, según lo admite ahora, a un 32 por ciento.

EL MOVIMIENTO OBRERO SE MOVILIZA

Un nuevo hecho repercutirá en las ya debilitadas bases del "milagro": el proletariado y otros sectores explotados comienzan a movilizarse.

En 1973, fueron muchas las huelgas y movilizaciones, inclusive en el sector automovilístico de

BRASIL LAS MASAS QUIEREN TERMINAR CON LA DICTADURA

Publicamos una contribución especial para "Política Obrera" del compañero R. LOPES del grupo trotskista brasileño "ORGANIZACION COMUNISTA PRIMERO DE MAYO" sobre la situación política en el Brasil, y en especial luego de las recientes elecciones legislativas.

Como podrá leerse, se ha abierto un nuevo período en la lucha de clases brasileña, de lenta pero firme iniciativa de las masas,

que tendrá una gran proyección sobre nuestro país y toda América Latina.

"Política Obrera" se compromete a volver sobre este tema

en los próximos números.

San Pablo, los obreros mejor pagos. Por otro lado, el movimiento estudiantil inicia pequeñas movilizaciones políticas, organizándose al calor de un proceso de agitación en las facultades. Este año, las movilizaciones embrionarias del proletariado se generalizaron a la vez que el movimiento estudiantil desarrolló nuevamente movilizaciones nítidamente políticas, de grandes repercusiones.

En las huelgas parciales en el sector del transporte llegaron a participar centenares de trabajadores. Con todo, las más importantes fueron las de los metalúrgicos, principalmente de San Pablo, el mayor centro industrial del Brasil. Hubo huelgas en Volkswagen, Villares, Ford, Chrysler, Mercedes-Benz y otras. Fueron en general huelgas victoriosas, logrando obtener un anticipo parcial de los reajustes salariales.

Por otro lado, el dictador Geisel se vió forzado a contener las actividades del Escuadrón de la Muerte (banda armada, vinculada a la policía, y que controla el tráfico y comercio de drogas y la prostitución) por las presiones de las masas internacionales y de la propia burguesía.

A inicios de este año, el Escuadrón, en un golpe propagandístico, secuestró a decenas de profesionales y estudiantes con la intención de después hacer lo mismo con el movimiento obrero. El movimiento estudiantil respondió inmediatamente, formando un Comité de Defensa de los Presos Políticos (CDPP) que tuvo divulgación internacional, arrasando momentáneamente a sectores del MDB, de la Iglesia y del nucleamiento de Abogados (OAB). Así se realizaron movilizaciones de tres mil estudiantes, y a partir de ellas se pudo constatar ciertos cambios

en la represión.

Más tarde, grupos de millares de personas en Río de Janeiro, Brasilia y San Pablo apedrearon y quemaron trenes y ómnibus debido a deficiencias o al aumento de las tarifas. En Santa Catalina, sectores populares desfilaron por las calles en protesta contra la violencia policial

ILUSIONES DEMOCRATICAS

Todas estas movilizaciones combativas, principalmente las del proletariado, se caracterizaron por un alto grado de espontaneidad, por la ausencia de una dirección experimentada y organizada y por el carácter elemental de sus reivindicaciones.

Esto colocó al aparato represivo ante una situación más difícil: cómo dirigir una represión selectiva contra un tipo de manifestaciones no de activistas sino cada vez más masivas. Paralelamente, la burguesía comienza a dividirse.

En Brasil, los militares controlan todo desde 1964, desde el Ejecutivo hasta las prefecturas de las ciudades del interior, pasando por la censura de la prensa, los controles de seguridad en las fábricas, en las escuelas, etc. Las fuerzas armadas son el principal sustento del bonapartismo represivo, aliado de organizaciones para-policiales como el Escuadrón de la Muerte y obrando de complemento con organizaciones burocráticas civiles como ARENA, MDB y "tecnócratas" como Delfim Neto, Reis Veloso, etc.

Desde 1964, toda actividad nítidamente política, de connotaciones populares, viene siendo estrangulada en forma creciente. Los dictadores son direc-



Izquierda:
El llamado
"milagro"
brasileño
consistió
en una
mayor
super-
explotación
en un
empobre-
cimiento de
las mayorías
en general.

Derecha:
Ernesto Geisel

tamente escogidos por la cúpula de las fuerzas armadas sin ninguna ingerencia de ARENA o MDB. Estas son organizaciones burocráticas creadas después del golpe, en 1965, en sustitución de anteriores partidos burgueses como UDN, PSD, PTB, etc., creadas con el objetivo explícito de apoyar a la dictadura militar, y de no constituirse como partidos. Su actuación no consiguió sensibilizar a la población. De ahí el enorme porcentaje de votos nulos y en blanco en las elecciones legislativas de 1970 (30 por ciento) además de las abstenciones.

Nunca tuvieron un programa que unificase a sus miembros, entre los cuales se hallan fascistas y liberales, proimperialistas y nacionalistas. Reúnen tendencias regionales que antes que un programa, defienden intereses particulares junto al sistema de poder.

Después de un breve ascenso del movimiento de masas en 1968, la dictadura militar ahondó más la represión. Nuevos sindicatos fueron intervenidos, nuevos diputados y profesionales, pasesados. En 1972, la dictadura puso fin a las "elecciones directas" —que va estaban totalmente cercenadas— para los gobiernos de los Estados y de las principales ciudades del Brasil, pasando a nombrar interventores directamente desde el poder dictatorial. La censura previa a la prensa continuó rigurosamente.

Fue en este clima represivo, amenazador, de cercenamiento total de las libertades democráticas, que se realizó la farsa electoral del 15 de noviembre, cuando el MDB derrotó por largo margen a ARENA y una gran proporción se abstuvo. ARENA se mostró incapaz de defender la situación política del país, de recoger espontáneamente la votación popular. Amplios sectores de la propia burguesía repudian al MDB como también al ARENA.

Las movilizaciones del proletariado contra la superexplotación y contra el cercenamiento total de las libertades democráticas indican el despertar de un nuevo período histórico de la lucha de clases en Brasil.

Al hacer la propaganda por un voto de protesta, diciendo que quien estuviera en contra del gobierno debía votar al MDB, la población votó contra la dictadura militar.

Después de 10 años de represión violenta y continua, la población, inclusive los millones de

nuevos electores que nunca vivieron bajo un clima de libertades (ya pasaron 8 años desde el golpe) no han votado el programa de MDB, pues el MDB simplemente no tiene programa.

Estas "elecciones" demuestran además que un sector preponderante de la burguesía, principalmente ligado al sector agropecuario, resolvieron colocarse decididamente en oposición al sistema, bregando por su derecho como clase burguesa a manifestarse, pero aceptando las reglas de juego del régimen represivo.

Con esto, el MDB comienza, apenas comienza, a adquirir características de partido burgués que, llegar a ser más útil a las clases dominantes y a la dictadura militar que el Arena, convirtiéndose en un posible canal de contención del movimiento de masas.

Después de una década de inactividad política no es sorprendente que las masas vuelvan a participar en política con ilusiones en la democracia burguesa, en momentos en que el proletariado comienza a movilizarse. La votación masiva "a la oposición" tiene este significado: la aspiración democrática de las masas y su ilusión en la democracia burguesa, habiendo sido la farsa electoral el único canal que su actual nivel de organización les permitió expresar conjuntamente.

Tal ilusión se agrava por la posición capituladora tomada por los stalinistas, castristas y maoístas que hicieron propaganda en favor de la organización burocrática creada por la dictadura militar, por el MDB.

Pero, la enorme represión todavía vigente en Brasil no permite preveer el futuro de MDB como posible partido burgués. Una cosa es cierta: podemos divisar un nuevo período de la lucha de clases cuyo inicio será marcado por una ofensiva mayor, más organizada, decisiva, del proletariado en su lucha por las libertades democráticas y por el socialismo.

LA LUCHA POR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS

Los stalinistas, maoístas y castristas hicieron campaña por el MDB alegando "tácticamente" que

la votación por esta organización burocrática creada por la dictadura militar, acentuaría las divisiones interburguesas y contribuiría a la lucha por las libertades democráticas. Como prueba —decían— que el MDB o algunos de sus candidatos combatían el deterioro de los salarios, la ley antihuelgas, defendían las libertades democráticas, las elecciones directas, etc., y proponían una asamblea constituyente. En realidad, lo que apuntaban como "táctica" no era más que una traición a los intereses revolucionarios del proletariado.

Las libertades democráticas y las victorias en las luchas parciales son realmente fundamentales para el proletariado; la teoría de "cuanto peor, mejor", de los foquistas, no es más que una posición aventurera.

Es comprensible que las masas en el momento en que aparecen en el plano político nacional se ilusionen con la democracia burguesa, pero la propaganda a favor del MDB realizada por el PCB y sus secuelas revela el carácter contrarrevolucionario de su política. Stalinistas, castristas y maoístas quieren sustituir la lucha de clases por la continuación de clases. En este momento procuran ahogar la lucha proletaria en un Parlamento burocratizado, tantoche, al servicio de la dictadura militar.

El PCB, los maoístas y los castristas hacen el juego a la dictadura militar apoyando al MDB que, de organización burocrática creada por el bonapartismo, despunta como partido burgués capaz de ilusionar a sectores populares y servir de base de sustentación del propio bonapartismo represivo en la medida que acepta sus reglas del juego.

¿Cómo actúan estas corrientes políticas en la lucha política diaria? Cuando no constituyen la dirección de un sindicato, el PCB intenta destruir por dentro las oposiciones sindicales impidiendo su evolución hacia una perspectiva clasista.

Cuando se fue formando el CDPP, los maoístas y castristas procuraron boicotear las movilizaciones estudiantiles, afirmando que tales manifestaciones amedrentaban a aquellos que realmente estaban luchando por las libertades democráticas... el MDB y la OAB, la Iglesia! Así actúan las corrientes capituladoras.

(CONTINUA EN LA PAGINA 16)

20 ANIVERSARIO DE MASAS



LA HISTORIA DEL POR BOLIVIANO

■ Abril de 1969. En un accidente aéreo que nunca llegará a esclarecerse, muere el dictador René Barrientos. Tras un breve período de gobierno del vicepresidente Siles Salinas, toma el poder, en octubre del mismo año, el comandante en jefe del ejército, Alfredo Ovando Candia, coautor junto a Barrientos del golpe contra el gobierno del MNR, cinco años antes.

La sospechosa muerte de Barrientos se produjo precisamente en momentos que crecían las presiones de sectores burgueses en favor del retorno a una política de corte nacionalista. El golpe de Ovando representó esa tendencia. "Este no es un golpe de estado —declaró al asumir el poder— ésta es una revolución y queremos que las riquezas naturales vuelvan al dominio del país para beneficiar a los bolivianos".

EL GOBIERNO NACIONALISTA DE OVANDO

Tomando como punto de partida la situación de retroceso que Barrientos le había impuesto a la clase obrera, Ovando intentó llevar adelante una política de concesiones democráticas limitadas. En ese planteamiento, el nuevo gobierno decretó la nacionalización de la empresa petrolera yanqui Gulf Oil. Pero tan solo cuatro días más tarde cedió ante las presiones derechistas e imperialistas y pactó una suculenta indemnización. Abrió los sillones ministeriales a un equipo de pequeño burgueses nacionalistas, pero acabó por desplazarlos en acuerdo con los restos del barrientismo que le exigían un viraje a la derecha.

Dos ejes conformaron la orientación política del POR. Por un lado, la intensa lucha política contra las corrientes nacionalistas pequeño-burguesas que sostenían la necesidad de que la clase obrera apoyara a Ovando. Por otro, la exigencia del restablecimiento de las libertades democráticas, en especial la reapertura de las organizaciones sindicales y el derecho irrestricto a la organización política.

LAS TESIS DE SIGLO XX

Por la brecha abierta por Ovando, irrumpieron las masas bolivianas que, lejos de domesticarse al control que se trataba de imponerles, aprovecharon la circunstancia para reagruparse en sus organizaciones de clase. En marzo de 1970 se celebró el congreso de la

Federación de Mineros, en el distrito de Siglo XX. Allí se aprobaron las tesis políticas presentadas, en su mayor parte, (los stalinistas pudieron introducir enmiendas que las deforman) por los delegados poristas, que siguen la línea de independencia de clase trazada por la Tesis de Pulacayo.

La Central Obrera Boliviana hizo suyo, dos meses después, el documento programático de los mineros. "Comprobamos en carne propia —decía— que los procesos democráticos y nacionalistas que no son dirigidos por el proletariado y transformados en procesos socialistas, concluyen siempre en la frustración y en la derrota... La posición frente a los procesos democráticos dirigidos por la pequeña burguesía no es otra que mantener nuestra independencia de clase, desde el momento en que dichos procesos no resuelven el problema nacional y menos las contradicciones de nuestra sociedad". (1).

Ante el fracaso de Ovando en poner bajo su control al movimiento de las masas, la derecha barrientista se preparó para derrocar a Ovando. El golpe derechista, sin embargo, precipitó un viraje de izquierda en la situación política, gracias a la resistencia de los trabajadores. El ejército se dividió, los explotados ganaron las calles en una huelga general y, para poner en vereda este esbozo insurreccional, entró en escena el general Juan José Torres, quien se hizo cargo de la presidencia, pero sometido a una feroz presión de los trabajadores.

LA ASAMBLEA POPULAR

Este fenómeno (octubre 1970) se acentuó todavía más cuando un nuevo conato golpista, en enero de 1971, provocó una movilización aún más radical de los contingentes de trabajadores y estudiantes. "Cuando se produjo el golpe de Miranda, la clase obrera boliviana venía saliendo de un período de temor a la represión y recuperándose de una seria desarticulación política y sindical, producto del barrientismo. En este sentido, la huelga general contra Miranda tuvo un carácter defensivo destinado a cortar el paso a la aborrecida restauración barrientista... Pero ahora, la movilización de los mineros en la noche del 10 al 11 de enero, tuvo incluso un carácter político y organizativamente superior a la anterior, revelando el progreso alcanzado por el POR en la reconstitución de sus cuadros y en su considerable influencia sobre



los principales centros mineros del país, hechos ambos que colocaron a este partido a la cabeza de la movilización del proletariado de Siglo XX, Catavi y San José sobre las calles de La Paz". (2).

A partir de esos acontecimientos, ninguna de las medidas pretendidamente audaces de Torres fue suficiente para contener el ascenso revolucionario. "Fue suficiente que transcurriesen setenta días para que se modificase totalmente la fisonomía de las masas. El gobierno anunció que el 10 de enero de 1971 se había descubierto un complot fascista. ...Las masas rápidamente dieron su respuesta: ganar las calles para aplastar a los fascistas y lanzarse a estructurar el gobierno propio de los trabajadores, lo que suponía superar políticamente al débil régimen torrista... se fisonomizaba con nitidez una poderosa corriente en el seno de las masas y que sería ella la línea maestra de su inmediata evolución: la urgencia de marchar hacia el poder estatal. Era tarea impostergable, porque obedecía a una necesidad histórica, estructurar organismos capaces de canalizar y potenciar mucho más esta tendencia. Así y para esto nació la Asamblea Popular. Después de las jornadas de enero surgió, de una manera natural, el planteamiento de modificar cualitativamente el Comando Político (designado por la COB) más que en su forma de representación, en sus finalidades. Si en octubre apenas se podía esperar que el Comando se convirtiese en una forma de parlamento popular, después de enero de 1971 sólo podía ser, para ser fieles con la revolución, un órgano de poder, como anticipo del futuro gobierno obrero y campesino". (3).



El POR, recogiendo la tendencia de las masas, lanzó la consigna de la Asamblea Popular, que debía cumplir la función de canalizar las energías revolucionarias, buscando al mismo tiempo que la coincidencia puramente momentánea y fundamental entre la intervención de las masas y los objetivos del ala nacionalista pequeñoburguesa del ejército no diera lugar a una subordinación de la primera a la segunda.

La Asamblea Popular tenía definidas características soviéticas. "En el curso de las grandes movilizaciones de enero, el Comando Político se transformó en un organismo



Juan José Torres

con características soviéticas que fue bautizada impropiamente como Asamblea Popular. Su documento constitutivo declara que la Asamblea se afirma como órgano de poder popular y proletario. La dualidad de poderes, latente en las masas, encuentra así una expresión política y organizativa adecuada. Por este canal, la revolución progresará y la consigna de ¡Poder obrero! puede tomar una forma tangible y encontrar un instrumento susceptible de concretarla". (4).

La Asamblea Popular se inauguró el 10 de Mayo de 1971. Estuvo lejos de ser una invención del gobierno nacionalista militar. Surgió como expresión de la agudización de la lucha de clases y de la incorporación de vastos sectores de masas oprimidas a la lucha organizada bajo la dirección del proletariado y de su vanguardia, los mineros.

Los apologistas del nacionalismo burgués ven en esta tendencia de las masas una expresión de ultraizquierdismo. Según ellos, debieron someterse a la dirección nacionalista de Torres. El surgimiento de la Asamblea Popular es el resultado de la maduración conciente del desastre de la dirección nacionalista pequeñoburguesa del MNR.

La Asamblea Popular estuvo muy lejos de asemejarse al parlamentarismo de la burguesía. El general Torres fue quien más hizo por limitarla a ese papel. Pero la Asamblea tuvo la capacidad de fusionar las deliberaciones con la creación de órganos ejecutivos, planteando de hecho una dualidad de poderes que debía llevar al gobierno a los trabajadores. Sus resoluciones no estaban destinadas a ser satisfechas por el gobierno sino a imponerse por la acción directa.

La Asamblea Popular fue, también, una negación de los métodos foquistas. Declaró claramente que sus métodos de lucha eran los de la movilización de masas, de la acción directa de los trabajadores, que podrán adquirir formas diversas pero siempre subordinadas a las condiciones políticas del momento y, por lo tanto, a la maduración conciente del proletariado y de su dirección.

La dualidad de poderes no podía mantenerse indefinidamente. Para cortar preven-

tivamente ese desarrollo de la Asamblea Popular se desencadenó el golpe del coronel Hugo Banzer, el 21 de agosto de 1971. Los que elogian a Torres acusan a menudo a la Asamblea de haber provocado (con su "ultraizquierdismo") el estallido golpista. Olvidan señalar que los golpistas no cayeron del aire sino del propio interior del elenco gobernante, que Torres no depuró y, por el contrario, protegió.

La Asamblea Popular mostró, ante el golpe, cuán débil era aún su propio desarrollo. El movimiento obrero no se había aún desembarazado de su dirección lechinita: los preparativos para el armamento del proletariado no estaban aún lo bastante maduros, las masas campesinas recién comenzaban un débil ingreso a la vida política activa.

A dos años del golpe del 21 de agosto, el régimen de Banzer no ha podido establecerse. De lo que fue una derrota limitada de las masas se pasó a una etapa de resistencia en que los mineros —la columna vertebral de la clase obrera boliviana— se replegaron en el seno de sus propias organizaciones sindicales. La dictadura, incapaz de controlar políticamente a las masas urbanas, vio sus manos atadas para lanzar ataques contra los distritos mineros.

La arremetida de los trabajadores, que comenzó con la resistencia frente a la devaluación monetaria y la carestía de la vida, encontró su cauce en las organizaciones de clase.

La historia del POR —al cumplirse los 20 años de "Masas"— es la historia de todos los esfuerzos del movimiento obrero y su vanguardia por construir su partido de clase, única garantía para sacar a Bolivia de la miseria económica y la postración social.

NOTAS

- 1) Tesis de la COB. Ediciones Política Obrera.
- 2) Política Obrera N° 82.
- 3) Guillermo Lora. "De la Asamblea Popular al golpe del 21 de agosto". Ediciones El Yunque.
- 4) Masas N° 386, febrero de 1971.



Los obreros se movilizan contra el conato golpista de enero de 1971



Así quedó el frente del local.

Organicemos el Frente Unico contra la represión **GRAVE ATENTADO CONTRA EL LOCAL CENTRAL DE LA UJS**

Una bomba de gran poder estalló en el local de la Unión de Juventudes por el Socialismo, F. Acuña de Figueroa 946 de esta Capital. La puerta y parte del frente quedaron destruidos y también edificios vecinos.

Este atentado fascista forma parte de la vasta escalada represiva que el gobierno y los grupos derechistas han lanzado contra las organizaciones obreras independientes y de la juventud. La UJS es precisamente una organización que lucha por construir una Juventud de Clase e Independiente; que defiende las libertades democráticas conquistadas en el combate contra la dictadura; que se

ha solidarizado y militado con el movimiento obrero en numerosas luchas; que hizo de sus locales centros de organización de la juventud trabajadora y estudiantil contra la reacción y la represión.

Por eso recibió innumerables atentados y atropellos: el local de Capital fue allanado, deteniéndose a los compañeros que se encontraban en el interior; el local de Córdoba fue arrasado por la policía de García Rey; el de San Martín allanado dos veces; el de Morón baleado por grupos derechistas; el de Rosario allanado mientras se desarrollaba una Conferencia. Todos estos atropellos no impidieron —vana ilusión— la continuidad de la labor militante, revo-

lucionaria y socialista de la UJS.

Numerosas organizaciones han sufrido toda clase de represión. Sin embargo, no se ha desarrollado ninguna acción unitaria en defensa de las libertades democráticas. Hay que estrechar filas formando un frente unido contra la represión.

La represión contra la UJS y demás organizaciones es la misma que hoy se descarga contra los obreros de LA HIDROFILA, SANTA ROSA, contra los docentes, etc. Organicemos una amplia solidaridad con estas luchas: es un aspecto fundamental de la lucha contra la represión y por las reclamaciones del movimiento obrero.

(VIENE DE LA PAGINA 13)

BRASIL

El PCB trabaja hoy por el "frente patriótico contra el fascismo" caracterizando al gobierno como fascista.

Pero un análisis simple puede demostrar que el fascismo, que tiene puestos claves en la dictadura militar, no domina el gobierno y el bonapartismo no ha conseguido formar un partido de masas que apoye sus métodos violentos de combate contra el proletariado. Se sustenta sólo en organizaciones burocráticas, militares y policiales.

Hablando de un nuevo tipo de fascismo el PCB procura justificar un nuevo tipo de frente político, nada que ver con el bolchevismo, pero muy similar al Frente Popular con que Corvalán y Allende pavimentaron el camino a la dictadura militar de Pinochet en Chile

Sectores de la burguesía intentan conseguir hoy nuevas bases para una política represiva ante el inicio de nuevas movilizaciones proletarias. Estos sectores de la burguesía, que hoy hablan de democracia, apoyados por stalinistas, castristas y maoístas se resguardan ante cualquier alternativa de lucha proletaria.

La lucha por las libertades democráticas es correcta y debe ser colocada en la perspectiva de la revolución socialista. El movimiento obrero, sobre todo los revolucionarios, deben luchar por la organización independiente del proletariado, por la formación de organizaciones sindicales clasistas y por su unificación, por la expulsión de los burócratas, por la formación de la CGT. Los reajustes salariales y las conquistas de sus reivindicaciones mejoran sus con-

diciones de vida, dan confianza, y permiten a su organización clasista ir preparando los grandes combates. Estos son objetivos tácticos —la lucha contra la miseria salarial, contra la insalubridad, por la formación de organizaciones clasistas, (y no el apoyo a las organizaciones burguesas) permitirán a las organizaciones de clase del proletariado que el partido obrero revolucionario sea su organización máxima y su dirección en la lucha por la toma del poder y el socialismo. La lucha por el POR y por la reconstrucción del partido mundial de los trabajadores, la IV Internacional, es una lucha cotidiana de los trabajadores por su dirección revolucionaria.

En Brasil hicimos campaña por el voto nulo contra la farsa electoral realizada por el bonapartismo represivo. El voto nulo no era una abstención, no era un simple voto de protesta, más una pequeña gran arma del proletariado. Esta posición fue tomada teniendo en cuenta que lo fundamental es educar al proletariado por el camino de su verdadera lucha: por las libertades democráticas, por la construcción del socialismo, sin capitular ante cualquier propuesta de la burguesía o de sus agentes enquistados en las propias filas del proletariado.