

¡FUERA!

DE VILLA CONSTITUCION

**política
obrera**

Miércoles 26 de marzo de 1975 · Año IX · Nº 224 · \$ 4.-

Editor responsable: Pablo Riazuelo
Registro Nacional de la Propiedad
Intelectual Nº 7.252.796.

Com
Argen
Centr
Suc. 1
4 (B)

TARIFA REDUCIDA
Concesión No 1787
FRANQUEO PAGADO
Concesión No 4078

en MISIONES el PST propuso un frente de conciliación a la patronal camporista



■ ¿Qué importancia tiene para el movimiento obrero y campesino las próximas elecciones en Misiones?

Los trabajadores y la juventud están atravesando un momento fundamental. Sus ilusiones y expectativas en el peronismo están en completa crisis. La realidad del Pacto Social, de la carestía, la represión y el terrorismo antiobreros les demuestra que el peronismo es un partido patronal, dirigido por explotadores, embarcados en el objetivo de derrotar a los trabajadores y hacer progresar los planes del gran capital nacional e imperialista, que —contra la clase obrera— el gobierno actúa como un frente único del imperialismo y la burguesía nacional.

Esta frustración política de los trabajadores, alimentada por las direcciones falsamente "independientes" e izquierdistas, que aún hoy llaman a confiar en el gobierno "popular" (JP, PC, PCR), desorientó, es cierto, al movimiento obrero y a la juventud, y le permitió a la reacción hacer algunos progresos. Pero los trabajadores están asimilando las enseñanzas de sus luchas y combates y construyen la dirección de alternativa de ruptura con la burocracia traidora y la burguesía (Rigoliveau, Siemens, SMATA, Villa Constitución, etc.). Este proceso de ruptura del proletariado y la juventud con el gobierno, con el peronismo, con los partidos capitalistas, sin embargo, intenta ser quebrado por las variantes "izquierdistas" y por los partidos y direcciones obreras, que postu-

lan un programa burgués (stalinismo), detrás de una nueva alianza con sectores de la patronal o directamente con sectores del gobierno (que califican de "progresistas"). Por eso, la lucha por la construcción de una alternativa obrera independiente, por un partido obrero, constituye el problema clave, estratégico, estructural del movimiento obrero. Sin la construcción de su propio partido, el Partido Obrero, todos los esfuerzos de los trabajadores por resistir los planes capitalistas van a ser nuevamente frustrados y derrotados por las variantes de recambio de la propia patronal. En este contexto debe entenderse la importancia de las elecciones de Misiones para los activistas obreros y de la juventud.

MISIONES: LA LUCHA POR UNA LISTA OBRERA Y CAMPESINA INDEPENDIENTE

Para entender por qué —ya constituídas todas las fórmulas y alianzas— los obreros y campesinos misioneros no cuentan con una candidatura **única independiente** del gobierno, de los capitalistas y del GAN, tenemos que analizar la conducta política seguida por el PC y el PST (partidos que se reclaman obreros), y el significado político de la constitución del Partido Auténtico.

¿Por qué se constituye el Partido Auténtico?
¿Cuál es su carácter de clase?

La constitución del Partido Auténtico es producto de una alianza de los sectores burgueses y burocratas desplazados del gobierno (Bidegain, Obregón Cano, Framini, etc.) con los Montoneros —dirección pequeño-burguesa de origen católico— cuyo objetivo es servir al vasto movimiento de masas de la Juventud Peronista con el fin de brindar una alternativa burguesa a la crisis del peronismo y el Estado burgués. La función política de este bloque es abrir un "espacio político" controlado por burgueses, a los jóvenes y trabajadores peronistas que, desilusionados con el peronismo, buscan una alternativa política en la lucha del movimiento obrero. La perspectiva inmediata de este sector es recuperar el terreno en el seno del aparato justicialista por medio de la manipulación de la base militante de la JP, y mantenerse como recambio de emergencia ante una crisis política del gobierno provocada por la creciente beligerancia de los trabajadores. La dirección "montonera" trabaja concientemente por la usurpación del movimiento de masas de la JP en beneficio de la patronal camporista. El Partido Auténtico es un partido burgués, esto porque su dirección es patronal y su programa no sale de los marcos capitalistas.

Desde el vamos, para construir una lista obrera y campesina independiente había que luchar contra el ala dirigente patronal del Partido Auténtico, denunciando el carácter de clase de la maniobra de Montoneros, y llamando a la base de la JP a no entrar a un Partido burgués, manejado por patrones desplazados.

¿Qué actitud política adoptaron el PST y el PC?

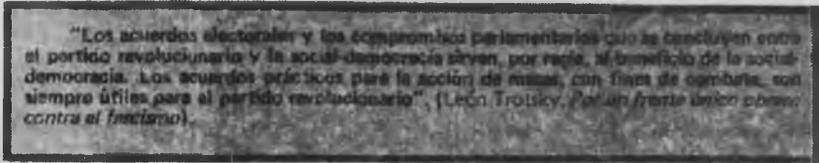
PST: FRENTE DEMOCRÁTICO CON LA PATRONAL

El PST trabajó desde el vamos por arribar a una alianza electoral con el Partido Auténtico, violando resoluciones de su congreso —que prohíben suscribir alianzas y declaraciones con otros partidos. El 16 de febrero en declaraciones al diario misionero *El Territorio*, el PST sostuvo "que en la lucha contra los burgueses y el imperialismo y la burocracia no estamos solos. Existen corrientes que se reivindican de los trabajadores y que no son socialistas. Nos referimos al recientemente creado Partido Descamisado y al Partido Comunista y otras corrientes" (aquí se define al stalinismo como una dirección de combate contra el imperialismo y la burguesía). Concretamente, el PST les proponía "unir fuerzas en estas elecciones para presentar una sola y clara opción...". El 2 de marzo, el PST insistió en su planteo y envió una carta al Partido Auténtico en la que proponía "llevar junto a Uds. y al PC una fórmula común obrera-campesina, que unifique tras un programa de los trabajadores y campesinos a amplios sectores del pueblo explotado de Misiones" (*Avanzada Socialista*, 5 de marzo).

¿Qué es lo que vemos?

Que en lugar de denunciar ante la base militante de la JP la conducta política seguida por su dirección montonera de disolverse en un partido patronal, el Partido Auténtico, el PST va y le propone directamente a los Framini, Bidegain y Obregón Cano un acuerdo electoral, es decir, un acuerdo político, programático, con la PATRONAL camporista.

Esta posición es totalmente contraria al marxismo revolucionario. Es correcto arribar a acuerdos circunstanciales con partidos burgueses y pequeño-burgueses, pero por acciones comunes de carácter práctico, y esto con la condición de que el partido revolucionario no confunda sus banderas y progra-



"Los acuerdos electorales y los compromisos parlamentarios con la burguesía, cuando se concluyen entre el partido revolucionario y la socialdemocracia sirven, por regla, al beneficio de la socialdemocracia. Los acuerdos prácticos para la acción de masas, con fines de combate, son siempre útiles para el partido revolucionario." (Leon Trotsky, Por un frente único obrero contra el fascismo).

ma con las de la patronal, y que estas acciones se realicen en el terreno de la acción directa.

El PST le propuso a un partido de la patronal peronista un acuerdo electoral, esto es, no relativo a una acción práctica determinada, sino en torno a planteamientos programáticos, es decir estratégicos y de principios. Es fácil darse cuenta que los Bidegain, Obregón Cano y Framini no tienen ningún inconveniente en prometer o suscribir cualquier tipo de programas electorales, si esto les ayuda a utilizar a las masas en su beneficio.

Trotsky señaló que en ese terreno "la burguesía hará lo que se quiera. Enviará incluso a sus delegados a Moscú, se afiliará a la Internacional Campesina, se unirá como simpatizante a la Internacional Comunista... en una palabra, prometerá todo aquello que le permitirá —con nuestra ayuda— engañar mejor, más fácilmente y más completamente a los obreros y a los campesinos..." (Gran Organizador de Derrotas, pág. 229, ed. Yunque).

Al proponer un acuerdo electoral a un sector de la patronal, el PST —que se reclama de la independencia obrera y del trotskismo— coincide con el 100 por ciento de la política de la dirección "montonera": servir a la reconstitución del ala patronal camporista —como variante de recambio de la política burguesa.

El PST pretende justificar su posición en "un elemento muy positivo de la campaña del P. Auténtico: la práctica de elegir sus candidatos en asambleas campesinas, de fábrica y de barrios" (A.S., 5-3-75). Nosotros hemos valorado este hecho, pero esto no cambia el carácter de clase del Partido Auténtico y, por lo tanto, el hecho de que fue este partido patronal quien manejó estas asambleas, para estrangular y "copar" el movimiento de la juventud y los campesinos.

La dirección del PST se pisa sola. Si lo que caracteriza al Partido Auténtico son sus asambleas campesinas y obreras: ¿son los campesinos y los obreros los culpables del acuerdo con Tercera Posición? El bloque final con este partido sólo se comprende a partir de una definición clara del Partido Auténtico, no como partido "popular" (que no dice nada), sino patronal.

Para hacer pasar este giro hacia posiciones "frente populistas" de colaboración de clase con la patronal de "izquierda", en ningún lugar, el PST define explícitamente el carácter de clase del P. Auténtico. En *Avanzada Socialista* se lo ubica "en el campo de los partidos que se reclaman obreros y populares". Pero también el peronismo oficial y el gobierno se reclaman "populares". Correctamente se dice que —luego del acuerdo con Tercera Posición— el Partido Auténtico "concurra aliado con un ala de la derecha peronista", pero se omite definir al propio Partido Auténtico. En otra parte, se sostiene que el PST "procuró ofrecer una alternativa ante las variantes patronales, planteando al Partido Auténtico y al PC la concreción de un frente...", con lo que se deduciría que el P. Auténtico no es "una variante patronal", esto es que los Cámpora, Bidegain, Obregón Cano son variantes obreras. Para su planteo capitulador, el PST distorsiona los hechos mismos de la rea-

lidad.

En definitiva, se concluye gestando un frente de conciliación con la burguesía, con los defensores de la propiedad privada, del orden burgués y, en definitiva, de la alianza con el imperialismo.

LA PROPUESTA AL PC

Fracasada la propuesta al P. Auténtico, el PST le dirigió una propuesta al PC para obtener una candidatura única de ambos Partidos. Evidentemente se trató de una vulgar maniobra política, y de ninguna manera de una propuesta real de independencia obrera.

¿Por qué? El PST trabajó en la misma orientación que el PC: un frente con la burguesía. Es cierto que el PC lo hizo extensivo incluso al "peronismo ortodoxo" (también con el argumento de que éste es "popular"). Pero el principio político es el mismo: no a una candidatura obrera independiente, sino candidatos de un frente patronal (con la izquierda burguesa, era la propuesta del PST, que incluye a la derecha peronista, la del PC).

Toda la orientación del PC estuvo dirigida, no a marcarle a la JP una alternativa distinta a la alianza con los explotadores, sino la necesidad de su reintegración en el aparato oficial. También el PST le indicó que no se salieran del marco patronal fijado por los Cámpora y Bidegain.

El stalinismo lleva adelante una política conciente por evitar la evolución clivista de los trabajadores y la JP. Ante la crisis del peronismo, busca insertarse superestructuralmente en los aparatos de contención de la juventud y las masas (JJPPAA, bloque de los 9) con vistas a un copamiento del aparato de la JP y los trabajadores en general.

El stalinismo ha tomado nota de la voluntad "frente populista" de todas las variantes, inclusive del PST. El candidato a gobernador por el PC señaló que a pesar de no concretarse el frente amplio con la patronal "hubo una mayor predisposición en los partidos populares por constituir dicho frente que en ocasiones anteriores, ya que se comparte el criterio de unión de distintos partidos en torno de un programa común" (El Territorio, 5 de marzo).

En estas condiciones, el stalinismo pudo rechazar la propuesta de un frente "táctico" PC-PST, pero captó el giro populista de este último. El PST no puede explicar políticamente a la base del PC las razones del rechazo a su propuesta —por la simple razón de que la línea del PC y del PST fueron, en Misiones, coincidentes y esto anula el valor político de la propuesta del PST al PC.

La conducta electoral, definitiva del PC está aun pendiente. Por todo su comportamiento político, su decisión electoral estará determinada por su objetivo de contribuir a apuntalar el régimen político actual: si lleva candidatos propios lo hará para evitar una derrota o una mala elección del FREJULI, a manos del PA-TP y si esto último no está en peli-

gro, retirará sus candidatos y votará por el frente PA-TP para ir cimentando el "frente popular".

¿POR QUE EL PST SE METE EN EL FRENTE CON LA PATRONAL?

La marcha de la crisis política y social podría colocar al Frente Popular como una de las variantes a que recurra la burguesía para hacer frente a una embestida revolucionaria de las masas. La negativa de los partidos burgueses a sellar un acuerdo electoral con el PC-PST se debe a su confianza en la capacidad de contención del peronismo oficial, de la izquierda peronista y la burocracia sindical, pero se reservan el "frente popular" si las masas desbordan a estos aparatos.

Pero, ¿cómo se explica el viraje frentepopulista del PST?

Tenemos que señalar que este giro no es nuevo. En oportunidad del regreso de Perón a la Argentina, Coral sostuvo que "la legalidad para Perón y su derecho a ser candidato puede ser la prenda de unidad de los trabajadores argentinos y su vanguardia revolucionaria" (AS n° 29, 13-9-72). Con esta posición, le propusieron al peronismo un frente electoral que llevara el 80 por ciento de candidatos obreros. Mientras propagandísticamente el PST decía combatir por la independencia obrera, terminaba proponiéndole una lista común a un partido patronal, que llevara como candidato a Perón y otros representantes burgueses.

Cuando triunfó Cámpora, el PST sostuvo: "los trabajadores derrotaron a Lanusse... pagando un formidable golpe a los planes de institucionalización de las Fuerzas Armadas" (AS del 15 de marzo de 1973). ¿Qué demuestran estos dos años? ¿Que triunfaron los trabajadores o el gran capital y las FF.AA., que se reagruparon detrás del peronismo?

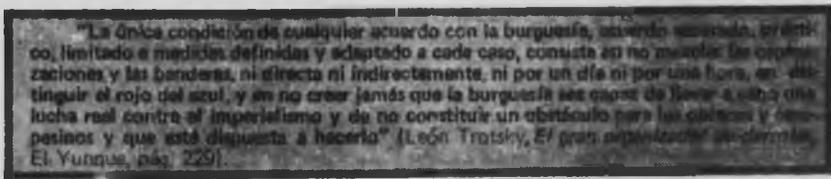
Toda la política desarrollada estos dos años por el PST estuvo basada en un principio: la defensa de la "institucionalización". Con este fin ingresó al bloque de los 9, formando un frente político con los partidos y políticos patronales (Balbín, Alende, etc.).

¿Qué es la institucionalización? Es la defensa del Estado burgués, la consolidación del peronismo en el gobierno, el programa de todas las variantes patronales y el stalinismo para contener y derrotar las movilizaciones ascendentes abiertas con el cordobazo. Para hacer pasar este frente con la patronal también se hizo uso de un viejo argumento. Es mejor este gobierno que el golpe de estado. Pero nuevamente se deja de lado lo fundamental. ¿Cuál es el carácter de clase de este gobierno? ¿Puede la clase obrera maniarse detrás de un gobierno patronal, que todas las fuerzas capitalistas y del imperialismo se reagruparon detrás para derrotar a los trabajadores?

¿Apoyar a Isabel no es ayudar al golpe de estado? Isabel persigue la derrota gradual de los trabajadores; los golpistas la derrota inmediata y directa.

Lo que diferencia a Isabel de los golpistas no son los fines (los dos quieren la derrota obrera) sino los métodos. Por esto mismo, nuestra lucha contra los golpistas no puede nunca llevarnos a apoyar a un gobierno explotador o a sus "instituciones" o a va-

(Continúa en la página 8)



"La única condición de cualquier acuerdo con la burguesía, siendo éste un pacto, limitado e medidas definidas y adaptado a cada caso, consiste en no mostrar la organización y las banderas, ni directa ni indirectamente, ni por un día ni por una hora, en distinguir el rojo del azul, y en no creer jamás que la burguesía sea capaz de hacer a un lado una lucha real contra el imperialismo y de no constituir un obstáculo para los obreros y campesinos y que está dispuesta a hacerlo" (Leon Trotsky, El gran organizador de derrotas, El Yunque, pág. 229).

ADONDE VA EL GOBIERNO



en la provincia de Córdoba, donde los cuadros siempre exigieron una mayor rigidez respecto de la política oficial, se accedió a facilitar la gestión del doctor Rocamora" (23-3-75).

En cambio, la burocracia sindical, por un lado y el MID, por el otro, creyeron oportuno arrear sus críticas para "lavarse las manos" del operativo Misiones, con vistas a cosechar la crisis del plan oficial e intervenir en la inevitable crisis del gobierno.

REACCION Y DIVISION DE LA BUROCRACIA SINDICAL

Desde la implantación del plan económico de Gomez Morales, la burocracia sindical ha estado en un franco retroceso político en el gobierno. La razón es que, en crisis la denominada "política de concertación", el gran capital se lanzó a un plan de ataque social al movimiento obrero. Esto significaba que los capitalistas no estaban dispuestos a mantener una política de concesiones sociales y políticas a la burocracia sindical, sino que necesitaban el sometimiento incondicional de las organizaciones sindicales.

El llamado a las paritarias deterioró aún más al gobierno y a la burocracia. Convocadas para descomprimir la presión obrera, fuertemente regimentadas, rápidamente el movimiento obrero se reagrupó para arrancar proyectos de convenio y paritarios elegidos en asamblea, poniendo en crisis todo el esfuerzo regimentador del gobierno y la burocracia. Las tropas enviadas al Litoral lo testimonian.

Esta situación ha llevado a perfilar divisiones en la burocracia sindical que no está dispuesta a cargar con todo el "gasto" de las paritarias sin participar de las prebendas políticas. Por eso, intenta recuperar terreno ejerciendo una ingerencia mayor en el gobierno.

Varias líneas se perfilan, pero todas se dirigen a postular a suerte de cogobierno (peronismo-burocracia) en alianza directa con las FF.AA.

*Calabró, la CGT de La Plata, que se enrolan en una posición "desarrollista", plantean que "el diálogo Gobierno-Oposición pierde no sólo envergadura sino que lenta e imperceptiblemente vigencia" y que "es necesario que la acción profesional de la representación, dentro del mandato emanado del PE, se integre al gobierno popular en las tareas de reconstrucción del país".

*Casildo Herreras, que trata de rearmar una política de "concertación", basada en la CGT-62-FF.AA.

*Lorenzo Miguel que busca un acuerdo con el Ejército, sobre la base de desplaza-

La colosal crisis política que se ha abierto en el gobierno y en la burguesía tiene una explicación fundamental: la política de contención de los trabajadores está en quiebra. El peronismo se ha demostrado incapaz de imponerle un retroceso al movimiento obrero y de impedir el surgimiento de direcciones obreras independientes. Con los métodos del Plan Conintes, del gorilismo y la dictadura militar onganiana, la policía, el Ejército y la Prefectura fueron enviados al Litoral para hacer frente al movimiento obrero y a pesar de ello, los trabajadores resisten la ocupación militar y gangsteril.

A esta situación, se le agrega el cambio de signo en la coyuntura económica internacional y nacional. "Las cosas se han deteriorado extraordinariamente" —señaló Gomez Morales a los ministros provinciales (25-2-75). "Esto es serio", agregó. Al deterioro de la política contra el movimiento obrero, debemos sumarle que las bases económicas del equilibrio entre los distintos sectores de la burguesía también entraron en crisis, minando las condiciones para una política común del conjunto de la burguesía para derrotar al movimiento obrero.

Es toda esta situación la que explica que hayamos entrado en una nueva fase de la descomposición del gobierno y el peronismo, de mayor disgregamiento de su base obrera y popular y de ruptura de la homogeneidad política de la burguesía.

En dos años de gobierno peronista, éste se ha demostrado incapaz de hacerle pasar a los trabajadores los planes del gran capital; el pacto social de Gelbard se hundió por los embates obreros; ahora, el plan de carestía de Gomez Morales está en crisis por la resistencia del movimiento obrero.

EN QUE SE APOYA LA OFENSIVA DE LOS COMISIONISTAS DEL CAPITAL YANQUI

En los últimos días se ha acentuado la ofensiva de los Alsogaray Frondizi y de la ex-Unión Industrial. Sectores ampliamente repudiados por los trabajadores han vuelto a la ofensiva.

Indudablemente, la caída de Gelbard fue una manifestación de la ruptura de equilibrio entre el movimiento obrero y la burguesía, y entre los sectores burgueses entre sí. El nuevo equipo económico llevó adelante un sistemático plan de alineamiento con el imperialismo yanqui, como lo prueban los siguientes y abundantes hechos:

*el viaje de Gomez Morales a EE.UU., donde se comprometió con la devaluación, con la modificación de las cláusulas restrictivas a la entrada de capitales extranjeros y negoció con la ITT y Esso las "argentinizaciones"

*parate de los convenios con los Estados Obreros

*apoyo al plan norteamericano para América Latina (Visita de Rogers)

*nombramiento de Krieger Vasena en el Banco Mundial, que contó con el acuerdo de Gomez Morales (*The Review of the River Plate*)

*implantación de visas para los viajeros procedentes de Cuba

*disposición del capital yanqui a financiar la construcción de las represas de Yaciretá Apipé y Corpus sobre el río Paraná, negándole en cambio financiación a Brasil para las construcciones en Itaipú.

Paralelo a esto, el gobierno, apoyado por todas las fracciones capitalistas se lanzó a un claro plan de ataque al movimiento obrero, desatando una carestía infernal, clara manifestación que no habría ningún tipo de conciliación con los trabajadores. Gómez Morales fue en este punto muy explícito: "Claro que la salida no puede estar solamente allí, en apretarse el cinturón, como me dijeron en algún país; pero al menos es la primera etapa de cualquier proceso" (25-2-75). El Plan Trienal, con que el peronismo prometió una "prosperidad" no ha pasado de una simple aspiración de deseos, como lo prueba el hecho que sus metas no tienen nada que ver con la realidad.

Tenemos entonces que al mismo tiempo que el gobierno ha acentuado su ofensiva contra las masas, ha estrechado sus vínculos con el capital imperialista. Es aquí donde comienzan a cabalgar los Alsogaray y Frondizi reclamando cambios en el interior del gobierno para adecuar toda la política gubernamental en función del acuerdo abierto con el imperialismo. La crisis de la experiencia piloto en Misiones ha acelerado los choques internos en los capitalistas.

LAS ELECCIONES EN MISIONES

A tres semanas de las elecciones en Misiones, la situación es de abierta crisis del plan gubernamental. "La Prensa" llega a sostener que "una notoria incredulidad es observada en diversos sectores políticos donde se sostiene que no habrá elecciones en abril" (21-3-75) y "La Nación" (del 23-3) señala que "la forma en que ha ido evolucionando el cuadro político de Misiones es ajena, según voceros del Ministerio de Interior, a los planes iniciales de Rocamora".

De realizarse las elecciones misioneras expresarán el disgregamiento de la base popular del peronismo, cuestionando la capacidad del peronismo de plebicitarse ante las masas.

Precisamente los radicales se han dado toda una labor de apuntalamiento del plan de Rocamora, temerosos que la crisis peronista los arrastre. "Era un secreto a voces —dice La Nación— que la conducción partidaria (radical) sugería a sus dirigentes evitar cualquier acción que afectara indirectamente las posiciones del Ministro de Interior. Aún



Isabel Lorenz, Miguel Y. Otero

mientos en el gabinete, con exclusión de los "desarrollistas", "auténticos", y un claro predominio burocracia-Ejército.

**LA LUCHA POR
UNA NUEVA DIRECCION
DEL MOVIMIENTO OBRERO**

La burguesía ha tomado debida nota de la incapacidad del peronismo para lograr echar hacia atrás al movimiento obrero, impedir el surgimiento de direcciones independientes, e incluso, del poco margen que cuenta para plesbicitarse ante las masas.

Sin embargo, también es perfectamente conciente que hoy un desplazamiento del peronismo del gobierno significaría sumarle a la crisis actual la quiebra de todo el aparato del Estado, montado en los últimos años. Balbín lo dijo claramente: *"El peronismo está atravesando un momento muy difícil. Eso nos deja a nosotros como la expresión más organizada de los partidos políticos de la Argentina. Por eso, si algo pasa van a tener que golpear en la cabeza de la Unión Cívica Radical..."* (La Opinión, 23-3).

Creemos que no está planteada aún la amenaza de un golpe de estado contra el gobierno, aunque se haya acelerado toda la crisis política del país y el deterioro del gobierno.

El problema fundamental para el movimiento obrero sigue siendo el de su independencia política. El gobierno estrecha cada vez más sus lazos con el Ejército, (intervención en Tucumán, Litoral), el capital yanqui, etc. La confianza en el gobierno, o en algunos de sus sectores, desarma al movimiento obrero y facilita sus planes de alineamiento con el imperialismo y de mayor ingerencia militar.

Solamente si el proletariado tiene las manos libres, si no está subordinado a ningún ala de la burguesía, podrá hacer frente al plan de hambre y represión del gobierno y minar las posiciones golpistas que se incuban en su seno.

**campana
financiera**

La Campaña Financiera "Fischer-Bufano" ha concluido, totalizando \$35.137.900. En el próximo número daremos a conocer un balance político de la misma.

**FUERA
DE VILLA
Y SAN LORENZO**

■ Con los métodos de la "libertadora", del Plan Conintes, de los regímenes militares de Onganía y Lanusse, el gobierno peronista ha lanzado el zarzapo represivo contra los trabajadores de Villa Constitución, Rosario y San Lorenzo.

En momentos de cerrar este número, los trabajadores resisten valerosamente con una huelga de brazos caídos dentro de las fábricas la prepotencia de los milicos, policías y matones de la JSP. Ya van varios días de resistencia, que han robustecido la conciencia de la clase, su fidelidad al programa con el cual recuperaron sus organizaciones sindicales solidificando su organización, poniendo en colosal crisis toda la arremetida del gobierno.

El ataque contra los trabajadores del Litoral viene a confirmar lo que señalamos desde el primer momento: la intervención de las tropas en Tucumán no era para capturar algunas decenas de foquistas sino el primer paso para hacer frente a la crisis social generalizada que envuelve al país.

Rocamora, Otero, Benitez, Savino, anunciaron el descubrimiento del "complot" y envío de las tropas. Todo el gobierno se unificó para golpear a Villa. Acá no hubo división de tareas porque ante un movimiento obrero independiente, que no está dispuesto a transar con sus reivindicaciones, todas las fracciones se unifican con el objetivo de derrotarlo. Aquí se puede apreciar cuál es el sentido de la política de "coincidencias" que pregona Rocamora: recomposición del frente patronal para golpear al proletariado independiente.

La solidaridad con Villa, San Lorenzo, Rosario, es la tarea decisiva. Nuevamente el foquismo intentará "ligarse a las masas" con acciones aventureras, al margen del proletariado, y que contribuyen a desplazar al movimiento obrero de la resistencia contra la ocupación y facilitar la provocación militar-policial.

¡Formemos los comités unitarios en las fábricas y talleres! ¡Coordinémoslos en una amplia red de comités unitarios! ¡Arranquemos asambleas en las fábricas que se pronuncien por la solidaridad con Villa!



SUSCRIBASE A **Política Obrera**

Nombre 1 Año \$ 160
 Dirección 6 Meses \$ 85
 Localidad T.E. 3 Meses \$ 45

Desde el Nº Al Nº

Cheques y giros a la orden de Pablo Rieznik
 Casilla de Correo 80. Sucursal 3 Bs. As.

EL COMBATE POR LAS PARITARIAS

OPINAN
LOS COMPAÑEROS
SOSA,
SECRETARIO GENERAL,
Y POLES,
PRO SECRETARIO



Sulfacid se pronunció por la coordinación de las luchas de la zona.

'...los trabajadores de base deben tener la máxima participación en la elaboración de los anteproyectos de convenio...'

NOS DIJERON DIRECTIVOS DE SOEPU SAN LORENZO

■ **PO:** En toda la zona que va desde Puerto San Martín a Granadero Baigorria, numerosas fábricas están en conflicto y en otras están latentes. Existen reivindicaciones comunes, por ejemplo 6 horas por insalubridad y el aumento salarial. ¿Cuál es la situación actual del gremio petroquímico, en relación con el panorama que se vive en el resto de la zona?

Poles: La pregunta describe una realidad. Los trabajadores de la zona tienen características y reivindicaciones muy similares. Nuestro gremio no permanece ajeno a este proceso de luchas que se va dando en toda la zona y, constantemente, cuando han surgido conflictos por reivindicaciones concretas, hemos expresado nuestra solidaridad permanente en cada uno de ellos. Creemos que ha llegado el momento en que esta solidaridad efectiva se plasme en la unidad de los trabajadores a partir de las necesidades concretas. Esto permitirá que, frente a los problemas de insalubridad y a la lucha por mejores salarios, se puedan encarar luchas de conjunto para facilitar el logro de los objetivos que son comunes.

PO: La asamblea de la fábrica Sulfacid se ha pronunciado por una instancia de coordinación de las distintas luchas de fábricas y gremios de la zona. ¿Cómo ven ustedes, compañeros, la posibilidad de concreción de esta propuesta?

Sosa: Los distintos gremios de la zona ya han intentado en varias oportunidades constituir a un organismo que los nuclea. Algunos de estos intentos tuvieron resultados más satisfactorios que otros, pero hasta ahora no se ha llegado a una coordinación solidaria efectiva y permanente. Esta ausencia ha permitido que las patronales, que sí actúan apoyándose mutuamente, derrotaran algunas luchas de gremios de la zona, que se desarrollaron en forma aislada. Las experiencias vividas no pueden caer en el vacío. Es necesario concretar este viejo anhelo de los trabajadores de la zona, que puede traducirse en la celebración de un acuerdo destinado a asegurar la mejor defensa de las luchas obreras. No queremos la desunión actual del movimiento obrero que se manifiesta en todo el país, y creemos que hay que concretar la unidad de los trabajadores sobre la base de una práctica verdaderamente democrática.

PO: ¿Cómo creen ustedes que debe organizarse y encararse la lucha por las paritarias y cuáles son los principales objetivos que el movimiento obrero

debe arrancar en ellas?

Poles: Es indudable que la carestía crece día a día y, por lo tanto, es lógico que los trabajadores tengan expectativas sobre la posibilidad de conseguir importantes reivindicaciones. Estas expectativas han venido generándose especialmente a partir de las falencias que ha venido teniendo este gobierno. Por eso los trabajadores tratan de conseguir en las paritarias parte de esas reivindicaciones tanto tiempo postergadas. Lo del "arbitraje obligatorio" no es nuevo. Ya estamos acostumbrados desde la época de la dictadura militar y ahora lo vemos de nuevo con este "gobierno popular". Tampoco son nuevas las maniobras de la burocracia sindical contra las aspiraciones de los trabajadores. Nosotros creemos, lo venimos sosteniendo y pregonando desde hace tiempo: los trabajadores de base deben tener la máxima participación de la elaboración de los anteproyectos de convenio. Los burócratas, aún sin saber lo que los trabajadores piensan, van y cocinan todo, entregando en cuanto oportunidad puedan las luchas y las aspiraciones de los trabajadores. El proceso de discusión debe venir desde abajo, impulsado por los delegados y activistas de cada sección y luego a través de las asambleas de cada lugar de trabajo y gremio. De esta manera, aparte de lo que concretamente se consiga en las paritarias, iremos contribuyendo a reforzar la organización y la participación democrática de los obreros en la lucha por sus reivindicaciones.

PO: En el último período se ha intensificado la represión en el sur de la provincia. Un delegado de la UOM Villa Constitución fue arbitrariamente detenido y el compañero Zamboni, asesor legal de gremios de la zona, fue puesto a disposición del PE y obligado a salir del país. ¿Cuál es vuestra opinión, sobre como encarar la lucha por las libertades democráticas y la defensa de las organizaciones obreras independientes en la provincia?

Sosa: La detención del compañero delegado de la UOM Villa Constitución y la del compañero Zamboni no son hechos aislados, ni tampoco la represión en la provincia. Están integrados en todo un plan nacional premeditado tendiente a retacear cada vez más las libertades democráticas. La respuesta debe ser la unidad de los distintos sectores de la clase trabajadora para la defensa de sus libertades y las del pueblo. Esta debe ser la base de la recuperación para

sí del camino que los lleve a su definitiva liberación.

PO: ¿A casi dos años de la instauración del gobierno peronista, cuál es el saldo que su gestión deja para las aspiraciones de los trabajadores y el conjunto de los explotados?

Poles: Yo creo que hace dos años atrás había en la mayoría de los trabajadores y en gran parte del pueblo una gran expectativa alrededor del nuevo gobierno. El 11 de marzo parecía, o muchos creyeron que se derrumbaba el sistema de la dictadura, que llegaba realmente el momento de la liberación. Pero toda esa expectativa de la clase obrera, fue derrumbándose progresivamente, especialmente a partir de la defunción del camporismo. Todas esas ilusiones que suponían que con la llegada del peronismo y de Perón, se iban a plasmar las ansiadas reivindicaciones

JUBILADOS Un aumento

■ Rodeado de sus Secretarios, con gran pompa y aparato por toda la cadena nacional de difusión, el Ministro López Rega anunció aumentos a los jubilados y pensionados.

Según el Ministro, estas medidas son una demostración mas de "la fina sensibilidad, espíritu cristiano y sentido de estadista que comprende las necesidades de su pueblo" de la presidente de la Nación.

Ahora bien, un jubilado que recibía como mínimo \$ 130.000 pasa a cobrar 163.000 y un pensionado que cobraba 100.000 cobrará 125.000. Es decir, la "fina sensibilidad" del gobierno consiste en condenar a más de un millón de jubilados y pensionados, que son los que cobran el mínimo, a vivir con un sueldo que es menor de un tercio de lo que necesita una familia obrera.

Toda la alharaca de López Rega sobre el mejoramiento de las condiciones

de los trabajadores, se fueron desmoronando y se vieron cosas peores que con la dictadura militar. No sólo que las miserables condiciones de vida de los trabajadores se mantienen, sino que la represión vuelve a estar a la orden del día, como en aquellas épocas tristes que dejamos atrás, con algunas experiencias de lucha muy positivas, sin embargo, como el Cordobazo, el Rosarizao y otras tantas luchas que costaron sangre, que costaron vidas. Hoy el asesinato político es cosa de todos los días, centenares de compañeros que se juegan la vida por la causa de los explotados son detenidos, deportados o asesinados alevosamente. Con todo esto tiene que ver este mal llamado "gobierno del pueblo" y que casi podríamos llamar gobierno antipopular, y digo casi porque todavía puede quedar algún sector que crea al menos en parte en las soluciones que le brinda Isabel. Pero esto no es así, ni tampoco pueden ofrecer soluciones ninguno de los sectores del gobierno, que ya están teniendo enfrentamientos superestructurales entre ellos. En nada podemos confiar, ni en Lorenzo Miguel ni en Rocamora. Los trabajadores peronistas hoy se sienten defraudados, hoy comienzan a dejar de creer en el peronismo como partido reformista tradicional. No sólo dejan de creer en el peronismo sino en todos los partidos reformistas clásicos con sus falsos profetas. Los trabajadores están volviendo a tener confianza en sí mismos. Se va haciendo realidad esa premisa que dice que la liberación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos. Esa es la única manera en que podemos actuar, organizándonos, uniéndonos al margen de todos aquellos ajenos a la clase obrera y al pueblo, que desde afuera pretenden mostrar caminos equivocados. Estos caminos sólo los trabajadores los podemos construir y sólo terminaremos de recorrerlos cuando la clase obrera tome el poder.

Sosa: La clase trabajadora, sólo puede seguir el camino que ella misma se vaya marcando. El método para imponer sus reivindicaciones no puede ser otro que el de la participación activa de las bases en todo el proceso. Así se van echando las bases para lograr su total independencia. Y en este camino su principal herramienta será la democracia de los trabajadores.

que degrada

de vida de los jubilados no es más que un fraude. El aumento recibido desde noviembre es de un 25 por ciento, para el 60 por ciento que cobra el mínimo, y menos del 25 si consideramos al conjunto. El costo de la vida, sin embargo aumentó más del 40 por ciento en ese lapso.

Con este aumento el gobierno sostiene que va está llegando al reclamado 82 por ciento del salario mínimo, (\$ 200.000), pero lo único que pone crudamente de manifiesto esto es que el salario mínimo de un obrero activo está por el suelo.

Lo que no obsta para que el Ministro de Bienestar Social decida aumentar ¡ los aportes! de los trabajadores autónomos del 10 al 12 por ciento.

El gobierno peronista, con toda su verborragia "humanista" revela, que en todos los planos, su objetivo es la defensa del gran capital, condenando a la miseria a toda la población trabajadora.

NO AL INGRESO A LA UOM! Defender el Sindicato Siemens ¡ASAMBLEA GENERAL!

■ Los trabajadores de Siemens están desarrollando una lucha fundamental: defendiendo —contra el gobierno, la patronal, la burocracia— a su sindicato independiente. Otero ha firmado ya la resolución por la que se lo disuelve en la UOM —controlado por una burocracia integrada al Estado.

Durante 15 años, la ASOCIACION DEL PERSONAL DE SIEMENS (APSA) estuvo manejado y digitado por una burocracia amarilla, puesta y pagada por la patronal. Esta manejó a su antojo el sindicato, impuso todo tipo de atropellos y arrebató a los trabajadores conquistas elementales.

En el último año la situación cambió. Con el ingreso de 1.000 jóvenes operarios y al calor de todo el ascenso obrero iniciado con el cordobazo, los trabajadores se fueron organizando para la recuperación del gremio.

En mayo de 1973, el creciente descontento de los trabajadores obligó al sindicato amarillo a convocar —por primera vez en su historia— a elección de cuerpo de delegados. Los obreros eligieron en la mayoría de las secciones delegados combativos y se formó así un cuerpo de delegados opositor, que se agrupó en la "agrupación APSA-Obrera".

En setiembre, el movimiento antiburocrático dio un nuevo salto: un petitorio firmado por el 99 por ciento de la fábrica reclamó la convocatoria de una asamblea general para tratar viejas reivindicaciones pendientes.

Al mes siguiente se realizaron una serie de asambleas y concentraciones que culminaron en una asamblea general conjunta con las oficinas centrales y la planta de Panamericana, que destituyó a la Comisión Directiva y eligió una dirección combativa, con representantes de las tres plantas.

LA RESPUESTA DEL GOBIERNO

La actitud del gobierno peronista ante la movilización de los trabajadores fue tajante: declaró ilegal la asamblea y restituyó a la vieja Comisión Directiva. Sin embargo, como el gobierno comprendió que ésta era una solución inestable, en diciembre último Otero disolvió el sindicato APSA y resolvió su encuadramiento en la UOM, con el cuento de terminar con los sindicatos "por empresa". Mientras APSA estaba en manos de una dirección amarilla ni el gobierno ni la burocracia se "preocuparon" del problema. Pero ni bien el sindicato fue recuperado por la base obrera, fue disuelto con el argumento de la "unidad", y los compañeros encuadrados compulsivamente en la UOM.

Durante toda una etapa, mientras la dirección amarilla controlaba APSA, los trabajadores iniciaron varios movimientos para afiliarse al sindicato telefónico y crear una

FOETRA Siemens. Entendían de este modo desembarazarse de APSA pro patronal, con un sindicato independiente (en FOETRA, Siemens sería un sindicato autónomo) y lograr el apoyo de la dirección telefónica de Guillán.

La dirección de Guillán nada hizo por la organización de los obreros de Siemens, esto porque defiende la línea "verticalista" y es un agente de las 62 Organizaciones. En estas condiciones, la perspectiva de contar con el apoyo de Guillán quedó en la nada. Esto robusteció la posición de un vasto sector de compañeros combativos de reforzar la organización obrera y no confiar en ningún sector burocrático.

La patronal reconoció de inmediato a la UOM, lo que muestra el carácter anti-obrero de la disolución del sindicato independiente de Siemens. Los trabajadores no se dejaron amedrentar y, en dos secciones, los delegados de la UOM debieron renunciar.

En las últimas semanas los acontecimientos se precipitaron. Los delegados obreros y un grupo de activistas exigieron a la patronal el reconocimiento de los delegados representativos e independientes, a lo que la patronal contestó con el despido de un delegado.

La respuesta no se hizo esperar: el viernes 7 se realizó un paro y concentración ante la patronal que congregó a 300 compañeros. Equivocadamente, no se convocó a una asamblea general —como planteó nuestro Partido— lo que impidió que toda la fábrica fuera consultada y decidiera las medidas de lucha apropiadas.

Evidentemente, la inminencia de las paritarias ha acelerado la ofensiva del gobierno, la patronal y la burocracia. ¿Quién discute el convenio de Siemens? ¿Quién discute el anteproyecto y elige paritarios? ¿Los trabajadores, con APSA recuperada e independiente o Lorenzo Miguel y Otero?

Hay que seguir el ejemplo de Rigolleau, donde el desconocimiento del cuerpo de delegados por la burocracia fue derrotado.

Creemos que es fundamental que el activismo organizado se reúna y prepare una asamblea general para discutir y aprobar un plan de acción por el reconocimiento de los delegados obreros y contra la afiliación a la UOM. La lucha de Siemens es la lucha por una nueva dirección obrera, por paritarios con mandato obrero, única forma de imponer el conjunto de las reclamaciones.

* por el reconocimiento del sindicato Siemens

* por el reconocimiento de los actuales delegados e interna

* Asamblea General inmediata

* plan de lucha con medidas de huelga

GRAFICOS POR UN DE INTERNAS Y CUERPOS DE DELEGADOS

El viernes 7/3 se efectuó la Asamblea General convocada por el Sindicato Gráfico Argentino (SGA) para designar la Junta Electoral. Contó con la presencia de apenas 300 personas, no todos afiliados, pues incluía muchos jubilados, amigos de Zakour y empleados del sindicato.

Esta asamblea vuelve a demostrar cuál es el verdadero carácter del SGA. Se trata de un aparato montado desde el gobierno, con la complicidad de dirigentes vendidos y traidores a la clase obrera, y completamente ajeno a la organización real del gremio, de sus comisiones internas y cuerpos de delegados.

La escasa asistencia a la asamblea parecería también indicar que los planes de Otero Zakour están en retroceso. Lo notable es que esto no es así, a pesar de que el Zakourismo no ha logrado hacer pie en ningún lugar y que sus escasas posiciones en fábricas tambalean. Es que el zakourismo está cumpliendo uno tras otro todos los pasos tendientes a la usurpación del gremio gráfico —en circunstancias tan decisivas para el conjunto del gremio como es la convocatoria y funcionamiento de las paritarias— sin que por parte de las Comisiones Internas y Cuerpos de Delegados se haya esbozado una táctica para impedirlo. Insistimos, no nos estamos refiriendo a que la táctica empleada haya sido justa o injusta; el problema decisivo es que no se está siguiendo ninguna. El aparato que lograron montar Otero y Zakour en el gremio es tan frágil, por referencia al movimiento obrero gráfico real, que si el conjunto del gremio agrupado en sus Comisiones Internas y Cuerpos de Delegados adopta un camino común, unido, los días del Zakourismo

están contados.

LO QUE DEBE RESOLVER UN PLENARIO DE INTERNAS Y DELEGADOS

Se impone, entonces, la urgente necesidad de concretar un **Plenario de comisiones internas y delegados** para unificar y centralizar el movimiento obrero gráfico, que tome resoluciones sobre problemas que exigen una respuesta inmediata.

1) Aumento de emergencia: Nuevamente el gremio ha comenzado a movilizarse por un aumento de emergencia como parte del reanimamiento general de la clase obrera. En "La Razón" se obtuvieron aumentos de alrededor de \$ 100.000. *La Nación* obtuvo \$ 80.000; *Clarín*, que había logrado \$ 80.000 en diciembre no está conforme con los \$ 40.000. *Editorial Abril* está en quite de colaboración para evitar que la patronal les descuente los \$ 40.000 otorgados por el gobierno de un aumento del 20 por ciento obtenido días antes. En *Codex*, varias secciones reclaman aumento de emergencia. El plenario debe resolver elevar el reclamo salarial de emergencia, por \$ 120.000, en todas las fábricas, y elaborar un plan de lucha para el conjunto del gremio. Es decisivo evitar cometer el mismo error del año pasado cuando los grandes talleres y diarios salieron por separado, obtuvieron aumentos, y el resto del gremio quedó pastejado.

2) Paritarias: La acción en favor de paritarios elegidos y con mandato debe comenzar desde ahora. La primera tarea es poner en marcha un plan de agitación y de pronunciamiento de las fábricas a través de asambleas

en favor de que los paritarios sean elegidos por Asamblea General, y en favor de que el anteproyecto sea aprobado en Asamblea General. El carácter del anteproyecto ya fue estructurado en las asambleas generales realizadas el año pasado por la FGB y plantea en sus puntos centrales el aumento salarial del 80 por ciento, la recategorización, la insalubridad.

3) Reconocimiento de Comisiones Internas y Cuerpos de Delegados: El objetivo de quebrar las comisiones internas y cuerpos de delegados ha sido uno de los más importantes del ataque de Otero-Zakour contra el gremio. Si bien hasta el momento es muy poco lo que han podido avanzar, y en la mayoría de las fábricas las patronales mantienen el reconocimiento a los delegados, allí donde el Zakourismo puede meter mano trata de hacerlo, como en el caso de *La Prensa*. Es de esperar, entonces, nuevos intentos de Zakour en complicidad con las patronales para desconocer delegados. Un plan unificado en defensa de los cuerpos de delegados y comisiones internas es otro punto decisivo que debe resolver el plenario.

4) Por la libertad de los obreros gráficos presos: Trabajadores de distintas fábricas y miembros de la directiva de la FGB siguen presos. Es necesario tomar rápidamente este problema.

IMPONER ESTE PROGRAMA AL SGA

Con este programa es necesario llevar adelante una amplia agitación para imponerlo al SGA. Insistimos, el SGA es un aparato extraño al movimiento obrero, montado por el Estado capitalista con la complicidad de dirigentes vendidos. No puede haber dudas de nuestra línea frente a él: se trata de destruir ese aparato y constituir un auténtico sindicato de clase, de los obreros gráficos.

(Viene de la página 3)

EN MISIONES, EL

riantes de la propia patronal (FICR, PI, etc.).

¿Por qué levanta estas posiciones el PST?

El PST sostiene que en los países atrasados (Argentina, Chile, Uruguay, etc.) los frentes de los trabajadores y las masas antiimperialistas con la burguesía nacional son progresivos, porque se trataría de una burguesía atrasada que resistiría al imperialismo. Con este principio, el PST le dio el apoyo electoral e integró el Frente Amplio en Uruguay y apoyó "críticamente" a la UP de Chile. En síntesis, para el PST los frentes con la burguesía nacional son frentes populares contrarrevolucionarios sino movimientos democráticos, antiimperialistas, progresivos.

El planteamiento al Partido Auténtico es un

PLENARIO

Pero el camino para lograr este objetivo no pasa exclusivamente por mantenerse apartados del SGA. En ciertas circunstancias puede ser obligado y hasta conveniente actuar desde adentro. El tremendo retraso en concretar la unidad del conjunto de las comisiones internas y cuerpos de delegados, la división provocada por la política de la anterior directiva ongarista y por las corrientes profoquistas dentro del gremio han permitido que Zakour de los primeros pasos para concretar la usurpación del gremio.

En la actual correlación de fuerzas, en condiciones de reanimamiento de la clase obrera, la burocracia —agente del Estado burgués en las filas obreras— mantiene el control del 99 por ciento de los gremios, entendemos que la táctica apropiada es la incorporación masiva del conjunto del gremio al SGA, agrupado alrededor de sus comisiones internas y cuerpos de delegados para imponer el programa arriba señalado. Un aspecto importante es mantener aún dentro del SGA el funcionamiento del plenario de internas y delegados y la coordinación permanente entre los mismos para imponer en forma conjunta el programa común. El ingreso al SGA incorpora la necesidad de plantear dos nuevas exigencias: el control de los padrones por los cuerpos de delegados y el reconocimiento de todos los derechos dentro del SGA para todos los afiliados de la FGB.

El Zakourismo viene siguiendo paso a paso un proceso electoral ultraminoritario tendiente a convalidar su usurpación del gremio. Esto puede ser quebrado indudablemente por la movilización unitaria del gremio, en especial frente a una cuestión clave como son las paritarias. Pero esta movilización no puede operar en abstracto, debe concretarse en la quiebra del SGA. Para esto es que hay que entrar bajo un comando unificado de las comisiones internas y cuerpos de delegados. ●

LLAMAMIENTO AL PST

Cuando el PST ingresó al bloque de los 8 (marzo de 1974), nuestro Partido tomó la iniciativa de abrir una discusión con el PST por entender que adherir a un bloque de conciliación de clases era un ataque a la lucha por la independencia obrera. De común acuerdo con la dirección del PST se inició la discusión, mediante un intercambio de cartas entre ambas organizaciones.

Con fecha 8 de diciembre nuestro Partido con-



EDITORIAL ABRIL PELEA POR EL AUMENTO SALARIAL

A fines de enero los trabajadores de Abril resolvieron en Asamblea reclamar un aumento de emergencia de \$ 120.000. Una primera victoria obtuvieron cuando la patronal accedió a otorgar un aumento del 20 por ciento (según las categorías oscila entre 65 y 90 mil pesos) al verse emplazada por las asambleas obreras.

Este aumento fue otorgado pocos días antes que el gobierno decretara los \$ 40.000, a partir del cual la patronal trató de echarse atrás y descontar del aumento los 40 mil pesos. Los trabajadores se mantuvieron firmes en el reclamo de que los 40 mil debían sumarse al 20 por ciento arrancado anteriormente.

Ante la tardanza y posterior negativa de la patronal, una masiva asamblea decidió el quite de colaboración que ya

comenzó a aplicarse en forma masiva. Un gran avance se logró en el curso de la lucha cuando los trabajadores periodistas de Abril y el personal afiliado al gremio de publicidad de Sudameris (colateral de Abril) se sumaron a la lucha de los gráficos a través de sendas asambleas.

Es importante fortalecer a los cuerpos de delegados de los 3 sectores a través de comités de activistas que colaboren en garantizar el cumplimiento de las medidas. Al mismo tiempo es el momento indicado para constituir una comisión intersindical que abarque a todos los trabajadores de Abril por encima de sus diferencias profesionales como una forma de fortalecer a fondo la organización sindical antipatronal. ●

SASSON IMPORTANTE TRIUNFO

Los obreros de Sasson acaban de obtener un nuevo triunfo con la reincorporación de una compañera y el desplazamiento del gerente de producción de la sección Asamblea, elemento abiertamente inhumano y represor, que la agredió.

Si bien conocido el atropello una vigorosa disminución de la producción, (trabajo a desgano), fue resuelto por varias asambleas de sección que finalmente votaron un plan de paros escalonados. El activismo jugó un rol de primera línea muchas compañeras por primera vez se colocaron a la cabeza supliendo la ausencia de varios delegados (por enfermedad o bien porque renunciaron) logrando unificar al conjunto de la fábrica. La firmeza y combatividad demostradas hicieron retroce-

der a la patronal de inmediato. Se firmaron masivamente petitorios exigiendo la elección de delegados donde fuera necesario y muchos compañeros se movilizaron al sindicato para imponer esos petitorios a la burocracia del vestido.

El triunfo obtenido tiene gran importancia ya que desbarata el inicio de una ofensiva contra los activistas y delegados, y recuperar a la fábrica luego de la última huelga.

Hoy toda la experiencia y la unidad alcanzada deben servir para imponer el pliego de 15 reivindicaciones presentado antes de las vacaciones, elegir los delegados que faltan e intervenir en las paritarias. ●

PST PROPUSO UN FRENTE DE CONCILIACION ...

terrible paso a las posiciones del menchevismo y del stalinismo, contra el proletariado que se independiza políticamente.

testó al PST su última propuesta. Ya han pasado 3 meses y aún no hemos tenido respuesta, lo que evidencia que la dirección del PST entorpece la discusión y desnuda sus acusaciones de que la dirección de PO esté "en la maniobra".

¿Cuál es la importancia de proseguir la discusión?

La lucha de clases lo evidencia día a día. Los militantes del PST, que fueron ganados para una política que decía ser partidaria de la independencia obrera y del trotskismo, lo pueden comprobar: ¿Qué balance queda del bloque de los 8 o 9? ¿Fue un frente por las libertades democráticas —como dijo el PST— o un bloque político de conciliación, para entretener a los trabajadores y no hacer nada por las li-

bertades democráticas que el peronismo, con la colaboración de los partidos burgueses "opositivos", avasallaba? ¿La UP chilena fue —como dijo la Dirección del PST— un movimiento antiimperialista, progresivo o un frente popular que pavimentó el camino a la contrarrevolución? Y ahora; ¿podemos proponerle un frente electoral, programático, a una variante de la patronal peronista, que reivindica el Frejuli, que llama a "salvar el peronismo" porque los trabajadores están en pleno proceso de ruptura con su dirección burguesa y burocrática?

El paso hacia el enemigo de clase, dado en Misiones, impone que la base del PST exija a su dirección la prosecución de la discusión. ●

EL TRIUNFO DE ABRE UNA NUEVA

LAS CAUSAS DEL CONFLICTO INFORME ELABORADO POR LA CI

■ El 14 de enero de 1975 se realizan elecciones en este establecimiento con la presentación de tres listas, siendo los resultados los siguientes.

LISTA NARANJA (antiburocrática y antipatronal, opositora a la conducción Regional y Nacional) 729 votos.

LISTA CELESTE. (oficialista) 569 votos.

LISTA VERDE 55 votos.

Al votar a la Lista Naranja los compañeros votan un programa mínimo de reivindicaciones que consta de

1) Solución a los graves problemas de seguridad e insalubridad.

2) Servicio médico humanizado.

3) Cuerpo de delegados por sección.

4) Por la participación en las discusiones paritarias.

5) Por el pleno ejercicio de la democracia sindical.

A partir de la asunción en el mandato el 20 de enero de 1975, la Lista Naranja que resultó electa comienza a trabajar dispuesta a cumplir el programa y por sobre todo a respetar la participación de todos los compañeros con una práctica democrática permanente.

Cristalerías Rigolleau S.A. empresa del monopolio yanqui Corning Glass que tiene subsidiarias en Brasil y otros países de América del Sur y que en su planta de Berazategui Bs. As. tiene ocupado entre obreros y empleados un personal efectivo de 3.400 personas y 300 en personal temporario contratado, y produce 1.000 kg. de vidrio tubo por hora, 150.000 platos por día, 140.000 tazas diarias, 80.000 vasos por día y artículos de laboratorio de todo tipo y que además exporta toda clase de elementos de material refractario a industrias ubicadas en Brasil, Venezuela, México, Chile y Uruguay esta empresa como todas las de su característica, no observa con simpatía la concepción sindical de la nueva Comisión Interna y a partir de que la misma entra en funciones comienza a entorpecer el accionar de la misma, por ejemplo con notable atraso en el horario de pago, irregularidades importantes en las liquidaciones de sueldos, no solución inmediata a graves problemas de seguridad e insalubridad, falta de personal en distintos sectores de fábrica, pretendiendo de esta manera acrecentar el trabajo de los compañeros, aportando en consecuencia a la desocupación.

La conducción regional del gremio, burocrática y colaboracionista, consecuente con esto se caracteriza por la no participación de los compañeros ignorando en muchos casos resoluciones de Asambleas Generales y actuando a desprecio de la voluntad general, resolvía por su cuenta. Unido a esto, el estatuto del

gremio del vidrio que presenta trabas para ser electo miembro de Comisión Ejecutiva por ejemplo, presenta otras deficiencias en cuanto a la claridad de algunos artículos e incisos.

En este marco se desencadena y desarrolla la lucha en que están empeñados todos los obreros de Rigolleau.

El día 17-2-75, la Comisión Interna de reclamos considerando la importancia de los temas a discutir y resolver: convocatoria a elección de cuerpo de delegados por sección, elección de los compañeros delegados que interpondrán en las discusiones paritarias, discusión del anteproyecto de reforma de convenio y discutir el pedido de aumento de emergencia que era el sentir de todos los compañeros, teniendo en cuenta que el promedio de salario de un obrero con familia tipo es de \$ 210.000 m/n, interpretando el sentir de la mayoría de los compañeros la Comisión Interna convoca a Asamblea General de fábrica con cese de actividades, teniendo en cuenta para ello la fundamental importancia de los temas a tratar y resolver, debía ser con la participación de todos los compañeros; el mismo día de la resolución de la Asamblea, es informada e invitada la Comisión Ejecutiva sin que en ese momento la Comisión Interna reciba ningún tipo de objeción. El día 20/2/75 a las 22 hs. la Comisión Ejecutiva informa por medio de un pizarrón colocado en la puerta de fábrica, pretendiendo cercenar el derecho indiscutible de todos los obreros de discutir y resolver en Asamblea soberana e invocando la prohibición a que la Comisión Interna hiciera ese tipo de convocatoria y discutiera los temas ya expuestos, desautoriza la Asamblea y el cese de actividades, aduciendo atribuciones que no le corresponden a la Comisión Interna, siendo que esto no es especificado en el estatuto del gremio, también prohibían la discusión de los temas del orden del día, por entender que estos no correspondían ser tratados por la Comisión Interna, y hacen responsables del abandono de fábrica a todos los compañeros, con el evidente propósito intimidatorio, comunicándole a la Comisión Interna también, que en caso que la asamblea se realizara aplicarían las medidas que según ellos los estatutos prevén para estos casos, cosa inexacta.

Realizada la asamblea en la forma prevista, sin la participación de la Comisión Ejecutiva, y aprobados los temas del orden del día, entre los que se incluía un pedido de aumento de emergencia de \$ 100.000 m/n, siendo todo esto comunicado por escrito a la Comisión Ejecutiva.

El día 5-3-75 es informada la Comisión Interna por la Comisión Ejecutiva que declaraban la intervención de aquella a partir de ese momento. Enterado el conjunto de los compa-

ñeros de dicha medida, reclaman una asamblea que es convocada a las 23 hs, con cese de actividades, en ella se resuelve por unanimidad, continuar el paro hasta tanto no sea restituida la Comisión Interna a manos de los obreros legítimamente elegidos por el resto de sus compañeros y respaldada por éstos.

El 6-3-75 la actitud de la empresa y mientras el paro se cumplía en forma unánime a excepción de las guardias, es no reconocer a la Comisión Interna y en una evidente actitud cómplice acata la resolución de la Comisión Ejecutiva, ignorando las elecciones recientes y la demostración de apoyo general de los compañeros, respaldando en forma activa a sus legítimos representantes, queriendo aparecer al margen de todo este problema. Los compañeros trabajadores de Rigolleau y su Comisión Interna no lo entendemos así, por lo tanto reclamamos el desconocimiento de algo por demás evidente. Ese mismo día por la tarde se hace presente el funcionario del Ministerio de Trabajo enterándose del problema y las distintas posiciones, de la Comisión Interna, de la Comisión Ejecutiva y de la patronal, como también de la Intervención, además de comprobar fehacientemente el sentir de la gente.

A esta altura el conflicto comienza a difundirse en el exterior de la fábrica y empiezan a llegar las primeras adhesiones y durante todo el día y en lo sucesivo se convoca a asamblea, de turnos que votan por unanimidad las medidas que se venían cumpliendo.

Nuevamente el día 7-3-75 se hace presente el Ministerio de Trabajo intimando a levantar el paro, considerando solamente el hecho de estar parada la fábrica, sin entrar a analizar las causales que originan tal medida y sin entrar a calificar la misma según consta en resolución Nº 121/75 de la delegación Regional Quilmes del Ministerio de Trabajo, posteriormente a ser comunicado esto generándose un cambio de opiniones ante la Comisión Ejecutiva, Comisión Interna y Delegado del Ministerio de Trabajo, la Comisión Ejecutiva compromete a reconsiderar el caso y responder a la Comisión Interna, cosa que hasta el momento no sucedió (11-3-75), a partir de ese instante el entusiasmo de los compañeros crece, convencidos de lo justo de esta lucha y en forma permanente y activa se va difundiendo el conflicto en el exterior de la fábrica, recibiendo adhesiones que elevan la moral en la lucha y nos demuestran claramente que junto con los obreros de Rigolleau hay muchos obreros más y muchos sectores representativos de la vida nacional que condensan con estas adhesiones el sentir unánime del pueblo argentino, contra la burocracia sindical, por la democracia y contra el imperialismo.

RIGOLLEAU EVA ETAPA



EL POR QUÉ DE LA VICTORIA REPORTAJE A LOS COMPAÑEROS DE LA COMISION INTERNA

Viernes 14 por la tarde, ya conocido el triunfo de la lucha de Rigolleau, mantuvimos este diálogo con compañeros de la Comisión Interna. Nos explicaron su lucha, por qué triunfaron, la solidaridad que recibieron y cómo entienden debe lograrse la unidad de clase de los trabajadores por la democracia sindical, contra la carestía y explotación, y de la iniciativa que están discutiendo para llamar a un Plenario de Comisiones Internas y delegados de la zona.

Política Obrera: ¿Se ha obtenido el triunfo completo en relación a todos los reclamos?

Respuesta: Bueno, vamos a precisar bien qué es lo que se logró. Nosotros mantuvimos una reunión con el Secretariado Nacional el cual nos manifestó que no conocía el problema y nos propuso una solución: por un problema de representación de los distintos organismos que componen el gremio y de decisión, se establece que con la firma del secretario general y un miembro del secretariado se deja en suspenso la intervención a la Comisión Interna y que el Consejo Directivo, con el informe que iba a elevar la Comisión Ejecutiva, iba a analizar el problema e iba a levantar definitivamente la intervención. Que la intervención iba a quedar definitivamente levantada por ser precisamente el Secretariado Nacional quien comprometía su posición suspendiendo la intervención. Eso con respecto a la actitud y a la solución que se llega con el secretariado.

Concretamente: el Secretariado Nacional deja en suspenso la intervención a la Interna. El día 20 se reúne el Consejo Directivo. Si el Secretariado Nacional levantaba definitivamente la intervención esto significaba en los hechos una intervención a la Comisión Ejecutiva, cosa que nosotros no hemos planteado. Como el Consejo Directivo es el que tiene la autoridad de definir concretamente esto, cuando se haga la reunión con el peso de la decisión del Secretariado, el Consejo Ejecutivo va a definir la cosa a favor de la Interna sin ninguna duda: tenemos la palabra y el documento del Secretariado Nacional en donde se explica la decisión tomada.

Con respecto a los días de huelga nos reunimos con la patronal y nosotros le reclamamos el pago de todos los días

caídos, que esa era la condición para levantar el conflicto, para que quedara solucionado. En principio mantuvimos la reunión en el Secretariado con la patronal y la patronal nos dice después de un cuarto intermedio que va a pagar los días caídos solamente a los efectivos, pero no a los contratistas. En fábrica hay más o menos 300 contratistas. Nosotros insistimos que acá los días se pagaran a todos los obreros de fábrica porque habían sido todos los obreros de la fábrica los que habían parado, y que la única diferencia que había era que unos estaban por más tiempo y otros por menos, pero que en definitiva la posición de los obreros de Rigolleau no variaba. Después de un nuevo cuarto intermedio se logra que la patronal pague los días caídos a todos los obreros de Rigolleau, contratistas y efectivos. Juntamente con eso, le reclamamos o advertimos a la patronal que no tuviese ningún tipo de represalias contra los compañeros de fábrica.

Ayer se nos confirma, porque había un problema técnico, que los días se pagan en esta quincena. Por un problema en el programa de IBM parecía que los días no iban a entrar en esta quincena. Nosotros insistimos que hicieran lo imposible para que se paguen en esta quincena y ayer a la tarde nos confirman que los pagos de los días caídos para todo el personal se efectuaba en la quincena que liquidan ahora el 20 de marzo.

PO: ¿Cuál es el motivo de la intervención a la Interna?

R: El motivo de la intervención a la Interna que da la ejecutiva es una transgresión al artículo 13 del estatuto del Sindicato del vidrio. Nosotros decimos: primero, el artículo 13 establece

sanciones por indisciplina que puedan tener los distintos afiliados pero individualmente y no establece sanciones para los cuerpos, como puede ser la Interna o la comisión ejecutiva.

En segundo lugar lo que genera la medida es la práctica democrática de la discusión de los distintos problemas que se dan en fábrica. Nosotros convocamos a Asamblea General en fábrica con cese de actividades y tratamos temas que son internos de Rigolleau y que había que resolver. Si no lo llamábamos nosotros, evidentemente los temas, como se comprobó después, no se iban a discutir y no vamos a estar 20 años esperando que alguien de arriba disponga discutir los temas que son de fundamental importancia y que exigen rápida solución. Los temas son de Rigolleau y nosotros somos Interna de Rigolleau y por lo tanto no hay ninguna duda de que esos temas los teníamos que tratar y los tratamos.

PO: ¿Cuál creen que es la causa fundamental de la victoria?

R: La causa fundamental de la victoria, no cabe ninguna duda, fue la firmeza y unidad puesta de manifiesto por el conjunto de los obreros de Rigolleau. Su convencimiento de que era un problema no solamente de comisión interna o que le competía solamente a la Interna sino que iba dirigido a todos los obreros de la fábrica y que se resumía en cercenarles uno de los fundamentales derechos, que consagra la práctica del gremio y la constitución nacional misma, que es la participación de los trabajadores en forma democrática de la discusión de los distintos problemas del gremio. Entonces decimos que fue fundamentalmente el papel importante que asumió a través de la unidad, y la firmeza que pusieron de manifiesto los obreros de Rigolleau y, unido a eso, el destacado papel que cumplieron las distintas organizaciones que se adhirieron a nuestra lucha, en donde figuran comisiones internas, organizaciones políticas, gente de barrio, adhesiones de distintos barrios; que colaboraron en elevarle la moral a los compañeros; en manifestar en puerta de fábrica, en difundir el problema de distinta forma y que evidente-

mente fue que se unió a la posición de los compañeros e hicieron que el conflicto fuera y se resolviera en forma favorable. Pero insistimos que lo fundamental, sin ninguna duda, lo cumplieron los obreros de Rigolleau.

PO: ¿Cuál es la importancia de esta lucha y qué perspectivas le da para la seccional y para el sindicato de vidrio?

R: Las perspectivas que abre son muy buenas. No queremos ser muy optimistas, pero evidentemente tenemos una posibilidad bien concreta de ganar la conducción regional del gremio que se va a votar en octubre que viene, y que a su vez haya una muy buena perspectiva para las coordinadoras interfabricales que se puedan dar en la zona para impulsar las distintas luchas de los distintos gremios. Ya tenemos propuestas concretas que estamos evaluando para poder impulsar después.

PO: ¿Es decir, convocar a delegados y activistas de la zona para conformar una coordinadora?

R: Claro, concretamente la propuesta es de comisiones internas. Ya tenemos algunas Internas que se adhieren a esta propuesta.

PO: En relación a esta ligazón con la situación general del movimiento obrero. ¿Cuál es vuestra opinión en relación a las próximas comisiones paritarias, y cuál debe ser la actitud del movimiento obrero?

R: Bueno, uno de los temas que nosotros discutimos en la asamblea fue justamente, entre otros, la elección de los delegados paritarios para intervenir en las discusiones de las paritarias nacionales, y esto fue resuelto y aprobado por aclamación por el conjunto de los compañeros que participaron en esta asamblea. Nosotros entendemos que las discusiones de las paritarias no tienen que ser llevadas a cabo y discutidas solamente por los organismos superiores del gremio sino que tiene que participar la base en esa discusión a través de delegados que se vayan eligiendo en las distintas fábricas y seccionales y que fue lo

(Continúa en la página 12)

RIGOLLEAU

que nosotros hicimos en fábrica y que generaron el conflicto.

PO: ¿También obtuvieron aumento salarial?

R: Bueno, en el problema del aumento salarial hay una cosa que aclarar. Nosotros convocamos a asamblea el día 20 (de febrero) y el día 27 la comisión seccional llama a una asamblea general donde comunica que se había logrado desde la categoría 1 a la 4 un 15 por ciento de aumento y desde la 5 hasta la 15 un 20 por ciento. El día 20, en la puerta de fábrica, hubo una movilización y una protesta muy grande, donde participaron muchos compañeros y que se hace por el atraso del pago en que había incurrido la empresa. En ese momento el obrero de Rigolleau pone de manifiesto toda su decisión y su combatividad y esto evidentemente lo tuvo muy en cuenta la empresa. Nosotros entendemos que con esta presión y la asamblea, las que definen que se logre ese aumento. Lo conocemos por experiencia. Acá la fábrica va a defender sus intereses en todos los terrenos y hasta donde pueda y que no se logra en charlas amenas aumentos de sueldo de estas características. Entendemos que esta presión fue la que resuelve lo que logra lo que posterior-

(Viene de la página 11)

mente comunica la comisión ejecutiva.

PO: ¿Quieren agregar algo más?

R: Bueno, nosotros volvemos a repetir lo que dije al comienzo: la lucha que se ha dado en Rigolleau, y que se ha transformado a través de los días en la lucha del pueblo de Berazategui, no es solamente con respecto a las paritarias sino que fundamentalmente, y esto lo entienden los compañeros y lo entendemos nosotros, es con respecto a la práctica democrática de las discusiones, del manejo y las resoluciones de los distintos problemas que se dan. No solamente la práctica democrática a nivel de Interna sino a nivel de todo el gremio en general. Esta es nuestra preocupación fundamental y en este sentido hemos expuesto claramente nuestra posición a través del programa que pusimos en conocimiento de los compañeros previo a las elecciones que nos consagraron Comisión Interna. Volvemos a recalcar la unidad que se puso de manifiesto en Rigolleau y que tiene que seguir creciendo, tiene que extenderse a los distintos gremios y concretarse, afianzándose en Rigolleau y afianzándose a través de las coordinadoras interfabricales para lograr las reivindicaciones tantas veces postergadas por el movimiento obrero y creemos que la unidad es la garantía fundamental. ●

DETENIDOS EN LA PUERTA DE RIGOLLEAU ¿DONDE ESTAN?

■ Numerosas comisiones de obreros y vecinos se acercaron a las puertas de Rigolleau a testimoniar la solidaridad con la lucha que mantenían.

Para frenar esta verdadera movilización, que llegó a concentrar a centenares de trabajadores, la policía montó el vasto despliegue represivo. Cuatro compañeros de la JP, Enrique Gil, Pablo Daniel González, Víctor Engeizer y María Ramos fueron detenidos por la policía provincial en las puertas de la fábrica y ante innumerables testigos.

Sin embargo, la policía dice que no están detenidos y los compañeros no aparecen, lo cual hace temer por la vida de estos jóvenes. No es la primera vez que detenidos por la policía aparecen luego en un basural ejecutados por las AAA.

Llamamos a una amplia movilización para que los compañeros aparezcan ya mismo y con vida.

BANCARIOS ¿COMO LUCHAR

■ En las últimas semanas comenzó un proceso de reanimamiento en la lucha de los trabajadores bancarios, que forma parte del ascenso general que se ha iniciado en todo el movimiento obrero. Los bancarios de Londres y Superielle arrancaron "bonificaciones" de 250.000 y de 150.000 pesos, y en Mendoza e Italo Belga se han reclamado aumentos salariales por medio de asambleas muy combativas. (ver artículo en este número).

EL MOTOR DE LAS ACTUALES LUCHAS: AUMENTO DE EMERGENCIA

Hay un planteo común en todas las luchas actuales, los bancos se movilizan por un aumento de emergencia. Los 40.000 pesos resueltos por la Gran Paritaria son completamente insuficientes ante el brutal alza del costo de vida. El movimiento de lucha nace aislado en cada banco pero recoge aspiraciones que son comunes al conjunto del gremio. La burocracia se esfuerza por mantener aisladas estas luchas, teme que una generalización de los reclamos salariales pongan en peligro su dominio regimentado sobre el gremio. Por eso en algunos bancos llegan a avalar las medidas de luchas, tratando de llegar a rápidos acuerdos con las patronales que eviten una extensión de los conflictos a otros bancos. La propia patronal, cuando el movimiento adquiere cierta envergadura, trata de encontrar alguna fórmula conciliatoria que le permita tirar algunos meses y evitar la generalización de la lucha. Incluso bancos oficiales han otorgado medio aguinaldo extra (Nación), y es posible que lo mismo ocurra en la Caja de Ahorro.

LAS LUCHAS ACTUALES Y LAS PARITARIAS: EL EJE DE UN ANTEPROYECTO

¿Cuál es la perspectiva del actual movimiento? Entendemos que la posibilidad de que se corporice como un movimiento general de todo el gremio está directamente liga-

DOCENTES

■ A un mes de su desaparición, el compañero Guillermo Barros, dirigente de AUDEC, sigue sin aparecer.

Desde que fue secuestrado, sus familiares junto con dirigentes de AUDEC y CTERA han realizado innumerables manifestaciones y entrevistas para averiguar su situación. Pero ni el gobierno, ni la policía, ni los partidos políticos, nadie, absolutamente nadie se ha preocupado hasta el momento por investigar a fondo dónde está Guillermo.

Esto tiene una explicación. El gobierno está empeñado en una feroz ofensiva contra el gremio docente. Prueba de ello, es el desconocimiento del Estatuto del Docente, los despidos masivos por la aplicación de la Ley de Prescindibilidad, la "jubilación de oficio" de docentes entre los que se incluyen a reconocidos dirigentes de CTERA, y el reco-

El compañero Barros sigue

nocimiento oficial como entidad gremial de los docentes, de la Unión de Docentes Argentinos (UDA), ultraminoritario sindicato subvencionado directamente por el gobierno.

Sin embargo, el ataque gubernamental contra CTERA encuentra una firme resistencia. Para doblegarla, bandas terroristas complementan el ataque gubernamental con vistas a implantar el terror entre los docentes. Estas bandas, que actúan en pleno día y gozando de total impunidad, atacan y secuestran a aquellos activistas que, como Guillermo Barros, defienden las verdaderas aspiraciones de su gremio.

EL UNICO CAMINO ES LA MOVILIZACION MASIVA DEL GREMIO DOCENTE

En la última semana, los maestros de la escue-

la 27 del distrito XIX a la que pertenece Guillermo, denunciaron y propagandizaron su desaparición en el barrio (Complejos Lugano I y II), y convocaron a padres de alumnos y vecinos a reunirse para discutir de conjunto y resolver las actividades a encarar.

Las resoluciones allí tomadas fueron: 1) convocar a una Conferencia de Prensa en el barrio para el viernes 14 de marzo, y 2) firmar peticiones solicitando al Ministro Rocamora la formación de una Comisión Investigadora conformada por CTERA y el Parlamento.

Pero, ya sabemos que de ninguna manera habrá Comisión Investigadora sin una masiva movilización del gremio a nivel nacional.

Creemos necesario que los maestros de la escuela 27 convoquen en asamblea a todos los docen-

POR PARITARIOS CON MANDATO DE BASE?

do a las discusiones del convenio colectivo en las paritarias, que colocan objetivamente a todo el gremio ante la necesidad de definirse frente a las cuestiones vitales que hacen a sus condiciones económicas y de trabajo. No podemos plantearnos ningún plan concreto frente a las paritarias si no partimos del hecho de que estamos ante el comienzo de un ascenso en el gremio y en el conjunto del movimiento obrero. La proyección de las actuales luchas en las paritarias nos dan la posibilidad de generalizarlas al conjunto del gremio poniendo sobre el tapete aspiraciones postergadas y las conquistas perdidas de todo el gremio.

¿Cuáles son los problemas fundamentales que están en juego en las paritarias? En primer lugar, la reconquista de la **estabilidad bancaria**, que fuera derogada por la dictadura militar, y que no es más que la aspiración del movimiento obrero al derecho mínimo del trabajador en la sociedad capitalista: el derecho al trabajo, a la ocupación.

En segundo lugar, la necesidad del **convenio único** para la banca privada y oficial, terminando con la discriminación que pesa sobre los **bancarios oficiales** que están privados del derecho de discutir convenio.

En tercer lugar, un **aumento salarial** que compense el brutal deterioro del costo de la vida y el retroceso salarial sufrido por el gremio desde hace años.

Estos son los tres puntos básicos, fundamentales, que debe contener un anteproyecto para el gremio bancario y a los cuales habría que agregar después un conjunto de reivindicaciones postergadas (aumento de la falla de caja, la carrera bancaria y la categorización, adicionales para el personal técnico, de IBM, etc.). Este conjunto de aspiraciones y reclamos permitirá movilizar la intervención del conjunto del gremio en las próximas paritarias.

LA BUROCRACIA BANCARIA POR LA REGIMENTACION

La burocracia de la Asociación Bancaria

es uno de los pilares de la regimentación del movimiento obrero, sobre la cual se asienta todo el aparato de contención de la burguesía y el gobierno. Su política tiende a usurpar la participación de las bases en las próximas paritarias y a evitar una irrupción de los trabajadores en la lucha por sus aspiraciones.

Esta política ya se ha expresado en la digitación de los paritarios entre los propios elementos de la burocracia, en el ocultamiento al gremio de cuál es el reclamo salarial; en el silencio total sobre la cuestión decisiva de la estabilidad; en el intento de institucionalizar en forma definitiva la división entre los **bancarios oficiales y privados**. A esto último tiende la formación de una comisión entre los directorios de los bancos oficiales y el sindicato, para estudiar un régimen único para

los bancos oficiales. Los **bancarios oficiales**, que carecieron hasta ahora de paritarias, han obligado en los últimos años a homologar las decisiones que se obtenían en las paritarias de los privados. En momentos en que la discusión de las paritarias vuelve a poner este asunto al orden del día, la burocracia de la Asociación Bancaria se apresura a formar la comisión para impedir la unificación del gremio.

EL CAMINO A SEGUIR

El movimiento antiburocrático del gremio bancario tiene frente a sí importantes tareas. Se trata de quebrar todo el aparato de contención y de regimentación que, a escala nacional, pretende imponer la burocracia en combinación con el aparato estatal, con el gobierno.

¿Cómo hacerlo? En primer lugar debemos saber sobre qué nos apoyamos. En los últimos años, una serie de luchas que libró el gremio dió lugar a importantes conquistas y a un proceso de recuperación de internas y cuerpos de delegados hacia el activismo independiente. A pesar de derrotas parciales sufridas —huelga del Nación— el cuadro general es de un importante movimiento antiburocrático que ha logrado consolidarse en importantes bancos. Se trata de definir claramente cómo centralizar y unificar la intervención de este amplio movimiento independiente.

Dos cuestiones prácticas decisivas entendemos que deben constituir los ejes inmediatos de la actividad. En primer lugar, es necesario organizar y poner en práctica una **agitación nacional** en favor de que los **paritarios** representen a las distintas seccionales del país y que sean **elegidos en asamblea general de cada seccional** levantando para el anteproyecto, tres puntos mínimos: la estabilidad, el convenio único y el aumento salarial del 80 por ciento.

En segundo lugar, es necesario organizar y promover los reclamos actuales por un aumento de emergencia de \$ 120.000. Es que para luchar por paritarias con mandato de base estamos obligados a poner en juego las máximas energías del gremio, lo que sólo lograremos organizando y promoviendo su reivindicación más acuciante: el aumento inmediato.

Para llevar adelante estas tareas llamamos a los activistas bancarios a constituir una poderosa red de **comités unitarios**, que estructuren la intervención del activismo en la agitación por las paritarias y el anteproyecto, y en las luchas salariales actuales, dentro de cada banco.

Al mismo tiempo entendemos necesario la convocatoria de un plenario nacional de todos los activistas independientes de la burocracia. Llamamos concretamente a todas las corrientes antiburocráticas, a todas las corrientes que agrupan al activismo independiente a organizar conjuntamente, en forma inmediata, este plenario nacional.

los bancarios por un aumento de emergencia

■ **Banco de Londres:** Encabezado por su cuerpo de delegados y comisión interna, el personal exigió una gratificación de \$ 300.000 sobre el sueldo. Dos unánimes asambleas resolvieron paros de dos horas y rechazaron una oferta patronal de bonificaciones discriminatorias, obligando a la empresa a conceder finalmente \$ 250.000 a todo el mundo.

Banco de Mendoza: A iniciativa de la Sucursal Buenos Aires se elevó al directorio un petitorio firmado por el personal de todo el país exigiendo \$ 100.000 de aumento. En Buenos Aires y sucursales de la Provincia el petitorio dió lugar a masivas asambleas generales. Entendemos que ahora habría que convocar a una reunión nacional de delegados de base para aprobar un plan de lucha en todo el país.

Supervielle: A pesar del sabotaje del delegado general, el personal logró imponer mediante un férreo quite de colaboración, el cobro doble de los días de vacaciones. (\$ 150.000).

Italo Belga: Hace tres meses que los compañeros de este banco cumplen un quite de colaboración por la elevación a \$ 60.000 del adicional por "faltas de caja" y a \$ 100.000 el adicional por merienda. El personal rechazó una propuesta patronal de pagar un "incentivo", constituyéndose en asamblea permanente hasta obtener respuesta. El Ministerio de Trabajo decretó la conciliación obligatoria, cuyo término finalizaba al cierre de esta edición. Se impone organizar la **Asamblea General, para arrancar el aumento.** ●

sin aparecer

tes de las restantes tres escuelas que funcionan en el Complejo (25, 26 y 28) para discutir un plan de lucha por la aparición de Guillermo. Su secuestro es un ataque contra el conjunto de la docencia, por lo tanto, la CTERA debería llamar a una "**Jornada Nacional de Movilización**", para exigir la inmediata formación de la Comisión Investigadora.

Ni las tramitaciones legales, ni las solas fuerzas de los docentes de la escuela 27 y del barrio, conducirán a resultados favorables. La única perspectiva posible es la movilización de los docentes de todo el país para que aparezca con vida Guillermo y para evitar que se produzcan nuevos secuestros de activistas en el gremio docente y en el conjunto del movimiento obrero. ●

LA LUCHA POR LOS COMITES UNITARIOS CON MANDATO OBRERO

■ Cuando Isabel, Gomez Morales y Otero convocaron a las paritarias creyeron que por medio de una fuerte regimentación, con el compromiso de la burocracia de no realizar asambleas y designando a dedo a los paritarios iban a poder hacer pasar la brutal carestía y superexplotación. El gobierno peronista creyó que de este modo iba a poder descomprimir la enorme presión obrera, ganar tiempo mientras la carestía avanzaba y abortar los reclamos de los trabajadores.

Sin embargo, nosotros señalamos que este plan está montado sobre un barril de polvora: "Pero no hay que olvidar esto —dijimos—: justamente por ser el resultado de una poderosa presión obrera que el gobierno busca contener, las paritarias son una oportunidad para que los trabajadores no sólo peleen contra el plan de carestía sino que lo hagan centralizadamente, de conjunto, y para que los activistas no sólo se organicen sino que lo hagan sobre la base de un amplio movimiento de masas —lo que permitirá profundizar el combate por una nueva dirección" (PO, 223, 5 de marzo).

Las paritarias ponen sobre el tapete todos los problemas del movimiento obrero: sus reivindicaciones salariales y de trabajo, las categorías, y la cuestión central de la dirección del movimiento obrero. ¿Quién discute, elabora, los proyectos de convenio y finalmente negocia con las patronales? La lucha por la imposición de paritarias con mandato obrero quiebra todos los planes de regimentación del gobierno y la burocracia, el Pacto Social, la estatización de los sindicatos y organiza al movimiento obrero para gestar una dirección de alternativa a la burocracia traidora.

VILLA CONSTITUCION, CORDOBA, RIGOLLEAU...

El movimiento obrero comenzó a estructurarse para arrancar paritarias con man-

dato obrero. La UOM de Villa Constitución elaboró un anteproyecto —discutido por el cuerpo de delegados y en asambleas— que resumía las aspiraciones obreras. En Córdoba, todas las fábricas mecánicas se pusieron en pie de movilización para arrancar paritarias por asamblea. En San Lorenzo se avanzaba en la coordinación de fábricas y talleres con el reclamo de las paritarias. En Rigolleau, una masiva y combativa asamblea eligió sus paritarios y el intento de la burocracia de intervenir a la Comisión Interna fue desbaratado después de 7 días de formidable huelga.

Este movimiento estaba en pleno ascenso. A pesar de la digitación burocrática, de negarles paritarias a los empleados públicos, de apartar a los bancarios oficiales de los privados, de marginar a los docentes, la lucha por las paritarias con mandato obrero abrazaba crecientemente a los trabajadores.

EL EJERCITO, LA POLICIA Y LA JSP CONTRA VILLA CONSTITUCION Y SAN LORENZO

Todo el aparato del Estado capitalista —las FF.AA., la policía y las bandas de matones— se lanzaron contra la zona de San Lorenzo, Rosario y Villa Constitución. Apelando a los métodos del gorilismo, del plan Conintes y del Estado de Sitio, cuatro mil efectivos se lanzaron a quebrar al sector de primera fila de la vanguardia obrera. Sin embargo, una formidable resistencia —a pesar de los dirigentes presos y del copamiento militar policial gangsteril de las ciudades— indica que el gobierno no puede echar atrás al movimiento obrero.

Que el gobierno recurra a los métodos gorilas, a la represión militar y gangsteril sobre el movimiento obrero (que ha llegado a límites increíbles con la matanza de Temperley) retrata al peronismo de cuerpo y alma como un gobierno de los explotadores, represivo, antiobrero, agente del capital nacional

e imperialista.

El copamiento de Villa Constitución es un ataque y una advertencia a todo el movimiento obrero: la burguesía está dispuesta a recurrir a los métodos más salvajes para imponer los planes del gran capital.

Queda perfectamente claro, como lo señalamos desde el primer momento, que la intervención del Ejército en Tucumán y otras ciudades del Norte no estaban dirigidas a aplastar supuestos planes "subversivos" de grupos guerrilleros (como éstos al igual que el gobierno lo presentan) sino para hacer frente a la vasta crisis social y liquidar al movimiento obrero combativo e independiente.

La intervención en Villa desnuda la política de colaboración y frente común con la burguesía y el gobierno de los partidos que se reclaman obreros: del PCR que apoya directamente a los verdugos del movimiento obrero (en Misiones votan por el FREJULI); del PC que llama a confiar en los sectores "democráticos" del gobierno, que metieron el Estado de Sitio y las tropas en Villa y Tucumán; de VC que postula un frente con los partidos "chicos" de la patronal (Alende, Alfonsín, Cámpora); del PST que propugnó un frente electoral a los Bidegain, Framini y Cámpora (ver págs. 2-3).

FORMEMOS COMITES UNITARIOS POR PARITARIOS CON MANDATO OBRERO

La intervención militar-policial en el litoral va a acelerar la ruptura de los trabajadores con el gobierno, factor fundamental para su movilización. Hoy, el movimiento obrero en todo el país está recorrido por intensos pronunciamientos, reclamos, asambleas, paros, todos ellos dirigidos a quebrar el plan de carestía y gestar una dirección de alternativa.

Es en este cuadro que se inserta nuestra propuesta de formar comités unitarios por paritarias con mandato obrero. Esta propuesta entronca con el conjunto de las movilizacio-

nes que llevan a cabo las bases mecánicas de Córdoba".

Creemos que estos pronunciamientos en momentos en que el gobierno peronista ha lanzado una feroz cacería de dirigentes y activistas sindicales en Villa Constitución, Rosario y San Nicolás, marca el camino para resistir la ofensiva gubernamental.

No es hora ni de declamaciones ni de "mensajes" de solidaridad, sino de concretar el frente único y la movilización para arrancar de las cárceles a Piccinini, a delegados de Acindar, a los compañeros mecánicos, gráficos, que pueblan nuestras cárceles.

Asambleas y paros por la libertad de los presos

■ En los últimos días, la Comisión Interna de Reclamos y el Cuerpo de Delegados de IKA-RENAULT y Thompson Ramco han vuelto a exigir la inmediata libertad de todos los presos gremiales del SMATA y el levantamiento de la orden de captura que pesa sobre los dirigentes de la ex-comisión ejecutiva. Estos pronunciamientos fueron avalados por asambleas y paros de dos horas por turno.

Al mismo tiempo, los seis miembros de la mesa directiva del SMATA, que actualmente están en prisión, compañeros José Rodríguez, Carlos Grey, Andrés Murua, Roque Romero, Alfredo Jarama y Orlando Karlem han iniciado una huelga de hambre "en apoyo a las movilizacio-



Las asambleas obreras son el método para desplazar a los "normalizadores."

nes y significa que en cada fábrica y taller los trabajadores se reúnan, voten un programa mínimo, se vinculen a otras fábricas y lancen un peticionario de reclamos. Una vasta red de comités unitarios centralizará los reclamos de los trabajadores.

Un punto central de estos comités es la solidaridad inmediata con los compañeros trabajadores del Litoral. Reunirse, coordinar, para obtener pronunciamientos y acciones de solidaridad resueltas por asambleas fabriles es una tarea insustituible.

CORDOBA LOS DELEGADOS DE SANTA ISABEL

■ La lucha por imponer paritarios con mandato obrero produjo un importante reanimamiento en el movimiento obrero mecánico de Córdoba.

*el viernes y el lunes 10, los trabajadores de Santa Isabel y Transax —por resolución de asamblea— hicieron paros de 3 horas en repudio a la decisión de la burocracia del SMATA de mantener en sus manos las discusiones paritarias,

*una asamblea en Thompson Ramco y Perdriel también repudió la digitación de los paritarios por los "normalizadores" de Rodríguez,

*el cuerpo de delegados de GMD (Fiat) (aquí los paritarios y el proyecto de convenio fueron discutidos y elegidos en asamblea) se pronunció "por paritarias limpias y democráticas con delegados elegidos en asamblea" de fábricas y gremios,

*en asambleas realizadas en estas fábricas se aprobó un programa de acción que planteaba la elección de los paritarios y la elaboración de los anteproyectos de convenio por asambleas, la inmediata libertad de los dirigentes presos y el levantamiento de la captura que pesa sobre los ex-Ejecutivos de la Seccional.

El conjunto de estas medidas fue impulsado por los cuerpos de delegados y comisiones internas de las fábricas mecánicas.

Evidentemente, esta situación amenazaba con tirar abajo toda la regimentación montada por la burocracia para las paritarias y abría una gran perspectiva de terminar con los "normalizadores" de Rodríguez.

PRIMER ERROR DEL CUERPO DE DELEGADOS

Conciente de ello, los "normalizadores" convocaron al cuerpo de delegados de Santa Isabel para arrancarles un compromiso de subordinación a la Intervención y buscar un a-

EN LA LUCHA POR LAS PARITARIAS GRAVE ERROR DE LOS DELEGADOS DE SANTA ISABEL

regro que liquidara la cuestión de los paritarios. Equivocadamente, el cuerpo de delegados convino con los "normalizadores" designar frente a las paritarias a 8 miembros del cuerpo de delegados como "asesores" de la comisión normalizadora, repudiando un comunicado de prensa del cuerpo de delegados por "apócrifo" y convocar a una nueva asamblea de planta, sobre la base de estas resoluciones.

La designación de los "asesores" significaba un acuerdo que liquidaba la cuestión central por la que habían salido a la lucha los mecánicos: la discusión del proyecto de convenio en asamblea y la elección por asamblea de los paritarios. No sólo estaba en juego un elemental principio de democracia sindical sino que la resolución del cuerpo de delegados le entregaba la representación gremial de los trabajadores a los usurpadores de Rodríguez y Cía. en momentos en que un vasto reanimamiento obrero reclamaba una dirección propia.

Un error similar se cometió con el repudio al comunicado. Si el comunicado era cierto no había por qué desmentirlo. Si era "apócrifo", como se sostenía, no se podía bajo ningún punto de vista firmar con la burocracia una desmentida porque significaba repudiar su contenido que planteaba "el rechazo y repudio por la resolución del consejo directivo nacional del SMATA de discutir en Buenos Aires los convenios de Córdoba por los jerarcas nacionales, sin escuchar las aspiraciones e intereses de los mecánicos de esta provincia", con esto coincidía todo el gremio.

Algunos compañeros justifican la actitud del cuerpo de delegados señalando que se trata de un retroceso de la burocracia porque tuvo que admitir la designación de "asesores" del cuerpo de delegados. Es cierto, se trata de un retroceso de la burocracia pero en la escala de sus propias posiciones. Ante el temor de ser barrida por el reguero de asambleas y

paros, los "normalizadores" dieron un pequeño paso atrás pero conservaron en sus manos lo fundamental: el control de las paritarias y frenaron un reanimamiento que amenazaba con liquidarlos del gremio.

SEGUNDO ERROR: ABANDONO DE LA ASAMBLEA

Como señalamos, sobre esta base se realizó una asamblea de Santa Isabel, que se caracterizó por una fuerte combatividad y un amplio repudio a la burocracia. Sin embargo, el compromiso del cuerpo de delegados con los "normalizadores" dejó sin un plan alternativo al vasto espíritu antiburocrático de la asamblea. En estas condiciones, por presión de sectores ultraizquierdistas, masivamente los trabajadores abandonaron la asamblea, manifestando de este modo su repudio a la burocracia.

Pero, lo fundamental, que era desbaratar la nueva maniobra montada no fue logrado. La única forma de hacerlo era que la asamblea eligiera sus paritarios e impusiera su reconocimiento a los "normalizadores". Al retirarse de la asamblea, si bien se repudió a la burocracia, quedó en pie su nueva maniobra regimentadora.

La burocracia ha logrado mantener bajo su control, por el momento, la cuestión de las paritarias. Esto se debió, no a su fortaleza, sino a los errores cometidos por el cuerpo de delegados. Creemos que la búsqueda de un punto de conciliación entre las aspiraciones de los mecánicos y los "normalizadores" frustraron el vasto movimiento de fuerza que recorría las fábricas.

Opinamos que es importante que el gremio saque todas las conclusiones de esta lucha al mismo tiempo que avance en la coordinación de sus cuerpos de delegados. La lucha por las paritarias y por recuperar el gremio sigue abierta.

PORTUGAL

ANTE LA MARCHA DE LA REVOLUCION PROLETARIA, LA BURGUESIA PREPARA LA GUERRA CIVIL



■ Por segunda vez en cinco meses, un sector de las FF.AA. portuguesas lanzó un golpe militar con el objetivo de hacer retroceder el movimiento de la revolución proletaria en este país.

Este golpe fracasó en horas y produjo como consecuencia un poderoso avance de la movilización de los trabajadores, los campesinos y los soldados.

A pesar del alevoso ocultamiento de la prensa mundial, la esencia de la situación, aunque a cuenta gotas, ha trascendido:

*"Cientos de personas de las ciudades y trabajadores de la zona triguera, un bastión comunista, detenían el tránsito y revisaban los vehículos" (La Nación, 13 de marzo).

*"Los Bancos de Lisboa, Oporto y Coimbra, cerrados desde el martes por decisión sindical, no abrieron sus puertas ayer; ahora se exigen medidas al gobierno 'contra el sabotaje económico, principalmente la fuga de capitales al exterior o la retirada de grandes sumas de dinero'" (La Opinión, 14 de marzo).

*"... Os populares sitiaban la sede principal de la Guardia Nacional Republicana y bloqueaban puentes y caminos, y hasta por las suyas simplemente, detenián y revisaban a todo automóvil o camión que les resultase sospechoso" (El Cronista, 17 de marzo).

*"En la entrada del aeropuerto, los empleados, identificados por brazaletes blancos sobre los cuales podía leerse 'piquete de servicio', controlaban la identidad de todas las personas que se dirigían hacia la sala de embarque" (idem).

*"Los caminos de acceso a la capital portuguesa y a otras ciudades del país son controlados por grupos civiles armados en apoyo a la labor de verificación y control de automotores que realizan efectivos de las fuerzas armadas" (Clarín, 14 de marzo).

Las conclusiones son bien sencillas: la movilización autónoma de los obreros y soldados contra el golpe ha producido una profundización de la revolución proletaria en Portugal. El progreso revolucionario puede sintetizarse así:

- * se han establecido los embriones de milicias obreras;
- * se ha extendido el control obrero so-

El plan económico del MFA

■ El 20 de febrero, el primer ministro portugués Vasco Gonçalves dió a conocer el "programa económico y social" del MFA que acuerda según *Le Monde* "numerosas garantías al ingreso de capitales extranjeros: el derecho a una justa indemnización en caso de expropiación y la autorización de enviar beneficios hasta el 15 por ciento de las inversiones realizadas".

La situación económica se agrava día a día. "La tasa de inflación supera ya el 25 por ciento. El país cuenta con 230.000 desocupados. El desequilibrio del balance de pagos crece peligrosamente. Tarda en llegar la ayuda extranjera prometeda hace dos meses por EE.UU. y algunos gobiernos de Europa Occidental al canciller Mario Soares" (La Opinión, 23 de febrero).

Esta situación de caos económico y financiero está estmulado por los capitalistas que financian a la contrarrevolución. "Los principales complicados dentro del sector civil, en la rebelión del 11 de marzo, fueron las familias Champaulimaud y Espiritu Santo", propietarios de bancos y del "grupo fabril financiero más importante del país" (Cronista, 17 de marzo).

Por eso, apenas se produjo la intentona golpista los trabajadores ocuparon los bancos y controlaron las salidas del país, para evitar la fuga de capitales y el financiamiento del golpe, exigiendo la expropiación de los bancos. El gobierno se vio obligado a conceder, pero Gonçalves aclaró: "Esto no significa que nacionalizaremos el conjunto de la economía; nuestra intención no es aniquilar la iniciativa privada" (La Opinión, 15 de marzo).

Mientras la conspiración y el sabotaje económico y financiero prosiguen, Mario Soares dirigente del PS, en un reportaje a la revista francesa *Nouvel Observateur* (18-2-75), culpa a los trabajadores del caos económico. "Yo pienso —dijo— que si el Plan económico aprobado por el Consejo de Ministros y el Consejo de Estado pero saboteado en la práctica diaria, si la incertidumbre continúa, si las ocupaciones de fábrica continúan, si las huelgas salvajes continúan, si los ataques contra ciertas empresas extranjeras continúan, entonces nos dirigimos hacia la parálisis de nuestra economía, el caos y la distribución de la miseria. Lo que no tiene nada que ver con el socialismo o la revolución".



Costa Gomes y Vasco Gonçalves



Marco Soares y Álvaro Cunhal

bre los bancos.

* han cobrado nuevo impulso las ocupaciones de tierra por parte de los campesinos;

* ha habido un salto en la confraternización de los soldados con los trabajadores.

Esta situación define con toda nitidez el avance de la dualidad de poderes: de un lado, los trabajadores, soldados y campesinos, se agrupan en sus comités por empresa, cuartel y finca, e imponen su control sobre la producción, del otro, están los organismos del Estado burgués, con la característica de que subsisten formalmente como centro de la contrarrevolución, pero no tienen el poder material efectivo para reprimir.

Para entender cómo se arribó a esta situación y cuáles son sus perspectivas, tenemos que partir del desenlace de la colosal crisis política que obligó, el 25 de abril de 1974, a un sector del Ejército a derrocar al régimen corporativo-fascista de Salazar-Caetano.

EL 25 de abril de 1974: COMIENZA UNA REVOLUCION PROLETARIA

La crisis del sistema colonial portugués (Angola, Mozambique, Guinea) y las luchas de obreros y estudiantes en Portugal, llevaron al Ejército a dar un golpe de estado clásico, cuyo objetivo era:

*desviar el ascenso obrero mediante una "liberalización" que dejara intacto lo esencial del aparato totalitario del salazarismo.

*detener el movimiento de emancipación nacional en las colonias ofreciendo una independencia política formal que dejara a salvo la dominación económica del imperialismo portugués y mundial.

Los principales grupos del gran capital, tanto los directamente ligados a la explotación colonial (Grupo Espíritu Santo) como los interesados en una reorientación hacia el Mercado Común Europeo (Grupo Champaulimaud) impulsaron el golpe militar.

El movimiento que desató el golpe, sin embargo, escapó al control de los golpistas. Los trabajadores, estudiantes y soldados ganaron la calle y asestaron tales golpes al aparato estatal salazarista que el conjunto del Estado burgués quedó desmantelado (aunque

no destruido). ¿De qué manera?

* todas las sedes y locales del corporativismo fueron ocupados y saqueados por las masas, eliminándose a la policía secreta y quebrando a la burocracia administrativa;

* los soldados confraternizaron con los trabajadores, crearon comités revolucionarios en los cuarteles y se negaron a continuar la guerra colonial;

* en las fábricas se elevaron petitorios reivindicativos y se eligieron comités de fábrica. Se generalizaron las huelgas; más tarde comenzó un vasto movimiento de destitución de directores y funcionarios comprometidos con la dictadura de Salazar-Caetano;

* los estudiantes en asambleas masivas exigieron la depuración de rectores y profesores reaccionarios.

El resultado fue, la creación ya no sólo de una situación revolucionaria, sino el estallido de una revolución; los trabajadores no sólo iniciaron una movilización histórica independiente en un cuadro de crisis política, sino que dieron golpes lo suficientemente fuertes como para desmantelar el aparato del Estado. Este es el significado de la depuración de todos los organismos del Estado burgués y del dislocamiento del Ejército, cuya jerarquía ya no controla efectivamente a sus tropas.

El 25 de abril comienza, entonces, una revolución proletaria. El Estado burgués subsiste pero sin el control real de sus organismos represivos. Los trabajadores, campesinos y soldados se organizan en comités autónomos, que dirigen su accionar al desmantelamiento del Estado y a imponer su control en todo el país.

EL CARACTER DEL GOBIERNO DE LA JUNTA MILITAR

La Junta Militar que se instaló a partir del 25 de abril es un gobierno de la burguesía imperialista portuguesa, que se ve obligado a solicitar el ingreso del PC y PS en el gabinete para contener la insurgencia obrera. El elenco gubernamental está compuesto por políticos y militares comprometidos con la dictadura de Salazar y con la guerra colonial. La misión de la Junta con la colaboración del PC

y del PS es destruir la situación de doble poder y reconstruir el aparato estatal, restableciendo el orden en los cuarteles. En mayo pasado el gobierno militar PS PC sacó un decreto que declara "ilegal incitar a la desobediencia militar, huelgas, manifestaciones que no hayan sido autorizadas, así como ofender al Presidente de la República, a los miembros del Consejo de Estado y del Gabinete". Luego dictó un decreto antihuelgas y, recientemente, una ley sindical que postula la sustitución de los comités de fábrica por delegados nombrados por las directivas de los sindicatos (PO Nº222).

La Junta Militar reúne a todos los sectores de la burguesía imperialista portuguesa, incluso a su fracción establecida en las colonias. Este gobierno se ha negado a conceder la independencia a las colonias y les impuso, con la complicidad de los movimientos nacionalistas, la formación de gobiernos conjuntos de "transición", cuya misión es impedir un estallido revolucionario de masas y asegurar la defensa de los capitales invertidos por el imperialismo mundial.

El gobierno de la Junta es un gobierno burgués, contrarrevolucionario e imperialista, cuyo objetivo es hacer retroceder a las masas, lograr la reconstrucción del Estado capitalista y preservar los intereses imperialistas en las colonias.

EL MOVIMIENTO DE LAS FUERZAS ARMADAS (MFA)

El ala del Ejército que fue punta de lanza en el derrocamiento de Caetano está agrupado en el MFA, compuesto por una parte del sector "joven" del cuerpo de oficiales (300 sobre un total de 4.000).

El MFA, sin embargo, entrega el gobierno a la Junta de Salvación Nacional, compuesta por 7 altos oficiales, entre ellos Spínola, que pertenecían al alto mando bajo el régimen salazarista, y a un Consejo de Estado, compuesto por políticos burgueses y oficiales (incluso caetanistas). Se trata de los representantes de la burguesía colonialista, de las

(Continúa en la página siguiente)

CONTRA LA OTAN Y LOS DESPIDOS: obreros y soldados confraternizan



■ El 7 de febrero una manifestación de 40.000 trabajadores, organizada por las comisiones de delegados de los obreros de la región del Sur, recorrió las principales calles de Lisboa para protestar contra la ley de "prescindibilidad" promulgada por el gobierno, contra la desocupación y las tropas de la OTAN, cuya presencia en las playas portuguesas constituía una clara advertencia contrarrevolucionaria.

La manifestación se dirigió hacia el Ministerio de Trabajo. Al pasar frente a la embajada norteamericana, soldados allí apostados, que tenían órdenes de cerrarles el paso, les permitieron continuar el avance, cantando junto a los manifestantes: "Fuera la OTAN, independencia nacional".

Al llegar al Ministerio, la manifestación se encontró con contingentes de soldados que custodiaban el edificio. Los manifestantes invitaron a los soldados a unirse. Con los puños en alto, ante la ovación de la multitud, los soldados, con uniforme leopardo y metrallera en mano, en un solo grito junto a los obreros, corearon las consignas de la manifestación.

Un gran cartel presidió la concentración: "La desocupación es una consecuencia inevitable del capitalismo. Por eso los trabajadores queremos destruirlo y construir un mundo nuevo".

(Viene de la página anterior)

grandes empresas y de los banqueros.

Las direcciones del PC y del PS le atribuyen al MFA un carácter revolucionario, esto porque habría sido el artífice de las conquistas democráticas, y porque su programa propugnaria la extensión de esas conquistas. En realidad: 1) el MFA ha preservado al alto mando y a todo el cuerpo de oficiales, comprometido con el salazarismo y en el que se anida la contrarrevolución sangrienta.

2) El programa del MFA, lo dijo el propio Cunhal, no contempla ningún tipo de nacionalizaciones (*Le Monde*, 8 10-74); es un programa de defensa de la gran propiedad.

3) En materia colonial postula la conservación de la dominación económica imperialista y rechaza la independencia inmediata y sin condiciones de las colonias.

La función del MFA consiste en la defensa del baluarte final del Estado burgués —su cuerpo de oficiales— contra la depuración que exigen los trabajadores. Es, por tanto, un ala de la contrarrevolución.

Los dos golpes encabezados por Spínola —el reciente y el del 28 de setiembre— confirmaron que el aparato de la oficialidad militar es el nido de la contrarrevolución, revelando con ello el papel exacto del MFA, que lo ha defendido contra todos los ataques y reclamos de las organizaciones de trabajado res.

EL PC y PS

Por la gran confianza que tienen los trabajadores y campesinos en los partidos obreros (PC y PS), su ingreso al gobierno burgués cumple la función de darle a éste una fisonomía "popular" e "izquierdista", y busca evitar que las masas se estructuren en organizaciones autónomas de la burguesía, en camino a su propio poder.

La gran beligerancia de los obreros y la insubordinación de las tropas, esto es, el dislocamiento del Estado capitalista, obligó a la burguesía a solicitar el concurso de estos partidos para contener la marea revolucionaria y salvaguardar el régimen de la propiedad privada.

Que la continuidad del orden capitalista

en Portugal descanse, en una medida casi total, sobre las espaldas de los partidos obreros muestra la envergadura de la crisis revolucionaria. Para contenerla, las direcciones de estos partidos concluyeron un frente único con la burguesía imperialista y contrarrevolucionaria, contra la movilización obrera y de las masas coloniales.

Los hechos son claros:

*El PC combatió las huelgas, acusándolas de favorecer al "fascismo"

*Llamó a no salirse del cuadro fijado por el programa del MFA

*Apoyó la ley antihuelgas y la ley sindical, que buscan la disolución de los comités de fábrica y paralizar la lucha obrera

*Apoyó la permanencia de Portugal en la OTAN, base de la contrarrevolución

*El PC y el PS llevaron adelante una política conciente de división para evitar que un frente único obrero acelerara el camino de las masas al poder. Los ataques del PC al PS no iban dirigidos a Soares sino a comités enteros del PS, que no responden a su dirección, y que en el último Congreso de diciembre se pronunciaron por el frente único de los partidos obreros sin ningún representante patronal, por la expropiación de los capitalistas y por el control obrero.

Todo el anjamaje del Estado burgués depende, en lo fundamental, del PS y del PC. Ni la Junta, ni el MFA tienen la capacidad para resistir una insurrección obrero-campesina. Son las direcciones del PS y del PC las que, al combatir al movimiento independiente de las masas, permiten la subsistencia del Estado y de la contrarrevolución. La confianza de los trabajadores en estos partidos es el débil hilo que sostiene a la burguesía.

LA CONSPIRACION. UN NUEVO AVANCE DE LA REVOLUCION PROLETARIA

Hemos explicado que el conjunto de la burguesía, inclusive la colonialista, se reagrupó detrás del gobierno provisorio de la Junta Militar y que la movilización de masas que desató la caída de Caetano escapó al control de la burguesía.

La colosal crisis política abierta llevó, de inmediato, (mediados de junio) a un ala del gobierno a intentar dar un golpe de fuerza para hacer retroceder a las masas. El primer ministro Carlos Palma exigió la entrega de la suma del poder a Spínola para conformar un gobierno bonapartista represivo. La división en la cúpula militar y la movilización obrera desbarataron el intento.

El desarrollo de la dualidad de poderes en el país, con la extensión de los comités de fábrica, de soldados y las ocupaciones de tierra, llevaron a un sector importante del gobierno, comandado de nuevo por Spínola, a organizar un segundo golpe. Es que la política de colaboración del PC y PS no era prenda suficiente de seguridad para un sector de la burguesía. A fines de setiembre, Spínola convocó a una manifestación golpista para imponer sus planes por la fuerza.

La movilización de masas y la derrota de los golpistas le dieron un nuevo impulso a la revolución.

*Los trabajadores controlaron todas las rutas

*En todas las ciudades se levantaron barricadas

*Los soldados, enviados para levantar las barricadas, hicieron causa común con los obreros

*Por decisión del comité Bancario y del Sindicato de empleados de Bancos, las cuentas bancarias de 78 grandes empresas fueron bloqueadas

*Los comités de fábrica se generalizaron.

El PC y PS llamaron a robustecer la "unidad del pueblo con las FF.AA.", ocultando el hecho fundamental de que el Ejército, el alto mando y el cuerpo de oficiales, estaban detrás de la intentona de Spínola. En lugar de reclamar la depuración de los golpistas, llamaron a confiar en las FF.AA., y no a agruparse en torno a sus organizaciones para la conquista del poder.

Con la intención de evitar el frente único de la clase, las direcciones del PC y PS comenzaron a aplicar una política de división, al mismo tiempo que llamaban a no movilizarse para no fomentar la "provocación", y



Obreros y soldados confraternizan en las calles de Lisboa

la conspiración continúa

■ Con la derrota del reciente golpe ¿se ha eliminado el peligro contrarrevolucionario?

"Son muchos los oficiales y/o unidades originalmente comprometidos y que, a último momento, defecionaron por razones diversas", señala El Cronista del 15 de marzo.

¿Se depurarán las filas del Ejército de estos elementos? ¿Es difícil detectarlos?

El gobierno no ha tomado ninguna medida de depuración a pesar de que se conoce "las posiciones políticas y hasta la ideología de cada oficial... De ahí que no fuese difícil, a continuación de los sucesos del martes 11 localizar con bastante aproximación a quienes podían estar mezclados con la rebelión..." (idem).

Que este apañamiento existe lo dijo el propio capitán de Almeida, del RAL nº1, "al explicar hechos hasta ahora poco conocidos acerca del 28 de setiembre de 1974, cuando el general Spínola fue desalojado del poder. El joven oficial, en efecto, ha declarado que el informe-sumario sobre aquellos episodios no fue hecho conocer públicamente porque, de hecho, el general Spínola aparecía como el principal responsable, y como tal, pasible de castigo" (idem).

Se preservó al alto mando y oficiales y los resultados están a la vista: se siguió conspirando. ¿Se hará lo mismo con todos los oficiales que no llegaron a plegarse al golpe porque estaba poco preparado? ¿Se los dejará seguir conspirando?

Estas revelaciones prueban lo que decimos: la dirigencia de las MFA tiene como función preservar al cuerpo de oficiales, en su inmensa mayoría implicado en las tentativas contrarrevolucionarias, porque su depuración abre el paso a la VICTORIA DE LA REVOLUCION PROLETARIA.



Capitán Dinis de Almeida

el PC concordaba con el MFA una ley sindical dirigida a disolver los comités fabriles.

La derrota de los golpistas dio un nuevo impulso a la revolución, profundizándose el proceso de depuración de representantes patronales comprometidos con la dictadura fascista. La confraternización de los soldados con los trabajadores tuvo nuevas manifestaciones (ver recuadro).

LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE Y EL GOLPE DEL 11 DE MARZO

El gobierno provisional surgido del golpe del 25 de abril se había comprometido a convocar a elecciones para una Asamblea Constituyente. Su objetivo era reconstruir el aparato del Estado y fijar el nuevo "status" para las colonias.

Sin embargo, en el cuadro de ascenso revolucionario, de doble poder y de insubordinación de los soldados, la constitución de un cuerpo constituyente, aunque deformado, que discutiera y resolviera los problemas económicos, sociales y políticos del país amenazado con dar un nuevo canal de movilización a los trabajadores hacia la resolución cabal de sus reclamos.

Conciente de esta situación, y a pesar de ciertos "sondeos" que indicaban que tanto el PC como el PS no irían a hacer una gran elección, un ala del Ejército lanzó un tercer golpe de estado. El golpe de la semana pasada prometía mantener las elecciones de Constituyente, pero condicionado a la creación de un cuadro de retroceso y de represión contra las masas. Para un amplio sector de la burguesía, las medidas dictadas días atrás por el MFA, en el sentido de dar a éste un poder de veto sobre la Asamblea Constituyente, era completamente insuficiente sin golpes concretos de represión y de "ordenamiento" en los cuarteles.

Es en estas condiciones que se produjo el golpe del 11 de marzo. Este golpe contó con el apoyo de la amplia mayoría de la oficialidad, que sin embargo no llegó a salir por su insuficiente preparación y la casi total insubordinación de los soldados. Precisamente, la señal para el golpe fue "la victoria de los

militares conservadores en las elecciones a los Consejos de Armas y Servicios" (La Opinión, 12 de marzo).

Nuevamente, el PC y PS señalan que la derrota golpista se debió a la unidad pueblo-FF.AA., defendiendo así a la oficialidad contra una depuración. Como lo reconoció el propio Presidente Costa Gomez "el núcleo de las fuerzas adversarias aún existe" (La Opinión, 15 de marzo).

Obligado por la extrema radicalización, el gobierno se vio obligado a detener a algunos conspiradores, pero esto más para salvarles la vida de la ira de las masas que para golpear a la contrarrevolución. "A cuatro de los más representativos banqueros del país que se encuentran detenidos se les dijo ayer que quedarían en libertad, pero la decisión oficial fue luego revocada sin explicación" (idem). 48 horas del golpe y ya casi estaban libres.

También el gobierno decretó la nacionalización de bancos y seguros, cediendo en posiciones que ya tenía perdidas, ante la ocupación y control obrero total impuesta por los empleados bancarios.

La conspiración continúa. El cuerpo de oficiales sigue como antes. Pero la evolución de la lucha de clases ha convencido a la burguesía y al Ejército que el ciclo de los golpes de "palacio" no caminan más y que hay que preparar la guerra civil contrarrevolucionaria.

El gobierno del MFA se ha visto obligado a solicitar una colaboración mayor de los partidos obreros. Estas direcciones presentan esta solicitud como una confirmación de la marcha "gradual" del gobierno hacia la izquierda. Pero se trata de un reclamo mayor de coalición, por parte del gobierno burgués, para parar la extrema beligerancia de los obreros y soldados, mientras la burguesía prepara, amparada por el gobierno, la contrarrevolución sangrienta.

El porvenir de la revolución radica en los comités de fábrica y de soldados, en su centralización nacional, hacia la imposición del gobierno de las organizaciones obreras unidas, de los comités de fábrica centralizados, de los comités de soldados y de los comités de campesinos.

EL PCR APRUEBA LA DEVALUACION

■ El Partido Comunista Revolucionario (PCR) es una de las organizaciones de "izquierda" que más lejos ha ido en su enfeudamiento al actual gobierno, al apoyar al ala terrorista de los López Rega, Lorenzo Miguel y Lacabanne.

El argumento principal que utiliza el PCR es que la amenaza de un golpe militar inspirado por los yanquis y otro propiciado por una supuesta burguesía pro-rusa obligaría a los explotados a apuntar al gobierno de Isabel, y dentro de él a la variante "anti-yanqui" y "anti-rusa" liderada por López Rega. Este planteo no es nada original (salvo el invento del sector pro-ruso de la burguesía) y repite los viejos argumentos con que el Partido Comunista, los centristas y todas las variantes nacionalistas se enfeudaron a los explotadores nativos y ex extranjeros.

¿Por qué? Porque el enemigo inmediato de los trabajadores y explotados es el gobierno, es él quien ejecuta una política de represión y terrorismo contra la vanguardia obrera y de miseria para las amplias masas. Sin independencia de clase de los trabajadores del gobierno, de la burguesía, no es posible llevar adelante la más clara y resuelta movilización contra los ejecutores del estado de sitio, la ley anti-subversiva y la intervención directa del Ejército en las ciudades.

Sin embargo, la tarea del gobierno no es fácil y se ve obligado a enfrentar una colosal resistencia de las masas. Estos choques han deteriorado la base obrera y popular del peronismo y vastos sectores de la vanguardia obrera y juvenil evolucionan hacia posiciones clasistas y revolucionarias.

Reagrupados tras el gobierno, operan fuerzas antiobreras que están preparando variantes de recambio: el golpe de Estado o un Frente Popular, que se plantearán como alternativa de la burguesía y el imperialismo ante la emergencia de una crisis revolucionaria que el peronismo se muestre incapaz de prevenir o contener.

Sin la más resuelta lucha contra el gobierno no es posible luchar contra el golpe de estado, porque éste se incuba en el gobierno que estrecha cada día más sus vínculos, y promueve la intervención, de la policía y el Ejército, baluarte de la contrarrevolución.

La conocida táctica de sostener a las variantes menos reaccionarias de la burguesía contra sus alas extremas ha sembrado siempre la confusión en las filas obreras paralizándolo el accionar directo de los trabajadores. En el caso del PCR hemos llegado al colmo: nos propone ni más ni menos que apoyemos a los verdugos y terroristas del gobierno para prevenirnos de un golpe de estado represivo.

EL GOBIERNO PROIMPERIALISTA

Para justificar sus despropósitos, el PCR sostiene que el gobierno actual es una variante antiyanqui de la burguesía, tercermundista e independiente.

Llega entonces a la brutalidad de sostener que una clase social —la burguesía— enfeudada al imperialismo es capaz de generar su propia liberación del dominio imperialista.

Este gobierno no es un agente del imperialismo en general, sino en especial del yanqui. Al asumir el gobierno en 1973, el peronismo pretendió poner en marcha un proyecto tendiente a limitar en forma ultratránfima el peso del imperialismo yanqui y auspiciar la entrada de los capitales europeos. Esta supuesta reorientación de los socios imperialistas ilusionó a muchos, que alabaron la política "independiente" del justicialismo.

Sin embargo, esta prometida reorientación quedó en los papeles y el gobierno impulsó un decidido rumbo pro-yanqui.

El silencio absoluto de la diplomacia argentina ante la nueva ley de Comercio Exterior yanqui (contra la que protestaron varios países latinoamericanos), los acuerdos con la misión Rogers, la reimplantación de las visas para los viajeros provenientes de Cuba y la misión de Gómez Morales son las expresiones más recientes de los estrechos vínculos del peronismo con los yanquis.

Otro de los hechos que ha acelerado estos vínculos es que la competencia que históricamente ha existido entre la burguesía argentina y el imperialismo para colocar los cereales en Europa ha desaparecido coyunturalmente. La crisis económica llevó al M.Común Europeo a cerrar sus fronteras a productos agropecuarios y tanto los exportadores yanquis como los argentinos pugnan en común acuerdo por que se levanten las barreras proteccionistas.

La raíz de fondo de todo esto es que nuestro país es una semicolonía del imperialismo yanqui y el gobierno peronista al hacerse cargo del Estado capitalista pasó a asumir la defensa de los intereses de conjunto de la burguesía y el imperialismo.

EL PCR APOYA LA MISION GOMEZ MORALES Y LA DEVALUACION

Gómez Morales viajó a EE.UU. a reforzar los acuerdos con los inversores yanquis, auscultar en favor de nuevas inversiones y negociar con la ITT y Esso la "argentinización" de la Standard y estaciones de servicio. Ya en Nueva York, nuestro Ministro de Economía le concedió al imperialismo en toda la línea:

•se comprometió a modificar los aspectos restrictivos de la ley de inversiones extranjeras

•negoció con la Esso la indemnización por la nacionalización de las estaciones de servicio y le aseguró a la ITT que sus intereses no serán tocados y se negoció la futura permanencia en el negocio telefónico

•les aseguró a los banqueros la instalación de bancos de inversión

•les prometió devaluar el peso, cumpliendo con una exigencia del Banco Mundial.



El PCR apoya la devaluación de Gómez Morales con los argumentos de los patronos.

¿Qué dice frente a esto el PCR? "El pueblo argentino tiene derecho a preguntarse de qué se trata y exigir claras posiciones" (NH 29 de enero, subrayado en el original). Sabemos de qué se trata, las "claras posiciones" del gobierno están archiclaras; pero nuestros maoístas consideran aún prematuro opinar, para mejor ocultar los objetivos y resultados pro-yanquis del viaje y poder así seguir insistiendo con su cantinela sobre el "antiyanquismo" del gobierno.

El remate es la devaluación: "Si vamos a analizar la devaluación por su necesidad actual —nos dice el PCR (NH del 12 de marzo)— podemos concluir que era una medida obligada pues era totalmente irreal y costoso mantener un tipo de cambio igual al de dos años atrás, habiendo subido como lo han hecho todos los demás costos y precios". Los argumentos de la Sociedad Rural, la Bolsa de Comercio y los considerandos del Boletín Oficial anunciando la devaluación se han convertido en los fundamentos de los maoístas.

Al igual que todos los gobiernos, el PCR justifica la devaluación por la situación anterior, "heredada". Dejemos de lado que esto no tiene ninguna importancia para los trabajadores; ha sido este gobierno y este equipo económico, continuidad del anterior, quienes lanzaron una carestía infernal, de la cual la devaluación es un engranaje más.

Pero la devaluación no es una medida "obligada", salvo para un gobierno enfeudado al imperialismo. Podría haberse evitado con la adopción de una serie de medidas de emergencia:

•prohibición de remitir remesas al exterior

•moratoria de la deuda externa hasta estar en condiciones de pagarla

•nacionalización del comercio exterior para que los superbeneficios de las exportaciones no pasen a manos de los monopolios, etc.

La lógica de la "medida obligada" es la lógica de los capitalistas. Que el peronismo devalúe retrata el carácter patronal, proimperialista del gobierno, que terminó ejecutando lo que le venía reclamando el Banco Mundial.

El PCR se ha pasado al campo de los explotadores, apoyando sus medidas más nefastas y antiobreras y a los inspiradores de los crímenes contra los mejores compañeros del movimiento obrero y la juventud.