

**COSTO
DE VIDA
100%**

**CONVE
NIOS
¿35%?**

**SOLO LOS
CONGRESOS
DE DELEGADOS
CON MANDATO
DE ASAMBLEA
PUEDEN
DECIDIR**

**Al impune ascenso
terrorista
sólo lo puede parar:**

**El frente único
antiterrorista**

**La organización
de Comités obreros
de autodefensa**

**política
obrera**

Miércoles 21 de Mayo de 1975 - Año IX - Nº 230 - \$ 4.-

EN LAS PAGINAS CENTRALES

**BALANCE
DE VILLA
CONSTITUCION**

Editor responsable: Pablo Rieznik
Edición responsable: Pablo Rieznik
Registro Nacional de la Propiedad
Intelectual Nº 1.252.706.

Cor.
Argen.
Centr.
Suc.
Cobrador No 1787
FRANQUEO PAGADO
Concesión No 4678

Correos
Argen.
Centr.
No 14 (B)

TARIFA REDUCIDA
Concesión No 1787

NUEVO AUJE TERRORISTA COMO DERROTARLO FRENTE UNICO COMBATIVO MOVILIZACION Y AUTODEFENSA OBRERAS

■ En los últimos días se han producido una serie de acontecimientos que revelan la acentuación de la crisis del gobierno peronista y la desagregación de las fuerzas burguesas al mismo tiempo que un recrudescimiento del terrorismo de derecha y la represión institucionalizada.

• Desplazamiento de Anaya de la comandancia general del Ejército y su reemplazo por Numa Laplane, con la secuela de retiros forzados y cambios en los altos mandos. Su primer acto fue hacerse presente en Tucumán para reafirmar la resuelta presencia de las Fuerzas Armadas en la represión institucional.

• Nuevo auge del terrorismo de derecha. Tras el crimen del hijo de Ongaro, fue asesinado el periodista Money. Activistas de FATE recibieron amenazas de muerte. Al mismo tiempo que delegados de la fábrica Osram son detenidos.

• Se agrava la crisis en el gobierno. Los rumores de cambios de gabinete, de renuncia de Gomez Morales han tomado estado público. Es que el gobierno se ha visto imposibilitado de avanzar en cuestiones claves (paritarias, plan económico) y se plantea la necesidad de un nuevo reagrupamiento de fuerzas para imponer sus planes antiobreros.

• Desde diversos sectores patronales han arreciado las críticas sobre el gobierno, llegando a concretarse paros patronales a los tres días de paro de la patronal agropecuaria se agregan los paros de los industriales panaderos y las medidas de los fraccionadores de vinos. La CGE dio a conocer un documento con fuertes críticas a la política económica gubernamental y la CINA (Central Industrial) atacó duramente la política de importaciones.

• Los roces entre la burocracia sindical y el gobierno no se han cerrado. Distintos diarios se hicieron ecos de amenazas de la dirección de la CGT

de renunciar si no consiguen una solución "tolerable" a la cuestión de las paritarias.

Toda esta situación está indicando un deterioro creciente del gobierno peronista que está fundado en la desagregación en aumento de su base obrera y en sus dificultades para mantener la unidad del conjunto de las fuerzas burguesas. Esto ha llevado a importantes sectores burgueses a reclamar el reagrupamiento burgués como condición indispensable para evitar que las brechas que sus enfrentamientos abren puedan dar pie a que el ascenso de masas irrumpa amenazando el delicado equilibrio sobre el que reposa el gobierno. Así, *La Nación*, (18 de mayo) afirma: "O la res-

ponsabilidad es asumida por todas las fuerzas de la democracia o se abre una brecha con sus peligrosas consecuencias".

El auge del terrorismo de derecha esta ligado al agravamiento de la crisis. La camarilla gobernante que lo apaña no confía en que exhortaciones verbales puedan unificar a las fuerzas burguesas y acallar los reclamos obreros. Dirigido el terrorismo como cuestión fundamental a atemorizar y hacer retroceder el ascenso obrero constituye también una advertencia dirigida al conjunto de los partidos burgueses para que cesen todo "coqueteo" con los reclamos populares, para forzar un disciplinamiento burgués alrededor de la fracción dominante en el gabinete. Este último es el sentido de las amenazas a *La Opinión* y el *Cronista Comercial* desde la televisión gubernamental, mientras consuman el asesinato del periodista Jorge Money.

El creciente copamiento del gabinete por parte de la fracción Lopezrreguista —los rumores indican la sustitución de Gomez Morales por uno de sus hombres— indican el intento de basar el reagrupamiento burgués sobre la base de la fracción dominante del aparato peronista. El terrorismo juega un rol complementario decisivo de este copamiento.

Lo que los trabajadores de todo el país se preguntan es: ¿cómo paramos el terrorismo? ¿cómo frenamos los planes antiobreros del gobierno?

El punto de partida es comprender que la clase obrera se encuentra en una fase de transición, de subordinación política al peronismo hacia su in-

dependencia política de toda tutela burguesa. El proceso más avanzado en la vanguardia obrera indica el camino que ha comenzado a recorrer el conjunto de la clase.

Es necesario dar una base de masas a la lucha contra los planes antiobreros del gobierno peronista. Es el propio destino de la clase el que está en juego en las paritarias, en la defensa de las direcciones sindicales independientes, en la defensa del activismo. Es por esto que estas cuestiones han sacudido hondamente a todo el movimiento sindical.

Para intervenir en estas luchas, para aprovechar la brecha abierta en el aparato burocrático en los sindicatos, es necesario unificar la acción de la vanguardia combativa en todo el país y sobre esa base preparar la autodefensa contra el terrorismo de derecha. El Frente de Partidos Combativos es una necesidad imperiosa. Las reuniones multipartidarias y multisectoriales han servido únicamente para paralizar a los partidos que se reclaman combativos en el pantano de la verborragia parlamentaria y del charlataneo inútil, en el coqueteo por medio del cual las fuerzas comprometidas en la defensa del orden burgués pretenden enchalecar el movimiento independiente de los trabajadores.

En la lucha por la independencia obrera proponemos: frente de partidos combativos contra el plan económico de entrega, en defensa de las paritarias, en defensa de las direcciones sindicales independientes, contra la represión institucional y el terrorismo derechista. ●

EL ASESINATO DEL PERIODISTA JORGE MONEY

■ El domingo 18 de mayo apareció en Ezeiza el cuerpo acribillado a balazos del periodista de *La Opinión*, Jorge Money. En la tarde del día lunes, los trabajadores del diario de clararon un inmediato paro general de 24 horas en repudio del asesinato y por la investigación del crimen. Sobre esta base diferentes comisiones de trabajadores visitaron a todos los diarios de la Capital Federal para lograr la adhesión en el cumplimiento de la medida: siete días no aparecieron el martes 21 en la Capital Federal; el miércoles no salió el diario *La Voz del Interior*, de Córdoba.

La adhesión al paro surgió en varias empresas de manera espontánea entre periodistas y gráficos. Pocos minutos des-

pués de conocerse la decisión de los trabajadores de *La Opinión*, el personal de *El Cronista Comercial* votó el apoyo a la medida; lo mismo ocurrió con los periodistas de *Clarín*, a los que se sumaron los gráficos. En *La Nación*, *La Prensa* y *Ultima Hora* también hubo una intervención conjunta de gráficos y periodistas a favor del paro. Mayoría, por último, no apareció el miércoles.

El asesinato de Jorge Money, un compañero no enrolado en ningún partido, ha sido entendido por el gremio de prensa como lo que realmente fue: un ataque a todos los trabajadores.

El gobierno no intentó ni siquiera disimular su apañamiento de este nuevo crimen. Horas antes, todos los canales de televisión transmitieron una propa-

ganda oficial dirigida en especial contra *La Opinión* y el *Cronista*.

En la base de este nuevo vuelo terrorista hay dos elementos centrales: el peronismo tiene cada vez más menor capacidad de contención de los trabajadores al mismo tiempo que el desarrollo de la crisis social y política acentúa la división y la desagregación de sectores burgueses del gobierno.

La presión parlamentaria como el foquismo desorganizador se han demostrado inútiles e ineficaces para contener o limitar a las bandas terroristas. Creemos que el gran problema sigue siendo: el frente único de los partidos obreros basado en la movilización y la autodefensa obrera. ●

COSTO DE VIDA 100%, CONVENIOS ¿35%?

SOLO LOS CONGRESOS DE DELEGADOS CON MANDATO DE ASAMBLEA PODEN DECIDIR

■ A una semana de la fecha que deben entrar en vigencia los nuevos convenios, la situación de las paritarias es de total crisis. Las comisiones paritarias, más de 1.400, no se reúnen y la mayoría nunca lo hicieron. Para salir del estancamiento, la CGT y el Ministro de Economía se reunieron varias veces, en una suerte de Gran Paritaria, pero no sólo no hubo acuerdo sino que tanto Gomez Morales como Herrera y Miguel amenazaron con renunciar a sus puestos si no se imponían sus puntos de vista (*Clarín*, sábado 17 de mayo).

Es muy probable que se arbitre una "solución" intermedia entre el pedido cegetista (40 por ciento) y la oferta de Gomez Morales (20 por ciento): un 30 por ciento. Este porcentaje retrata al gobierno "popular": con una tasa oficial de carestía del 10 por ciento mensual, el 30 por ciento no cubre la pérdida salarial de marzo a mayo, para tomar sólo la fecha del último aumento. Lejos de cerrarse la cuestión salarial, podemos decir que recién comenzará.

¿POR QUE CONVOCARON LAS PARITARIAS?

Está claro que las paritarias concentran la atención del movimiento obrero y se han convertido en un componente fundamental de la crisis política. ¿Por qué



Gomez Morales: ofreció un 20 por ciento ! !

entonces el gobierno las convocó?

Una de las primeras medidas adoptadas por el gobierno peronista cuando asumió en 1973 fue prorrogar dos años la suspensión de las paritarias decretadas por la dictadura militar. El motivo era bien simple: en el cuadro de grandes movilizaciones e ilusiones de los trabajadores en que el peronismo iba a satisfacer las reivindicaciones reprimidas por 18 años de gorilismo, la apertura de las discusiones de los convenios hubiera concentrado todas las aspiraciones obreras contenidas y se convertiría así en un incentivo a la movilización.

El peronismo metió así el "Pacto Social", mientras en estos dos años desarrolló un sistemático

plan de ataque al movimiento obrero, a la vez que prometía que en las paritarias iban a satisfacerse las reivindicaciones postergadas. El objetivo era lograr un retroceso de los trabajadores que le permitiera que las paritarias funcionaran sin temor a ser desbordadas. Sin embargo, el gobierno fracasó en este objetivo y las paritarias terminaron siendo convocadas en pleno período de resistencia obrera y de desarrollo de la crisis social.

La convocatoria oficial —regimentada, restringida, limitada— dió pie a una nueva intervención de los trabajadores alrededor de reclamos elementales: que los anteproyectos se discutieran en asambleas y congresos de delegados, que los paritarios fuesen elegidos por la base, etc. Estas consignas que ganaron rápidamente las principales fábricas (Rigolleau, Santa Isabel, GMD, Villa, San Lorenzo, etc.) puso en crisis no sólo las paritarias sino también la propia implementación del plan económico de Isabel-Gomez Morales.

POR UN PLAN OBRERO A LA CRISIS SOCIAL

¿Existe alguna posibilidad que se llegue a una salida estable entre las necesidades y reclamos obreros y los ofrecimientos gubernamentales?

Papagno, de la UOCRA, adelantó que una solución podría darse "con un 35 o 40 por ciento". "A ese nivel —dijo— la cosa cambiaría" (*La Razón*, martes 21). Esto, que la burocracia presentaría como un gran triunfo, no guarda proporción con la envergadura de la crisis social. Constituiría, en el mejor de los casos, un respiro de 40 días.

Evidentemente, la política de la burocracia no tiene un alcance mayor. No tiene la capacidad de contención de antes y no puede obtener concesiones del gobierno de modo de recuperar algún prestigio. Está obligada a contar con una política de crisis, de ganar tiempo, mientras busca, con maniobras y provocaciones, derrotar al movimiento obrero.

Pero, a la burguesía nada le asegura que la burocracia consiga sus objetivos y ve con peligro que las maniobras de la burocracia terminen abriendo una brecha por la que puedan irrumpir los trabajadores. De ahí que sectores del gobierno y de la burguesía busquen también un "recorte de alas" de la burocracia, en especial de sus sectores más fuertes (UOM).

Papagno dijo que "en esta coyuntura, sería utópico pretender conseguir lo que el país no está en condiciones de dar".

No nos cabe ninguna duda que el país está expoliado (pero el país "da" para altas tasas de ganancias de los capitalistas). El saqueo es tan colosal que la propia lucha capitalista desatada hace que afloren las estafas y maniobras de los propios grupos capitalistas (Aluar).

Ahora bien, ante este panorama, ¿cuál es la solución de la CGT y los sindicatos? ¿Que todo quede como está y los trabajadores con un 35 por ciento?

Nosotros creemos que hay una solución. Si se centralizaran los recursos del país, en manos del imperialismo y el gran capital, si se estableciera un verdadero control de divisas, si se nacionalizara el comercio exterior, si cesaran los subsidios a la oligarquía, si se suspendieran los pagos a la banca internacional y al capital extranjero por una deuda externa que alcanza cifras siderales (10.000 millones de dólares), podría esbozarse un plan de reconstrucción no sobre las espaldas de los trabajadores sino del gran capital.

¿Qué hacer en lo inmediato? Creemos que hay un punto que unifica a todos los trabajadores: que la decisión sobre las paritarias las tomen los congresos de delegados de los gremios con mandato de las asambleas de fábrica. Que sean los trabajadores los que decidan. Herrera, Miguel, Papagno, dicen que está bien el 35 por ciento: Que convoquen los congresos y las asambleas y los trabajadores decidirán.

En torno a esta consigna debemos ya mismo agitar y organizar a los trabajadores.



Herreras, Miguel. Papagno, dicen que está bien el 35 por ciento: que convoquen los congresos y asambleas y que los trabajadores decidan.

SAN MARTIN

RECLAMO SALARIAL EN INTA Y ARTHUR MARTIN

INTA

■ Hace poco menos que dos meses la Comisión Interna consiguió un aumento salarial de 30.000 pesos mensuales. Por supuesto este aumento no satisfacía ni mínimamente las aspiraciones de los trabajadores. Lamentablemente, sección por sección, se van organizando para conquistar un nuevo aumento, que les permita resarcirse del feroz aumento del costo de la vida. En la sección TINTORERIA la mayoría de los compañeros han firmado un petitorio solicitando a la Interna que exija un nuevo aumento. La sección mantenimiento eléctrico ha comenzado un quite de colaboración, luego de una asamblea de sección, exigiendo un aumento.

Consideramos que hay que unificar este pedido de aumento mediante una ASAMBLEA GENERAL DE FABRICA.

ARTHUR MARTIN

■ Hace dos semanas, los 200 trabajadores firmaron un petitorio donde exigían a la Comisión Interna una asamblea general para discutir un pedido de aumento salarial. La respuesta de los delegados fue: "Se está discutiendo el aumento de todo el gremio en las paritarias, no podemos tomar iniciativas por nuestra cuenta, hay que respetar el Pacto Social. La orden del sindicato es que no haya ningún pedido de aumento".

Por supuesto a los trabajadores de Arthur Martin no les satisfizo en lo más mínimo la respuesta del Cuerpo de Delegados. Ya se ve venir que el aumento de las paritarias será miserable (se habla de un techo salarial del 15 al 20 por ciento), y el costo de vida aumenta más del 100 por ciento anual. Por eso, decidieron mantenerse firmes en su pedido de aumento y en su exigencia de asamblea general comenzando en todas las secciones un quite de colaboración (quite de horas extras). Varias asambleas de sección se han pronunciado en el sentido del petitorio: ASAMBLEA GENERAL, y un clima de repudio a los delegados burocráticos recorre toda la fábrica.

Los activistas deben fortalecer su organización porque sólo de ellos depende el mantenimiento del quite de colaboración. Hay que insistir en la exigencia a la Comisión Interna de la ASAMBLEA GENERAL.



METALURGICOS DE SAN MARTIN

Importante triunfo en Flamini

■ El lunes 5 de mayo se realizaron elecciones de Comisión Interna en esta fábrica. Triunfó la lista 1 por 171 votos contra 128 de la lista 2. La lista triunfante está formada por los activistas que estuvieron a la cabeza de los combates antipatronales del último periodo.

Esta victoria antiburocrática tiene una gran importancia no sólo para los trabajadores de FLAMINI sino para la UOM de San Martín. Es que, por primera vez en mucho tiempo, la burocracia sindical, que mantiene un dominio casi absoluto sobre la mayoría de las Comisiones Internas y Cuerpos de delegados, ha perdido posiciones en una de las fábricas más importantes de la seccional. Por esta razón creemos positivo hacer un balance de esta victoria.

LA LUCHA SALARIAL

Una asamblea general había aprobado hace dos meses un petitorio de reivindicaciones de fábrica

cuyo primer punto era la exigencia de un aumento salarial de \$ 500 por hora. La patronal contraofertó \$ 150 y la incorporación de un premio a la producción. Varias asambleas generales rechazaron esta contraoferta. Los trabajadores no estaban dispuestos a conseguir un paliativo mínimo a su miseria a costa de incrementar los ritmos de producción. A la contrapropuesta empresarial (que incrementó su ofrecimiento a 200 por hora de aumento) la asamblea resolvió oponerse a todo tipo de premio y comenzar un quite de colaboración.

EL PAPEL DE LA UOM Y DE UN SECTOR DE LA INTERNA

Desde un primer momento, la UOM seccional y un sector burocrático del Cuerpo de Delegados se opuso a las decisiones de las asambleas y bregó por aceptar los \$ 150 y el premio ofrecidos originalmente. Los miembros de la

C.Directiva que participaron en las asambleas fueron abucheados por la mayoría de los trabajadores. Esto es muy importante ya que el caballito de batalla de la burocracia era aceptar para no crearle problemas al "gobierno popular".

Es así que un sector de delegados burocráticos renunció (a pesar de que una asamblea decidió rechazarles la renuncia) con el objetivo de dividir la organización gremial, dando pie a una intervención y quebrando de este modo el ascenso de fábrica. Los delegados combativos siguieron firmes a la cabeza de la lucha y en repetidas asambleas y en un petitorio masivo exigieron y arrancaron nuevas elecciones de delegados.

Para intervenir en las elecciones la burocracia formó una lista adicta con gente no "quemada" lo que explica los 128 votos que sacó. Los activistas combativos eligieron su lista en una asamblea y el eje de su actividad fue la continuidad del combate salarial.

LAS PERSPECTIVAS

Ahora, las tareas deben ser mantener el petitorio salarial. En este sentido a nuestro entender tiene que replantearse el petitorio de reivindicaciones, exigiendo nuevamente los \$ 500 por hora y no al premio, junto con el conjunto de reivindicaciones postergadas, y lograr el compromiso de la UOM Seccional con este reclamo.

Por otro lado hay que unificar la lucha salarial del conjunto de la empresa, con las plantas de Estrada y Chivilcoy, que hasta ahora se mantenían al margen. Lo fundamental es unificar a toda la fábrica tras el cuerpo de delegados y salirle al paso a las maniobras divisionistas.

SUSCRIBASE A

Política Obrera

Nombre _____

Dirección _____

Localidad _____

T.E. _____

1 Año \$ 160

Desde el N° _____

6 Meses \$ 85

Ai N° _____

3 Meses \$ 45

Cheques y giros a la orden de Pablo Rieznik
Castilla de Correo 80. Sucursal 3 Bs. As.

FATE

CONTRA EL TERRORISMO

reclama el frente único de movilización y autodefensa

■ La semana pasada, dos destacados activistas de FATE (neumáticos) fueron amenazados de muerte por las AAA si en 48 horas no abandonaban el país.

Este ataque contra destacados activistas obreros se debe a que han jugado un papel fundamental en la reorganización fabril, logrando imponer muchas reivindicaciones, entre ellas varios aumentos de emergencia, que la burocracia del SUTNA fue incapaz de contener.

Apenas se conocieron las amenazas, se realizó una asamblea de fábrica que adoptó importantes resoluciones. La primera fue un paro de 24 horas y el reclamo a la dirección del SUTNA, presente en la asamblea, que se pronuncie con una solicitud y un paro general en todo el gremio. La burocracia dio "vueltas" para no comprometerse con este reclamo, lo que le valió el abucheo de todos los asambleístas.

La asamblea resolvió encarar medidas necesarias para garantizar la seguridad de los compañeros amenazados, iniciando una colecta para posibilitar el cambio de viviendas, etc., etc.

Un paso positivo fue la presencia de una masiva delegación del sector Electrónica de FATE (que pertenece a la UOM) que también resolvió adherir al paro.

La asamblea logró obtener de la patronal determinadas garantías para los compañeros amenazados (uso de licencias, facilidad de horarios de entrada y salida, etc.). Por último, se resolvió lanzar un llamamiento a todo el movimiento obrero zonal, que sufre idénticas amenazas (Editorial Abril, Astarsa, Miluz, etc.) para coordinar esfuerzos en la lucha contra el terrorismo derechista.

Días después, un tercer activista fue amenazado, con lo que se resolvió un nuevo paro de 24 horas.

LA LUCHA POR EL FRENTE ÚNICO Y LA AUTODEFENSA OBRERAS

El terrorismo se ha lanzado a golpear al activismo obrero para tratar de

quebrar la resistencia de la clase al plan de carestía del gobierno. Las huelgas obreras (subtes, Villa, Rigolleau, Osram, etc.) evidencian las dificultades del gobierno por someter al movimiento obrero. Por esta razón, el terrorismo derechista cobra nuevo vuelo para complementar los objetivos del gobierno y la burguesía.

A pesar de las decenas de asesinatos, de amenazas, de la voluntad obrera por frenarlos (paros en gráficos ante el asesinato del hijo de Ongaro, paros en Miluz, La Cantábrica, periodistas, etc.), los partidos que se reclaman obreros y antiimperialistas no han gestado ningún frente común de movilización y autodefensa para quebrar el terrorismo asesino. Creemos que aquí está el primer problema para encarar la lucha contra la derecha terrorista. Como nosotros venimos reclamando, es necesario concretar un Frente de los Partidos Combativos (PC, PST, JP, etc.) basado en un plan de movilización y autodefensa. Evidentemente, este Frente no se ha concretado por la subordinación de estos partidos a frentes burgueses "multisectoriales", que cumplen el rol de evitar que los partidos obreros y de la juventud antiimperialista se unifican en un frente de movilización y autodefensa y asegurar que los Balbín medien y lideren la lucha "democrática", de palabra. Este Frente debe dirigirse al movimiento obrero y la juventud para impulsar su movilización e intervenir alrededor de sus reclamos fundamentales (paritarias con mandato obrero, aumento de emergencia, etc.) y dirigirse a los sindicatos, en momentos en que la burocracia sindical está en crisis, y lograr el frente único de los delegados y activistas.

Las importantes decisiones de la asamblea de FATE están dirigidas a im-

pulsar el frente único del movimiento obrero y la juventud (coordinación regional). Las direcciones de los Partidos que se reclaman combativos tienen una responsabilidad fundamental para que esta iniciativa se lleve adelante.

Creemos que esta situación de conjunto explica que uno de los activistas amenazados haya renunciado a la fábrica y abandonado el país. Este compañero refleja, con esta dramática decisión, la ausencia de una respuesta unificada de las corrientes obreras y combativas a los centenares de atentados derechistas.

LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO Y LA INDEPENDENCIA OBRERA

Hemos explicado que la ausencia de un frente único contra el terrorismo se debe a la subordinación política a gobiernos y los frentes "multisectoriales". La carta abierta que un compañero amenazado de FATE repartió en la fábrica vuelve a demostrarlo. Este compañero sostiene que el accionar terrorista busca debilitar al gobierno de Isa-

bel y sostiene que el movimiento obrero de FATE se pronuncia por el apoyo al actual gobierno.

Creemos que a esta altura a ningún compañero se le escapa que las AAA cuentan con la impunidad y protección oficiales, mientras el gobierno golpea a fondo contra el movimiento obrero en su conjunto. Apoyar al gobierno es apoyar a los verdugos y represores; es, ni más ni menos, que cavar la propia tumba. Precisamente, para que la lucha contra el terrorismo progrese, hay que romper con el gobierno, hay que romper la subordinación de los sindicatos al gobierno, que se convoquen a los congresos de delegados con mandato obrero para decidir cómo luchamos por nuestro salario, contra la represión y el terrorismo.

Las decisiones de la asamblea de FATE constituyen un gran paso, que debe ser apoyado por todo el activismo obrero y los Partidos Combativos. Una gran tarea se impone: formar una Coordinadora Regional de fábricas, activistas y Partidos Combativos con dos grandes tareas: plan de movilización y autodefensa obrera. ●

SOLICITADA

LOS OBREROS DE FATE A LA OPINION PUBLICA

Tres compañeros de nuestra Fábrica han recibido amenazas de parte del Comandante Capitán Paiva, de las A.A.A.

JUAN DOMINGO MIRAFIORE - GILFREDO SALAS GONZALEZ y SANTIAGO ERNESTO GUERRA

Han recibido (con domicilio de la fábrica) sendos sobres intimándolos a abandonar el país bajo la pena de ser ejecutados.

En caso de no obedecer en el término de 48 horas.

Nuestra respuesta fue clara e inmediata, dos sucesivos paros de repudio de 24 horas cada uno, la exigencia de un paro general del gremio, distintas garantías a la Patronal, pero por sobre todo nuestra decisión de defender sus vidas.

Disponer de todos los recursos materiales y personales para impedir que se consuma un nuevo crimen antiobrero.

El movimiento obrero de la zona Norte ha recibido varios ataques terroristas. "ASTARSA, MILUZ, FITAN, etc."

Amenazas similares pesan ya sobre muchos compañeros de Fábricas de todo el País.

Justamente por eso no podemos dejar de llamar la atención sobre un punto: ¿Cómo es posible que frente a esto se nieguen a pronunciarse el S.U.T.N.A. sin dar explicaciones, o la misma empresa que vacila en asumirlo por -según ella- comprometerse políticamente? ¿Cómo es posible que siendo esta situación tan grave, ya que hace más de un año los trabajadores soportamos todo tipo de presión y muerte sin que ello haya sido objeto de la más mínima intervención de fuerzas de seguridad?

Los trabajadores de FATE tenemos una actitud clara frente a esta provocación: defender a nuestros compañeros y enfrentar esta ofensiva?

Ningún obrero debe ser asesinado.

Esta solicitud se hizo posible, gracias al apoyo de FATE Electrónica y todos los obreros de FATE Neumático.

FIAT CASEROS

El terrorismo de la burocracia

■ En esta importante fábrica metalúrgica existe una gran efervescencia por las discusiones paritarias. Ante esto, un burócrata golpeó ferocemente, dentro de la fábrica, a un activista de PINTURA. Este compañero está hospitalizado, muy grave.

Esto no puede quedar impune. Se conoce con nombre y apellido al

agresor. Hay que reclamar un plenario de delegados de la seccional CASEROS DE LA UOM que resuelva:

1. La expulsión del gremio de los responsables e instigadores del hecho.

2. Discusión de la marcha de las discusiones paritarias.

ante el paro bancario



ASAMBLEAS EN TODOS LOS BANCOS

■ El miércoles 21, la Asociación Bancaria ha llamado a cumplir en todo el país un paro de 2 horas en horario de atención al público. Esta medida se resolvió en un plenario de Secretarios Generales del país como protesta ante la negativa del Ministerio de Trabajo de otorgar una paritaria única para los bancarios estatales y privados.

Igual que bajo los gobiernos gorilas, Otero pretende que los compañeros que trabajan en bancos estatales no estén representados en las paritarias. De esta manera pretende consumir la división artificial de nuestro gremio y debilitarlo para que no pueda luchar por sus derechos.

A pesar de todas las gestiones que realizó en este sentido el Secretariado de la Asociación Bancaria, el Ministerio se niega a convocar a los Bancos oficiales a la paritaria.

POLITICA OBRERA apoya el paro bancario decretado por la Asociación Bancaria y llama a todos los compañeros bancarios a garantizar la masividad de la medida de fuerza decretada.

¿POR QUE LA C. DIRECTIVA DE LA ASOCIACION BANCARIA CONVOCO AL PARO?

Muchos de los compañeros delegados y activistas del gremio han recibido con gran sorpresa esta medida de fuerza decretada por la Asociación. Está fresca en la memoria de los bancarios muchas de las traiciones de nuestros dirigentes, como cuando llevaron a la derrota la huelga del Banco Nación.

¿Cómo se explica que la Bancaria haya decretado esta medida de resistencia?

El gobierno ha lanzado a través del plan Gomez Morales un verdadero ata que dirigido contra las conquistas de todo el movimiento obrero. Con la excusa de la "austeridad" se pretende imponer un "tope" salarial en las paritarias al mismo tiempo que darle vía libre al aumento de precios, que en los últimos 3 meses superó el 78 por ciento!!

Mientras se desarrolla esta ofensiva



Las asambleas deben discutir el anteproyecto de convenio

económica contra los trabajadores, al imperialismo se le permite la libre entrada y circulación en los negocios del país y se siguen sus dictados (devaluación, aumento de la luz, etc.).

Sin embargo el plan de Gomez Morales no ha podido ser implementado con toda la energía que el gran capital desea. Los trabajadores con sus luchas y movilizaciones (de la cual, la huelga de Villa Constitución es el punto más alto) resisten la aplicación del plan antiobrero. Los diarios patronales insisten todos los días con que para aplicar el plan económico de Gomez Morales es necesario una "decisión política": hacer retroceder a los trabajadores, quebrar su resistencia. Es en esta orientación que el conjunto de la burguesía exige de la burocracia sindical una disciplinada subordinación a los planes resueltos, lo que choca abiertamente con la base obrera originando así una gran crisis en el aparato sindical. La burocracia sindical es consciente que sin una mínima concesión no tiene base para hacer retroceder las exigencias obreras.

Al mismo tiempo, para llevar este plan hasta sus últimas consecuencias la burguesía necesita debilitar y hacer retroceder a la burocracia sindical como

un aspecto de su objetivo central al golpear a los trabajadores.

ASAMBLEA EN TODOS LOS BANCOS PARA DISCUTIR EL ANTEPROYECTO DE CONVENIO Y UN PLAN DE LUCHA

La Asociación Bancaria lanza este paro como una medida de presión, pero no explica qué perspectiva tiene esta medida de fuerza. Mañana los bancarios van a parar por un convenio único para todo el gremio, pero todavía no se conoce cuál es el anteproyecto presentado por la Asociación, qué mejoras pide la dirección del gremio, cuál es el monto del aumento salarial.

A 10 días de la fecha en que se tendrían que firmar los convenios, este no está claro para la masa del gremio. Durante las dos horas de paro hay que realizar masivas asambleas de personal en los bancos para discutir el anteproyecto de convenio y elaborar un plan de movilización para imponerlo. En las últimas semanas, sendas asambleas del Banco de Desarrollo y de la Caja de Ahorro han elevado propuestas de anteproyecto donde reclaman entre otras justas reivindicaciones un salario míni-

mo de \$ 450.000 mensuales.

Las asambleas deben aprobar asimismo un plan de movilización del gremio que debe iniciarse con la convocatoria urgente de un plenario de delegados y Comisiones Internas para organizar una gran ASAMBLEA GENERAL DE TODO EL GREMIO EN EL LUNA PARK. Sólo volcando toda nuestra fuerza social podremos vencer las maniobras de Otero y los planes antiobrerros de Gomez Morales. Esta Asamblea obligará a las patronales y al Ministerio a ceder ante nuestros reclamos y elaborará un plan de acción en defensa de la paritaria única y de un convenio justo.

REORGANIZAR AL BANCO NACION. PREPARAR AL GREMIO PARA LA LUCHA POR EL CONVENIO

POLITICA OBRERA llama a todas las corrientes del gremio, a todos los delegados y activistas a organizar un frente común para defender a nuestra organización del ataque de los capitalistas. La ofensiva en curso necesita hacer retroceder a los bancarios, dividirlos para poder imponer un convenio de hambre. Defendamos el convenio único. El paro de mañana debe ser garantizado por delegados y activistas quienes deben organizar piquetes y grupos de sección para garantizar su unanimidad. Esta es la gran tarea que tiene planteada el activismo del Nación: de la mano de todo el gremio, reestructurar la organización sindical en Casa Central, desorganizada después de la última huelga por la represión patronal. Por último: nos dirigimos a todas las corrientes para reclamar por la libertad de Juan Anapios, delegado de la Caja de Ahorro quien fuera detenido arbitrariamente el 10 de mayo. No puede haber paritarias libres con dirigentes obreros presos. Las Asambleas deben pronunciarse por su libertad y exigir idéntica actitud de la Bancaria.

¡¡POR UN PLENARIO DE DELEGADOS DE BASE Y COMISIONES INTERNAS!!

¡¡POR UN PLAN DE LUCHA QUE UNIFIQUE A LOS BANCARIOS EN UN CONVENIO UNICO!!

¡¡POR UNA ASAMBLEA GENERAL DEL GREMIO EN EL LUNA PARK!!

POLITICA OBRERA (Bancaria)

OSRAM

Contra los despidos y la policía SE IMPONE UN PLAN DE REORGANIZACION

■ En Osram debían realizarse las elecciones de Comisión Interna. Ante el seguro triunfo de la lista Blanca, que encabezaba el secretario general de la C. Interna delegado Antonio Bulfaro, la burocracia resolvió impugnarlo mientras la patronal se lanzó al despido de 28 compañeros y a una feroz represión policial. El Secretario de Actas de la C. Interna, compañero Claudio Quiroga, fue sacado de la fábrica por la policía y se lo procesa bajo la ley de seguridad. Otros delegados y activistas, entre ellos el compañero Antonio Bulfaro, tienen orden de captura.

Hace pocos días idéntica situación se planteó en la fábrica Rigolleau. El compañero Collazo fue sacado de la fábrica por una comisión policial de civil y apareció después de 3 días de paro, a disposición del Poder Ejecutivo. Las dos detenciones tienen elementos comunes: los dos son destacados dirigentes opositores de las fábricas más grandes del vidrio de su seccional y las patronales con la burocracia apelan a la policía para derrotar la organización clasista alcanzada. No cabe ninguna duda que este es un plan general de la burocracia de provocación contra el gremio. Es necesario enfrentarlo mediante la movilización conjunta de todo el gremio y el pronunciamiento de todos los partidos y sectores del movimiento obrero por la libertad de Quiroga, Collazo y el levantamiento de los pedidos de captura sobre los delegados y activistas de Osram.

En Osram, los compañeros se están reorganizando. Muchas dificultades encuentran en su camino: los delegados, fuera de fábrica, tienen orden de captura, un clima policial impera dentro de la fábrica, la burocracia intenta hacer funcionar a una "nueva" C. Interna no elegida por nadie. Ha comenzado a aparecer un boletín periódico de informaciones en torno al cual se ha comenzado a reorganizar el activismo sección

por sección y también los compañeros despedidos. Al mismo tiempo comisiones obreras se enfrentan con bloques parlamentarios y otras fábricas del gremio para extender la agitación. Toda esta tarea está encaminada a ir preparando las condiciones para convocar a una Asamblea General de toda la fábrica, la que decidirá entonces qué pasos concretos hay que dar para enfrentar esta provocación patronal-burocrática-policial.

Reproducimos a continuación un reportaje realizado a un núcleo de delegados y activistas de Osram que evidencia su estado de ánimo para luchar por la libertad de Quiroga y el levantamiento de los despidos.

Pregunta: ¿Por qué los impugnaron?

Respuesta: *La impugnación de la Blanca se debe a que la patronal y el sindicato no les conviene porque es netamente representativa. La lista Azul y Blanca (de la burocracia) representa solamente los intereses empresarios y nosotros no les convenimos desde ningún punto de vista.*

Otro compañero: *Nos impugnan porque es una lista combativa, porque es fiel representante de los intereses de los obreros. Y por lo tanto no convenimos ni a los burócratas sindicales ni a la empresa misma, la cual está siempre junto con el sindicato en contra de los obreros.*

Pregunta: ¿Cómo empezó el conflicto?

Respuesta: *El conflicto empezó desde el momento mismo en que el sindicato intentó hacer fraude (votación en dos días e intentando llevarse la urna a la sede). Y todo esto aparejado con la falsa calumnia del sindicato donde alude que el compañero Bulfaro no está nacionalizado. Cosa que es falsa porque el compañero presentó carta de ciudadanía en*

el plazo fijado.

Otro: *Cuando los compañeros en forma masiva impidieron las elecciones fraudulentas, comenzaron paros escalonados. La patronal (que había prometido no tomar represalias) despidió a 28 compañeros.*

Pregunta: ¿Hay compañeros detenidos?

Respuesta: *Sí, en forma arbitraria hecha por el mismo jefe de personal.*

Otro compañero: *Encarcelaron al secretario de actas por defender los derechos obreros y aprovechando la ley 20.840 de seguridad, ley totalmente antiobrero. Ley que se está aplicando en todos los conflictos. Lo mismo ocurrió con los compañeros de Rigolleau.*

Pregunta: ¿Qué están haciendo ahora?

Respuesta: *Estamos aplicando un plan reorganizativo para que se enteren tanto los despedidos como los que aún se encuentran en la empresa (que son muchos)*

de los actuales acontecimientos. Para eso se recurre a la prensa, a los boletines informativos, al parlamento y a todos los medios legales.

Otro compañero: *Estamos aplicando un plan similar al de Rigolleau de reorganización y agitación en la fábrica para seguir con nuestra justa lucha.*

Pregunta: ¿Cómo se entronca vuestra lucha, con la de Villa Constitución y Rigolleau?

Respuesta: *La relación de nuestro conflicto con el de Rigolleau es exactamente igual en uno de los puntos. Este punto es en que el reclamo de la libertad de Quiroga de Osram es el mismo que reclama Rigolleau por la libertad del compañero Collazo. Y en cuanto a Villa Constitución nuestra semejanza es la forma en que nos movilizamos en procura de nuestros derechos. Pero en general los 3 conflictos tienen varias cosas en particular como son la libertad de dirigentes detenidos, evitar el atropello patronal y una mejor condición de trabajo para los obreros del país*

"APOYO TODO LO REALIZADO POR MI ESPOSO" NOS DIJO LA COMPAÑERA DE CLAUDIO QUIROGA (DELEGADO DE OSRAM, DETENIDO)

Pregunta: ¿Por qué lo detuvieron?

Respuesta: *Porque como representante obrero no le convenía a la patronal que mi marido siguiese actuando en forma firme contra ella, protestando por toda la forma ilegal de los hechos acontecidos en la votación y en los despidos. Le han aplicado la ley 20.840 (de seguridad) cosa que no corresponde por los derechos que le otorga el fuero sindical.*

Pregunta: ¿Cómo pensás que se va a lograr la libertad de tu compañero?

Respuesta: *Mediante la comprobación de los hechos acontecidos en la fábrica se comprobaba que la aplicación de la ley 20.840 es injusta. Confío en el apoyo masivo de todos sus compañeros de fábrica*

Pregunta: ¿Qué pensás como su compañera?

Respuesta: *Apoyo en todos los aspectos lo realizado por mi esposo en defensa de sus compañeros y su posición firme por lograr todas las reivindicaciones obreras. Su lucha debe continuar hasta sus últimas consecuencias.*



■ Al cumplirse 61 días de combate unitario y vigoroso, con toda la masa obrera agrupada en torno a su dirección, el Comité de Lucha resolvió levantar la huelga, sin haber obtenido los reclamos, en razón del hecho de que la capacidad de resistencia de los 7.000 compañeros ya no daba para mucho más.

¿Por qué fue derrotada esta magnífica y heroica huelga? ¿Cuál es el balance y las enseñanzas que arroja esta lucha para todo el movimiento obrero?

Antes que nada, digamos que la huelga de Villa fue derrotada por el hambre, por el desangre producido por dos meses largos de huelga. El gobierno fracasó en meter una cuña en la masa huelguística, en aislar a su dirección o en volcar a algún sector del movimiento obrero contra

Villa. Por el contrario, no fue Villa sino el gobierno el que quedó aislado de las masas, aunque la escasa centralización independiente del proletariado (dominio de la burocracia en los sindicatos, incipiente ruptura obrera con el peronismo) no permitió derrotarlo. El gobierno tuvo que apelar a 6.000 efectivos policiales y militares para desalojar a la dirección de Piccinini, al gangsterismo y terrorismo de los grupos fascistas y, ante su fracaso en quebrar la huelga, aguantar todo lo posible para imponerse por medio del hambre.

Esto ya nos está indicando una cuestión fundamental: el gobierno sufrió una derrota política por el fracaso de todos sus métodos para quebrar a los huelguistas: represión, terrorismo, maniobras

COMITE DE LUCHA

Por qué se levanta la huelga

BOLETIN DE HUELGA Nº19

COMPAÑEROS, COMPAÑERAS:

■ Hace 60 días que iniciamos esta heroica lucha que tenía claros objetivos: liberar a nuestros presos, recuperar nuestro Sindicato y mantener las conquistas logradas por nuestra auténtica conducción sindical, a las cuales agregamos, en el transcurso de la misma, el pago de todos los jornales caídos y la garantía de no represalia para los compañeros delegados y activistas.

Nuestra respuesta fue el fiel reflejo de nuestro grado de conciencia de clase, y no demoró un instante dejarse sentir con todo el peso de nuestra fuerza. La inmensa mayoría de nuestros compañeros dio muestras de una alta moral, gran solidaridad y heroica combatividad, demostrados en estos dos meses resistiendo y organizandonos. Desde el principio, nuestro Comité de Lucha, democráticamente elegido en la asamblea de planta, fue la herramienta más apta que nos dimos como conducción de todos los trabajadores metalúrgicos.

Ni el compañero Rodolfo asesinado, ni los vecinos salvajemente masacrados, ni los fachos matoneando con sus armas en nuestros barrios, pudieron doblegarnos. Nuestros enemigos contaron con todo el apoyo económico y propagandístico de los explotadores. Los diarios mintiendo y favoreciendo las maniobras de los burócratas. El gobierno mandando a su policía a reprimir e intimidar, dando vía libre a las bandas parapoliciales, quedando en evidencia no sólo ante los trabajadores de Villa Constitución, sino ante todo el pueblo argentino, el verdadero carácter represivo y antipopular de este gobierno, que dice representar nuestros intereses y lo real es que solamente sirve para garantizar los intereses de las clases dominantes.

Por eso la gran mayoría de los trabajadores y el pueblo en distintos lugares del país repudiaron esta burda maniobra del "complot", sumándose, de una u otra forma, a nuestra lucha. Hemos recibido estas múltiples muestras de solidaridad.

Estos dos heroicos meses de lucha no fueron suficiente para lograr la satisfacción de todos nuestros puntos, pero hemos logrado importantes victorias. El gobierno se ha reunido varias veces, y sus ministros se han visto obligados a anunciar públicamente la rápida libertad de numerosos compañeros. La burocracia de Lorenzo Miguel, después de 50 días de silencio cómplice, debió aflojar y anunciar que la seccional quedaría en manos del cuerpo de delegados. Y las patronales nos manifestaron que pagarían el aumento y no habría represalias.

Compañeros: hemos comprobado que dos meses fuera de fábrica no fueron suficientes para lograr todos los puntos exigidos. Pero también comprobamos que en estos dos meses hemos logrado la organización suficiente, y hemos elevado nuestra moral y nuestra conciencia como para poder continuar la lucha en mejores condiciones en el terreno que mejor favorezca el logro total de nuestros objetivos. La base de nuestra fuerza está en la unidad, si ella se rompe el enemigo se aprovechará y nos dará nuevos golpes. Mantengámosla, ingresemos a fábrica pero no desbandados, sino unidos, firmes y dispuestos a otorgar un plazo de tregua,

pero dispuestos a continuar la lucha.

Por todo ello, el Comité de Lucha propone: 1) Levantar las medidas de fuerza para facilitar una solución y encomendar al Comité de Lucha para que ante cualquier novedad convoque a una asamblea general.

2) Ingresar a fábricas el día lunes a las 6 horas, todos los compañeros organizados y garantizando que no se tomen represalias contra nuestros delegados, activistas o cualquier compañero.

3) Encarar las siguientes gestiones:

a) Con las patronales: ante el compromiso asumido por todas ellas, pagar el aumento de 100.000 pesos, y de no tomar REPRESALIAS, y ante el compromiso de Acindar, Marathon y Villber, pagar los salarios caídos, entrevistarlas para exigirles que las cumplan, y hacer extensivas estas conquistas a toda la seccional.

b) Con la burocracia: convocar a una reunión del congreso de delegados para el día martes en lugar a designar para que nuestro Sindicato quede en manos del compañero Segovia y del cuerpo de delegados.

c) Con el gobierno: comunicar al Ministro Rocamora las resoluciones de esta asamblea, reclamándole que acuerde públicamente la entrevista que prometió a los compañeros del Comité de Lucha, y la libertad de los presos anunciada públicamente por varios ministros.

4) Llamar a todo el movimiento obrero, al pueblo, y a los partidos políticos que han apoyado nuestra huelga a adoptar un ESTADO DE ALERTA a fin de velar por el cumplimiento de las promesas efectuadas.

5) Ratificar que la dirección de los metalúrgicos, hasta tanto liberen a los compañeros presos, sigue siendo el Comité de Lucha y el cuerpo de delegados.

Compañeros: queremos reafirmar en este momento decisivo que LA ÚNICA POSIBILIDAD DE CONTINUAR LA LUCHA POR NUESTROS PRESOS ES MANTENER LA UNIDAD Y LA ORGANIZACIÓN Y PARA ESO ES NECESARIO QUE TODOS LOS COMPAÑEROS INGRESEN EL LUNES A LAS FABRICAS PARA CONSEGUIR LOS PUNTOS PLANTEADOS.

¡¡NUESTRAS BANDERAS DE LUCHA ESTAN EN LAS CARCELES!!
 ¡¡FIRMES Y UNIDOS HASTA LA VICTORIA FINAL!!
 ¡¡NINGUNA REPRESALIA EN FABRICA!!
 ¡¡CONTINUAR LA LUCHA EN LAS FABRICAS Y BARRIOS!!

Nota: El Comité de Lucha va a encarar el problema de todos los telegramas de despidos en forma conjunta. Por lo tanto, pedimos a todos los compañeros que no reciban los telegramas de las empresas y que, en caso de haberlos recibido, los respondan con otros que digan: "Rechazo su telegrama Nº... por improcedente".

Los compañeros deben presentarse, de cualquier manera al trabajo el lunes a las 6 horas.

Boletín de Huelga Nº 19
 COMITE DE LUCHA

UNA HUELGA EXTRAORDINARIA

de la burocracia, etc. Tuvo que apelar a un recurso de crisis, aguantarse dos meses de huelga, deteriorar enormemente su base popular y los ya deteriorados recursos del país (autorizó a las fábricas automotrices a importar blocks de motores, etc. en plena crisis del balance de pagos).

EL LUGAR HISTÓRICO DE LA HUELGA

Es importante subrayar lo siguiente: la de Villa es la primera huelga general contra el gobierno peronista, un gobierno patronal, capitalista, que se encubre con el mote de popular.

Los 61 días de huelga, esto es, esta resistencia tenaz y prolongada, no estuvo dirigida contra una patronal equis, sino contra el gobierno, contra la agresión política gubernamental (plan económico, paritarias regimentadas, ataque contra las direcciones obreras elegidas, represión) por parte de lo más concentrado del proletariado industrial: los obreros metalúrgicos de las acerías. Esto pone de relieve la alta significación política de esta huelga, es decir, el esfuerzo de la clase obrera —hasta ahora subordinada a la burguesía, ilusionada en el peronismo, el gobierno— por agruparse como clase contra el gobierno capitalista. En Villa este proceso se vió con toda nitidez con la recuperación de la Seccional de la UOM, con la ocupación de las plantas cuando el gobierno envió los efectivos policiales; y finalmente con la gigantesca huelga general que se basó en una gran organización barrial, depósito de víveres, fondo de huelga, autodefensa contra el terrorismo, etc.

Bajo el impulso de esta gran huelga, se desarrollaron —por primera vez bajo el peronismo— movimientos de luchas solidarios en fábricas claves del país (paros en Indiel, en fábricas de San Lorenzo, movilizaciones en Zarate, Campana y Rosario, etc.), y una gran corriente de simpatía concretada en un vasto apoyo material (colectas para el fondo de huelga) y en pronunciamientos de asambleas de fábricas (IKA Santa Isabel, Propulsora, Rigolleau, Gráficos, etc.). Es cierto que todo esto fue insuficiente para quebrar el aislamiento de la huelga, por el gran dominio de la burocracia en los sindicatos, pero está indicando el nuevo nivel de reagrupamiento del proletariado en el combate como clase independiente contra el peronismo, como gobierno burgués, patronal. El nivel de intervención obrera en apoyo a Villa supera por lejos todas las anteriores movilizaciones desde mayo de 1973.

Por todo esto, por el nivel alcanzado en el agrupamiento de clase producido con Villa, contra el gobierno "popular" de los capitalistas, la huelga general significa un AVANCE ESTRATÉGICO del proletariado en el camino de su plena independencia política y unidad clasista.

LA BUROCRACIA METALÚRGICA HERIDA DE MUERTE

Es un error pensar que el ataque contra Villa fue obra de un sector parcial del gobierno; no. El ataque contra Villa fue un golpe del conjunto de la burguesía, del gobierno, del Ejército y de la burocracia sindical. Ricardo Balbín, por ejemplo, cuando le preguntaron "respecto al conflicto de Villa Constitución" contestó (*La Nación*, viernes 16 de mayo): "Nosotros hemos dicho en la declaración de la Convención Nacional que a parte de lo que puede ser la guerrilla ostensible, existe lo que se puede denominar una guerrilla de fábrica, entonces esto hay que examinarlo con cordura e imparcialidad porque a veces sobre la base de un hecho de protesta se está ocultando un mal designio". Más clarito, imposible: defendiendo la política de su propio sector. Balbín no dejó de subrayar el acuerdo con toda la burguesía respecto a la necesidad de reprimir expresiones obreras combativas como las de Villa.

Al fracasar el ataque inicial contra Villa (que contra los propósitos del gobierno se transformó en huelga general) la burocracia metalúrgica se pasó del apoyo total al gobierno a la búsqueda de una salida negociada al conflicto.

Carente de una política orgánica para derrotar la huelga porque carecía de toda base en el proletariado, imposibilitada de obtener concesiones por parte del gobierno, la burocracia tuvo que oscilar entre la provocación y el "coqueteo" con la masa huelgística. Así, Miguel y compañía pedían de palabra algunas libertades, al mismo tiempo que organizaban el carnereaje y la represión para-policial. Lejos de jugarse a una salida de victoria por medio de su mediación, la burocracia fue un activo agente para derrotar a Villa.

De este modo, la burocracia más importante del movimiento sindical llegó a uno de los puntos más altos de su crisis con el movimiento obrero, al mismo tiempo que se desnudó como un débil factor de contención de los trabajadores. Esto es una expresión de la crisis total de todas las relaciones entre las clases en el país, que atestigua la etapa preparatoria de un enfrentamiento de conjunto de

los trabajadores contra los planes capitalistas y del gobierno.

LA "MULTISECTORIAL": UN FRENTE PARA DERROTAR AL MOVIMIENTO OBRERO

Apenas comenzó la huelga se conformó un frente de partidos obreros y burgueses de "oposición", que decía estar en favor de los reclamos de Villa. Lo cierto es que se negó durante los 60 días a cualquier movilización. La UCR y el PDP señalaron en estas reuniones "multisectoriales" que no estaban dispuestos a realizar ningún acto (aunque 48 horas antes del levantamiento de la huelga "coqueteó" con un mini-acto en San Nicolás) y los partidos obreros (PC, PST) se subordinaron a las posiciones desmovilizadoras de la UCR y PDP.

¿Por qué surgió este frente "multisectorial"? ¿Cuál fue su función?

La función del frente "multisectorial" era paralizar el movimiento solidario con la huelga con declaraciones verbales e impedir que la corriente de simpatía con Villa se concretara en movilizaciones y actos. Los partidos burgueses (UCR, PDP, etc.) pudieron cumplir este papel desmovilizador por la subordinación y conciliación de las corrientes combativas pero que están por un frente popular burgués (PC, PST, FAS, JP). En resumidas cuentas su objetivo era servir de soga "democrática", para impedir que se concretara un frente de partidos combativos y con esto aislar y estrangular la huelga.

La táctica frentepopulista se ha demostrado un total fracaso para la lucha obrera. La línea del PC, del PST, de la JP, del FAS no supo dar ninguna respuesta a los problemas centrales de la huelga: su extensión, la movilización solidaria, la organización de la autodefensa. Mientras el activismo obrero, en las fábricas, impulsó la solidaridad en paros, la formación de Coordinadores regionales, etc., los "multisectoriales" no pasaron de las palabras. Mientras las bandas terroristas amenazaban y asesinaban, los partidos pro-frentepopular seguían el "coqueteo" del balbinismo. Todo el desarrollo de la huelga se sostuvo en la organización obrera, en el Comité de Lucha, en los barrios.

NUEVA BANCARROTA DEL FOQUISMO

El foquismo es una corriente liquidadora del movimiento obrero, esto porque se mueve al margen de las masas, plantea

"salidas" fuera de la organización y movilización unitaria independiente de los trabajadores y desarrolla todo un trabajo de desorganización al postular el terrorismo individual. El foquismo desconoce el proceso de evolución política y de ruptura de las masas con el peronismo y decreta una "guerra civil" por cuenta propia, como si el enfrentamiento entre las clases y la conciencia obrera de este antagonismo hubiera llegado a una fase revolucionaria.

El fracaso total del foquismo se comprueba en los momentos decisivos: todos los grupos "guerrillistas" impulsaron el voto por el gobierno actual, que apañaría los comandos terroristas. Durante el "navarrazo", todo el "militarismo" foquista no sirvió para nada y se quedaron inmovilizados porque fueron agentes incondicionales de Obregón Cano, facilitando el triunfo "pacífico" de los Navarros. Ante el asesinato de activistas obreros, su política de represalias indiscriminadas contra militares y patronos sirvió para desorganizar al movimiento obrero y fue un fracaso total para frenar a las bandas fascistas.

El foquismo —que desprecia la evolución y conciencia de la clase— va de la mano de una línea de frente burgués. En los "Montos" es la política de la patronal camporista, de "salvar al peronismo". En el ERP es el "frente patriótico" con burgueses de "oposición".

En la huelga de Villa se comprobó su bancarrota política: desarrollaron tácticas provocadoras y atentadas de carácter simbólico, que era en lo que el gobierno estaba interesado.

Para justificar la represión sobre Villa, el gobierno "necesitó" fabricar un complot. Como Piccinini había surgido en elecciones controladas por la propia burocracia, como las reivindicaciones de Villa eran patrimonio de todo el movimiento obrero, el ataque del gobierno se basaba en "desarticular el terrorismo fabril". Por ese motivo, el gobierno inventó tiroteos y ataques a comisarías que duraban varias horas donde, sin embargo, no llegaban a detenerse ni a nadie a pesar de las supuestas 3000 balas intercambiadas.

Las acciones foquistas (ataque al des tacamento Luis Beltrán y otras acciones) al tiempo que intentaban desvirtuar y capitalizar una lucha obrera se complementaban con los objetivos provocadores del gobierno.

El foquismo no aportó nada a la huelga ni en la organización barrial ni en la autodefensa. Aquí se comportaron como vulgares pacifistas cuando los trabajado-

(Continúa en la página 16)

LIBERTAD A LOS PRESOS

¡ ABAJO EL REGIMEN CARCELARIO INHUMANO !

Carta desde Coronda y Rosario

Compañeros:

Hace diez días que estamos en manos de la policía y hoy nos acaban de comunicar que pasamos a disposición del PEN.

Queríamos escribirles para poder expresarles que a pesar de lo que estamos sufriendo, alejados de nuestros compañeros, familiares, de nuestras compañeras, lo que mas duele es no poder seguir militando como lo estábamos haciendo en la huelga de Villa, por construir el Partido y llevar el triunfo al movimiento obrero.

Nos hemos enterado que en otros lados también han caído algunos compañeros, por eso más que nunca, en momentos en que la represión arrecia contra los militantes obreros y populares con el fin de doblegar la histórica resistencia del movimiento obrero a los planes reaccionarios del gobierno, queremos reafirmar nuestra voluntad de seguir luchando (haciendo lo que podamos desde adentro de la cárcel) y ansiosos de salir para militar con mucho más vigor que antes.

Estamos convencidos que así como nosotros, nuestros compañeros que están afuera no se dejan amedrentar por la barbarie represiva.

Tenemos que ser conscientes de que esto es producto de que la burguesía está en bancarota y no encuentra forma de frenar al movimiento obrero, la firmeza con que se mantiene la lucha de Villa lo demuestra.

Aquí desde la cárcel, seguimos con atención, por los medios que podemos, el desarrollo de la lucha de Villa, y cuando escuchamos la firmeza de los compañeros, cuando sentimos que ni los asesinatos, ni los encarcelamientos son capaces de doblegar la lucha, es lo que nos da más fuerza para seguir.

Mandamos nuestros más calurosos saludos revolucionarios a todos los compañeros y nuestras familias.

Esperamos encontrarnos pronto afuera para seguir luchando juntos.

Viva la lucha de Villa.

Construyamos el Partido Revolucionario.

Petro, Fernando, Jorge y Diana



■ En Coronda (hombres) y en Rosario (mujeres) se encuentran detenidos centenares de compañeros, en su mayoría por el delito de solidarizarse con la huelga metalúrgica de Villa Constitución. Sin cargos ni pruebas, el gobierno ha demostrado toda su arbitrariedad poniéndolos "a disposición del Poder Ejecutivo" en virtud del Estado de Sitio.

Ocho compañeros de Política Obrera están presos por estas razones, junto a compañeros del Comité de Lucha de Villa y de los partidos que se solidarizaron con la huelga.

¡Hay que libertarlos! ¡Hay que barrer con el estado de sitio! Se impone más que nunca un frente de combate por las libertades democráticas y por una Campaña Nacional de Movilización.

En el próximo número informaremos sobre las terribles condiciones que imperan en Villa Devoto, en Olmos, y en las cárceles del Sur (donde se encuentra el compañero Piccinini).

¡Solidaridad!

Trato inhumano en las cárceles peronistas

LAS PRESAS POLITICAS DE LA ALCAIDIA DE MUJERES DE LA JEFATURA DE POLICIA DE ROSARIO A LA OPINION PUBLICA

■ CONSIDERANDO: 1) Que en un sótano de 27 m² (con espacio ocupado por camas y mesas, sólo quedan 4 m² para caminar) con sólo 3 ventilucos para la aireación de 1m. x 50 cm., permanecemos las 24 horas del día un promedio de 30 a 40 detenidas (entre presas políticas y comunes).

2) Que sólo tenemos 4 hs. semanales (cuando las hay) de recreo al aire libre.

3) Que contamos con un solo baño completo, con la ínfima cantidad de 16 camas, con profusión de chinches, piojos, pulgas y cucarachas. Con una humedad constante, sin luz solar, sin lugar para guardar la ropa o la comida, sin cubiertos suficientes, y que las camas son el único lugar donde podemos comer, leer, dormir, o simplemente estar.

4) Que se nos prohíbe tener y leer libros que son de circulación legal en el país, que se nos viola continuamente el derecho a la correspondencia privada y se nos prohíbe entrar al penal los diarios del día.

5) QUE ENFRENTAMOS LAS MAS DEPLORABLES CONDICIONES SANITARIAS: no hay servicios ni elementos indispensables para primeros auxilios. Las autoridades de la alcaidía han prohibido la entrada de los médicos al pabellón, aun cuando las enfermas no estén en condiciones de caminar hasta la guardia, y la absurda prohibición de que las mismas compañeras podamos prestarles primeros auxilios (aun en ausencia de algún médico o en

fermero que pueda hacerlo). Prohibición de cualquier traslado a unidades hospitalarias a aquellas detenidas a disposición del PE Nacional (a pesar de casos gravísimos como el de una compañera que ha llegado a sufrir 8 ataques de epilepsia diarios, o de compañeras embarazadas que necesitan análisis y control médico periódicos) una de las cuales tiene un embarazo muy delicado a causa de torturas recibidas en la Policía Federal. Prohibición de atención odontológica, y otras aberraciones como casos de detenidas a disposición del juez federal, que han sido autorizadas por el mismo a trasladarse para atención médica y cuyo traslado no se ha hecho efectivo por las autoridades de esta alcaidía.

6) Que vivimos amenazadas por una continua guerra psicológica: debido a que esta no es una unidad carcelaria, sino un lugar de depósito y tránsito frecuentemente se llegan a reunir en este pabellón más de 40 personas, habiendo casos de detenidas con graves desequilibrios psíquicos, con quienes también debemos convivir. Que debemos soportar las amenazas con que nos anuncian sorpresivos traslados a lugares lejanos que después resultan ser falsos. Amenazas de cortarnos las visitas de nuestros familiares, habiéndose concretado en algunas oportunidades. La mayoría del personal de jefatura que pasa por los ventilucos que dan a nuestro sótano profieren amenazas, injurias y ostentación de armas, y debido a la falta

de espacio nos vemos obligados a cambiarnos y dormir delante de dichos ventilucos. Amenazas a nuestros familiares respecto a nuestra futura integridad física, etc. TODO ESTO TIENE UN OBJETIVO CLARO: TRATAR DE MINAR NUESTRA MORAL Y FORTALEZA.

7) Que existe una unidad carcelaria (la N° 5) en esta misma jurisdicción con equipamiento adecuado para albergar a las 22 presas políticas que aquí nos encontramos.

¡PORQUE NUESTRA VIDA EN ESTAS CONDICIONES ES DEPLORABLE! EXIGIMOS:

1) Inmediato traslado de la totalidad de los presos políticos aquí dejados a la unidad carcelaria N° 5 de Rosario.

2) Que no seamos trasladadas a ninguna otra jurisdicción.

3) Que este traslado se realice para TODAS las presas políticas de esta alcaidía SIN EXCEPCION.

ASIMISMO NOS SOLIDARIZAMOS con los justos reclamos de los compañeros detenidos de Villa Devoto. Y NOS PRONUNCIAMOS POR:

1) Inmediata libertad a todos los detenidos de Villa Constitución, y a todos los presos políticos, estudiantiles y gremiales.

2) Derogación del Estado de Sitio y plena vigencia de las libertades democráticas.

VIDRIO LESA

(OSRAM)

A PESAR DEL FRAUDE GRAN VICTORIA ELECTORAL DEL ACTIVISMO

■ Por 136 a 120 votos, la lista BLANCA, representativa del activismo combativo, triunfó sobre la Azul y Blanca, de la burocracia. Sobre 400 trabajadores votaron 250 por el escandaloso fraude montado por la dirección sindical, que impidió que muchos trabajadores sufragaran por la Blanca:

- El padrón —abiertamente digitado— no contenía los nombres de viejos afiliados al gremio, simpatizantes de la Blanca y en cambio figuraban en él "trabajadores" hechos entrar por la burocracia días antes de la elección.

- Numerosos "expulsados" del gremio, por su oposición combativa a la burocracia dirigente, fueron impedidos de votar.

- La burocracia realizó una am-

plia tarea de intimidación interna con matones armados, amenazas, etc.

Este triunfo ha colocado en crisis los planes de la dirección sindical de montar un aparato afín en la fábrica para dividir a los trabajadores de LESA en las futuras luchas por el aumento salarial, contra el "techo" en las paritarias, etc. Abre además la posibilidad de una vasta tarea de organización del activismo combativo a nivel de todo el gremio, del cual LESA es una de las fábricas principales.

Pero este triunfo es además una expresión de disgregamiento de la base obrera del peronismo. Los llamamientos de la burocracia a apoyar la lista de la conducción en nombre del apoyo a la "reconstrucción" de Isabel Perón

no tuvieron el menor eco, y la acusación de "subversivos" a los compañeros de la BLANCA no dividió en momento alguno al activismo obrero.

Nuestro Partido está desde hace años en la organización del activismo del vidrio, haciendo frente a todas las provocaciones de la patronal y la burocracia. Impulsó la formación de la lista y la lucha por elecciones democráticas donde votaran todos los trabajadores, sin proscripciones. Y esto no es casual. Nuestro Partido apuesta con todo a la organización de la vanguardia obrera para recuperar las organizaciones obreras para una política de independencia de clase.

¿Cuáles son las perspectivas? La BLANCA discute en estos mo-

mentos la convocatoria a una asamblea general de planta donde —como se prometió en la campaña electoral— se hará la ratificación de la Interna elegida y se discutirá un petitorio dirigido a la empresa por una serie de viejas reivindicaciones postergadas (permisos por lactancia, guardería, atención médica). Además reclamar a la dirección del sindicato la publicación del anteproyecto de convenio y la marcha de la discusión salarial. Pero lo fundamental, el activismo más conciente debe reflexionar sobre el balance de este triunfo y apuntalar el desarrollo de la única organización que lucha consecuentemente por la organización de la vanguardia obrera independientemente del gobierno y de toda fracción burguesa, esto es POLITICA OBRERA.



SANTA ISABEL

Nueva asamblea, nueva derrota de la burocracia

■ El 13 de mayo, en una asamblea, 6000 compañeros volvieron a reafirmar:

- Aumento salarial en las paritarias del 100 por ciento.

- Aumento de emergencia de \$150.000.

- Libertad a los compañeros detenidos.

- Reconocimiento de los paritarios elegidos.

Además convocaron a una nueva asamblea para el 23 de mayo. En esta a-

samblea se hicieron presentes los normalizadores para repetir que tratarían de sacar un buen convenio pero que no se podría hablar todavía de montos salariales y mucho menos de aumento de emergencia. Un abucheo impresionante cerró la palabra de los "Interventores".

Un paso positivo se ha dado con la constitución de una coordinadora interfabril con delegados, paritarios y miembros de Comisión Interna de las

distintas plantas. Este organismo tiene en sus manos una tremenda responsabilidad: la de orientar una movilización que puede reconquistar todas las posiciones perdidas luego de la derrota del año pasado. Creemos que una decisión fundamental es preparar un minucioso plan pronunciamientos de asambleas de sección, cuerpos de delegados, de Comisiones Internas para concurrir en una asamblea general del gremio. La asamblea del 23 podría discutir esta posición.

■ La aparición del primer número de "TRIBUNA OBRERA" editado por el Comité Regional de Córdoba de nuestra Organización constituye un importante avance en la actividad del activismo obrero cordobés. Como su nombre lo indica, su objetivo es servir de tribuna, vocero, expresión libre y democrática de los compañeros trabajadores activistas con vistas a su unidad independiente y de clase.

Este primer número incluye un análisis de las principales luchas del movimiento obrero (mecánicos, vidrio, etc) y también de la juventud. Llamamos a difundir esta prensa obrera que jugará un gran papel en la unidad de clase de la vanguardia obrera cordobesa. ●



SMATA CORDOBA
GRAN VICTORIA
EN SANTA ISABEL
Asamblea General
Coordinadora de
Comisiones Internas



UNIVERSIDAD Como aprovechamos la crisis de la "Misión Ivanissevich" POR UN PACTO DE LUCHA FUA-CONAFECU

Los brutales golpes de la "Misión Ivanissevich" contra la educación ha llevado a las Universidades de todo el país a una situación de completa descomposición. Con el cínico argumento de imponer el "orden" y "reconstruir" la universidad, la reacción encaramada en el Ministerio de Educación ha desarrollado una brutal labor destructiva:

- **eliminación lisa y llana de carreras enteras:** sociología y psicología, análisis de programas y técnicos en computación en la UTN, geografía, humanidades y economía en la Universidad del Sur, etc...

- **cesantía masiva de docentes:** suman aproximadamente 10.000 desde setiembre del año pasado.

- **cupos y cursos de ingreso limitacionistas:** el terror impuesto por los provocadores (Zardini, Remus Tetu, Sanchez Abelenda, etc...) impuso una disminución de ingresantes del orden del 50 por ciento respecto al año anterior.

- **alargamiento de los planes de estudio** (Ingeniería, Medicina y Derecho en la UNBA), **nuevos regímenes de evaluación con parciales y exámenes eliminatorios, implantación de un estricto régimen de faltas en la mayoría de las carreras, anulación de horarios nocturnos, etc...**

A todo esto se suma ahora la miseria presupuestaria que amenaza con paralizar directamente el parcial funcionamiento académico iniciado con mucho retraso en la mayoría de las facultades del país. El cuadro es el siguiente:

- **falta de pago a los docentes (que quedaron):** el sector más afectado es el contratado para desarrollar las materias del "tríptico". "El pago a los profesores de estas tres materias es incierto, como también lo es la prosecución del tríptico, que en poco tiempo más y de continuar este estado de cosas quedará sin personal docente". (The Review of the River Plate, órgano del gran capital). Lo mismo sucede con los docentes contratados ya que los contratos no son renovados y tampoco se firman nuevos, a raíz de lo cual "los profesores están a punto de abandonar sus cátedras, y hasta muchos de ellos el país, en procura de una mayor estabilidad" (idem).

- **ataque a los no docentes:** también en este terreno se han parado totalmente las contrataciones. Esto significa superexplotación y congelamiento salarial para el plantel actual de trabajadores y carencia de condiciones básicas para desarrollar las tareas educativas: falta de limpieza, laboratorios que no funcionan, materiales de estudio en completo deterioro, etc...

- **comedores:** el único comedor del país que se mantiene abierto es el de Rosario donde todavía se mantiene el precio de \$ 4.000 por mes. Según anunció Frattini en la última reunión de rectores (15 de mayo) el propósito es su directa eliminación por "el excesivo gasto que requieren" y porque son utilizadas como "lugares de concentración estudiantil".

- **parálisis administrativa:** la falta de recursos financieros puede paralizar todo el funcionamiento en la UNBA. La IBM, a la cual se le adeudan mil millo-



Oscar Ivanissevich



Raul Zardini

nes de pesos, amenazó con retirar sus máquinas de las dependencias universitarias. Esto impediría directamente la continuidad de todo tipo de actividad.

Que se trata de una política consciente de destrucción y liquidacionismo lo puso de relieve Frattini en la reciente reunión nacional de rectores cuando "llamó la atención a aquellas instituciones que no ponían especial cuidado en contener los gastos".

LA CRISIS DE LA MISION IVANISSEVICH

Para garantizar su obra de atropellos y agresión a todas las conquistas educacionales la "Misión Ivanissevich" se apoya en un brutal aparato represivo que —como lo venimos denunciando desde estas páginas— ha convertido a la Universidad en un verdadero "campo de terror" donde abundan las detenciones, los secuestros y los asesinatos impunes. En un nuevo "record" en la materia, fueron detenidos en la última semana 25 estudiantes —que en su mayoría fueron puestos a disposición del PE. Al mismo tiempo fue secuestrada por un comando de la decana de la facultad de Humanidades de la Universidad Católica de Mar del Plata. Mientras tanto la Universidad de Bs. As. continúa copada por la policía y matones armados en función de "custodia".

Es en este cuadro de destrucción y

terrorismo indiscriminado que se ha abierto una crisis en la "Misión Ivanissevich". En el seno de la propia camarilla derechista se han agravado las divergencias y las fricciones entre interventores, decanos y funcionarios del Ministerio.

"La Universidad de Buenos Aires estaría pasando por una de sus etapas más críticas" ... (ya que se encuentra) "acéfala proque su rector prácticamente no concurre a su despacho ... y no se firman los asuntos más urgentes" (La Nación y The Review of the River Plate).

"Los interventores en las facultades están preocupados por lo que consideran una falta de diálogo con el interventor Lyonnet, con quien no mantienen reuniones generales desde hace tres meses" (La Nación).

"Se ha planteado una situación de tirantez entre el secretario de Estado de Educación (Frattini) y el interventor en la UNBA" (La Nación).

"El doctor Raúl Zardini podría ser relevado de su cargo" (El Cronista).

Los roces y pugnas que se desenvuelven dentro de la "Misión Ivanissevich" son un síntoma de la crisis que se desarrolla aceleradamente en la dirección educacional peronista. Esta crisis es un producto del aislamiento en que se encuentra la camarilla reaccionaria en un cuadro de resistencia obrera, de división de la burguesía y de tremendas dificultades del gobierno para imponer sus planes capitalistas, y del temor de la burguesía que el desarrollo de la "Misión Ivanissevich" acelere la descomposición del oficialismo, abriendo una brecha para la movilización estudiantil.

Sectores enteros de la burguesía que justificaron y acompañaron los golpes iniciales de Ivanissevich como una reacción contra los "extremos" que permitió la izquierda peronista, desconfían de su capacidad para encarar la "normalización" de la Universidad. Temen que, en circunstancias en que el gobierno tiene graves dificultades para imponer sus planes, una crisis en el aparato educacional genere una movilización estudiantil que haga estallar todos los progresos dados en represión y limitacionismo. Es por esto que representantes de los partidos burgueses del oficialismo y la "oposición" vuelven ahora a insistir con la "necesidad de aplicar la ley universitaria". En este sentido se pronunció la Convención Radical, el Partido Popular Cristiano y —también— el senador Speranza, integrante de la comisión de Educación del Senado por el FREJULI. La perspectiva de este reclamo es la siguiente: reagrupar a todos los sectores burgueses "moderando" los excesos de la derecha —para prevenir una crisis incontrolable— y encu-

drar la política de limitacionismo y regimentación en los términos de la reaccionaria ley universitaria votada por todos los partidos parlamentarios: proscripción a las organizaciones estudiantiles, gobierno con mayoría profesoral, vía libre a los ingresos.

Buscando conciliar con la presión de los partidos del GAN Ivanissevich lanzó un comunicado del Ministerio "repudiando todo tipo de violencia" y estaría —también— dispuesto a ofrecer como prenda de negociación la destitución de elementos recalitrantes como Zardini. Como contrapartida, el Ministerio enviaría al Parlamento una reforma a la ley universitaria —incluida en el anteproyecto de ley de Educación. En la misma "se contemplaría el nombramiento del rector por el Poder Ejecutivo, y la elección del Consejo Superior y de los Consejos Directivos de cada facultad por profesores titulares designados por el rector y no por los elegidos por concurso" (El Cronista Comercial).

La crisis de la "Misión Ivanissevich" es un aspecto de la crisis general del gobierno peronista: incapacidad para derrotar a los explotados, disgregación de su base popular, desbordes del terrorismo antiobrero.

DERROTAR A LA CAMARILLA REACCIONARIA DE LA MISION IVANISSEVICH

Si Ivanissevich y sus secuaces se han podido sostener pese a su situación de aislamiento y crisis, esto se debe a una razón esencial: las organizaciones estudiantiles han sido incapaces —por su política— de estructurar la más mínima resistencia a su ofensiva. "Raros tiempos son aquellos en los cuales, como ahora ocurre, ni los cambios de planes, ni las novedades organizativas, ni los regímenes horarios y ni siquiera el tríptico de materias introductorias despierta resistencias manifestadas en las vías de hecho" ... "sólo excepcionalmente se recuerdan períodos (como el actual)", se vanagloria La Nación (14.5.75) al analizar la gran "oportunidad" que no debe dejar pasar el gobierno —según La Nación— para encarar la "normalización" reaccionaria de la Universidad.

Esta "oportunidad" que se le ha brindado a la "Misión Ivanissevich" se funda en el divisionismo y en la adaptación de las organizaciones estudiantiles a la política del gobierno y a la tolerancia cómplice de los partidos parlamentarios y opositores. Es en función de estas dos alternativas de la burguesía que se encuentra dividido y paralizado el movimiento estudiantil. La FUA, postrada frente al oficialismo, llamó a concurrir a Plaza de Mayo el 1º para "festejar" al gobierno de la "mi-

sión Ivanissevich" junto a la burocracia y a la derecha peronista. El CONAFECU (Consejo Nacional de Centros —dirigido por la FJC y la JP) se ha limitado a un declaracionismo crítico sin tomar ninguna iniciativa real de movilización y coincidiendo con la FUA en el reclamo de "normalizar la Universidad mediante la ley universitaria". Esto es: no salir del cuadro del GAN, proponerse como garantes de una política de regimentación y limitacionismo "democrática", ante la debacle de la derecha terrorista.

La última iniciativa de la FULNBA —adherida al CONAFECU— ha sido la de convocar a elecciones en los centros para "fortalecer las estructuras organizativas" del estudiantado mediante "elecciones democráticas" (volante reparado por el Centro de Arquitectura). ¿Son posibles elecciones democráticas en facultades dominadas por policías y matones? ¿Una eventual elección minoritaria en estas condiciones, serviría para "fortalecer la organización"? Todo lo contrario, ni siquiera reflejará —por la intimidación represiva existente— la real representatividad de los centros votados masivamente hace un año para la defensa de las conquistas estudiantiles. Lo que las direcciones estudiantiles deben hacer es asumir la responsabilidad que les cabe frente a la actual situación. Para ganar el terreno en el cual puedan desarrollarse reales elecciones democráticas masivas, es decir, para conquistar la libertad de organización y expresión la juventud debe sacarse de encima a la "Misión Ivanissevich" y su secuela de represión y terror.

POR UN PACTO DE LUCHA FUA-CONAFECU. CAMPAÑA NACIONAL DE MOVILIZACION

Ni duda cabe que debemos y podemos aprovechar la brecha abierta por las divergencias y críticas que los propios partidos burgueses efectúan a la camarilla derechista para desarrollar nuestra propia movilización y la confianza en nuestras propias fuerzas. La "Misión Ivanissevich" se derrumbará al primer impulso de la movilización organizada del estudiantado nacional. Pero, esto es lo contrario de lo que hacen actualmente las direcciones estudiantiles: ningún movimiento real, apoyo a los pronunciamientos verbales de los partidos "opositores", subordinación al planteo reaccionario de "normalizar con la ley". Ya tenemos una experiencia: cuando se fue Ottalagano, las direcciones mayoritarias consideraron esto como "un gran triunfo". Nuestro partido y la UJS señalaron: no hay triunfo sin movilización, sin derrotar a la camarilla reaccionaria con nuestra acción directa y el movimiento de ma-

sas. Así fue como Ottalagano desapareció pero sus continuadores son fieles discípulos de su obra de destrucción y represión. Hay que aprender de la propia experiencia.

Allí donde la juventud estudiosa concretó la unidad de acción y organizó la movilización, los "misioneros" de Ivanissevich fueron derrotados. En el Belgrano de Córdoba —colegio dependiente de la Universidad— fueron liquidadas las medidas represivas (celadores canas, prohibición de Asambleas y todo tipo de reuniones) con un movimiento masivo de todo el colegio. En Arquitectura de Córdoba, en Medicina y Filo de Rosario los estudiantes movilizados han logrado imponer la realización de Asambleas; en colegios secundarios de la Capital y de Córdoba se han comenzado a organizar Cuerpos de delegados en una gran cantidad de colegios.

Todo este movimiento debe ser unificado y centralizado para acabar con la "Misión Ivanissevich" y expulsar a matones y policías de facultades y colegios. Es necesario que las organizaciones estudiantiles encaren una acción común a través de un inmediato PACTO DE LUCHA DE LA FUA Y EL CONAFECU por la expulsión de la intervención universitaria y la vigencia plena de las libertades democráticas. Conquistar las LIBERTADES DEMOCRATICAS, libertad para organizarse, libertad para expresarse, libertad para ganar la calle y manifestar por sus reivindicaciones es una necesidad vital para la juventud. Este es el sentido de la propuesta lanzada por la UJS en favor de una CAMPAÑA NACIONAL DE MOVILIZACION de la FUA, el CONAFECU y todas las organizaciones juveniles que remate en un CONGRESO GENERAL DE JUVENTUDES. Es la lucha misma por el derecho de la juventud a organizarse. La UJS ha llamado a los compañeros universitarios, secundarios y a toda la juventud a constituir COMISIONES UNITARIAS para organizar el reclamo de un PACTO DE LUCHA FUA-CONAFECU y de una CAMPAÑA NACIONAL DE MOVILIZACION. En Capital y Gran Buenos Aires, en Rosario, en Córdoba, una importante cantidad de compañeros adhirieron a este planteo y se están movilizando en torno a la propuesta unitaria y combativa de la UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO.

Frenar la represión, parar el terror, echar a la intervención universitaria es luchar por todas las reivindicaciones avasalladas y por el porvenir de la juventud. La tarea es: extender y desarrollar las COMISIONES UNITARIAS y preparar un ENCUENTRO NACIONAL por un CONGRESO DE JUVENTUDES y una CAMPAÑA NACIONAL DE MOVILIZACION.



SECUNDARIOS

Triunfos que marcan el camino

En las últimas semanas se han producido importantes conflictos en algunos colegios de la Capital Federal, dirigidos contra las manifestaciones más aberrantes y ultraregimentadoras de la "Misión Ivanissevich".

En el Revolucion de Mayo varias asambleas de todo el alumnado y un petitorio firmado masivamente le impusieron al rector la extinción del horario de entrada, la renuncia a cerrar una división y la intermediación de las autoridades ante el Ministerio para que sea anulada la circular de Sanidad, que obliga a los estudiantes a concurrir a Sanidad Escolar luego de reiteradas insistencias. En el Liceo 2, más de 2000 firmas estudiantiles en un petitorio obtuvieron de la rectora el permiso para concurrir a clase con pantalones. En el Colegio Roca y también en el Liceo 4 los compañeros se negaron masivamente a entrar al colegio, reclamando la inmediata desinfección de los establecimientos.

Todos estos movimientos demuestran hasta qué punto la "Misión Ivanissevich" es una fuente de opresión sobre la juventud secundaria y hasta qué punto es una necesidad tirarla abajo.

El gran avance que significan estas movilizaciones radica en que han dado lugar a la construcción de Cuerpos de Delegados y Comisiones Organizadoras en estos co-

legios. La gran conquista obtenida en el Revolucion de Mayo y en el Liceo 2 es el derecho de los organismos surgidos a funcionar legalmente.

En la mayoría de los conflictos se ha triunfado, lo que revela que hay condiciones favorables para el combate. Los compañeros han mostrado que tienen gran disposición para organizarse y enfrentar la represión y la regimentación gubernamentales. Si se centralizan los esfuerzos, si se aúna la voluntad de lucha, se puede terminar con la pandilla reaccionaria que domina el Ministerio de Educación. Lo único que falta es que las organizaciones dirigentes se pongan a la altura de las circunstancias y elaboren un inmediato PLAN NACIONAL DE MOVILIZACION Simple como puede, es sin embargo lo esencial. Que las JPPP dejen de lado las protestas verbales y el declaracionismo y pongan a la juventud en movimiento.

La UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO ha comenzado a organizar COMITES UNITARIOS en todos los colegios, para agrupar a todos los estudiantes que concuerdan con estructurar una gran CAMPAÑA NACIONAL por las libertades democráticas y la expulsión de la Misión Ivanissevich. Es esto lo que espera la juventud de sus organizaciones, es esto lo que les debe reclamar.

POR UNA SOLUCION BARATA AL PROBLEMA DE LA VIVIENDA OBRERA

■ El compañero trabajador sabe perfectamente que la vivienda constituye un problema cardinal de la clase obrera. Las estadísticas oficiales son eloquentes:

*"La población de bajos ingresos (proletariado y clase media) que representa más de la mitad de la población total (55,3 por ciento) sufre un déficit habitacional del 80 por ciento" (Clarín, 20-10-74). No es entonces ninguna exageración afirmar que más del 80 por ciento de la clase obrera carece de vivienda o vive en condiciones de extrema precariedad.

*"Aproximadamente 700.000 personas viven en las villas miserias del Gran Buenos Aires y 280.000 en las de la Capital Federal. En el interior, 200.000 familias viven en casas de adobe y paja y 600.000 en viviendas de una sola habitación". A ello se agrega que 10 millones y medio de habitantes no disponen de agua corriente y 17,6 millones no tienen desagües cloacales (Noticias, 16-4-74).

*El déficit de vivienda se calcula en más de 2 millones de unidades y en constante crecimiento. Basta señalar que cada año se agregan 150.000 nuevos matrimonios.

El Secretario de Vivienda, Ingeniero Basile sostuvo que para solucionar el problema de la vivienda sería necesario construir hasta 1980 240.000 viviendas por año. Esto no es cierto. Solamente los nuevos matrimonios absorberían el 65 por ciento de este proyecto. Pero aún así, el mismo Basile reconoció que bajo el gobierno actual se construyeron sólo 60.000 nuevas unidades.

El Plan Trienal (1974-77) preveía la construcción de 815.000 unidades, de las cuales 510.000 debían estar a cargo del Estado. Cumplido ya la mitad del período del Plan Trienal, hemos visto que sólo se construyó un 20 por ciento de lo previsto.

Muchos compañeros trabajadores construyen su casa ladrillo a ladrillo a lo largo de años, con su propio trabajo personal los fines de semana. Con el aumento de los precios de los materiales de construcción, que se incrementaron más del doble que el propio costo de vida, la posibilidad de empezar o terminar las obras es casi nula.

Por otro lado, las viviendas para alquilar son casi inexistentes y las pocas que hay tienen precios exorbitantes. Los alquileres que hace un año representaban un 50 por ciento del salario obrero ahora alcanza y supera, el 100 por cien.

LA PRORROGA DE LOS CONTRATOS DE ALQUILERES

Cuando el peronismo asumió el gobierno, una de sus primeras medidas fue prorrogar hasta junio de 1975 los contratos de alquileres que vencían a partir de entonces, reajustando sus precios semestralmente de acuerdo al costo de vida. Los nuevos contratos, en



cambio, se regían por precios "libres".

Al congelar los contratos "viejos", el gobierno pretendió evitar un agravamiento de la crisis social y apuntalar su política de "Pacto Social" con una contención relativa de los precios de los alquileres. El gobierno era conciente que en pleno período de movilizaciones obreras, una liberación de los alquileres iba a provocar un nuevo incentivo a la movilización. Al aplazar por dos años una decisión definitiva, el peronismo apostaba a derrotar a los trabajadores y contar entonces con las "manos libres" para poner en práctica una nueva legislación, que satisficiera gran parte de los reclamos de los propietarios. Una prueba de esto es que los contratos nuevos se determinaban por la "libre oferta y demanda", y hoy no bajan de los \$300.000.

A un mes de vencer la prórroga de los contratos, se han conocido dos anteproyectos presentados por el diputado Davico y el otro por el senador Díaz Violet, ambos del FREJULI, que nos dan una pauta de cuáles son las solu-

ciones que se barajan.

Ambos anteproyectos tienen un común denominador: plantean una nueva prórroga de los contratos prorrogados en 1973 por el plazo de 3 o 5 años, pero reajustando los precios de los alquileres de acuerdo a un coeficiente de actualización que lo va igualando al de los alquileres nuevos. El objetivo es que a medida que van venciendo (entre 1978 y 1980) los contratos tengan un alquiler comparable al de los "libres". En ese momento, el propietario podrá optar por continuar el contrato o contratar con un nuevo inquilino. Los contratos posteriores a 1974 quedan "libres".

Resulta evidente que en el marco de una gran resistencia obrera, la burguesía se encuentra imposibilitada de liberar automáticamente los alquileres. Por eso, ambos anteproyectos plantean una liberación gradual.

Sin embargo, el anteproyecto del diputado Davico introduce una cláusula limitativa que consiste en establecer un límite máximo (el alquiler no puede ser

mayor del 20 por ciento de los ingresos del locatario) y si no resulta "rentable" al propietario, el Estado lo subsidiaría.

Davico, que pertenece a la rama "gramsciana", se vio obligado a incluir esta cláusula conciente que si el Estado no limita las pretensiones de los propietarios se abriría un nuevo factor de crisis social.

Creemos que en momentos en que la burguesía está cohesionada en favor de un plan económico de "austeridad" y racionalización de la administración pública es muy poco factible que se instituya un subsidio estatal. Por ese motivo, el anteproyecto de Díaz Violet, que se conoció después del de Davico, no plantea ningún límite máximo.

EXISTEN SOLUCIONES DE EMERGENCIA

Es falso que el problema de la vivienda no es solucionable sino a largo plazo. Creemos que existen soluciones de emergencia a la grave situación de vivienda que atraviesa la clase obrera. Los compañeros de Grandes Motores Diesel de Fiat Córdoba han planteado una solución: que la empresa aporte el 1 por ciento de las ventas con destino a un fondo controlado por los trabajadores para la construcción de viviendas. Esta resolución está incluida en el proyecto de convenio que fue discutido en una asamblea de fábrica. Creemos que el punto de la vivienda debe formar parte de toda la discusión de las paritarias.

Respecto de los alquileres (prorrogados o no) se debe fijar que no superen el 15 por ciento del salario obrero. Según cálculos oficiales, existen más de 100.000 casas y departamentos desocupados y abundan las casas de verano o fin de semana. Todas estas viviendas deben ser expropiadas y puestas al servicio de los trabajadores.

Debe darse inmediato curso a un plan de viviendas para que efectivamente se construyan 250.000 viviendas anuales. ¿De dónde saldrán los fondos? Que se establezca un aporte patronal con destino a este fin. Es la burguesía la responsable del hacinamiento, de las habitaciones precarias y la falta total de viviendas: entonces, que financien totalmente las viviendas para los trabajadores. ●



ORFILA: del Ministerio de Colonias

■ La elección de Orfila —embajador argentino en Washington— como secretario general de la OEA ha servido para poner de relieve los tremendos lazos que se van anudando entre el imperialismo yanqui y el gobierno peronista. Después de haber repudiado verbalmente a la OEA (“*ministerio de colonias*” de los yanquis) bajo Cámpora, el peronismo pasa ahora a ocupar su conducción.

La connivencia norteamericana-argentina quedó clara en el transcurso de las votaciones: la influencia de los EE.UU. fue determinante para que Orfila lograra los 13 votos imprescindibles para su designación. Entre sus votantes se encuentran el bloque de dictaduras proyanquis del Cono Sur (Bolivia, Chile, Uruguay y Paraguay), lo que es un resultado directo del acercamiento de Perón e Isabel hacia estos verdugos de la clase obrera de los países limítrofes.

¿Por qué apoyaron los yanquis la candidatura de Orfila? Es que para recomponer a la OEA en crisis (fracaso del bloqueo a Cuba, grandes luchas de masas), los EE.UU. han pensado en utilizar a un gobierno nacionalista que ha demostrado toda su voluntad de apoyo a los Pinochet latinoamericanos. Debilitados políticamente por el alza revolucionaria mundial y sus fracasos políticos en Asia, Medio Oriente y Europa, los yanquis están incapacitados para tomar una iniciativa contrarrevolucionaria directa, por lo que se vale de gobiernos de fachada antiimperialista, pero realmente anti-obreros. Su política de componenda con los regímenes nacionalistas —la elección de Orfila constituía una pieza clave en este sentido— está destinada a recomponer el

bloque contrarrevolucionario con las burguesías nativas con vistas a asestar golpes decisivos a las masas trabajadoras latinoamericanas. Se trata, por lo tanto, de una salida transitoria, de crisis, en la vía de la contrarrevolución. Con Orfila, el gobierno argentino da un paso más en el compromiso con los yanquis, pues se pone a la cabeza de su “*ministerio de colonias*”.

Insistimos: la elección yanqui no fue arbitraria, pues el gobierno argenti-

no está alineado con los regímenes más proimperialistas (visitas de Pinochet, encuentros con Banzer, Bordaberry y Stroessner), y en lo interior, dirige sus esfuerzos a derrotar y liquidar el ascenso de masas y a preparar un plan económico inspirado en gran medida en las exigencias del imperialismo yanqui. La postulación del gobierno peronista ante el imperialismo yanqui es un elemento fundamental en el apoyo de EE.UU. a la candidatura de Orfila.

No menos importante es el hombre elegido para el cargo. Es que la trayectoria y características del flamante secretario general encajan claramente con su actual función. Después de haber sido durante 4 años embajador en EE.UU. del gobierno de Frondizi 1958-1962, pasó a residir en forma permanente en EE.UU. como consultor y asesor de los monopolios imperialistas, a tal punto que en un reportaje que la revista *Mercado* le realizó en noviembre de 1972, ésta le llegó a preguntar directamente “*por qué no adoptó la ciudadanía norteamericana*” (Citado en *Cronista Comercial*, 19-5). Los yanquis mismos se encargaron de destacar que sus “*cualidades personales*” influyeron en su decisión de votarlo.

Ahora bien, no sólo Orfila es una salida de crisis a la que se vio obligado a recurrir el imperialismo yanqui, sino que su ajustada elección sólo en la séptima votación y por la mínima diferencia, revela la endeblez de su apoyatura. Además de los EE.UU., el bloque de dictaduras proyanquis del Cono Sur y las pequeñas islas antillanas, Orfila también recibió el apoyo del bloque nacionalista compuesto por Venezuela, Colombia, Costa Rica y Panamá —lo que indica las contradicciones con las que sube. Pero estos “*nacionalistas*” votaron a Orfila porque ellos también están en una componenda con los yanquis, como lo demuestra la actitud vacilante frente al reclamo de soberanía sobre el canal de Panamá y la aceptación de renegociar los tratados militares interamericanos (TIAR).

Panamá, Cuba, Chile, Ley de Comercio

■ Todas las demás cuestiones abordadas por la OEA revelaron la postulación de las burguesías latinoamericanas ante el imperialismo yanqui.

Panamá:

“*La OEA expresó la fundada esperanza de que se llegue a una pronta y feliz conclusión de las negociaciones entre Estados Unidos y Panamá*”...“*la declaración no apoya sustancialmente la posición panameña —sino que expresa el deseo de que ambos países puedan concertar un nuevo tratado sobre el canal, justo y equitativo*” (*La Nación*, 11-5). El propio representante panameño “*se abstuvo de los habituales ataques contra los Estados Unidos y elogió indirectamente a Kissinger*” (Id.).

Cuba:

El tema se pospuso hasta una nueva reunión a celebrarse en julio en Costa Rica para reformar el TIAR —es decir, el tratado militar anti-comunista. De este modo, EE.UU. ha logrado condicionar un eventual levantamiento del bloqueo a Cuba a la ratificación de los compromisos militares interamericanos —es decir a la ingerencia del Pentágono en los países latinoamericanos.

Chile:

El debate sobre el informe de la comisión que había comprobado flagrantes violaciones a los derechos humanos por parte de la Junta Militar chilena, fue pospuesto para la Asamblea de 1976 (*Clarín*, 21-5).

Ley de Comercio:

La OEA decidió “*abstenerse de entrar en un análisis de fondo de la controvertida Ley de Comercio Exterior de Estados Unidos por considerar que ya se hizo recientemente en otros foros interamericanos*”, al mismo tiempo que expresó “*satisfacción por las recientes expresiones de altos funcionarios norteamericanos incluyendo al presidente Gerald Ford y al secretario de Estado Kissinger sobre las acciones tendientes a cambiar disposiciones restrictivas de la ley*” (*Clarín*, 14-5).

En resumen una nueva evidencia de la impotencia de las burguesías nativas de enfrentar al imperialismo siquiera en forma verbal, en todas las cuestiones decisivas que estaban en juego.

VILLA

BALANCE DE UNA HUELGA EXTRAORDINARIA

(Viene de la página 9)

res planteaban los primeros pasos de un plan de defensa contra el terrorismo. Ahora, seguramente proseguirán con el terrorismo individual, obstaculizando el proceso de reorganización y reagrupamiento interno del activismo.

LOS ERRORES DEL COMITÉ DE LUCHA

Creemos importante en este balance puntualizar algunos errores cometidos por el Comité de Lucha, no porque consideremos que la huelga fue derrotada debido a estos errores, sino porque éstos no contribuyeron a una política de victoria.

El primer problema fueron las ilusiones triunfalistas sobre la huelga. Durante toda la primera etapa, el Comité de Lucha estuvo ilusionado en que la huelga, por sus propias fuerzas, iba a triunfar, negando cualquier política de negociaciones, en particular con la burocracia metalúrgica. Esto se vio, por ejemplo, en la jornada del 15 de abril cuando el Comité de Lucha había convocado a un acto por la mañana, y Campos a una reunión por la tarde. Un sector, liderado por el PST, fue partidario de levantar el acto y negociar con Campos; otro, realizar el acto y no concurrir a la reunión. Mientras la posición del PST era desmovilizadora y de concesiones a la burocracia, la segunda negaba —sobre la base de la movilización— la imposición de negociaciones. Lo correcto, dijimos, era hacer el acto y con esta posición de fuerza comprometer a la burocracia en solucionar el conflicto.

Esta ilusión triunfalista se basa en una incomprensión de la etapa transicional por la que atraviesa el movimiento obrero y sobre la crisis de la burocracia en relación a la base obrera.

El movimiento obrero está pasando de una etapa de subordinación (y de culminación de su experiencia) con el peronismo a un proceso de ruptura e independencia de clase. Esto significa que la vanguardia de este proceso está AUN re-

lativamente aislada, pero rompiendo ese aislamiento por la vía de su independencia del peronismo. Al mismo tiempo, la burocracia sindical, sostén gubernamental y factor fundamental en la política de contención del peronismo, está en crisis, jaqueada por la resistencia obrera y las exigencias de subordinación incondicional del gran capital.

La comprensión de este fenómeno es decisivo para no caer en el triunfalismo de las luchas parciales o "huelgas largas". Al plantear la movilización para imponer las negociaciones, al plantear la consigna de que Lorenzo Miguel baje a Villa, nuestra Organización buscó que la huelga aprovechara las contradicciones en el gobierno, y que toda la base del gremio metalúrgico acompañara —reclamando a sus cuerpos de delegados y estos a los Seccionales— la lucha de Villa.

Un segundo problema, que se comienza a apreciar a fines de abril, es una actitud desmovilizadora: no se convocan a asambleas generales, no hay un plan de movilización en los barrios, todo lo cual alimenta otro error que es la ilusión en que las negociaciones pueden salir por sí mismas.

De todo esto surgen conclusiones para todo el activismo obrero. La actual etapa exige prepararse a fondo, mediante la formación de comités fabriles y coordinadoras regionales, que permitan ir agrupando a lo mejor del proletariado, explotar la crisis de la burocracia por medio de una táctica que permita que toda la base obrera irrumpa en sus sindicatos con planteos de lucha, afianzando la tendencia independiente en el combate de los trabajadores.

PERSPECTIVAS POLÍTICAS

La huelga de Villa abre una nueva etapa en el movimiento obrero. Aunque aún débil significa un poderoso salto en el reagrupamiento de clase de los



trabajadores, en un momento de colosal crisis de los intentos de contención del gobierno y la burocracia.

La huelga deja lecciones importantes para la táctica de lucha actual: la necesidad del activismo combativo de organizarse y ligarse al conjunto de las luchas de su zona, coordinar regionalmente, y no depositar ningún gramo de confianza en sectores del gobierno o de la "oposición" burguesa. Al mismo tiempo, aprovechar la brecha abierta con la crisis en la estructura burocrática para facilitar la intervención unitaria de toda la base obrera en sus gremios.

Una gran enseñanza de la huelga es el rol de derrota que juegan tanto el foquismo como los frentes burgueses. En todas las luchas obreras el foquismo juega un rol desorganizador, y los frentes con los partidos burgueses (ejemplo *Crónica La Calle*) se revelan como una alternativa de contención y para impedir la concreción de un frente combativo.

Un problema clave es el desarrollo de las bandas terroristas y la represión. Allí donde la lucha obrera toma un poco de vuelo —esto es, cuando los trabajadores rompen las murallas de contención— hacen su aparición las bandas terroristas. También en este punto, el foquismo no juega ningún rol ni siquiera auxiliar en la defensa obrera y la presión parlamentaria encierra al proleta-

riado en un callejón sin salida. Lo fundamental aquí es comprender que sin movilización no hay retroceso de las bandas fascistas y para esto es necesario el frente único y la autodefensa obrera.

Cuando decimos que se ha abierto una nueva etapa con la huelga de Villa, estamos señalando que se ha dado un salto en el reagrupamiento político-clasista del proletariado. Todo esto plantea crecientemente a los activistas obreros la necesidad de contar con un PARTIDO OBRERO, de clase, independiente. ¿Cómo construirlo? ¿Sobre qué programa? Las enseñanzas de Villa, de Rigolleau, del SMATA Córdoba, de todas las luchas obreras, indican dos cosas: primero, contar con un programa independiente en la estrategia del gobierno obrero; segundo, conquistar posiciones de dirección en las organizaciones obreras. Llamamos a todos los proletarios del país a discutir la importantísima lección de Villa Constitución. Pero Villa no terminó: a la movilización que se desenvuelve en todo el país (SMATA Córdoba, vidrio, San Lorenzo, químicos, Propulsora) rápidamente se incorporará Villa, porque los obreros de las acerías no retornarán —ESTO ES ASI Y ES MUY IMPORTANTE— con un espíritu de derrota. ●