

política
obrera

todos al acto
por las libertades
7 noviembre
TEATRO CHACABUCO (CHACABUCO 955) 19 HS.

Viernes 24 de Octubre de 1975 - Año X - N° 246 - \$ 7.-

¿«Tregua» o hacha contra los trabajadores?

ES NECESARIO QUE PREPAREMOS LA HUELGA GENERAL

- Por el reajuste de los salarios y el reconocimiento de los convenios
- Por el cese de los despidos y el reparto de las horas de trabajo entre todos los obreros
- Abajo la militarización del Estado. Fuera los "Consejos de Defensa"
Libertad a los presos. Para aplastar la represión parapolicial.
- Para terminar con este gobierno definitivamente antiobrero

¡Que se reúnan
las Coordinadoras Interfabriles!

Editor responsable: Pablo Rieznik
Registro Nacional de la Propiedad
Intelectual N° 7.252.766

CORREO
ARGENTINO
CENTRAL Y
CUBA 14 (B)

CONCESSION Nº 418
FRANQUEO PAGADO

Qué pasó en la semana

■ El objeto de esta columna, que hoy comenzamos a publicar, es la revista a los acontecimientos políticos diversos de la semana. Su importancia en la etapa actual consiste en mostrar a nuestros lectores la evolución de la crisis en las estructuras de poder burgués como un aspecto de la marcha de la crisis revolucionaria hacia la Revolución.

Son sintomáticas de toda la crisis revolucionaria las repercusiones de las grandes jornadas huelguísticas de junio-julio sobre la estabilidad de las estructuras estatales y partidarias de la burguesía. El gobierno peronista ha perdido definitivamente el apoyo popular y ha entrado por ello en un proceso de demolición inexorable. Las distintas alternativas que se ensayan para salvarlo agravan su división y descomposición; la necesidad objetiva de ampliar y extender las bases del sostén gubernamental a sectores ajenos al peronismo provocan la seguidilla de crisis de gabinete, militares y recambios presidenciales. Se trata de claros indicadores de la situación revolucionaria abierta con la huelga general. No solamente "los de abajo no aguantan más"; los de arriba "no pueden más" dominar como en el pasado.

EL "ANTIGOLPISMO" DE LOS VERTICALISTAS

Para defender la reasunción de la presidencia por Isabel, los sectores verticalistas del peronismo han apelado a una campaña "antigolpista". Lorenzo Miguel y las 62 acusaron a Calabró de lanzar una "proclama subversiva y golpista"; Eloy Camus, gobernador de San Juan y presidente del Congreso



Miguel

Partidario del Justicialismo sacó una solicitud alertando contra los que pretenden ensayar "un salto al vacío" y "deponer al gobierno legítimo".

Para los verticalistas, la defensa de sus prebendas y privilegios en el aparato estatal esta directamente ligada al mantenimiento de Isabel. Frente al llamado que desde distintos sectores de la burguesía se efectúan en favor de una ampliación de las bases de sostén gubernamental, abriendo la participación a otros partidos políticos, los verticalistas pretenden mantener el monopolio exclusivo del aparato gubernamental y esto sólo es posible a través de Isabel. A esto se reduce todo su "antigolpismo" que no pasa de ser un sim-

ple recurso verbal.

Es que la pérdida de apoyo popular ha limitado extraordinariamente el margen de maniobra del peronismo respecto a las Fuerzas Armadas. Para mantener sus privilegios, los verticalistas han apelado también al creciente arbitraje militar, promoviendo y avalando sus crecientes funciones gubernamentales (Consejos de Defensa, de Seguridad). Las Fuerzas Armadas son el eje de una salida contrarrevolucionaria. Su desinterés por una salida golpista inmediata obedece a la necesidad de agotar una serie de pasos previos —la principal, dividir las luchas actuales mediante la intermediación de la burocracia y los stalinistas— mientras avanzan en el copamiento "institucional" de los resortes gubernamentales. Los verticalistas han facilitado la mayor ingerencia militar, suponiendo poder sacar tajada de ella, aunque a su turno serán también las víctimas del golpismo contrarrevolucionario que ayudaron a fortalecer.

LAS PRETENSIONES DEL MID

Del desarrollismo frigerista son bien conocidos sus contactos en las Fuerzas Armadas, habiendo ganado en los últimos diez años una merecida fama de agoreros del golpismo militar. Es muy sintomático que el MID —partido del desarrollismo— y el diario Clarín —su vocero periodístico— hayan emitido muy duras críticas al gobierno planteando que "sólo está dispuesto a impulsar y apoyar algo definitivamente nuevo", cuya "forma política nadie puede prever".

El documento del MID parte de reconocer que "ha concluido el lapso de expectativas y esperanzas que se abrió hace treinta meses ante el optimismo de vastas mayorías" y que existe una "desintegración del Estado". Después de señalar la grave situación económica, denuncia la responsabilidad del equipo de Geibard, de los equipos económicos que le sucedieron y en el terreno político de radicales y verticalistas. En su propuesta plantean la necesidad de restaurar "el orden y la paz" mediante un "contenido político nuevo" y reclaman la aplicación de su programa económico tendiente a favorecer a los inversores extranjeros.

Con sus planteos el MID reconoce que el peronismo ha perdido el apoyo



Frigerio

popular y que su proceso de demolición y desintegración está afectando al Estado burgués en su conjunto. Plantea por lo tanto la necesidad de un recambio político suficientemente sólido para recomponer al Estado sobre la base de un acuerdo burgués general. Con relación a los métodos para lograrlo sin propugnar un golpe militar inmediato, tampoco lo descarta como perspectiva: así señala que "nadie puede prever la forma política", critica "subordinar todo a que funcionen los mecanismos electorales", afirma que no está dispuesto a posponer sus planteos para 1977 o fines de 1976 y finalmente reivindica el golpe contrarrevolucionario de Onganía de 1966 junto a 1945, 1958 y 1973 como las fechas en las que el pueblo argentino se pronunció "por las urnas o por las armas por algo nuevo". Los planteos del frigerismo reclamando la hegemonía en la política económica revelan que a pesar de que muchos sectores burgueses puedan coincidir en la necesidad de un "gobierno fuerte", de "unión nacional" hay fuertes choques por definir quién controlaría tal gobierno fuerte.

FFAA: NUEVOS DISCURSOS ANTIOPEREROS Y ANTIDEMOCRATICOS



Bonamín

En las últimas semanas se produjo una verdadera avalancha de discursos de curas y militares de alta graduación lanzando una cruzada antiobrera y antidemocrática. Buasso, comandante de la VI Brigada afirmó que el Ejército continuará su misión "con el beneplácito popular o sin él" y en un burdo desprecio por las mayorías sostuvo que "no somos los custodios del orden que funda su legitimidad en el número". Pocos días antes Montes afirmó que "la única respuesta válida será el idioma de las armas", y el general Catán avaló los discursos de Bonamín —provincario castrense— llamando a los militares a tomar en sus manos el poder.

Esta campaña constituye un aspecto de la preparación política hacia adentro y hacia afuera por parte de las FFAA y la Iglesia en favor de una salida contrarrevolucionaria con eje en las FFAA y cuentan con el aval tanto de las jerarquías de la iglesia como del ejército. Tórtolo, superior de Bonamín, aprobó sus discursos y los militares los efectúan en presencia de Videla.

Pero las FFAA no se limitan a su la-

bor preparatoria. Ya desde ahora están asumiendo crecientes funciones gubernamentales desde las cuales intentarán recorrer los primeros pasos de la contrarrevolución. La reciente creación de los Consejos de Defensa y de Seguridad, la subordinación de las policías provinciales a las fuerzas armadas son pasos muy importantes de la escalada militar.

LAS PIRUETAS DEL PERONISMO COMBATIVO



Guillán

La presencia de Guillán, dirigente del sindicalismo peronista combativo y recientemente reelecto secretario general de los telefónicos, en los balcones de la Rosada en el acto del 17, constituyó seguramente para muchos compañeros una sorpresa, teniendo en cuenta sus conocidos deslantes contra la burocracia sindical y el enfrentamiento que en su propio gremio acaba de protagonizar con la lista Gris, ligada al verticalismo derechista.

La presencia de Guillán en el palco tuvo su contrapartida en su llamado a concurrir a Plaza de Mayo: "para defender la soberanía popular y mantener la unidad del peronismo en los marcos de la democracia interna" (Cronista, 14/10). También la lista Marrón de los Empleados de Tabaco, enrolada en el peronismo combativo, sacó una solicitud llamando a concurrir a Plaza de Mayo para evitar un triunfo gorila reclamando una reorganización democrática del peronismo y el cumplimiento de las pautas del 11 de marzo.

Este acercamiento del peronismo combativo a las 62 responde a sus expectativas de reacomodarse y escalar dentro del aparato justicialista aprovechando que las divergencias entre verticalistas y antivericalistas y la pérdida de apoyo popular por parte del gobierno llevan al gobierno y a las 62 a recurrir al reflojamiento de los combativos para ampliar y fortalecer el aparato de regimentación del movimiento obrero con su ayuda.

Para el peronismo combativo es un callejón sin salida y una nueva frustración. Para mantener sus lazos con el aparato de las 62 tendrá que jugar el rol de estrangulador con lenguaje combativo las aspiraciones de los trabajadores de enfrentar la carestía, la desocupación, la racionalización y la represión. ●

Preparemos la huelga general

■ Por tercera vez consecutiva el gobierno la emprende contra los convenios colectivos de trabajo. Durante el mes de junio, el duo Lopez Rega-Rodrigo intentó imponer un congelamiento de los aumentos salariales en un tope del 38 por ciento. La reacción huelguística de la clase obrera fue de una amplitud tal que la burguesía se vió obligada a firmar los convenios, desarrollándose al mismo tiempo en el país una profunda situación pre-revolucionaria. Sin embargo, la camarilla derechista encabezada por la presidente de la República no se echó atrás, y tuvo la descabellada audacia de pretender la anulación de las paritarias y el desconocimiento de todos los acuerdos firmados. Entonces se creó una colosal crisis política: el paro activo de la CGT el 27 de junio y la virtual huelga general espontánea de la primera semana de julio, destrozaron estos planes reaccionarios, y no sólo esto, sino que abrieron una situación revolucionaria y el comienzo del fin del gobierno peronista —definitivamente antiobrero.

Pues bien, el gobierno peronista, el gobierno que ha demostrado al más incrédulo que es un gobierno del capital y, por lo tanto, del imperialismo, no se da por vencido, —sólo que esta vez no actúan los Rodrigo y los Lopez Rega solos, sino que intervienen directamente los Miguel, los Herreras, los Rodríguez, en estrecha alianza con los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas.

El gobierno trata, por tercera vez, de quebrar los convenios colectivos de trabajo y, en general, el derecho a la libre contratación de las condiciones de trabajo. Este es el sentido fundamental del decreto que suspende el ajuste salarial establecido en el convenio firmado por la patronal automotriz con el gremio de los mecánicos. Es que este aleve ataque al SMATA no le está dirigido en exclusividad: la aplicación del reajuste salarial en este caso habría hecho saltar todo el precario freno impuesto a los trabajadores, luego del in-consulta levantamiento del paro de 48 horas del 7 y 8 de julio, por la burocracia sindical oficialista, por los peronistas "combativos" (Guillán en telefónicos, De Luca en Navales) y por el stalinismo criollo (traición a la lucha de CTERA). Ya ante el anuncio deque los trabajadores mecánicos comenzarían el combate contra la disposición gubernamental antiobrero, los metalúrgicos de Fiat Concord y Sauce Viejo, los gráficos en Abril, comenzaron a plantear el reajuste salarial.

Esto significa, ni más ni menos, la reapertura de todos los convenios, envejecidos por la colosal inflación desatada desde junio, para "reconstruir la rentabilidad" empresaria —como le gusta al gobierno designar a la superexplotación. Y por supuesto que lo ha conseguido: mientras los salarios reales promedio han caído por debajo del nivel que tenían al 31 de mayo pasado, las acciones que se cotizan en la Bolsa de Comercio de Buenos Aires alcanzan esta semana valores que constitu-

yen un record histórico.

La anulación de la cláusula del ajuste ha hecho saltar abiertamente el deterioro de los convenios firmados en junio. Pero no fue el único detonante: en una de las luchas más largas y tenaces contra la burocracia sindical el gremio bancario ha logrado organizar un combate generalizado por la reapertura de su convenio —uno de los más bajos— reclamando un salario mínimo de 900.000 pesos. Y junto a los bancarios tenemos: las huelgas de Mercedes Benz y Sierra Grande, los paros en Chrysler (Monte Chingolo), las huelgas de maestros en las provincias, los paros de judiciales... la creación de una situación huelguística a escala nacional.

EL DECRETO ANTI-HUELGAS

Para destrozarse esta evolución clarísima de los trabajadores hacia la imposición de sus reivindicaciones mediante el combate, el gobierno se ha salido de la vaina con un decreto de prohibición de huelgas y con el desempolvamiento de la legislación antisindical establecida por la dictadura militar de Onganía. El gobierno ha pretendido fingir que su propósito es una "tregua" basada en el cese de los despidos y de las huelgas. Pero la alevosía de las medidas del gobierno peronista no se prestan a ningún engaño: los patronales pueden despedir con causa o sin causa (en este último caso sólo deben aumentar la indemnización), los empleados públicos quedan privados de toda estabilidad (así, además de no tener convenios, se les desconoce el escalafón), los precios seguirán siendo libres... pero las huelgas no oficializadas por la burocracia que firmó este decreto anti-huelgas... serán ilegales. Como se ve, este gobierno justicialista tiene un gran sentido de la "justicia", en especial la "social".

¿Podrá el gobierno patronal cumplir con sus propósitos? Desde el 25 de mayo de 1973, con Cámpora, Perón e Isabel, el gobierno peronista ha tratado de descargar la crisis sobre los trabajadores —"pacto social" mediante. Sin embargo no lo logró, porque los

trabajadores fueron rompiendo todas las trabas a su movimiento de clase. Ahora, el gobierno tampoco se hace ilusiones: el objetivo del decreto anti-huelgas es dar a la represión un nuevo pretexto para atacar a los obreros combativos y de vanguardia. El gobierno trata de ir tirando mediante golpes contra la clase obrera, mientras ayuda a los militares a prepararse para un zapazo sangriento y dictatorial, en el que también saldrá perdiendo este gobierno peronista.

DONDE ESTA EL PODER

En 1973, el gobierno peronista surgió como una expresión del frente único de los explotadores (GAN) y de las ilusiones de las masas en transformaciones pacíficas y democráticas. Esta situación está superada: el poder real se encuentra cada vez menos en el gobierno y cada vez más en el FMI, los grandes capitalistas y las fuerzas armadas. Los trabajadores van superando —a su vez— a pasos agigantados su auto-engaño en el gobierno peronista. Este gobierno no sólo es antiobrero, sino que está en completa descomposición, y quiere arrastrar hacia el desastre a las organizaciones obreras mediante la complicidad de la burocracia sindical.

Concluamos. El gobierno intenta, por tercera vez, liquidar la conquista fundamental del proletariado: los convenios colectivos y el derecho a la libre contratación. El gobierno amenaza con represalias parciales y con despidos. El gobierno aplica una política económica de sometimiento al FMI, de carestía y de desocupación. El gobierno debido a su carácter reaccionario, ha entrado en descomposición, y el poder real pasa cada vez más a las Fuerzas Armadas, preparando las circunstancias para un golpe militar.

Esto por un lado. Por el otro lado, el movimiento obrero se va reponiendo de la traición del 7 y 8 de julio —traición que ha permitido la ofensiva capitalista, a pesar de la derrota de Lopez Rega. Las masas se lanzan nuevamente a la huelga.

¿Adonde conduce este proceso? A un enfrentamiento general entre el proletariado y el gobierno. El triunfo de la clase obrera significará la salvación de sus derechos y la conquista de las libertades anuladas, y significará el retroceso del golpe militar y el avance hacia un gobierno obrero y campesino. El triunfo del gobierno significará miseria, carestía y avance del terror y del golpismo.

QUE HACER

Este enfrentamiento no va a ser "fiviano" como el de junio y julio; y por sobre todo hay que impedir una nueva usurpación del triunfo. Hay que prepararse, ¿Cómo?

Primero. Comprendiendo que no estamos ante conflictos gremiales sino políticos, que no podemos triunfar sin la derrota de este gobierno. Esto significa utilizar esta lucha para crear coordinadoras interfabriles apoyadas en poderosas asambleas de fábrica, con el propósito de arribar a verdaderos "comités de bases" por zona, que agrupen al movimiento fabril, a las organizaciones de campesinos, estudiantiles y pequeños productores en general. A levantar, en definitiva, un poder proletario rival del poder burgués.

Segundo. A iniciar una campaña por congresos de delegados con mandatos de asamblea en todos los sindicatos, para oponer la voluntad de lucha de los trabajadores a la burocracia, y recuperar a los sindicatos para el combate.

Tercero. Formar piquetes de huelga por fábrica y por interfabriles, porque es seguro que la clase obrera deberá enfrentar la represión policial y para-policial.

Cuarto. Prepararse para ocupar las fábricas contra el posible lock-out patronal.

Entender, desarrollar y profundizar las acciones de masas es el camino de la victoria. Terminar con este gobierno definitivamente antiobrero es la única manera de aplastar al golpe militar en su germen mismo.

Mercedes Benz, una huelga decisiva

■ Los trabajadores de Mercedes Benz —fábrica terminal automotriz donde trabajan 4.000 obreros— están en huelga desde el 9 de octubre. Las reivindicaciones por las que luchan son de fundamental importancia: "1) Convocatoria y elección inmediata de Cuerpo de Delegados y CIR, que el "SMATA en concurrencia con la empresa desmanteló en 1974"; 2) Reajuste cuatrimestral automático de salarios tal como lo señala el art. N° 15 de nuestro Convenio Colectivo de Trabajo y reajuste del subsidio por trabajo a horario desplazado; 3) Pago de la gratificación extraordinaria (doble aguinaldo) tal como se viene realizando todos los años; 4) Definición de las discusiones de encuadre y categorías de la rama administrativa y técnica y reconocimiento del retroceso del 1974, tal como reza el artículo 15 del convenio; 5) Entrega del nuevo Convenio Colectivo de

Trabajo (ya que desde la firma hasta la fecha no conocemos su contenido)". (Del volante editado por los trabajadores de la fábrica).

A esto se agregó el jueves 16 el despido de 117 compañeros dirigido a quebrar el paro de brazos caídos que los obreros realizaban dentro de planta; a partir de allí la huelga continúa atesa.

La patronal argumenta en los diarios que "es ajena al conflicto", que el problema es exclusivamente con el sindicato, y que ellos se vieron obligados a despedir para "restablecer el orden". Pero no es nada ajena al conflicto. Como denuncian los compañeros la patronal trata de desorganizar la fábrica para no cumplir con los compromisos del convenio y el Acta.

Los obreros, al plantear las reivindicaciones a la patronal y al SMATA realizaron una asamblea con la que "luego de un amplio de-

bate de la situación, el personal decidió por unanimidad la paralización total de sus tareas y la elección por aclamación de compañeros que representarían al personal hasta la elección del Cuerpo de Delegados y la CIR".

La actitud de la dirección del SMATA frente al conflicto es de sabotaje: no reconoce a la CIR provisoria elegida en la asamblea donde estuvo presente un directivo nacional del gremio y no avala la huelga. El Ministerio de Trabajo por su parte también declaró ilegal la lucha de los obreros de Mercedes Benz.

La lucha de Mercedes Benz es fundamental porque da en el centro de los problemas actuales de la clase obrera. La defensa del salario mediante el ajuste automático (como fija el convenio mecánico) y la elección de una nueva dirección representativa de los trabajadores.

Votar por TERS - UJS

■ En varias facultades del país se han convocado a elecciones para la renovación de las autoridades de los centros de Estudiantes. Hasta el momento se han realizado en Bellas Artes de Buenos Aires, Derecho de Santa Fe, Medicina y en el comedor estudiantil de Rosario y en los próximos días se llevarán a cabo en Ingeniería de Córdoba.

Las elecciones significan un golpe a los continuadores de la "Misión Ivanissevich" puesto que constituyen una seria quiebra del régimen proscritivo vigente en los claustros y representan la conquista del derecho del alumnado a poseer sus organizaciones autónomas, elegir sus dirigentes y optar por un programa acorde a sus aspiraciones.

Las elecciones son un aspecto del combate por la democratización y, una obligada oportunidad para definir el rumbo y la orientación general de los centros estudiantiles.

En este terreno existen dos claras alternativas en las universidades, como en el país.

Por un lado las agrupaciones derechistas que han defendido todos los avances reaccionarios de la Misión, luego de convertirse en agentes de la camarilla lopezreguista. Estas corrientes representadas por el FAUDI y el MNR cerraron los locales de los centros del interior cuando así se lo solicitaron los "misioneros", llamaron a concurrir a Plaza de Mayo el día de los trabajadores para "agradecerle a Isabel" el terror y la represión reinantes en los claustros y apoyaron a los interventores de Ivanissevich. La semana pasada el FAUDI volvió a ratificar su fe "verticalista" al solidarizarse con el paro patronal y antiobrero decretado por el gobierno en conmemoración del 17 de octubre. Contra estas corrientes el conjunto de la población explotada ya se pronunció en la huelga general de julio pasado cuando ganó las calles contra la camarilla lopezreguista.

Frente a estas direcciones derechistas ha comenzado a desarrollarse un reagrupamiento de jóvenes y trabajadores que lucha por barrer a la reacción, por imponer la efectiva democratización de la universidad y del país, por llevar al triunfo las aspiraciones antiimperialistas puestas de manifiesto por el movimiento obrero en la huelga general, por la independencia política del proletariado y la construcción de una juventud clasista. La desilusión de millones de explotados del "gobierno popular" y su creciente desconfianza a las organizaciones que alentan estas expectativas crean las bases para la masificación de este reagrupamiento independiente. En las próximas elecciones de centros esta corriente se expresa a través de la TERS-UJS.

Pero entre ambas alternativas antagonicas, el lopezreguismo y el clasismo, se presentan una serie de corrientes intermedias (MOR, Franja Morada) que no se identifican con ninguno de estos polos y se pronuncian contra ambos "extremismos". ¿Cuál es el papel que cumplen estas organizaciones?

Evitar que el inevitable desmoronamiento de la derecha conduzca al triunfo del clasismo, tratando de limitar al máximo la quiebra de los reaccionarios. En las elecciones llevadas a cabo en Bellas Artes de Buenos Aires esta intervención frenadora del radicalismo (Franja) y el stalinismo (MOR) fue evidente. Ambas corrientes desaparecieron durante el año de la escuela y sólo retornaron a ella cuando se llevó a cabo la campaña electoral para impedir que la TERS conquistase el centro que perdieron los lopezreguistas.

Esta conducta "salvadora" del MOR y la JR está dictada por su subordinación a variantes capitalistas de recambio a la crisis gubernamental, poco interesadas en el desmantelamiento del aparato terrorista y represivo montado por la camarilla totalitaria. El stalinismo que orienta el MOR —mientras las FFAA preparan una salida abiertamente contrarrevolucionaria— propugna "un gabinete cívico militar" del gobierno peronista. El radicalismo al que representa Franja Morada, según declaraciones del propio Balbín, se opone al



Franja-MNR-MOR: Un plan de regimentación

Hace 15 días se dio a conocer por medio de la prensa, un documento firmado por Franja Morada (Juventud Radicalista), el MOR (Federación Juvenil Comunista) y el MNR (vinculado al PSP).

El documento fue presentado como una respuesta de las agrupaciones "reformistas" a las declaraciones formuladas por el ministro Arrighi contrarias a la "Reforma Universitaria del 18". En el texto se plantea la necesidad de "garantizar la continuidad de la etapa político institucional abierta hace dos años" frente "a cualquier golpe de estado", y se exige la normalización de la Universidad mediante la aplicación de la ley universitaria aprobada el año pasado por el parlamento.

Señalemos antes que nada que esta es la primera declaración común de estas agrupaciones desde 1970, año en el cual el MOR se separó de la FUA que dirigen Franja Morada y el MNR para crear su propia central universitaria. Apuntemos también que el MNR y Franja colaboraron con todos los rectores "blandos" designados por la Misión Ivanissevich, es decir, Lopez Rega.

¿CUAL ES EL OBJETIVO DE ESTE ACUERDO?

El documento debe ser entendido en relación al conjunto de la situación política del país y de las posiciones adoptadas por los principales partidos burgueses de la "oposición" parlamentaria. Así es como lo encuadra también uno de los voceros de la burguesía al seña-

lar que lo que pretenden las tres agrupaciones firmantes es "tomar posiciones en el ajedrez político abierto a más altos niveles" (La Nación, 7/10/75).

Las movilizaciones de junio y julio pasados han demostrado la tremenda incapacidad del gobierno para contener las luchas de los trabajadores y la juventud. Esto explica la gran crisis del gobierno, y su recostamiento cada vez mayor en el conjunto de la burguesía y especialmente en las FFAA bastión principal del estado capitalista.

El objetivo de esta "apertura" —por referencia al gobierno basado en el lopezreguismo— es tenderle un puente a las direcciones burguesas y pequeño-burguesas (radicales, stalinistas, reformistas) para lograr con su colaboración la desmovilización de las masas.

Pues bien, el significado político del documento de Franja, el MOR y el MNR es el de integrarse en esta variante burguesa de cooperación con el gobierno antiobrero y la reacción.

Así los planteos de Leopoldo Moreau dirigente de franja, cuando señala (en momentos en que se produce una brutal intervención represiva de las FFAA contra las masas apoyadas por los partidos burgueses), que el objetivo del documento es "exhibir una propuesta legal seria... para las FFAA y los partidos políticos".

Por estar dirigido y subordinado a la burguesía y al ejército, el documento que quiere aparecer como antigolpista, no dice una sola palabra de los colosales avances que están dando los golpistas a

aumento salarial y propugna la represión abierta contra la "guerrilla fabril" es decir, contra toda acción obrera.

También la Juventud Peronista (JUP) trabaja contra la evolución independiente y clasista de la juventud y los trabajadores, tratando de evitar la descomposición del peronismo junto a los burocratas y viejos políticos desplazados del justicialismo, a través del partido Auténtico. Sus provocaciones guerrilleras se realizan para apuntalar esta perspectiva burguesa.

Las elecciones presentan una excelente oportunidad para la intervención de la UJS. Hay que agitar en ellas la necesidad de un plan de lucha contra el continuismo de la "misión" concretando la unidad estudiantil en un Congreso de Delegados de la FUA y el CNC para liquidar toda la "obra" reaccionaria de Ivanissevich, por un régimen democrático de gobierno de la universidad dirigido por estudiantes, docentes y no docentes, por la inmediata convocatoria a concursos bajo control estudiantil, por la vigencia de las libertades democráticas.

En la propaganda electoral hay que señalar que la única perspectiva real de triunfo es conformar Centros independientes del gobierno y los partidos burgueses apoyados en cuerpos de delegados que combatan por la independencia política del movimiento obrero, el gobierno obrero y el socialismo. ●

través de la creciente ingerencia militar en el gobierno.

Esta orientación de compromiso con los capitalistas explica porque el documento luego de defender genéricamente los principios de la "Reforma" renuncia a que se lleven a la práctica al reclamar la "normalización" de los claustros según la "ley universitaria". Esta es precisamente lo opuesto a los planteos democráticos de la Reforma. La Reforma brega por la autonomía universitaria, la ley propugna la "normalización" con rectores nombrados por el P.E.; la Reforma postula el cogobierno igualitario, la ley determina el gobierno mayoritario de profesores; la Reforma postula la plena legalidad para las organizaciones estudiantiles y la ley prohíbe a las agrupaciones del alumnado. La Reforma Universitaria es antiimperialista y la "Unión Nacional" de la Oposición y del peronismo es un instrumento del gran capital. La consecuencia de la posición de capitulación frente a los capitalistas es que en el documento no se postula ningún plan de movilización para imponer la democratización de los claustros y lo único que se propone como medida inmediata es un "calendario" de aplicación de la ley. Las agrupaciones "reformistas" piden así un lugar en el debate que realizan los funcionarios gubernamentales y los partidos de la burguesía para concretar una nueva forma de regimentación de la vida universitaria, a través de su "normalización" bajo la ley reaccionaria, opuesta a todos los principios democráticos de la Reforma. ●

Grave atentado contra delegados de «Santini»

■ Los trabajadores de esta metalúrgica de Villa Martelli vienen soportando desde hace semanas una gran ofensiva patronal—policíal—burocrática tendiente a descabezar a su combativo cuerpo de delegados.

Han tenido que ir una y otra vez a la huelga para enfrentar varios intentos de look out patronal, despidos de delegados, etc.

Pero en los últimos 15 días la ofensiva antiobrera ha pegado un salto cualitativo: la patronal ha apelado a la represión policial y "parapolicial".

Veamos lo ocurrido:

El miércoles 15 a la madrugada, comandos de civil allanan el domicilio de 3 delegados, logrando detener al compañero Ra.

El jueves 16 los compañeros en fábrica después de numerosas gestiones logran ubicarlo como detenido en la comisaría de Villa Martelli. Ese mismo día, un coche sin identificación intenta volver a secuestrar a los delegados Del Pla y Frigoli, dirigentes reconocidos de fábrica y miembros de nuestro partido, a escasos metros de la puerta de fábrica. Del Pla se resiste y escapando del brazo de sus secuestradores se introduce dentro de fábrica donde es defendido por el conjunto de los obreros presentes.

A los pocos minutos, arriba un coche policial con agentes uniformados que pretenden detenerlo. Frente a la presión de los compañeros, los policías reconocen que Frigoli está detenido y que el operativo anterior fue realizado por personal policial. Sólo bajo control de los obreros —que irán a la comisaría— consiguen detener a Del Pla.

El martes 21 a la salida de fábrica es "secuestrado" otro delegado combativo ("El loro"). A las horas aparece detenido en la misma comisaría.

¿POR QUE ESTA OFENSIVA CONTRA LOS DELEGADOS DE SANTINI?

Entendemos que ha habido en esto un serio intento de secuestro que fracasó. Para cubrir esto surgen los arrestos, y es en estas circunstancias que aparece la patronal como autora de una denuncia contra los delegados. Por un presunto atentado ocurrido semanas atrás fuera de fábrica. Y esto, a pesar de que los delegados detenidos han repudiado públicamente ese atentado, como una provocación antiobrera que iba a ser instrumentada por la patronal.

Los compañeros están detenidos sin fundamento alguno. El verdadero problema es que estamos ante un complot antiobrero de la patronal, el gobierno, la policía y la burocracia para quebrar a la organización sindical combativa de Santini. Primero fueron los ataques patronales en fábrica contra la organización y las conquistas conseguidas que fueron rechazadas por la movilización obrera. Luego fue la burocracia de la UOM de Vicente López que, sin argumento alguno, intervino el cuerpo de delegados y nombró 2 "colaboradores" que fueron repudiados masivamente

por la Asamblea. Ante el fracaso de estos intentos intervienen los "secuestradores" policíales. El propósito es descabezar la organización sindical de fábrica.

Este ataque contra Santini se inscribe en la política de contrapresión sobre la clase obrera que lanzó la burguesía después de las jornadas de junio—julio último. Asustados por la envergadura y el carácter anticapitalista que asumieron las movilizaciones contra Rodrigo los capitalistas pretenden descabezar a los sectores que fueron vanguardia de ese proceso. La burguesía es consciente de que los problemas de las masas no han sido resueltos y que se agravan: carestía que supera el 120 por ciento dejando anulados los convenios firmados en junio, desocupación en aumento. Esto trae aparejado una creciente resistencia obrera que se orienta a retomar el camino de la huelga general por encima de sus direcciones sindicales burocráticas. Los ataques contra la vanguardia obrera (Grafa, Sasson, etc.) intentan salirle al paso a esta situación. La ofensiva contra Santini se inscribe en este proceso puesto que ha sido uno de los sectores de vanguardia en las movilizaciones de junio contra Rodrigo, integrante de la Coordinadora Interfabril que se formó en su momento en la zona, la única voz que en la UOM Vicente López planteó en los plenarios de delegados la necesidad de lanzar medidas de acción directa de todo el gremio para enfrentar la avalancha de despidos y suspensiones que se dieron en la regional.

REORGANIZAR LA FABRICA PARA LIBERAR A LOS DETENIDOS Y FRENAR LA PROVOCACION ANTI OBRERA

Han pasado 8 días desde las primeras detenciones y la UOM de Vicente López no ha dicho esta boca es mía. Los "colaboradores" burocráticos han desaparecido de fábrica. La libertad de los compañeros de Santini sólo podrá ser conseguida mediante la movilización de los trabajadores de Santini, y del gremio metalúrgico y de la regional. La burocracia está comprometida hasta el cuello en esta provocación y no hará nada por conseguir su libertad.

En fábrica se impone por lo tanto la reorganización del activismo en las secciones y la agitación en favor de una Asamblea General donde la burocracia baje a fábrica para recoger el mandato de los obreros. Hubo secciones que intentaron parar espontáneamente, pero la desorganización y la represión abortó sus intentos. El activismo debe lanzar una campaña de agitación, organizar el freno a los avances patronales en las secciones, organizar el vacío a los "colaboradores" burocráticos y la exigencia de una Asamblea General, preparar el lanzamiento de un petitorio dirigido a la UOM para que esta se movilice en defensa de los detenidos. Así se irán creando las bases para que próximamente pueda intentarse organizar la Asamblea de fábrica que tome las medidas necesarias para lograr liberar a los

delegados presos.

Reorganizar las Coordinadoras Inter-fabriles. Lanzar una Campaña Regional por la LIBERTAD DE LOS DELEGADOS DE SANTINI

La impunidad de las detenciones de Santini, han sido posibles porque se constituyó un poderoso frente represivo (policía patronal, gobierno, burocracia) contra una fábrica aislada, chica, luego de semanas de lucha contra el lock out y los despidos patronales (más de 10 días de huelga). Por la participación antiobrera de la burocracia, Santini quedó aislada del resto del gremio. Sin embargo los problemas van en aumento: numerosas empresas están suspendiendo o han despedido, otras lo están por hacer y todo el gremio está indignado por el deterioro salarial. Se impone por lo tanto constituir una Coordinadora de delegados y activistas del gremio metalúrgico para encarar una campaña de agitación por la libertad de los 4 delegados de Santini, por la libertad de los metalúrgicos de EMA presos desde el 1 de mayo sin acusación alguna, contra los despidos y suspensiones

y por el reajuste salarial inmediato. La agitación debe reclamar que Asambleas de Fábrica resuelvan exigir la inmediata convocatoria del plenario de delegados para lanzar un plan de lucha por estas reivindicaciones.

La Coordinadora Interfabril de la zona norte debe reconstituirse sobre esta actividad. Todas las C. Internas combativas deben pronunciarse y coordinarse por la libertad de los delegados de Santini. El ataque no es contra una C. Interna en particular, está en peligro la integridad física de todos los delegados que resistan el plan de miseria, hambre y desocupación del gobierno.

Los partidos políticos, las juventudes políticas, el estudiantado, toda la población trabajadora debe pronunciarse contra este nuevo avasallamiento de las libertades democráticas. La libertad de los delegados de Santini debe ser una bandera de lucha democrática de todo el movimiento obrero y popular de la zona norte. Nuestro partido lanza el llamado a todas las organizaciones políticas, sindicales, juveniles a coordinar la actividad y agitación por la libertad de Ra, Del Pla, Frigoli y el "loro" delegados de Santini.



Libertad a los compañeros de Santini, de EMA y a todos los presos.

SUSCRIBASE A

Política Obrera

Nombre _____

Dirección _____

Localidad _____

1 Año \$ 300

6 Meses \$ 160

3 Meses \$ 85

T E

Desde el N° _____

Al N° _____

Cheques y gras a la orden de Pablo Reznik
Cajita de Correo 80 Sucursal 3 Bs. As.

Por la libertad de los presos, Acto el 7 de Noviembre

■ El movimiento por las libertades democráticas ha obtenido una victoria de importancia, pues la policía autoriza el acto que había prohibido con anterioridad, y que ahora está fijado para el 7 de noviembre en el teatro Chacabuco.

La conquista del derecho a la realización del acto es un primer paso que debemos aprovechar a fondo. Un primer paso de una campaña que debe ir creciendo hacia fin de año al influjo del ascenso de las luchas obreras.

Entendemos que la primer tarea en relación al acto, es asegurar la participación activa de todas las organizaciones golpeadas por la represión y de to-

das las organizaciones obreras independientes. Hay que ganar a las comisiones internas y sindicatos combativos con compañeros presos a subir a la tribuna del acto —tribuna que debe ser un punto de agrupamiento de todo el movimiento por la libertad de los presos. Concretamente, las fábricas del SMATA Córdoba, Rigolleau, EMA, Santini, Propulsora, Luz y Fuerza de Córdoba, Villa Constitución. Asimismo, las organizaciones estudiantiles y CTERA.

Esta tarea es la fundamental. Pero no debemos olvidar otra no menos importante: es una campaña de adhesiones y participación de todos los políticos,

legisladores y partidos que reclaman el mantenimiento de una política de tipo democrática, y que se refleja en parte en la resolución del Congreso de la Nación en favor de la libertad de todos los detenidos no sometidos a proceso. Es que el movimiento por las libertades sólo puede crecer como un movimiento amplio, que incorpore a los representantes democrático-burgueses. Al enemigo represivo directo hay que aislarlo para mejor golpearlo con todos los medios de la lucha de clases.

El acto del 7 de noviembre es la expresión de una política marxista en la lucha por la democracia, que demues-

tra la falsedad de quienes sostienen que para luchar por las libertades hay que someterse al pacto político con la burguesía (bloque de los 9). Por eso debemos volcar todos los esfuerzos para que, con la presencia de las organizaciones combativas, el acto sea realmente masivo.

Llamamos a las organizaciones políticas que se han solidarizado con la Comisión de Familiares a movilizarse realmente y comprometer su caudal de movilización. El acto del 7 será también un test de quién hace algo por las libertades y en qué medida.

Castigos brutales y torturas

Los presos políticos alojados en la Cárcel de Villa Devoto denuncian ante la opinión pública

■ Nos dirigimos al Pueblo para hacer conocer una nueva agresión física, cometida esta vez contra más de 30 detenidos políticos provenientes del Penal de Coronda (Prov. de Santa Fe). Esta brutal provocación y agresión se suma a otras muchas graves violaciones a las normas esenciales que deben observarse en el trato a los detenidos, las que fueron denunciadas en cada oportunidad.

El día 10 de octubre próximo pasado, ingresaron más de 30 presos políticos trasladados desde Coronda, los que fueron golpeados durante varias horas por el personal de la sección Requisa cuyo jefe es el oficial Cortez. De resultas de este castigo, varios de ellos sufrieron fracturas y todos presentaban marcas evidentes de los golpes recibidos, lo cual fue comprobado por los médicos del Penal. A pesar de ello, se los alojó en celdas de castigo, sin que pudiera esgrimirse justificación alguna puesto que recién ingresaban al Penal. En cada una de las celdas, pese a sus reducidas dimensiones se alojan dos compañeros, se les impide enviar correspondencia, carecen de recreos y visitas. Tal situación aún se mantiene y amenaza con prolongarse, por sobre los reclamos ya planteados ante la Dirección de la Cárcel.

Este hecho sucede a muchos otros del mismo carácter denunciados en cada ocasión y que brevemente reseñaremos aquí

1) A mediados de febrero próximo pasado fueron golpeados 15 detenidos políticos trasladados desde Tucumán, agresión que se consumó en el interior de este predio penal, y resultaron víctimas el antropólogo Bilbao, los ingenieros agrónomos Saraceno y West, directivos sindicales y estudiantiles.

2) En la madrugada del 23/2/75 recibieron brutal golpiza los recién ingresados Andrés Ruggero (dirigente telefónico bonaerense) y Luis Andradá (obrero electricista tucumano), por parte

de 10 uniformados del personal de "sección requisa", resultando con lesiones diversas.

3) En ocasión de una inspección y revisión en el mes de abril próximo pasado en la planta 6, los uniformados de Requisa golpearon y lesionaron a un interno político del pabellón 29 bajo el pretexto de que no obedeció la orden de desahazarse "corriendo" y hacerlo sólo "caminando"

4) En la tarde del 15/5/75, al producirse el traslado de numerosos políticos hacia la cárcel de Rawson, el personal de Requisa entró abruptamente al pabellón 31 y golpeó a varios internos incluyendo puntapiés y trompadas al hígado.

5) El 19/8/75 a hs. 19.30 el mismo personal se presentó en el primer piso de la planta 6 y arrojó 4 granadas de gases en cada uno de los 4 pabellones para políticos (Nº: 25-26-27 y 28 de 10 metros x 5 metros cada uno) y 8 granadas más en el pasillo común del Piso, todo esto invocando a viva voz la representación del "Comando Valenzuela" (organismo irregular de represión a presos políticos), bajo la dirección del jefe de esa sección, oficial Cortez, y en presencia del Jefe de Seguridad De Simone. Resultó con lesiones Daniel Aruj (impactado en el cuerpo por una granada) y golpeado por varios sujetos Jorge Winternitz (quien retornaba de Tribunales sin conocer el episodio), ambos del pabellón 25.

6) En la mañana del 16/9/75 el interno Daniel Spinel, del pabellón 10 fue golpeado al sacarlo de Planta 3 con destino a viajar más tarde al Palacio de Justicia, por el cabo primero Ahumada.

7) El día 24/9/75 al ingresar el político Mario Echenique fue lesionado ostensiblemente a golpes de puño y pies por varios hombres del personal de "Requisa" lo que le causó diversos he-

Carta abierta

de las presas políticas de la Alcaidía de Mujeres de Rosario:

■ Como presas políticas nos dirigimos al conjunto de nuestro pueblo que es víctima de la máxima explotación y opresión jamás vivida en nuestro suelo. A ese pueblo que lucha todos los días en la fábrica, en el barrio, en la escuela, en la universidad, frente a un gobierno antiobrero y antipopular. A ese pueblo sometido a la más sangui-naria represión, que ve día a día cómo son masacrados, torturados y detenidos sus hijos, familiares, sus compañeros de trabajo y que levanta con firmeza la causa de la libertad y la democracia y les decimos: como detenidas nos someten a condiciones inhumanas de existencia, tratando de aislarlos y quebrarnos moral y físicamente. Nuestro pueblo no necesita muchos ejemplos para entender esta situación. Afuera también se padece la falta de atención médica, de impotencia ante una enfermedad curable que nadie cura, la muerte cuando se podía evitar, la arbitrariedad del patrón o un fallo injusto de un juez. Una compañera que estaba por ser madre, quien había sido torturada al ser detenida fue enviada de vuelta a la alcaidía por falta de carne en momentos en que estaba por dar a luz. Con nuestros reclamos y la decisión de conseguir la internación logramos la presencia del médico y su traslado a un centro asistencial.

La mayoría de nosotras venimos gestionando desde hace meses el traslado para tratamientos médicos y odontológicos. No se concretan, lo que agrava día a día los problemas físicos que padecemos. Ahora otro caso, un hijito de 10 meses de una compañera debió ser internado por una grave afección en los intestinos. Cien mil pesos por día de tratamiento a lo que se agrega que no se permite que la mamá esté junto a la criatura, aduciendo falta de móvil para el traslado y falta de personal de custodia. En estas condiciones viven el conjunto del movimiento obrero y popular.

Pero nada ha logrado desmoralizarlo ni adentro ni afuera de las cárceles. El camino es la organización, la unidad en la lucha y la movilización en cada fábrica, cada universidad, cada colegio, en cada cárcel. Sentimos la necesidad imperiosa de reintegrarnos a nuestro pueblo, de volver a ocupar nuestro lugar de lucha. Pero también sabemos que sólo él nos arrancará de las cárceles mediante sumovilización. Construyamos un poderoso organismo nacional de solidaridad con los presos políticos, un organismo que nuclea al conjunto de los partidos políticos que reclaman de la lucha por las libertades democráticas, a los familiares, centros de estudiantes, comisiones internas, coordinadoras interfábricas, que levanten las banderas de la libertad de todos los presos políticos, la derogación del régimen de máxima peligrosidad de Sierra Chica y Rawson, la supresión de las condiciones inhumanas, la derogación de las leyes represivas, el levantamiento del Estado de Sitio, la investigación de los crímenes y torturas de las bandas parapoliciales. Sólo esta unidad a nivel nacional que impulse y organice la movilización de masas por estos objetivos, será nuestra herramienta de triunfo

PRESAS POLITICAS DE LA ALCAIDIA DE MUJERES DE ROSARIO
12 de Octubre de 1975

matismos de consideración.

Frente a tal reiteración de las agresiones corporales y de toda clase de violaciones a las normas mínimas, que deben observarse en el trato con los detenidos, los presos políticos denunciaremos el hecho ante la opinión pública, reclamando en particular la intervención de las autoridades pertinentes pa-

ra terminar con el castigo a que se somete a los trasladados aquí desde Coronda.

Apelamos a la solidaridad de todo el pueblo para impedir que se reiteren las graves arbitrariedades denunciadas.

PRESOS POLITICOS
DE VILLA DEVOTO - Octubre 14/75

El gobierno, atrapado en la inmovilidad

■ El acto del 17 de octubre ha sido un indicio más de que el retorno de Isabel no es sino una fase de la crisis política que no ha concluido. En primer lugar, el acto. El aparato gubernamental se movilizó como nunca antes desde el 25 de Mayo de 1973. La concurrencia fue estimada en 30.000 o 40.000 personas, apenas un 30 por ciento de la movilización del 27 de junio. Esto significa la evidencia de la pérdida total de la base popular del gobierno, y de la disipación completa de todo tipo de ilusiones en el peronismo. Basta señalar que la cifra reunida está, en un 60 por ciento compuesta de funcionarios gubernamentales y sindicales, así como de personas que concurren bajo la presión del aparato oficial. Los dirigentes peronistas se declararon satisfechos con el acto, argumentando que ningún otro partido puede reunir ese número. La derecha contrarrevolucionaria gorila, sin embargo, llevó 10.000 personas al Luna Park el 16 de setiembre pasado, y esta gente tiene más determinación de pelea que los seguidores de Miguel, esto porque están seguros de lo que quieren mientras que los segundos están en desintegración y a la deriva. De producirse un golpe militar, los únicos que pueden derrotarlo no se encontraban el 17 en Plaza de Mayo: es el proletariado que lucha contra su burocracia regimentadora. De todos modos, si nadie puede llevar más, es una buena señal: ningún partido burgués puede engañar a los trabajadores; éstos deben construir su propio partido.

El otro aspecto del 17 de octubre estuvo ligado a planes que formuló Isabel. Como lo señalamos en el número anterior, el retorno de la presidente fue el resultado de una "tregua" entre las distintas fracciones de la burguesía, "tregua" dictada por el temor de que un choque entre verticalistas y antiververticalistas provocara una situación de desmantelamiento del gobierno.

A una semana del retorno, está claro que la "tregua" ha llevado al gobierno al inmovilismo. De palabra, la presi-

dente anunció en su discurso la continuación de su política de "apertura" y de "diálogo". Sin embargo, según coinciden todos los informes periodísticos, Isabel está tratando de reflotar la influencia del lopezreguismo, esto con el objeto de controlar para su camarilla la reorganización del peronismo y los puestos claves de las candidaturas para las elecciones de 1977.

Si el regreso de Isabel evitó un choque abierto dentro del aparato peronista, su otra consecuencia ha sido debilitar el movimiento hacia un gobierno apoyado en todos los partidos políticos burgués, con vistas a una salida compartida o pactada para las elecciones de 1977. La primera manifestación de crisis ante este giro gubernamental, fue la ausencia de los comandantes en jefe en el balcón de la Rosada el 17; la otra expresión, las críticas que comenzaron a llover desde el MID como del radicalismo.

Entramos entonces en una nueva etapa de la crisis política. Desde la salida de Lopez Rega la estabilidad del gobierno se pudo conservar por el reflujo de la huelga general, por las concesiones al imperialismo y a la represión porque cada crisis de gabinete se resolvía en favor de una mayor demolición del gobierno peronista y de un mayor "apertura". La situación ha ido cambiando: comienza una nueva ola huelguística, el gran capital se muestra disconforme —y ataca abiertamente al



gobierno (paro ganadero, críticas de los empresarios nucleados fuera de la CGE)— y la política de "apertura" se paraliza.

El hecho político fundamental es que este gobierno ya no tiene el poder real, que va pasando a las Fuerzas Armadas. Se trata de una etapa de transición en la descomposición de este go-

bierno antiobrero. La burguesía mantiene al peronismo al frente del Estado para usarlo como instrumento de desorganización de los trabajadores, cuya movilización teme. Por eso, para combatir al golpe hay que combatir al gobierno, organizar y movilizar en forma independiente al proletariado, preparar la huelga general.

No al plan CONINTES del gobierno Un nuevo paso hacia la militarización del Estado

■ El gobierno ha enviado los proyectos de ley relativos a la creación de un Consejo de Defensa, de Seguridad Interior y un Comité Militar. La esencia de estos proyectos se resume así: todos los organismos de represión pasan al control de las fuerzas armadas; la represión deja de ser un atributo político del Ministerio de Interior, el presidente de la República pasa a ser una figura decorativa en la implementación real de la política represiva.

¿Qué es esto sino un plan de guerra civil, un retorno vergonzoso al orgánico pero en condiciones infinitamente agravadas de la lucha de clases y de la represión política? Asimismo, es una manifestación de que el poder real pasa a manos de las fuerzas armadas, y de que el gobierno se transforma en un títere de los planes de la reacción. No es otra cosa que la preparación del golpe alternativo.

Para justificar este atropello descomunal a la democracia se da como pretexto la actividad guerrillera. Es un argumento que no resiste el menor análisis, por la simple razón de que la guerrilla es absolutamente minoritaria y, por sobre todo, porque es un movimiento totalmente ajeno a las masas. El propósito de convertir al país en un inmenso campo de rastillaje no está dirigido contra la gue-

rilla, sino contra los trabajadores. Así se explica que los comandantes en jefe, que para no salir de sus "funciones específicas", no concurren a la Rosada el 17 de octubre, estuvieron sí en la reunión de gabinete que aprobó derogar el derecho de huelga. ¡Esta sí es una "función específica"!

La provocación guerrillera ha alcanzado ya un alto grado de degeneración, como lo prueba la creciente desconexión entre su acción armada y su finalidad política, dedicándose al atentado y al asesinato como sistema.

Pero no es contra ella que apuntan las fuerzas armadas, bien que tenga que enfrentarla materialmente. La guerrilla no tiró a López Rega, ni hizo la huelga general, tampoco ayudará a quebrar la militarización en curso del Estado; por el contrario, resulta un aliado objetivo.

Por eso hay que oponerse al nuevo Plan Conintes del gobierno peronista, y esta tarea incumbe a todas las organizaciones de masas, en especial de la Juventud. Incrementar la lucha democrática de los explotados ayudará a desenmascarar el rol provocador del foquismo. Paralizar el combate democrático empuja a los sectores desesperados a la línea de la provocación.

MOVIMIENTO OBRERO

Bancarios Córdoba: Huelga General

■ El lunes 13 el secretariado de la Asociación Bancaria se jugó una carta brava. Resolvió el levantamiento de las medidas de fuerza de los bancarios por \$ 9.000 de mínimo en una reunión regimentada de juntas internas, en la que tuvo como ladero a los delegados del PSP. La dirección sindical midió muy mal la fuerza de la huelga bancaria, huelga que por otra parte, nunca decretó, dado que fue resuelta por el plenario de juntas internas y delegados.

El martes 14, un reguero de asambleas de bancos ratifican la prosecución de la huelga con paros diarios de tres horas y condena la actitud de la burocracia. Dos o tres bancos apenas cumplen con la resolución de la Bancaria. El paro es prácticamente masivo.

El miércoles 15 se conoce la resolución de que ADEBA, con la oposición de algunas patronales (Banco Galicia, etc.) otorga un aumento de 3.000 pesos. La patronal del Banco Interior otorga igualmente el aumento salarial. A las 24 horas se conoce una circular del Banco Central desautorizando cualquier tipo de aumento. Sin embargo la división en la patronal sobre el curso a seguir tonifica la lucha. Demuestra que la huelga bancaria (que tiene alcance nacional) se ha empezado a sentir.

El jueves 16 un plenario de juntas internas y delegados, donde intervienen todas las internas provisoria adopta importantes resoluciones.

1) Mantener el movimiento de fuerza y llamar a nuevo plenario de delegados para el lu-

nes 20.

2) Reclamar la inmediata normalización de las juntas internas intervenidas, provisionarias o nombradas a dedo.

3) No aceptar ningún aumento parcial que conduzca a la división de la lucha actual. (Los compañeros del Banco Interior dieron un importante ejemplo: teniendo el aumento en la mano resolvieron seguir con todos hasta el final).

EL CAMINO DE LA VICTORIA

Durante la semana se corrieron rumores sobre la eventual ilegalización del paro bancario, que fue reclamada por algunas patronales. Que no haya salido hasta ahora demuestra

que la patronal y el gobierno valían ante la fuerza del movimiento huelguístico.

De todas maneras la circular del Banco Central es coincidente con la política del gobierno anunciada oficialmente por Isabel de negar cualquier aumento, y muestra que se evalúa como posibilidad la de enfrentar abiertamente la lucha de los bancarios.

En Córdoba, el plenario de juntas internas (reconocidas y provisionarias), virtual conducción del conflicto, debe resolver una asamblea general del gremio, que ratifique la prosecución de la huelga, reclame la movilización nacional de la Bancaria y elija un comité de lucha con los mejores dirigentes. Esta es la salida que hay que impulsar a partir de las asambleas de bancos.

■ Luego de ordenar la ocupación militar de la radio de Lisboa y de estaciones de televisión el 29 de setiembre, el gobierno del MFA encabezado por el primer Ministro Pinheiro de Azevedo inició su purga de "elementos no confiables" en el ejército.

El 3 de octubre, el recientemente instalado comandante de la Región Militar Norte, General Pires Veloso, ordenó el cierre del principal regimiento de transporte de Oporto. Al día siguiente, una unidad comando de élite de 120 hombres se apoderó de las barracas y expulsó a todo el personal militar que allí quedaba.

La clausura del regimiento de transporte, de acuerdo con el despacho del 4 de octubre de la corresponsal del *New York Times* Flora Lewis, recordaba un golpe militar: "...un comando gritaba, ¡Nadie se mueva si no quieren problemas!". Las 700 armas del regimiento fueron confiscadas y distribuidas a "fuerzas más confiables".

Este golpe represivo fue acompañado con una ofensiva política. El comandante de la Región Central, General Franco Charais, uno de los firmantes del manifiesto de los Nueve, el grupo de oficiales "moderados" encabezado por Melo Antunes, dio una conferencia de prensa en Coimbra el 3 de octubre, lanzando lo que obviamente pretendía ser una declaración política de importancia:

"La situación político-militar de nuestra revolución, tal como yo la veo, no es brillante. A fin de avanzar con una garantía de alcanzar los dos grandes objetivos de esta revolución —la independencia nacional— y una sociedad socialista— lo que se necesita, como lo ha dicho ayer el presidente de la república a los periodistas en Moscú, es disciplina, orden y respeto por la autoridad. La clave para alcanzar estos prerequisites son el MFA y los medios masivos de informaciones".

Charais sintetizó el plan político del golpe muy claramente. El objetivo era 1) el ejército, 2) los medios de información masivos. El hecho de que el presidente, General Costa Gomes, estuviera en el bloque soviético cuando la ofensiva fue lanzada, casi ciertamente no fue accidental. No había mejor lugar desde donde lanzar apelaciones a la "disciplina" y al "orden".

La operación debía ser llevada a cabo en nombre de la "alianza Pueblo-MFA".

"Los ataques contra el MFA ... son constantes. Se han hecho frecuentes los volantes incitando a la indisciplina, tratando de separar a los oficiales de los soldados. Están surgiendo organizaciones que se reclaman no partidistas y tratan de apelar a las justas aspiraciones de nuestros soldados para convocarlos a las demostraciones callejeras contra las decisiones de los altos cuerpos del MFA. Detrás de estas organizaciones, aun cuando intentan ocultarse en la clandestinidad, podemos ver a los oficiales disidentes del MFA y a los partidos políticos".

EL MFA HACE USO DEL PARTIDO SOCIALISTA

Charais estaba tratando de identificar la oposición al golpe con una ac-

Portugal

«El MFA trata de estabilizar su base militar»

Lo que sigue es la segunda parte de un importante trabajo sobre Portugal publicado en "Intercontinental Press" de gran valor informativo para la comprensión de la situación portuguesa. La primera parte la hemos publicado en nuestro número anterior.

ción de retaguardia de los partidarios de Vasco Gonçalves y del Partido Comunista. Pero también quería excomulgar a cualquier grupo de izquierda que no aceptara la autoridad del MFA:

"Aparecen revolucionarios que quieren otra clase de revolución que la liderada por el MFA. Pero nuestros soldados y el pueblo portugués no pueden olvidar que bajo el fascismo, no aparecieron movimientos en las Fuerzas Armadas que hicieron posible acelerar la descolonización y la caída al régimen caduco y corrupto, así como la democratización de las Fuerzas Armadas. La única cosa que apareció fue el MFA. Muchos revolucionarios potenciales prefirieron desertar y emigrar. Nuestros soldados y nuestro pueblo también saben, o sienten, que muchos revolucionarios tendrán nuevamente las 'condiciones de clase' para emigrar y experimentar los sufrimientos de nuestro pueblo a distancia, donde pueden proseguir sus tareas revolucionarias con seguridad en las calles.

"En este contexto, los medios masivos tendrán que decidir rápidamente si están con la revolución o con la contrarrevolución o con alguna otra revolución que no es la del MFA. Y tendrán que actuar claramente de acuerdo con la decisión que tomen, ya que un factor importante en su actividad es la disciplina, unidad, cohesión y conciencia política de las Fuerzas Armadas".

Este ha sido el argumento típico desde que el MFA se instaló por primera vez con Spínola. El MFA es el patrifamilias revolucionario. Con los grupos de izquierda que juegan dentro de sus reglas, será un padre indulgente, pero a aquellos que no se subordinan al MFA se les aplicará la dura disciplina.

Era irónico que este argumento se estuviera usando ahora contra el Partido Comunista y sus nuevos satélites de izquierda. Durante las elecciones a la Asamblea Constituyente del 25 de abril y hasta hace poco esta canción era tocada por los stalinistas y los ultraizquierdistas para desprestigiar la idea de que el MFA debía respetar los resultados de las "urnas burguesas".

Se suponía que el MFA tenía una "legitimidad revolucionaria" por encima de las elecciones porque había derribado al antiguo régimen. Hasta *Le Monde*, el más prestigioso diario liberal burgués de la república francesa hacía a un lado las protestas del Partido Socialista contra el arbitrario ejercicio del poder por parte del MFA invocando el "mandato revolucionario" de este.

Mientras con anterioridad esta demagogia había sido usada principalmente contra el Partido Socialista y apoyada por el Partido Comunista, ahora está siendo usada contra el Partido Comunista y sus aliados y apoyada por el Partido Socialista. Así como los militares se apoyaron primeramente en el Partido Comunista en su ataque contra las huelgas que siguieron al golpe del 25 de abril de 1974, ahora están utilizando el apoyo del Partido Socialista para restablecer el "orden" en las fuerzas armadas.

Más aún, en su principal prueba política a principios de octubre, el nuevo gobierno parecía estar en el camino de alcanzar aquello en que los gabinetes precedentes habían fracasado —utilizar el colaboracionismo de clase tanto del PC como del PS sin verse obstaculizado por las contradicciones entre las dos corrientes políticas que siguen esta orientación.

Cuando el Almirante Azevedo mandó el ejército contra las estaciones de radio y televisión el 29 de setiembre, estaba claro que intentaba una prueba general de fuerza política:

"Es ésta una medida de emergencia pensada para evitar la declaración del estado de emergencia, que es lo necesario estrictamente hablando.

"De todos modos, los acontecimientos de los últimos días, con la ocupación de la Emissora Nacional (los estudios de la radio nacional fueron ocupados por veteranos inhabilitados que reclamaban mayores beneficios), el ataque a la embajada española y el consulado en los que ambos edificios fueron destruidos por el fuego, y el intento de aprisionar al propio gobierno por la fuerza, van más allá de los límites de la tolerancia. Estas acciones ponen en peligro no sólo la supervivencia de la autoridad efectiva sino de toda la autoridad, si no de la nación misma como un estado independiente. Como ustedes pueden comprender fácilmente, no puedo ni debo especificar todos los riesgos potenciales de esta situación que se está desarrollando."

LOS STALINISTAS NORTEAMERICANOS PREOCUPADOS POR LAS MANIFESTACIONES ANTIFRANQUISTAS

El primer ministro implicaba que el ataque a la embajada española amenazaba producir una respuesta que podría en peligro la seguridad de Portugal. Por lo menos los stalinistas fueron intimidados por esto aparentemente. Para el Partido Comunista norteamericano, por ejemplo, la alegada provocación al gobierno español empañaba la toma militar de las estaciones de radio y televisión dominadas por sus camaradas. (Ver *Daily World*, 1 de Octubre).

"El domingo, Alvaro (Unhal, secretario general del Partido Comunista portugués, urgía a la firme consolidación de la 'autoridad y la disciplina' en el gobierno y en las fuerzas armadas para encarar la presente situación política."

Los stalinistas cargan toda la culpa de la ocupación militar sobre Radio Renascença, de la que dicen que alabó a quienes habían incendiado la embajada española y "de hecho estaban incitando a más ataques del mismo tipo".

Radio Renascença, como *República*, estaban tomados por "comités obreros" con respaldo del Partido Comunista. Los orígenes de la disputa eran diferentes, y hay algunos indicios de que el comité de la antes catódica emisora, que tenía válidas quejas contra la dirección anterior, trataba de mantener un cierto no partidismo. De todos modos, este incidente calzaba en la campaña del Partido Comunista y la ultraizquierda sobre *República*, y los stalinistas aparentemente dejaron el manejo de la emisora a elementos del bloque ultraizquierdista que (el PC) ha manipulado para obtener ciertas ventajas. Así, el hecho de que los stalinistas parecen estar volviéndose contra Radio Renascença tiene amplias implicaciones políticas.

La prensa portuguesa dominada por el Partido Comunista no se ha vuelto



abiertamente contra los ultraizquierdistas, y continúa llena de sectaria retórica ultraizquierdista. Pero los acontecimientos en torno a la ocupación militar de estaciones de radio y televisión parecen haber llevado a los stalinistas más cerca del conciliacionismo explícito. No se movilizaron contra esta acción, dejando a los aliados ultraizquierdistas solos en la calle. Sólo criticaron al gobierno por no consultarlos previamente.

"También estuvo claro que los comunistas no tuvieron participación directa en el esfuerzo de ayer de la extrema izquierda de organizar acciones contra el gobierno" escribió Lewis desde Lisboa el 30 de setiembre, "y ésta fue aparentemente una importante razón de lo limitado de los contingentes que participaron".

La respuesta del Partido Comunista a la ocupación también pareció concentrar su fuego en la ultraizquierda antes que en el gobierno: "Es necesario oponerse al intento de empujar un giro de derecha de la política portuguesa. Y para este propósito, también es necesario ser extremadamente vigilante contra la demagogia y el aventurerismo, así como contra las iniciativas violentas de elementos ultraizquierdistas que juegan en manos de la reacción en un momento en que ésta trata de imponer un gobierno derechista en el país basado en fuerzas represivas reaccionarias".

Por todas las versiones, los participantes de las manifestaciones contra la ocupación sumaban no más de unos pocos miles en total.

Un destacamento de soldados de las unidades de Queluz y Trem-Auto enviado a Rádio Clube Português, la más abiertamente controlada por el Partido Comunista, se negó a llevar adelante

las órdenes de imponer la censura, y también se rehusó a abandonar la estación cuando se lo ordenaron. Lo mismo hicieron las tropas del Centro de Instrução Antiaérea de Creta enviadas a la Emissora Nacional.

Cuando los locutores de Rádio Clube Português, con el respaldo de los soldados, retomaron su programación regular, el General Carvalho ordenó la evacuación de los estudios. La orden fue cumplida. Pero antes de abandonar, el personal de la emisora lanzó un llamamiento del Frente de Unidade Revolucionária (FUR — Frente de Unidad Revolucionaria) para una manifestación en Rossio.

De acuerdo con el corresponsal de *Le Monde* José Rebelo, unos pocos miles de partidarios del Frente se concentraron frente al Ministerio de Información. La concentración incluía un número de obreros de los astilleros de Lisnave y Setenave. Estas son las empresas donde la ultraizquierda tiene su principal apoyo entre los obreros. En particular, es aquí (donde el Partido Revolucionario do Proletariado-Brigadas Revolucionárias (PRP BR, Partido Revolucionario del Proletariado-Brigadas Revolucionarias, un grupo ultraizquierdista de "lucha armada") tiene una cierta base obrera. Rebelo reportó que los ultraizquierdistas hicieron pasar un mal momento a su anterior héroe, el General Carvalho, cuando éste apareció en el Ministerio de Información:

"Fue una especie de corte del pueblo. 'El problema de los veteranos inhabilitados debe ser solucionado por el gobierno', trató de decir el jefe del COPCON. Fue interrumpido con gritos de: '¡Abajo la social democracia! ¡Abajo con el gobierno de la burguesía!'"

"El general hizo un último intento por hablar. 'Este gobierno tiene sólo una semana de existencia. No ha tenido tiempo de mostrar lo que puede hacer'. Este argumento provocó una explosión de chiflidos. 'No queremos oír nada más', decía la gente.

"Llegaron cuatro coches de la policía militar, mostrando sus armas. La multitud gritó: 'las armas de los soldados nunca se volverán contra el pueblo'. Un obrero trepó sobre un coche. Equipado con un megáfono gritó: 'camaradas, hemos tenido suficiente de magogía. Entiendo vuestro enojo contra este hombre que nos ha traicionado.'"

Carvalho propuso entonces que los manifestantes fueran al palacio presidencial. Alrededor de la mitad de los manifestantes marcharon hacia allí, mientras la otra mitad iba a Rádio Renascença. Se mantenía un piquete en torno a los estudios de la estación, pero la emisora estaba ocupada por los Rangers de Amadora. Pinheiro de Azevedo decretó que la estación quedaría fuera del aire por que los operadores habían "enduado su actitud".

LOS SOLDADOS RECHAZAN ÓRDENES

El hecho de que una amplia proporción de los destacamentos militares enviados para esta operación no obedecieran sus órdenes y asumieran actitudes de oposición revolucionaria al gobierno causó sensación. De todos modos, este hecho no fue del todo sorprendente considerando las unidades que fueron enviadas. El regimiento de Queluz y la policía militar son bien conocidas ahora. Esto sugiere que el primer ministro ha estado tratando de poner a los regimientos radicales sobre el tapete.

Más aún, los destacamentos enviados eran relativamente pequeños, de alrededor de cincuenta hombres cada uno. En Lisboa hay sólo cuatro estaciones de radio y televisión. No es creíble que el gobierno no tenga 200 soldados en los que pueda confiar. De otro modo, ¿cómo podría mantener alrededor de veinte mil efectivos en Angola? Se informó que 120 soldados fueron usados para ocupar las barracas de la unidad de transportes solamente en Oporto y en el caso de Rádio Renascença donde los operadores no estaban respaldados por ninguna fuerza política de importancia, el gobierno efectivamente la clausuró.

¿Por qué actuó Pinheiro de Azevedo tan precipitadamente? ¿Por qué actuar primero contra los medios? No parece probable que esta operación fuera provocada por el temor a la reacción de Franco por el incendio de la embajada. La mayoría de los gobiernos de Europa occidental se han visto obligados a retirar temporalmente sus embajadores de Madrid por la masiva protesta pública contra el asesinato dictatorial de cinco revolucionarios. Lo que es más probable es que la sensación creada por las armas diversionistas de los simpatizantes del PRB BR en las fuerzas armadas y los aspectos ultraizquierdistas de las acciones de Soldados Unidos Vencerão (SUV — Soldados Unidos Vencerán) hayan creado la atmósfera adecuada para una provocación.

Otro factor fue la estrategia defensiva del Partido Comunista de mantener un pie en el gobierno y otro en la calle, marchando en manifestaciones encabezadas por el FUR. El objetivo del Partido Comunista era presionar al gobierno

Portugal

(Viene de la pág. 9)

amenazándolo con lanzar su fuerza detrás de la ultrazquierda. Pero es altamente improbable que la dirección del MFA fuera impresionada con este bluff; por el contrario, aparentemente supieron cómo volcarlo para su conveniencia.

Siguiendo esta política de doble faz a fin de mantener las posiciones ganadas bajo Gonçalves, el Partido Comunista se opuso a la propuesta del Partido Socialista de paridad en los comités de representantes para los tres partidos principales y el MFA para manejar la prensa nacionalizada, que ahora está dominada por el Partido Comunista y sus aliados.

Esta posición fue justificada por la dirección del Partido Comunista en una declaración del 24 de setiembre: "Como no hay gobierno de coalición y nosotros criticamos la presencia del PPD (Partido Popular Democrático, el principal partido burgués) en el gobierno, y como tenemos fuertes reservas sobre la política del Partido Socialista, el Partido Comunista Portugués no puede avalar, aprobar o participar en soluciones de 'coalición' en los niedos de masas".

Este argumento era completamente hipócrita. El Partido Comunista estaba participando en una coalición de gobierno con todo menos el nombre, y su insistencia en dirigirse al PPD sólo a través del Partido Socialista no cambia para nada la realidad de que está en el mismo gobierno con este partido. El hecho era que el Partido Comunista estaba en posesión de los medios nacionalizados y quería permanecer con nueve décimos de la dirección. No ofreció más alternativas democráticas a la propuesta del Partido Socialista.

Al mismo tiempo, el Partido Comunista continuaba recurriendo a la demagogia sin principios para resistirse a ceder cualquier terreno al Partido Socialista en las áreas en que los dos partidos están en competencia. Convocó huelgas el 16, 17 y 18 de setiembre en los sindicatos de obreros rurales de Alentejo que controla totalmente, y volcó estas acciones contra el sindicato de banqueros, anterior baluarte del Partido Comunista en donde el Partido Socialista y sus aliados maoístas han ganado recientemente una fuerte mayoría. Los oradores en las manifestaciones de huelguistas clamaban que el Partido Socialista se había apoderado del sindicato para suspender los créditos a los pequeños granjeros y a las colectividades agrícolas. Ocurrieron enfrentamientos cuando los sindicatos dirigidos por el PC trataron de intimidar a los trabajadores bancarios.

Toda esta operación, que era cubierta con una profusión de retórica super revolucionaria, se llevaba adelante mientras el PC estaba luchando para ganar dos ministerios en lugar de uno en el nuevo gobierno provisional.

Este curso de acción del PC ayudó a alinear al Partido Socialista firmemente detrás del nuevo gobierno, al que la dirección social democrática vio como la única fuerza que podía obligar al Partido Comunista a ceder algunas de las posi-

ciones en la prensa y en los sindicatos ganadas durante su alianza con el equipo de Gonçalves.

Por supuesto, la dirección del Partido Socialista no necesitó demasiados estímulos para venderse con armas y bagajes al gobierno militar que sonreía en su dirección. Pero el sectarismo del PC y los ultrazquierdistas permitió que pudiera arrastrar consigo a su base.

LO QUE QUIERE SOARES

En unas pocas horas el dirigente del Partido Socialista Soares movilizó veinte mil a treinta mil personas en apoyo a la medida del gobierno contra los medios de comunicación.

En este caso, Jornal Novo, un diario cercano al Partido Socialista, no se opuso a la ocupación militar, y su editor, Arturo Portela Filho, ridiculizó los reclamos del primer ministro sobre que estaba en juego la independencia nacional. De todos modos, *A Luta*, que ha reemplazado a *República* como el vocero semiocialista del Partido Socialista, apoyó el ataque del gobierno.

Lo que Soares buscaba estaba suficientemente claro: "Estamos con el gobierno cuando éste quiere asegurar el pluralismo en los medios de información, para terminar con la manipulación en beneficio de grupos minoritarios".

Así, aparentemente pensaba que la operación estaba dirigida a poner en su lugar al Partido Comunista y a la ultrazquierda para abrir el camino al ingreso del Partido Socialista a los medios nacionalizados. Para obtener esto, estaba dispuesto, y aún ansioso, a llamar a la más abyecta obediencia al gobierno militar.

El primer ministro se dirigió a los manifestantes apelando a la "disciplina". La multitud fue incitada a tomar esto como una consigna. La prensa socialista señaló el hecho de que los periódicos dominados por el PC no hicieron referencia a la presencia del primer ministro en su manifestación como un ejemplo más de "manipulación".

El 3 de octubre en Amadora, el Partido Socialista llegó a organizar una manifestación en apoyo a Jaime Neves, el comandante reaccionario de los Rangers de Amadora. Este oficial fue secuestrado en mayo por los maoístas aliados del Partido Socialista, el MRPP (Movimiento de Reorganización del Partido del Proletariado), que sostenía que estaba vinculado con los terroristas spinolistas del Ejército de Libertação Portuguesa (ELP -Ejército de Liberación Portuguesa). Fue como resultado de esta acción que Carvalho encarceló un par de cientos de miembros del MRPP.

Otro factor que ayudó a los dirigentes socialistas a movilizar las filas del partido detrás del gobierno en su prueba de fuerza contra los regimientos de izquierda fue el comportamiento de estas unidades hacia los manifestantes. Durante la marcha del 19 de julio en Lisboa, el Regimiento de Artillería Liviana de Lisboa (RALIS) abrió fuego con granadas de gas lacrimógeno contra una concentración socialista. En la manifes-

tación del 30 de setiembre, la policía militar lanzó granadas de gas lacrimógeno contra los manifestantes socialistas concentrados ante la Emissora Nacional.

Más aún, luego de la caída de Gonçalves, algunos de los "militares de izquierda", hicieron declaraciones que fueron interpretadas en la prensa socialista en el sentido de que el Partido Comunista y/o la ultrazquierda estaban dispuestos a usar la fuerza armada para impedir que el Partido Socialista tomara control del gobierno.

En su artículo sobre la sustracción de armas por parte del PRP-BR, el *Jornal de Notícias* de Oporto del 25 de setiembre decía: "El grupo de oposición, específicamente, el capitán Clemente, dijo que era necesario buscar nuevas formas de lucha para impedir que el país fuera dominado por los social demócratas" (subrayado en el original).

El PRP-BR defendió la toma de estas armas en una declaración publicada en la misma edición del *Jornal de Notícias*: "El PRP-BR, que no se dejó desarmar por Caetano o Spínola, no tiene miedo a la violencia blanducha y velada de los social demócratas".

El PRP-BR es probablemente el componente más fuerte del FUR y del SUV. Más aún, el FUR ha embocado al fascismo y a la social democracia reclamando la "purga de los social demócratas y fascistas putschistas de las fuerzas armadas".

¿PLANEA UN GOLPE LA ULTRAIZQUIERDA?

La dirección pequeña burguesa legalista del Partido Socialista puede ser asustada fácilmente. En cualquier caso, por sus propios motivos políticos está ansiosa por denunciar el bluff del Partido Comunista y forzarlo a abandonar sus posiciones semiopositoras. Estas actitudes pueden haber estado involucradas en la advertencia del 2 de octubre del Partido Socialista acerca de que los regimientos de izquierda y sus sostenedores ultrazquierdistas estaban planeando un golpe.

Uno de los dirigentes del Partido Socialista, Raúl Rego, el anterior editor de *República*, sin embargo, de acuerdo con un despacho de Lewis del 2 de octubre dijo a los periodistas: "...que la primera advertencia, llamando a las masas a levantarse y defender la revolución, ha sido lanzada a causa de informaciones recibidas durante la tarde de 'ciertas fuentes militares'. Declinó dar más detalles pero dijo que la información 'podía haber sido una provocación'".

La dirección del Partido Socialista, sin embargo, no se ha retractado del cargo formulado contra los regimientos de izquierda y ultrazquierda de que estaban planeando un putsch, ni lo hizo *A Luta* hasta la edición del 3 de octubre.

La desmentida del FUR publicada el 4 de octubre en *Diario de Notícias* no pareció sin embargo convencer a los seguidores del Partido Socialista de que no hubiera nada de que preocuparse.

El diario lisboeta dijo: "hablando de la posibilidad de una insurrección arma-

da, la declaración decía que 'esto implica un mayor avance del movimiento con una neutralización de las autoridades que sólo puede ser obtenido cuando los marineros y soldados se unan a los trabajadores'. Aparentemente nada se decía de ganar a la mayoría de los obreros y las masas laboriosas. En los últimos dos meses, estos grupos han tomado cuanto comité de barrio o de obreros han podido formar o influenciar y los han exagerado como expresiones de "poder obrero" capaz de ofrecer "aprobación de masas" a sus iniciativas.

En este sentido, los grupos ultrazquierdistas han llegado a alturas increíbles en agarrarse de pequeños. Un "encuentro nacional de consejos obreros en Covilha" previsto para el 27-28 de setiembre fue proclamado, por ejemplo, por toda Europa como un nuevo gran avance del "poder popular". En realidad, estaba organizado por el MRPP con el cuidadoso apoyo del supuestamente archireaccionario Partido Socialista. El Partido Comunista lo denunció violentamente. La sesión del 27 de setiembre, según *A Luta*, fue aplasada por la escasa concurrencia.

La prensa dominada por el Partido Comunista ha venido ridiculizando las denuncias del Partido Socialista del putsch en preparación y acusándolo de irresponsabilidad y cosas peores. Pero estos ataques a los social demócratas han sido ensombrecidos por la extensa cobertura del viaje de Costa Gomez a la Unión Soviética, y por las noticias de la invitación a los jefes del Kremlin a visitar Portugal. Tales noticias también han impedido que la prensa soviética preste atención a los incidentes sobre la ocupación de las estaciones de radio y televisión de Lisboa.

En el medio de semejante banquete de amor, no es probable que el Partido Comunista pueda mantener su postura semiopositoras. La garantía de Costa Gomez a los dirigentes del Kremlin es probablemente suficiente para que ellos ordenen a sus seguidores portugueses a tomar una actitud más cooperativa y positiva hacia el gobierno, sin importar los sacrificios que esto pueda significar para los stalinistas locales.

Un viraje en este punto por parte del Partido Comunista podría tener serios e inmediatos efectos en la resistencia del grupo de Soldados Unidos Vencerão al ataque contra el ejército. El único éxito notable hasta ahora en esta campaña ha sido en Beja, una fuerte posición del PC en Alentejo, donde las movilizaciones populares impidieron algunos traslados.

Si el partido Comunista se vuelve contra el SUV, este último se encontraría de repente aislado en una posición desprotegida en la que tendría que soportar el fragor del resentimiento entre las masas pro-socialistas y las tácticas sectarias del Partido Comunista, pero sin el respaldo de masas comunistas. Más aún, las acciones y declaraciones del PRP-BR hacen posible en particular que el gobierno monte una gran provocación en cualquier momento en que considere que la situación está madura. ●

revolución y foquismo



La crítica al foquismo

(EL LIBRO DE LORA)

■ De casi la veintena de títulos que *El Yunque Editora* ha publicado para contribuir a la gran tarea de la formación del partido obrero en nuestro país, resalta por su actualidad uno de reciente aparición. Se trata de *Foquismo y Revolución*, del conocido trotskista boliviano Guillermo Lo. a, líder del Partido Obrero Revolucionario (POR) de quien conocemos desde hace 3 años una de sus más polémicas obras —*Bolivia: de la Asamblea Popular al Golpe Fascista*— también publicada por *El Yunque*.

Foquismo y Revolución, destinado a los lectores de nuestro país y de todo Latinoamérica, es la síntesis del pensamiento marxista acerca del palpitante problema de la "lucha armada"; es la respuesta al fenómeno foquista del partido revolucionario con mayor tradición en el proletariado de su país —indiscutiblemente el más avanzado políticamente de Latinoamérica— y forjado en la escuela de la IV Internacional.

Prologado extensamente por su autor a principios de este año, integran la obra documentos históricos de los últimos 15 años de la vida porista.

GUEVARISMO Y MARXISMO

El movimiento guerrillero castrista constituyó, en su momento, una reacción verdaderamente positiva contra el apoltronamiento, el conservadurismo y la burocratización de los movimientos nacionalistas en decadencia y de los partidos stalinistas.

Lora hace el balance de esta primera reacción, describiendo los límites de la misma con el objeto de contribuir a la consolidación de una efectiva "revolución" en el seno de las organizaciones tradicionales. Mucho antes del trágico fracaso del Che Guevara en Nancahuazú, Lora alerta sobre los peligros del "foquismo aventurero". Lora critica frontalmente, en un extenso artículo de junio de 1963 —*Las Guerrillas*— la tesis fundamental de Guevara, tomada de su folleto *La Guerra de Guerrillas* —biblia de todas las organizaciones foquistas: "No siempre hay que esperar a que se den todas las condiciones

Revista de libros

para la revolución, el foco insurreccional puede crearlas".

La divisa de "la acción" contra la "discusión por la discusión misma", "la acción como promotora de conciencia y unidad", "la necesidad de definir la línea propia por la acción afirmativa y no por la negociación sistematizada de las ajenas" como predicaban los Tupas, el ERP, el ELN, el MIR y tantas otras organizaciones foquistas siguiendo al Che, constituye la negación del ABC del marxismo.

Lora, siguiendo a Marx, dice: "Las condiciones objetivas, que no son otra cosa que el nivel alcanzado por las fuerzas productivas, son las que determinan la viabilidad de una revolución, o bien dicho de otro modo, condicionan autoritariamente su naturaleza. Si el nivel alcanzado por las fuerzas productivas no corresponde a determinado pensamiento político, éste se convierte en utopía (...), y si este pensamiento se traduce en un levantamiento de masas, ese acto deviene una frustración, un aborto. La madurez de las condiciones objetivas se traduce en la agudización del choque entre las fuerzas productivas muy desarrolladas y las relaciones de producción que han devenido demasiado estrechas, desde este momento —dice Marx— se abre un período de revolución social. No podemos olvidar que las fuerzas productivas determinan la forma que adquieren las relaciones de producción, es decir, la estructura económica de la sociedad. Es fácil comprender que las condiciones objetivas de la revolución —y precisamente por ser tales— son independientes de los buenos o malos deseos de los hombres que hacen la historia, pero dentro de determinadas condiciones pre-existentes. No existe foco guerrillero capaz de modificar las condiciones objetivas y mucho menos de crearlas. Si esto fuera posible la política revolucionaria no pasaría de ser un juego de niños".

Para el trotskismo —y Lora es indiscutiblemente uno de sus principales defensores— no está en discusión el problema de la madurez o no de las condiciones objetivas de la revolución.

Son las condiciones "subjetivas" las que se encuentran inmaduras para la revolución, y éstas lamentablemente no podrán ser superadas por la simple aparición de focos guerrilleros. Lora pronostica ya en dicho artículo la posibilidad de un "foco" en Bolivia —país elegido por Guevara posteriormente para intentar un segundo "10 de enero"—: "en estos instantes las guerrillas en Bolivia estarían fuera de lugar y su surgimiento artificial nos perjudicaría seriamente y también a Cuba. No es difícil comprender que un método de lucha que es positivo dentro de determinadas condiciones políticas resulta inoportuno en otras".

Para Guevara condiciones objetivas y subjetivas son desencadenadas por la "guerra de guerrillas". Para Lora "las condiciones subjetivas de la revolución son aquellas que tienen relación con la actitud de las masas frente al gobierno y su expresión más acabada es el partido revolucionario". El esquematismo de Guevara contrasta con la dialéctica materialista que aplica Lora, para quien "el nacimiento y porvenir de las guerrillas están subordinados a la situación política, al grado de madurez de la condición subjetiva de la revolución y a la capacidad alcanzada por el partido revolucionario del proletariado. La guerra de guerrillas no es el único método de lucha de las masas y puede entroncarse con otros, según determinen las condiciones particulares de cada país y del momento histórico".

EL OCASO DEL FOQUISMO

Para Lora los "nuevos" métodos no son tan nuevos. En las páginas de *Foquismo y Revolución* vamos a encontrar todo un trabajo histórico acerca de la "guerrilla" como "forma de lucha" de las masas populares, en Latinoamérica y en todo el mundo. Allí Lora nos remonta a la historia de los caudillos populares contra los realistas —la "guerra de las republiquetas"—, y analiza las primeras manifestaciones de las huestes castristas en el Perú, en Venezuela y en el Caribe. Y más interesante aún, pasa revista a los movimientos revolucionarios vietnamita, chino y se remonta más aún, a las manifestaciones "guerrilleras" durante las guerras napoleónicas de principios del siglo pasado. ¿Muestra gratuita de erudición y aca-

demicismo? No. Se trata de una demostración científica del carácter históricamente condicionado de este método de lucha. Es que como lo indica el documento "Los métodos de lucha" —presentado por el POR a la Conferencia Latinoamericana del Comité por la Reconstrucción de la IV Internacional— "la construcción de partidos revolucionarios en América Latina no puede darse al margen de la más severa crítica de las tendencias extrañas al proletariado que pregonan, como receta salvadora, la permanente preeminencia de cierto método de lucha o su uso obligatorio y exclusivo". Para los trotskistas, "la norma suprema en la materia consiste en subordinar todos los métodos de lucha que utilicen las masas, desde el parlamentarismo hasta la lucha armada, a la acción directa de las masas; todos los métodos se le deben subordinar". Es en última instancia el partido de la clase obrera el que asimila todos esos métodos de lucha y generaliza esa adquisición, —pero "ni siquiera el partido señala arbitraria o anticipadamente por cuáles métodos se desarrollará la actividad revolucionaria, pues las futuras circunstancias precisas por las que recorrerá la lucha de clases son sencillamente imprevisibles" (Lora), contribuyendo para que sean incorporados al arsenal de la clase.

Los escritos de Lora no se limitan a criticar la "proyección" de los errores foquistas. Bolivia —bajo la reacción barrrientista— se transformó en la tumba no sólo física de Guevara y sus seguidores, sino mucho más terrible aún de la teoría "foquista". El POR —una de las pocas organizaciones revolucionarias en Latinoamérica que ofreció su ayuda al Che y planteó los métodos para superar su aislamiento, extrae en el valioso trabajo de Lora *Revalorización del método de las guerrillas* el balance de la tragedia que arista. A partir de entonces —junto al viraje de la revolución cubana hacia la órbita del Kremlin— los "guerrilleros" latinoamericanos inician su descomposición política —en un ambiente de desmoralización cotidiana, sin convicciones firmes, integrados los contingentes guerrilleros por jóvenes provenientes de medios poco burgueses desesperados—, retrotrayéndose a las posiciones políticas de las organizaciones tradicionales de las que se desprendieron. A la recomposición de una situación revolucionaria en Bolivia tras la muerte del Che —obra principalísima de la movilización de masas del proletariado— que desemboca en la constitución de la Asamblea Popular, se suscita primero la tragedia de los restos de la guerrilla del Che en Bolivia —dirigida ahora por el Inti Peredo— que es derrotada sin pena ni gloria, y luego la parodia directamente contrarrevolucionaria del ELN que al margen de las masas se arroja la pretensión de "custodia armada" del primer soviét de Latinoamérica. En el resto de los países de Latinoamérica ante el ascenso obrero que escala sus puntos más altos en Chile con la estructuración de los cordones industriales, en Uruguay con la huelga general de julio de 1973,

(Sigue en la pág. 12)



Dos meses con Cafiero: entrega y hambreamiento

■ Los mentores del plan económico en marcha no se cansan de repetir que el mismo "no responde a lineamientos ortodoxos", es decir, que no es antiobrero ni proimperialista. Con el caballito de batalla de la promoción de las exportaciones se repite diariamente que se procurará una política de pleno empleo, se detendrá la inflación y se garantizará la estabilidad del salario real.

Lo cierto es que el Plan Cafiero no ha hecho sino acrecentar las fabulosas ganancias de los capitalistas mientras los trabajadores sufren una de las peores épocas de carestía y miseria que recuerda la historia del país.

*La carestía de la vida alcanzó en los últimos 4 meses la increíble cifra del 125 por ciento —y son cifras "oficiales" que hasta la prensa burguesa recomendó más de una vez multiplicar por dos. Los funcionarios se enorgullecen porque el aumento del último mes roza "apenas" el 11 por ciento. Lo cierto es que "los precios aumentan más, pese a que la inflación es menor" (La Opinión, 8/10).

*Hace 15 días atrás se autorizaron aumentos en Obras Sanitarias de la Nación —retroactivos al mes de julio último—, del orden del 240 por ciento! Cafiero anunció hace un mes atrás que aumentará el precio del gas-oil. Resulta que ahora se denuncia un desabastecimiento brutal del producto y de otros combustibles, y todos los diarios dan como un hecho nuevos aumentos en todas las tarifas. El "conspicuo" nomen del staff Cafiero —el Dr. Guido Di Tella— que acaba de retornar de las negociaciones con el FMI advirtió que "a sus interlocutores les llamó la atención" (La Nación, 8/10) la "originalidad" del Plan Cafiero. La Opinión a su modo, interpreta esta "originalidad": "...no pocos observadores pronostican como inmediato, un segundo 'shock' según los reclamos del Fondo Monetario Internacional". (8/10).

*Mientras en el mercado "para sí" de cambios —en el que especulan los grandes capitalistas— el dólar alcanzó la semana pasada la friolera de los 17.000 pesos nacionales, se produjo la cuarta "minidevaluación" en 45 días, alcanzando así en ese breve lapso una depreciación superior al 15 por ciento, esto significa una "gran devaluación" anual del 200 por ciento, a sólo 3 meses de la más grande devaluación de toda la historia del país.

*Las negociaciones con el FMI amenazan al país con un sometimiento brutal al imperialismo y con un incremento imprevisible de nuestra deuda externa que supera ya los 10.000 millones de dólares. Los préstamos —del FMI, del BID y de la banca privada yanqui— por 820 millones de dólares, que se recibirán en los próximos 3 meses e inmediatamente serán destinados a pagar los apremiantes vencimientos de la deuda externa, constituyen tan sólo un respiro, que preanuncian nuevos y más graves problemas de estrangulamiento financiero para

el año próximo. (Aunque Cafiero "sueñe" con las futuras exportaciones, en la "carta de presentación" ante el FMI tuvo que atenerse a ciertas estimaciones "reales": el gobierno —ver las "Partes del Programa de Coyuntura 75/76"— predice un nuevo déficit en la balanza comercial de 1976 que superaría los 300 millones de dólares).

*Pero no sólo especulando los capitalistas se llenan de plata los bolsillos. Cafiero no ha cambiado prácticamente en nada la política de liberación de precios implantada por Rodrigo. El régimen de "control de precios" vigente es un fiasco total. Se dice que se controlará los márgenes de utilidad de las 518 "empresas líderes" y que se deberán cumplir ciertos requisitos "informativos" —anunciar con 20 días de anticipación los aumentos a realizar—, al mismo tiempo que se anunció hace un mes atrás que regirá una lista de "precios máximos" para 20 productos básicos exclusivamente. Los "precios máximos" no aparecieron y los capitalistas siguen remarcando a su antojo y cuando quieren sin que se haya conocido una sola represalia por parte del Ministerio de Economía.

*La oligarquía y los grandes frigoríficos por su parte no se han quedado atrás en la gran repartija del Plan Cafiero. El nuevo régimen de exportaciones ganaderas aprobado recientemente introduce importantísimas concesiones a este sector (las carnes cocidas y enlatadas y los preparados —los principales rubros para la exportación— reciben respectivamente un tipo de cambio que significan mejoras del 41 y de 60 por ciento; las carnes ovinas —y especialmente las provenientes de la Patagonia— reciben mejoras de hasta el 78 por ciento). Hasta la prensa burguesa —que no se cansa de

lamentarse por nuestros "pobres" latifundistas— reconoce el significado de estas medidas. "En realidad los esfuerzos oficiales orientados a revertir la crisis del sector (agropecuario) no fueron escasos" (El Cronista, 8/10). Por otra parte, la Junta Nacional de Carnes estudia un nuevo régimen para la comercialización interna que permitiría "la venta de carnes empaquetadas y embolsadas por tipo y peso, directamente desde los frigoríficos. Según se estima, el sistema permitiría racionalizar la venta minorista..." (La Opinión, 19/10) y —digamos nosotros— atacar violentamente la alimentación popular y a los pequeños comerciantes carniceros (la semana pasada se clausuraron en la Capital Federal 60 comercios por supuestas transgresiones) a favor de los grandes supermercados.

*Por último digamos que el gobierno se propone liquidar el crédito para los pequeños y medianos productores y para los particulares necesitados, "indexando" las tasas de interés, esto es encareciendo automáticamente el capital y los intereses de los préstamos con el incremento del costo de la vida.

El Partido Comunista, a pesar de todo esto ha tenido la audacia de destacar las "buenas intenciones" del ministro Cafiero. Para el Partido Comunista las resoluciones sobre "control de precios", el proyecto de creación del Instituto Nacional de Remuneraciones y el propósito de crear un Banco de Comercio Exterior para promover nuestras exportaciones pondría de relieve la necesidad del equipo económico de "contemplar medidas para frenar el acelerado ritmo inflacionario del último año y para asegurar una relación entre precios y salarios que permita un adecuado nivel de vida para los trabajadores" (Nuestra Palabra,

15/10). A la pregunta "qué es lo que debemos hacer" frente a nuestro comercio exterior el PC propone que el anunciado Banco de Comercio Exterior sea "constituido y supervisado por las cámaras empresarias, representantes sindicales, del movimiento cooperativo, miembros de las fuerzas armadas, etc." (NP, 15/10). En este aspecto también el PC viene a servir a la contrarrevolución burguesa en nuestro país. ¿Qué otro propósito pueden tener estas miserables posiciones?

LA RESPUESTA OBRERA

La dirección cegetista que traicionó las históricas jornadas de junio y julio y se encuentra comprometida a fondo con el plan Cafiero —en esto tampoco se diferencian "verticalistas" de "antiverticalistas"— no hace nada contra la persistente ofensiva patronal. El secretario general de la CGT junto al ministro de Economía fue explícito: "por la mente de ningún dirigente obrero había pasado pedir determinada cifra de aumento salarial". Y se limitó a reclamar un "llamado reflexivo a los especuladores, a los acaparadores, a los malos empresarios...". Ni más ni menos que atar las manos del proletariado y colocarle guantes de seda a los capitalistas!

Pero el movimiento obrero ha comenzado ya a movilizarse. En importantes fábricas y gremios se ha enfrentado abiertamente la prepotencia patronal (Mercedes Benz, Smata Córdoba, Grafa, Sasson, Santini, etc.). Se trata ahora de encarar un plan conjunto de lucha por la imposición del reajuste automático de los salarios y por la ubicación de todos los obreros desocupados en las fábricas de trabajo —prorrateando las horas disponibles entre todos los trabajadores, sin afectar el salario.

Estas medidas elementales deben ir acompañadas por el control obrero, lo que permitirá estructurar un plan nacional de recuperación de la economía nacional y evitar la catástrofe que los capitalistas quieren descargar sobre la espalda de las masas.

La crítica al foquismo

(EL LIBRO DE LORA)

(Viene de la pág. 11)

en nuestro país a partir del cordobazo, los "foquistas" se postran ante las variantes más podridas del stalinismo o el nacionalismo. En Chile los militantes del MIR, pasan a "custodiar" al presidente Allende; cuando las masas comienzan a romper con sus partidos y construyen los "cordones", las "nuevas vanguardias" los subordinan a la Unidad Popular. En Uruguay, después de acompañar al stalinismo en el Frente Amplio, los Tupas desaparecen cuando el proletariado libra su batalla fundamental en la huelga de junio de 1973. En nuestro país, en todas sus variantes —como fracción "armada" del peronismo o de un supuesto "partido revolucionario de los trabajadores"— terminaron pagando tributo al "gobierno popular" —unos haciendo

fanfarria "montonera", los otros "dando libertad" en las elecciones a las masas para que cada uno "llene de contenido" su voto "como quiera", llamando luego al peronismo a "cumplir con lo pactado".

Dice Lora sobre todo esto: "Observamos un fenómeno parecido al que tiene lugar en las filas anarquistas, el anarquismo no es más que el liberalismo llevado a su expresión más extrema; lo que explica que los tirabombas en el momento menos pensado aparecen convertidos en respetables demócratas".

Todo este fenómeno es brillantemente presentado por Lora en la introducción de su libro y en una serie de artículos aparecidos en la prensa porista, son recopilados ahora en Foquis-

mo y Revolución.

Junto con infinidad de matices que resaltan la profundidad del análisis realizado por Lora —todos ellos de una especial aplicación para nuestro país (por ejemplo: el significado de las arengas ultraizquierdistas en las fábricas en contraste con el trabajo del partido revolucionario en la clase, la lucha por la penetración política en el seno de las fuerzas armadas, etc.)—, la sencillez de la descripción, la crítica intransigente y un cabal desenmascaramiento de las tendencias acusadas, Lora corona en esta obra un trabajo de invalorables virtudes para las jóvenes generaciones que buscan el camino del socialismo y la revolución.

NORBERTO MALAJ