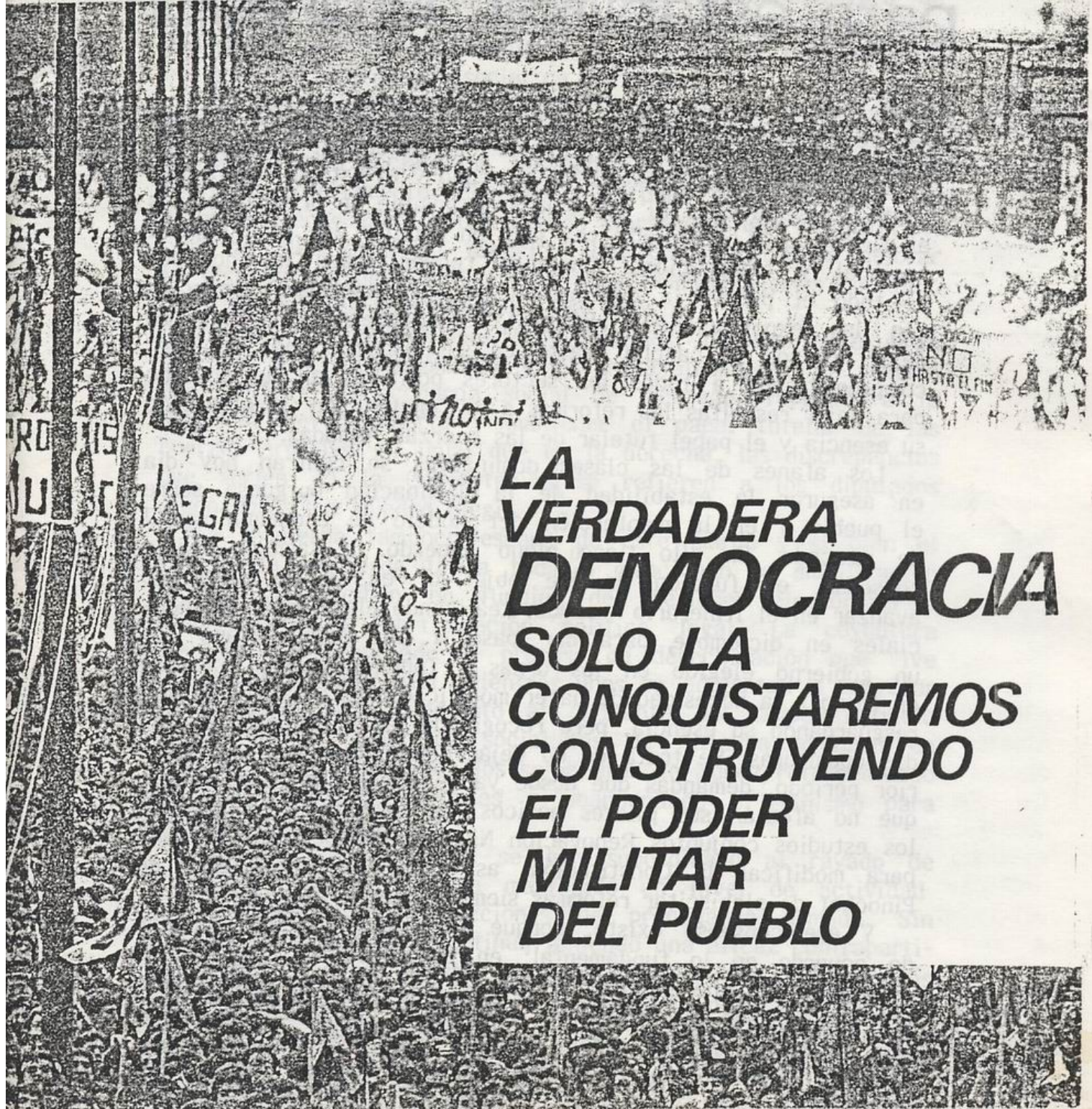


EL COMBATIENTE



Periódico Oficial de la Comisión Militar Nº7 MARZO-ABRIL 89



**LA
VERDADERA
DEMOCRACIA
SOLO LA
CONQUISTAREMOS
CONSTRUYENDO
EL PODER
MILITAR
DEL PUEBLO**

ACUERDO BURGUES para estabilizar dominación

El Gobierno de Pinochet aprovecha intensamente el tiempo que le queda hasta las elecciones de diciembre, consolidando el modelo de economía social de mercado y el Estado Contrainsurgente. Lleva a cabo el mayor número posible de privatizaciones al tiempo que acude una vez más en auxilio del gran capital nacional y transnacional haciendo recaer sobre los hombros de todo el pueblo la disminución de sus cuantiosas ganancias con las exportaciones frutícolas. Simultáneamente trata de dejar "rayada la cancha" hasta en sus aspectos más mínimos, comprometiendo a todos los sectores políticos en un acuerdo para dejar resueltas las reformas a la Constitución manteniendo su esencia y el papel tutelar de las Fuerzas Armadas.

Los afanes de las clases dominantes se centran hoy día en asegurar la estabilidad de la dominación burguesa sobre el pueblo y en la mantención del modelo de economía social de mercado. En ello tienen pleno acuerdo. Y también existe consenso, en función de ese objetivo, en la necesidad de avanzar en el itinerario trazado, realizando elecciones presidenciales en diciembre, para dar paso a una nueva etapa con un gobierno elegido en las urnas. También existe consenso en torno a la necesidad de hacer modificaciones a la Constitución, resguardando su esencia, pero recogiendo las principales demandas opositoras. Se trata de no dejar pendientes para un posterior periodo, demandas que desde ya se pueden resolver, puesto que no afectan sus pilares básicos. En esta línea se insertan los estudios conjuntos Renovación Nacional-Democracia Cristiana para modificar la Constitución, así como el ofrecimiento de Pinochet de plebiscitar reformas siempre que haya consenso.

Y ese consenso existe, porque las clases dominantes están de acuerdo en lo fundamental: en la mantención del modelo económico de superexplotación y en el carácter contrainsurgente del Estado. Sus diferencias se refieren a las formas de hacer más viable el mismo modelo político económico de dominación, llevando a cabo modificaciones que no alteren su esencia. Otras diferencias surgen de la designación del candidato que

mejor represente sus intereses y de cómo se distribuirán la representación parlamentaria. En todo caso, para las clases dominantes está claro que sea cual sea el resultado electoral de diciembre, el modelo no variará en su esencia. Para ello tienen el acuerdo expreso de la Concertación opositora de los 17, de todos los partidos de derecha y de todos los pre-candidatos, que se han manifestado reiterada y unánimemente en favor de la economía social de mercado.

La oposición no se sale de este marco. De hecho, dentro de la Concertación opositora se perdió entre los recuerdos de la movilización social; las menciones a los Derechos Humanos decrecen notoriamente. El énfasis se pone en el acuerdo con el modelo económico, estableciendo claramente que sus diferencias no cuestionan su esencia, sino que apuntan a mejorar la distribución del ingreso y a solucionar problemas sociales, para hacerlo más aceptable para las masas.

Los pre-candidatos, opositores incluidos, muestran su acuerdo con los grupos económicos y el imperialismo, en el sentido de mantener la economía social de mercado, reprimir a la izquierda revolucionaria y mantener el papel tutelar de las Fuerzas Armadas. Al igual que en la derecha, las discrepancias que surjen en la Concertación se refieren a los diputados o senadores que pueden elegir.

La izquierda tampoco escapa de este marco y si bien el PAIS y la Izquierda Unida todavía mencionan la movilización social, la conciben en función de presiones electorales y posibilidades de participación política legal. La coyuntura electoral ha acentuado el proceso de derechización que vive la izquierda tradicional. Mientras unos se adelantan a expresar su respaldo como candidato al dirigente del Golpe, Patricio Aylwin, otros como los socialistas de Almeyda avanzan en su proceso de unidad con los socialistas de Nuñez, retrocediendo en sus posiciones políticas y abandonando el leninismo para empezar a "renovarse".

Los revolucionarios no se han subordinado al rayado de cancha dictatorial, y han mantenido un nivel de actividad desarrollando distintas acciones de propaganda armada. Sin embargo, este accionar continúa teniendo una eficaz contrapartida represiva, que muestra las dificultades que tenemos los revolucionarios para calibrar los dos aspectos de la contradicción fundamental simultáneamente, y para diseñar una línea que haga posible la construcción del poder armado y militar bajo las actuales condiciones que implica el Estado Contrainsurgente.

Las masas han seguido movilizándose en función de sus reivindicaciones, en defensa de sus fuentes de trabajo y en contra de las últimas privatizaciones. A las movilizaciones de los trabajadores de ENAP contra la privatización, se suman las demandas salariales de los profesores, los conflictos de los trabajadores telefónicos, pesqueros, temporeros frutícolas y forestales, las huelgas en la Universidad de Chile y las movilizaciones estudiantiles, e incluso el llamado a paro de la Central Unica de Trabajadores, exigiendo el término de las relegaciones de sus dirigentes, el fin de las privatizaciones y mejoras salariales. La tendencia es a que la lucha reivindicativa se acentúe y se amplíe en los próximos meses. Pero la tendencia fundamental en el movimiento de masas es hoy día la de cifrar sus esperanzas reivindicativas y democráticas en el proceso electoral y en un nuevo gobierno. No es de extrañar que así sea, después del proceso de negociación y de utilización de las masas que han hecho el revisionismo y el reformismo, y de la incapacidad de los revolucionarios para desarrollar una alternativa popular independiente. De ahí que no cabe esperar que las masas asuman una línea rupturista y armada, mientras no comprueben prácticamente que sus aspiraciones sólo pueden ser satisfechas por un gobierno popular, democrático y revolucionario. Mientras no se convenzan que para conquistarlo hay que desarrollar la lucha independiente del pueblo.

Si bien la perspectiva para el mediano plazo (después de las elecciones) es a un período de tiempo de estabilidad en la dominación de las clases dominantes sin crisis por abajo, del choque de las aspiraciones de las masas con la mantención del modelo económico de superexplotación y con una democracia burguesa restringida, empezará nuevamente a emerger la tendencia a la lucha democrática, popular y revolucionaria. Para ese momento los revolucionarios debemos estar preparados y eso pasa hoy día por ligarnos a las masas lo más ampliamente posible, crecer en ellas, educándolas en la necesidad de construir el poder armado y militar y de organizarse clandestinamente, como único camino para hacer saltar la dominación burguesa, su Estado Contrainsurgente y su modelo económico de superexplotación.

¡LA VERDADERA DEMOCRACIA LA CONQUISTAREMOS LUCHANDO!
¡CON LAS MASAS ORGANIZADAS PARA EMPUÑAR
LAS ARMAS, VENCEREMOS!



RETOQUES A LA CAMISA DE FUERZA CONSTITUCIONAL PARA RESGUARDARLA

En su discurso del 11 de marzo Pinochet dejó claramente establecido que a su Constitución del 80 se le pueden hacer algunas modificaciones, siempre y cuando ellas no alteren "los principios y valores" que representa. La otra condición es el consenso de todos los sectores políticos legalizados al amparo de la Constitución pinochetista. Sólo así será posible la realización de un plebiscito como mecanismo para sancionar las modificaciones que Pinochet acepta:

Cambio de la redacción del artículo VIII que sanciona las ideologías políticas para sancionar conductas; revisión de los mecanismos de reforma de la Constitución; derogación de la facultad presidencial de disolver la Cámara de Diputados y expulsar personas del país o prohibir su ingreso durante el Estado de Sitio; la posibilidad de integrar un nuevo miembro al Consejo Superior de Seguridad CONSUSENA y acortar el período presidencial de 8 a 4 años para la transición.

Ninguna de estas modificaciones que Pinochet se muestra dispuesto a hacer y que no son otras que las propuestas por Renovación Nacional, cuestionan la esencia de la Constitución del gran capital monopólico: su carácter contrainsurgente y por tanto antipopular y antidemocrático.

El moderno Estado burgués de

contrainsurgencia que la dictadura ha logrado desarrollar durante estos 15 años, le proporciona la suficiente fortaleza y seguridad como para permitir la discusión de modificaciones a la Constitución, incluso algunas que inicialmente la dictadura consideraba intransables pero que luego se dio cuenta que no cuestionan tampoco la continuidad.

EL MODELO ECONOMICO LE
IMPONE A LA BURGUESIA
GENERAR MECANISMOS PARA
ASEGURAR LA SUPEREXPLORACION

El modelo económico del gran capital no sólo requiere de medidas económicas que garanticen las condiciones de reproducción y concentración del capital de forma cada vez más creciente, sino que también requiere de los instrumentos de contención y control de la población. El efecto concentrador de la riqueza del modelo de economía social de mercado así como la injusta distribución del ingreso, se lo exigen. El modelo conlleva en sí crecientes y profundas desigualdades sociales en tanto su desarrollo va empobreciendo cada vez más a las grandes masas con una distribución regresiva de la riqueza. Esta característica del modelo, le impone a la burguesía la necesidad de generar instrumentos y mecanismos adecuados para asegurar



la superexplotación y contener el descontento social.

Precisamente los "valores y principios" de la Constitución que Pinochet define como "intransables", son la expresión legal de los requerimientos políticos, económicos, legales, institucionales y represivos que la burguesía monopólica necesita para asegurar la continuidad de su modelo económico y de su sistema de dominación. Ahí se consagran principios tan importantes para el capital monopólico como el derecho de propiedad sobre los medios de producción; la economía de libre mercado y el papel subsidiario del Estado. Tan fundamental como esto, es para la burguesía el consagrar los instrumentos y mecanismos de dominación y control de la población, que aseguren la contención del descontento social y de las vanguardias del pueblo. DE ahí la existencia de un Tribunal Constitucional con poder de proscripción político-ideológico y del Consejo Superior de Seguridad Nacional, CONSUSENA, controlado por los Comandantes de las Fuerzas Armadas y realmente el órgano supremo de poder. El papel de custodios y garantes de la continuidad del régimen que constitucionalmente se asigna a las FF.AA. se expresa en las facultades y atribuciones de este CONSUSENA que deja bajo tuición militar a los poderes públicos tradicionales: el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial.

Esa es la esencia, esos son los "valores y principios" que Pinochet reiteró se mantendrán inalterables. Pero están dispuestos a considerar algunas modificaciones, sobre esa base. Sobre un Estado Contrainsurgente moderno que se perfecciona a diario en el control de la población; sobre



una economía de libre mercado en proceso de expansión, con un Estado dispuesto a socorrer al capital monopólico en cualquier circunstancia. Sobre esa base de poder, Pinochet puede aceptar modificar el artículo VIII para que no diga que se persiguen las ideas. Puede aceptar la incorporación de un nuevo miembro al CONSUSENA que en nada altera el predominio militar. Puede aceptar hasta la supresión de ciertas prerrogativas presidenciales, sobre todo ante la posibilidad cierta de que el próximo gobernante sea de oposición. Y acepta que se acorte el período presidencial por única vez, porque no ha descartado ser candidato para el próximo período.

LOS ULTIMOS RAYADOS DE CANCHA PARA ASEGURAR ESTABILIDAD DE DOMINACION

Lo que algunos dirigentes opositores consideran concesiones de Pinochet ante la voluntad popular expresada en el triunfo del NO, son sencillamente

los últimos rayados de la cancha para asegurar la estabilidad de la dominación.

El régimen del gran capital monopólico y los Altos Mandos de las FF.AA. lo que pretende es impedir que el triunfo de un parlamento mayoritariamente opositor en las próximas elecciones, pueda representar modificaciones más profundas a la Constitución, que sí cuestionen sus "valores y principios". Les sería más difícil contener a ese parlamento con características de Asamblea Constituyente, con evidente respaldo popular. Al hacer las reformas ahora, arrebatada a la oposición una de sus banderas de lucha y puede hacerlo en un marco político que le favorece, obligando a la oposición a pronunciarse.

Los sectores de la oposición que se han sometido a la Constitución de Pinochet, pocas discrepancias de fondo tienen con la propuesta. De hecho, han declarado públicamente su aceptación del modelo de economía social de mercado. Por tanto el necesario consenso que pide Pinochet es factible y el régimen puede alcanzar su objetivo de sellar un compromiso que deje resueltas las modificaciones a la Constitución durante este gobierno.

El grado de consenso que la oposición liderada por el sector más derechista de la Democracia Cristiana ya ha logrado con Renovación Nacional y los acomodados de la UDI, indican que esto caminará rápido. Para la derecha demócratacristiana es importante lograr un acuerdo político lo más amplio posible, tanto por la derecha como por la izquierda, para dar estabilidad al próximo gobierno.

LOS TRABAJADORES SE MANTIENEN COMO ESPECTADORES DEL QUEHACER POLITICO

Los partidos de izquierda que han aceptado la institucionalidad del régimen, están hoy obligados a consentir y participar en los diversos grados de consenso que las cúpulas de la concertación van logrando con los partidos de derecha.

Mientras el acuerdo interburgués marcha a todo vapor, el pueblo, los trabajadores, se movilizan sectorialmente por sus reivindicaciones, pero se mantienen como espectadores del quehacer político.

Esta subordinación al acuerdo interburgués empezará a ser superada cuando compruebe que se mantiene el modelo económico de superexplotación y choquen con la camisa de fuerza del régimen contrainsurgente. Será a través de sus movilizaciones por mejores condiciones de vida que el pueblo chileno comprobará una vez más que las reivindicaciones populares, las verdaderas conquistas populares, sólo serán posibles cuando el pueblo vaya construyendo su propio poder armado y militar. Sólo entonces podrá realmente cuestionar y derrotar la Constitución de los grandes patronos para dar solución a sus problemas históricos de postergación, miseria e ignorancia.

VIETNAM: GUERRA DEL PUEBLO

El 30 de abril de 1975, el Ejército de Liberación Popular de Vietnam entró a Saigón, liquidando al ejército títere y materializando el anhelo milenario de los vietnamitas de independencia y libertad. Terminaba la guerra revolucionaria contra la agresión norteamericana, por liberar el sur iniciada en 1954. Se iniciaba la era del Vietnam reunificado, de la República Socialista de Vietnam.

Por su ubicación en el sudeste de Asia, desde su fundación hace cuatro mil años, Vietnam luchó contra la invasión extranjera. Al asedio de las dinastías chinas y los feudales extranjeros, siguió la invasión de los colonialistas franceses desde mediados del siglo pasado, y luego la de los japoneses y norteamericanos.

Creado en 1930, el Partido Comunista Vietnamita une a la clase obrera, al campesinado y todo el pueblo, en torno a la revolución nacional, democrática y popular, en marcha hacia la revolución socialista. Las banderas democráticas por la independencia y la reforma agraria se ligan a los objetivos socialistas. Para alcanzarlos en un proceso ininterrumpido de lucha revolucionaria.

Fruto de la luchas de liberación nacional y de las luchas revolucionarias iniciadas con la fundación del PCV, se produce el triunfo de la revolución de agosto de 1945. Aprovechando las contradicciones entre el colonialismo francés y el imperialismo japonés dominante en Indochina, a las insurrecciones populares y el accionar guerrillero del Viet Minh (frente unido clandestino) sucede la insurrección general. El Presidente Ho Chi Minh proclama el nacimiento de la República Democrática de Vietnam.

Pero los franceses desatan rápidamente la guerra de reconquista mientras el territorio es invadido por las fuerzas aliadas con el objetivo de derrocar el naciente poder revolucionario. El PCV conduce la guerra de liberación nacional que se prolonga por nueve años. Se generaliza la resistencia contra los franceses, ahora apoyados por Estados Unidos. El Ejército de Liberación Nacional combate en medio de luchas políticas y sociales en el campo y la ciudad, combinando la guerra de guerrillas con la guerra convencional. Así va liberando zonas hasta llegar a conquistar la principal base francesa para toda Indochina, en la batalla de Dien Bien Phu en 1954. Con la derrota francesa se llega a los Acuerdos de Ginebra que estipulan la división del país en dos partes durante dos años. Al norte liberado se repliegan las tropas revolucionarias que habían liberado también vastas zonas en el sur, y se inicia la revolución socialista. En el sur, los franceses son rápidamente desplazados por los norteamericanos que boicotean los acuerdos, imponen un gobierno y ejército títeres, y se convierten en el enemigo mejor armado, más poderoso y despiadado que habían tenido que enfrentar los vietnamitas en su ya larga lucha por la independencia y la libertad.

REVOLUCION CONTINENTAL

"El pueblo guatemalteco está dispuesto a luchar por el poder y a tomarlo. Este es un elemento que agudiza la actual crisis política en Guatemala". La definición sobre el momento actual que se vive en el país centroamericano pertenece al Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), Pablo Monsanto. Las FAR, junto al Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), la Organización del Pueblo en Armas (ORPA) y el Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT) constituyen la vanguardia político-militar en la lucha revolucionaria que en estos momentos lleva adelante el pueblo guatemalteco.

El Comandante Pablo Monsanto tiene autoridad para analizar la guerra popular y revolucionaria que se libra en todo el territorio guatemalteco. Incorporado en forma activa al movimiento guerrillero a los 16 años es, en la actualidad, uno de los combatientes más experimentados de los que luchan en las guerrillas de su país.

El nivel de desarrollo de la crisis en Guatemala es poco conocido internacionalmente. El triunfo en Nicaragua, los intentos imperialistas por desestabilizar la revolución sandinista y el genocidio con que la Junta Democrática-militar pretende detener el avance revolucionario en El Salvador, han marginado de la información en los grandes medios de comunicación masiva, el constante y sólido desarrollo del proceso guatemalteco.

La fuerza de la incorporación masiva de los campesinos —particularmente indígenas— y de los trabajadores de las ciudades a la lucha revolucionaria, así como la solidez de la vinculación con todas las capas de la población de las cuatro organizaciones revolucionarias de ese país, no ha pasado, sin embargo, inadvertida para el imperialismo. La ayuda militar al régimen de Rómulo Lucas García se ha incrementado notablemente desde los primeros meses de la administración Reagan y pretende infringir derrotas a las organizaciones armadas, al paso que, una hipócrita política de apoyo económico, intenta aminorar los padecimientos del pueblo guatemalteco para evitar que siga adhiriendo masivamente a la lucha democrática, popular y revolucionaria.

Los datos conocidos muestran, sin embargo, que la tendencia de la crisis de dominación guatemalteca es a profundizarse. Cada día es mayor el número de bajas que sufren las fuerzas armadas del régimen sin que logren asestar golpes a las fuerzas revolucionarias, al paso que constantemente aumentan los contingentes guerrilleros y se fortalecen los diversos frentes armados...

UNA NUEVA CONCEPCION DE LA GUERRA

"En la Tercera Conferencia de las FAR en 1971, hicimos un análisis de la situación en que se encontraba el movimiento revolucionario. En primer lugar, un movimiento desorganizado, desarticulado, sin fuerza militar real, aislado de las masas, y aislado internacionalmente. Con un enemigo que había logrado el objetivo de la derrota política, y de la derrota militar parcial contra el movimiento revolucionario. Y además, la implementación de una política por parte del imperialismo para fortalecer el capitalismo en el país, y el fenómeno que posteriormente fue tomando cuerpo en el ejército, de hacer de los militares ya no unos simples perros guardianes de los

FUERZAS
ARMADAS
REBELDES
(FAR)

COMANDANTE
EN JEFE
PABLO
MONSANTO

"El Pueblo de
Guatemala
Lucha por
Tomar
el Poder"

Marta Harnecker, 1984.

oligarcas, sino también oligarcas; hacer participar a los militares del poder económico y del poder político.

Y que esa situación había provocado toda una serie de cambios que señalaban, en primer lugar, que una de las tareas principales del movimiento revolucionario era lograr la vinculación con las masas. Sosteníamos que no podríamos reorganizarnos ni desarrollarnos si seguíamos desvinculados de las masas; que no podríamos seguir construyendo una organización clandestina al margen de las luchas reivindicativas de las masas, sino que era importante empezar desde ese momento a vincularnos con los sectores organizados y más avanzados de las masas, para impulsar sus luchas reivindicativas, por un lado.

Por otro lado, planteábamos la necesidad, no de integrar una columna madre, sino de generalizar en todo el país el trabajo político clandestino con el propósito de generalizar la guerra de guerrillas con las tesis por la misma experiencia que nosotros habíamos vivido, de que la guerrilla como método de combate, como método de acción militar, podía ser aplicada en cualquier terreno, que no era necesario una montaña ni una selva para tener guerrillas, que lo básico y lo fundamental era tener a la población organizada. Y que para eso debíamos de aprovechar las condiciones sociales, económicas y... también decíamos que era necesario tomar en cuenta a los indígenas, sus costumbres, su cultura, su idioma, etc.

Veíamos que a través de eso se podía ir creando una organización política en todo el país y las condiciones para que fuera desarrollándose una lucha política de masas a nivel legal, y a nivel clandestino, que hiciera posible el surgimiento de la guerrilla del seno mismo de las masas.

Considerábamos que ya en ese momento no era suficiente transportar el núcleo guerrillero de la ciudad hacia el campo, como un elemento extraño, sino que la guerrilla debía surgir de la población misma como producto del trabajo político aunque siempre aplicando los principios y las reglas de la guerra. Y nosotros decíamos: si se ha combatido en el desierto, por qué no vamos a poder combatir nosotros en cualquier terreno. Lo importante a última instancia es el hombre, la población, la organización política, no es la montaña. La montaña es un recurso que debemos utilizar los revolucionarios conscientemente, como una zona de refugio, como un terreno que nos permite tener ventajas en un determinado momento sobre el enemigo.

Sobre la base de esos planteamientos se integró la nueva dirección de 5 compañeros y a mí se me nombró entonces responsable de esa dirección.

M.H.— Después de este largo paréntesis, por qué no volvemos a nuestra pregunta inicial, acerca de las FAR y el trabajo de masas.

P.M.— Desde el año 64 nosotros veníamos planteando la necesidad de que el PGT se incorporara por completo a la lucha armada, y que sus tareas giraran en torno a incorporar a las masas al proceso de guerra popular y revolucionario. Ahora, ese planteamiento, en nuestro criterio no fue entendido por la dirección del Partido, porque no hizo esfuerzos en esa dirección: en hacer un trabajo de masas en forma diferente a las tradicionales. No se hacían los suficientes esfuerzos para descubrir nuevas formas de organización que hicieran posible la incorporación de las masas a la lucha armada, y, eso condujo a que el Partido cayera en una situación de aislamiento

de las masas. No sólo la guerrilla estaba aislada de las masas, sino que también el PGT estaba aislado de las masas.

De manera que cuando el movimiento guerrillero es derrotado en los años 60, nosotros empezamos a pensar que la guerrilla no era una organización que pudiera movilizar a las masas, sino que para eso se necesitaba una organización política, porque nosotros entendemos como guerrilla una unidad armada que se dedica a combatir a una fuerza enemiga.

DE LA GUERRILLA AL MOVIMIENTO DE MASAS

Eso explica por qué en un momento determinado tuvimos que desmovilizar a gran parte de las guerrillas para dedicarnos al trabajo de masas.

Naturalmente que para incorporar a las masas a la lucha armada, primero se necesita que esas masas lleguen a un determinado estado de radicalización y que se convencen por sí mismas de que no hay otra posibilidad de triunfo, ni hay otra posibilidad de tomar el poder, si no es a través de las armas.

Ahora, ese autoconvencimiento de las masas no lo logra la guerrilla con su ejemplo nada más. Es necesario pasar por un proceso en el que sectores de masas empiecen a luchar por sus propios intereses: por reivindicaciones económicas, sociales, hasta llegar a las reivindicaciones de tipo político. Cuando se produce una radicalización de este movimiento entonces las masas empiezan a adoptar nuevas formas de lucha, o llegan a inventarlas.

M.H.— Entiendo que en Guatemala hoy día la lucha por la reivindicación económica implica de hecho un enfrentamiento político inmediato...

P.M.— Por las características de la lucha de clases en Guatemala una lucha económica o una lucha de tipo social, desemboca necesariamente en un enfrentamiento de tipo político; casi siempre se da de una forma u otra la intervención del Estado en estas luchas y siempre se da la presencia de la fuerza enemiga para reprimir precisamente a los sectores de las masas que impulsan luchas reivindicativas. Eso, naturalmente, produce una radicalización de las masas, y, como consecuencia, también una mayor incorporación de grandes sectores de estas masas a la lucha armada.

Explica además por qué aunque una organización guerrillera no tenga trabajo de masas y se dedique exclusivamente a las acciones militares, si éstas se producen en un momento de auge de la lucha de masas pueden servir como un catalizador del entusiasmo, la voluntad y la necesidad que sienten las masas para pasar a una forma superior de lucha, que sería en ese caso ya la lucha armada.

M.H.— O sea, que siempre que ustedes se volcaron hacia el movimiento de masas fue teniendo muy presente que el objetivo final era la incorporación de las masas a la guerra...

P.M.— Nosotros nunca perdimos de vista la necesidad de la lucha armada para tomar el poder, por eso es que nunca hemos aceptado la idea que se difundió, de que nosotros abandonamos la lucha armada. Se puede decir que lo que en ese momento no hicimos fue acciones armadas, pero una cosa es la acción armada, y otra cosa es la preparación necesaria para lograr impulsar la acción armada en mejores condiciones, y con mucho más fuerzas que las que antes existían, que es en nuestro criterio lo que ha hecho posible

un desarrollo mucho mayor, ahora, de las fuerzas revolucionarias.

Hay una cosa que es una gran verdad: si no hubiese existido la lucha de masas durante los últimos años del periodo de gobierno de Laugerud y el primer año de Lucas, que hizo posible que se diera una radicalización de la lucha política en el país; si no hubiese existido esa situación, esas condiciones que fueron también parte de la coyuntura en que triunfa la revolución nicaragüense, grandes sectores de la población que ahora se han incorporado a la lucha armada, no se hubiesen incorporado en la forma que lo han hecho.

M.H.— Después de lo que tú me has dicho me da la impresión de que ustedes podrían coincidir con aquellos planteamientos, que sostienen de que para iniciar la lucha armada es necesario tener el respaldo de un gran movimiento de masas y que cualquier tipo de acción armada, fuera de ese contexto, es una acción de tipo izquierdista, perjudicial al movimiento y al proceso revolucionario.

P.M.— Yo creo que no es la idea. Lo que sí es cierto es que, tanto las acciones armadas como la lucha de las masas es necesario impulsarlas paralelamente, o sea, si no al mismo tiempo, al menos, que una forma de lucha vaya respondiendo a las necesidades de la otra.

Ahora bien, lo que sí es cierto es que si se inicia un movimiento armado, o una guerrilla, sin tener ninguna vinculación con el movimiento de masas, la acción guerrillera puede despertar inquietud en algunos sectores de las masas, pero eso no pasa de ahí, o sea, no pasa de ser una asonada puesto que si no hay ninguna vinculación con las masas en forma organizada, la propia guerrilla por sí sola es incapaz de poder canalizar esas inquietudes. El producto de la acción se pierde porque no existe esa vinculación orgánica entre la guerrilla y las masas.

Entonces, yo creo que es tan negativo iniciar una lucha armada al margen de las masas, como pensar que las masas por sí mismas, con su radicalización, van a desembocar en una acción armada. Las dos tesis son equivocadas.

M.H.— Concretando, si sólo existe una vanguardia y no se ha iniciado el movimiento de masas, ¿qué hay que hacer primero, acciones militares o trabajo de masas?

P.M.— Trabajo de masas. Esa es una condición mínima, pero no se puede esperar a que el movimiento de masas esté en auge para empezar las acciones militares. Ahora, quiero aclararte que cuando nosotros pusimos especial énfasis en el trabajo político, mantuvimos siempre la preparación militar y la preparación de la organización para las necesidades de la guerra. De manera que, en el momento en que se hace necesario dar el salto, pasar a formar nuestras fuerzas militares, para nosotros esto es mucho más sencillo que si hubiésemos tratado de hacerlo en una forma diferente.

OTROS METODOS PARA LA LUCHA DE MASAS

M.H.— Ahora Pablo, ¿no crees tú que en este momento ya se han agotado las formas abiertas de lucha de masas?

P.M.— No se han agotado al 100 o/o, sino que se han agotado las formas en que se venía manifestando hasta ese momento la lucha de masas, o sea, como algo abierto, legal. El CNUS tenía una sede, la

CNT tenía una sede... La lucha de masas sigue funcionando pero ya con nuevos métodos, o sea, ya no existen sedes, las direcciones de estas organizaciones son semiclandestinas. Se producen movilizaciones de masas, no de la magnitud que se producían en aquella época, pero siempre hay manifestaciones, además, siempre se siguen impulsando las luchas reivindicativas...

M.H.— O sea, no hay un cambio de línea...

P.M.— No, se mantiene. Es decir, es más, creemos que debe seguirse manteniendo, y que no debemos de abandonar ese frente de lucha, sino al contrario...

M.H.— ¿Y eso no significa quemar cuadros y ahondar la represión?

P.M.— Bueno, esos riesgos se corren en cualquier tipo de lucha también en la lucha militar. Naturalmente, cuando se recurre a los métodos tradicionales, ahí son blancos abiertos, pero cuando se recurre a los métodos ya semiclandestinos de trabajo, o clandestinos de trabajo dentro de las masas, y, a través de ese trabajo, se impulsan las luchas reivindicativas, entonces los riesgos son menores.

Por ejemplo, los compañeros del EGP, a través del CUC, este año lograron llevar adelante una huelga de 17 fincas cafetaleras. Por supuesto que esto no tuvo ninguna publicidad en Guatemala. Se llegó también a un arreglo en la Coca Cola entre el sindicato y la patronal, un nuevo arreglo colectivo. En algunas fábricas los patronos han llamado a los obreros a negociar sobre estas cuestiones. O sea, se han ido dando nuevas formas de esa lucha. Nosotros no hemos cerrado esas formas de lucha, al contrario, creemos que los obreros deben seguir luchando por sus propias reivindicaciones.

M.H.— ¿Y esa lucha de masas tiene alguna conexión con la actividad militar que ustedes realizan?

P.M.— ¡Cómo no! Fíjate, en primer lugar esa lucha de masas ha sido una cantera de combatientes y de cuadros militares para nuestras organizaciones, por un lado. Nosotros tenemos la concepción, por otro lado, de que es necesario mantener esta actividad, adoptando los nuevos métodos, con un propósito claro: llevar a las masas a situaciones insurreccionales y hasta a insurrecciones parciales o totales.

Pero estamos convencidos de una cosa: que las masas no se van a lanzar a la insurrección mientras no cuenten con una fuerza militar que sea capaz de neutralizar la fuerza represiva del enemigo. O sea, nosotros vamos a mantener esas organizaciones, pero las vamos a mantener con nuestra concepción, porque son esos organismos los que vamos a utilizar, y que ahora van a expresarse a través de este Frente Nacional, para movilizar a sectores de masas hacia esos procesos insurreccionales. Pero no debemos hacerlo prematuramente, pues, eso debe ir en relación con el desarrollo de la fuerza militar nuestra y de nuestra capacidad de colocar al enemigo en una posición totalmente defensiva, o al menos de neutralizar su acción represiva.

Porque hay otra cuestión, nosotros no concebimos como aniquilamiento del ejército enemigo la desaparición física: para nosotros el aniquilamiento de la fuerza enemiga es quitarle su capacidad ofensiva, o sea, colocarlo en tal situación que no sea capaz de golpearnos, ni a nosotros, ni a los demás. Para nosotros eso es aniquilar la fuerza enemiga; es decir, quitarle poder de fuego, de represión, imponerle nuestra voluntad.

LA
LOGICA
DEL
CAPITALISMO

LAS
GANANCIAS
SON
PRIVADAS,
LAS
PERDIDAS
SE
REPARTEN

La crisis de la fruta dejó al descubierto las debilidades y fragilidad del modelo de economía social de mercado de la dictadura y la situación de extrema dependencia económica y política a que nos ha llevado el gobierno militar. Pero sobre todo ha desnudado la lógica capitalista de la privatización de las ganancias y la socialización de las pérdidas. Las ganancias son para una minoría propietaria de los medios de producción que acrecienta y concentra la riqueza producida por los trabajadores, inmensa mayoría de la población que vive en la pobreza, teniendo apenas lo justo para vivir. Las pérdidas, en cambio, se socializan y se reparten entre el pueblo trabajador.

Durante los últimos años el sector frutícola exportador ha obtenido cuantiosas ganancias, particularmente las seis grandes empresas con capitales nacionales y transnacionales que cubren toda la cadena, desde la producción a la exportación. Las utilidades provienen de la apropiación salvaje de la riqueza producida por unos cuatrocientos mil trabajadores chilenos, en su mayoría temporeros, a los que se superexplota, se hace vivir y laborar en condiciones subhumanas, se deja la mayor parte del año cesantes. Es sobre la base de la superexplotación, la miseria y la cesantía de cientos de miles de chilenos, que se ha producido "el milagro de la fruta"; que valles antes desierto, hoy son un vergel.

La dictadura ha defendido el sagrado derecho de los capitalistas de la propiedad privada y de la apropiación también privada y concentrada de la riqueza, reprimiendo las organizaciones sindicales y políticas de los trabajadores, aplicando un Plan Laboral que impide a los trabajadores organizarse y luchar por sus intereses, y dejando a la suerte del mercado la fijación de salarios y condiciones laborales. Cualquier intervención del Estado en la fijación de salarios mínimos, reajustes o condiciones laborales justas, es para los capitalistas una violación de las leyes de la oferta y la demanda que rijen la economía social de mercado, y a las que queda entregado el trabajador que al no poseer medios de producción está obligado a vender su fuerza de trabajo, como una mercancía al precio del mercado. Esta es la lógica de la sociedad capitalista y es la base de la explotación. Pero esta lógica tiene otra cara que generalmente se oculta tras la palabrería de la defensa de la empresa privada, la propiedad privada, la libertad, el orden y todo el discurso burgués para encubrir la explotación. Esta otra cara es que los principios de la libertad y la independencia de la empresa privada rijen para la apropiación de las ganancias, pero no para las pérdidas.

EL ESTADO SUBSIDIARIO...DEL GRAN CAPITAL

Con la crisis de la fruta, se desnudó el papel que juega el Estado. Mientras cientos de miles de deudores habitacionales y pequeños comerciantes, agricultores e industriales, endeudados en Unidades de Fomento, pierden día a día sus bienes y claman en vano la ayuda estatal, el Estado acudió pronto a aportar 12 mil millones de pesos para ayudar al sector frutícola. Así entiende el capital monopolístico y el gobierno de las Fuerzas Armadas el rol subsidiario del Estado: un mínimo para beneficios sociales en vivienda, educación, salud y planes especiales, y el grueso de los recursos para socorrer a los ricos. Así ocurrió con la crisis bancaria de 1982, cuando el Fisco y todos los chilenos cargamos sobre nuestros hombros las enormes pérdidas. Y así ocurre ahora, en que productores y exportado-

que han concentrado riquezas cuantiosas, no afrontan los riesgos de su actividad y el Estado los indemniza por la fruta destruida en Estados Unidos con 5 mil millones de pesos; abre una línea de crédito inicial de mil millones; les otorga la facultad de invertir las divisas en pagarés de la deuda externa con un descuento del 40%, para lo cual el Banco Central destinará 160 millones de dólares para comprar los pagarés; y destina 7 mil millones de pesos a programas especiales, para compensar los mayores costos de inspección y para la compra de uva embalada en frigoríficos, que ha sido distribuida gratuitamente a los escolares.

Esas uvas que recibimos gratis, nos van a costar su grano en oro. Para los trabajadores, en tanto, sólo ha habido cesantía, sueldos impagos y declaraciones oficiales de "normalización" con las que no comen. Para los ricos y la dictadura, ese ya es un problema de cada uno en el que el Estado defensor de la libertad individual no puede ni debe inmiscuirse. Total, como declaró el presidente de la Sociedad Nacional de Agricultura, problema no hay ninguno, "al que trabaja se le paga". Si los packing han cerrado o disminuido personal, ya no es asunto de ellos. Tampoco el que en el sector se labore a trato y por lo tanto los sueldos base sean irrisorios. O que de nada sirva la orden del Ministro del Trabajo de que los empresarios hortofrutícolas tienen la obligación de pagar a los trabajadores el tiempo que estuvieron suspendidas sus faenas, mientras estén con contrato al día, cuando las organizaciones de temporeros han denunciado hasta el cansancio que se los hace firmar contratos en blanco.

SOLIDARIDAD DE CLASE

Pero la crisis de la fruta también nos permitió conocer otras facetas de la lógica de la burguesía y como por sobre los intereses nacionales priman sus intereses de clase. Criticando la actitud norteamericana de prohibir la fruta chilena, la dirigente del Partido Nacional Carmen Saez, recordó que "en 1984, un grupo de niños de una escuela de Talagante resultó envenenado con leche en polvo donado por ese país a través de Caritas. Seis sacos estaban contaminados con estafilococos. Chile hizo uso de canales diplomáticos y el problema de solución con cautela y mesura para no dañar a la industria lechera norteamericana". Y lo dijo con mucho orgullo.

PUEBLO EN ARMAS

EL COMANDO "PABLO VERGARA" de las Fuerzas Militares del MIR realizó la acción de ajusticiamiento de Juan Esteban Moya Bustamante en la población El Pinar, a las 22.15 horas del lunes 23 de enero, en cumplimiento de la orden emanada del Mando Nacional. Juan Moya, activo miembro del ACHA, estrecho colaborador de la CNI, odiado por los pobladores por soplón de la dictadura, fue sentenciado a muerte por traición a los intereses del pueblo y de las fuerzas revolucionarias que luchan por el derrocamiento de la dictadura. No hubo ni equivocación ni error", señala el comunicado que agrega: "que se cuiden todos aquellos que delaten al pueblo, que se cuiden los criminales de la CNI y demás fuerzas represivas del régimen, porque el MIR no perdona".

PUEBLO EN ARMAS

LAS FUERZAS REBELDES Y POPULARES LAUTARO realizaron una emboscada (8 febrero) en la cancha de fútbol de Villa Gildemeister, en Quilicura, dando muerte a tiros al teniente José Luis Pizzoleo y su acompañante, el cabo Leonardo Antonio Marrillanca. Previamente llamaron por teléfono a la Tenencia de Quilicura, para atraer a la patrulla hasta el lugar, donde dejaron regado de panfletos.

EN APOYO A LA HUELGA DE HAMBRE de los presos políticos, estalló una poderosa bomba frente a la Dirección General de Gendarmería en Santiago, en Rosas con Teatinos. La huelga duró 37 días, afectando seriamente la salud de muchos detenidos. Exigían el cese del hostigamiento de los aparatos represivos sobre sus familiares y la reunificación en la Cárcel Pública. Esto último lo lograron, pero se mantiene la petición de terminar con el aislamiento impuesto por fiscalías militares a siete detenidos.

EN PLENO DESARROLLO DEL FESTIVAL DE VIÑA, una acción de sabotaje al tendido de 110 kw. de Chilectra, dejó sin energía eléctrica a Valparaíso, Reñaca, Concón, Quilpué, Belloto, Villa Alemana y Peñablanca, desde las 23 horas (martes 20 febrero) hasta el día siguiente.

APUNTANDO AL EDIFICIO DIEGO PORTALES, descubrieron un cohete Low en el Cerro Santa Lucía (21 febrero). El proyectil estaba conectado a un sistema de relojería programado para activarlo al mediodía, junto con el tradicional cañonazo. El personal del GOPE que lo desactivó encontró un emblema del FPMR con la leyenda: "Frente Patriótico Manuel Rodríguez, Guerra Patriótica Nacional, Patria Libre o Muerte".

APAGONES EN LA REGION METROPOLITANA, IV, V, VIII y IX Región fueron provocados la noche del 11 de marzo por cargas explosivas que dañaron y derribaron torres de alta tensión y del tendido de Chilectra. En Conchalí se derribaron dos torres, otras dos en Viña-Valparaíso y otras dos en Campanario y Pemuco, en Ñuble. En Viña, además, explotó una bomba en un desagüe subterráneo del alcantarillado, cerca de una Estación de Chilectra.

EN CHILLAN, además del apagón que alcanzó a las vecinas ciudades de San Carlos, Parral y Linares, la ciudad se remeció con el estallido de una bomba colocada en los ventanales del Registro Civil, por calle Arauco, que a las 23.45 horas hizo trizas más de 200 vidrios, dejó sin computador al Registro Civil y provocó serios daños en las oficinas. En la mañana del mismo 11 de marzo había sido desactivada otra bomba colocada a los pies de la Llama de la Libertad junto a la Gobernación de Ñuble.

DOS COHETES LOWW instalados junto a emblemas del Frente Patriótico Manuel Rodríguez, a dos cuadras de La Moneda, fueron desactivados

por personal del GOPE de Carabineros (16 marzo). Los proyectiles apuntaban a las oficinas de la Cancillería de la Embajada de Estados Unidos y habían sido instalados bajo el sistema de ascensores del edificio ubicado en Agustinas 1343.

BOMBAS DE RUIDO Y CORTES PARCIALES de energía eléctrica acompañaron en poblaciones de Santiago, la jornada de denuncia y conmemoración de los degollamientos de Guerrero, Nattino y Parada y los asesinatos de los hermanos Vergara Toledo y Paulina Aguirre (29 y 30 de marzo). En calle Cinco de Abril se produjo un ataque a Carabineros, que fueron los que en el mismo sector asesinaron a Rafael y Eduardo Vergara hace cuatro años. Familiares y dirigentes políticos insistieron en que los crímenes deben ser aclarados y sus culpables castigados.

SIETE MIEMBROS DE LAS FUERZAS REBELDES LAUTARO, coparon la sucursal del Banco de Chile de San Pablo 2681 (6 de abril), reduciendo a medio centenar de personas, a las que se obligó a tenderse en el piso. Luego de apoderarse del revólver y munición del vigilante, y de tres millones de pesos de las cajas pagadoras, se dieron a la fuga lanzando panfletos. Carabineros en un vasto operativo con apoyo de helicópteros, cerró la Estación Santa Ana del Metro y cortó la alimentación eléctrica de la línea, revisando todos los trenes con piquetes especiales, luego que se dijo que por ahí huían. La camioneta Nissan que se usó en el asalto fue encontrada abandonada en la comuna de Renca. Otros dos asaltos a sucursales bancarias que no han sido reivindicados por ninguna organización revolucionaria, según la policía no corresponden a delincuentes comunes. Desde el Banco de Crédito e Inversiones de Buín (10 marzo) se llevaron 40 millones de pesos y el arma del vigilante. Desde la sucursal Estoril del Banco Español Chile en Las Condes 10251, se llevaron seis millones de pesos y diez mil dólares, más el arma del vigilante.

UN SUBTENIENTE DE CARABINEROS resultó muerto en un enfrentamiento con dos miembros del Frente Patriótico Manuel Rodríguez que luego de intensos tiroteos que conmocionaron la ciudad de Talca (11 abril) fueron heridos y detenidos, dejando a 8 transeúntes y 6 carabineros heridos. En una galería comercial en el centro de la ciudad, Juan Ordenes (22 años) y Héctor Maturana, se resistieron a la detención de la Comisión Civil de Carabineros, disparando contra el subteniente Carlos Amar, que resultó muerto, y dejando heridos a otros tres carabineros. Mientras Héctor Maturana fue herido y detenido al abordar un taxi, Juan Ordenes logró escapar hasta la carretera y tomar un bus a Santiago. Cuando en el retén Itahue subieron 3 carabineros preguntando si alguien había abordado el bus cerca de Talca, Ordenes les disparó y logró huir del bus. Posteriormente fue baleado por personal del GOPE y hecho prisionero.

En el campo de la política, el revisionismo intentó revisar realmente la base del marxismo, o sea, la teoría de la lucha de clases. La libertad política, la democracia, el sufragio universal destruyen la base para la lucha de clases —nos decían los revisionistas— y desmienten la vieja tesis del *Manifiesto Comunista* de que los obreros no tienen patria. Puesto que en la democracia impera la "voluntad de la mayoría", no debemos ver en el Estado, según ellos, el órgano de la dominación de clase, ni negarnos a hacer alianzas con la burguesía progresista, socialreformista contra los reaccionarios.

Es indiscutible que estas objeciones de los revisionistas se reducen a un sistema bastante armónico de concepciones, a saber: las harto conocidas concepciones liberal-burguesas. Los liberales han dicho siempre que el parlamentarismo burgués suprime las clases y la división en clases, ya que todos los ciudadanos, sin excepción, tienen derecho al voto y a intervenir en los asuntos del Estado. Toda la historia de Europa durante la segunda mitad del siglo XIX, toda la historia de la revolución rusa, a comienzos del siglo XX, enseñan palpablemente cuán absurdos son tales conceptos. Bajo las libertades del capitalismo "democrático", las diferencias económicas, lejos de atenuarse, se acentúan, se agudizan. El parlamentarismo no elimina, sino que pone al desnudo la esencia de las repúblicas burguesas más democráticas como órganos de opresión de clase. Al ayudar a ilustrar y a organizar a masas de población incomparablemente más amplias que las que antes participaban de modo activo en los acontecimientos políticos, el parlamentarismo prepara así, no la supresión de las crisis y de las revoluciones políticas, sino una mayor agudización de la guerra civil durante estas revoluciones. Los acontecimientos de París de la primavera de 1871, y los de Rusia en el invierno de 1905, pusieron de manifiesto, con excepcional claridad, lo inevitable de tal agudización. La burguesía francesa, para aplastar el movimiento proletario, no vaciló ni un segundo en pactar con el enemigo de toda la nación, con las tropas extranjeras que habían asolado a su patria. Quien no comprenda la inevitable dialéctica interna del parlamentarismo y del democratismo burgués, que lleva a una solución del conflicto por medio de la violencia de las masas, de modo todavía más tajante que en tiempos anteriores, jamás sabrá desarrollar, sobre la base de este parlamentarismo, una propaganda y agitación consecuentes desde el punto de vista de los principios, que preparen en verdad a las masas obreras para su participación victoriosa en tales "conflictos". La experiencia de las alianzas, los acuerdos y los bloques con el liberalismo socialreformista en Occidente, y con el reformismo liberal (kadete) en la revolución rusa, muestra de manera convin-

cente que estos acuerdos no hacen más que embotar la conciencia de las masas, uniendo a los luchadores con los elementos menos capaces de luchar, con los más vacilantes y traidores. El millerandismo francés —la más grande experiencia de aplicación de la táctica política revisionista en amplia escala, realmente nacional— nos dio tal valoración práctica del revisionismo, que el proletariado del mundo entero jamás la olvidará.

El complemento natural de las tendencias económicas y políticas del revisionismo era su actitud ante la meta final del movimiento socialista. "El objetivo final nada significa; el movimiento lo es todo": esta frase proverbial de Bernstein expresa la esencia del revisionismo mejor que muchas largas disertaciones. Determinar el comportamiento de un caso para otro, adaptarse a los acontecimientos del día, a los virajes de las minucias políticas, olvidar los intereses cardinales del proletariado y los rasgos fundamentales de todo el régimen capitalista, de toda la evolución del capitalismo, sacrificar estos intereses cardinales en aras de las ventajas reales o supuestas del momento: ésa es la política revisionista. Y de la misma esencia de esta política se deduce, con toda evidencia, que puede adoptar formas infinitamente diversas, y que cada problema algo "nuevo", cada viraje algo inesperado e imprevisible de los acontecimientos —aunque este viraje sólo altere la línea fundamental de desarrollo en proporciones mínimas y por el plazo más corto—, provocará siempre, inevitablemente, esta o la otra variedad del revisionismo.

La inevitabilidad del revisionismo está condicionada por sus raíces de clase en la sociedad actual.



MARKISMO Y REVISIONISMO

Escrito no más tarde del 3 (16) de abril de 1908. Publicado en 1908 en la recopilación Carlos Marx (1818-1883). Firmado: F. Hin.

HEROES del PUEBLO

organización campesina, de las corridas de cercos, de la creación de las guardias blancas patronales y él siente muy suyo el problema campesino, sobre todo porque también vivió la marginación como mapuche. Junto a otros compañeros socialistas se integra al trabajo campesino conducido por el MIR y se vuelcan al campo a desarrollar los Consejos Comunales Campesinos.

El 11 de septiembre lo sorprende en el campo en una reunión. Fueron rodeados por guardias blancas y gente de Patria y Libertad armados con subametralladoras, que los cercaron, los tomaron detenidos y los llevaron ante Carabineros, los que a su vez los entregaron a los militares. Fueron cruelmente torturados y los militares los pasearon por el campo en busca de armas y de colaboradores. El recordaba después que los militares agarraban a las mujeres que estaban solas con sus niños y las obligaban a reconocerlos, pero ellas negaban a pesar de las amenazas y nadie del Consejo Comunal Campesino lo delató. Decía que cuando la gente del campo toma conciencia no hay ninguna fuerza que la haga cambiar de opinión, por eso apreciaba y le tenía gran confianza al campesinado.

Nunca fue fuerte físicamente, ni gozó de buena salud. Durante la aplicación de torturas, estuvo muy mal y le costó mucho reponerse, pero era un hombre de una gran fortaleza ideológica. Nunca se le escuchó quejarse y es más, él era el más preocupado de apoyar y levantar el ánimo a sus compañeros.

A principios de 1976 sale en libertad y empieza a participar activamente en la recomposición de fuerzas del movimiento popular y en la creación de organismos de Derechos Humanos. Trabaja activamente en la organización de la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos de Temuco, en la que pone mucho de sí porque mientras estaba en la cárcel su padre es secuestrado encontrándose hasta el día de hoy desaparecido. Pero comienza a ser controlado por la represión, se clandestiniza y se convierte en un perseguido. En 1978 sale del país y en el exterior se encuentra con el compañero Paine, con quien había establecido profundas relaciones de amistad y compañerismo durante su estadía en prisión. Se integra al plan de retorno para volver a la zona sur. En 1980 forma parte del grupo de vanguardia que se plantea realizar tareas de exploración en la zona de Neltume, pero se produce un desajuste en el plan para internarse en la cordillera. Pedro hace solo la caminata y la cruza, poniéndose de inmediato en campaña para unirse a sus compañeros.

Descubiertos por el enemigo en junio, logran sortear el cerco represivo en uno de los inviernos más crudos por sus fuertes nevadas, hasta septiembre cuando se impone la superioridad militar del enemigo! El pequeño contingente de revolucionarios luchó y combatió hasta sus últimas fuerzas. Mueren 9 compañeros. Pedro entre ellos. A los 27 años. Eran los últimos días de septiembre y Pedro, junto a dos compañeros, después de haber sostenido decisivos combates con el enemigo y logrado eludirlo, se ven obligados a bajar en busca de alimentos. Se toman la casa de una campesina, Flora Jaramillo, en Remeco, pero alguien dio aviso a los puestos del Ejército y fueron cercados y atacados con bazukas y granadas.

HEROES del PUEBLO

PATRICIO CALFUQUIR



Patricio Calfuquir es el nombre de "Pedro", el segundo al mando en Neltume. Nació el 20 de abril de 1953 y fue el tercero de cuatro hermanos. Su formación política la recibió primero en su hogar y del que fuera durante seis años su profesor primario (socialista, hoy detenido-desaparecido). Se integra a la campaña presidencial de Salvador Allende en 1964, cuando apenas tenía 10 años. A los 14 ingresa a la Juventud Socialista. Humilde y solidario, va desarrollándose en él una gran sensibilidad social. La enseñanza secundaria la realiza en un contexto de politización estudiantil y del conflicto de profesores que culminó con la reforma educacional y universitaria a fines del gobierno de Frei. Participa en el movimiento y en la olla común, como estudiante y como hijo de profesor.

En 1971 entra a la Universidad Técnica, pero también comienza a madurar su compromiso político, particularmente con los campesinos. Es la época de la



"no podemos hacernos ninguna ilusión,
ni tenemos derecho a ello, de lograr
la libertad sin combatir!"

Ernesto "Che" Guevara

**1° DE MAYO
DIA DEL TRABAJO**

CONTRA EL ACUERDO DE LAS
CLASES DOMINANTES DE MANTENER
EL MODELO ECONOMICO DE SUPER-
EXPLOTACION Y LA CONSTITUCION
ANTIPOPULAR Y ANTIDEMOCRATICA

PROGRAMA del PUEBLO

- * INMEDIATA RENUNCIA DE PINOCHET.
- * GOBIERNO PROVISIONAL DEMOCRATICO Y POPULAR.
- * NUEVA CONSTITUCION GENERADA DESDE EL PUEBLO.
- * NUEVAS FUERZAS ARMADAS DEMOCRATICAS Y POPULARES QUE INTEGREN LOS DESTACAMENTOS ARMADOS DEL PUEBLO.
- * LIBERTAD DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS, TERMINO DE RELEGACIONES Y REQUERIMIENTOS.
- * JUICIO Y CASTIGO A LOS CULPABLES DE TORTURAS, EJECUCIONES Y DETENIDOS DESAPARECIDOS.
- * DISOLUCION DE LA CNI, APARATOS REPRESIVOS Y FUERZAS ESPECIALES.
- * EDUCACION Y SALUD GRATIS PARA EL PUEBLO.
- * CONSTRUCCION DE VIVIENDAS POPULARES
- * RESTITUCION DE LAS TIERRAS ARREBATADAS A CAMPESINOS Y MAPUCHES.
- * POLITICA ECONOMICA QUE CREE NUEVAS FUENTES DE TRABAJO, QUE SATISFAGA EL PLIEGO DE LA CUT Y QUE PONGA LAS RIQUEZAS AL SERVICIO DE LAS GRANDES MAYORIAS, NACIONALIZANDO LOS GRUPOS MONOPOLICOS NACIONALES Y EXTRANJEROS.

¡CON LAS MASAS ORGANIZADAS PARA EMPUÑAR LAS ARMAS: VENCEREMOS!