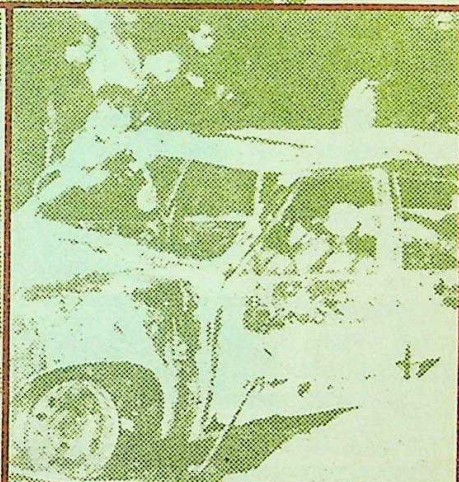
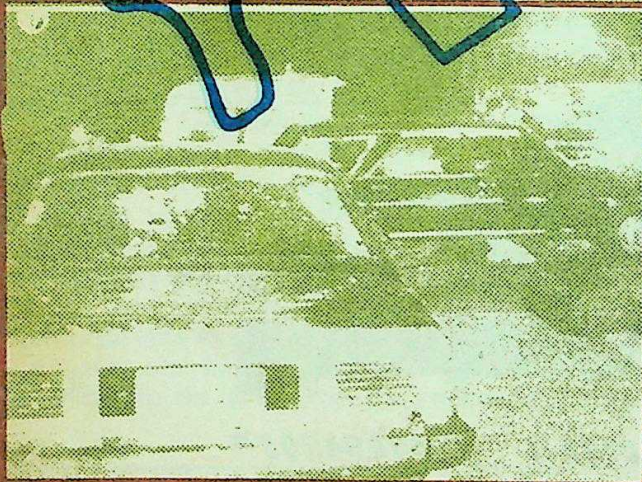


# EL RODRIGUISTA

EDICION BAJO ESTADO DE SILENCIO  
CON MAYOR NUMERO DE PAGINAS  
\* TIRAJE EXTRAORDINARIO

# EDIMER



EL RODRIGUISTA  
ORGANO  
OFICIAL  
DEL  
FRENTE  
PATRIOTICO  
MANUEL  
RODRIGUEZ

INDICE

Indice.....2  
 Editorial.....3-4  
 Nacional.....5-12  
 Internacional.....13-21  
 FFAA.....22-24  
 Instrucción.....25-28  
 Nacional.....29-30  
 Homenaje.....31-33  
 Documento.....35-39  
 Historia.....40-42  
 Cultura.....43  
 Nuestra radio.....44  
 Notas.....45-50  
 Humor.....51

AÑO

III

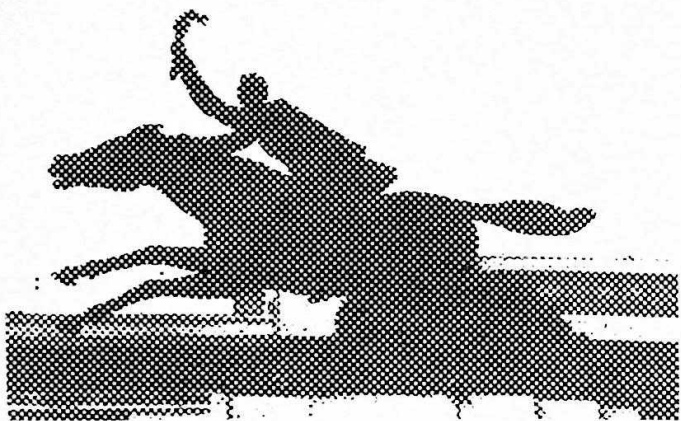
Nº

19

OCTUBRE

1986

CHILE



«AUN TENEMOS PATRIA , CIUDADANOS»

# A derrotar el estado de sitio

El Jueves 25, con un Apagón Naconal y diversos ataques a objetivos del régimen desarrollados por nuestras unidades a lo largo de todo el país, los combatientes del FPMR hemos dado comienzo a una nueva ofensiva contra la tiranía que hemos denominado: "A DERROTAR EL ESTADO DE SITIO".

De esta forma clara y concreta queremos demostrar que la represión del régimen no logra detener nuestro accionar. Junto con ello queremos instar al pueblo y a sus organizaciones sociales y políticas a continuar la lucha "tenaz y decididamente".

La decisión, la tenacidad y el coraje son el gran arsenal que les ha permitido a los pueblos las más grandes victorias sobre las tiranías. Por más represión y por más que se armen los tiranos, nunca han podido derrotar a un pueblo que emprende el camino del combate decidido en pos de su libertad. Eso es lo que nos muestra la historia de otros pueblos, eso es lo que nos muestra nuestra propia historia en la heroica lucha de los Araucanos y posteriormente en la lucha de los patriotas por la independencia, la única fuente de la Emancipación Nacional.

La actual situación que vive el país (Estado de Sitio), es la reacción lógica de un régimen que tiene como única arma de sustentación la fuerza bruta y el terror.

Esta situación ha sido provocada por nosotros mismos, los demócratas, que en nuestro avance impetuoso vamos obligando al tirano a hacer uso de todo su "arsenal terror". Pero de nada le servirá. Las caras pintadas ya no asustan como ayer, el Estado de Sitio no logra desarticular el movimiento democrático como en 1984, la protesta sigue, el accionar combativo del pueblo continúa y seguirá en alza.

Vivimos momentos de prueba. Todos los demócratas consecuentes sabemos que seremos sometidos a condiciones aún más duras que las actuales. Las tiranías siempre caen con Estado de Sitio o Estado de Guerra y en medio de la más brutal represión. Así cayeron el Sha de Irán, Somoza,

Duvalier y Marcos. Esta es una realidad ineludible y todos los patriotas debemos estar dispuestos a enfrentarla, en especial quienes nos consideramos dirigentes sociales, políticos o militares. En las filas del pueblo no hay lugar para los quejosos y cobardes. Hay que hacer realidad aquello de "estar dispuestos a dar la vida si es necesario" en pos de la libertad.

Hoy es la hora de los que luchan tenaz y consecuentemente y no de los que sólo hablan. Quienes desempeñen labores de dirigentes en las distintas organizaciones del pueblo y no se sientan en condiciones de afrontar la hora actual, que se aparten y dejen lugar a los más consecuentes.

Los Rodriguistas hemos demostrado consecuencia, tenacidad y coraje. Esto nos ha ganado un sitio en el corazón de nuestros compatriotas, sentimos su simpatía y aprecio hacia nuestra organización y nuestro accionar. Nos comprometemos una vez más a no defraudar las esperanzas depositadas en nosotros.

En las luchas que enfrentaran los chilenos para desbordar y derrotar el Estado de Sitio, siempre encontrarán a los combatientes del FPMR a su lado. En definitiva, los patriotas pueden contar con nosotros en todo momento, hasta derribar a la tiranía y reconquistar la libertad.

Saludamos a los pobladores que resisten los embates de la dictadura; a los estudiantes, que continúan en la defensa de sus dirigentes detenidos y por sus demandas sectoriales; a las mujeres, que retomaron el camino de la movilización contra el Estado de Sitio; a los campesinos Mapuches, que en el sur enfrentan la agresión del régimen; a los trabajadores que siguen luchando por sus reivindicaciones.

Saludamos también a nuestros combatientes y milicianos que en estos días han propinado a la tiranía los más duros golpes que haya recibido en 13 años.

De esta forma, sin claudicar, utilizando las múltiples formas de lucha que el pueblo considere eficaces y unidos tras el anhelo común de libertad, lograremos "derrotar el Estado de Sitio" y derrotar en definitiva a la tiranía.

La dictadura no logra recomponerse, se defiende con el único recurso de que dispone, el terror.

Adelante compatriotas, adelante Rodriguistas, la victoria será nuestra.

¡¡ VIVA CHILE !!

DIRECCION NACIONAL

MARCELO DE LA BARRA

# "PINOCHE"

## NO HAY PRIMERA SIN SEGUNDA"

\* Más que una simple broma estudiantil, el nombre que los universitarios pusieron a su fonda dieciochera en Santiago interpretó el verdadero sentir nacional, luego del atentado contra Pinochet.

\* Aunque el tirano no fue ajusticiado, todos sienten que su hora le está llegando.

### POR UNA INTERRUPCION

Pudo haber sido cualquier día. Casi en cualquier lugar. Resultó ser un domingo 7. ¿Simple coincidencia? Algo nuevo estuvo a punto de nacer "fuera de la ley", si no hubiese sido por un "aborto" de último segundo. Resultó ser además, el primer domingo del mes de la Patria. Año 1986, 18:36 horas: "La cara de terror de Pinochet no la olvidaré jamás".

Así comentó quien lo tuvo a pocos metros del alcance de fuego. Al revés, el Capitán General, también dice que nunca se le borrará la imagen de quien hizo puntería contra él en ese momento. Pero el tirano no murió, salió ileso. Privadamente

unos, públicamente muchos; todos los chilenos se lamentan. Todos esperaban - esperan - aquello. Se salvó por décimas de segundo.

¿Fue el azar que lo ayudó o lo que sucede es que siempre hay elementos que escapan a toda planificación, por muy acuciosa que ésta sea? Quizás. Lo cierto es que en este Chile, hoy, lleno de mentiras oficiales, hay una cosa cierta: este tirano - al igual que tantos otros - se aterrorizó; previó su fin y se enterró antes de tiempo. Porque eso fue lo que hizo en ese instante. Se "enterró" detrás del asiento de su chofer, se lanzó al piso de su acorazado

vehículo, encomendándose - seguramente al demonio, que parece que tanto ayuda a los de su calaña - para salvar con vida. Y lo logro.

Pero no por si mismo. Sino porque su edecán y el chofer reaccionaron mas rapido que el Capitan General, el mismo que ha dicho que desenvainara su espada tal como lo hizo en 1973.

Y de la misma manera como en ese año no desenvainó nada, ahora - domingo 7 de septiembre - no fue siquiera capaz de hablar, solo abrir lamafios ojos, lanzarse al piso y aflojar sus esfínteres.

Se hundió aterrorizado. Para mas de alguno de sus subordinados ello debio haber sido tamaña sorpresa, esperando una actuacion más digna de su cargo. Reaccionar como hombre o como soldado - segun el dice- que manda y que esta dispuesto a morir. Hitler, en el atentado fallido que le tendieron sus mariscales tuvo un comportamiento muy diferente que el que en circunstancias parecidas, asume nuestro "führer criollo". Aquí en Chile, el general Schneider intento sacar su pistola para repeler a sus victimarios en aquel octubre de 1970.

El actual Comandante en Jefe del Ejército chileno, en cambio, se paralogizó entero. Y habrian de pasar más de cuatro horas antes que estuviera en condiciones de pronunciar palabra.

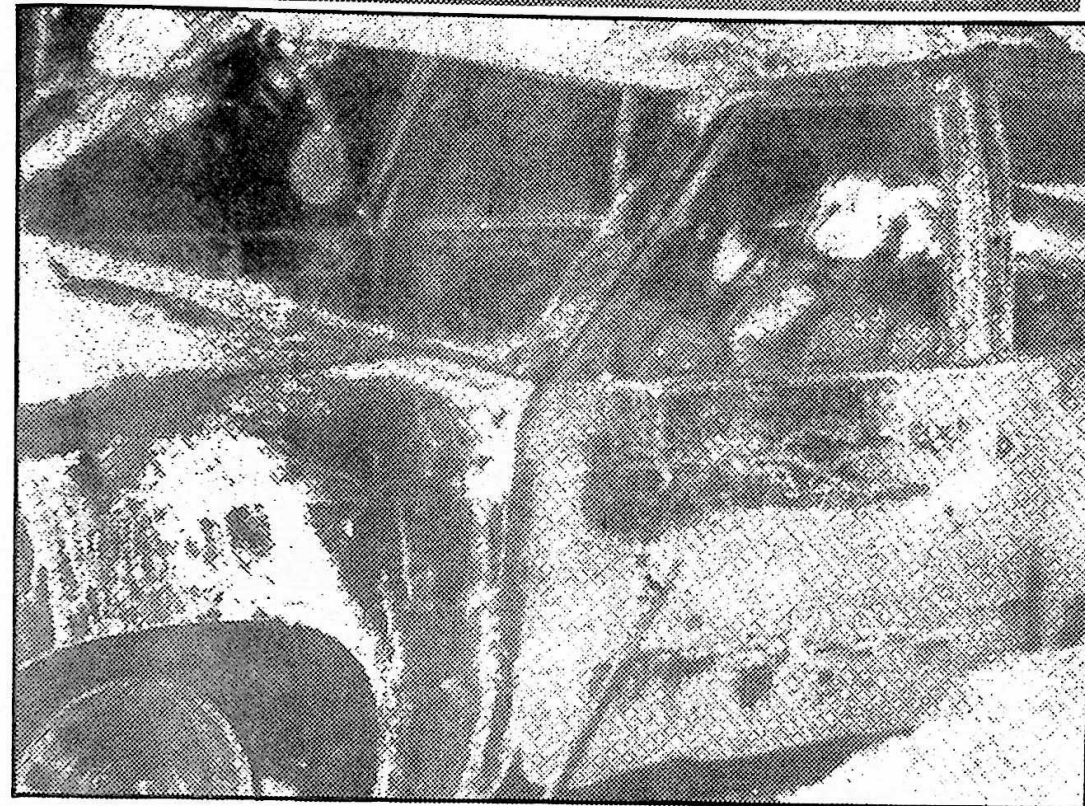


Cuando apareció en televisión, todo el país pudo ver cuánto le costaba hablar. Con la voz apagada y enronquecida, dijo que estaba enfermo de "amigdalitis". El mismo que se interna en un hospital, incluso cuando tiene un simple resfrío.

La verdad es otra. Cuatro horas después de ver la muerte de cerca, aún tenía mucho miedo. Y los calmantes tardan en hacer efecto.

"Pinochet me miró con los ojos desorbitados. [Estaba mudo", afirmo quien lo tuvo en la mira de su arma. El dictador ha explicado que quién le iba a disparar, se puso nervioso y erro el tiro. Sin embargo, posteriormente en el lugar de los hechos fue encontrado un arma accionada, cuyo proyectil se atascó. Esta falla en la tecnología norteamericana no estaba contemplada en la planificación del combate.

El dictador se salvó por un cohete. Y ese instante, sin duda, es clave en la historia actual de Chile. Desde ahora los acontecimientos tienen un sello distinto.



DESPUES DEL ATENTADO

Luego del atentado justiciero contra el tirano y una vez declarado el Estado de Sitio, fueron difundidas muchas declaraciones de rechazo a la acción a través de los medios de comunicación.

Llamó la atención que prácticamente todas ellas corresponden a declaraciones personales o a organizaciones, cuyos miembros se pueden contar con los dedos de la mano.

Sin embargo, destaca también el que muchas de ellas tengan un dejo de hipocresía. Hay algo de zalamero, de ponerse a la lata con

el Jefe. Por eso al revisar todas ellas y compararlas con las opiniones que se entregan en privado, surge la interrogante: ¿Qué se rechaza? ¿El acto en contra de Pinochet o el que éste no tuviera el éxito necesario y que el tirano aún continúe vivo?

Varios políticos - antiguos y con pretensiones - han hecho público su rechazo a la "violencia", sin embargo, han exclamado en privado: "¡Pero cómo no lo mataron! ¡Cómo fueron a tener tan mala puntería! o ¡Qué suerte la de este tipo!"

Todos sabemos que el tiranicidio es un acto justo. Así ha sido histori-

camente, incluso la Iglesia Católica lo considera moralmente lícito en determinadas condiciones, las que están más que dadas en el Chile de hoy.

¿Acaso no lamentamos todavía que Rommel no hubiese tenido éxito en el atentado que organizó contra Hitler?

De haber resultado ¿cuántas muertes y sufrimientos de la humanidad se hubiesen evitado?

Y en la misma idea, más cerca aún ¿Quién lamentó la acción contra Somoza? Incluso, cuando "Tachito" ya gobernaba sólo en su mansión. ¿Alguien le reprocha a Churchill que hubiera dado el visto bueno para atentar contra Heydrich, aún con todas las represalias que ello provocó? ¿Han quedado en la historia, Churchill o Rommel como terroristas, antipatriotas o antidemocráticos?

**Una acción que interpreta el sentir del pueblo y que está acorde con su accionar no es terrorismo. Esta es una gran verdad.**

Por eso no es simple casualidad que la fonda universitaria "No hay primera sin segunda", se hubiese repletado de público. Más de cinco mil personas trataron de introducirse en el estrecho lugar y manifestar con su presencia que ellos sentían el mismo deseo estudiantil.

De allí que no deja de ser orgonoso que varios políticos

hubieran expresado su "solidaridad" con Pinochet.

Es penoso por ellos, por su falta de coraje, por su pusilanimidad, pero, por sobre todo por su falta de visión. Es muy poco político rechazar la acción directa contra Pinochet, cuando todo Chile y el mundo la aplaude. Cuando todos se lamentan exclusivamente porque no tuvo el éxito esperado. Cuando todos los sectores políticos de este país en su momento han afirmado, palabras más palabras menos, que el único obstáculo para la transición a la democracia en Chile es Pinochet.

Pero cabe decir, por cierto, que esta fue una acción combativa más, en el accionar permanente del FPMR. Que la batalla de Chile continúa y que sólo finalizará con la victoria. Es efectivo, en todo caso, que en esta oportunidad muchos esperaban que esta fuera LA ACCION.

#### LA MILITARIZACION DE LA POLITICA

Se ha reprochado al FPMR haber militarizado la política. En este país, la militarización política existe hace más de trece años y la realidad no se cambia con declaraciones.

En esa misma línea se dice que este atentado en contra del tirano, es el primero que se comete contra un Presidente de la República. El primer error es que Pinochet no es presidente de Chile, es sólo el terrorista que se encaramó al

poder a sangre y fuego, y el segundo es la miopía de quienes aventuran tales acidos comentarios.

El Putsch del año 1973 en el Palacio de la Moneda, ¿no fue acaso un atentado en contra del último legítimo y legalmente elegido Presidente de Chile?

Por eso hablar de que el FPMR ha militarizado la política es, claramente, una opinión extemporánea. Lo que sucede es que quienes la expresan son incapaces de actuar en estas condiciones, en que la maniobra y la manipulación política son ineficaces y donde solo actitudes claras y definidas de lucha permitieran avanzar.

Y lo más novedoso es que son los mismos que esperan que los norteamericanos les resuelvan la situación a su favor, via "persuasion" de las FFAA chilenas. Son los mismos que dicen tener conversaciones con oficiales y que esperan que pronto alguno de ellos les resuelva el problema del camino para llegar al gobierno. Los sectores de centro-derecha han intentado incansablemente la maniobra negociadora con Pinochet y su régimen, y han quedado cada vez más descolocados, la realidad es más fuerte que sus vanos deseos. Pinochet no negociará, ni el pueblo aceptará tal negociación con el dictador.

Digámoslo claramente. En este país, los sectores más perseguidos, los de mayor consecuencia, los que han dado la lucha permanentemente,

tienen mucho más que negociar con las fuerzas Armadas.

#### LA REACCION PALACIEGA

Pinochet, aparentemente, cobró fuerzas luego de sentir que la vida aun lo acompañaba. Pero todos sabemos que sólo es apariencia. El dictador sigue apostando a ganador en su cita con la muerte.

Revisemos algunos elementos. En primer lugar, sus fuerzas Armadas. El día del atentado Pinochet no sabía quiénes eran sus atacantes y considero que podrían ser miembros del Ejército. ¿Por algo será!

El dictador sabe que sus propias fuerzas no le son plenamente leales y que la conspiración en su contra, entre sus filas es un asunto latente.

¿Por que hubo tanta demora en promulgar la ley de Estado de Sitio? ¿Por qué de Carabineros y de la fuerza Aerea fue solamente un representante hasta la Moneda y no los Altos Mandos completos? y ¿Por que, además, hubo una expresión de apoyo y solidaridad de las otras tres ramas de las FFAA, solo al tercer día y no inmediatamente?

Además llaman la atención las relamidas palabras de algunos generales que son justamente sobre los cuales recaen las dudas. No puede entenderse como normal que Sinclair llamara al Dictador "nuestro sagrado Comandante". Algo parecido le manifestó el General Morales Bermudez al General Velasco Alvarado

en el Perú, el día antes de dar un golpe de Estado en su contra.

Y por cierto, el mismo ejemplo es válido para Chile, donde en 1973, varios generales le juraron fidelidad al Presidente Salvador Allende, estando comprometidos en el Golpe. Fue, por cierto, el comportamiento de Pinochet en aquella oportunidad por eso, se puede esperar el cumplimiento del acerto "como pecas, pagas").

¿Y a todo esto, cual fue el apoyo al dictador? Una concentración que sus subordinados le fabricaron a costa del erario nacional y de la presión. Fue la concentración más cara de la historia de Chile. Las personas "acarreadas" desde todo el país, son seguramente todo el apoyo que Pinochet tiene en Chile.

¿Y que paso entre los diplomáticos? Solo palabras de buena crianza que el protocolo exige sean pronunciadas. En terminos prácticos, no pasó nada; por el contrario, ¿cuantos embajadores se "ausentaron" para el día 19 de septiembre? Además, la inmensa mayoría de las embajadas (especialmente las de la Comunidad Económica Europea) no izaron la bandera chilena durante los días de fiestas patrias en protesta por las actuaciones de la dictadura durante el Estado de Sitio. En buenas cuentas, al momento de "salvarse", Pinochet sigue cada vez mas aislado internacionalmente.

Por eso no deja de ser un

triste espectáculo la actuación de una parte de la oposición. ¡Qué falta de visión! ¡Qué manera de resignarse a ser espectadores y no actores! Hay que saber efectuar una lectura de la realidad mas allá de la mentira oficial. Cualquier política debiera estar en condiciones de hacerlo. Algunos resultaron "más papistas que el Papa". Corrieron a condenar el atentado y fuera de eso se quedaron mudos. Se decreto el Estado de Sitio, que todos sabemos que nada agrega ni virtual estado de guerra que existe en Chile, y se produjo un penoso silencio.

En esto es necesario dejar claro una cosa. Cuando Pinochet declara la guerra, lo hace contra todos los chilenos, contra la inmensa



mayoría. Para el son enemigos todos los que no sean sus incondicionales, independiente de condición social, creencia o posición filosófica. Así ha sido desde 1973. Y así será hasta que la dictadura sea completamente derrotada.

Pero sin duda, los hechos han cambiado en el último tiempo. Desde principios de septiembre los acontecimientos se producen con otra velocidad y la situación política ha tomado otro carácter.

Al respecto Luis Maira escribía en revista Mensaje, de junio de este año, la siguiente idea: "Para encarar esto último se requiere fundamentalmente arrojo personal, un contacto estrecho y cotidiano con las organizaciones populares y una buena formación en temas relativos a estrategia, seguridad y conflictos sociales de lo que, razonablemente, los principales dirigentes políticos chilenos carecen".

De esto justamente se trata. A Pinochet no se le va a derrotar solamente teniendo la razón. Esta debe ser capaz de defenderse y de imponerse. Igual como se venció a Hitler y a Mussolini.

Aquí se requiere la unidad de todos los sectores democráticos, una clara decisión de lucha, un estar dispuesto a darlo todo en todos los planos, no sacar del punto de mira al enemigo y dar la batalla inteligentemente contra él.

Esta idea puede extrapolarse porque el país requiere en todos los ámbitos un sentido nuevo, audaz y moderno de enfrentar la situación. Se requiere abordar con nuevos ojos y nuevas formas del hacer político y social de Chile.

Lo necesario para el Pueblo combatiente es la generación de una fuerza moral, política, militar e ideológica poderosa: Ojos y manos

nuevos para una realidad distinta.

En eso estamos hoy. Dentro de poco Pinochet y su vileza serán historia. Pero también quedarán atrás los viejos políticos que, obnubilados por pequeños intereses, no fueron capaces de enfrentar la realidad.

Si bien es cierto que la barbarie de las dictaduras es antigua y conocida, la realidad de Chile es nueva. Y es nuevo sobre todo el modo de cambiarla.

En nombre de la vida se debe terminar con los ejecutantes de la muerte. Ello no se hará sólo con discursos. Hoy el pueblo de Chile requiere de combatientes que lo guíen en las batallas para poner fin a la dictadura. De combatientes que se enfrenten a Pinochet y sus seguidores en todos los frentes

y terrenos, con todos los métodos de lucha que existan. Hoy los chilenos tenemos una sola consigna: **Terminar con Pinochet y para eso un sólo camino: La lucha sin cuartel en todos los terrenos.**

La Dictadura está empleando todo lo que tiene, la respuesta debe ser "reventar" el Estado de Sitio, para eso debemos salir a las calles, enfrentar la represión y los allanamientos, atacar en todos los frentes de modo que Pinochet sea incapaz de reprimir simultáneamente.

Las organizaciones sociales realmente antidictatoriales, ya están llamando a nuevas jornadas de lucha contra la tiranía, esa es la única forma de terminar con Pinochet: **La lucha sostenida de todos los patriotas. Y en eso están los combatientes de la libertad.**



LUIS GONZALEZ

**PACIFICACION A LA COLOMBIANA:**

# ¿CAMINO DE PAZ?

Diversos sectores de la sociedad chilena reclaman insistentemente la necesidad de pacificar el país. La Iglesia plantea que hay que empezar por las almas; otros sectores, en posiciones antipinochetistas, sostienen que Chile debe alcanzar la paz por la vía del diálogo con las Fuerzas Armadas.

Sectores pinochetistas alegan que la paz se obtiene sólo con **la rendición incondicional de todo el país a las arbitrariedades de la dictadura.**

Colombia es un país donde el movimiento armado tiene varias décadas de existencia. Hoy hay dos grupos poderosos: las Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas (FARC) y el Movimiento 19 de Abril (M-19). Las FARC operan desde la década del 60 y el M-19 tiene un poco más de diez años. Ambos se apoyan en un poderoso movimiento campesino, cuyos reclamos por justicia social se han venido ahogando en sangre desde centurias.

En el campo colombiano la violencia de los terratenientes es un hecho tradicional. El patrón es dueño y señor. Tiene derechos casi feudales. Los campesinos han venido siendo asesinados por el

sólo pedir que se les paguen sus salarios atrasados o por ni siquiera pedirlo. Muchas veces los empleadores contrataron hombres para asesinarlos al término de la temporada ahorrándose así los pagos. La policía y el Estado apoyaron siempre a los patrones, y una queja ante las autoridades era considerada una falta de respeto; y el que se quejara era asesinado. Esto es lo que hizo alzarse a los campesinos colombianos. Las FARC y el M-19, además de otros grupos guerrilleros no hicieron más que aportar cierta conducción política y la técnica militar sin la cual los alzados habrían seguido siendo masacrados.

Tanto los patrones como las autoridades han jugado siempre a la posibilidad de derrotar militarmente a los campesinos y jamás se han planteado resolver, o ni siquiera estudiar a fondo lo que provoca un movimiento guerrillero tan extenso y poderoso que perdura por décadas.

En América latina y el resto del mundo existieron movimientos armados cuya base social era insuficiente, y fueron derrotados rápidamente. En la década del 60 hubo numerosos grupos que realizaron acciones armadas en sectores rurales usando tácticas guerrilleras. Algunos de ellos poseían

un alto nivel técnico-militar, pero no duraron más de tres meses. En Asia y en África existen numerosos ejemplos similares.

Por cierto, la derrota militar de un grupo no implica necesariamente la ausencia de base social, pero lo inverso sí lo indica. Es decir, que si un movimiento logra perdurar es porque hay un sector importante de la sociedad que lo apoya y que lo hace merecedor a ser escuchado.

En esta lógica interna de la lucha se debe comprender también que, por naturaleza, un pueblo llega a una forma tan extrema de lucha por sus reivindicaciones cuando le están cerradas otras posibilidades. Nadie gusta de la violencia, menos los campesinos, los que acuden a la defensa armada solo cuando se percatan que nada los podrá ayudar sino su propia fuerza. Los campesinos colombianos defienden, no ya un salario, ni sus tierras, ni su dignidad, sino su vida.

El ex-presidente colombiano Betancourt comprendía esta realidad y buscó resolver los problemas de los campesinos y de los trabajadores. Él vio en esta actitud una posibilidad de paz y la aceptaron de inmediato. Los dirigentes político-militares de la guerrilla captaron el sentir de las masas y aceptaron volver a la vida institucional. Los sectores más reaccionarios vieron en esto la posibilidad de perpetuar la situación injusta de los campesinos y de los trabajadores en general.

El M-19 fue golpeado militarmente apenas se aprestaba para el armisticio. Unidades del Ejército atacaron posiciones de la guerrilla que antes no pudieron alcanzar y asesinaron a importantes dirigentes de esa organización, ante lo cual el M-19 abandonó la política iniciada de pacificación y reinicio con más fuerza las operaciones guerrilleras.

Por su parte las FARC se incorporó de lleno al proceso institucional participando en las elecciones, ganando varias diputaciones, una senaduría y cargos a nivel de municipios. Desde unas pocas semanas atrás, los servicios de seguridad, amparados por las Fuerzas Armadas han venido asesinando a estos representantes populares. Se cumple así un principio que aplican los que detentan el poder.



## EL PUEBLO PUEDE PARTICIPAR EN ELECCIONES SIEMPRE QUE PIERDA

Si. Los sectores populares son invitados a abandonar las armas e incorporarse a los procesos institucionales. Pueden participar en procesos electorales, por ejemplo, aunque de manera desigual, esto es sin acceso a la televisión, o a lo más cediéndoles media hora semanal mientras los adversarios se guardan 80 horas de la semana, o editando periódicos semanales que deben distribuir personalmente porque las empresas distribuidoras los rechazan. Naturalmente no tienen radios, y si llegan a tener alguna, será pequeña y sin medios financieros.

A pesar de todo, las FARC ganó algunos escaños al congreso y en otros sectores. Entonces los servicios de seguridad asesinan a los elegidos. Así se completa la afirmación: **si, pueden participar en elecciones, pero si ganan los asesinan.** La participación es solo para dar la impresión de democracia. La reacción colombiana desea empujar al movimiento popular nuevamente a la guerrilla, pues sigue confiando que allí lo puede derrotar. La experiencia colombiana no es ajena a la de Chile.

Aquí el pueblo pudo participar en el proceso institucional - preferimos usar el término institucional, porque suena ridículo decir democrático después del desenlace del 11 de septiembre del 73 - y fue ganando fuerza paulatinamente. Por cierto

que la violencia jamás estuvo ausente. Hubo masacres, y muchas. Hubo represión, campos de concentración, ilegalizaciones, etc. Cada gobierno aportó lo suyo. Ninguno, ni los más apegados a la institucionalidad dejaron de asesinar obreros y pobladores. Todos ordenaron cuando lo estimaron necesario, asesinar obreros, apalear estudiantes y encarcelar dirigentes populares. Pero todo eso de manera esporádica, porque, verdaderamente, el movimiento popular no llegaba a su climax aún.

Hasta el año 1970 el movimiento popular ganó las elecciones presidenciales, entonces de inmediato la reacción decidió aplicar el principio ya mencionado. Y asesinaron al general Schneider, y siguieron conspirando hasta que asesinaron al presidente Allende y después al general Prats, bañando la Patria con la sangre de miles de sus hijos.

Hasta que en el año 1970 el movimiento popular ganó las elecciones presidenciales, entonces de inmediato la reacción decidió aplicar el principio ya mencionado. Y asesinaron al General Schneider, y siguieron conspirando hasta que asesinaron al presidente Allende y después al General Prats, bañando la Patria con la sangre de miles de sus hijos.

**El Pueblo no necesita la violencia para su lucha.** Lo demostró sobradamente el 70 al ganar una elección. No tenía televisión, ni radio, ni diarios poderosos. Todo lo que tenía era casi caricatura. Pero ganó, y sin necesidad de impulsar



la violencia. Fue la reacción la que recurrió a la violencia. Es la reacción la que sigue necesitado de ella, porque sin la fuerza de las armas, la dictadura ya habría sido barrida. Esto es una verdad incontrarrestable.

En Colombia la necesidad de la violencia por parte de la reacción es tan evidente que el Gobierno ha permitido que los parlamentarios y dirigentes políticos del pueblo dispongan de defensa armada para evitar que los asesinen.

Un Ejército y unas fuerzas de seguridad que no sean profundamente revisadas son incompatibles con un proceso de institucionalización y menos con un proceso de democratización efectivo.

Los ministros pinochetistas afirman que el país avanza hacia la democracia mientras grupos "desconocidos", pero que se movilizan en horas de toque de queda demostrando alta eficiencia, manejo de mucha

información y amplios recursos, asesinan impunemente a los opositores. Esto es exactamente lo que sucede en Colombia. La diferencia es que allá el gobierno no controla las Fuerzas Armadas ni las de Seguridad, o al menos no las controlan ni el Presidente ni el ministro correspondiente, y en Chile el Gobierno controla directamente desde la Moneda "cada hoja que se mueve".

¿Puede haber paz en Colombia con un aparato militar y represivo del Estado controlado por las fuerzas reaccionarias más obcecadas? No es fácil, francamente. El movimiento popular continúa esforzándose por mantener la precaria institucionalidad, pero nadie puede predecir el futuro.

Desgraciadamente, la reacción nunca comprende que los pueblos luchan por sus reivindicaciones porque sin ellas la vida es imposible, no una buena o una mala vida, sino la vida misma, esa sin la cual la existencia cesa y sobreviene

la muerte. Y no son frases. Cuando los pobladores luchan por la salud, están pidiendo que en el policlinico les aseguren que sus hijos no mueran de enfermedades curables, o que sus casas garanticen protección de la naturaleza porque el frío en invierno es mortal y el calor puede matar de deshidratación en verano. Quieren trabajo y salarios adecuados para evitar la desnutrición y la miseria con sus secuelas de enfermedades y, en fin de muerte.

Cuando los pueblos se alzan es porque la vida le es imposible y prefieren morir combatiendo, ya que de todos modos el sistema los condena a la muerte. Pero la reacción se niega a comprender y confía siempre en una victoria militar. Se dan cuenta del error demasiado tarde, cuando el último helicóptero despega de Vietnam atestado de soldados llorando de desesperación, o cuando los Guardias Somocistas se disputan

los lugares en las lanchas listas a partir, o cuando Fidel vence a Batista, y los soldados se visten de paisanos apresuradamente.

La solución militar que aplica la reacción es engañosa. Por una parte, empuja al pueblo a la lucha con medios muy violentos - con todos sus resultados dolorosos que nadie quiere, pero no le asegura a los reaccionarios ninguna victoria, a lo más, retarda la satisfacción de las reivindicaciones populares, pero a la larga - y quizás no tan larga - el pueblo triunfa.

Los que detentan el poder y la riqueza en Chile tienen la posibilidad de impedir que el enfrentamiento se profundice, pero sólo si se deciden real y verdaderamente a establecer un proceso democrático. Las soluciones a la colombiana, no lo son.



AMALIA LAZO

REPERCUSIONES EN EL MUNDO:

# EL ATENTADO Y LA "DEFENSA ACTIVA" DE LA TIRANIA

Tras el ataque armado contra Pinochet y su guardia personal, y la brutal y generalizada represión desatada por el dictador contra el pueblo y los demócratas, el mundo civilizado - sin excepción - ha exigido el término del Estado de Sitio, un rápido tránsito a la Democracia y respeto a la vida y los derechos humanos mínimos y básicos de los chilenos.

En términos generales, la comunidad internacional ha comprendido la real situación que afecta al pueblo chileno, el carácter multifacético de su lucha y la pretensión del dictador de perpetuarse en el poder a sangre y fuego.

Más allá del ataque armado para terminar con la vida de Pinochet, la reacción posterior en el campo internacional ha demostrado que el aislamiento de la dictadura es total y definitivo, la solidaridad de los pueblos del mundo con Chile se transforma, en términos crecientes, en una presión política para ayudar a liquidar al régimen de Pinochet.

## EL IMPERIALISMO BUSCA EL RECAMBIO

A pocas horas del ataque armado contra el dictador, el departamento de estado yanqui condenó el hecho ... pero seguidamente dejó muy en claro que Reagan continuará sin cambios su política "de sugerencias" dirigidas particularmente a los altos mandos de las Fuerzas Armadas y a los grandes empresarios del país. En Washington se sabe que Pinochet, en su afán por perpetuarse se separó del camino señalado por el Imperialismo para frenar el avance popular, detener una salida democrática única y nacional e impedir así que los monopolios financieros y las transnacionales que operan en Chile se vean afectados por el avance popular. El cálculo yanqui es frío en este sentido: si Pinochet no asegura del todo los intereses imperialistas, y aún más, no es capaz de frenar el avance del pueblo chileno, es un obstáculo y debe ser tratado como tal.

Por esto, diversos medios periodísticos norteamericanos han

señalado que el ataque armado contra Pinochet no será el último, y bien puede atribuirse a la CIA (que opera con amplios recursos militares, políticos y económicos en Chile) la acción armada del Cajón del Maipo.

Más aún, en los círculos del Departamento de Estado yanqui se trabaja intensamente para estrechar contactos y superar etapas con altos mandos de las Fuerzas Armadas y el empresariado vinculado a los clanes monopólicos. El Imperialismo ha aumentado su apoyo a la Armada, la Fuerza Aérea y Carabineros, mientras indaga entre algunos altos mandos del Ejército, pero quita recursos logísticos a esa rama militar. Se trata pues de asegurar un recambio sin Pinochet, la mantención sustantiva del sistema de dominación y superexplotación.

Tal camino somete al pueblo chileno a una salida en la que, a lo más, lo instrumentalizará como "carne de cañón" para una presión social contra la dictadura, mientras ésta da sus últimos golpes represivos y criminales contra el pueblo. Por cierto, al imperialismo no le molesta: incluso estimula la acción represiva contra los sectores más consecuentes del pueblo chileno.

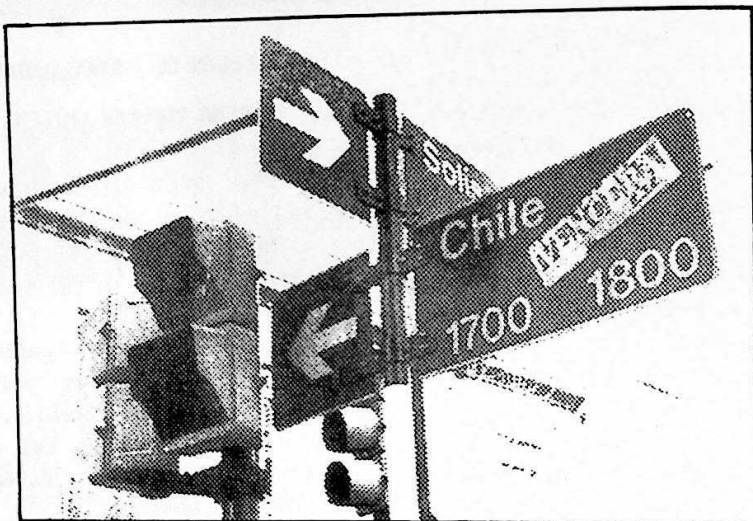
En esta perspectiva, la política divisionista distractiva, y de exclusión impulsada por el imperialismo, se comprende ligada y como parte de un mismo plan destinado a apoyar la acción represiva contra sectores importantes del pueblo.

## LOS PUEBLOS DEL MUNDO APOYAN LA LUCHA POPULAR CHILENA

Pero, por otra parte, la mayoría de los pueblos del mundo apoyan la lucha del pueblo chileno y las demostraciones en tal sentido

Pero, por otra parte, la mayoría de los pueblos del mundo apoyan la lucha del pueblo chileno y las demostraciones en tal sentido han sido claras y categóricas en las últimas semanas.

En España, decenas de miles de persons, encabezadas por miembros del gobierno de Felipe González, parlamentarios, dirigentes sindicales, políticos y sociales, marcharon en una manifestación callejera; mientras en Roma decenas de miles de italianos exigieron frente a la representación diplomática de la dictadura el término de las muertes y del Estado de Sitio. También en varias ciudades de Francia, Canadá, Australia, los Países Bajos, la Comunidad de Países Socialistas, México, Cuba, Nicaragua, Perú, Ecuador, Argentina, Uruguay y otras naciones se han realizado manifestaciones de solidaridad con Chile. En Washington, en forma independiente a la política de intervención de Reagan, instituciones norteamericanas, grupos de parlamentarios y sectores de la opinión pública han realizado manifestaciones públicas exigiendo que el Gobierno de los Estados Unidos corte toda ayuda a la dictadura de Pinochet.



Este amplio y pluralista arco de manifestaciones populares se orienta en forma creciente a exigir el termino de Pinochet, y por ello los gobiernos han recogido tales demandas de solidaridad con Chile. Y un buen reflejo de tal hecho han sido los pronunciamientos publicos de diversos parlamentos del mundo (entre ellos los de Argentina, Peru, Ecuador, Italia) y de organizaciones internacionales de fuerte influencia en la politica internacional, como es el caso de la Comunidad Económica Europea, que han demandado condiciones democráticas en Chile.

Por cierto, los intereses que hay tras esas presiones son contradictorios. Porque mientras el imperialismo busca una fórmula para asegurar su dominación y evitar una salida democrática, los pueblos del mundo pugnan porque la dictadura termine y sea el pueblo el que decida soberanamente su destino.

Con todo, otras condiciones en el escenario internacional aumentan el aislamiento de Pinochet, especialmente en America.

Un factor disociador es la postura servil de la dictadura ante los monopolios financieros y la banca transnacional. Mientras la mayoría de los países de la región (incluidos Brasil, Mexico, Peru, Argentina, Cuba y Nicaragua) presionan para cambiar los actuales terminos del pago de los intereses de la deuda externa, el regimen de Pinochet se presenta en el escenario regional como "el buen alumno del curso" a costa de la miseria y la profunda crisis económica nacional. Tal postura no solo lo deja absolutamente aislado, sino que también es uno de los factores que evita que las posiciones regionales destinadas a formar un bloque de presión, prosperen.

Por otro lado, el intento

de ocho naciones latinoamericanas por buscar caminos de integración para enfrentar la penetración desahogada del capital transnacional, choca con la posición del imperialismo yanqui y sus más estrechos aliados en la región: Pinochet y Stroessner. No es pues un intento revolucionario para cortar los lazos de dependencia con los Estados Unidos lo que inspira a estas ocho naciones (entre ellas Mexico, Peru y Brasil), sino un camino destinado a readecuar tal relación para dar cauce a un desarrollo económico en la región. Pero también contra esto se opone Pinochet.

Estos elementos que pesan en forma cada vez más determinante en el continente, pues en tal proceso se juega la estabilidad política de varios intentos democráticos en la región, han desencadenado la revaluación de las relaciones bilaterales de los países latinoamericanos con Pinochet. Así, por ejemplo, el gobierno de Brasil ha comenzado a distanciarse de la dictadura, y tal camino lo han seguido Argentina, Peru y otros.

Porque para las naciones del continente resulta chocante que Pinochet y sus voceros en el exterior defiendan al continente de "la agresión comunista", cuando la región vive momentos críticos a raíz de la acción brutal del imperialismo yanqui y los monopolios.

En su intento por arrastrar a otros gobiernos de la región en la "guerra antisubversiva", Pinochet



ha provocado desequilibrios regionales de relativa importancia, pero además ha demostrado que su apoyo a los grupos reaccionarios que operan en Perú, Argentina, Bolivia, Brasil y Ecuador, tiene como propósito revertir los procesos democratizadores que impulsan los pueblos de esas naciones, en algunos casos estimulados con más fuerza por los propios gobiernos.

En este contexto, las posiciones más consecuentemente democráticas ganan terreno y se abren paso en la zona, demostrando que la polarización fundamental que cruza al continente es Democracia Independiente o Dominación Imperialista, cualquiera sea la forma que esta adopte.

# LA FORTALEZA POPULAR

*en contra de la guerra pinochetista*

**"El pueblo chileno se fortalece cada día más política y militarmente para derrotar al tirano"**

Durante septiembre, Pinochet y otros representantes del régimen, así como oficiales de las Fuerzas Armadas que ocupan cargos de gobierno, han reiterado en sus declaraciones y discursos que están en una "guerra no declarada, sin fronteras contra el marxismo-leninismo". Ellos afirmaron que "este adversario ocupa gente nacida en el país para lograr sus fines. Quienes luchan no son jóvenes idealistas... son soldados bien instruidos, organizados, adoctrinados y disciplinados, pero que no usan uniforme".

A primera vista estas aseveraciones recuerdan las épocas más primitivas de la guerra fría. Pero ello no es casual ni producto tan sólo de un fanatismo enfermizo de algún militar que analiza bajo una óptica estrecha a nuestro país.

Pero el pueblo entiende en la realidad que se trata de una guerra contra todo Chile

## ESTADO DE SITIO Y GUERRA INTERNA

El Estado de Sitio significa algo común en la lógica de guerra implantada por el gobierno militar desde que ocupara el poder. La violencia y la fuerza son sus argumentos. Lo hemos vivido en carne propia durante estos años. El pueblo chileno ha usado todos los medios posibles. Primero el diálogo, las peticiones, las exigencias. Luego la lucha, la movilización social, la protesta y gradualmente la autodefensa de masas hasta llegar a acciones armadas como el atentado del que el dictador salvó por milagro.

El pueblo tiene derecho a responder así. El dictador debe pagar los crímenes contra la patria de los cuales él es el máximo responsable; el tiranicidio, para la inmensa mayoría es un acto de justicia.

Pinochet y su camarilla, incapaces de asumir su enorme responsabilidad histórica, invocan supuestas fuerzas

de agresión extranjeras para explicar su fracaso político, económico, social e ideológico y también su aislamiento nacional e internacional.

En sus declaraciones señalan que "este poderoso adversario ocupa gente nacida en el país para lograr sus fines". Es el archiusado argumento, sostén ideológico del gobierno militar, basado en la "Doctrina de Seguridad Nacional" aprendida en los cursos dictados por el Pentágono para los militares de América y el Tercer Mundo. En ella se coloca el énfasis en la eliminación o neutralización de un supuesto "enemigo interno" al que se ve como una prolongación de fuerzas internacionales. Dentro de esa misma doctrina, USA es el "protector" y las FFAA son las garantes de la supervivencia del Estado, de los principios que lo rigen y de los objetivos permanentes de la Nación (Todos definidos por ellos, por supuesto). Su concepción es simple y maniqueista: ellos son los "buenos"; los que están en su contra, los "malos".

El concepto de "guerra interna" es entonces instrumentalizado para detener, relegar, encarcelar, privar de la vida a los dirigentes de los partidos políticos más democráticos, a los dirigentes de organizaciones sociales o estudiantiles y se extiende a la Iglesia, a la expulsión de sacerdotes sin más trámites, a la violación diplomática, y al pueblo todo que sufre los allanamientos y la ocupación militar de las calles en las ciudades.

En esta "guerra interna" - particular de Pinochet y el alto mando - han involucrado a las Fuerzas Armadas y de Orden de Chile en un proyecto que obedece a intereses económicos de un reducido grupo, el que gobierna a su antojo, sin importarle las aspiraciones de la mayoría ni los intereses del país.

Pinochet ha cerrado todas las instancias de participación social y política, obligándonos a los chilenos a recurrir a todas las formas de lucha para conseguir la liberación de una dictadura que se mantiene en el poder usando la vilencia y la fuerza.

## LA MOVILIZACION POLITICO-MILITAR

El Frente Patriótico Manuel Rodríguez apoya la movilización de masas en el terreno político, paramilitar y de autodefensa, contribuyendo a elevar así el grado de organización y de combate de la lucha popular. Nuestros combatientes son jóvenes soldados, efectivamente bien instruidos, organizados, disciplinados, dispuestos al combate contra los opresores. Su alta moral combativa se basa en la certeza de la justicia de nuestra causa. Llegan al combate en forma voluntaria, pelean por su pueblo con amor y generosidad.

Esta es parte de nuestra ventaja moral y disposición de lucha en relación a los jóvenes reclutas y soldados obligados al Servicio Militar por razones económicas, que han sido envueltos involuntaria-



mente en acciones represivas y criminales contra sus compatriotas. Muchos de ellos participaron también "al otro lado de la barricada" antes de su incorporación a las Fuerzas Armadas. Algunos han desertado y en otros tantos se está formando la conciencia de pasarse a las filas armadas del pueblo.

De allí que los altos mandos y el tirano no puedan dormir tranquilos: no sólo no tienen una base segura con un pueblo en lucha contra el régimen, no sólo están acorralados por sus aliados internacionales que no los comprenden, sino que además, en su retaguardia, en el interior de sus instituciones, no pueden ya asegurar la lealtad, la moral, el apoyo para sus planes.

Muchos uniformados, han reaccionado como hombres y personas que son, sensibles a la realidad, a los problemas de sus familias y

amigos. Su acción se está sintiendo a través de diversos modos en cuarteles, retenes y regimientos.

Esto explica los zarpazos de bestia herida con que ha reaccionado el gobierno ante su creciente y evidente aislamiento político y social, como producto de su fracaso. Por esto es que, aunque los días actuales sean duros, debemos continuar luchando. La tiranía tambalea, sus golpes nos tocan, pero no nos destruyen.

Cuanto más rápido y en forma más certera actuemos, más rápido la derrumbaremos. Sabemos que la liberación tiene un precio social y personal que miles de chilenos están dispuestos a asumir con tal de ahorrar más sufrimientos a nuestros compatriotas.

Cuando un pueblo se decide a conseguir su liberación, no hay fuerza humana, moral o militar capaz de detenerlo.

## MINA DE PERDIGONES

Mina de Perdigones:

Se emplea para el aniquilamiento de las fuerzas vivas del enemigo. Se lanza con ayuda de un tubo de alta presión, sin costura, al que se le ha soldado al arco eléctrico un fondo de hierro y tiene un largo de 60 cms.

La mina se compone de:

- Cuerpo de cañón.
- Tapas y separadores de cartón.
- Dos ampolletitas de 1,5 V.
- Polvora Nº 2.
- Conductores eléctricos.
- Metralla

De acuerdo al calibre del tubo, existen tres variantes de minas de perdigones de acuerdo a eso, será la cantidad de pólvora Nº 2 y la cantidad de metralla a emplear.

Calibre	Cant. Pól. 2	Cant. Metralla
60 mm	50 gr.	1,5 Kg.
102 mm	75 gr.	3 Kg.
154 mm	200 gr.	5 Kg.

Pasos para su construcción:

- 1.- Se corta el cuerpo de cartón y se arma.
- 2.- Se cortan dos tapas y se pegan ambas en uno de los extremos del cuerpo.
- 3.- Se preparan las ampolletitas con pólvora Nº 2 con la carga de lanzamiento.
- 4.- Se introduce en el fondo del cuerpo la carga de lanzamiento. Se pone alrededor un cilindro separador de cartón y sobre este cilindro, dos separadores encima, un tercio de la metralla y una tapa. El borde superior que sobresale del cuerpo se dobla y se pega sobre la tapa, y se pega encima otra tapa, por la que sobresalen los conductores eléctricos.

Funcionamiento:

Se introduce la mina en el tubo de lanzamiento. El tubo se dirige o apunta hacia el objetivo deseado, se unen los cables al cable



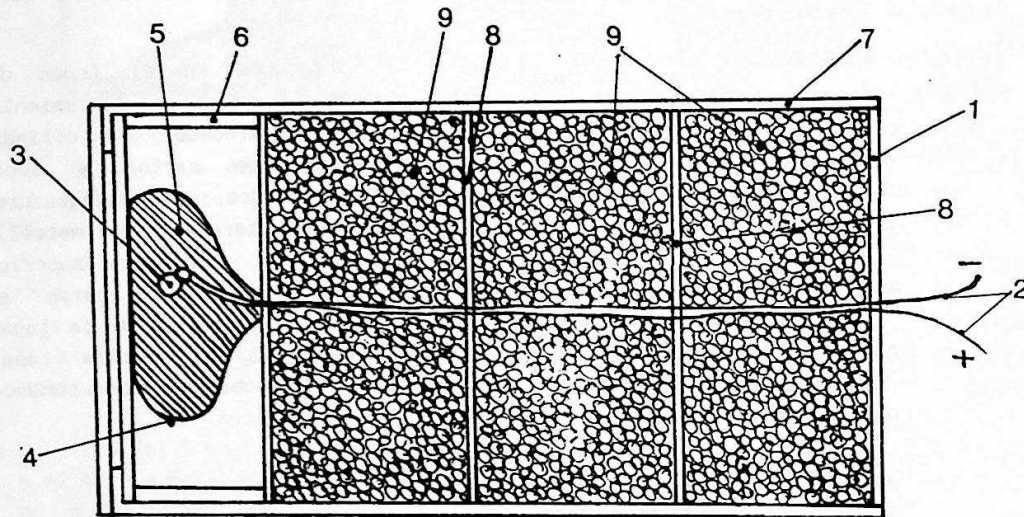
MINA COLOCADA EN EL TUBO DE LANZAMIENTO.

maestro y en el momento que se desea realizar el lanzamiento, se une a la batería o se inicia mediante un explosor.

Al cerrarse el circuito se inician las ampolletitas con la pólvora Nº 2, produciéndose gases que hacen salir los perdigones a gran velocidad con un alcance máximo efectivo de 75 mts. y dispersión entre 10 y 15 mts., aunque el mejor efecto se logra entre 20 y 30 mts.

**Vista en Corte de la Mina de Perdigones:**

- 1.- Tapa de cartón.
- 2.- Conductores eléctricos.
- 3.- Ampolleta rellena con pólvora Nº 2.
- 4.- Bolsa plástica.
- 5.- Pólvora Nº 2.
- 6.- Cilindro separador de cartón.
- 7.- Cuerpo de cartón.
- 8.- Separador de cartón.
- 9.- Metralla.



**CARGA PROYECTABLE DE 5 Kg.**

Se usa contra instalaciones o campamentos enemigos, pista de aviación, almacenes, depósitos de combustible y todos aquellos lugares que, por ocupar grandes extensiones de terreno, disminuyen en algo el único inconveniente que tiene esta arma, que es su dificultad de precisión del tiro sobre un blanco con un área menor a los 50 mts. de radio.

**Dimensiones de la Rampa de Lanzamiento:**

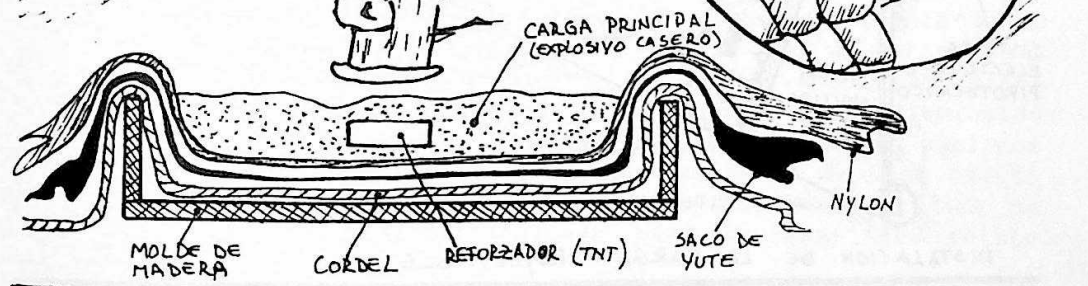
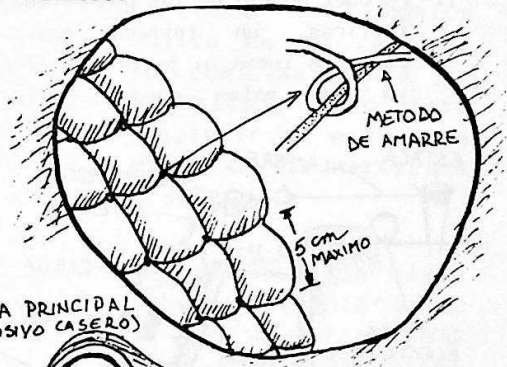
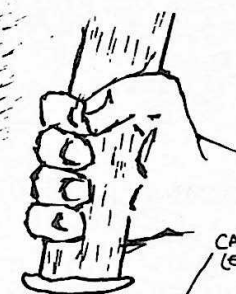
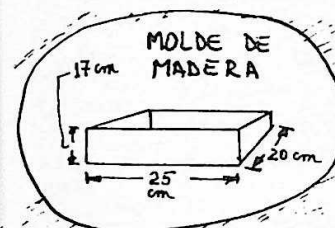
- Largo: 110 cms.
- Ancho: 30 cms.
- Profund.: 50 cms, con  $\angle$  de 50º

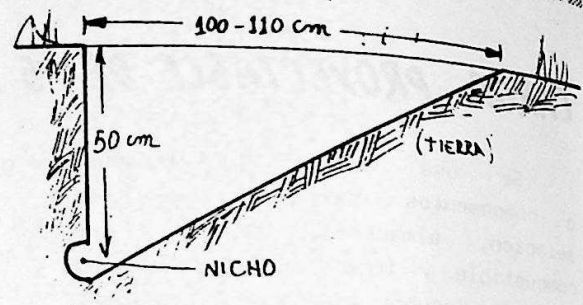
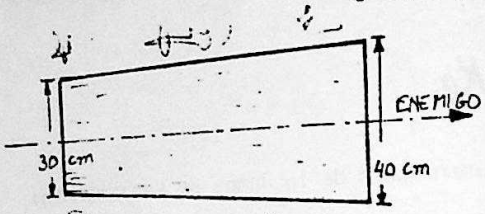
Método de disparo: Controlado eléctricamente o por medio de mecha lenta.

**Materiales:**

- 3 Sacos de Yute.
- Soga Fina.
- Nylon o papel.
- Madera de 1,50 a 2 pulgadas de esp.
- Pegamento.
- Cápsula detonante.
- Cera.
- Mecha Lenta.
- Tiraflector.
- Alambre.

- Alcance efectivo: 250 a 300 mts.
- Peso carga que se proyecta: 8 Kgs.
- Peso explosivo que se proyecta: 5 Kg.
- Reforzador carga principal: Varía de acuerdo al explosivo que se use, entre 100 y 140 grs.
- Peso carga propulsora: De 1350 a 1450 gr.
- Reforzador carga propulsora: De 30 a 50 gr. de acuerdo al explosivo.





Herramientas:

- Pica.
- Pala pequeña.
- Piorcha.
- Escuadra.

Metodo de Construccion de la Rampa de Lanzamiento.

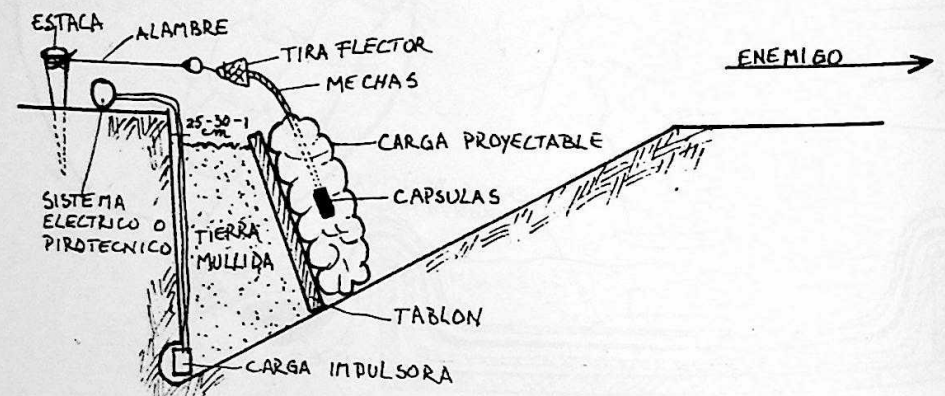
La rampa que se construye para el lanzamiento de la carga explosiva debera construirse siguiendo estas instrucciones, ya que de la perfeccion y precision dependera la efectividad final del arma.

1.- Escoger dentro de las posibilidades tacticas, un terreno que no contenga rocas ni piedras sueltas, ya que estas pueden perforar

el saco de la carga, romperlo y, a veces, hacerlo detonar en la misma rampa.

lampoco se construira la rampa en terreno arenoso, ya que no crea el suficiente atraque para lanzar la carga a la distancia requerida.

2.- Comenzamos por trazar la rampa sobre la superficie, cuidando que la linea imaginaria que va de nosotros hacia el objetivo pase por el punto medio de la rampa. Si hay aire lateral, lo debemos tomar en cuenta, si este es considerable habra que desviar unos 5º la direccion de la linea de punteria contra el aire.



INSTALACION DE LA CARGA PROYECTABLE

Angélica Toro

# PINOCHET ENFERMO DE TERROR

En los últimos días se ha intentado crear la imagen -sobre todo por parte de la prensa oficialista- de un supuesto fortalecimiento de Pinochet y su imagen a consecuencias del atentado que unidades del FPMR realizaron en su contra. La verdad es diametralmente opuesta, Pinochet está aterrado, confundido y cada día más solo.

Pinochet está confundido y esto se aprecia por su reacción en los primeros momentos tras la acción del domingo 7, luego de huir despavorido hacia El Melocotón. En ese momento, Pinochet no sabe quién actuó en su contra y maneja tres hipótesis sobre los probables hechores del atentado: Un grupo de las Fuerzas Armadas, la CIA, el FPMR.

Como no está seguro, parte por llamar a sus hombres más leales (lo que está por verse), los boinas negras, a acuartelarse de emergencia a través de las radios y la televisión ("Utilidad Pública": El Club Deportivo Colina cita urgentemente a todos sus jugadores y socios a una reunión en su sede").

Simultáneamente, difunde por todos los medios comunicados donde se afirma que está a salvo en su casa de Av. Presidente Errázuriz alrededor de la cual se monta un aparatoso y espectacular operativo de seguridad, todo esto en la idea de que los "conjurados" puedan insistir al enterarse de que aún sigue vivo. Todo esto se monta mientras los servicios de seguridad tratan de identificar a los atacantes.

Pinochet está aterrado y por ello toma toda clase de precauciones: Nadie puede pasar en vehículo frente a su casa de Av. Presidente Errázuriz a partir del mismo momento del atentado; su nueva escolta es de más de diez vehículos; no se saca el chaleco antibalas ni para dormir; ha disminuído sus apariciones públicas y cuando asiste a actos públicos exige medidas de seguridad especiales, así en el Te-Deum exigió un listado oficial de invitados por anticipado a quienes se les exigió una invitación foliada para ingresar al recinto

de la Catedral, lo mismo ocurrió en el Te Deum realizado en la Catedral Evangélica; hizo cerrar las fondas y ramadas en el Parque O'Higgins mientras el permaneció en el recinto el día de la Parada Militar; se ha refugiado en el Palacio de Cerro Castillo; y por último, donde mejor se aprecia su terror es en el tono plañero de sus discursos post-atentado, donde reitera nerviosamente que: "nunca creí salir con vida".

Y lo más importante, Pinochet está cada día más solo. Esta dramática constatación es la que más preocupa al Dictador y a sus asesores, quienes llegan a esta conclusión a partir de los siguientes hechos: La declaración del Estado de Sitio es hecha el domingo en la noche. Sin embargo, el Decreto Ley que lo declara sólo aparece publicado en el Diario Oficial del día martes, aunque con fecha del lunes, por la oposición de algunos miembros de la Junta a firmarlo. Los cuerpos de generales y almirantes de las otras ramas de las FFAA y de Orden sólo se presentaron tres días después de los hechos a manifestarle su adhesión al Tirano (recién el miércoles), sabiéndose que esto se debió a la instrucción expresa de sus respectivas comandancias en Jefe. La implementación práctica de las medidas represivas del Estado de Sitio han corrido por cuenta fundamentalmente del Ejército, Investigaciones (intervenida por el Ejército) y la CNI. La brutal acción contra el Encargado de Negocios de la Embajada de Holanda, el cierre de agencias de prensa, la brutal cadena de asesinatos de opositores y la dictación misma del Estado de Sitio han producido un aislamiento internacional de Pinochet, aún mayor.

Finalmente, la expulsión de los tres sacerdotes franceses y el hostigamiento sufrido por varios más, ahondó las diferencias con la Iglesia, la que manifestó su desagrado guardando cada vez más distancia del régimen: No asistió a las ceremonias del día 11 y cambió el carácter del Te Deum.

Esto y no otro es el panorama, Pinochet se encuentra hoy más solo que nunca, aterrado y confundido y sabiendo que en cualquier momento un grupo de las FFAA descontento, la CIA o las unidades del FPMR le darán el golpe de gracia.

"UN HOMBRE DE REVOLUCION HUMANA"

\*El 8 de Octubre de 1967 fué asesinado en Bolivia : Ernesto Guevara de la Serna.

\*Han pasado 19 años y el "CHE" sigue siendo ejemplo de consecuencia en los miles de combatientes de nuestra América.

Miguel Sarmientos

Ernesto "Che" Guevara no tenía donde caerse muerto. El héroe guerrillero, el Dr. Guevara, el que fuera Ministro de Industrias en la Cuba revolucionaria, el querido Comandante "Che", firmo con su apodo, mundialmente conocido, los billetes de su patria adoptiva y que pasara a la inmortalidad en una mísera escuelita de la localidad de Higuera en Bolivia, no era propietario de nada material.

Sólo poseía su valor ineludible, su consecuencia, su inmenso amor a la justicia social y su gran coraje revolucionario. Lo poseía todo y no era dueño de nada.

Casi se puede decir que su último lugar en plena selva boliviana, en el corazón de América Latina, es una gran metáfora de su vida. El escualido escenario en donde fué asesinado en la noche del 8 de Octubre de 1967, tiene una correspondencia análoga a los bienes que tuvo mientras recorría América buscando donde luchar. Unas paredes de barro, unas destartadas puertas, un techo de paja semi hundido fueron el cobijo de sus últimos minutos, de sus últimos dolores.

En ese recinto actuó contra él un pobre ser humano, un sargento del Ejército Boliviano, que obedeciendo órdenes de sus superiores de la Central de Inteligencia Americana "CIA", disparó una ráfaga de metrallata al cuerpo del guerrillero herido y maniatado.

Antes de ello, y como el verdugo-que estaba completamente embriagado-vacilara, el "Che" lo miró y le dijo: "Te han mandado matarme. Bueno hazlo. Se necesita valor para matar a un hombre. ¡Dispárale, no tenga miedo!".

Sin embargo, Mario Terán-el asesino-no tuvo valor y sus jefes debieron darle más licor para que cumpliera la orden. Antes de apretar el gatillo, cerró los ojos y disparó.

En cambio el "Che" se quedó con sus ojos abiertos como si mirara el infinito, como si mirara el futuro desde el piso de tierra de esa miserable escuelita y pudiera ver el destino de América.

#### AMERICA: TIERRA DEL CHE

Porque este continente fué su territorio. Nacido en la ciudad argentina de Rosario el 14 de Junio de 1928, comienza a recorrer la patria americana a los 25 años, cuando recién se ha recibido de médico. "Con los pobres de esta tierra quiso su suerte echar", y junto a los desposeídos, a esa humanidad luchadora por mejores destinos, caminó hasta los 39 años 3 meses y 25 días.

Primero quiso servir como médico en un leprosario en los Andes peruanos. Luego es el pueblo de Guatemala, que lucha contra la intervención norteamericana, quien lo cuenta en sus filas. Es la época del Gobierno Popular de Jacobo Arbenz, el que sería derrocado por el poder imperialista mediante la mano siniestra de la CIA.

El "Che" sigue viaje a México. Ahí se encuentra con Fidel y junto a un puñado de valientes parten en un pequeño Yate-"El Gramma"- a luchar contra el dictador Fulgencio batista.

Al llegar a la costa de Cuba son bombardeados por la aviación del tirano. Sobrevivieron 12 hombres, 12 que se van a las montañas, iniciando la guerra de guerrillas en la Sierra Maestra, que en conjunto con la lucha generalizada del pueblo cubano, harían de esa isla el "primer territorio libre de América".

Después vendría la Construcción Revolucionaria. El "Che" asume como Ministro de Economía. Representa al pueblo cubano en los foros internacionales. Habla en las Naciones Unidas. Los cancilleres de América escuchan su palabra en Punta del Este, Uruguay.

Es estadista revolucionario. Como Ministro de Industrias pone todo lo suyo en aras de la construcción de la nueva sociedad cubana. Trabaja incansablemente en su gabinete de ministro o en medio de los obreros cubanos. Es un digno representante del pueblo, todo lo pone al servicio de la causa social de los desposeídos.

Pudo haberse quedado en Cuba. Pero siente que ya aquello está logrado. Piensa en América, en su pueblo muriéndose de hambre en un rico territorio aplastado por los dueños de la tierra.

Debe continuar. Hay que conquistar más espacios de libertad y justicia. El ha descubierto en Cuba una vía: la guerra de guerrillas. Cree en ella. Y va a probarla, consecuente con sus convicciones. Asume sus postulados con todo su ser. Esa fué su vida.

#### EN BOLIVIA

El 7 de Noviembre de 1976 llega a Ñancahuazú, en la selva boliviana. Allí durante 11 meses, junto a apenas 50 hombres, remece a una nación, conmueve al mundo y pone en tensión al Ejército del imperio del norte y a sus militares lacayos del sur.

Todas esas fuerzas se concentran para impedir ese germen de lucha armada revolucionaria. El "Che" combate como siempre.

En medio de una adversa situación, con un clima tremendamente dañino para su asma, junto a sus hombres empuña su fusil hasta el día 7 de Octubre de 1967, en que es herido en un combate en la Quebrada de Yuro.

Son las 13 horas en medio de la zona tropical de Bolivia. El "Che" es hecho prisionero. Casi un día después sería asesinado cobardemente.

Mucho antes, en una ocasión dijo: "La lucha revolucionaria nos da la posibilidad de convertirnos en revolucionarios, el nivel más alto en la escala de hombre. Los que no esten en condiciones de alcanzar esos dos peldaños deben decirlo y abandonar la lucha".

El "Che" nunca abandonó la lucha. Fué consecuente con su vida y con su muerte. No hizo la revolución desde un escritorio. Asumió en la montaña, en la selva o en medio de los pobres de esta tierra aquello de "Hasta la victoria siempre".

Los enemigos siempre le temieron. Muchas veces anunciaron su muerte. El "Che" volvía a aparecer renovado y combatiendo.

Alguna vez-dolorido por la inconsecuencia de otros-se sintió tentado a compararse con el Quijote. Sin embargo es otro personaje de España con quien hoy puede compararsele.

Como el "Cid Campeador", sigue ganando batallas después de muerto. Allí están hoy los miles de jóvenes, los combatientes que se inspiran en su ejemplo para lograr la liberación de los pueblos.

Por eso el "Che" no es un mito. Es un hombre que sigue combatiendo con nosotros; ¡Hasta pronto Comandante!

Así se informó a los chilenos y al mundo de la acción en contra de Pinochet y su comitiva.

### PUEBLO CHILENO

El "Comando 4 de Septiembre" se dirige al país para informar:

1.- El día domingo 7 a las 18:40 hrs, tres unidades de nuestra organización, compuestas por 25 hombres, emboscaron a la Comitiva del Dictador Pinochet.

Nuestras unidades, actuando en forma simultánea y fulminante, sorprendieron totalmente a los guardianes del Tirano, provocando en todos ellos el pánico y una estampida generalizada.

Después de 10 minutos y cuando el Tirano Pinochet había huído despavorido en dirección a El Melocotón, nuestras unidades emprendieron la retirada por el camino a Las Vizcachas en vehículos que simulaban ser escoltas del tirano, curzándose en la retirada con los vehículos militares, policiales y de seguridad.

Nuestros hombres lograron traspasar todos los cercos policiales y militares, los cuales les abrieron el paso e incluso los saludaban.

Todos los participantes en la operación regresaron sanos y salvos.

2.- Nuestra acción se dirigió a eliminar al Tirano. Esta acción se justifica plenamente ante los ojos de los chilenos, civiles y militares, que vemos en Pinochet al principal obstáculo para el retorno a la democracia. Chile y el mundo saben que Pinochet se encaramó en el poder bombardeando el palacio presidencial y dando muerte al presidente constitucional y varios de sus colaboradores. Durante los trece años de tiranía han sido asesinados miles de chilenos, desaparecidos, degollados, dinamitados y quemados.

La mano criminal del Tirano ha llegado incluso a asesinar más allá de nuestras fronteras, como en los casos del General Carlos Prats y Orlando Letelier. Creemos que en el Chile de hoy existe la más plena justificación moral para el "tiranicidio".

3.- Mientras no termine la tiranía pinochetista, se seguirán cometiendo - por parte de los esbirros - crímenes que horrorizarán al mundo.

En la madrugada del lunes 8 ya fueron asesinados tres chilenos que pasan a engrosar la larga lista de crímenes de la dictadura. Ellos son el periodista José Carrasco, el profesor Fernando Vidaurrazagay el obrero Felipe Rivera. Vaya para las familias de estos nuevos mártires nuestra solidaridad.

4.- Que sirva nuestra acción de demostración a los criminales del régimen de que el brazo justiciero del pueblo los alcanzará donde quiera que ellos se encuentren. Llamamos a los miembros de las Fuerzas Armadas a abandonar al Tirano y a no comprometerse en sus crímenes si no quieren ser castigados por el pueblo.

5.- Llamamos al pueblo a no dejarse amedrentar. A responder al Estado de Sitio y la represión con mayor movilización y combate. Nuestros hombres estarán siempre dispuestos a dar la vida junto al pueblo en pos de la ansiada libertad.

¡¡¡VIVA CHILE!!!

COMANDO 4 DE SEPTIEMBRE

Santiago, miércoles 10 de septiembre de 1986.

El Ché, antes de morir, envió tres cartas: una a sus hijos, otra a sus padres y una tercera a Fidel.

El Rodriguista las reproduce hoy, sabiendo que, en esencia, los sentimientos que motivaron al Ché, son los mismos que hoy anidan en los combatientes del FPMR. Es el homenaje individual y colectivo a un hombre que sigue luchando a través de miles de hermanos.



EN 1965 DEJA ESTAS CARTAS ANTES DE IRSE A BOLIVIA

A mis hijos:

Queridos Hildita, Aleidita, Camilo, Celia y Ernesto: Si alguna vez tienen que leer esta carta será porque yo no esté entre ustedes. Casi no se acordarán de mí y los más chiquititos no recordarán nada. Su padre ha sido un hombre

que actúa como piensa y, seguramente, ha sido leal a sus convicciones.

Crezcan como buenos revolucionarios. Estudien mucho para poder dominar la técnica que permite dominar la naturaleza. Acuérdense que la revolución es lo importante y que cada uno de nosotros, solo, no vale nada. Sobre todo, sean siempre capaces de sentir en lo más hondo cualquier injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo. Es la cualidad más linda de un revolucionario.

Hasta siempre hijitos, espero verlos todavía. Un beso grandote y un abrazo de

Papa.

A mis padres:

Queridos viejos: Otra vez siento bajo mis talones el costillar de Rocinante; vuelvo el camino con mi adarga al brazo. Hace de esto casi diez años, les escribí otra carta de despedida. Según recuerdo, me lamentaba de no ser mejor soldado y mejor médico, lo segundo ya no me interesa, soldado no soy tan malo. Nada ha cambiado en esencia, salvo que soy mucho más consciente, mi marxismo está enraizado y depurado. Creo en la lucha armada como única solución para los pueblos que luchan por liberarse y soy consecuente con mis creencias. Muchos me dirán aventurero, lo soy; sólo que de un tipo diferente y de los que ponen el pellejo para demostrar sus verdades. Puede ser que ésta sea la definitiva. No lo busco pero está dentro del cálculo lógico de probabilidades. Si es sí, va mi último abrazo.

Los he querido mucho, sólo que no he sabido expresar mi cariño; soy extremadamente rígido en mis acciones y creo que a veces no me entendieron. No era fácil entenderme, por por otra parte, créanme, solamente hoy.

Ahora, una voluntad que he pulido con delectación de artista, sostendrá unas piernas flácidas y unos pulmones cansados. Lo haré.

Acuérdense de vez en cuando de este pequeño condotiero del siglo veinte. Un beso a Celia, a Roberto, a Ana María y Rocelina a Beatriz, a todos. Un gran abrazo de hijo pródigo y recalcitrante para ustedes.

ERNESTO.

A Fidel Castro:

Havana, Año de la Agricultura.

Fidel: Me acuerdo en esta hora de muchas cosas, de cuando lo conocía en la casa de María Antonia, de cuando me propusiste venir, de toda la tensión de los preparativos. Un día pasaron preguntando a quien se debía avisar en caso de muerte y la posibilidad real del hecho nos golpeó a todos. Después seguimos que era cierto, que en una revolución se triunfa o se muere (si es verdadera). Muchos compañeros quedaron a lo largo del camino hacia la victoria.

Hoy todo tiene un tono menos dramático porque somos más maduros, pero el hecho se repite. Siento que he cumplido la parte de mi deber que me ataba a la revolución cubana en su territorio y me despido de ti, de los compañeros, de tu pueblo, que ya es mío.

Hago formal renuncia de mis cargos en la dirección del Partido, de mi puesto de ministro, de mi grado de comandante, de mi condición de cubano. Nada legal me ata a Cuba, sólo lazos de otra clase que no se pueden romper como los nombramientos.

Haciendo un recuento de mi vida pasada creo haber trabajado con suficiente honradez y dedicación para consolidar el triunfo revolucionario. Mi única falta de alguna gravedad es no haber confiado más en ti desde los primeros momentos de la Sierra Maestra y no haber comprendido con suficiente celeridad tus cualidades de conductor y de revolucionario. He vivido días magníficos y sentí a tu lado el orgullo de pertenecer a nuestro pueblo en los días luminosos y tristes de la crisis del Caribe. Pocas veces brilló más alto un estadista

que en esos días; me enorgullezco también de haberte seguido sin vacilaciones, identificado con tu manera de pensar y de ver y apreciar los peligros (y los principios).

Otras tierras del mundo reclaman el concurso de mis modestos esfuerzos. Yo puedo hacer lo que te está vedado por tu responsabilidad al frente de Cuba y llegó la hora de separarnos.

Sébase que lo hago con una mezcla de alegría y dolor: aquí dejo lo más puro de mis esperanzas de constructor y lo más querido entre mis seres queridos ... y dejo un pueblo que me admitió como un hijo; eso lacera una parte de mi espíritu. En los nuevos campos de batalla llevaré la fe que me inculcaste, el espíritu revolucionario de mi pueblo, la sensación de cumplir con el más sagrado de los deberes: luchar contra el imperialismo dondequiera que esté. Esto reconforta y cura con creces cualquier desgarradura.

Digo una vez más que libero a Cuba de cualquier responsabilidad, salvo la que emane de mi ejemplo. Que si me llega la hora definitiva bajo otros cielos, mi último pensamiento sea para este pueblo y especialmente para tí. Que te doy las gracias por tus enseñanzas y tu ejemplo, y que trataré de ser fiel hasta las últimas consecuencias de mis actos. Que he estado identificado siempre con la política exterior de la revolución y lo sigo estando. Que en dondequiera que me pare sentir la responsabilidad de ser revolucionario cubano y como tal actuaré. Que no dejo a mis hijos y mi mujer nada material y no me apena, me alegro que así sea. Que no pido nada para ellos, pues el Estado les dará lo suficiente para vivir y educarse.

Tendría muchas cosas que decirte a ti y a nuestro pueblo, pero siento que son innecesarias. Las palabras no pueden expresar lo que yo quisiera y no vale la pena borrar cuartillas.

Hasta la victoria siempre. Patria o Muerte.  
Te abraza con todo fervor revolucionario

CHE

# RANCAGUA

## EL HISTORICO COMBATE

CRISTIAN MENESES

A 172 años del Desastre de Rancagua, el heroico combate sigue siendo una lección viva del valor militar chileno y uno de sus más grandes orgullos.

¡El que sea valiente, que me siga! Un grito que aún sigue estremeciendo la Patria.

Si existe un lugar poco apropiado para parapetarse de un enemigo, ofreciéndole combate, es la Plaza de Armas de Rancagua, donde precisamente las fuerzas patriotas que luchaban por independizarse del imperio colonial español, decidieron asumir la defensa.

El error táctico se debió en realidad a un lamentable desacuerdo entre los generales O'Higgins y Luis Carrera. El primero dispuso sus soldados y milicianos en la orilla del río Cachapoal, paso obligado de las tropas españolas de reconquista que venían desde el sur.

Carrera, en cambio, retiró sus hombres de esa posición, dejando un enorme trecho por el cual los realistas atravesaron las aguas durante la noche, sin encontrar resistencia.

Fue así, como en la mañana del 1º de octubre de 1814, el combate con el enemigo es inevitable y los patriotas se refugian en la Plaza de Rancagua, que tiene solamente cuatro salidas y los españoles le ponen sitio.

Sucesivas cargas de caballería de dragones y talaveras reforzadas por fuego de artillería encuentran freno en la fiereza y heroica decisión de los chilenos.

Al día siguiente, se reanuda la lucha a sangre y fuego. Los cadáveres sirven de parapetos. Las bajas han sido grandes para ambos bandos en pugna. Los patriotas esperan el refuerzo de las columnas de Luis Carrera que llegan, pero son rechazadas en el campo de batalla por las del general realista, Osorio.

Han transcurrido más de 30 horas de combate. Los españoles han cortado el agua e incendiado los edificios que circundan la plaza. Permanecer allí es morir. Sobreviven unos 500 independentistas, con los caballos disponibles deciden la carga al grito de ¡Viva la Patria!

Encabezados por O'Higgins, espada en mano y a punta de bayonetas, se abren paso por las filas del enemigo



que les corta el paso. A sangre y fuego finalmente logran salir del sitio unos 300 chilenos, muchos de ellos heridos, deben enfrentar en el campo a sus perseguidores y regresar apresuradamente a Santiago.

La Patria Vieja muere, pero no ha sido en vano. Los criollos emigran hacia Mendoza, a prepararse y superar sus errores.

Es necesario un nuevo Ejército, preparado militarmente bajo un mando unificado, que haya asimilado la experiencia de las batallas. Un ejército bien armado, que cuente con aprovisionamiento adecuado y los necesarios medios. Será un período de reflexión, de intensa preparación para la victoria. El Ejército Libertador de los Andes su instrumento de conquista.

LECCIONES QUE ENSEÑAN

Dicen que la historia se repite. Quizás. Pero lo importante del pasado y que aporta la historia es la experiencia legada por los combatientes revolucionarios de otras épocas, más aún si son los que pertenecen a nuestra propia historia.

Aún cuando la calificación de Desastre de Rancagua podría parecer derrotista, es ejemplificadora. Demuestra que hay que saber asumir la defensa, por un lado, tal como lo hicieron los patriotas criollos, pero también es necesario, por otro lado, decidirse al ataque y la ofensiva cuando los hechos lo señalan. Significa además que un ejército no se improvisa. Se forma en las duras pruebas que son los combates y en la preparación consciente y revolucionaria.

Aprender de la historia es aprender de nosotros mismos y ese es el método que asumieron O'Higgins, Manuel Rodríguez y tantos otros patriotas como el presidente Allende, que con la entrega de sus vidas han señalado el camino de la liberación.

HACE FALTA UN GUERRILLERO  
VIOLETA PARRA

Quisiera tener un hijo brillante como un clavel; ligero como los vientos, para llamarlo Manuel y apellidarlo Rodríguez, el máspreciado laurel.

De niño le enseñaría lo que tiene que hacer cuando nos venden la patria como si fuera alfiler: ¡quiero un hijo guerrillero que la sepa defender!

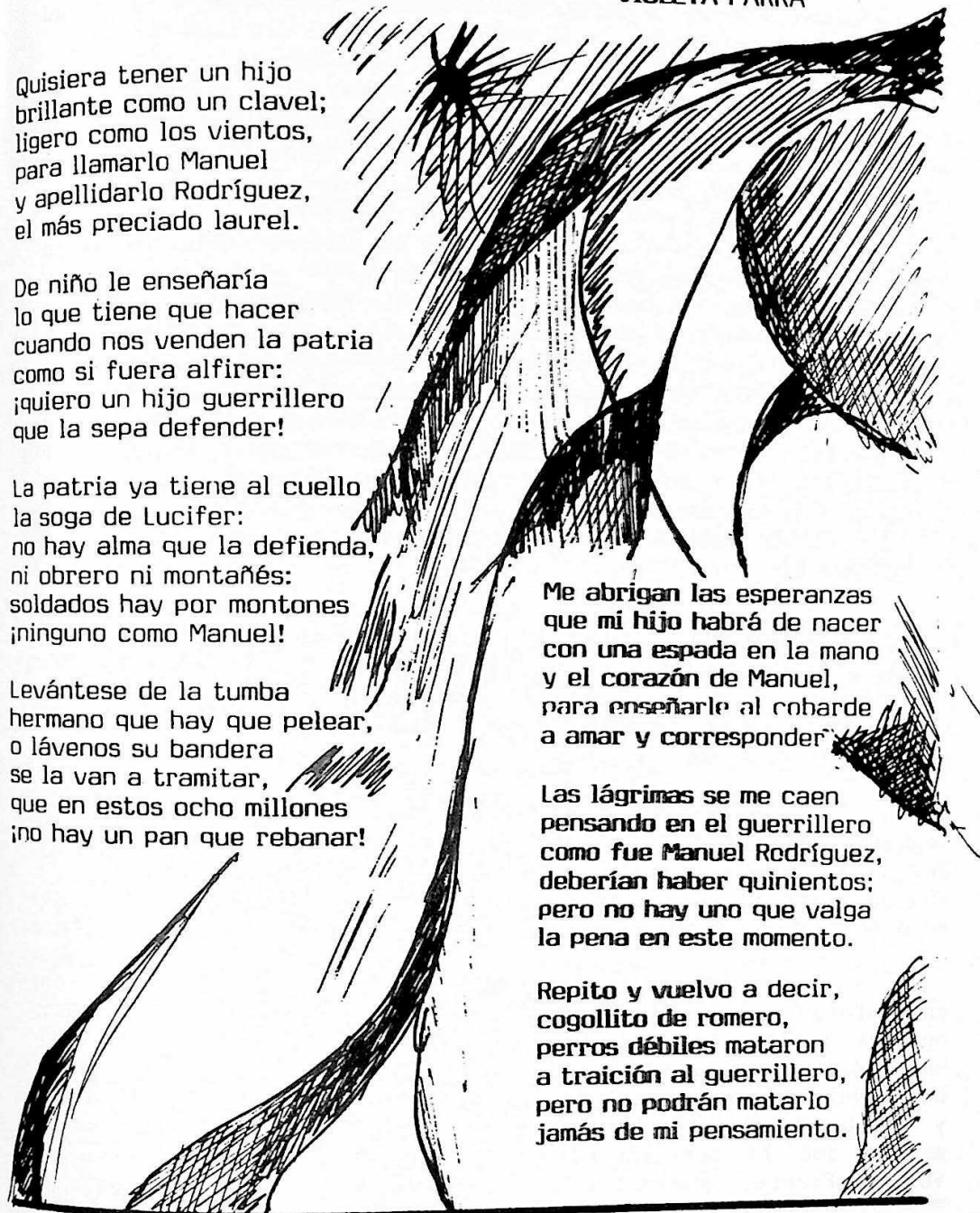
La patria ya tiene al cuello la soga de Lucifer: no hay alma que la defienda, ni obrero ni montañés: soldados hay por montones ¡ninguno como Manuel!

Levántese de la tumba hermano que hay que pelear, o lávenos su bandera se la van a tramitar, que en estos ocho millones ¡no hay un pan que rebanar!

Me abrigan las esperanzas que mi hijo habrá de nacer con una espada en la mano y el corazón de Manuel, para enseñarle al cobarde a amar y corresponder

Las lágrimas se me caen pensando en el guerrillero como fue Manuel Rodríguez, deberían haber quinientos; pero no hay uno que valga la pena en este momento.

Repito y vuelvo a decir, cogollito de romero, perros débiles mataron a traición al guerrillero, pero no podrán matarlo jamás de mi pensamiento.



## ATENCION, ESTA ES RADIO MANUEL RODRIGUEZ

El Estado de Sitio ha exigido que las transmisiones de la Radio Manuel Rodríguez se esfuerce en llegar a todas partes.

Naturalmente, no podemos cubrir el vacío que dejan los medios de comunicación prohibidos, pero nuestros operadores están empeñados en que las transmisiones clandestinas demuestren que la dictadura no puede impedir que el pueblo se exprese.

A un nivel modesto, pero no despreciable la Radio Manuel Rodríguez cumplió con su papel para el Paro del 4 y 5 de septiembre. Nuestros operadores lograron desplazarse hasta los lugares críticos y cumplir incluso una labor informativa. Así fue en algunos sectores, donde hechos que ocurrieron en la mañana del 4 de septiembre fueron transmitidos interfiriendo la televisión en la misma tarde. Mediante la astucia y la audacia de nuestros operadores llegaron hasta entrevistar a familiares de protagonistas de la movilización que fueron reprimidos y la grabación apareció ese mismo día. Eso significa que la Radio Manuel Rodríguez eleva su nivel de inserción en las masas.

La Dirección de la Radio saluda la iniciativa de los equipos de transmisión que asumiendo los riesgos del periodismo revolucionario supieron cubrir la información de poblaciones, donde se estaban produciendo los enfrentamientos más importantes y después transmitiendo allí mismo, a pesar de toda la represión.

Esa es la forma en que la Radio Manuel Rodríguez seguirá cumpliendo su misión de quebrar el Estado de Sitio, de decir lo que otros no pueden. La cobertura de la Radio aún no logra llegar a todas partes, por eso nuestros operadores se esfuerzan en sacar el máximo provecho de nuestros medios.

Los combatientes del Frente arriesgan su vida enfrentando la represión, realizando audaces acciones ofensivas, en los cortes de luz al volar las torres de alta tensión en medio de fuertes medidas de seguridad de la dictadura. Los equipos operadores de la Radio siguen esa misma senda y no titubean ante los riesgos. Cada cual debe cumplir la misión que le corresponde y la Radio Manuel Rodríguez, la Voz del Frente, sabrá cumplir con su deber.

## PRESENTACION

Hemos creído interesante entregar para conocimiento de los combatientes las opiniones de un Capitán de Fragata, en 1958 sobre la dictadura militar, como forma política en tiempos de paz y en la guerra. Sus opiniones pueden ser compartidas por gran número de chilenos hoy y tal vez por no pocos militares.

### DIRECCION POLITICA DE GUERRA

"En la obra 'Historia Militar' de que es autor el Coronel señor Vicente Martínez, se analizan las diferentes formas de dirigir la política de un país en guerra, llegando a la conclusión de que el desideratum (Objeto de un constante deseo) es la dirección por un "Dictador Político=Militar"... En tres ocasiones en el siglo pasado resolvió Chile a su favor las guerras que sostuvo para defender sus intereses nacionales y su soberanía, sin alterar su democrática forma de Gobierno".

"¿Cómo aceptar entonces calladamente que el desideratum en la dirección de la Política de Guerra sea la ominosa Dictadura?"

"La historia nos enseña con insistencia que los dictadores aún cuanto estuvieran dotados de cualidades geniales, a la larga han conducido a sus países a la ruina militar, económica y moral. (...) Las dictaduras que se han instituido desde la caída de Roma han sido dictaduras de facto, que en manera alguna deben confundirse con la antigua magistratura".

"El dictador aprovecha su poder omnívoto para eliminar las libertades y suprimir toda oposición. Obra generalmente por intuición; desconfía de los asesores que le expresan francamente opiniones contrarias y termina por verse rodeado de una cohorte de aduladores que le halagan, le excitan y le pierden con tanta mayor facilidad cuanto que ninguna contradicción y ningún consejo sano hacen contrapeso a sus decisiones".

"La dictadura infringe la regla general en política: "Un poder no se contiene sino cuando es contenido". Normalmente los dictadores tienden a prorrogar sus mandatos hasta hacerlo vitalicio y aún hereditario. El nepotismo es también una de sus corruptas características".

"Existe por lo tanto, una diferencia substancial entre el gobernante premunido legalmente de atribuciones extraordinarias, pero limitadas, para hacer frente a una emergencia durante un período de tiempo definido y el dictador que no conoce freno a sus poderes ni límites a su mandato. El gobernante legal por extraordinarios que sean sus poderes, está obligado a escuchar a sus asesores y a producir resultados que beneficien a la Nación, so pena de perder su magistratura".

"El dictador en cambio, oculta cuanto puede los fracasos a la ciudadanía, no escucha la opinión pública y se rodea de asesores serviles. incapaces de expresar ideas propias. Esta ausencia de efectivo asesoramiento le lleva a perder el sentido de las realidades y a acometer empresas que escapan a la voluntad o capacidad de su pueblo. Aún más, faltos de todo freno, continúan obcecados por el camino del desastre hasta arrastrar al país a su ruina. Para que abandonen el poder es necesario una revolución sangrienta o la completa derrota de la Nación y a su trágica caída sigue un período de inestabilidad política y económica producto de la relajación de los valores morales que traen aparejados la tiranía y el servilismo..."

"En un país de viva conciencia democrática no es concebible que la ciudadanía acepte la dictación de una ley que coloque en la cúspide de la organización política a un dictador, no sólo porque ello implique la supresión de las garantías constitucionales y la desaparición de todo cuerpo legislativo representativo, sino también porque, como ya hemos expresado, las dictaduras tienen una sólida tradición de ineficacia y de derrota".

#### EPILOGO

Cabe destacar que este artículo lo escribió en 1958, el entonces Capitán de Fragata Patricio Carvajal Prado, actual Ministro de Defensa del Régimen, unos de los máximos organizadores del Golpe de Estado y de la dirección del día 11 de septiembre junto a Pinochet y Leigh, y que hoy forma parte de esa cohorte de aduladores en torno al dictador omnímodo que como el vaticinara ha hecho fiel demostración de una sólida tradición de ineficacia y derrotas.

Contraalmirante Carvajal: ¿Cuán frágil es la memoria?  
¿O todo depende del dinero que ganamos con el prisma que miremos?

#### URUGUAY: CUENTAS PENDIENTES

El problema de la amnistía uruguaya es algo más-con lo ya todo importante que es-que una situación de justicia.

El Gobierno entregó el proyecto de ley al Parlamento, en el cual propone una Amnistía General e irres-tricta para todos los delitos cometidos por miembros de las Fuerzas Armadas y de la policía, durante "las acciones directa o indirectamente vinculadas a la lucha anti-subversiva" entre Enero de 1972 y Marzo de 1985, fecha en que asumió Julio María Sanguinetti.

Los partidos opositores de Unión Cívica, Frente Amplio y el Partido Blanco, han unido sus fuerzas para presentar un proyecto alternativo, donde sostienen simplemente, que no se puede perdonar sin antes conocer la verdad.

Pero, aparte de esto, el pueblo también tiene una opinión bastante clara, recurriendo a las protestas y toques de cacerolas, para plantear de antemano, su total rechazo a la amnistía. Las cifras son tan claras como el sonar de las ollas: el 78% de los montevideanos, que son la mitad de la población total, esta a favor del castigo para los culpables de los delitos en cuestión.

Todo esto, aún cuando la "represión antisubversiva" no fué tan dura y cruel como lo ha sido en otros países con dictadura, como en el caso de Chile y Argentina. Según cifras de los organismos de Derechos Humanos, durante el periodo militar murieron 221 uruguayos y desaparecieron otras 137 personas, a parte de las ya consabidas víctimas de la tortura y el exilio.

Esto viene a demostrar que los uruguayos no están dispuestos a dejar pasar las injusticias y crímenes de los militares así como así.

El problema central del asunto, es que pese a la existencia de un "Gobierno Democrático", las Fuerzas Armadas uruguayas aún siguen manteniendo una gran cuota de poder. Y si se les castiga, crece el riesgo de un nuevo golpe de estado, y si se les deja impunes, aumenta el riesgo de dejar el campo libre para eventuales golpistas. Es por lo tanto, someter al pueblo uruguayo a una permanente situación de rehenes.

## BOLIVIA: UNA LUCHA DE TODOS LOS DIAS

Si tomamos en cuenta que el 60% de las divisas de Bolivia proviene de la venta del estaño, que en la extracción de este mineral trabajan aproximadamente 100 mil mineros y que sus salarios bordean los 50 centavos de dolar diario como promedio, probablemente comenzaremos a entender la magnitud y profundidad del problema.

Recientemente, miles de mineros iniciaron una marcha desde Oruro (uno de los principales complejos productivos) hasta La Paz, con el fin de protestar por el plan que habia impuesto el gobierno de Victor Paz Estenssoro, cuya finalidad era desmantelar y desarticular la COMIBOL (Corporación Minera Boliviana). Posteriormente, dos mil de estos obreros iniciaron una huelga de hambre que dio pauta para la implantación del Estado de Sitio.

Finalmente, luego de trece días de huelga, el gobierno de Victor Paz decidió echar pié atrás y asegurar el trabajo a la gran masa activa que se desarrolla en este rubro.

Pero esta no es más que una de las tantas batallas que ha debido librar el pueblo boliviano para recuperar su soberanía frente al capital extranjero y así asegurar mejores condiciones de vida para los obreros.

En el año 1952 asume el poder

el presidente Hernán Siles Zuazo. Un año más tarde se resuelve la estatización de las minas de estaño, creándose la COMIBOL, organismo centralizador y administrativo dependiente del Estado. Al parecer, esta era una gran conquista que permitiría incrementar la entrada de divisas y por tanto, paliar en parte las miserables condiciones de trabajo y subsistencia de los trabajadores.

Pero el encanto duró poco. Debido al gran nivel de endeudamiento que ya arrastraba Bolivia y la necesidad de renovar la infraestructura de la extracción, el Gobierno de Siles Zuazo firma el "Plan Triangular", en el cual participan los gobiernos de Estados Unidos, de Alemania Occidental y el Banco Interamericano de Desarrollo, BID. Este tratado implicó, entre otras cosas, la disminución del número de trabajadores mineros, el congelamiento de salarios, el control total del proceso sindical y particularmente de las actividades de dirigentes mineros y la supresión del control minero en la COMIBOL, donde tenían derecho a veto. Estas eran las condiciones impuestas al gobierno boliviano por los financiadores de los préstamos.

Desde allí y por más de 30 años, los mineros han sido víctimas de crueles masacres y represiones constantes, además de las ya paupérrimas vidas de explotados. Todo esto

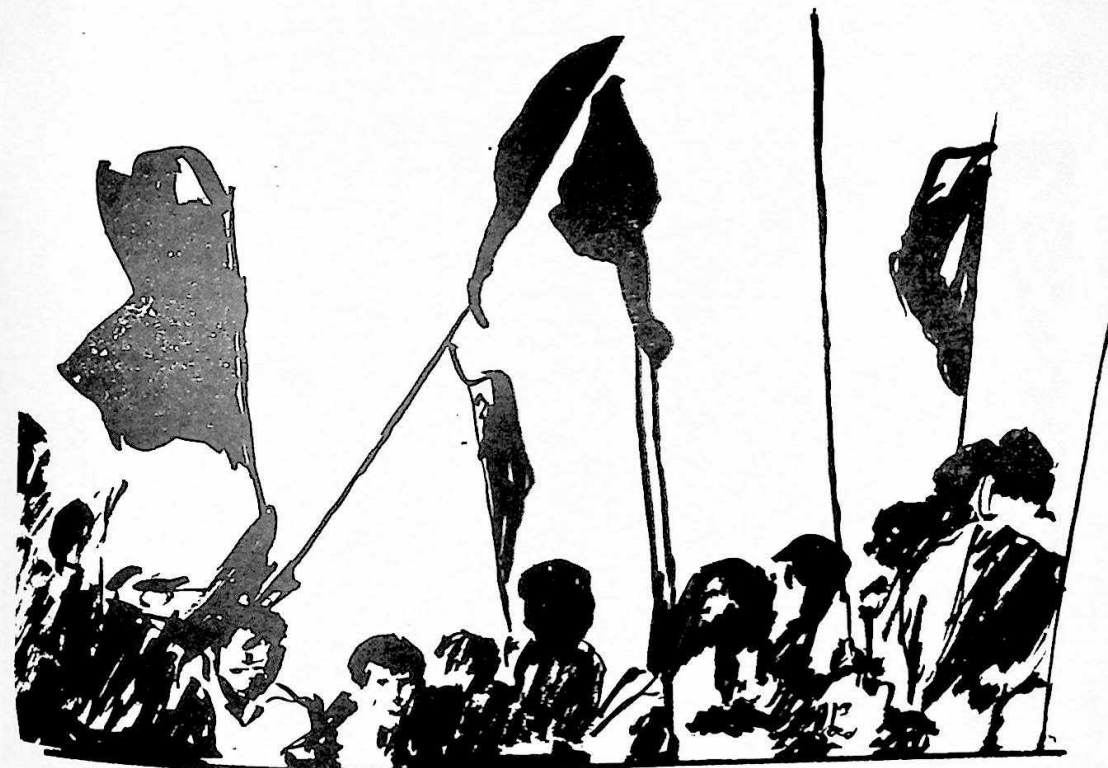
gracias a la permanente política de entreguerra y protección que han adoptado los gobiernos de turno en relación a la intervención extranjera, especialmente a la norteamericana, quien incluso hoy, domina aproximadamente el 50% de las minas en calidad de concesionario.

Como es posible apreciar, en esta apretada síntesis, una vez más estamos frente a una intervención descarada, tanto en lo político como en lo económico, de Estados Unidos. Los pueblos y procesos latinoamericanos tienen una historia común, cuya base está representada por la dominación política y usurpación de las riquezas nacionales por

parte del país del norte.

Esto nos debe llamar a entender que cada vez que un pueblo de América Latina se encuentra en condiciones de explotación y subyugación, es que detrás de esto siempre está la mano encubierta de los yanquis.

Es hora entonces, que asumamos esta realidad, comprendiendo que la lucha que libra cada pueblo, es la lucha también de los otros pueblos hermanos, como así que cada victoria también es la victoria de los demás. Tal vez así, lograremos algún día realizar el sueño de Bolívar. Liberemos a nuestra patria, que así también estaremos liberando a los demás pueblos.



"PINOCHET COSECHA LO QUE EL MISMO SEMBRO"

Ariel Dorfman, escritor chileno y profesor de la Universidad Duke, comentando el atentado contra Pinochet dijo que: "marcó un punto de cambio en la historia de mi país".

Dice que la violencia no es nueva y que se ha registrado una "sistemática violación de los derechos humanos, asesinato y exilio de miles de disidentes y el arresto y tortura de otros cientos de miles..." "El General Pinochet, después de todo, simplemente está cosechando la destrucción que el mismo sembró".

"La intransigente decisión de Pinochet de permanecer en el poder hasta 1997, la invasión de áreas populares, el empobrecimiento de vastos sectores del país donde el desempleo llega a cerca del 30%, a creado un fértil campo para la acción de disidentes, que gradualmente han llegado a la conclusión de que sólo la resistencia armada a un Ejército en guerra contra su propio pueblo podría derribar a la dictadura", dice Dorfman.

Agregando finalmente: "uniendo las manos podemos derribar los muros del General Pinochet, tal como fueron derribadas las murallas de Jericó".

