

Bandera Socialista

Organo del M. Partido Revolucionario de los Trabajadores

Número 181, año V \$5.00

18 de febrero de 1981

Sigamos construyendo la solidaridad con el magisterio



Más de 100 mil personas en la marcha en apoyo al magisterio

Hoy, 12 de febrero, más de 100 mil personas salieron a las calles para participar en la marcha de solidaridad con el magisterio democrático organizada por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). Esta manifestación —que fue precedida por la Marcha de la Dignidad Magisterial que realizaron los maestros de Guerrero e Hidalgo hasta la Ciudad de México— constituye una poderosa respuesta a la aguda represión que se ha desatado contra los maestros democráticos, especialmente en el Estado de Guerrero —al grado de que los maestros decidieron "exiliarse" en Morelos y declararon que no regresarán hasta que no tengan garantías por escrito de que cesarán las represalias— y en el Estado de Hidalgo. En el número pasado de **Bandera Socialista** denunciábamos como parte de esta ola represiva el desalojo violento de que fue objeto el "plantón" de maestros en la madrugada del 3 de febrero, y el asesinato del profesor Misael Núñez Acosta —dirigente del Consejo Central de Lucha del Valle de México— y de un padre de familia en Ecatepec, Estado de México. No fue accidental que este extremo de brutalidad se produjera en Ecatepec, pues la lucha magisterial está teniendo repercusiones importantes en la zona industrial del Valle de México.

La manifestación tuvo su primer fruto visible en este sentido al arrancarle a la Secretaría de Gobernación por boca del subsecretario Gutiérrez Barrios el compromiso de que todos los derechos ciudadanos de los maestros serán respetados y de que cesarán las represalias, particularmente en

los estados de Guerrero e Hidalgo. Desde luego, el movimiento debe mantenerse vigilante, pues —por ejemplo— hay que recordar que antes de la represión al "plantón" del 2 de febrero el gobierno había dado garantías a los maestros.

La manifestación estaba dirigida también a golpear la intransigencia del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE),

que se niega a buscar una solución al conflicto.

Efectivamente, el CEN del SNTE ha mantenido permanentemente una actitud hostil a las demandas de los maestros. Por ejemplo, el CEN no ha respetado los acuerdos que había firmado en el sentido de que se comprometía a pronunciarse públicamente contra la represión a los maestros de Guerrero y a reanudar las pláticas con la

representación de los maestros en lucha desde el día 6 de febrero "hasta llegar a los puntos resolutivos". Desde que desconoció esos acuerdos, el CEN ha mantenido la posición de que las negociaciones deben darse por separado con cada estado, evidentemente con la intención de dividir al movimiento y abrirse un margen de maniobra para imponer sus

(Pasa a la página 5)

Treinta y cinco días de huelga

en FHASA

Por César Rubio



Hace más de un mes que los mil 150 trabajadores de Fundiciones de Hierro y Acero SA (FHASA) se encuentran en huelga. El 6 de enero pasado cerraron la planta, y colocaron sus guardias y las banderas rojinegras en las siete puertas de la empresa.

FHASA pertenece al Grupo Sidermex y está catalogada como empresa paraestatal, pues desde 1971 Altos Hornos de México SA (AHMSA) adquirió todas sus acciones. FHASA produce máquinas-herramientas, monoblocks para Vehículos Automotores Mexicanos (VAM), ruedas de ferrocarril, varillas, etc.

El Sindicato Único de Trabajadores de FHASA (SUTFHASA) emplazó originalmente a huelga a la empresa

(Pasa a la página 4)

Entrevista con dirigentes del SUTTREMEC en huelga

Ver páginas 2 y 3

Tremec: ejemplar lucha obrera contra la austeridad

Entrevista con miembros del Comité Ejecutivo y asesores del sindicato

Por Agustín del Moral

Trasmisiones y Equipos Mecánicos SA (Tremec) —la empresa más importante del Estado de Querétaro y una de las principales empresas del país— es el resultado del proceso de asociación entre el capital monopolista nacional (sesenta por ciento) y el capital extranjero (cuarenta por ciento). Produce fundamentalmente cajas de transmisión para autos y camiones, y montacargas de uso industrial pesado. Según estimación de la misma empresa, para diciembre de 1980 las utilidades habrían sido de alrededor de 550 millones de pesos (Jorge Alcocer, unomásuno, 31 de enero).

El miércoles 28 de enero, 4 mil 200 trabajadores de Tremec estallaron la huelga en demanda de "mejores condiciones de vida y de trabajo". Se trata, sin embargo, no sólo de una lucha por reivindicaciones laborales, sino, además, de una lucha en la que los trabajadores están defendiendo la democracia sindical que han conquistado y su derecho a contar con un verdadero instrumento de defensa de sus intereses. De esta manera, los trabajadores se enfrentan no sólo a la prepotencia de la empresa, sino también a las presiones, los chantajes, el hostigamiento y la represión de la burocracia sindical —en este caso la de la Confederación de Trabajadores de México (CTM)— y del gobierno que defiende a "charros" y patronos.

El viernes 6 de febrero realizamos la siguiente entrevista, de la que se desprende por sí sola la necesidad de que todos los trabajadores, sus organizaciones, brinden una solidaridad efectiva a la lucha de los obreros de Tremec. En la entrevista participaron colectivamente Rafael Adelaido Moreno Sánchez —Secretario General del Sindicato Único de Trabajadores de Tremec (SUTREMEC)—, Alejandro Vega Cruz —Secretario de Acción Política—, Fernando Galván Acosta —Secretario de Organización y Propaganda—, Crisóforo Alvarado González —Secretario de la Cámara de Delegados, secuestrado el 25 de enero junto con Galván Acosta y dos miembros de la asesoría por la supuesta organización Conciencia Popular Obrera; todos fueron liberados el día 31 del mismo mes—, Jesús Trápaga Reyes —asesor jurídico del sindicato y miembro del Frente Nacional de Abogados Democráticos (FNAD), quien fuera tiroteado el 2 de febrero; de este ataque, afortunadamente, salió ileso— y Carlos Eduardo Bustos —asesor contable, auxiliar de la asesoría.

Bandera Socialista: ¿Cuál es la historia del movimiento que culmina con el estallido de la huelga el pasado 28 de enero?

SUTREMEC: Cuando estaba en la Secretaría General Cano Villafañe, nunca había asambleas; éstas se hacían cuando había fútbol, inclusive la empresa repartía boletos para que los trabajadores se fueran al fútbol y

no asistieran a la asamblea. Además, la empresa inmediatamente despedía a los trabajadores que alzaban la voz en contra de este dirigente.

La base trabajadora se empezó a organizar en asambleas realizadas a escondidas, a espaldas de todo. Concretamente, el 24 de agosto del año pasado se hizo la primera asamblea, donde se empezó a manifestar la posibilidad real de hacer un movimiento para desconocer a Cano Villafañe; esta primera asamblea se celebró en el jardín y fue un fracaso porque asistió poca gente. Posteriormente, en los primeros días del mes de septiembre, se realizó una nueva asamblea en la que se formó la Coalición Unitaria de Trabajadores de Tremec y se nombró la Comisión pro Asamblea que se encargaría de recabar firmas para obtener el treinta y tres por ciento que la Ley Federal del Trabajo establece para poder convocar a asamblea en caso de que no la convoque el "charro".

Esta nueva asamblea se convocó para el 7 de septiembre. Ese día, con la asistencia de la mayoría de los trabajadores, se desconoció a Cano Villafañe y se nombró nuevo comité. Al día siguiente, 8 de septiembre, se presentó por escrito a la Junta de Conciliación y Arbitraje la solicitud de reconocimiento del nuevo comité. La junta contestó con ambigüedades y concretamente exigió que presentáramos pruebas de que efectivamente había asistido el número de trabajadores señalado en el acta de asamblea. A los tres días hábiles se presentaron aproximadamente 3 mil 675 firmas —la empresa tiene 4 mil 200 trabajadores. Sin embargo, la junta dijo que se le iba a dar la documentación a Cano para que se defendiera y además afirmó que se le iba a solicitar a la empresa que proporcionara copia de las firmas de todos los trabajadores para compararla con las 3 mil 675 firmas; lo más "vacilado" era que se comprometía a resolver en veinticuatro horas. Nosotros decíamos: "a ver cómo demonios le hace, ¿no?". De hecho, la junta nunca resolvió, aprovechándose de que un miembro del comité electo traicionó al movimiento, pues presentó un escrito diciendo que todo lo que habíamos presentado era falso —obviamente, le dio dinero la empresa—, que él no quería ser cómplice de falsedades y que por eso presentaba su renuncia. La empresa aprovechó esta misma situación y despidió a los seis miembros restantes del Comité Ejecutivo electo. Esto motivó una reacción espontánea de la base trabajadora y provocó un estallido que desembocó en la toma de la Junta de Conciliación y Arbitraje, que prácticamente fue asaltada por 3 mil trabajadores. Posteriormente, más de 4 mil trabajadores se manifestaron en dos ocasiones en las calles de Querétaro y finalmente se logró hacer un paro en protesta por la destitución de los compañeros del comité, por



La CTM se ha dedicado a chantajear a los trabajadores de Tremec.

las abiertas intervenciones de la empresa y por las violaciones de la junta al derecho de autodeterminación de los trabajadores.

Desde ahí empezó la abierta hostilidad de la CTM en contra de los trabajadores: condenó el movimiento, condenó el paro, condenó la toma de la junta, condenó la toma de camiones; o sea, que en general condenó todas las formas populares de lucha que implementaron en septiembre los trabajadores de Tremec. Finalmente, en una abierta coalición de fuerzas, el gobierno del estado, la empresa y la CTM convocaron a una asamblea para el 28 de septiembre. Su intención era destituir al comité "charro" pero no reconocer al comité electo; es decir, pretendían imponer un nuevo comité que también estuviera controlado por ellos. A partir de ahí se empezó a implementar la organización departamental y se asistió a la asamblea perfectamente organizados en bloques departamentales; se tomó la organización de la asamblea y se impidió que los "charros" la manipularan, de tal modo que el comité electo fue aceptado unánimemente, sin discusión. Al día siguiente presentamos de nueva cuenta la solicitud de reconocimiento del comité y la solicitud de reinstalación de los compañeros despedidos. Cuando llegamos a la Junta de Conciliación ésta ya tenía el reconocimiento hecho para dárselo sin objeción alguna, y en la tarde fueron reinstalados todos nuestros compañeros despedidos. Puesto que las tres consignas que planteábamos como básicas en el movimiento de septiembre eran la destitución de los líderes "charros", el reconocimiento de los dirigentes democráticos y la reinstalación de todos los despedidos —que en ese momento ya eran más de cuarenta—, los trabajadores obtuvieron un rotundo triunfo.

Se tomó posesión de las oficinas del comité aproximadamente el 3 ó 4 de octubre (encontramos los archivos desmantelados, todo en desorden) y se tenía que presentar el emplazamiento a huelga para el 28 de noviembre. Por su parte, la empresa empezó una política de hostigamiento, concretamente por medio de la supervisión, para crear problemas al sindicato, distraerlo y evitar que se abocara a la revisión; sin embargo, estos problemas se fueron superando con la organización departamental de los trabajadores; se hicieron paros por departamento, se presionó a la empresa hasta que ésta optó por abandonar esa política.

A marchas muy forzadas, nosotros terminamos presentando el emplazamiento a huelga el 27 de noviembre. Se hicieron asambleas departamentales para elegir a todos los delegados departamentales; para romper la estructura "charra" se reestructuró la Cámara de Delegados. Se hicieron asambleas para discutir el contrato línea por línea y llegaron montones de proposiciones de los compañeros para que se insertaran en el pliego petitorio; nosotros tratamos

de seleccionar y sistematizar las más sentidas y correspondientes a las necesidades de los trabajadores, y el pliego petitorio es el resultado de todo ese proceso.

Nosotros (los asesores) empezamos a hacer los trabajos de preparación de la Comisión Revisora también con un margen de tiempo bastante escaso —contábamos prácticamente con treinta días para esto.

Afortunadamente, podíamos hacer que no fuesen solamente los abogados los que preparasen a la Comisión Revisora sino que vinieran sindicatos democráticos a prepararlos y a transmitir sus experiencias (consideramos que ésta fue una de las partes fundamentales de la preparación de estos compañeros), y finalmente empezamos los trabajos de revisión de contrato con la empresa directamente los asesores del Frente Nacional de Abogados Democráticos, la Comisión Revisora y el Comité Ejecutivo. Pero, aún más, las negociaciones no han sido cerradas entre Comité Ejecutivo, asesoría y Comisión Revisora, y por parte de la comisión y la empresa. Así, como uno de los primeros logros en esta revisión conseguimos que la empresa permitiera en principio la presencia de veinte observadores de base que podrían ser rotativos en dos turnos —en dos rondas de negociaciones—, es decir, que permitiera la participación de cuarenta trabajadores diarios que podían ser diferentes al siguiente día. Algunos departamentos se organizaron tan bien como para garantizar que todos los trabajadores de ellos pudieran estar presentes en las pláticas y en la ronda de negociaciones. Esto les ha dado a los compañeros la confianza de que no se está negociando a espaldas de ellos.

Por otra parte, ya desde antes Fidel Velázquez había venido haciendo algunas maniobras para imponer un asesor. Primeramente quiso imponer como asesor a Nezahualcoyotl de la Vega, Secretario Titular de Trabajo y Conflictos del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de la CTM y los compañeros no lo aceptaron, ya que en la pasada revisión él fue el asesor y los resultados del contrato no fueron muy satisfactorios que digamos para la base.

Posteriormente Fidel Velázquez llamó a una reunión a la que fuimos los miembros del comité y los abogados de la asesoría; en ella, Fidel Velázquez dijo que ya había designado como asesor a Javier Pineda y que incluso él mismo estaba dispuesto a participar en las negociaciones, que se le pasara la documentación necesaria. El comité planteó esto en asambleas de turno a la base y ésta admitió la participación de los asesores de la CTM siempre que los asesores democráticos siguieran participando y que quienes llevarán la voz cantante en el proceso de revisión fueran los propios trabajadores.

Sin embargo, el asesor de la CTM, Javier Pineda, llegó y dijo: "señores, nosotros no venimos a

directorio

Bandera Socialista

Órgano del movimiento por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional), Asociación Política Nacional, Por acuerdo de la Comisión Federal Electoral, el mPRT obtuvo su registro como Asociación Política Nacional el 28 de noviembre de 1978 (el acuerdo apareció publicado en el Diario Oficial el día 29 de ese mismo mes). Dado el carácter antimonopolista de la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales, que no le permite a un partido "contaminarse" como tal si es reconocido por el gobierno sólo como asociación política, el PRT tuvo que incluir las palabras "movimiento por el" (añadidas con una "m" antes de su nombre).

Director: Héctor de la Cueva, Consejo de Redacción: Arturo

Anguiano, Alfredo López, Margarito Montes Parra, Sergio Rodríguez, Edgar Sánchez.

Equipo Técnico: Juan Álvarez, Aarón Estévez, Valentín González, Enrique Hernández, Agustín del Moral, Francisco Ramírez, Martha Rodríguez, Victoria Romo. Fotografía: Ma. Esther Alvarado, Eduardo Lugo. Administración: Ruth Betancourt, Domitilo de la Redacción y de la Administración: Baja California, Colombia Roma, México 7, DF. Teléfono: 584 9208. Impreso en Lito Balmacena, teléfono 763 1275.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación. Bandera Socialista aparecerá todos los lunes de 1981 excepto el 5 de enero, el 13 de abril, el 14 de diciembre, el 21 de diciembre, el 28 de diciembre, y los lunes que coincidan con la realización de la escuela de cuadros y el congreso del partido

programados para este año y cuyas fechas exactas daremos a conocer posteriormente. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al apartado Postal 11-423, México 11, DF.

Suscripciones en la República Mexicana. Por correo ordinario de tercera clase (sobres abiertos): seis meses \$120.00 MN; por correo ordinario de primera clase: seis meses \$180.00; por correo aéreo: seis meses \$150.00. Suscripciones al exterior de la República Mexicana. Por "señales", correo aéreo de tercera clase: Norteamérica, posesiones de EUA, Centroamérica y Las Antillas: \$10.00 US Dls.; Sudamérica: \$8.50 US; Europa: \$15.00 US.

Las suscripciones por un año cuestan el doble de las de seis meses. Cierre de esta edición: 10 de febrero.

el control "charro"

participar como observadores; nosotros queremos tomar las riendas del movimiento y queremos ser quienes asuman la responsabilidad, y la posición de la confederación es que si nosotros asesoramos no hay ningún otro asesor". Los trabajadores rechazaron esto rotundamente con un mitin y una manifestación frente a la CTM local. Entonces apareció un frente totalmente patrocinado por la CTM, el Frente Bandera Cetemista, que empezó a lanzar volantes que decían que el comité y los asesores eran unos ineptos y que no podían con el "paquete". El Frente Bandera Cetemista también convocó a una asamblea para el 25 de enero. El comité había convocado a una asamblea para esa fecha pero después apareció una circular, concretamente del CEN de la CTM, firmada por Fidel Velázquez, Rodríguez Alcalá y Javier Gaeta —delegado regional de la CTM en Querétaro— donde se convocaba a una asamblea por encima de todas las instancias del comité, sin respeto alguno para la autodeterminación del sindicato, incluso violando los estatutos. Para esto, ya tenían perfectamente "preparada" la asamblea. Evidentemente, la intención era destruir al comité, poner a un comité incondicional y, por lo mismo, eliminar a la asesoría. Lo de "eliminar" es textual, porque cuando los trabajadores llegaron a la asamblea —de nueva cuenta perfectamente organizados por departamentos— dos compañeros miembros de la asesoría, el compañero Crisóforo —que está aquí presente— y Fernando Galván, del comité, habían sido secuestrados; ellos habían ido previamente a instalar el micrófono. Nos encontramos también con un cerco policíaco bastante fuerte alrededor del auditorio y con que en él ya había, desde horas antes de la asamblea, gente de todos los sindicatos de la región, desde secretarios generales. Venía una muy fuerte comisión cetemista. Los trabajadores decidieron que la asamblea no empezaría sino hasta que se saliera esta gente del auditorio. Empezaron a entrar todos los compañeros trabajadores por departamentos, perfectamente organizados, y finalmente entraron los de la CTM. La CTM trafa la consigna de que los asesores no intervengan en la asamblea, pero los trabajadores reclamaron energicamente el derecho de los asesores democráticos a participar en la asamblea y éstos pudieron hacerlo.

La asamblea fue controlada por el Comité Ejecutivo. Lo que más radicalizó a los trabajadores fue la denuncia del secuestro de los compañeros. Hubo quien propuso no permitir la salida de la comisión cetemista sino hasta que aparecieran los compañeros; afortunadamente, se pudo controlar a la "raza". Finalmente, los trabajadores hicieron una marcha de protesta por las calles de la ciudad. Lo que más indignó a los trabajadores fue que la gente de la CTM que minutos antes decía que los apoyaba después se negaba a acompañar la marcha; los trabajadores incluso apedrearon la camioneta en la que venían estos "cuates". Finalmente, sólo Arturo Romo —Coordinador General del Congreso del Trabajo—, muy tácticamente, accedió a acompañar la marcha, seguramente para evitar la "quemadura". De ahí para acá se han venido dando más presiones de la CTM. Concretamente, plantea que los asesores somos comunistas, que somos izquierdistas, traidores a la patria; han continuado asimismo los ataques de Bandera Cetemista.

Por otra parte, el grupo de extrema derecha Conciencia Obrera Popular reivindicó en un volante el secuestro de nuestros compañeros. Los trabajadores habían planteado que no se reanudarán las pláticas con la empresa sino hasta que aparecieran los compañeros; nosotros tácticamente decidimos continuar las negociaciones

sin perjuicio de que se hicieran todas las tareas necesarias para que aparecieran nuestros compañeros. Finalmente, se estalló la huelga el miércoles 28 de enero con la unidad absoluta de todos los trabajadores y el sábado siguiente aparecieron los compañeros; fueron liberados en una zona cercana a Pachuca, entre Pachuca y la carretera federal que viene para Querétaro. Nosotros consideramos que el hecho de que nuestros compañeros hayan aparecido es un triunfo indiscutible de los trabajadores, y que se debe al grado de unidad y organización y a las movilizaciones que se realizaron —se hizo toda una campaña de denuncia a nivel nacional.

Bandera Socialista: ¿Cuál es la situación actual del conflicto?

SUTTREMEC: En estos momentos tenemos diez días en huelga y la empresa rompió pláticas desde el 30 de enero de una manera totalmente intransigente. Ofrece solamente el veinte por ciento de incremento salarial directo y el uno por ciento en prestaciones —por cierto, muy "dádiosa", dice: "ese uno por ciento repártanselo como quieran". El ofrecimiento de la empresa ni siquiera le llega al tope, que es del veintinueve por ciento a nivel general y del treinta y tres y medio por ciento en el estado dado que es una zona de vida cara; el uno por ciento no representa ni siquiera el incremento de vacaciones que solicitamos. La empresa ha manejado que la huelga se prolonga por arbitrariedad e intransigencia de los trabajadores. Nosotros queremos dejar bien claro que no obstante estar rotas las pláticas hemos llamado a pláticas nuevamente; incluso, hemos rebajado la demanda de incremento salarial del sesenta y cinco por ciento inicial al cincuenta por ciento, y hemos retirado la solicitud de bastantes prestaciones para plantear solamente las necesidades fundamentales y más sentidas por la base trabajadora. Evidentemente, la empresa quiere hacer caer al movimiento en una dinámica de desgaste con el objeto de revertir la unidad de los trabajadores en contra del sindicato, y concretamente en contra del comité y la asesoría. Fidel Velázquez ha vociferado por todos lados que va a llegar un momento en que la asesoría va a "dejar colgados" a los trabajadores, que entonces éstos van a salir corriendo a pedir el apoyo de la CTM y que solamente ella va a resolver el problema. La empresa también ha manejado que es condición indiscutible para que se puedan reanudar las pláticas que salga la asesoría democrática. Tal parece que consideran que es la asesoría la que está manejando al sindicato; para ellos es inconcebible que los trabajadores se organicen y se movilicen solos.

Además del incremento salarial, el sindicato exige aumento de vacaciones —punto en el que incluso estamos por debajo de la ley— y otras demandas principalmente de carácter económico. Una muy importante es el retiro voluntario de los trabajadores a los diez años de antigüedad con una liquidación del cien por ciento, incluyendo tres meses de salario, veinte días por año y doce días por año de prima de antigüedad. Hay obreros que trabajan en condiciones infrahumanas por el humo, el smog, el polvo, el ruido. Los compañeros del departamento de forjas, por ejemplo, a los siete años están aniquilados; cuando no están enfermos de las vías respiratorias por la contaminación ambiental y el humo están enfermos de la vista por el tremendo calor —están manejando los hornos, las piezas al rojo vivo—, o totalmente sordos o desquiciados por el ruido, o totalmente deshidratados. Además, aunque en nuestro contrato se estipula que los trabajadores deben hacerse exámenes regulares, la cuestión es que los "examina" la empresa y ésta les manda a trabajar aunque estén enfermos. Las condiciones de

seguridad tampoco son las deseables, y los accidentados no siempre son indemnizados de acuerdo con la ley.

Por su parte, la empresa ha inflado los datos del pliego económico con el objeto de hacernos aparecer como unos "acelerados". Dice por ejemplo que el retiro voluntario representaría un incremento del ochenta y ocho por ciento en la nómina general anual, que es de 444 millones de pesos. Nosotros decimos que resulta infantil argumentar esto porque no todos los trabajadores tienen más de diez años ni todos se van a retirar el mismo año. Igualmente, en el caso de nuestra demanda de que se incremente el seguro de vida, la empresa infla el pliego como si también todos los trabajadores se fueran a morir el mismo año. Nosotros le decimos que o se mueren o se retiran, pero que no se pueden hacer las dos cosas al mismo tiempo.

También estamos solicitando que las becas para los hijos de los trabajadores sean incrementadas a 250, ya que no obstante que es la empresa más importante en el estado Tlaxcala sólo otorga la ridícula cantidad de ocho becas para hijos de trabajadores en primaria y diez becas para hijos de trabajadores en secundaria.

La empresa también ha recurrido a la maniobra de poner en el paquete económico cláusulas que ni siquiera hemos solicitado o de inflarlas con "errores" aritméticos. Por ejemplo, solicitamos 500 mil pesos anuales para ayuda sindical por concepto de deportes y la empresa puso que pedimos 5 millones 500 mil pesos.

Bandera Socialista: ¿Cuál ha sido la actitud de las autoridades?

Inminente huelga en la industria huleira

Por Erick Ludieros y Camilo Díaz

El jueves 12 de febrero a las 24:00 horas habrá estallado la huelga en la industria huleira —que ocupa a aproximadamente 12 mil trabajadores en más de 320 empresas, las más importantes de ellas transnacionales— de no acceder los patrones a satisfacer las demandas planteadas por los sindicatos. Entre las demandas más importantes en la presente revisión contractual están la de un aumento del cincuenta y cinco por ciento en los salarios y que las empresas paguen el Impuesto sobre Productos del Trabajo (ISPT), demanda esta última que ya ha sido conquistada por los trabajadores de la compañía llantera Goodyear Oxo.

En relación a esto, el pasado domingo 8 de febrero los trabajadores de la Goodyear Oxo realizaron una asamblea en la que el Secretario General de nuestro sindicato —Pérez Tovar— iba supuestamente a informar sobre el estado de la revisión del contrato colectivo, lo que no ocurrió. Por el contrario, Pérez Tovar se dedicó todo el tiempo a tratar de convencernos de que olvidáramos el fraude cometido por él y su Comité Ejecutivo, a hacer demagógicas llamadas a la "unidad", y a acusar de divisionistas a todos los compañeros que hemos venido luchando contra la corrupción y la represión del Comité Ejecutivo. Asimismo, intentó convencernos de que gracias a él se han conseguido las conquistas de que hoy gozamos, las cuales no han sido fruto de sus "grandes" gestiones sino de nuestras propias luchas.

Pero Pérez Tovar fue todavía más allá para tratar de mediatizar al movimiento en puerta. Con el claro propósito de intimidar a la asamblea se dedicó a decir que la revisión será muy difícil, que el gobierno le ha pedido moderación, que es casi imposible que en las otras empresas se logre que la

SUTTREMEC: En general, la actitud de la Junta de Conciliación y de las autoridades del trabajo del estado ha sido bastante empresarial, como ya decíamos antes. En primer término, quisieron intervenir abiertamente en las negociaciones; a esto los trabajadores se negaron porque consideraron que antes de la huelga no tenían por qué participar, que era un problema entre empresa y sindicato y que así se tenía que resolver. Después del estallamiento de la huelga volvieron a intentar intervenir y fueron de nueva cuenta rechazados por los trabajadores. Sin embargo, ahora que hemos llamado a la autoridad para que

(Pasa a la página 4)

FOLLETOS BANDERA SOCIALISTA

Movimiento obrero, luchas campesinas, liberación de la mujer, marxismo, la burocracia en los estados obreros.

de venta en
LIBRERÍA NUESTRA AMÉRICA

Baja California 71, Colonia Roma

patronal pague el ISPT y que, por lo tanto, él no está dispuesto a apoyar a los otros sindicatos —lo que implícitamente quiere decir también que se negociarían por separado las demandas de los trabajadores de la Goodyear Oxo—, con lo que claramente introduce el divisionismo en las filas de los sindicatos huleiros. Ello sólo le facilitaría a la patronal golpear a los trabajadores y le permitiría al propio Pérez Tovar aceptar las migajas que nos quieran aventar los patrones de la Goodyear Oxo. Esto demuestra que quien realmente quiere dividir a los trabajadores es el propio Pérez Tovar en beneficio de intereses particulares, y no los trabajadores que luchamos contra su nefasta dirección.

Al mismo tiempo, sin embargo, es muy importante que exijamos al Comité Ejecutivo que no se quede en demagógica promesa la lucha por un aumento del veinte por ciento al fondo de ahorro, por la jubilación a los veinticinco años de trabajo, por el incremento de las vacaciones, en contra de las violaciones al contrato colectivo (tales como las violaciones sistemáticas a las tarifas de los departamentos 51-1, calandrias y tubuladoras; al escalafón; y al artículo 66-2) y por que el pago del ISPT por parte de la empresa esté estipulado en el contrato colectivo.

Es importante también que los trabajadores estemos alertas ante la posibilidad de que la empresa, en colusión con el gobierno, importe llantas en caso de estallar la huelga, lo que debilitaría nuestra lucha.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) hace un llamado a todos los trabajadores huleiros para que sólo confíen en sus propias fuerzas y unidad para llevar adelante la lucha por sus demandas. Asimismo, llamamos a todos los sindicatos a brindar la más amplia solidaridad a la lucha de los trabajadores de la industria huleira.

Convención telefonista: nueva imposición burocrática

Por Ricardo Flores

Durante los días 7 y 8 de febrero se llevó a cabo la Cuarta Convención Nacional Extraordinaria del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM). La convocatoria inicial contemplaba la discusión —en ese orden— sobre la reforma de los estatutos, la revisión salarial, y la política de orientación táctica y estratégica del sindicato. Asistieron 222 delegados, tanto de la sección matriz como de las secciones foráneas, aunque algunas delegaciones estuvieron ausentes.

De principio, cabe mencionar que el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) liderado por Hernández Juárez instrumentó o intentó instrumentar toda una serie de medidas arbitrarias y represivas para legitimar su política antidemocrática y entreguista. Por principio de cuentas, a través de la Comisión Nacional de Vigilancia —que argumentó supuestas sanciones contra ellos—, desconoció la representatividad de varios delegados, a pesar de que éstos mostraron las actas en las que constaba su elección en asambleas departamentales. Inmediatamente después y para continuar con la tónica, el mismo Hernández Juárez propuso modificar el orden del día contemplado en la convocatoria para iniciar las actividades con la discusión referente a la revisión salarial y posponer para el final la tocante a la reforma de los estatutos; a esta propuesta se agregó incluso la de excluir de las discusiones lo referente a las reformas a los estatutos. No obstante, mediante votación, se acordó respetar el orden de discusión inicial.

Lo significativo del hecho fue, sin embargo, que cuando Hernández Juárez "argumentó" su propuesta hizo referencia a "un grupito que se opone a todo" y dijo que "antes de que ellos propongan cambiar la orden del día, y para evitar discusiones, lo hago yo". Las maniobras de este tipo no son sino parte de toda una sistemática campaña de desprestigio en contra de la oposición democrática, y en su fondo se encuentra la pretensión de mediatizar a la base y de anular la libre discusión y la participación de los trabajadores.

Esta política maniobrera de la dirección no es nada nuevo. Ya en 1978, mediante ardid y la represión contra la oposición democrática, Hernández Juárez impuso reformas a los estatutos para que el CEN y las distintas comisiones duraran en funciones cuatro años y no dos, como estaba estipulado. Del mismo modo, a raíz de la Quinta Convención Nacional Ordinaria, Hernández Juárez y compañía consiguieron el apoyo de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, y así pudieron fraudulentamente reelegir y permanecer en la dirección. Es decir, en su intención de fortalecer su proyecto político y su peso al interior del Congreso del Trabajo, Hernández Juárez y camarilla no han vacilado en cuanto a métodos y han ido desde el uso de la demagogia, las intimidaciones y las sanciones hasta las expulsiones y la violencia física.

Finalmente, se inició la discusión en torno a la reforma de los estatutos. Sobre esto hay que decir que el CEN nunca informó qué artículos se pretendía reformar y, por lo mismo, la cuestión nunca se discutió entre la base trabajadora.

Y fue aquí donde más claramente quedó de manifiesto la intención de la burocracia sindical de eliminar o, en su defecto, ejercer un férreo control sobre los trabajadores que no están de acuerdo con sus concepciones y métodos, ya que entre las reformas propuestas por la Comisión Revisora de Estatutos "destacan" las siguientes:

"Artículo 5. ...todas las discrepancias políticas e ideológicas entre los miembros, así como con

otras organizaciones, se resuelven únicamente por lo que determinen democráticamente los Organismos de Gobierno del Sindicato. (...)

"Artículo 19. Son obligaciones de los miembros activos permanentes: ...presentarse a la Asamblea Judicial a que fuera citado personal o públicamente en periódicos de amplia circulación de la localidad, entendiéndose que de no hacerlo acepta la culpabilidad del delito o delitos que motivaron dicha asamblea."

Más adelante, cuando apenas se discutían las propuestas de reformas al Artículo 40, y como para que la base no olvidara con qué clase de dirección estaba tratando, Hernández Juárez impuso el inicio de la discusión del punto referente a la revisión salarial. En este punto, debido a la pobreza de los argumentos que se manejaron, la discusión resultó verdaderamente escasa y raquítica, además de que fue manejada tanto por el CEN como por los voceros de Línea Proletaria

infiltrados al interior del sindicato. Por lo mismo, quedó pospuesta la discusión referente al porcentaje de incremento salarial que se demandará.

Finalmente, se dio lectura al documento "Orientación del CEN sobre la táctica y estrategia". El CEN se adjudicó el triunfo de los departamentos de Larga Distancia Nacional e Internacional (02 y 09) y del 04, cuyas operadoras llevaron adelante la "toma del Departamento de Tráfico" en base a las gráficas del sindicato que excluían de los turnos a las esquilas que trabajaron durante la huelga de abril de 1980. No obstante esto y a pesar de que la convención se manifestó unánimemente por la aplicación de la cláusula de exclusión a los esquilas, Hernández Juárez dijo que el Secretario del Trabajo Pedro Ojeda Paullada le había "suplido" que se concediera "amnistía" a los esquilas y que por lo tanto sugería pensar "muy bien" dicha aplicación, con lo que dejó entrever la posibilidad de que haya

una aplicación "selectiva" de la misma. Al respecto, se eligió una comisión que atestiguará en el proceso jurídico que se implementará en contra de los esquilas.

En cuanto a la orientación táctica y estratégica que la dirección pretende instrumentar, en el documento se pueden leer conclusiones como la de que "debemos luchar por lograr que el gobierno sea nuestro aliado". No obstante esto, el CEN finalmente consiguió la aprobación del documento.

Por último, y para ser consecuente con su política, el CEN denunció y trató de "gente nociva al sindicato" a los compañeros que expresaron puntos de vista contrarios a la política de la dirección e incluso amenazó con sancionarlos por "intercambiar opiniones sobre el desarrollo de los acontecimientos de la convención".

En el siguiente número analizaremos las repercusiones políticas de los acuerdos tomados, que no son sino una prueba más del carácter, los métodos y las pretensiones de la burocracia actualmente enquistada en el CEN, y de la implementación cada vez más amplia de su política.

Treinta y cinco días de huelga en FHASA

(Viene de la portada)

en demanda de un aumento directo al salario del cincuenta por ciento. Sin embargo, en el periodo pre huelga la gerencia rebujo salarios, y el pago de horas extras y de vacaciones. Además, el día anterior al inicio del movimiento huelguístico bloqueó el teléfono de la oficina sindical, y despidió a 150 trabajadores eventuales y al Secretario del Interior del sindical. Todas estas acciones claramente represivas tenían como objetivo impedir la huelga o, por lo menos, golpear la moral y el ánimo de la base trabajadora. Pero, contra lo que esperaba la empresa, los obreros demostraron su elevado grado de conciencia y organización, y estallaron la huelga ya no sólo por la demanda de un aumento salarial del cincuenta por ciento, sino también por la reinstalación de los 150 eventuales despedidos y del Secretario del Interior. La presión del sindicato adquirió tanta fuerza que la empresa se vio obligada a aceptar la reinstalación de ochenta trabajadores eventuales, cuarenta de ellos ya con plazas, y la del Secretario del Interior como condición previa para comenzar la revisión salarial.

Sin embargo, la empresa no ha dejado de hacer maniobras para tratar de destruir al movimiento. Por ejemplo, la empresa solicitó un recuento con el argumento de que la huelga era inexistente porque el pliego petitorio estaba mal redactado y porque la mayoría de la base estaba en contra de la huelga. La maniobra se le vino rápidamente abajo. El 30 de enero se realizó el recuento; entre los 930 obreros que acudieron a votar no hubo un solo voto en contra del movimiento de huelga, lo que demostró contundentemente que la inmensa mayoría de los obreros está apoyando la huelga.

A pesar de todo, la empresa continúa en un plan totalmente intransigente e insiste en ofrecer sólo el veintinueve por ciento de aumento salarial. Como los propios trabajadores explican, el "Estado-Patrón" pretende imponerles ese tope salarial para que los trabajadores de otras empresas, principalmente del sector, no cuenten con un precedente en sus luchas posteriores por aumentos salariales. Por su parte, los trabajadores de FHASA han decidido rebajar su demanda de aumento salarial a un cuarenta y dos por ciento, y utilizar otras tácticas para compensar el poder adquisitivo perdido por sus salarios tales como exigir una despesa mensual con valor de 500 pesos, veinte pesos para pasajes, quince pesos para comedor, etc.

El lunes 9 de febrero a las diez de la mañana alrededor de 250 trabajadores de FHASA se congregaron frente a la Secretaría del Trabajo y Previsión Social para reforzar a la comisión negociadora del SUTFHASA que en ese momento sostenía pláticas con la gerencia de FHASA y las autoridades de conciliación y arbitraje. La empresa, sin embargo, se mantuvo intransigente y ofreció sólo el veintinueve por ciento de aumento salarial y una despesa mensual con valor de 170 pesos. Cuando los manifestantes fueron informados del resultado de las pláticas, gritaron firmemente que continuarían su movimiento. Desde luego, esa decisión habría de tomarla más tarde una asamblea general del conjunto del sindicato.

No es difícil explicarse la unidad y la combatividad mostradas hasta ahora por los trabajadores. En septiembre del año pasado fue electo el primer comité ejecutivo democrático que haya tenido el sindicato en los veintisiete años que tiene la empresa. En las pasadas huelgas, la táctica de las direcciones sindicales burocráticas había sido siempre la de mantener totalmente desmovilizados a los trabajadores; pero en esta huelga la actual dirección ha seguido una política completamente opuesta y las ventajas son claras: por primera vez se ha difundido una huelga ocurrida en FHASA: se realizan boteros permanentes; se han buscado y conseguido la cooperación y la solidaridad en todos los sentidos de otros sindicatos; se proyectan películas; se realizan conferencias en las que otros sindicatos transmiten sus experiencias; salen constantemente comisiones de enlace

tanto en el propio DF como a provincia se participa en las asambleas generales de otros sindicatos; se asiste a marchas como las de apoyo a la lucha del pueblo salvadoreño y las del movimiento democrático magisterial; y se ha iniciado ya la publicación del boletín del SUTFHASA, El Fundidor.

Desde luego, el movimiento no ha estado exento de errores. Por ejemplo, debido a que en el SUTFHASA no había existido un comité ejecutivo sindical democrático y dadas, en consecuencia, la desconfianza y la inexperience de los trabajadores éstos se opusieron a la creación de un fondo de resistencia, lo que ha sido un error grave ya reconocido por la mayoría de los trabajadores. Pero, en lo fundamental, el balance que puede hacerse es sumamente positivo, pues por primera vez existe una verdadera movilización de la base del sindicato, éste se ha consolidado y, sobre todo, se ha profundizado la democracia al interior de la organización.

Sin embargo, a pesar de la fuerza mostrada por los obreros de FHASA y de la solidaridad que han recibido, la empresa continúa intransigente. A esto se suma el hecho de que la huelga lleva ya más de un mes y, como dijimos, se carece de fondo de resistencia. Por todo esto es urgente rodear de una mayor solidaridad al movimiento del SUTFHASA. La población en general y los sindicatos, especialmente los del sector minero metalúrgico, pueden brindar su apoyo de muchas maneras. La dirección a la que pueden acudir es Avenida Central número 56, San Pedro de los Pinos (a un costado de la planta de FHASA), en la Ciudad de México.

Tremec: ejemplar...

(Viene de la página 3)

Intervenga y llame a las pláticas a ambas partes dado que la empresa rompió las negociaciones, la junta no hace nada.

Bandera Socialista: ¿Han recibido solidaridad de otros sindicatos?

SUTREMEC: Sí, han venido sindicatos independientes e incluso sindicatos de la propia CTM, y, a pesar de que las direcciones burocráticas de los sindicatos locales han bloqueado todo tipo de apoyo al movimiento, el pueblo y los trabajadores de Querétaro lo están apoyando. Este apoyo es también fundamental porque por todos lados están tratando de amedrentarnos. Por ejemplo, antes nos tocó ir a

hacer un recorrido por las guardias, y en las guardias que se encuentran más alejadas —es decir, por la parte de atrás de Tremec— los compañeros estaban atemorizados porque como a eso de las dos de la mañana escucharon como diez balazos por ahí cerca; oyeron primero las detonaciones y luego se oyeron zumbas. A otros compañeros nos han venido pasando cosas similares.

Bandera Socialista: ¿Desean agregar algo más?

SUTREMEC: Bueno, pues solamente que dos compañeros de la Comisión Revisora andaban "jugando chueco" y, como "al mal paso darle prisa", pues "les dimos gas"; en la asamblea del día de ayer la base decidió que se les destituyera.

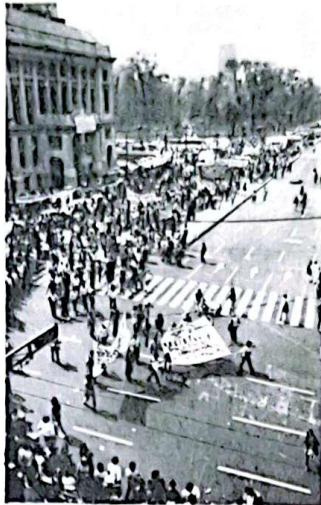
Respuesta del PRT a los "charros" del SNTE

Un movimiento democrático de masas no puede ser manipulado

(El siguiente es un comunicado de prensa que emitió el Buró Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores.)

Desde hace dos días, la dirección del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), primero por medio de su oficina de prensa y después por boca de su propio Secretario General, pretende hacer aparecer al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) como manipulador de la lucha que desarrolla el magisterio democrático del SNTE.

Para la oficina de prensa del SNTE, las demandas del magisterio están resueltas y lo que la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación busca al mantener el movimiento es conseguir que el PRT, "de clara tendencia trotskista", obtenga su registro legal aprovechándose de la Reforma Política. La afirmación es totalmente provocadora y busca dividir al movimiento y crear confusión para evitar que la solidaridad se extienda y amplíe en torno a los maestros democráticos.



Estamos seguros de que no lo logrará y la manifestación de este jueves lo volverá a confirmar.

La calumniosa y provocadora declaración del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del SNTE muestra

que no ha entendido nada del carácter del movimiento. Se olvida precisamente de que muchas demandas que no están todavía resueltas tienen que ver justamente con la democracia y la independencia sindicales. Es decir, un movimiento como el de los maestros no puede ser manipulado ni por el PRT ni por ningún otro partido debido a que se trata de un movimiento en el que las masas participan democráticamente. Las posiciones que a los trabajadores les parecen más adecuadas son las que se defienden, independientemente de quién las presente.

En este contexto es que participan los militantes del PRT en el movimiento. No es ningún secreto que los militantes del PRT en el SNTE se han colocado decididamente del lado de sus compañeros que participan en el movimiento organizados en la Coordinadora Nacional. Es esta coordinadora y no el PRT quien dirige el movimiento.

Tampoco es un secreto que el PRT lucha por su registro legal. Muchos maestros en lo individual han apoyado este derecho del PRT. El reclamo del PRT es coincidente con las exigencias de los maestros por conseguir la democratización del sindicato. En efecto, el reclamo del



PRT va en contra de la afiliación forzosa al PRI, a favor de la libre afiliación partidaria de los miembros de los sindicatos y por el derecho de los trabajadores a contar con sus propios partidos. Queriendo asustar con el PRT y el trotskismo, el CEN del SNTE pone en duda el derecho de los trabajadores a afiliarse al partido de su preferencia.

Finalmente, la acusación de que el PRT es "de clara tendencia trotskista" es una perogrullada tan grande como decir que los dirigentes del SNTE son "de clara tendencia priista". La diferencia está en que no es el PRT el partido que manipula a los sindicatos en su interés particular.

El STAISUAG emplazó a huelga

Por F Avila

Hace poco más de dos años surgió la Tendencia Democrática en el Sindicato de Trabajadores Administrativos y de Intendencia al Servicio de la Universidad Autónoma de Guerrero (STAISUAG). Desde entonces se ha impulsado en el sindicato una lucha decidida contra el "charrismo". Dicho movimiento se ha anotado un primer triunfo: la suspensión por tres años de sus derechos sindicales a gran parte de los integrantes del grupo "charro". A pesar de ello, los "charros" aún conservan una considerable fuerza en el sindicato, lo que les permite ser una constante amenaza.

En el marco de esta lucha, además, ha surgido y cobrado cuerpo una tendencia propartidaria que constituye una nueva amenaza. Hábilmente, la administración del Dr. Wences ha aprovechado esta lucha contra los "charros" —que, por cierto, en su primer período de rectorado fueron sus protegidos— para violar reiteradamente el Contrato Colectivo de Trabajo y para, por medio de incrustar a una serie de incondicionales que también se hacen pasar por gente de izquierda, ir forjando un grupo afín a la rectoría. Para ello ha seguido una doble jugada: por un lado, aprovechándose de la lucha de los trabajadores contra el "charrismo" sindical ha impuesto a sus incondicionales y, por otro, ha permitido que los "charros" también introduzcan y mantengan a sus elementos. Esto ha sido posible, entre otras cosas, gracias a que el mecanismo de contratación está totalmente en manos de las autoridades, ya que el sindicato sólo propone al personal que será examinado y no es raro que los exámenes sean arreglados.

En estos días, gracias a las presiones de las bases sindicales, el STAISUAG ha emplazado a huelga a la patronal para el 19 de febrero por aumento salarial y por violaciones contractuales. Para forzar las negociaciones y probar sus fuerzas, los trabajadores han realizado tres plantones frente a rectoría —el lunes 2, el viernes 6 y el lunes 9 de febrero. Sin embargo, la patronal sólo ha modificado levemente su propuesta de aumento salarial:

ofrece el veinticuatro por ciento —y ya no el veintuno por ciento— un aumento por plaza y el 7.5 por ciento de nivelación salarial para todos los trabajadores correspondiente a las zonas turísticas del estado —Taxco, Acapulco y Zihuatanejo—, más una despesa de 325 pesos mensuales. La patronal argue que con esto ha rebasado visiblemente el tope salarial impuesto por el gobierno, pero considera como nuevo incremento salarial ese 7.5 por ciento por concepto de la nivelación siendo que fue el mismo Dr. Wences quien se comprometió públicamente a hacer la nivelación en dos partes, un cincuenta por ciento en 1980 y el resto en 1981. Por esto, los trabajadores piden justamente que este punto no se contemple en las negociaciones. Sin embargo, los trabajadores cometieron el error de confiar en ese ofrecimiento verbal del rector en vez de pactarlo en el contrato o en un convenio anexo al mismo. Hoy, la patronal se vale de este error para no cumplir su ofrecimiento. Los trabajadores levantan las siguientes demandas económicas: veintiséis por ciento de aumento al salario, 325 pesos mensuales por concepto de despesa familiar, uno por ciento para caja de ahorro, uno por ciento por prima de antigüedad por cada año trabajado —que es lo que han conseguido con su lucha los trabajadores académicos afiliados a la Unión Sindical de Catedráticos de la UAG (USCUAG)—, setenta y cinco por ciento de prima vacacional y dos meses de aguinaldo; además, exigen el respeto al Contrato Colectivo de Trabajo, sobre todo en lo que se refiere a la contratación unilateral que han venido haciendo las autoridades.

La lucha de los trabajadores del STAISUAG no es fácil, aunque tiene a su favor el hecho de que la dirección de la Tendencia Democrática ha sido acertada hasta el momento. En primer lugar, es claro que la patronal busca que los trabajadores se vayan a la huelga y enfrentarlos con los estudiantes para debilitar la posición de la Tendencia Democrática en las negociaciones. Es evidente también que la patronal ha logrado reagrupar en torno a su política no sólo a sus incondicionales, sino también a gran parte de los "charros"

y a la tendencia Unidad Sindical —un desprendimiento de los "charros" surgido durante las pasadas elecciones para Comité Ejecutivo y que está dispuesto a todo con tal de conseguir la dirección sindical. Tanto los dos elementos propartidarios en el Comité Ejecutivo como el "charro" Secretario de Trabajo y Conflictos y el Secretario de Acción Social —miembro de Unidad Sindical—

Sigamos construyendo la solidaridad...

(Viene de la portada)

condiciones. Además de intentar dividir a los maestros en las negociaciones, había puesto como condición que no se hicieran más movilizaciones y que los maestros regresaran a sus estados.

Sin embargo, al momento de escribir esta nota las negociaciones se habían reanudado. Indudablemente que la marcha hizo sentir su peso.

Aún más importante, con esta marcha el movimiento magisterial ha dado un importante paso adelante al aglutinar a sectores importantes de la población —en la marcha

se han unido para estorbar la lucha de los trabajadores, pues esperan que con su derrota la Tendencia Democrática saldrá desprestigiada y perderá las próximas elecciones para Comité Ejecutivo. Una vez más, la "administración de izquierda" del Dr. Wences y las fuerzas que la apoyan demuestran que no les interesa en lo absoluto dar solución a las justas demandas de los trabajadores.

participaron numerosas organizaciones sindicales, padres de familia, colonos, estudiantes y organizaciones políticas. Muestra también que de continuar por ese camino el movimiento puede convertirse en el eje organizador del descontento que se ha venido acumulando entre la población.

Sin embargo, hubo algunas notables ausencias en la manifestación, como fue la de la Unidad Obrera Independiente (UOI), que había marchado —aunque con un reducido contingente— en la manifestación del 2 de febrero y que ha manifestado su respaldo a la lucha de los trabajadores de la educación del Valle de México. ¿Por qué no participó en esta ocasión? ¿Es que el apoyo puede circunscribirse al Valle de México? Los trabajadores de la UOI deben pedir explicaciones a su dirección.

El movimiento de los trabajadores de la educación constituye hoy la avanzada de la lucha por la democracia sindical; es el mayor reto que enfrentan actualmente los "charros". Es aquí donde se están dando ahora los principales combates contra el aparato burocrático que domina a los sindicatos. Un triunfo del movimiento magisterial representaría un trascendental avance para todo el movimiento obrero democrático. Su derrota haría más difíciles nuevas victorias en otros sindicatos sobre el "charrismo".

Todas las fuerzas del movimiento obrero democrático y sus aliados deben concentrarse en la solidaridad con el magisterio insurgente. Participar en el Comité de Solidaridad con el Magisterio en Lucha debe ser una tarea central de todos los sindicatos y organizaciones democráticas.



El PCM y su análisis del periodo

La ambigüedad como norma de existencia

Por Margarito Montes

Una extraña mezcla de verdades generales, de invocaciones formales a la clase obrera, de falsedades y contradicciones, cubre las elaboraciones políticas de la dirección del Partido Comunista Mexicano (PCM). Resulta muy difícil comprender exactamente qué es lo que la dirección del PCM quiere decir, pues de la lectura de sus textos —oscuros, ambiguos— no se sabe si afirma cuando niega o niega cuando afirma. En todo caso, lo que sí resulta evidente es que sus elaboraciones políticas niegan sus afirmaciones económicas y sus afirmaciones económicas hacen insustanciales sus elaboraciones políticas. Igual ocurre entre sus análisis nacionales e internacionales, entre sus análisis del estado y sus orientaciones políticas, etc. Tanto las treinta y cinco tesis como la "Declaración programática" y el documento titulado "En defensa de la política del PCM" están plagados de esa ambigüedad y, aún más, los tres documentos se contradicen. De su lectura se desprende que se hizo un esfuerzo por incluir múltiples puntos de vista en el cuerpo del mismo texto o que se quiso deliberadamente dar manga ancha a múltiples salidas y proposiciones. En todo caso, tales textos de la dirección del PCM son una muestra fehaciente, no de "la crisis del marxismo" (Tesis 14), sino de la "crisis del movimiento comunista internacional —léase estalinismo—" (Tesis 8), sin que la dirección del PCM quiera y pueda sacar las conclusiones.

Capitalismo monopolista de estado y capitalismo mexicano

Desde hace varios años, el PCM mantiene la teoría del capitalismo monopolista de estado (CME) para definir la fase actual del capitalismo contemporáneo y en especial el mexicano. Resulta muy curioso descubrir que en los documentos preparatorios del Décimo Noveno Congreso del PCM la teoría del CME ha sido abandonada en el análisis de la crisis del imperialismo, y que al mismo tiempo se retoma y reafirma para caracterizar a la fase actual del capitalismo mexicano. El análisis de la crisis del imperialismo, por lo demás, está completamente separado del análisis de la economía mexicana (lógica consecuencia de la perspectiva nacionalista que se asume).

Por otra parte, para el PCM no existen las tendencias de las tasas de ganancia, la movilidad de los capitales, la teoría marxista de los ciclos económicos, etc. Por lo mismo no hay una definición del carácter actual de la crisis imperialista, de sus tendencias, etc.

Como decíamos, el análisis del PCM sobre la economía mexicana está completamente separado del análisis de la economía capitalista mundial. A lo más que se llega en las tesis del PCM es a señalar en algunos párrafos descriptivos la asociación de los capitales mexicanos con el capital extranjero. No existe tampoco una clara concepción de la dinámica de la economía mexicana en el último periodo. El PCM explica la crisis de la economía mexicana como una crisis de agotamiento de las condiciones que le proporcionaron el auge en el periodo que va de los años cuarenta a los sesentas. Sin embargo, si uno piensa que para el PCM tales condiciones fueron el desarrollo de la industria manufacturera, la orientación del financiamiento hacia la industria, la mayor participación del estado en la economía, el desarrollo capitalista en la agricultura a favor de la industria, la crisis no puede ser explicada, pues tales elementos estuvieron presentes no sólo durante la crisis económica de 1976-77, sino también en la fase posterior de recuperación.

En la medida en que el PCM separa la economía nacional de la



Algunos dirigentes del PCM. La estrategia reformista envuelta en un mar de confusión.

mundial no puede establecer ninguna conexión entre el desarrollo de la crisis del capitalismo a nivel internacional y la crisis de la economía mexicana.

La concepción del CME en las treinta y cinco tesis se profundiza en las tesis programáticas hasta llegar a ver en uno de sus rasgos decisivos —la promoción de los monopolios por el estado— "una de las particularidades que distinguen al capitalismo mexicano..." (Tesis 5). Las particularidades descubiertas por el PCM para hacer tal caracterización son tan "particulares" que en realidad configuran algunos de los rasgos generales del capitalismo actual, tanto en los países imperialistas como en los países semicolonias más industrializados. Así por ejemplo, en las treinta y cinco tesis se señala: "la monopolización del capital industrial, nacional y extranjero, y del capital bancario, la fusión de ambos para dar lugar al capital financiero, y el entrelazamiento y asociación de los monopolios privados con los estatales, son los rasgos principales del capitalismo en México" (Tesis 2). Como se puede advertir, ninguno de estos rasgos es específico de una economía en particular, sino —como explicara Lenin— de la fase imperialista del desarrollo capitalista.

Lo que parece novedoso son las conclusiones sociológicas y políticas que el PCM saca de sus análisis del "proceso global de acumulación de capital", como gusta decir. Es en el análisis del estado mexicano, en cuanto que instrumento de la burguesía, donde se hacen más claras las consecuencias de las ambigüedades de tales análisis. Para el PCM (Tesis 3 de las "Treinta y cinco..."), "El Estado mexicano es el Estado de la burguesía. Lo que caracteriza su desarrollo actual es la consolidación del predominio político e ideológico de la gran burguesía y en particular de su capital financiero". Esta afirmación aparentemente tan clara en la definición del estado va a ser afirmada y negada al mismo tiempo una y otra vez según convenga al análisis. En cuanto a la política económica de López Portillo, para el PCM fue la burguesía financiera quien simplemente la impuso. Pero, al mismo tiempo, para el PCM "la política del gobierno de López Portillo favorece los intereses de la gran burguesía y el desarrollo del capital monopolístico, pero no es un simple instrumento de los grandes

capitalistas, pues debe conciliar los diversos intereses que existen dentro del bloque gobernante y asegurar el funcionamiento del sistema en su conjunto, incluyendo la satisfacción de las demandas elementales del pueblo trabajador".

Esta concepción ecléctica, ambigua, también se expresa en cuanto a la política internacional del régimen, pues primero se afirma que "el gobierno mexicano representa... el interés de la burguesía y específicamente de la gran burguesía monopolista", para un párrafo después decir que "su mayor iniciativa internacional", su "papel relevante a favor de la no intervención en Nicaragua, así como su ayuda material a esa revolución, el acceso de México al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y los pronunciamientos del presidente de la república en favor de la autodeterminación de las naciones y la distensión internacional, constituyen aportaciones a la coexistencia pacífica y a la paz". Es decir, una de dos, o el gobierno mexicano es en efecto simple instrumento del capital monopolístico y éste está interesado en la coexistencia pacífica y la paz, y en apoyar a Nicaragua, o no lo es y por tanto es un bloque donde coexisten diversos intereses.

El PCM es incapaz de efectuar un análisis concreto de las políticas del régimen mexicano. Algunas veces habla de la política de austeridad del actual régimen como una política impuesta por la gran burguesía monopolista con la oposición de ciertos sectores del estado, con los cuales siempre cabrá una posibilidad de alianza para combatir por "la democracia"; otras, incluye la austeridad salarial como parte de la crisis del imperialismo. Al mismo tiempo, no incluye claramente su explicación de la austeridad ni en su análisis de la actividad del gobierno mexicano, ni en sus análisis de la actividad de la clase obrera, ni mucho menos la coloca como uno de los problemas centrales contra los que debe luchar ésta. Igualmente, cuando se refiere a las restricciones legales que enfrentan los sindicatos, hace señalamientos generales sin hablar de las restricciones al derecho de huelga, del fortalecimiento del poder de las burocracias sindicales, etc., que ha significado el plan de austeridad. Por lo mismo, sus proclamas acerca de la escala móvil de salarios, el empobrecimiento de la clase obrera, etc., dejan

notoriamente fuera el análisis de las burocracias sindicales —hacia las cuales el PCM tiene lazos de contacto— para enmarcar las demandas de independencia y democracia sindicales en un marco abstracto, separándolas del contenido concreto que adquieren en el marco del plan de austeridad y la restricción a los derechos laborales que ha traído consigo. Es una extraña manera de luchar "por la hegemonía de la clase obrera", "por la independencia de clase", etc.

La política de austeridad —restricciones salariales, políticas liberalizadoras de los precios y por lo tanto de la inflación, reducción de los gastos asistenciales, incremento de los ritmos de trabajo, cierre de fábricas y despido masivo de trabajadores— busca aumentar de nuevo las ganancias capitalistas a costa de una mayor explotación de los trabajadores. Una condición para el éxito de esta política económica ha sido la reducción de las libertades políticas y laborales de los trabajadores. Estos ataques a los trabajadores forman parte del plan de austeridad, que en muchos países ha contado con el apoyo de los partidos comunistas y socialdemócratas. En México, la política de austeridad no fue, como lo pretende el PCM, simplemente una imposición de la burguesía financiera al estado, sino una política deliberada de éste para elevar las ganancias de los capitalistas.

Igualmente engañosas resultan las posiciones del PCM sobre la Reforma Política. No es posible separar la Reforma Política de la política de austeridad. Ambas se complementan y la primera está sometida a la segunda. La concepción que se maneja es la de que la Reforma Política fue pura y simplemente una conquista de las masas en la que, desde luego, tuvo un papel fundamental el PCM, que la había venido exigiendo. Si la Reforma Política ha concluido —como ahora sostiene el PCM— sin que hubiesen podido avanzar más las reivindicaciones de las masas es debido —en su lógica y así se señala explícitamente en varios textos— a la debilidad de las masas para hacerla avanzar más. El PCM se declara en franca cruzada contra "aquellos que vieron una trampa" en la Reforma Política de JLP; para el PCM tal trampa no existió. Nunca llega a plantear siquiera la sospecha de que el régimen buscara alguna ganancia política al impulsarla. Constructores de la Reforma Política, los dirigentes del PCM declaran que una fase de la obra ha concluido y llaman ahora a luchar por implantar la democracia en los sindicatos, en el campo, etc. En su concepción de la Reforma Política —sobre todo cuando afirma que "La Reforma Política de 1977-78 fue producto de la lucha de las masas y de las fuerzas democráticas. Benefició principalmente a la izquierda a través de la libertad de la mayoría de los presos políticos, el respeto al derecho de manifestación, la atenuación de los actos represivos contra la lucha de masas y la legalización del PCM y el PST"—, el PCM pretende ignorar que en el periodo de la Reforma Política se acentuaron como nunca la represión sindical, la restricción de los derechos laborales —aun en el plano jurídico y con la colaboración de los partidos legalizados—, la persecución de las masas campesinas, el desalojo violento de las masas urbanas empobrecidas, y que en general la represión política se hizo presente en cada lucha de masas concreta, por más que la izquierda reformista se beneficiara y se hiciera cómplice en las cámaras del plan de austeridad, que despiadadamente se estaba y se continúa aplicando.

El PCM es, en conclusión, un partido reformista incapaz de representarse teóricamente a sí mismo, pues para ello tendría que comenzar por juzgar críticamente su propio papel.

Los rasgos del nuevo ascenso campesino

por Margarito Montes Parra *

El movimiento campesino se encuentra signado en su fase actual por la recuperación de la iniciativa por parte de las masas campesinas, por el refortalecimiento de las organizaciones campesinas regionales, por la dinámica hacia la definición de un proyecto político y organizativo nacional, por la conquista de triunfos importantes en una serie de regiones del país, así como por la mayor actividad política de las masas campesinas. Un ligero recuento de algunas de las movilizaciones más importantes del último período evidencia claramente los rasgos de la nueva fase de desarrollo del movimiento campesino.

Michoacán: Santa Fe de la Laguna

En Michoacán, en noviembre de 1979, los comuneros de Santa Fe de la Laguna rechazaron con éxito las agresiones armadas de los ganaderos de Quiróga, y aunque algunos de sus dirigentes fueron heridos y después encarcelados durante casi seis meses en Morelia, pudieron sin embargo darle una gran proyección política a su lucha, a lo que contribuyó la cobertura de la prensa nacional. Así, se vincularon ampliamente al resto del movimiento campesino, impulsaron dos reuniones nacionales en la comunidad de Santa Fe de la Laguna y desarrollaron vínculos organizativos duraderos con otras comunidades indígenas de la región a través de la Unión de Comuneros Emiliano Zapata. Después del Segundo Encuentro Nacional de Organizaciones Campesinas, realizado en abril de 1980 en Santa Fe de la Laguna, más de 3 mil miembros de las organizaciones campesinas marcharon por las calles de Morelia para exigir la libertad de los presos y la solución a las demandas comuneras repetidas mil veces y ratificadas en la parado que prácticamente toda la comunidad realizó en diciembre de 1979 y enero de 1980 en el zócalo de Morelia, ante la cerrazón del entonces gobernador Torres Manzo. Después de la marcha del 12 de abril del año pasado, los comuneros presos fueron puestos en libertad y los deslinde de las tierras comunales parcialmente resueltos. Quedó demostrado una vez más el peso decisivo de la movilización unitaria como método de lucha.

La Huasteca Hidalguense: ascenso campesino y represión

En la Huasteca Hidalguense el movimiento campesino ha entrado en una fase decisiva de su desarrollo político y organizativo, al mismo tiempo que el gobierno ha desatado una de las escaladas represivas más brutales de su historia con la persecución y el encarcelamiento de cientos de campesinos, la ocupación militar de los poblados, la violación de mujeres indígenas, y el asesinato de dirigentes campesinos a manos de guardias blancas y agentes judiciales. Los campesinos de la huasteca aún no triunfan, pero en lo fundamental han logrado sortear la embestida represiva. Aunque sigue preso más de un centenar de campesinos, han logrado mantener varios miles de hectáreas tomadas o recuperadas y fortalecer sus organizaciones de lucha, entre ellas la Unión de Pueblos Indígenas de la Huasteca. Ahora se encuentran enfrentados al gobierno de Rossell de la Lama, quien pretende usar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST) —que "lo postuló" como su candidato— para canalizar el descontento campesino

por vías institucionales y en apoyo al nuevo gobierno. En la Huasteca Hidalguense la lucha continuará hasta lograr derrotar a la represión, liberar a todos los presos campesinos y la entrega de la tierra hoy en manos de los ganaderos a los indígenas, legítimos y auténticos dueños de ellas.

Oaxaca: el ascenso político del campesinado

En Oaxaca, el movimiento campesino muestra claros signos de recuperación y de reactivación política. A finales de 1980 la Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Istmo (COCEI), en alianza electoral con el Partido Comunista Mexicano (PCM), realizó una de las movilizaciones de masas más importantes de la historia istmeña, con lo que logró recuperar el terreno perdido tras la represión de 1977 y superar al mismo tiempo los errores sectarios de ese período que la habían conducido a un callejón sin salida. La alianza electoral logró, con una toma masiva de la Presidencia Municipal de Juchitán, la anulación de las elecciones y el repudio al candidato priísta impuesto. Aún queda pendiente la definición del proceso, pero la iniciativa de los campesinos ha significado ya una recuperación política y organizativa de la COCEI y, por lo tanto, del movimiento campesino en su conjunto. En otras regiones de Oaxaca, como Itepec, las masas campesinas han tomado también las presidencias municipales y han depuesto a los alcaldes impuestos fraudulentamente.

En la Sierra Mazateca de Oaxaca también se ha desarrollado un profundo proceso de organización y movilización de las masas campesinas. La Unión Independiente de Comunidades Indígenas de la Sierra Mazateca de Oaxaca (UCISMO) ha desarrollado en dos años tres campañas electorales en alianza con partidos políticos nacionales como el Partido Obrero Socialista (POS) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), y en las últimas elecciones para alcalde en Santa María Chilchotla participó bajo el registro del PST. La más reciente campaña política de noviembre de 1980 definió claramente a la UCISMO como la organización campesina que representa las aspiraciones de los campesinos indígenas de la región, lo que le permitió engrosar sus filas e incorporar a luchadores campesinos que tienen una larga tradición de lucha contra los caciques y acapaladores de la región. La UCISMO se apresta ahora a fortalecer su estructura organizativa y a consolidar el terreno ganado, en la dirección de convertirse en la representación auténtica de todos los campesinos mazatecos, y para enfrentar las agresiones caciquiles —que han llegado incluso al asesinato, como en el caso del compañero Calvo Plineda en 1980— y la acción mediatizadora y de control de los funcionarios del Instituto Mexicano del Café (INMECAFE).

Sonora: el recrudecimiento de la lucha por la tierra

En Sonora, el movimiento campesino ha avanzado hacia formas de acción y de organización que le permiten recuperar, por lo menos parcialmente, la iniciativa que tuvo en 1976. Durante el mes de octubre de 1980 el Frente Campesino Independiente Revolucionario (FCIR) —que forma parte de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI)— dirigió las tomas de tierras simultáneas de dos predios ganaderos en el Municipio de Alamos, con lo que se consiguió la entrega del predio La Iguala a los campesinos del ejido El Chino y se dejaron sentadas las bases para



conquistar las tierras que reclaman los campesinos de la llamada Hacienda Abandonada. Al mismo tiempo el FCIR, al realizar su Cuarto Congreso Regional los días 24 y 25 de octubre de 1980 y al impulsar esas movilizaciones campesinas, ha logrado atraer a su seno a otros grupos campesinos. Actualmente el FCIR se prepara para emprender nuevas acciones para que les sean entregadas sus tierras a núcleos que ya tienen resoluciones a su favor, para obligar al gobierno a instaurar los expedientes de solicitudes de tierra que han sido rechazados desde 1976, para fortalecer su ascendente en los ejidos ya dotados y para ampliar su influencia hacia la tribu yaqui.

También en Sonora, otros núcleos campesinos han emprendido la lucha. Es el caso de los campesinos que tomaron en Block 712 del Valle del Yaqui y que se mantuvieron en él durante tres meses y tres días antes de ser desalojados el 26 de enero junto con los ocupantes del Block 725 —que lo habían tomado el 25 de enero—. Ante el riesgo de que las tomas se generalizaran, el gobierno local emprendió una feroz campaña represiva contra las ocupaciones de tierras; así, fueron encarcelados y consignados judicialmente catorce de los campesinos ocupantes del Block 712, y también encarcelados y golpeados Fausto León y Gregorio Paredes —ambos dirigentes de la CCRI— el pasado 31 de enero.

En cuanto a los ejidatarios dotados en 1976, éstos han continuado fortaleciendo sus organizaciones económicas y su estructura organizativa, aunque todo parece apuntar hacia un debilitamiento político de su dirección, que de un supuesto apoliticismo y falta de compromiso con las luchas campesinas por la tierra ha pasado a un estrechamiento de sus vinculaciones políticas con el PRI y con el gobierno de Ocaña. El proceso es aún indefinido al nivel de las bases ejidales, las cuales en su mayoría se encuentran sumergidas en el desconcierto político.

Sinaloa: en los límites de la paciencia campesina

En Sinaloa, la llegada de Toledo Corro a la gubernatura del estado ha marcado el inicio de una ofensiva contra el movimiento campesino, concretada en el encarcelamiento de dirigentes campesinos, y en el desalojo violento e ilegal de los campesinos de predios ocupados y ya trabajados por años. Estos desalojos, a todas luces ilegales cuando se trata de tierras nacionales como en el caso de lo ocurrido con

los campesinos de Cubiri de Compostela, buscan advertir a los campesinos sobre la política que seguirá en el campo el latifundista del Predio Las Cabras y concesionario de maquinaria Toledo Corro.

Sin embargo, la imposición de tal política no le resultará cosa fácil al ex ministro de la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA). En el campo sinaloense maduran rápidamente las contradicciones. Miles de campesinos que esperan la resolución de sus demandas agrarias han llegado ya al límite de su paciencia y saben que la negativa de las autoridades a publicar las decisiones oficiales respecto de sus expedientes esconde la intención de no resolverlos a su favor. A diferencia de lo ocurrido en Sonora en 1976 —cuando fueron entregadas 100 mil hectáreas—, en Sinaloa no se le dio salida al movimiento campesino por medio de la entrega de tierras; las agrupaciones oficiales tuvieron capacidad para desviar la movilización campesina. Pero hoy los campesinos y proletarios del campo han visto reducirse su nivel de vida; en los valles y en la sierra han crecido la miseria y el desempleo. En consecuencia, nos encontramos en la víspera de una gran explosión del movimiento campesino. La lucha por la libertad de los presos campesinos miembros de la Unión de Ejidos Independientes de Sinaloa, contra los desalojos y en general por la resolución de las demandas campesinas entroncará decisivamente con la generalización del descontento popular contra Toledo Corro y sus funcionarios millonarios y prepotentes.

Indígenas y proletarios agrícolas en el ascenso

La represión política y militar, la resolución de las demandas de tierras y predios de amplios sectores campesinos, y la debilidad política de muchas de las dirigencias campesinas han permitido al estado la recuperación parcial del control sobre algunos sectores ejidales y minifundistas privados vinculados a procesos productivos estratégicos. En el caso de los cañeros y tabacaleros, el fortalecimiento del control oficial es importante y no debe ser subestimado. En esos sectores se vivió a principios de la década de los setentas un gran ascenso de masas y hoy, aunque a costa de importantes concesiones económicas y de la incorporación de sus direcciones (Espinoza Foglia, Del Angel, etc.), han sido reagrupados en la Confederación Nacional Campesina (CNC). Frente a esta situación y junto con el ascenso de la lucha por la tierra, ha emergido una nueva situación en el campo. Dos sectores específicos del campo, la masa indígena y el proletariado agrícola, han iniciado un amplio proceso de reagrupamiento y recuperación de su identidad. Las masas indígenas son un sector especial dentro de la clase campesina, ya que si bien comparten con otras fracciones de la clase (ejidatarios, minifundistas privados) las condiciones de explotación y opresión sufren además una opresión específica de carácter étnico que hace aún más brutales sus condiciones. En las comunidades agrarias donde se agrupa ha comenzado a emerger un amplio proceso de movilización y reorganización del campesinado indígena, que enfrenta a un mismo tiempo a las clases dominantes locales de carácter caciquil que se han tornado en su seno —sus ancestrales enemigos—; a la burguesía agraria que lo explota y lo despoja de sus recursos de tierras, aguas y bosques, y que le ha impuesto el peonaje; y al gobierno federal y estatal, que en sus múltiples instancias defiende los intereses de aquellas capas de las clases dominantes. En los nueve pueblos de Milpa Alta en el DF; entre los tzotziles, tzeltales, tojolabales,

(Pasa a la página 8)

* Margarito Montes Parra es Secretario General de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI).

Polonia: la burocracia contra la pared

Solidaridad se consolida y el POUP cambia de Primer Ministro

Por Sergio Rodríguez

El 9 de febrero se anunció un nuevo cambio en la composición del gobierno de Polonia. El Primer Ministro Josef Piskowski renunció y fue sustituido por Wojciech Jaruzelski, hasta entonces Ministro de Defensa y general del ejército polaco. Todo esto sucedió durante la octava reunión del Comité Central (CC) del Partido Obrero Unificado de Polonia (POUP). En esta reunión, el Secretario General del POUP reconoció la existencia de dos poderes paralelos en Polonia: el POUP y Solidaridad. Asimismo, reconoció el hecho de que miles de militantes obreros del POUP no siguen la línea del partido, sino la de Solidaridad. En ese pleno del CC del POUP se hicieron llamados patéticos a sus militantes obreros para que "no participen en huelgas políticas que violan los principios de la ley. Las organizaciones del partido tienen la obligación de reaccionar frente a las declaraciones en su contra".

En cambio, en el otro centro de poder en Polonia la situación tiende a consolidarse. Solidaridad avanza tanto desde el punto de vista de su estructura interna como desde el punto de vista político. Además, a la lucha de Solidaridad se han unido los estudiantes de la gran mayoría de las regiones de Polonia. Malgorzata Bator y Marek Ciesielczyk, dos de los principales dirigentes del Sindicato Independiente de Estudiantes (NZS) de Cracovia, explicaron a camaradas de la Liga Comunista Revolucionaria del estado español que los entrevistaron cuáles son los objetivos de su lucha: "En primer lugar, exigimos la autonomía de la universidad y el derecho de los estudiantes a pronunciarse sobre los programas, al igual que sobre todo lo que afecte a la organización de la universidad. Queremos, concretamente, que los estudiantes representen un tercio de los



militantes del senado (dirección de las universidades) y que tengan el derecho real de supervisar todas las cuestiones que les conciernen. Actualmente tenemos formalmente un tercio de estos órganos, pero los que nos 'representan' son miembros del aparato del partido —como Janda, que hace las veces de 'delegado estudiantil' mientras ocupa funciones como dirigente de la policía y es miembro de la dirección del partido.

Igualmente, queremos acabar con la situación actual en que la totalidad de los cursos se deciden desde arriba, sin que podamos decir nada sobre los temas y el contenido de los programas. Tenemos muchas clases de adoctrinamiento, en las que se nos cuenta cualquier cosa, en los cursos de economía política, filosofía marxista o ciencias políticas. No nos oponemos a ninguna de estas

materias, pero queremos cursos serios impartidos por gente que verdaderamente conozca los temas y explique las diversas corrientes de pensamiento existentes al interior de cada materia y no simples exposiciones ortodoxas en las que los silencios y las mentiras acaban siempre por imponerse sobre la verdad."

En estas declaraciones queda claramente manifestado hasta qué grado han confluído los estudiantes con los obreros en Polonia. La necesidad de hacer vigente la más amplia democracia al lado del poder obrero en la medida en que le ha sido expropiado —en Polonia hace ya mucho tiempo— el poder económico y político a la burguesía es el hilo conductor que ha movido al grueso de la población.

Y es precisamente la práctica de la democracia proletaria la mejor garantía de los avances de Solidaridad. Esto quedó aún más claro después de la entrevista que sostuvo Lech Walesa con el Papa. Al regresar a Polonia, Walesa trató de negociar la demanda de la semana laboral de cuarenta horas sin consultar con la base. Los trabajadores reaccionaron inmediatamente y desautorizaron a Walesa a negociar sin la aprobación expresa de los obreros. Walesa comprendió inmediatamente que estaba cayendo en un error, rectificó y volvió a desarrollar su actividad a partir de acuerdos democráticos.

Por otro lado, ha quedado bastante claro que la jerarquía eclesiástica está totalmente del lado de la burocracia. Desde la reunión sostenida el 25 de octubre entre Stanislaw Kania —Secretario General del POUP— y el Primado de Polonia —Stefan Wysinski—, hasta el discurso del Papa a raíz de la visita de Walesa, la iglesia se ha caracterizado por llamar constantemente a los obreros a conciliarse con la burocracia del POUP. Y aunque al interior de Solidaridad la corriente identificada con estos llamados tiene un cierto peso, no es, desde ningún punto de vista, la corriente hegemónica. De hecho, para el POUP lo mejor que podría ocurrir sería que dicha corriente llegara a controlar a Solidaridad, pues contaría con un mecanismo favorable de negociación.

Sin embargo, los obreros polacos organizados en Solidaridad no buscan sólo negociar y hacer avanzar sus demandas laborales sino, fundamentalmente, tener el control político de la situación, pues les corresponde. Así, por ejemplo, cuando la discusión sobre la semana laboral de cuarenta horas estaba en su punto más candente, Janus Onyskiwits, vocero de Solidaridad, declaró: "Estaríamos dispuestos a trabajar inclusive todos los sábados si ésta no fuera una decisión unilateral. Y, sobre todo, si se nos informara el por qué de esta decisión

oficial". Es decir, para los obreros de Solidaridad el problema no radica en el hecho de hacer o no sacrificios en aras de la economía, sino en quién o quiénes deben tomar la decisión al respecto. Con ese simple pronunciamiento están cuestionando toda la estructura jerárquica y antidemocrática existente en Polonia. Lo que les preocupa a los burócratas no es tanto que los obreros estén luchando por reivindicaciones económicas, sino el método democrático y de acción directa que reivindican e implementan.

Otro ejemplo del carácter político de las movilizaciones se dio durante la huelga de Bielsko-Biala. Esta huelga estalló por la demanda de los trabajadores de que se removiera a por lo menos una docena de funcionarios del POUP acusados de corrupción. Lech Walesa se trasladó hasta esa zona y declaró que se encontraba ahí porque "ésta es la mayor ciénaga de corrupción". En la negociación se encontraban, por un lado, los miembros de Solidaridad de esa región y Lech Walesa, y, por otro, Josef Kepa —Ministro de Administración local— y un representante del episcopado católico polaco. Es decir, los trabajadores por un lado, y los burócratas y el clero por el otro. Finalmente, la huelga culminó con la destitución de varios funcionarios, con lo que el gobierno reconoció implícitamente el hecho de que existe un grado de corrupción impresionante al interior del POUP. Posteriormente, el CC del POUP cuestionó la validez de este tipo de acuerdos (de hecho, éste fue uno de los motivos por los que se "renunció" al anterior Primer Ministro). Al mismo tiempo, se dio a conocer la expulsión del ex Ministro de Minas, Wlodimierz Lejczak, por "utilizar su cargo en beneficio personal". Los obreros polacos están llevando cada vez más a un callejón sin salida a los burócratas del POUP.

Todo esto ha hecho que los burócratas del Kremlin sean más beligerantes en sus declaraciones. De hecho, están preparándose para la intervención. Solamente están aguardando el momento más adecuado. Asimismo, junto con ellos, los oficiales del ejército polaco están preparando el camino para la represión.

Finalmente, justo en los momentos en que se luchaba por la semana laboral de cuarenta horas, los trabajadores polacos pegaron un cartel que decía: "1981 es el año de la confrontación". Esta no es una ilusión de los trotskistas, como algunos despididos piensan, sino la conclusión de las experiencias de millones de trabajadores, estudiantes y campesinos polacos. Por nuestra parte, desde que se inició la lucha de Solidaridad dijimos que no podrían coexistir por un largo periodo los sindicatos libres y la burocracia y, de hecho, estamos llegando ya a los prolegómenos de la definición final. Esto lo saben los burócratas del Kremlin y es cada vez más claro para sus homólogos polacos. Por eso, la revolución política en Polonia está, hoy más que nunca, amenazada y, por eso, hoy más que nunca, nuestra obligación es apoyar a Solidaridad.

...del nuevo ascenso campesino

(Viene de la página 7)

choles y demás grupos étnicos de Chiapas; en las comunidades mixes, triquis, mazatecos y demás grupos de las dieciocho regiones indígenas de Oaxaca; entre los mixtecos, nahuas, tlapanecas y amusgos de la montaña de Guerrero; entre los yaquis, mayos y opatas del Noroeste; entre los purépechas de Michoacán, etc., emergen cada vez con mayor énfasis tanto la conciencia de su situación de explotados como una conciencia étnica de carácter político que los contraponen a las formas de dominación política e ideológica existentes, y que los impulsa en la búsqueda de formas de organización y de identificación tanto en el plano de la recuperación de su espacio vital comunitario como al nivel de la vinculación con el resto de las comunidades del país. En este proceso de identidad étnica se forjan las condiciones para el surgimiento de un movimiento indígena de proporciones nacionales, que vaya incluso en la dirección de la revolución socialista. Los encuentros de campesinos indígenas de Santa Fe de la Laguna y Santa María Puxmetacan, que tuvieron lugar en 1980, apuntan en este sentido.

En cuanto al proletariado agrícola, que se ha convertido en una clase fundamental en el campo mexicano, desde hace algunos años ha iniciado su proceso de organización e identificación como clase. Durante 1980 se dieron en Sinaloa y en la Comarca Lagunera dos movimientos importantes de este sector. En Sinaloa, una huelga conducida por la Federación Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (FIOAC), adherida a la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos) en las empresas Corerepe, que contó con el apoyo de 4 mil trabajadores, logró

el registro local para el sindicato agrícola; aunque al final esta huelga fue derrotada por el despido masivo de trabajadores, quedó una rica experiencia de movilización: por la sindicalización agrícola.

En La Laguna, el Consejo Rural de la CCRH ha conducido una importante batalla por la consolidación del Sindicato Independiente de Trabajadores del Campo Coahuila mediante la cual ha logrado acuerdos favorables para los trabajadores con la patronal, aumentos de salarios, la reinstalación de despedidos y algunas prestaciones. Aunque las autoridades laborales han negado el registro solicitado una y otra vez desde 1976, hoy el sindicato es ampliamente reconocido por los trabajadores como instrumento de lucha y la patronal no ha podido evitar tener que tratar con él. En julio de 1980, una marcha de más de 500 obreros agrícolas mostró el peso del sindicato y el reconocimiento que hoy ha conquistado entre los trabajadores. Después de la conferencia de Flor de Mayo, realizada el 26 de julio del año pasado, los patrones despidieron a más de sesenta trabajadores afiliados al sindicato, y éste respondió con paros en todas las empresas donde habían ocurrido los despidos y amenazó con un paro general; los trabajadores fueron readmitidos de inmediato.

Este es el panorama del ascenso campesino. Lejos estamos de cualquier tipo de triunfalismo; pero sí es negativo exagerar acerca de los alcances de un movimiento de masas, es mucho peor no advertir lo que ocurre en la lucha de clases. Las dificultades objetivas y subjetivas son enormes, pero de igual magnitud es la ola de manifestaciones que hoy se vive.



La revolución salvadoreña: un conflicto internacional

Centroamérica en el centro del contrataque imperialista

Por Manuel Aguilar Mora

A menos de un mes de la llegada de Reagan a la presidencia de Estados Unidos, el contrataque del imperialismo contra la revolución en ascenso (y el cual, no nos cansaremos de repetir, fue preparado por el presidente de "los derechos humanos" anterior) se despliega con toda su fuerza y se concentra fundamentalmente en El Salvador. Al mismo tiempo, los ataques del Departamento de Estado al gobierno sandinista, acusándolo de "ayudar y armar al FMLN (Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional)", se hacen más concretos y coincidentes con noticias amenazadoras sobre el reagrupamiento de las fuerzas somocistas concentradas en Honduras. En forma natural, la línea de "impedir una nueva Nicaragua a toda costa" confluye con el anhelo de aplastar a la Nicaragua revolucionaria.

El contrataque del imperialismo se apoya en las cifras del presupuesto para gastos militares más grande que haya tenido el gobierno de Estados Unidos, el cual ha sido remitido al Congreso por Reagan. 178 mil millones de dólares serán gastados en el año fiscal en curso como parte de un plan para el cuatrienio de Reagan que aspira a superar la escalofriante cifra de un millón de millones de dólares; esto es, un billón de dólares dedicado al negocio de la muerte y la destrucción masivas. Este rearme ciclópeo se realiza al mismo tiempo que se anuncian recortes tajantes a los gastos sociales y científicos del gobierno estadounidense.

La junta democristiana encabezada por la marioneta del imperialismo Napoleón Duarte se siente así con las agallas suficientes para emprender ella misma su contraofensiva política y diplomática en los escenarios internacionales, en los que se decidirá en buena medida lo que finalmente ocurra en el propio El Salvador. La presencia cínica y audaz al mismo tiempo de sus voceros en el Tribunal de los Pueblos, que sesionó en esta capital hace unos días, es un índice significativo de hasta dónde quiere ir en su política genocida. Sus voceros no esconden sus objetivos: se trata de una lucha a muerte contra las fuerzas "contrarrevolucionarias" (¡¡¡sic!!) que impiden el "progreso". Ante la amenaza de la "democracia" todo estaría "justificado". Es así que admiten sin sonrojarse que la masacre puede llegar incluso a 100 mil muertos, después de lo cual, "derrotada la oposición ultrazquierdista" (¡¡¡sic!!), el "progreso" se asentaría en El Salvador.

Esta "teoría", ya formulada por el propio Reagan cuando se refería a una "guerra entre dos bandos extremistas" que cruzaba al "gobierno centrista" de San Salvador, constituye el trampolín que, al nivel ideológico, han forjado los equipos imperialistas para salir del aislamiento en que se va encontrando su política en la medida en que se profundiza su compromiso en los trópicos salvadoreños.

Así, la nueva administración de Reagan debe contestar a su primer gran desafío internacional precisamente en El Salvador. Su respuesta, resonante, anuncia una nueva etapa —aún más dramática que la anterior— de intervenciones contrarrevolucionarias en contra de la creciente erosión —igualmente ruidosa y, podemos agregar, inevitable— de su poderío y hegemonía anteriormente indisputables en este continente. Ahora bajo la tutela de Reagan, las dictaduras

militares —en especial las dictaduras de Guatemala y Honduras— se aprestan para actuar aún más violentamente, en la medida en que el proceso salvadoreño les afecta cada vez más directamente.

Por su parte, las fuerzas insurgentes salvadoreñas encabezadas por el FMLN también se ajustan a un combate que viene siendo determinado de más en más por la ofensiva imperialista que se escala en favor de sus ídolos democristianos. Un combate largo, una guerra que se prolonga angustiosamente en El Salvador. El repliegue parcial de enero del FMLN es hoy el fundamento de acciones localizadas, de la hostilización al ejército y de la preparación para la próxima ofensiva. El FMLN considera que controla hoy la cuarta parte del territorio del país, la que —si se añaden las zonas fronterizas con Honduras— constituye un refugio estratégico que le asegura un corredor para abastecerse de armas, municiones y medicinas.

El desprendimiento de un grueso sector de las fuerzas armadas de El Salvador decidió a la dirección del

FMLN a iniciar la constitución de un nuevo ejército nacional, "tomando como base a los sectores patrióticos del actual ejército y a las fuerzas insurgentes". Este paso en la centralización del poder del fuego revolucionario anuncia la intensidad de los próximos combates.

Dos comandantes del Estado Mayor del FMLN del Frente "Modesto Ramírez" definen así la situación actual de la guerra en una entrevista publicada en varios diarios: "en las zonas donde no tenemos control, mantenemos en asedio permanente al enemigo. Ahí todos los días lo combatimos. Mantenemos, pues, nosotros la ofensiva. El enemigo no ha logrado hacernos pasar a la defensiva. Así definimos la situación actual".

Como hemos dicho, la escena internacional es ya la arena en donde se está definiendo en buena parte el resultado final de la guerra civil en El Salvador. Con su veredicto condenatorio e inapelable a los crímenes de la junta democristiana, el Tribunal de los Pueblos ha contribuido enormemente a la causa del pueblo revolucionario salvadoreño. En todo el mundo se levanta ya una amplia campaña en favor de este heroico pueblo. En recuadro aparte reseñamos algunos de los actos de solidaridad que se han llevado a cabo en Europa y Estados Unidos.



En México, la perspectiva de una prolongación —que muchos no esperaban— de la guerra civil en El Salvador no debe llevar a disminuir las acciones de solidaridad sino —por el contrario— a ganar tiempo para fortalecer y extender los organismos, las acciones y los mecanismos de solidaridad, porque cada día será más necesario para el pueblo salvadoreño recibir esa ayuda.

También en los países imperialistas crece la solidaridad con El Salvador

La solidaridad internacional con la revolución salvadoreña ha venido creciendo significativamente en los países imperialistas. A continuación brindamos un sucinto panorama de los actos de solidaridad que se han dado en Europa y Estados Unidos, y en los que han participado destacadamente las secciones de la Cuarta Internacional.

España. A fines de enero se realizaron manifestaciones de solidaridad con El Salvador en todas las principales ciudades del estado español. El 22 de enero, el comité español de solidaridad organizó una manifestación en Bilbao en la que participaron todos los partidos de izquierda —a excepción del Partido Socialista Obrero Español (PSOE)—, y la cual contó con el apoyo de los sindicatos. Más de mil 500 personas participaron en ella. Días más tarde tuvieron lugar en San Sebastián y en Barcelona manifestaciones que reunieron a 2 mil y mil 500 personas, respectivamente. El 25 de enero se llevó a cabo en Madrid una manifestación de 20 mil personas en repudio a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y a las bases yanquis en España; en ella se presentó un mensaje de solidaridad del Frente Democrático Revolucionario (FDR) salvadoreño. El 6 de febrero, también en Madrid, se realizó una manifestación de solidaridad con El Salvador en la que participaron más de 5 mil personas. La Liga Comunista Revolucionaria (LCR) española —Sección de la Cuarta Internacional— ha estado en la primera fila en todas estas acciones.

Italia. La LCR —Sección Italiana de la Cuarta Internacional— convocó a una manifestación unitaria en Milán con el apoyo de los principales sindicatos, de todos los partidos de izquierda, y de los democristianos, socialdemócratas y republicanos. Más de mil personas participaron en la manifestación. En su mensaje, el FDR mencionó en especial el papel de la LCR en la organización de la manifestación y en general en todas las

iniciativas de solidaridad que se han desarrollado en Italia. El 22 de enero, cerca de 500 personas desfilaron en Roma solidarizándose con El Salvador. En Brescia, la LCR organizó por su cuenta una manifestación que agrupó a otras 500 personas. Igualmente, la LCR ha impulsado la adopción de resoluciones de solidaridad en sindicatos y comités de fábrica, entre ellos los de la fábrica de automóviles Alfa Romeo en Milán y de la empresa Air Italia en Turín. **Suiza.** El 20 de enero cerca de 3 mil personas se manifestaron en Berna. El Comité Nicaragua-Salvador organizó una gira del FMLN centrada en las tareas de solidaridad. Este comité está integrado por la sección suiza de la Cuarta Internacional y por los socialdemócratas.

Bélgica. A iniciativa de la sección belga de la Cuarta Internacional se organizó en Bruselas una manifestación el sábado 17 de enero con la participación de alrededor de 3 mil personas. **Suecia.** El Comité Salvador-Guatemala y el Grupo de Apoyo a El Salvador —que comprende a diecisiete organizaciones latinoamericanas— han conducido en Suecia numerosas manifestaciones de solidaridad. El 20 y el 31 de enero se realizaron manifestaciones en Estocolmo de alrededor de 500 personas cada una.

Holanda. La LCR —Sección Holandesa de la Cuarta Internacional— organizó un "píquete" frente al parlamento que después se dirigió hacia la delegación oficial de El Salvador en los Países Bajos. Igualmente, 200 personas participaron en un mitin frente a la embajada de Estados Unidos. Con el trabajo de varios comités latinoamericanos, se publicaron desplegados de solidaridad en los diarios del país con la firma de más de cien organizaciones. **Dinamarca.** En Copenhague y en Aarhus se han realizado actividades de solidaridad organizadas por el PST (Partido Socialista de los Trabajadores) y apoyadas por la Juventud Socialdemócrata. El 5 de febrero se realizó una manifestación en la que participaron cerca de mil personas.

Gran Bretaña. La solidaridad con El Salvador fue uno de los ejes de la manifestación que se realizó en contra de las amenazas de guerra de "Raygun" (es decir, de "pistola rápida", palabra que en inglés se pronuncia prácticamente igual que Reagan); participaron 500 personas. El 23 de enero se realizó un mitin en el que se exhibió un film y hablaron un dirigente del Partido Laborista, representantes del FDR, el Alto Comisionado de Granada y dirigentes de la izquierda de Gran Bretaña. La sección de la Cuarta Internacional ha organizado un mitin de solidaridad con los pueblos del Caribe.

Francia. La LCR —Sección Francesa de la Cuarta Internacional— desempeñó un papel central en la solidaridad con América Central. Bajo sus auspicios se realizó una semana de acciones de apoyo a la revolución centroamericana que culminó con un mitin masivo en la Mutualité. Para este mes de febrero se prepara una manifestación, así como un mitin bajo el lema "seis horas para El Salvador" en el que hablará un camarada de la LCR que estuvo en El Salvador durante la ofensiva de enero.

Pero no sólo en los países imperialistas de Europa Occidental se levanta un movimiento de solidaridad con el pueblo salvadoreño en lucha. En la misma fortaleza yanqui se amplifica el movimiento contra la intervención de Washington en la guerra civil salvadoreña. En enero se realizaron diversas manifestaciones, entre ellas una de 2 mil 500 personas que desfilaron frente a la Casa Blanca exigiendo que no se envíe ayuda alguna a El Salvador. En la marcha participaron grupos religiosos, sindicatos, grupos de mujeres y grupos políticos de diversas tendencias. El Comité de Solidaridad con El Salvador de Estados Unidos coparticipó en esta marcha. El Socialist Workers Party —el partido hermano en EUA del Partido Revolucionario de los Trabajadores— participa en este comité. El 17 de enero se realizó también una manifestación en Berkeley, California, con una asistencia de 3 mil personas.

EL PRT en lucha por su registro

Los trabajadores tienen derecho a contar con sus propios partidos

En la medida en que la campaña del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) por su registro legal avanza y en que nuevas e importantes luchas de los trabajadores se desarrollan, se comprende con mayor claridad que lo que está en juego no es sólo el derecho del PRT, sino en general el derecho de los trabajadores a contar con sus propios partidos. Lo anterior se muestra particularmente en acontecimientos recientes en sindicatos tales como el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), el Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM) y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

En el caso del SME, hemos comentado ya en **Bandera Socialista** el avance significativo que ha implicado el que la asamblea general haya resuelto la integración de una Comisión Legislativa de Unidad electa democráticamente. Esto indica que la mayoría de los trabajadores se inclina por una perspectiva de lucha para lograr una unificación democrática con el Sindicato Único de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana

(SUTERM). Y una parte fundamental de esta lucha es la defensa del derecho de libre afiliación política de los miembros de los sindicatos frente a la postura del SUTERM de afiliar forzosamente a los trabajadores al partido del gobierno, al Partido Revolucionario Institucional (PRI). Se trata de un derecho fundamental para cuya defensa los trabajadores del SME deben ganar a los del SUTERM.

Pero los casos de teléfonos y el SNTE muestran mejor aún cómo es que éste es un problema general en el movimiento obrero.

En la última convención del sindicato telefonista, Francisco Hernández Juárez —Secretario General del sindicato— amenazó con aplicar sanciones sindicales no sólo a un miembro del PRT, sino también a una compañera operadora de la que "se sabe" ha hablado con tal miembro del PRT. Planteado así, sin señalar quiénes son esos supuestos o reales miembros del PRT en el sindicato, lo que hace Hernández Juárez es no sólo un ataque contra el derecho de los militantes del PRT, como de cualquier miembro del sindicato, de presentar alternativas distintas a las

del Comité Ejecutivo Nacional, sino un atentado contra el derecho de afiliación voluntaria. En efecto, la amenaza es lanzada contra estos compañeros no sólo por las posiciones que defienden, sino también por el hecho de ser miembros del PRT o de tener relación con él. Esto sólo augura una "cacería de brujas" a la que todos los telefonistas democráticos tienen que oponerse, pues es la única forma de defender el derecho de cualquier trabajador a militar en el partido de su preferencia, sea éste el PRT o cualquier otro.

El colmo de este tipo de provocaciones es la que hizo la dirección del SNTE. El 9 de febrero, el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del SNTE acusó al movimiento democrático del magisterio de estar manipulado por el PRT, en la medida en que supuestamente sus demandas están satisfechas y, por tanto —según estos tumbantes "charros"—, los maestros sólo buscan conseguir el registro para el PRT, "de clara tendencia trotskista". La calumnia tenía como objetivo dividir al movimiento, crear confusión, y poner trabas para que la solidaridad con el movimiento se intensifique y amplíe. El PRT apoya este movimiento y no dejará de hacerlo, al mismo tiempo que lucha por que otras fuerzas se incorporen a la solidaridad. Su apoyo es consecuente con su política. Precisamente, el movimiento se caracteriza por el reclamo de democratizar la vida sindical, de que sean reconocidos dirigentes sindicales auténticos y no los "charros" prifistas que han sido impuestos. El reclamo del PRT por su registro es coincidente en la medida en que plantea la cuestión de la libre afiliación, la oposición a la afiliación forzosa y el derecho de los trabajadores a contar con sus

propios partidos. Precisamente porque se trata de un movimiento conducido democráticamente es imposible que sea manipulado por el PRT o por cualquier otro partido, a diferencia de lo que pretenden seguir haciendo los dirigentes del CEN del SNTE, "de claras tendencias prifistas", con el conjunto del sindicato. El león cree que todos son de su condición.

Y esto último es lo que destaca en general de todos estos líderes sindicales que ponen trabas a la libre afiliación partidaria: su hipocresía. Hipocresía, porque en realidad ellos son también miembros de diversos agrupamientos políticos: Fernández —Secretario General del SME, quien no plantea una lucha decidida contra los "charros" del SUTERM—, del Partido Popular Socialista (PPS); Hernández Juárez, de Línea Proletaria; y Martínez —Secretario General del SNTE—, del PRI. En realidad, lo que más les preocupa no es la participación en general de los partidos en los sindicatos, sino la presencia de los revolucionarios en ellos, de los que no planteamos la más mínima confianza en el gobierno o en algún sector de la burguesía.

Firmas de apoyo al registro del PRT

Profesor Enrique Olivares Santana
Presidente de la Comisión Federal Electoral
Presente

Hemos sido informados de que el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), que fue registrado por la CFE en 1978 como Asociación Política Nacional, está solicitando su registro condicionado al resultado de las elecciones de 1982. Apoyamos el derecho democrático del PRT a gozar del registro legal para participar en las elecciones aunque no necesariamente coincidamos con sus posiciones políticas.

El PRT afirma cumplir con todos los requisitos que establece la ley para obtener el registro condicionado. En todo caso, nos parece necesario que la comisión que usted preside haga pública ya la convocatoria para el registro de nuevos partidos para que sea dicho organismo electoral el que determine la validez de la solicitud del PRT. Atentamente:

César Núñez Ramos, miembro del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

Renato S. Rosas Domínguez, miembro del CEN del SNTE.
Juan Luis Toledo Yassin, miembro de la Comisión Ejecutiva de la Sección Décima del SNTE.
Ramiro Reyes, Secretario General de la Delegación II-314 de la Sección Décima del SNTE.
Aldir González Morelos, Secretario General de la Delegación II-345 de la Sección Décima del SNTE.

Profesores Rafael Torres, Ernesto Alba, Rodolfo Chávez, Gloria Mezquita, Armando Vázquez, Salvador Meza y Juan Espinoza, integrantes del Consejo Directivo de la Corriente Sindical Independiente y Democrática (COSID) del SNTE.

Jerónimo Espinoza Chávez, Secretario General del Sindicato Independiente Nacional de Trabajadores del Colegio de Bachilleres (SINTCB).
René Ricárdez L., Secretario de Organización del SINTCB.
Severo Escudero, Secretario de Relaciones del SINTCB.
Arturo Barrañón C., Secretario de Trabajo y Conflictos del SINTCB.

Raúl Barba Báez, Secretario de Educación Sindical del SINTCB.

El PRT necesita de tu ayuda

Este domingo 22 de febrero, a partir de las diez de la mañana, se celebrará en el Cine Versalles de la Ciudad de México el Primer Encuentro de ex Miembros, Simpatizantes y Amigos del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

Como explicamos antes, el objetivo de dicho encuentro es explicar a todos los que simpatizan con las posiciones y actividades del PRT la situación actual del partido y sus proyectos. En general, se ha señalado ya que el PRT ha entrado en un período definitivo para la construcción partidaria, tanto en lo que se refiere a la conformación de un sólido aparato partidario como en lo que toca a su presencia política nacional y a su enraizamiento en la clase obrera.

Por eso es que las tareas y necesidades que hoy tiene frente a sí el PRT son múltiples. Se requiere de la más amplia colaboración de todos aquellos que

simpatizan con sus posiciones. A todos los antiguos miembros del PRT o de alguna de las organizaciones que le dieron nacimiento, así como a sus simpatizantes y amigos en general, el partido les está haciendo un llamado para que le presten la ayuda que puedan, en la forma que deseen, para poder llevar adelante con éxito las tareas que se ha propuesto para este período. Se requiere la ayuda de todos.

En la reunión del próximo domingo en el Cine Versalles, dirigentes del PRT explicarán estos proyectos y las diversas formas en que los amigos del partido pueden colaborar; es claro que serán muy importantes las propuestas que los mismos asistentes quieran hacer. Además de las intervenciones de los camaradas Manuel Aguilar Mora, Roberto Martínez Aveleyra y Edgard Sánchez Ramírez, en el acto se exhibirá una película sobre el PRT y participará —para amenizarlo— un grupo musical. Esperamos la asistencia de todos los amigos del partido. Si aún no has recibido una invitación escrita, pídelal al 584 9208 con Edgard Sánchez Ramírez o directamente en Baja California 71, Colonia Roma Sur, DF.

actividades

27 de febrero, 17:00 horas.
Foro sindical: El derecho de los trabajadores a contar con sus propios partidos. Participarán varios dirigentes sindicales. Auditorio del SME, Antonio Caso, casi esquina con Insurgentes.
12 de marzo, 17:00 horas.
Mitin conjunto PRT, PSD, Corriente Socialista, POS, LOM, frente a la Secretaría de Gobernación para exigir que se abra la convocatoria para el registro de nuevos partidos.

Se amplía la exigencia por el registro de nuevos partidos

Como ya hemos informado en números anteriores de **Bandera Socialista**, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) se ha dirigido a diversas organizaciones políticas tanto sin registro como registradas para proponerles luchar juntos por que la Comisión Federal Electoral (CFE) expida la convocatoria para el registro de nuevos partidos. Este esfuerzo ha empezado a tener algunos resultados.

Así, el pasado 9 de febrero el PRT, el Partido Social Democrata (PSD), la Liga Obrera Marxista (LOM), la Corriente Socialista (CS) y el Partido Obrero Socialista (POS) firmaron una declaración conjunta en el sentido antes

señalado. La declaración no se ha hecho pública con el propósito de ofrecerle antes a otras organizaciones —con registro y sin registro— que también la suscriban.

Por esto, es de fundamental importancia que los partidos con registro y que están representados en la CFE se pronuncien ya en favor de que sea expedida la convocatoria. El PRT se ha dirigido a estas organizaciones y algunas han expresado en principio su acuerdo. El Partido Comunista Mexicano (PCM) sobre todo, cuyos diputados ya han firmado en lo individual la solicitud de que se abra el registro, debe pronunciarse sobre la cuestión. El compañero

Samuel Meléndez, representante del PCM ante la CFE, expresó que una vez que las organizaciones sin registro solicitaran públicamente que la CFE abriera la convocatoria el PCM se pronunciaría. Por segunda ocasión lo hemos hecho ya tanto el PRT como el PSD, ahora en forma conjunta.

Las organizaciones arriba mencionadas que hemos firmado la referida declaración acordamos también el 9 de febrero celebrar un mitin conjunto el próximo 12 de marzo frente a la Secretaría de Gobernación. El mitin llamado inicialmente por el PRT, el PSD, la CS, la LOM y el POS está abierto para que otras organizaciones se sumen a su convocatoria y preparación.

Bandera Socialista

sindicato, lo
ez es no
derecho de
como de
ndicato, de
stintas a las

ones. A
os del

on
is
n general,
do un
en la
orma que
adelante
e ha
do. Se
s.
imo
lles,
arán estos
formas en
o pueden
erán muy
s que los
hacer.
mes de
ilar
aveleyra y
en el
ula sobre
ra
sical.
e todos
Si aún no
a escrita,
gard
mente en
a Roma

buscan conseguir el registro para el PRT, "de clara tendencia trotskista". La calumnia tenía como objetivo dividir al movimiento, crear confusión, y poner trabas para que la solidaridad con el movimiento se intensifique y amplíe. El PRT apoya este movimiento y no dejará de hacerlo, al mismo tiempo que lucha por que otras fuerzas se incorporen a la solidaridad. Su apoyo es consecuente con su política. Precisamente, el movimiento se caracteriza por el reclamo de democratizar la vida sindical, de que sean reconocidos dirigentes sindicales auténticos y no los "charros" priistas que han sido impuestos. El reclamo del PRT por su registro es coincidente en la medida en que plantea la cuestión de la libre afiliación, la oposición a la afiliación forzosa y el derecho de los trabajadores a contar con sus

actividades

27 de febrero, 17:00 horas.

Foro sindical: El derecho de los trabajadores a contar con sus propios partidos. Participarán varios dirigentes sindicales. Auditorio del SME, Antonio Caso, casi esquina con Insurgentes.

12 de marzo, 17:00 horas.

Mitin conjunto PRT, PSD, Corriente Socialista, POS, LOM, frente a la Secretaría de Gobernación para exigir que se abra la convocatoria para el registro de nuevos partidos.

al regist

Profesor Enrique Santana
Presidente de la Electoral
Presente

Hemos sido in el Partido Revolu Trabajadores (PR registrado por la como Asociación está solicitando s condicionado al re elecciones de 198: derecho democráti gozar del registro participar en las no necesariamente sus posiciones p

El PRT afirm todos los requis la ley para obten condicionado. E parece necesario que usted presid la convocatoria p nuevos partidos l organismo electo determine la val del PRT. Atent:

César Núñez Ra Comité Ejecutivo del Sindicato Na Trabajadores de (SNTE).

Renato S. Rosas miembro del CE Juan Luis Toled de la Comisión Sección Décima Ramiro Reyes, de la Delegación Sección Décima Aldir González l General de la D la Sección Dcir Profesores Rafa Alba, Rodolfo C Mezquita, Arm: Salvador Meza : integrantes del de la Corriente Independiente y (COSID) del SNT Jerónimo Espin Secretario Gene Independiente N:

istro de nuevos partidos

no se ha
sito de

tro y sin

mental
los con
sentados
ya en

Samuel Meléndez, representante del PCM ante la CFE, expresó que una vez que las organizaciones sin registro solicitaran públicamente que la CFE abriera la convocatoria el PCM se pronunciaría. Por segunda ocasión lo hemos hecho ya tanto el PRT como el PSD, ahora en forma conjunta.

Las organizaciones arriba mencionadas que hemos firmado la