

# Bandera Socialista

Órgano del M. Partido Revolucionario de los Trabajadores

Número 188, año V \$5.00

27 de abril de 1981

## Por un primero de mayo de unidad y lucha

### Todos al Zócalo a levantar las demandas obreras

El próximo primero de mayo, cientos de miles de trabajadores mexicanos participarán en diferentes actos y marchas en todo el país para celebrar el día Internacional de los trabajadores. Y precisamente cuando los trabajadores mexicanos estén en las calles, los trabajadores de muchos otros países del mundo estarán manifestándose también, porque la clase obrera es una sola en todo el mundo.

El primero de mayo es el día establecido por el movimiento obrero internacional como la fecha por excelencia en que los trabajadores deben salir a las calles para expresarse como clase. Sin embargo, en México los capitalistas, su gobierno y su partido —el Partido Revolucionario Institucional (PRI)—, con la colaboración de los burócratas que dominan los sindicatos, han hecho de esta fecha de lucha y de independencia de clase de los trabajadores un día de sumisión al gobierno de los patrones, de demostración de gracias a un gobierno que, tras una máscara populista, es el encargado directo de proteger las grandes ganancias de los patrones, de mantener a los trabajadores en la miseria, y de reprimir sus luchas por mejorar su nivel de vida y sus condiciones de trabajo; a un gobierno que le ha impuesto a la población trabajadora la austeridad y que está lanzando nuevos ataques contra los derechos sindicales y laborales como el de huelga.

Sin embargo, en los últimos años esto ha comenzado poco a poco a cambiar, más notablemente desde aquellas grandes jornadas de la Tendencia Democrática del Sindicato Único de Trabajadores de la República Mexicana (SUTERM) que el primero de mayo de 1976 levantara su puño junto con los trabajadores del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) al pasar por el balcón presidencial para mostrar la



(Pasa a la página 2)

Los trabajadores de GM, entonces en huelga, pasan frente a Palacio Nacional el primero de mayo del año pasado.



## Exitoso mitin del PRT

Ver páginas centrales

## El PRT presentó su solicitud de registro

El pasado viernes 10 de abril, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) entregó en la Secretaría Técnica de la Comisión Federal Electoral (CFE) su solicitud de registro condicionado al resultado de las elecciones de 1982. Al hacerlo, el PRT se convirtió en la primera organización que presenta su solicitud formal con toda la documentación requerida para comprobar que reúne los requisitos que la antidemocrática Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPEE) exige para el registro de un partido político. El primero de abril, la Comisión Federal Electoral dio un plazo de treinta días para que las organizaciones interesadas presentaran sus solicitudes de registro. Sólo unos días después, el PRT ha presentado junto con su solicitud un voluminoso expediente con el que demuestra que cumple con todos los

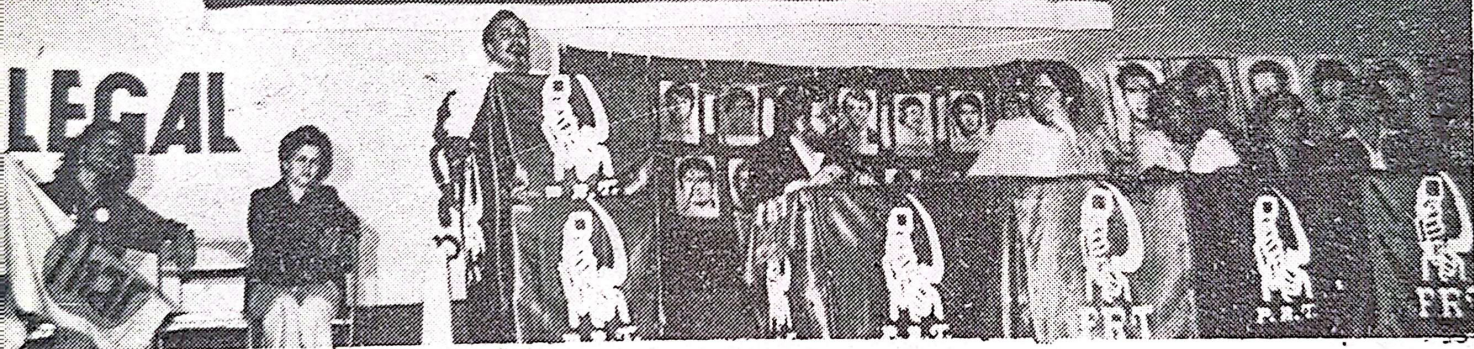
requisitos que la ley exige.

Al recibir la solicitud, el Secretario Técnico de la CFE, Luis Dantón Rodríguez, declaró a la prensa que la solicitud del PRT contiene "todos los requisitos anotados en la convocatoria expedida el pasado 31 de marzo". Dantón Rodríguez también agregó que de entre las organizaciones solicitantes "el único que está siguiendo su propia línea es el PRT". Esta última declaración es muy importante pues, como se recordará, una de las condiciones centrales que se han puesto para el registro de nuevos partidos es que representen una orientación distinta a las de los partidos políticos ya registrados.

Todo esto muestra el grado al que se ha visto obligado el gobierno a cambiar su postura inicial en cuanto

(Pasa a la página 5)

**¡REGISTRO LEGAL  
ROSARIO PRT!  
¡BARRA DE VIEDRA!  
Candidatura de lucha  
para la Presidencia.  
Partido Revolucionario de los Trabajadores.  
SECCION MEXICANA DE LA IV INTERNACIONAL**



# Exitoso mitin del PRT

Ver páginas centrales

Los mexicanos están en los trabajadores de los países del mundo manifestándose también, la clase obrera es una sola en el mundo. El primero de mayo es el día por el movimiento obrero tal como la fecha por la que los trabajadores salen a las calles para manifestarse como clase. Sin embargo, en México los capitalistas, el gobierno y su partido —el Partido Revolucionario Institucional (PRI)—, la corrupción de los burócratas y los sindicatos, han hecho de la lucha y de la clase de los trabajadores un día de sumisión al poder de los patrones, de un día de gracias a un día, tras una máscara de el encargado directo de las grandes ganancias de los sindicatos, de mantener a los trabajadores en la miseria, y de las luchas por mejorar sus condiciones de vida y sus condiciones de gobierno que le ha a la población trabajadora la que está lanzando nuevos reclamos por los derechos sindicales como el de huelga. Pero, en los últimos años, en el pasado poco a poco a los trabajadores, notablemente desde las jornadas de la Democrática del Sindicato de Trabajadores de la Automotriz (SUTERM) que el año de 1976 levantara con los trabajadores del cano de Electricistas por el balcón para mostrar la

## Los trabajadores de GM y Ford Todos al Zócalo a levantar las demandas obreras



(Pasa a la página 2)

Los trabajadores de GM, entonces en huelga, pasan frente a Palacio Nacional el primero de mayo del año pasado.

El DNT presentó su

Lo que dejan ver los primeros cuatro meses del año

# Los trabajadores se preparan para mayores combates

En los años 1977, '78, '79 y '80 vivimos una impresionante ola huelguística y de diversas luchas obreras, expresión de la creciente resistencia de los trabajadores a los brutales ataques a su nivel de vida y del consecuente empuje por recuperar a sus sindicatos como instrumentos de defensa de sus intereses. A diferencia de periodos anteriores, en que las luchas fueron quizás más espectaculares pero también más localizadas, el descontento manifestado en múltiples movimientos por los trabajadores mexicanos en los últimos años cruza a todas las centrales obreras, a todas las organizaciones sindicales. No hay duda, la radicalización se ha extendido, está alcanzando al grueso de la clase obrera mexicana. Durante estos años, cientos de miles de trabajadores participaron en manifestaciones, paros, huelgas y otras acciones contra los toques salariales y los ataques a sus derechos laborales, por cambiar a comités ejecutivos burocráticos, etc. Este curso ascendente no se ha expresado tanto en el número nominal de huelgas como en su importancia por los sectores claves de la economía y la organización sindical que ha alcanzado, y en su creciente repercusión social.

Un buen ejemplo de esto lo fue precisamente 1980. El año pasado se produjeron huelgas y paros en los sectores automotriz, minero, llantero, siderúrgico, metalúrgico, telefonista, electricista, textil, alimenticio, de servicios, universitario, de la educación y otros. Si bien en su mayoría estos movimientos no alcanzaron triunfos importantes, si no es que incluso fueron derrotados, representaron un avance sustancial en la lucha de los trabajadores mexicanos.

Ahora, durante los primeros cuatro meses de este año, de nueva cuenta han estallado numerosos conflictos sindicales y huelgas que comprueban la sólida continuidad del ascenso del movimiento obrero. La oleada huelguística se ha mantenido en lo sustancial. Y de nueva cuenta los emplazamientos a huelga, las huelgas mismas, los conflictos sindicales, las muy diversas acciones obreras de resistencia, han cruzado a todas las centrales obreras, a la mayor parte de los sectores de la economía.

La huelga en Transmisiones y Equipos Mecánicos SA (Tremec), en la industria huleña, en Fundidora de Hierro y Acero SA (FHASA), etc., los paros magisteriales y los múltiples conflictos sindicales, a los que nos referiremos más adelante, son las pruebas. En estas batallas los trabajadores se han batido de nuevo contra el poder combinado de los patrones, el gobierno y los burocratas sindicales de toda especie. Han sido, como en años anteriores, luchas que no han

alcanzado grandes victorias, pero que han mantenido precisamente la vital resistencia sin la cual la clase obrera sería simplemente aplastada.

Sin embargo, es necesario reconocer que, si bien el ascenso se ha mantenido en lo fundamental, se ha registrado una notoria disminución de la actividad huelguística. Por supuesto, son apenas los primeros cuatro meses del año, pero éstos generalmente son los que registran más actividad; en comparación con 1980 resulta incuestionable esta disminución. Además, las perspectivas para el resto del año

## Editorial

parecen ir en el mismo sentido. Los más recientes ejemplos son los de los electricistas y los telefonistas que, a diferencia del año pasado, éste no protagonizaron grandes movimientos.

Pero sólo un observador superficial podría pensar que esto significa que los trabajadores están comenzando a dar marcha atrás, que se han desmoralizado al no haber podido derrotar los planes de austeridad (en realidad, si así hubiese sucedido nos encontraríamos seguramente en una etapa prerrevolucionaria); tampoco es el resultado de un desgaste producido por una política de huelgas aventureras. Es algo bastante más complejo e inscrito en una dinámica en realidad opuesta a cualquier perspectiva pesimista. Se trata de una ligera pausa en el ascenso, que ya era previsible desde finales del año pasado y que es resultado de la combinación de varios factores.

En primer lugar, es el resultado de una ilusión fomentada por el gobierno mexicano, que ha tratado de hacer creer a los trabajadores que la política de austeridad ha terminado o que, por lo menos, se ha aflojado. Pero los aumentos salariales de 21.5 por ciento en 1980 y de entre veintinueve y treinta y tres por ciento que se han obtenido en 1981 son sólo cifras huecas. Se ha dado la impresión de que estos aumentos, aunque no sean grandes, por lo menos son superiores a los de años anteriores, se han creado expectativas de un supuesto mejoramiento de las condiciones de vida del proletariado.

Sin embargo, la realidad es muy diferente y los trabajadores no tardarán en percatarse de ello. La verdad es que, según datos publicados recientemente, en 1980 se vivió el más grande deterioro del salario real de los últimos años. Por ejemplo, se produjo una depresión del salario mínimo de un 26.3 por ciento en relación al año anterior. En 1981 está siendo igual: aumento del salario nominal superior al de los años anteriores, pero caída alarmante

del salario real.

Todo esto tiene que ver con el constante y estratosférico aumento de los precios de las mercancías. De hecho, México está llegando de nuevo a los límites inflacionarios que marcaron la devaluación del peso en 1976. La petrolización de la economía —que está convirtiendo a México en un país monoexportador—, el incremento de la deuda externa, la desvalorización del capital, la reducción del mercado interno, la dolarización de la economía, etc., sólo quieren decir una cosa: el gobierno de López Portillo ha dado una gran prueba para terminar en la misma situación en la que Echeverría dejó al país. Es decir, jamás llegará el tan esperado "despegue".

El hecho es que con los nuevos y aparentemente superiores aumentos salariales en 1981 el nivel de vida de los trabajadores de ninguna manera mejorará sino que, por el contrario, lo más probable es que disminuya considerablemente. Las causas que provocaron el último periodo de oleadas huelguísticas se profundizarán, lo que permite prever cuál será la reacción de la clase obrera una vez disipadas las ilusiones.

Por otra parte, esta "pausa" tiene también otra explicación que está en relación directa con las experiencias que han tenido los trabajadores en este último periodo. Por un lado, sin duda alguna las derrotas o los choques poco exitosos en muchos casos que se han producido con los patrones, el gobierno y los burocratas han surtido algún efecto momentáneo no desmoralizador, pero sí de

retracción. Por otro lado, lo que es mucho más significativo, esto tiene que ver con la dinámica de la vanguardia obrera. En efecto, en el seno de la clase obrera ha terminado una vanguardia de trabajadores que se ha venido forjando al calor de las luchas mismas, que ha aprendido en la acción directa y que, con errores y aciertos, ha adquirido una experiencia importante. Esta vanguardia ha comenzado a comprender que el terreno de la lucha reivindicativa es limitado y transitorio, ha comenzado a asumir consistentemente la dinámica que lleva a las luchas económicas a convertirse en luchas políticas, ha aprendido —no podía ser de otra manera— en el campo de batalla que el gobierno de los patrones es un enemigo extremadamente poderoso. Esta vanguardia, como la clase en su conjunto, está todavía atomizada en el increíble marasmo de las estructuras sindicales. Esto la ha llevado en el pasado inmediato a enfrentarse a la santa alianza patrones-gobierno- "charros" en una correlación de fuerzas generalmente desfavorable. La táctica de esta santa alianza ha sido la de aislar a los movimientos, de no permitir su generalización y centralización, de golpearlos uno por uno. Los trabajadores más avanzados han empezado a sacar las lecciones de lo que esto ha significado; ahora son más cautelosos pero también más maduros para preparar las siguientes —e inminentes— batallas en un terreno superior.

Finalmente, el ligero retroceso en la actividad huelguística tiene que ver precisamente con lo que está caracterizando a estos primeros meses del año: la intensa actividad interna en los sindicatos. 1981 se está distinguiendo por la maratónica actividad sindical interna. La

(Pasa a la página 4)

## Por un primero de mayo...

(Viene de la portada)

combatividad proletaria. Desde entonces, la principal manifestación que se realiza el primero de mayo —la organizada por el Congreso del Trabajo en la Ciudad de México— se ha ido convirtiendo de más en más en un canal de expresión de la creciente radicalización de los trabajadores mexicanos, de las luchas de resistencia que éstos están dando contra la superexplotación de que están siendo objeto. En los últimos años, sindicato tras sindicato ha visto aparecer en sus filas contingentes de lucha clasista, si no es que sindicatos enteros se han pasado a la trinchera de la democracia y la independencia sindicales. Obreros en huelga o protagonizando diferentes luchas han utilizado la "marcha oficial" del primero de mayo para expresar sus demandas y solicitar el apoyo del resto de los trabajadores.

A pesar de esto, no faltan dentro del movimiento obrero —sobre todo algunas fuerzas de origen estudiantil— quienes continúan fijándose como objetivo organizar "marchas independientes", según ellos para no caer en el juego de los burocratas del Congreso del Trabajo. Al hacerlo, lo que están despreciando en realidad no es a la burocracia, sino a los millones de trabajadores que militan en esos sindicatos; infinitamente ponen un signo de igualdad entre burocracia y sindicato. Aún más, simplemente ignoran ya no sólo que la mayoría de los trabajadores organizados pertenece a esos sindicatos, sino la radicalización que viene desarrollándose en ellos desde hace ya algún tiempo, como decíamos antes.

Las "marchas independientes" se han convertido en marchas independientes... pero de la clase obrera, en marchas en las que los contingentes son una inmensa... minoría; en actos reiterativos de

## Por qué no es La amenaza de requisas

Por primera vez en cuatro años, el Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM) no aprobó llegar a la huelga en su revisión salarial. Al final, la mayoría de los telefonistas (11 mil 740 contra 6 mil 126) votó aceptar el 29.7 por ciento de incremento salarial ofrecido por la empresa y no estallar la huelga. Ya en anteriores ocasiones el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) encabezado por Francisco Hernández Juárez se había opuesto al estallamiento de la huelga, pero siempre, durante de 1978, la base sindical había impuesto por mayoría la decisión de estallar la huelga.

Qué es lo que estaba en juego

A pesar de que el objetivo del emplazamiento era la revisión salarial, este año la lucha del sindicato tenía un carácter más claramente político que iba más allá del intento de romper el tope salarial. En realidad, lo que estaba en el fondo de este emplazamiento era más que nunca el mismo derecho de huelga, pues las repetidas ocasiones en que el gobierno ha aplicado la requisa en contra de las huelgas de los telefonistas y el esquilmo masivo —fomentado asimismo por el gobierno— que se dio el año pasado así lo planteaban.

Por qué no estalló la huelga

Pero, precisamente, el sindicato llegó en muy malas condiciones para enfrentar una coyuntura de tal envergadura. La derrota del año pasado y lo ocurrido desde entonces explican en gran parte el que a pesar de que se ha mantenido la radicalidad de la base —como lo muestran la implementación de distintas formas de lucha nuevas entre los telefonistas y el que, no obstante los golpes recibidos, más de 6 mil trabajadores hayan votado a favor de la huelga— finalmente el sindicato haya llegado debilitado a esta revisión y no haya podido defender realmente el derecho de huelga.

Efectivamente, desde el año pasado la patronal incrementó su ofensiva contra el sindicato. Primero, aplicó la requisa con la venia del gobierno incluso bastante tiempo antes de que la misma huelga estallara. Luego, impulsó el esquilmo —igualmente apoyado por el gobierno—, en el que participaron alrededor de 300 telefonistas, sobre todo operadoras. Posteriormente, en las elecciones de comité ejecutivo sembró la confusión y el divisionismo a través de la Planilla Violeta —claramente patronal—, y aprovechando la incapacidad y los graves errores de la oposición democrática a la dirección. Al mismo tiempo, consiguió la reinstalación de antiguos "charros" —la gente de Salustio Salgado— y Rosina Salinas. Para culminar, seguido violando sistemáticamente convenios departamentales.

La respuesta del CEN a esta ofensiva patronal ha sido titubea conciliadora y sumamente débil. ejemplo más grave de su incapacidad ha sido su actitud ante el esquilmo precisamente el problema más por la base telefonista, que ha repudiado permanentemente a las patronas, consciente de que a pesar impune el esquilmo se dejar al sindicato expuesto a de la empresa. La cláusula de exclusión que se votó en la sindical contra las esquilmas, aplicada sólo parcialmente, cuarenta y seis personas, únicamente como una medida para frenar la presión de la base después de once meses de la huelga de 1980.

Esta aplicación retrasada de las sanciones a los esquilmos generó un desilusión, así como de la lucha sindical, entre sectores, sobre todo en departamentos de tráfico

## directorio

### Bandera Socialista

Órgano del movimiento por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana) Asociación Política Nacional. Por acuerdo de la Comisión Federal Electoral, el m-PTT obtuvo su registro como Asociación Política Nacional el 21 de noviembre de 1978 (el acuerdo apareció publicado en el Diario Oficial el día 18 de ese mismo mes). Dado el carácter antideputado de la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales, que no le permite a un partido "existente" como tal ser reconocido por el gobierno sólo como asociación política, el PRT tuvo que incluir las palabras "movimiento por el" (añadidas como una "m") a su nombre.

Dirección: Héctor de la Cruz. Voz de Redacción: Manuel

Aguilar Mora, Arturo Aguilar, Alfredo López, Margarito Morán, Rodríguez, Édgar Sánchez, Equipo Técnico: Valente González, Enrique Hernández, Agustín del Moral, Francisco Ramírez, Martha Rodríguez, Victoria Romo, Fotografía: M. Esther Alvarado, Eduardo López. Administración: Ruth Betancourt. Distribución de la Redacción y de la Administración: Baja California 71, Colonia Roma, México 7, DF. Teléfono: 584 9108. Impreso en Libro Dalmatense, teléfono 763 1375.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación. Bandera Socialista aparecerá todos los lunes de 1981 excepto el 5 de enero, el 13 de abril, el 14 de diciembre, el 28 de diciembre, y los lunes que coincidan con la realización de la escuela de cuadros y el congreso del partido

programados para este año y cuya fecha exacta daremos a conocer posteriormente. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 11-413, México 11, DF.

Subscripciones en la República Mexicana. Por correo ordinario de tercera clase (adobe aéreo); seis meses \$120.00 MXN; por correo ordinario de primera clase, seis meses \$180.00; por correo aéreo, seis meses \$150.00. Subscripciones al exterior de la República Mexicana. Por seis meses, correo aéreo de tercera clase. Norteamérica, posales de EUA, Centroamérica y Las Antillas: \$10.00 US DOL.; Sudamérica: \$8.50 US; Europa: \$15.00 US.

Las suscripciones por un año cuestan el doble de las de seis meses. Cierre de esta edición: 21 de abril.

## Bandera Socialista

Una herramienta para la acción política

Suscríbete...



# Por qué no estalló la huelga en Teléfonos de México

## La amenaza de requisa y la política del CEN inmovilizaron al sindicato

Por primera vez en cuatro años, el Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM) no aprobó llegar a la huelga en su revisión salarial. Al final, la mayoría de los telefonistas (11 mil 740 contra 6 mil 126) votó aceptar el 29.7 por ciento de incremento salarial ofrecido por la empresa y no estallar la huelga. Ya en anteriores ocasiones el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) encabezado por Francisco Hernández Juárez se había opuesto al estallamiento de la huelga, pero siempre, desde 1978, la base sindical había impuesto por mayoría la decisión de estallar la huelga.

### Qué es lo que estaba en juego

A pesar de que el objetivo del emplazamiento era la revisión salarial, este año la lucha del sindicato tenía un carácter más claramente político que iba más allá del intento de romper el tope salarial. En realidad, lo que estaba en el fondo de este emplazamiento era más que nunca el mismo derecho de huelga, pues las repetidas ocasiones en que el gobierno ha aplicado la requisa en contra de las huelgas de los telefonistas y el esquirolaje masivo —fomentado asimismo por el gobierno— que se dio el año pasado así lo planteaban.

### Por qué no estalló la huelga

Pero, precisamente, el sindicato llegó en muy malas condiciones para enfrentar una coyuntura de tal envergadura. La derrota del año pasado y lo ocurrido desde entonces explican en gran parte el que a pesar de que se ha mantenido la radicalidad de la base —como lo muestran la implementación de distintas formas de lucha nuevas entre los telefonistas y el que, no obstante los golpes recibidos, más de 6 mil trabajadores hayan votado a favor de la huelga— finalmente el sindicato haya llegado debilitado a esta revisión y no haya podido defender realmente el derecho de huelga.

Efectivamente, desde el año pasado la patronal incrementó su ofensiva contra el sindicato. Primero, aplicó la requisa con la venia del gobierno incluso bastante tiempo antes de que la misma huelga estallara. Luego, impulsó el esquirolaje —igualmente apoyada por el gobierno—, en el que participaron alrededor de 300 telefonistas, sobre todo operadoras. Posteriormente, en las elecciones de comité ejecutivo sembró la confusión y el divisionismo a través de la Planilla Violeta —claramente patronal—, y aprovechando la incapacidad y los graves errores de la oposición democrática a la dirección. Al mismo tiempo, consiguió la reinstalación de antiguos "charros" —la gente de Salustio Salgado— como Rosina Salinas. Para culminar, ha seguido violando sistemáticamente los convenios departamentales.

La respuesta del CEN a esta ofensiva patronal ha sido titubeante, conciliadora y sumamente débil. El ejemplo más grave de su incapacidad ha sido su actitud ante el esquirolaje, precisamente el problema más sentido por la base telefonista, que ha repudiado permanentemente a las traidoras, consciente de que dejar pasar impune el esquirolaje significa dejar al sindicato expuesto al manoseo de la empresa. La cláusula de exclusión que se votó en la convención sindical contra las esquirolas ha sido aplicada sólo parcialmente, a sólo cuarenta y seis personas, únicamente como una medida para frenar la presión de la base y hasta después de once meses de concluida la huelga de 1980.

Esta aplicación retrasada y limitada de las sanciones sindicales a las esquirolas generó una gran desilusión, así como desconfianza en la lucha sindical, entre amplios sectores, sobre todo en los departamentos de tráfico, que fueron

los más golpeados por el esquirolaje. Esta política del CEN ha generado desmoralización y le ha cedido terreno a las posiciones abiertamente empresistas.

En estas circunstancias, el CEN impulsó en diciembre del año pasado la "toma del Departamento de Tráfico", es decir, la implantación en la práctica de la gráfica de turnos propuesta por el sindicato, en la cual las esquirolas quedan al final como si hubieran perdido su antigüedad (ver *Bandera Socialista* número 177). Esta acción fue muy importante y logró la participación de la mayoría de las operadoras. Sus efectos, sin embargo, fueron contradictorios.

La razón de ello es que el CEN usó estas acciones sólo en su provecho y no para preparar realmente al sindicato para la revisión de este año.

El objetivo del CEN al impulsar esta medida quedó claro cuando suspendió la "toma de tráfico" al tercer día de su aplicación, cediendo a las presiones del Secretario del Trabajo Ojeda Paullada y sin haber conseguido nada. Aunque durante los tres días que duró esta experiencia las operadoras adquirieron conciencia de su fuerza y de lo que son capaces de hacer, la burla, la frustración y la desilusión sentidas después de levantarla sin conseguir nada alimentaron aún más su desconfianza hacia la efectividad de la acción y la

organización sindicales.

Pero la dirección de Hernández Juárez no sólo no ha enfrentado a la empresa y al gobierno, sino que se ha dedicado a golpear a los sectores democráticos del sindicato y a reducir la democracia interna, lo que también ha debilitado a éste.

Hoy, finalmente, el CEN encabezado por Hernández Juárez ha logrado lo que no había conseguido en los años anteriores: infundir tal temor, confusión y desconfianza entre los telefonistas que la mayoría de éstos votó en contra del estallamiento de la huelga.

### La política que guía al CEN

En el fondo de toda la orientación del CEN está su política conciliadora con el gobierno —lo que él mismo llama "la alianza con el Estado".

El CEN se ha opuesto sistemáticamente a organizar la masiva movilización de fuerzas contra la requisa, que sin duda es el principal obstáculo a vencer por los telefonistas, movilización que era indispensable realizar antes de la pasada revisión si realmente se quería luchar por mejores salarios. El CEN se ha limitado, al igual que los dirigentes del Congreso del Trabajo, a hacer meras declaraciones contra la requisa y a presentar un proyecto de derogación de la misma que está congelado en la Cámara de

Diputados (junto con el de la Coalición de Izquierda), y en la práctica no ha desarrollado una lucha efectiva por su derogación.

La ilusión de Hernández Juárez de que sin estallar ahora la huelga, de que apareciendo como "razonables", "maduros" y "responsables" —como dijera Ojeda Paullada—, el gobierno va a regalarles a los telefonistas la derogación de la requisa es una nueva traición. La única alternativa está en una campaña de lucha y movilización que involucre al conjunto de las fuerzas que integran el Congreso del Trabajo, sobre todo a aquellos trabajadores que se ven más afectados por la ley de requisa.

Hernández Juárez pretende presentar las nuevas formas de lucha que el CEN ha aprobado e impulsado de manera mínima, y que se estuvieron ejerciendo durante las semanas previas al 25 de abril —las faltas colectivas, las medidas tomadas por las operadoras de la sección matriz y que la asamblea permanente votó aplicar a nivel nacional (ver artículo aparte), el tortuguismo y la negativa a tomar horas extras, entre otras— como alternativas a la huelga. La huelga no es la única forma de lucha, dice. Es cierto. Pero lo que no es cierto es que estas formas de lucha puedan, en su conjunto o por separado, equipararse con la huelga. Para enfrentar y derrotar la requisa, es decir, para defender el derecho de

(Pasa a la página 4)

# Las operadoras en lucha

Por Marissa Arias

Las operadoras mismas administremos nuestro tiempo de trabajo, para dejar de regalarle tiempo a la empresa y obligarla a que respete nuestras necesidades elementales.

El itinerario de trabajo de una operadora es el siguiente: al llegar al centro de trabajo subimos al cuarto piso, a la sala donde están los lockers, y sacamos el aparato —los audífonos. Después bajamos al primer piso y sólo entonces podemos chequear nuestra entrada y entrar a trabajar al conmutador. Es decir, todo este tiempo la empresa nos lo roba al no considerarlo tiempo retribuido. Lo mismo sucede cuando termina el turno de trabajo. Primero checamos y después pasamos a los lockers por nuestras cosas y a guardar el aparato.

Ahora hemos decidido hacer todo al revés y obligar a que la empresa nos pague ese tiempo que de todos modos tenemos que pasar en la empresa. Es decir, ahora primero checamos y después subimos por el aparato, y a la salida primero guardamos el aparato y después checamos.

También hemos decidido que ya estuvo bien de que para salir al baño o satisfacer cualquier otra necesidad (descansar, caminar un poco, tomar agua) tengamos que pedir permiso, cuando debería ser un derecho a ejercerlo simplemente. Normalmente teníamos que poner un cartoncillo amarillo que le indica a la auxiliar de la fila que queremos salir (lo podemos hacer por diez minutos como máximo). El acuerdo ahora es que cuando decidamos salir, lo hagamos, colocando la tarjeta amarilla en el momento preciso y simplemente notificando a la auxiliar que lo vamos a hacer, sin esperar el permiso para levantarnos.

Esto lo estamos haciendo, por acuerdo sindical, desde el lunes 11 de abril. Y queremos que este procedimiento se quede para siempre, aun después de la revisión salarial. No sólo como una medida de presión, sino como un derecho que tenemos y debemos ejercer.

La empresa ha respondido como de costumbre, tratando de quebrar a

nuestro movimiento con intimidaciones y presiones, e incluso con actitudes que rayan en lo ridículo. La primera de ellas fue anotar, delante de todas, a las que llevaban a cabo las medidas decididas o alentaban a otras a hacerlo. El colmo fue el "jueves santo", cuando a la salida del turno de las once de la noche las empleadas de confianza se pusieron frente a la puerta para impedir que las compañeras salieran a dejar el aparato antes de la hora de checar. Algunas, temerosas, se regresaron.

Estas actitudes las toman las trabajadoras de confianza cuando no hay representantes sindicales. Sin embargo, no puede estar siempre alguien del sindicato para respaldarnos, y si queremos que esta medida se quede no debemos intimidarnos ante las actitudes intimidatorias de la empresa. Nosotras tenemos la razón y, además, ni en el convenio de tráfico ni en el contrato colectivo existe reglamentación al respecto, por lo que legalmente no pueden argüir nada en nuestra contra. Simplemente ejercemos un derecho. Nosotras mismas debemos vigilar que estas medidas se lleven a cabo.

La importancia de estas medidas va más allá de la coyuntura de la revisión. Van en el mismo sentido de las tomadas en diciembre, es decir, se trata de que imponamos nuestras condiciones en el trabajo. Correctamente se votó en la asamblea nacional permanente que se constituyó el sábado 18 que esta medida que hasta ahora se ha venido realizando en la sección matriz la tomen a nivel nacional todas las operadoras.

En los departamentos de tráfico se han formado comités de apoyo, una de cuyas tareas más importantes en estos momentos es ayudar para que estas medidas sean seguidas, así como coordinarlas. Las compañeras que participan en los comités de apoyo deben, con su ejemplo, ayudar a que vayamos adquiriendo más fuerza y a que cada día más compañeras pierdan el temor.

La participación en los comités de apoyo es importante. El hecho de que hayan sido impulsados por el Comité Ejecutivo Nacional no significa necesariamente que vayamos a ser manipuladas. Eso depende también de nuestra actitud.

# Por un primero de mayo...

(Viene de la página 2)

que los trabajadores unan sus fuerzas para levantar sus reivindicaciones y sus aspiraciones como clase, por lograr la unidad de los trabajadores independientemente de las centrales a las que pertenezcan, por una unidad en la acción basada en las demandas comunes. Para realmente mostrar su fuerza la clase obrera debe presentarse unida, como un solo bloque. Lejos de permitir que la burocracia sindical se apropie de este día, debemos luchar por que las diferentes luchas que están desarrollándose en los sindicatos se expresen, por recuperar esta fecha como una jornada de lucha y unidad obreras. No puede cometerse peor error que el separar a sindicatos que han conquistado avances importantes del grueso de la clase obrera. Por el contrario, es necesario llevar esos avances, ese espíritu de lucha, al resto de la clase obrera.

La mejor forma de arrancarle a la burocracia el control que aún mantiene sobre la mayoría de los sindicatos es yendo hacia lo que hasta ahora ha considerado como sus dominios para levantar el reto de la

democracia obrera ahí mismo, en la acción.

Participar en la marcha organizada por el Congreso del Trabajo no significa en modo alguno ir también a darle las gracias al señor presidente por su magnífica política antiobrero, o a los jefes sindicales por su rastrera colaboración con los enemigos de los trabajadores, sino ir a buscar que el primero de mayo se levanten realmente las demandas más sentidas por los trabajadores, que cada vez más trabajadores levanten las banderas del combate proletario, de su independencia como clase; es ir a demostrar, en fin, el repudio a la política antiobrero de López Portillo.

El año pasado, sin embargo, presenciábamos un nuevo fenómeno. Ya no sólo se desarrolló una pequeña "marcha independiente". La Unidad Obrera Independiente (UOI) triunfó el primero de mayo realizando una manifestación de casi cien mil trabajadores, fundamentalmente bajo la bandera de la lucha contra las recientes modificaciones antihuelga a la Ley Federal del Trabajo. Esta manifestación fue sin duda de enorme importancia. Fuera de la marcha oficial se desarrollaba otra en la que

participaban importantes contingentes obreros bajo auténticas demandas de lucha. Pero esto, lejos de significar que el de la marcha independiente era el camino a seguir, puso aún más de relieve el verdadero problema: ¿por qué no llevar esa enorme fuerza mostrada a donde marchaba el resto de los trabajadores? ¿Por qué no llevar esas demandas de lucha a los oídos de los cientos de miles de trabajadores que se encontraban en calles cercanas?

Aún más, ahora todo indica que la UOI tratará de llevar a su marcha a algunos contingentes del Sindicato de Trabajadores de la Educación (SNTe), fundamentalmente a los compañeros del Valle de México —aunque hay que decir que la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y Organizaciones Democráticas del SNTe no ha tomado aún decisión alguna.

Nosotros pensamos que los importantes contingentes democráticos del SNTe deben marchar con su sindicato. La manifestación del primero de mayo será una importante oportunidad para demostrar quién representa realmente a los trabajadores de la educación. La

impresionante capacidad de movilización de la coordinadora puede dejar en ridículo a los "charros". Aún más, marchar en las filas del SNTe significaría llevar toda una alternativa palpable al nada despreciable número de trabajadores de la educación que aún no apoyan, por desconocimiento o por temor, a la coordinadora. Y precisamente las secciones del Distrito Federal son un terreno vital que necesita ser ganado por la coordinadora democrática.

Pero no sólo los trabajadores democráticos del SNTe; la propia UOI debería buscar marchar hacia el Zócalo. Eso significaría un gran paso adelante para la clase obrera.

Otros sindicatos como los universitarios tradicionalmente han organizado marchas independientes, aunque en los últimos años han solicitado a los dirigentes del Congreso del Trabajo que les permitan participar en la marcha organizada por éste. Pero ahora hay que hacerlo en serio. Nosotros no proponemos ir a ver a la burocracia sindical para pedirle permiso para participar, sino imponer de hecho la presencia de los sindicatos no organizados en el Congreso del Trabajo. Un ejemplo de cómo hacerlo lo puso precisamente la Tendencia Democrática, que el primero de mayo de 1976 marchó en el contingente del SME. La posibilidad de una columna independiente al interior de la marcha oficial es algo que debe buscarse. La participación en la marcha del primero de mayo de los contingentes sindicales opuestos al "charrismo" dentro o fuera del Congreso del Trabajo es un objetivo a perseguir.

Hay que decirlo una vez más: la división de la clase obrera sólo puede favorecer a la patronal, a su gobierno y a la burocracia sindical. Es la burocracia sindical la que ha mantenido divididos a los trabajadores en infinidad de sindicatos y centrales; sólo a los burócratas puede interesarles obstaculizar la unidad de los trabajadores.

## Los trabajadores se...

(Viene de la página 2)

actividad huelguística ha cedido terreno a la actividad interna en los sindicatos. Ya habíamos dicho que la lucha contra la austeridad traía aparejada cada vez más la lucha por la democracia sindical. Y la lucha por la recuperación de los sindicatos para convertirlos en verdaderos órganos de combate de la clase obrera es hoy por hoy la lucha más importante que están librando los trabajadores. Si el proceso que veníamos observando era el de la lucha por la democracia sindical como secuencia de la lucha económica, ahora no necesariamente está sucediendo de esa manera. Son muchos los casos en los que antes de emprender, por ejemplo, una huelga se vivió un proceso de democratización. Ahí están FHASA y Tremec —aunque esta última experiencia es aleccionadora del terrible poderío que aún tiene la burocracia sindical, la que al final logró doblegar al comité democrático.

Las luchas por la democracia sindical no siempre son espectaculares como en el caso del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTe), pero están sacudiendo a todas las estructuras sindicales. SNTe, telefonos, electricistas, metalúrgicos, automotrices, universitarios, textiles, son algunos ejemplos. No en todos los casos está resultando exitosa esta lucha e incluso en algunos se plantea de manera deformada, como sucede con los mecánicos de aviación, pero está presente en todos los órganos del proletariado.

Por otra parte, junto a las luchas por democratizar los sindicatos se han producido experiencias valiosas de autogestión de los trabajadores, como son los comités departamentales.

Igualmente, han salido a la escena formas de lucha nuevas para el proletariado mexicano, como son las que han estado experimentando las operadoras de teléfonos.

En todo caso, lo que estamos presenciando es una actividad sindical como no se había visto en décadas. Los trabajadores están volteando hacia sus sindicatos para recuperar un mecanismo fundamental de actuación. Esto está permitiendo el surgimiento de nuevas corrientes clasistas en los sindicatos. El increíble reanimamiento de los sindicatos es el rasgo que caracteriza al nuevo período. Ya sea por la sustitución de comités burocráticos por direcciones

democráticas, de unos burócratas por otros, por rupturas en la burocracia o por procesos democratizadores en germen, los sindicatos están en efervescencia. Este reanimamiento de la vida sindical, junto con las huelgas y diversas luchas obreras, ha colocado a los sindicatos en el centro de la vida política nacional. Si alguna vez fueron las escuelas el centro político de referencia, ahora los sindicatos lo llenan todo. Y no es necesario hablar sobre el inmenso significado que tiene esto. La orientación de los revolucionarios de enraizarse intensivamente en los sindicatos, en donde están pasando las cosas, confirma su incuestionable validez.

En resumen, y contra lo que superficialmente pudiera pensarse, lo que permiten prever estos primeros cuatro meses del año es la inminencia de una nueva y más potente oleada de

## Por qué no estalló la huelga...

(Viene de la página 3)

huelga, finalmente no queda otro camino que ejercer la huelga misma apoyada con la más amplia movilización y solidaridad. Porque el reto que se les presenta a los telefonistas es tan grande, el obstáculo que tienen enfrente es tan grande, que no se le puede derrotar con cualquier forma de lucha. Sólo el arma más efectiva con que cuentan los trabajadores, la huelga —pero preparada intensa y combativamente, y sostenida con la movilización—, podría lograrlo. Y lo que ha hecho el CEN con su política conciliadora y desmovilizadora es precisamente permitir que se le quite toda efectividad a la huelga.

Ahora, el CEN pretende hacer creer que las medidas que ha estado de acuerdo en impulsar pueden sustituir a la huelga. Por el contrario, los telefonistas debemos impulsar estas medidas de lucha, pero en la perspectiva de fortalecer de nuevo a la organización sindical, de recuperar la combatividad y la organización de la base para finalmente recuperar la eficacia y el poder del arma más efectiva de lucha con la que contamos, precisamente aquella que el gobierno, la empresa y la dirección han querido neutralizar: la huelga.

huelgas y luchas obreras. Esta pausa es sólo el preludio de los enormes combates que se avecinan. Como quien dice, se ha dado un paso atrás tan sólo para tomar vuelo. En realidad las condiciones están más maduras que nunca. Como decíamos, es falso que los trabajadores se hayan desmoralizado por no haber podido derrotar los planes de austeridad. También sería de la lógica más estrecha pensar que en todo caso los trabajadores seguirán luchando de la misma manera. Por el contrario, las nuevas luchas no partirán de cero o del nivel en el que se quedaron, sino de un nivel superior. Esa es una ley de la lucha de clases. Los trabajadores se harán de nuevas armas para combatir a sus enemigos. La caída de su nivel de vida a pesar de las expectativas que les había presentado el gobierno con los aumentos salariales y la bonanza que supuestamente traería la riqueza petrolera del país los impulsará aún más a ello. La vanguardia surgida en las pasadas luchas también está mejor preparada y las propias luchas internas que se libran hoy en los sindicatos serán una buena plataforma.

Aún más, estos nuevos combates pueden llegar a combinarse con una coyuntura política por excelencia: las elecciones. Esto puede ofrecer magníficas posibilidades para hacer avanzar la conciencia política de la clase obrera y dar un nuevo paso hacia la acción política independiente. Una campaña electoral revolucionaria

## Aviso

Pedimos disculpas a nuestros lectores. Por causas fuera de nuestro control, nos fue imposible publicar el número 188 de **Bandera Socialista** el lunes 20 de abril.

deberá llegar más que nunca a las fábricas. Esta será una combinación explosiva si llega a producirse.

Más que nunca estará planteada entonces la necesidad de que los trabajadores cuenten no sólo con instrumentos laborales de defensa como los sindicatos, sino con un instrumento político. La necesidad y la posibilidad de un partido obrero basado en los sindicatos podrá convertirse en un eje fundamental de discusión en los sindicatos. Si, los trabajadores deben romper con el PRI y formar su propio partido.

## en dónde encontrarnos

**S**i está de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, únete al PRT. Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del Director de Bandera Socialista) al Apartado Postal 11-423, México 11, DF. También puedes acudir a uno de nuestros locales, en las siguientes direcciones:

Baja California Norte  
Tijuana: Av. Madero 807, Interior 8.

Baja California Sur  
La Paz: Av. Independencia, entre Isabel la Católica y Félix Ortega, Local 2.

Colima  
Colima: Medellín 330.

Chiapas  
Tuxtla Gutiérrez: 1a. Norte-Oriente 1033.

Distrito Federal  
Baja California 71, Colonia Roma, ZP 7. Tel. 556 9208.

Quetzaltenango: Amado Nervo 18. Tel. 2 19 78.

Guadalajara: Morelos 515. Desp. 1. Sector Hielos.

Chihuahua: E. Zapata 22. Morelos.

Cuernavaca: Av. López Mateos 131, Int. 5, lado norte del Centro Comercial.

México (Edo. de México)  
Toluca: Venustiano Carranza 204 A.

Oaxaca  
Oaxaca: Pino Suárez 508 A. Simón Bolívar.

Colima: Apolonia Ramírez 1813, Colonia Tierra Blanca.

Bonito  
Hermosillo: Oaxaca 88, Zona Central.

Ciudad Obregón: California 434 Sur.

Tamaulipas  
Ciudad Victoria: 12 y 13 Canales 513 Interior, Colonia Mainero.

Veracruz  
Palmirillo: Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, Domitillo conocido, Ejido de Palmirillo, Municipio de Coahuila.

# Amenazas de muerte contra dirigentes del PRT y Rosario Ibarra

El FPAN reivindica también el asesinato de dos dirigentes sindicales

El 9 de abril, un día antes de que el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) presentara formalmente su solicitud de registro, en el rumbo de Cuautitlán se repartió un volante firmado por el Frente Patriótico Anticomunista Nacional (FPAN). En dicho volante, que reproducimos aparte, el FPAN manifiesta su oposición al registro del PRT, y al mismo tiempo amenaza de muerte a varios miembros y dirigentes de nuestro partido, así como a la compañera Rosario Ibarra, dirigente del Frente Nacional contra la Represión propuesta por el PRT como candidata a la presidencia de la república.

El FPAN ya había amenazado hace dos años a miembros del PRT. Ahora no sólo lanza estas amenazas, sino que para dejar constancia de que tiene ubicados a los compañeros amenazados deja copias del volante en la casa de uno de ellos, el camarada Andrés Ugalde, quien vive precisamente en Cuautitlán.

Es muy significativo que las amenazas del FPAN reaparezcan precisamente en el momento en que el PRT está luchando por su registro legal como partido, cuando como muestra de que no permitirá que le sea escamoteado este derecho y de que está listo para participar en elecciones ha propuesto la candidatura de la compañera Rosario Ibarra a la presidencia. Obviamente, el FPAN busca instrumentar una provocación para obstaculizar el registro del PRT y evitar que éste participe electoralmente con candidaturas de



Andrés Ugalde.

lucha como lo es la de la compañera Rosario Ibarra.

Hay, sin embargo, otros elementos a destacar de esta nueva aparición del FPAN.

En primer lugar, la información de que este organismo dispone. Conoce no sólo la localización del domicilio de Andrés Ugalde, sino los lugares, especialmente fábricas y sindicatos, donde participan miembros

del PRT. Por el tipo de información parece claro que no se trata simplemente de un grupo fascista, sino que es un aparato ligado a la policía o un membrete que le sirve de parapeto a ésta.

Pero hay algo aún más grave. Los autores del volante reivindican explícitamente los asesinatos de dos compañeros de lucha ocurridos recientemente: el del dirigente democrático magisterial Misael Núñez y el del dirigente sindical de los trabajadores de la General Electric que murió al ser arrollado por un carro a la salida de la planta, supuestamente de manera accidental. Ambos asesinatos ocurrieron en Ecatepec que, como Cuautitlán, forma parte de la zona industrial que colinda por el Norte con la Ciudad de México, y que es la zona en la que los cuerpos policíacos se han distinguido por su saña para reprimir a los obreros y en donde se ha mostrado más activo el FPAN.

Las autoridades correspondientes han asegurado no tener pista alguna sobre los asesinos de Misael, y en el caso del dirigente de la General Electric liberaron al conductor asesino. Ahora que se tiene la misma confesión de los asesinos no hay pretexto para decir que no hay pistas. Por lo pronto, el volante desmiente el que el compañero de la General Electric haya muerto debido a un accidente y, por el contrario, demuestra el carácter político de su muerte.

El gobierno, que últimamente ha vuelto a preocuparse por dar la imagen de que la Reforma Política continúa, tiene que definirse frente a la aparición de este tipo de bandas ultraderechistas. La efectividad policiaca que despliega contra grupos guerrilleros contrasta con la actitud indiferente que asume frente a grupos anticomunistas. ¿Cómo es que estos grupos pueden manifestarse abiertamente a favor de la violencia reaccionaria, amenazar de muerte a dirigentes partidarios y candidatos a la presidencia, y, finalmente, incluso

## Texto del volante del FPAN

(La siguiente es una reproducción fiel del volante repartido por el Frente Patriótico Anticomunista Nacional.)

**M**éxico libre del comunismo;  
¡Muerte a los comunistas;  
EL FRENTE PATRIÓTICO  
ANTICOMUNISTA NACIONAL  
(FPAN) NO PERMITIRÁ JAMÁS  
QUE GENTES DE CLARAS  
INTENCIONES COMUNISTAS  
DESQUICEN LA VIDA DE QUIENES  
NOS DEDICAMOS A TRABAJAR EN  
ARAS DE SERVIR AL PAÍS:  
¡NO AL ABORTO;  
¡NO AL HOMOSEXUALISMO;  
¡NO AL COMUNISMO;  
¡MUERAN LOS AGENTES DE  
MOSCÚ;  
¡NO AL REGISTRO DEL PRT;  
EL FPAN REIVINDICA LA MUERTE  
DE LOS TROSKISTAS.  
EL FPAN YA NO PERMITIRÁ MÁS  
INTERVENCIÓN DE LOS TROSKOS  
EN FÁBRICAS COMO LA OXO,  
TELÉFONOS, SME, MASA, FORD.  
EL FPAN SABE DONDE SE  
ESCONDEN COMO RATAS LOS  
EDGAR SANCHEZ, RAFAEL  
TORRES, ANDRÉS UGALDE,  
PEÑALOSA, ROSARIO IBARRA,  
ETC.  
EL FPAN REIVINDICA LA MUERTE  
DE LOS QUE HAN PARTICIPADO  
EN EL CONFLICTO DE LOS  
MAESTROS, DEL SECRETARIO  
GENERAL DE G.E. Y  
PRÓXIMAMENTE DE LA MUERTE  
DE LOS TROSKOS QUE YA  
TENEMOS UBICADOS  
¡EL FPAN Y SU COMANDO DE  
AJUSTICIAMIENTO DECIDIRÁN EL  
MOMENTO Y COMO MORIRÁN;  
¡UNA BALA PATRIÓTICA  
BRIGADA DE AJUSTICIAMIENTO  
L-15 DE SEPTIEMBRE  
FPAN.

reivindicar asesinatos ya consumados impunemente?

El silencio gubernamental a este respecto sólo confirmará que detrás del Frente Patriótico Anticomunista Nacional está el mismo gobierno.

# El PRT presentó su solicitud de registro

(Viene de la portada)

al registro de nuevos partidos y especialmente en cuanto al registro del PRT.

El Secretario de Gobernación, Enrique Olivares Santana, había señalado unos días antes que no son necesarias las presiones —como las marchas y los mítines—, que son una pérdida de tiempo, que sin necesidad de ellas el gobierno respetaría la ley en cuanto al registro de nuevos partidos. Sin embargo, es evidente para quien ha seguido el desarrollo de los acontecimientos y especialmente de las posiciones del gobierno desde principios de año que ha habido realmente un cambio. A principios de año, el gobierno —por medio de diversos pronunciamientos más o menos oficiales— dio a entender que no estaba muy dispuesto a respetar su propia ley. Todavía el 6 de marzo la CFE titubeaba sobre si debía o no expedir la convocatoria y se daba un plazo de treinta días para decidir si era "oportuno" hacerlo. Si finalmente la CFE ha llegado hasta el punto actual ha sido precisamente porque hemos utilizado el método que no aconseja Olivares Santana. De no haber existido la movilización política y la obtención de pronunciamientos favorables de diversas fuerzas sociales no habría convocatoria ni, menos aún, el registro de nuevos partidos que ahora el gobierno está

obligado a hacer.

Cinco días después de haber entregado el expediente al que hemos hecho referencia, una comisión de la dirección del PRT —integrada por los camaradas Manuel Aguilar Mora, Edgard Sánchez Ramírez, Pedro Peñaloza y Ricardo Pascos— fue recibida por Rodolfo González Guevara, Subsecretario de Gobernación, para dejar constancia formal, frente a la prensa, de la entrega de la solicitud. Este acto político mostró aún con mayor claridad el punto hasta el que ha sido forzado el gobierno a respetar los derechos del PRT.

Precisamente había sido González Guevara —quien estuvo en esta ocasión acompañado por Dantón Rodríguez— el que en diversas ocasiones en los últimos meses más se declaraba en oposición al registro de nuevos partidos. En una entrevista con la dirección del Partido Obrero Socialista (POS) a principios de año, González Guevara le dijo que no habría convocatoria y que si dicho partido quería movilizarse, lo hiciera, pues de todos modos no habría condiciones políticas para cambiar esa decisión del gobierno. Posteriormente, el 12 de marzo, al recibir a una comisión de diversos partidos que realizamos un mitin frente a la Secretaría de Gobernación, insistió en poner en duda el que el PRT reuniera los requisitos que la ley exige para obtener el registro condicionado, especialmente el de representar una corriente ideológica particular y



Un momento de la entrevista del PRT con Gobernación.

representativa de alguna fuerza social del país.

Ahora, al entrevistarse con la comisión de la dirección del PRT, su actitud cambió. Sumamente amable, señaló a los camaradas que la "reforma política no se ha detenido" en relación al registro de nuevos partidos. Ha tenido que reconocer, también, la solidez de la argumentación de nuestra solicitud.

Por eso ahora reafirmamos, con mayor seguridad aún, lo que hemos venido diciendo estos últimos meses: el gobierno no tiene alternativa, debe registrar al PRT; a pesar del carácter restrictivo y antidemocrático de la ley electoral, el PRT reúne todos los requisitos para obtener su registro.

El 30 de abril concluye el plazo para entregar solicitudes. A partir de ese momento, la CFE tendrá un plazo máximo de cuarenta y cinco días para responder sobre las solicitudes presentadas. Dentro de ese plazo —es decir, antes del primero de julio—, la CFE debe registrar al PRT. El PRT, manteniendo el método de lucha que lo ha caracterizado, continuará movilizándose y vigilante de que así ocurra. Dado el apoyo que el PRT ha recibido de otras fuerzas sociales, de sus amigos y simpatizantes, y en general de las personas defensoras de los derechos democráticos, no le quedará otra alternativa al gobierno que respetar el derecho del PRT a ser registrado.

# El mitin del 5 de abril: preludio de

**M**ás de mil 500 personas —mujeres y hombres, jóvenes y adultos, obreros industriales y trabajadores en general, campesinos, estudiantes y colonos— asistieron al mitin organizado por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) el pasado 5 de abril en el Cine Variedades de la Ciudad de México. Muchos de los asistentes vinieron desde diferentes lugares del interior del país expresamente para participar en el mitin. El mitin, en el que se hizo la presentación por primera vez en un acto público de la compañera Rosario Ibarra de Piedra como la candidata propuesta por el PRT a la presidencia, representó un paso fundamental en la campaña de nuestro partido por obtener su registro legal y el mejor principio que pudo haber tenido la proyección de la campaña electoral de unidad y lucha que el PRT propone para 1982.

"Por candidaturas unitarias y de lucha para el '82" y "Rosario Ibarra de Piedra: una candidatura unitaria y de lucha para la presidencia" eran los lemas inscritos en una gran manita que servía como fondo a este gran acto político.

El enorme presidium del acto correspondía al número y a las expectativas de los asistentes, y daba fe de la talla nacional e internacional del acto. En efecto, en él se encontraban Hugo Blanco, dirigente popular peruano y del Partido Revolucionario de los Trabajadores de ese país —sección de la Cuarta Internacional—; Rosario Ibarra de Piedra, dirigente del Frente Nacional contra la Represión y ahora candidata a la presidencia propuesta por el PRT; David Fergusson, minero miembro del Socialist Workers Party (SWP —Partido Socialista de los Trabajadores—, organización hermana del PRT en Estados Unidos); Edgard Sánchez, dirigente del PRT responsable de la campaña por el registro del partido; Margarito Montes Parra, Secretario General de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI) y también dirigente del PRT; Manuel Aguilar Mora, Secretario General del PRT; Raúl Álvarez Garín, dirigente de la corriente política organizada alrededor de la revista Punto Crítico y miembro del Consejo Nacional de Huelga en 1968; Luis Felipe Bazúa, dirigente de la Organización Comunista Proletaria (OCP); un representante de la Corriente Socialista (CS); Alba Rodríguez, representante de la Juventud Comunista Revolucionaria (JCR), una



De izquierda a derecha: David Fergusson, Hugo Blanco, Rosario Ibarra y Aguilar Mora.

organización revolucionaria juvenil que mantiene relaciones fraternales con el PRT. Altamente significativo también fue el hecho de que, además de los mencionados, estuvieran en el presidium del acto representantes de numerosas organizaciones sindicales, campesinas, de colonos y de homosexuales. Asistieron también al acto diversas organizaciones feministas.

Pedro Peñaloza, quien fungió como maestro de ceremonias, presentó a Margarito Montes Parra, quien sería el orador que daría inicio al mitin. Montes Parra habló extensamente de la situación que se vive actualmente en el campo, del nivel que han alcanzado las luchas y la reorganización campesinas, y de la necesidad de la alianza del campesinado con los trabajadores. Habló también de la necesidad que tienen los trabajadores del campo y la ciudad de construir sus propios partidos y, en este sentido, de la importancia que tiene el hacer que se respeten los derechos democráticos de los ya existentes. Este es el caso, dijo, de la lucha que ha emprendido el PRT por obtener su registro.

En seguida hizo uso de la palabra David Fergusson, quien explicó al auditorio las grandes dificultades que está enfrentando el gobierno de Reagan, sobre todo por la resistencia creciente de los trabajadores. Fergusson, quien es él mismo minero, se refirió especialmente a la huelga de los mineros que está

desarrollándose en Estados Unidos y que es indudablemente la vanguardia de la resistencia obrera (ver páginas internacionales).

Habló igualmente del juicio que su partido, el SWP, ha entablado en contra de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), la Oficina Federal de Investigaciones (FBI) y "la nigra"; señaló que también ellos estaban utilizando la propia legalidad burguesa para poner contra la pared al gobierno yanqui. Mencionó también la lucha que el SWP había librado para poder participar en las elecciones norteamericanas el año pasado, y que el imperialismo yanqui es en realidad el peor enemigo de la democracia, como lo demuestra su apoyo a las dictaduras como las del ex cha, Somoza y la junta salvadoreña.

Para concluir, Fergusson explicó a los asistentes que el pueblo norteamericano se opone cada vez más fuertemente a la intervención yanqui en El Salvador, lo que fue saludado con aplausos y ovaciones por los asistentes.

A continuación tomó la palabra Raúl Álvarez Garín —cuyo mensaje reproducimos aparte—, quien afirmó, entre otras cosas, que "la candidatura de la señora Ibarra de Piedra es un cuestionamiento a fondo de los alcances reales de la Reforma Política".

Por su parte, Luis Felipe Bazúa, en representación de la OCP, dirigió un saludo al acto y manifestó el

apoyo de dicha organización a la campaña por el registro del PRT.

Después de que Pedro Peñaloza dio lectura al saludo de los camaradas Juan Islas y Arturo Gallegos Hájera, militantes del PRT presos en Santa Martha Acatitla, tomó la palabra Hugo Blanco, quien sin duda era uno de los oradores más esperados por el auditorio.

Blanco comenzó propiamente su discurso señalando las luchas que tienen en común los pueblos latinoamericanos y cómo el internacionalismo es la única forma de poder vencer al enemigo común: el imperialismo norteamericano. Puso énfasis en los avances revolucionarios que han habido en nuestro continente al decir que Cuba ya no está sola, que ahora están también Nicaragua y Granada, y que El Salvador se debate en una crisis revolucionaria. Pero, dijo, no hay que ser tampoco demasiado optimistas: también están Bolivia, Argentina, Chile, donde pueblos hermanos están sufriendo en manos de dictaduras criminales y exigen nuestra solidaridad.

La necesidad de construir partidos revolucionarios de vanguardia fue un punto central desarrollado por Hugo, pues en experiencia tras experiencia de lucha en nuestro continente se ha demostrado su necesidad.

Finalmente, Hugo Blanco se refirió a la experiencia del PRT peruano en la lucha por sus derechos electorales y durante las elecciones mismas. Esta experiencia es de sumo valor para el PRT mexicano, pues hoy atraviesa por una lucha similar. Hugo Blanco relató cómo el PRT peruano reunió las 40 mil firmas que la ley electoral de su país exigía para registrarlo y cómo, sin embargo, el gobierno le negó el registro al invalidar las firmas de los analfabetos, que son la mayoría en Perú y que, desde luego, forman parte de las masas oprimidas que son la base de la actividad de los revolucionarios peruanos. El PRT juntó entonces 80 mil firmas, pero aun así el gobierno le siguió negando el registro. Entonces, Hugo Blanco realizó una huelga de hambre en las mismas oficinas del registro electoral, lo que se convirtió en un escándalo nacional y obligó al gobierno a reconocerle sus derechos electorales al PRT. Eso demuestra, dijo Hugo Blanco, que los primeros en violar su propia legalidad son los burgueses, pero también que los revolucionarios pueden obligarlos a cumplirlas en su favor.

Hugo Blanco finalizó su intervención recordando que la democracia burguesa y específicamente las elecciones son una farsa montada por la burguesía para ganar cierto consenso para gobernar, pero que los revolucionarios deben aprovecharse de ellas para que las masas hagan su propia experiencia y precisamente para poner en evidencia la profunda antidemocracia que se esconde detrás de ellas.

Posteriormente habrán de leerse el saludo de la Corriente Socialista, y el que enviaron conjuntamente la Liga Obrera Marxista y el Partido Obrero Socialista. Las tres organizaciones expresaron sus puntos de vista con respecto a la política electoral del PRT, y contribuyeron así al debate público que el PRT ha propuesto en vistas al '82.

En sus saludos, dos organizaciones feministas —el Frente Femenino del Sindicato Mexicano de Electricistas y el Colectivo de Mujeres— expresaron su apoyo al derecho democrático del PRT a obtener su registro y sus simpatías con la candidatura de Rosario Ibarra, precisamente porque su candidatura servirá también para representar la lucha de las mujeres por sus derechos.

En el acto se leyó también un saludo de Refugio Contreras Ríos, dirigente de la Unión Independiente de Comunidades Indígenas de la Sierra Mazateca de Oaxaca y preso político en Teotitlán del Camino, Oaxaca, desde hace ocho meses. El compañero expresó su acuerdo total

## La policía obstaculiza la campaña de registro

**D**e nuevo, como en 1978, a medida que avanza la campaña por el registro del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) arrecian las medidas represivas contra las actividades del partido. Los siguientes hechos son algunos ejemplos del hostigamiento del gobierno mexicano en contra del PRT.

El 20 de marzo, dos brigadas del PRT fueron detenidas cuando hacían pintas a favor del registro del partido en dos zonas de la Ciudad de México. Tres camaradas fueron detenidos y llevados a la Delegación de Xochimilco, y otros tres fueron conducidos a la Delegación de Iztapalapa. A pesar de que los camaradas mostraron el escrito que el partido dirigió a la Secretaría de Gobernación para notificar sobre las actividades que se desarrollarán dentro de la campaña por su registro y para exigir respeto a las mismas, los patrulleros no oyeron razones y encerraron a los camaradas. Se pretendía castigarlos con treinta y seis horas de arresto, como si realizar propaganda política fuera un delito. Las protestas del partido ante la Secretaría de Gobernación lograron finalmente que la policía no se saliera con la suya y los camaradas fueran liberados.

En La Paz, Baja California Sur, ocurrió algo similar. El 25 de marzo, la policía intentó impedir que

una brigada del PRT hiciera pintas en las calles de aquella ciudad. Al argumentar los compañeros el derecho que tenían a hacer propaganda los policías parecieron desconcertarse, hasta que finalmente pidieron al camarada Gilberto Piñeda que los acompañara, pues según ellos el jefe de la policía, general Lorenzo Níñez, quería hablar con él. Sin embargo, al llegar a la delegación Piñeda fue encerrado y durante varias horas no apareció el general que supuestamente quería "platicar" con él. Las protestas del partido, incluso ante la prensa, lograron que finalmente Piñeda fuera liberado. Gilberto Piñeda fue el candidato del PRT a gobernador del estado en las elecciones de noviembre del año pasado.

Por otra parte, en Nogales, Sonora, se ha presentado una situación casi idéntica a la anterior. Con el aval del gobierno de Ocaña, el Ayuntamiento de Nogales le negó al PRT el permiso para desarrollar su campaña en el centro de esa ciudad, tomando como pretexto la visita que harían López Fortillo y Díaz Serrano a las ciudades de Cananea y Nogales. Además, las brigadas del partido que pegaban carteles y repartían propaganda en los barrios fueron hostilizadas por agentes de gobernación, quienes les quitaron documentos del partido y demás propaganda. Por si esto fuera poco,

el derecho constitucional a la libre expresión es violado por el Ayuntamiento, que manda borrar las pintas del PRT.

Aunado a lo anterior, en el centro de trabajo del camarada Eledoro Pacheco se presentó un agente de gobernación que se identificó al principio como un miembro del PRT y posteriormente procedió a detener al camarada. Eledoro Pacheco estuvo detenido durante varias horas y fue interrogado sobre la situación interna del PRT.

Todas estas agresiones hacia los militantes del PRT, así como el allanamiento del local nacional por agentes policíacos —del que informamos en el número 102 de **Bandera Socialista**—, constituyen una provocación tendiente a intimidar al partido para que desista de su derecho a ser registrado legalmente y justificar así una represión mayor contra él. El PRT hace un llamado a todas las fuerzas democráticas para detener estas provocaciones.

Al mismo tiempo, reafirmamos que estos intentos de intimidación no tendrán éxito. Los militantes del PRT continuaremos en las calles defendiendo el derecho a expresarnos pública, legal y electoralmente. No estamos dispuestos a dejarnos arrancar este derecho. No ocultamos nuestra actividad ni nuestra filiación, y defenderemos este derecho ejerciéndolo en la práctica.

# una campaña de lucha en el '82

con la lucha del PRT por su registro y con la candidatura de Rosario Ibarra, y pidió su incorporación a las filas del PRT. Otros dos presos políticos enviaron también un saludo al acto pronunciándose entusiastamente por la candidatura de Rosario Ibarra. Ellos fueron José Antonio Vital y Ma. de los Angeles Melo, ex dirigentes de la Sección 14 del Sindicato de Salubridad que se encuentran actualmente presos en el Reclusorio Sur del Distrito Federal y Santa Martha Acatitla, respectivamente. Cuando concluyó la lectura del saludo el auditorio retronó con la exigencia de que los presos políticos sean liberados. En el transcurso del acto se leyeron otros numerosos saludos que enumeramos aparte.

Recibido con intensos aplausos y consignas partidarias que resonaron en todo el cine, Edgard Sánchez tomó entonces la palabra para desarrollar la que sería la intervención propiamente del PRT en el mitin. Edgard Sánchez comenzó por destacar el gran éxito alcanzado por varias organizaciones de izquierda en general y por el PRT en particular al haberle arrancado al gobierno la expedición de la convocatoria para el registro de nuevos partidos, lo que se llevó a efecto precisamente pocos días antes del mitin. De manera

especial, enfatizó que, contrariamente a lo que había declarado Enrique Olivares Santana —Secretario de Gobernación— en el sentido de que no eran necesarias las peticiones —refiriéndose implícitamente a la campaña realizada por varias organizaciones—, dicha convocatoria había sido arrancada fundamentalmente por medio de la movilización y diversas acciones públicas, por encima de cualquier negociación de cúpula con el gobierno y sin confianza alguna en él.

Más adelante, mencionó que existe la más firme convicción de que el PRT cumple con todos los requisitos marcados por la convocatoria expedida por la CFE. Al gobierno, dijo, no le está quedando más alternativa que respetar su propia legalidad y registrar al PRT. De nueva cuenta, destacó que el PRT no quiere su registro como un privilegio, sino para ponerlo al servicio del movimiento de masas, y que el mejor y más inmediato ejemplo de ello es precisamente la propuesta de la compañera Rosario Ibarra de Piedra como candidata a la presidencia para las elecciones del '82.

A las objeciones que particularmente algunos sectores de

izquierda han hecho a la propuesta del PRT, en el sentido de que primero se debía discutir un programa para las elecciones y sólo entonces las candidaturas, Edgard Sánchez respondió que eso era como querer discutir qué fue primero, si la gallina o el huevo, pues es obvio que el PRT presentará un programa y que está dispuesto a debatirlo públicamente. Lo que en realidad se quiere hacer con esa discusión, dijo Edgard Sánchez, es eludir lo que de entrada define la candidatura de Rosario Ibarra: una campaña de clara independencia política del régimen; de lucha por las libertades democráticas pisoteadas por el gobierno; contra la represión que afecta a todos los sectores explotados y oprimidos; por la libertad de los presos políticos y la presentación de los "desaparecidos", cuya existencia es un estigma para el gobierno. En realidad, recalco Sánchez, lo que también deja ver esta actitud es que algunas organizaciones han dejado en un lugar secundario esta lucha, que les ha parecido suficiente la libertad de algunos presos para restarle importancia. El PRT, declaró Sánchez, no quitará el dedo del renglón mientras exista un solo preso político.

La candidatura de Rosario Ibarra también representa de entrada, dijo Edgard Sánchez, a los más oprimidos entre todos los oprimidos: las mujeres, lo que fue respaldado de inmediato por aplausos y consignas feministas.

Finalmente, Edgard Sánchez llamó a redoblar esfuerzos en la campaña por el registro del PRT, pues aunque se le hayan arrancado importantes triunfos al gobierno la lucha es la única garantía de que los derechos democráticos del PRT serán respetados.

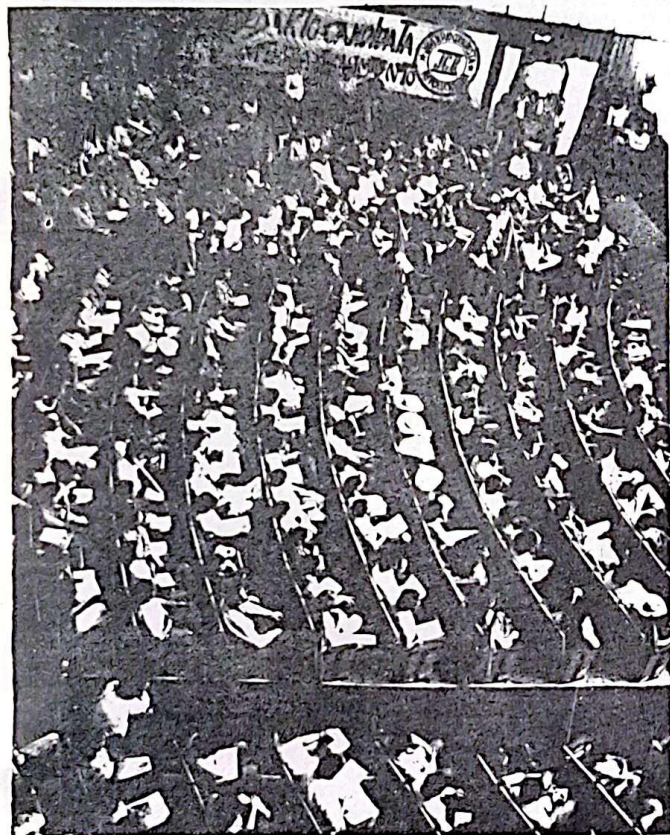
Para cerrar el acto, la propia

compañera Rosario Ibarra tomó la palabra. El mitin llegó entonces a su momento más emotivo. No bien se había terminado de anunciar a Rosario Ibarra cuando el auditorio estaba ya irrumpiendo en aplausos; todos los asistentes nos pusimos de pie y el cine se llenó de consignas por la libertad de los presos políticos, por la presentación de los "desaparecidos", por un gobierno obrero y campesino, y con el grito insistente de "Rosario, Rosario", lo que mostraba claramente el entusiasmo que levanta su candidatura.

Cuando finalmente se acallaron las consignas y los asistentes ocuparon sus lugares, Rosario Ibarra inició un discurso —interrumpido varias veces por los aplausos del público— cargado de emotividad revolucionaria. Contra lo que muchos pudieron haber esperado, Rosario Ibarra no centró esta vez su intervención en el problema de la represión, sino en la necesidad de una revolución en nuestro país; habló de que los verdaderos revolucionarios no lo son sólo de palabra, sino sobre todo de acción, y dijo que un partido que no participa activamente en el movimiento de masas no puede considerarse revolucionario.

La campaña del '82, dijo, debe ser una campaña que enfrente sin titubeos al gobierno y, enfatizó una y otra vez, para ello es necesario buscar la unidad del movimiento en torno a esa perspectiva.

Con el canto por todos los asistentes —de pie y con el puño en alto— de "La Internacional" —el himno internacional de los trabajadores—, culminó este acto de especial trascendencia, en el que el PRT dejó constancia de su importancia en la vida política nacional.



## Saludos enviados al acto

(Las siguientes son las organizaciones que enviaron saludos al acto, además de las que estuvieron representadas en el presidium sin presentar saludos, como los sindicatos de DICOMESA y de INMECAFE.)

**Primer Congreso General** Extraordinario del sindicato de los trabajadores de la universidad de Puebla; **Punto Crítico**; Partido Obrero Socialista y Liga Obrera Marxista; Organización Comunista Proletaria; José Antonio Vital y Ma. de los Angeles Melo, presos políticos en el Reclusorio Sur del DF y Santa Martha Acatitla, respectivamente; Juan Islas y Arturo Gallegos, presos políticos en Santa Martha Acatitla; Juventud Comunista Revolucionaria; Corriente Socialista; Frente Femenino del SME; Refugios Contreras Ríos,

preso político en Teotitlán del Camino, Oaxaca; Grupo Lambda; Colectivo de Mujeres Feministas; Frente pro Sindicato de Albamej; Frente Homosexual de Acción Revolucionaria; Partido Obrero Revolucionario (Combate) de Bolivia; Vanguardia Comunista del POR de Bolivia; Unión Nacional de Médicos; Ejido Palmarillo, Veracruz; revista **Críticas** de la Economía Política; Asociación de Hamaqueros de Copalillo, Guerrero; obreros del sindicato de Textilamej; Corriente Sindical Independiente y Democrática del SNTE; Delegación del Plantel Sur del CCH del Sindicato de Trabajadores de la UNAM; Central Obrera Boliviana, Filial México en el exilio; los triquis de San Juan Copala y los mayos de Capomos, Sinaloa; y los ejidatarios de la Sierra de Santa Lucía, Guerrero.

## Mensaje de Punto Crítico al mitin

(A continuación publicamos la intervención que Raúl Álvarez Garín hizo en representación de Punto Crítico en el mitin que realizó el Partido Revolucionario de los Trabajadores el pasado 5 de abril.)

La candidatura de la Sra. Rosario Ibarra de Piedra para la presidencia de la república, promovida hace unos días por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), ha provocado una polémica fuerte en los medios políticos de izquierda.

Nos parece importante destacar algunas de las características políticas más relevantes de la candidatura de la Sra. Ibarra para hacerlas explícitas en el debate.

La candidatura de la Sra. Ibarra de Piedra es un cuestionamiento a fondo de los alcances reales de la Reforma Política, porque lleva al centro de la atención nacional no algunos puntos oscuros del pasado que todavía subsisten, sino el destino trágico, de represión, torturas y asesinatos, con que el gobierno enfrenta a los movimientos populares y de los trabajadores.

En la lucha por la democracia, enfatizar el combate contra la represión tiene el propósito de defender y conquistar espacios reales de lucha de los trabajadores, y no conformarse con instancias formales de participación intrascendente. Cerca de tres años de Reforma Política aún no han sido suficientes para que la amnistía prometida se aplique de manera completa, y en cambio han continuado los secuestros, asesinatos y detenciones de trabajadores.

Se dice que más que las candidaturas es importante discutir el programa que debe impulsarse. Debe decirse también que la candidatura de la Sra. Ibarra obliga a pensar en un programa de lucha y no en un programa alternativo de gobierno con ideas aparentemente realistas pero en

el fondo abstractas y desligadas de la dinámica concreta de los movimientos de masas, e ingenuo en sus pretensiones de alterar la correlación de fuerzas sólo mediante demandas programáticas.

Un paso en el movimiento es más importante que cien programas. Hoy la situación política y organizativa de los movimientos de masas —desgastados, aislados, y en algunos casos ante perspectivas políticas y legislativas difíciles— nos obliga a impulsar la reactivación y recomposición del movimiento de masas a partir del análisis concreto de las diversas experiencias.

Nos parece que la candidatura de la Sra. Ibarra de Piedra privilegia el papel de las movilizaciones y de la lucha sobre las "negociaciones". En los últimos años se han sacrificado las movilizaciones y la combatividad en negociaciones pantanosas. Por esto la candidatura de la Sra. Ibarra de Piedra representa un impulso importante para la rectificación colectiva de esta práctica incorrecta.

Reconocemos y felicitamos a los compañeros del PRT por esta iniciativa, que indudablemente contribuye a esclarecer los problemas políticos de fondo que se viven hoy en el país. Estamos seguros de que las organizaciones revolucionarias sabrán apreciar la intención de combate y la decisión de haber lanzado, aún sin contar con el registro legal correspondiente, la candidatura de una mujer recta y valiente, que sólo con la fuerza moral de su causa y su conducta ejemplar ha logrado conmover profundamente la conciencia de los mexicanos.

José Martí decía que cuando muchos pierden la vergüenza hay unos cuantos que sostienen la vergüenza de todos. Rosario Ibarra de Piedra ha mantenido en alto la vergüenza y la dignidad de los mexicanos que no estamos dispuestos a someternos ante la voluntad ignominiosa de los poderosos.

# "Después del XIX Congreso existen dos partidos en el PCM"

## Entrevista con Joel Ortega

Por Manuel Aguilar Mora

**D**urante el Déclmonoveno Congreso del Partido Comunista Mexicano (PCM) concertamos una entrevista con Joel Ortega, destacado dirigente de la "corriente renovadora" del PCM, para que nos comentara sus apreciaciones sobre el significado y los resultados del congreso. Por diversas razones, no pudimos encontrarnos sino hasta un mes más tarde, el 10 de abril, en forma casual, encuentro que no desaprovechamos y del cual es resultado la presente entrevista.

**Aguilar Mora:** ¿Cuál es el balance que haces del Déclmonoveno Congreso del PCM?

**Joel Ortega:** En una frase se puede sintetizar la situación actual del partido, incluido el pasado congreso: un momento más de la profunda crisis que atraviesa el partido. En el congreso, la dirección que encabeza Martínez Verdugo se desmascaró como una dirección estalinista. Pero, junto a eso, el congreso también mostró las potencialidades de las fuerzas radicales, renovadoras, del PCM. Para ilustrar lo anterior diremos lo siguiente. Cuando se discutió y se votó la cuestión de las corrientes, cien delegados se declararon en favor y 132 en contra; el margen se debió a los votos de los miembros del Comité Central (CC). Sin el voto del CC, esa votación la hubiéramos ganado. Lo mismo se puede decir de la votación sobre el "poder obrero" y la dictadura del proletariado (la dirección ganó por una diferencia de sólo diecisiete votos). Además, el realineamiento de las fuerzas en el congreso es también ilustrativo de lo que ahí pasó. Con nosotros votaron la delegación de Puebla en su totalidad, la de Oaxaca, la de Baja California —integrada casi exclusivamente por ex guerrilleros—, la mayoría de la de Sinaloa, la de Morelos —totalmente obrera— y desde luego la mayoría de la del Distrito Federal. Es decir, esta corriente no se reduce a intelectuales o al Distrito Federal, sino que es nacional y sus militantes van desde los que tienen más de veinte años de militancia en el partido hasta los que sólo tienen dos años y vienen de otros partidos. Entre estos últimos, por ejemplo, están los compañeros que vienen de Estrategia. El sector del PCM vinculado con el movimiento de masas —por ejemplo, Evaristo Pérez Arreola y otros— votó por nosotros. Del lado de ellos estuvieron los treinta y ocho votos amarrados del CC saliente, la delegación completa de Jalisco, la burocracia sindical del magisterio, la delegación de Yucatán (un partido totalmente estalinista es el yucateco), los hombres del aparato, la delegación de Guerrero y otras menores, y los campesinos.

**Aguilar Mora:** ¿Cuáles eran las claves políticas del congreso?

**Joel Ortega:** Una de ellas era la discusión sobre las tendencias. Una razón explica lo anterior: cuando un partido se transforma de una pequeña secta —como lo era anteriormente el PCM— en un partido que aglutina a muchos cuadros —como lo es hoy el PCM—, si no hay al mismo tiempo una adecuación a esta transformación, la crisis es fatal. ¿Por qué? El control vertical ejercido por la dirección le permite a ésta contar con una mayoría ficticia, pues impide la participación real de los miembros. Esta es imposible sin la existencia de corrientes, sin la representación proporcional en todos los órganos, de la dirección para abajo, etc. En una palabra, ella es imposible sin la existencia de la comunicación horizontal entre los militantes. Reducir el peso de la dirección,

descentralizar al partido: éstos son los mecanismos que pueden terminar con la actual situación en la que la dirección lo es todo, con el consiguiente fenómeno de apatía y despolitización de las bases que ello acarrea.

Por ejemplo, veamos qué sucede en el PCM cuando se presenta un hecho político importante al que hay que dar respuesta. Ahora que el PRT (Partido Revolucionario de los Trabajadores) ha tenido la audaz iniciativa de presentar la candidatura de la compañera Rosario Ibarra de Piedra a la presidencia de la república, el PCM debería discutir a fondo, empezando por sus células, el carácter y las ventajas o desventajas de tal proposición. Mas, ¿qué sucede? Hay que esperar a que el CC se pronuncie e incluso más, hay que esperar a que la Comisión Ejecutiva del mismo se pronuncie, para entonces poder discutir el problema.

Lo que el Déclmonoveno Congreso mostró con toda crudeza es la existencia de dos partidos en el PCM. Uno que tiene sus orígenes en la época estalinista, encabezado por Martínez Verdugo, que ha jugado a una política "gatopardista" —"todo debe cambiar, para que siga igual"— que explica, entre otras cosas, la falsa demagogia antiestalinista que mantiene al mismo tiempo toda la práctica y la estructura estalinistas; se trata de una dirección que aplica una política oportunista (izquierdista en 1971 y derechista en 1978). Hay un rasgo que define como denominador común a todos los miembros de esta dirección: su alejamiento total del movimiento de masas.

Por otro lado está el partido que se ha venido construyendo a partir de 1968. Este es un partido que todavía tiene una concepción vaga y general de la revolución, que ha tenido que ir cuestionando las viejas concepciones estalinistas, que a veces ha sido seducido por las tendencias "novedosas" que aparecen en el campo revolucionario mundial —castrismo, mariguismo, eurocomunismo, etc.

**Aguilar Mora:** Desde afuera se puede apreciar que, aparentemente, ha sido el viejo partido estalinista el que ha prevalecido a fin de cuentas. ¿Qué opinas tú?

**Joel Ortega:** Se impuso sólo transitoriamente. La victoria de Verdugo es pírrica: se ha apoyado en el peso del aparato; de las tradiciones; del temor a los cambios; de la desconfianza en los "chavos" movimentistas, aventureros, trotskistas, obreristas, irresponsables, etc., etc. El combate no ha terminado. A la semana siguiente, estas dos corrientes se enfrentaron en el interior del STUNAM (Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México). La corriente del STUNAM que considera que éste es un apéndice del PC intentó imponer una lista a la Corriente Roja desde la Comisión. Política del CC, sin importarle apoyarse en los sectores más corruptos del STUNAM y acudiendo a los métodos clásicos del estalinismo (difamación, etc.). La cuestión es que, si en el PCM la correlación de fuerzas la favoreció gracias a la fuerza del aparato, en el STUNAM fue diferente por la intervención del movimiento de masas.

Si en México hubiera una situación como la de Polonia, la dirección de Verdugo sería el POU (Partido Obrero Unificado de Polonia), cercada y despreciada por las masas. Y nosotros, a diferencia de Solidaridad, somos una fuerza que no tiene un sustento de masas como allá no tienen los sindicalistas polacos.

**Aguilar Mora:** ¿Cuál es, después



Joel Ortega: la dirección de Verdugo hace "falsa demagogia antiestalinista" que mantiene al mismo tiempo toda la práctica y la estructura estalinistas".

del Déclmonoveno Congreso, la situación de la dirección?

**Joel Ortega:** Se encuentra paralizada. No sabe qué hacer. Carece de cuadros y de prestigio en la base del partido. Muy interesante es señalar cuál es la composición de la "nueva" Comisión Política del CC: de los once miembros anteriores, permanecieron ocho. Los tres nuevos son Iván García Solís, promotor de la política derechista del PCM en el SNTE (Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación); Nicolás Olivos Cuéllar, cuya gestión al frente del SUTUN (Sindicato Único Nacional de Trabajadores Universitarios) está a la vista; y Encarnación Pérez, cuyo regreso, después de un año de ausencia, tampoco requiere comentarios. Es decir, la dirección está integrada de tal modo que no tiene un solo cuadro de masas ni, mucho menos, un cuadro nuevo.

La situación que se le presenta a la dirección es poco atractiva. No tiene apoyo alguno dentro del partido entre las fuerzas radicales vinculadas al movimiento de masas. Incluso, la

Intelectualidad del PCM está mayoritariamente enfrentada a la dirección.

**Aguilar Mora:** Esta referencia a la intelectualidad nos lleva a preguntarte cuál es el rol de El Machete dentro del proyecto de la dirección verdugista hacia los sectores intelectuales.

**Joel Ortega:** Estamos ante la mutación de El Machete militante y sectario, pero combativo y proletario, de los años veinte en un El Machete no militante sino dilettante. Esto se debe al afán de la dirección del PCM de mostrar un rostro agradable, de "partido moderno", abierto a las preocupaciones de la vida cotidiana. Tiene también un objetivo preciso en el interior del PCM y, de esta forma —podemos decir—, un objetivo con relación a los militantes revolucionarios en general: representa un instrumento desviacionista del verdadero cuestionamiento antiestalinista y revolucionario, que pasa por una praxis militante, hacia un antiestalinismo "de Perisur", envuelto agradablemente, decente, digno del paladar de Octavio Paz: es el antiestalinismo que converge con el anticommunismo. En cierta forma, El Machete viene a ser la versión de Izquierda de Vuelta (de Octavio Paz).

A diferencia de León Trotsky, que criticaba al estalinismo como una perversión del marxismo revolucionario que se debía combatir para rescatar a este último, lo que el antiestalinismo de El Machete cuestiona en realidad es el filo subversivo del marxismo. Esto se debe a que la dirección del PCM se interesa principalmente en ganar a las capas medias "cultas", a las cuales les resulta desagradable el "estalinismo" aunque lo que rechazan en realidad es la condición plebeya y proletaria del marxismo.

Una prueba adicional de que lo que está a punto de entronizarse en el PCM es un antiestalinismo de bisutería es la relación con el PRT. Como se sabe, la dirección de Verdugo se opuso mayoritariamente a la inclusión del PRT en la Coalición de Izquierda, con lo que puso a éste en una situación casi al borde del desconocimiento de sus derechos electorales.

**Aguilar Mora:** Para terminar, ¿qué pasos crees que deben darse en el camino de la "renovación" del PCM, tal y como tú la entiendes?

**Joel Ortega:** Un paso fundamental es abrirse a la participación y la discusión conjunta con las otras fuerzas revolucionarias como el PRT. Por ejemplo, podría abrirse una discusión entre los miembros del PCM y el PRT sobre el programa de la izquierda para el '82 y las candidaturas, incluida, por supuesto, la de la compañera Rosario Ibarra de Piedra.

## Encuentro de la Coalición de Mujeres Feministas

Por Teresa Nájera y Emilia Aguirre

**E**l día sábado 4 de abril se llevó a cabo en el Distrito Federal un encuentro de la Coalición de Mujeres Feministas con el objeto de organizar una campaña en contra de la violación. La lucha contra la violación constituye uno de los ejes de acción en torno a los cuales se aglutinan los grupos que conforman la Coalición de Mujeres Feministas.

En este encuentro participaron el Colectivo de Mujeres, el Colectivo La Revuelta, el Colectivo Jurídico, el Movimiento Nacional de Mujeres y el Grupo Autónomo de Mujeres Universitarias. Las mujeres participantes debatieron sobre el concepto de violación que tradicionalmente se ha manejado y llegaron a la conclusión de que debe considerarse como tal todo acto violento que se comete en contra de las mujeres, desde el manoseo de que son objeto en las calles y en los medios de transporte, hasta la que es su expresión más brutal: la penetración de la mujer por parte

del hombre, a la fuerza y sin el consentimiento de la mujer.

Por otro lado, en el encuentro también se discutió acerca de la legislación que existe actualmente sobre la violación y se señaló que los conceptos legales al respecto se derivan de una concepción masculina de los delitos sexuales, es decir, que la ley tiene un carácter sexista.

La campaña en contra de la violación tendrá varios objetivos: en primer lugar, sensibilizar a la población sobre este problema por medio de propagandizarlo a través de mítines, pega de carteles, conferencias de prensa, etc.; también se tratará de crear comités de base en las colonias y en aquellos sectores en donde trabajan los diferentes grupos de mujeres, y centros de apoyo para mujeres violadas; finalmente, se realizará un foro de denuncia y se dará culminación a la campaña con una concentración en la que se demandará mayor alumbrado público, transporte obligado por ley para las trabajadoras que lo requieran y que el estado subsidie los centros de apoyo.

# La CCRI celebró su Décimo Plenario Nacional

## Llamó a redoblar esfuerzos hacia la marcha nacional campesina

Por Margarito Montes Parra

Durante los días 10, 11 y 12 de abril se llevó a cabo en Ciudad Obregón, Sonora, el Décimo Plenario Nacional de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI), al cual asistieron delegaciones de Sinaloa, Coahuila, Guerrero, Chiapas, Oaxaca y Veracruz. Naturalmente, el mayor contingente que asistió al plenario fue el integrado por los grupos campesinos que forman parte del Frente Campesino Independiente Revolucionario (FCIR) de Sonora, organización que fue la anfitriona. El plenario se destacó tanto por la combatividad de las delegaciones presentes como por la madurez política de la mayoría de los delegados asistentes. Un elemento fundamental en el desarrollo del plenario lo constituyó su marcado internacionalismo. Hugo Blanco, líder campesino peruano —quien asistió en calidad de delegado de la Confederación Campesina del Perú—, fue recibido calurosamente y despertó enormes muestras de simpatía hacia las luchas históricas de las masas peruanas, acerca de las cuales pronunció un extenso informe. Se destacó también la presencia de los representantes de Trabajadores Campesinos de Arizona y del Centro Adelante Campesino de Arizona, quienes por voz de la compañera Francisca Cavazos expusieron sus luchas y experiencias. Acudió también una delegación del Socialist Workers Party (SWP —Partido Socialista de los Trabajadores—, la organización hermana del Partido Revolucionario de los Trabajadores mexicano en Estados Unidos). Asimismo, la solidaridad con la revolución salvadoreña ocupó un lugar central tanto en el acto como en las resoluciones del plenario.

En el marco del proceso intenso de lucha de clases que se vive en el campo mexicano, la organización y la centralización de las fuerzas del movimiento campesino constituyen una necesidad vital para dar una respuesta revolucionaria a las necesidades de las masas explotadas del campo. En el año transcurrido entre el noveno y el décimo plenarios de la CCRI han ocurrido eventos fundamentales en el desarrollo de la lucha de clases en el terreno rural. La ofensiva burguesa a través de la política antiagraria del régimen de López Portillo se ha recrudecido, tal como lo muestran la Ley de Fomento Agropecuario que atenta contra el ejido, las reformas a la Ley Federal de la Reforma Agraria que refuerzan el poder de la burguesía ganadera y el reforzamiento de la política de "desahogo agrario" dirigida a dictaminar negativamente los expedientes agrarios, etc. Igualmente, la represión contra el campesinado en lucha se ha agudizado.

No obstante, el movimiento



Fausto León y Anita López, dirigentes del FCIR; Margarito Montes, Srlo. Gral. de la CCRI; Pedro Peñaño del PRT; Hugo Blanco; y dos miembros más de la CCRI.

campesino independiente ha reforzado sus organizaciones, y ha conquistado victorias importantes contra los caciques, los terratenientes y el gobierno mismo, tanto en la lucha por la tierra como en el terreno político al conquistar, por ejemplo, la elección de autoridades ejidales y comunales democráticas e, inclusive, presidencias municipales en Guerrero y Oaxaca. El proceso de unidad que se desarrolla en torno a la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA) es también decisivo para que avance el fortalecimiento de las organizaciones que la conforman. La CCRI, como miembro efectivo de la CNPA, ha aceptado el reto y ha redoblado sus esfuerzos por fortalecerse, fortaleciendo de esta manera a la CNPA. El Décimo Plenario Nacional se orientó en esa dirección.

El Décimo Plenario de la CCRI representó una oportunidad para hacer un recuento de sus fuerzas y experiencias, y para reforzar la democracia interna que permita preparar mejor los nuevos combates.

La CCRI ha salido fortalecida de este plenario, con más confianza en

su orientación. Las tareas asumidas por la CCRI en su plenario están plasmadas en sus resoluciones finales, las cuales sería largo enumerar aquí. No obstante, queremos destacar los ejes prioritarios aprobados ahí:

1. Redoblar los trabajos preparatorios de la marcha nacional del movimiento campesino independiente convocada para el 12 de mayo en la Ciudad de México y participar en ella con delegaciones provenientes de todo el país. La CCRI considera que la marcha campesina unitaria del 12 de mayo puede constituir un acontecimiento de trascendencia histórica para el desarrollo del movimiento campesino independiente.

2. Fortalecer a la CCRI por medio de fortalecer y consolidar a las organizaciones que la forman. El plenario recomienda a la dirección nacional de la CCRI poner el máximo de atención en el desarrollo político y organizativo de sus organizaciones de base. Al mismo tiempo, se acepta avanzar decididamente en la ampliación de la CCRI en otras

regiones, priorizando los trabajos en Chiapas, Sinaloa y Chihuahua.

3. La CCRI debe trabajar por la realización del encuentro continental del movimiento campesino propuesto por la Confederación Campesina del Perú en voz del compañero Hugo Blanco. El plenario demandó de la dirección de la CCRI el poner todo su empeño para sacar adelante este evento, que debe establecer bases sólidas para la coordinación del movimiento campesino independiente en el continente americano.

4. La CCRI reafirma sus principios en torno a la necesidad de que los explotados del campo construyan sus propios partidos como una forma de fortalecer sus organismos de lucha. Asimismo, mantiene su rechazo a la afiliación forzosa al Partido Revolucionario Institucional (PRI). Por lo mismo, la CCRI apoya el derecho del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y de todos los partidos que lo soliciten a ser registrados legalmente según las disposiciones de la ley electoral vigente.

5. Respecto a la proposición del PRT de que se discutiera la candidatura de la compañera Rosario Ibarra de Piedra para la presidencia de la república, el plenario acordó transmitir esa discusión a todas las organizaciones de base de la CCRI, para que a más tardar el 12 de mayo próximo la CCRI en su conjunto adopte una posición discutida y avalada por todos sus miembros.

6. La CCRI adoptó una resolución que condena la política del régimen actual como contraria a los intereses de las masas campesinas y del proletariado agrícola.

7. Se elaboró también un pliego único de peticiones que incluye las demandas de todas las organizaciones de base de la CCRI.

8. El plenario exige la libertad de todos los presos políticos —en especial la de los presos campesinos—, así como el cese de la represión en el campo, de la ocupación por parte del ejército de regiones campesinas, y de las masacres y los asesinatos cometidos por caciques y guardias blancas protegidos por el gobierno.

## Resultados del segundo encuentro de colonias populares

Por Edgard Sánchez

Durante los días 16, 17 y 18 de abril se celebró en la Colonia Emiliano Zapata de Durango, Durango, el Segundo Encuentro Nacional de Movimientos Populares. El primero se celebró hace un año en Monterrey, Nuevo León, y tuvo como anfitrión al Frente Popular "Tierra y Libertad". En esta ocasión, el anfitrión fue el Comité de Defensa Popular "Francisco Villa". Durante el encuentro se discutió un amplio temario dividido en cuatro mesas sobre, respectivamente, la caracterización del movimiento popular, el análisis de la situación actual, el intercambio de experiencias y las demandas del movimiento.

El encuentro contó con la amplia asistencia de organizaciones de diversas partes del país que representan a colonias y movimientos populares, así como de delegados fraternales de organizaciones sindicales, campesinas y estudiantiles, del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y del Partido Comunista Mexicano (PCM). Sin embargo, sólo se dio voto a doce de las organizaciones asistentes, que eran las que habían estado en el primer encuentro o habían asistido a por lo menos una reunión de la comisión coordinadora nacional provisional.

A pesar de que con ese criterio se excluyó de la toma efectiva de

decisiones a numerosas organizaciones de colonos asistentes, el interés principal de la reunión era ayudar a la unidad del movimiento popular. En este sentido, se hicieron planteamientos autocríticos en torno a cierto sectarismo que ha impedido la incorporación de otras fuerzas a la coordinadora. No obstante, este espíritu sectario todavía se manifestó durante el encuentro a través de la permanente denuncia de "oportunistas", la cual se vio alimentada por la llegada de los representantes de la Unidad Obrera Independiente (UOI), de antiguos sorianistas de Oaxaca y de Isafas Rojas —de la revista Otro Por Qué y quien al mismo tiempo se ostentaba como colono del Campamento 2 de Octubre—, todos ellos aún más sectarios.

A pesar de lo anterior, el encuentro logró superar los enfrentamientos estériles, y acordó que la coordinadora nacional se convierta en permanente y se denomine Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular. Igualmente, tras una discusión barroca sobre los amigos, aliados y enemigos inmediatos, estratégicos, comunes y otros matices del movimiento urbano popular, se resolvió buscar prioritariamente alianzas con la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA) y la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y Organizaciones Democráticas del Sindicato Nacional de Trabajadores de

la Educación. Asimismo, se decidió que el siguiente encuentro tendrá lugar en Acapulco, Guerrero, dentro de un año.

Uno de los temas más polémicos en el encuentro fue el de las elecciones federales de 1982. En realidad, el debate se había iniciado con anterioridad al encuentro mismo, no obstante lo cual fue todo un avance el que se aceptara discutir propiamente el tema en el encuentro. En este punto, se expresaron dos posiciones principalmente: la abstencionista, que denuncia cualquier participación electoral como oportunista y como haciéndole el juego a la Reforma Política y al estado burgués; y la que plantea aprovechar la participación electoral para impulsar las demandas y la organización del movimiento popular, sin sembrar confianza alguna en la Reforma Política. La primera línea, planteada principalmente por los compañeros del Frente Popular "Tierra y Libertad" de Monterrey, fue apoyada por un sinnúmero de organizaciones pequeñas y sumamente sectarias; la segunda posición fue sostenida centralmente por los compañeros de la Unión de Colonias Populares y de otras agrupaciones del Valle de México.

A este respecto, la decisión del encuentro fue la de impulsar la discusión en la base de todas las organizaciones participantes. Por otro lado, al mismo tiempo que se dejó a cada organización en libertad para decidir de manera independiente si participa o no electoralmente y con quién lo hace, se acordó que la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular como tal no participará en las elecciones.

### FOLLETOS BANDERA SOCIALISTA

Movimiento obrero, luchas  
campesinas, liberación de la  
mujer, marxismo, la burocracia  
en los estados obreros.

de venta en  
LIBRERÍA  
NUESTRA  
AMÉRICA

Baja California 71, Colonia Roma

# Nuevos avances de la rebelión antiburocrática en Polonia

**Se reconoció a Solidaridad Rural y se profundiza la crisis en el POUP**

Por Manuel Aguilar Mora

A fines de abril el movimiento revolucionario de los obreros y los campesinos de Polonia cumple nueve meses desde que se iniciara, en el mes de agosto de 1980, la huelga en los astilleros Lenin en Gdansk. ¡En menos de un año, cuántos y qué duros golpes le han propinado los trabajadores polacos al sistema totalitario burocrático del Partido Obrero Unificado de Polonia (POUP)! Nueve meses en que este proceso polaco no ha dejado de sacudir al mundo.

En las últimas semanas, dos grandes hechos dentro de este proceso han sido los sobresalientes: la creación de Solidaridad Rural (o Agraria) y la profundización de la crisis en el propio POUP con motivo de la preparación de su congreso de julio próximo. Ambos hechos se insertan en una situación en la que el aparato burocrático había logrado ciertos avances en su esfuerzo por restablecer su capacidad de maniobra y, de alguna forma, su maltrecho prestigio. El nuevo Primer Ministro, el general Jaruzelski, había logrado convencer a la propia Comisión Nacional de Coordinación (KKP) de Solidaridad de mantener una tregua de tres meses durante los cuales se suspenderían las huelgas, y las repercusiones de esta ofensiva del gobierno se dejaron sentir en los sectores más vulnerables y conciliadores del sindicato. Sin embargo, la huelga campesina, su resistencia y la solidaridad del proletariado hacia ella han anulado una vez más los esfuerzos de la camaleónica burocracia polaca por recuperar su legitimidad y prestigio políticos.

La aceptación, por parte del gobierno, de la demanda de casi cuatro millones de campesinos de crear su propia organización ("sindicato" lo llaman ellos) con el nombre de Solidaridad Rural constituye un nuevo y terrible fracaso de la burocracia estalinista polaca que mina aún más su poderío político totalitario. El setenta y cinco por ciento de los agricultores, responsable del ochenta por ciento de la producción agropecuaria en Polonia, se coloca así tras de Solidaridad, constituyéndose firmemente en su retaguardia social y cimentando férreamente la alianza obrera campesina frente al poder burocrático cada vez más aislado.

El fermento político que permea los tejidos y cuestiona el funcionamiento mismo de la sociedad burocratizada continúa así su acción revitalizadora en Polonia, al tiempo que su carácter crítico se profundiza. En el otoño pasado, los boletines locales y regionales eran, básicamente, una mera reproducción de los comunicados de Solidaridad. Hoy en día, estos boletines son auténticos órganos no sólo de información, sino de discusión y análisis. En ellos se debate sobre la censura, la autogestión obrera, la campaña del gobierno soviético contra los "elementos antisocialistas y contrarrevolucionarios" en Solidaridad, sobre los ecos que dicha campaña encuentra entre los "duros" polacos que proponen un "curso firme" contra "el caos producido por Solidaridad", sobre la situación económica, etc. Estos boletines alcanzan un tiraje de 30 mil a 50 mil ejemplares como promedio a nivel regional, y de 10 mil a 15 mil a nivel local. En Szczecin, el boletín local —Jednoc (Unidad)— se ha transformado en un

verdadero semanario, que con un formato profesional tiene un tiraje de 100 mil ejemplares. Después de treinta y cinco años de pasividad, y de sufrir el control despótico y monolítico impuesto por el aparato estalinista, el proletariado polaco comienza a dar sus primeros, pero grandes, pasos hacia la democracia socialista.

Una de las particularidades del proceso polaco en relación a otros procesos revolucionarios al interior de las sociedades burocratizadas de Europa Oriental (¡Checoslovaquia!) es que este movimiento no fue iniciado por una disidencia en el interior del aparato estalinista. En este caso, fueron las bases obreras mismas, por fuera del partido, las que desde las profundidades gestaron y desarrollaron la más poderosa movilización hasta ahora levantada contra el poder burocrático de los países de Europa Oriental. De allí su acervo fundamental, que es la garantía decisiva de su victoria.

Este levantamiento formidable del proletariado no podía dejar de tener consecuencias al interior del POUP. Por supuesto, las ha tenido y son enormes, como lo atestigua la presente situación con motivo de la preparación del congreso de julio próximo. Como ciertamente ha dicho Lech Nitkowski, delegado electo de la ciudad de Torun —la ciudad de Copérnico y hoy sede de una de las rebeliones más importantes de la base contra la burocracia partidaria— además de profesor de filosofía: "o tendremos un partido democrático o el partido dejará de existir" (Newsweek, 27 de abril).

Torun, cercana a Gdansk, es un caso ejemplar de una tendencia que se generaliza. Por su importancia, resumiremos los acontecimientos allí producidos, tal y como son relatados por un protagonista privilegiado, Zbigniew Iwonow, obrero mecánico de la fábrica de máquinas para los astilleros Towimor localizada en esa misma ciudad. Como resultado de su participación activa durante la huelga de agosto-septiembre y en tanto miembro del POUP, sus camaradas lo eligieron a la dirección partidaria de la planta. En tal calidad, se puso en contacto con otros sectores del partido en Torun, iniciativa que tuvo como resultado el surgimiento de una comisión de coordinación "interplantas". Iwonow, de treinta y siete años de edad, fue finalmente electo como secretario de la regional del POUP en Torun, en contra de la voluntad de los burócratas locales apoyados por el Comité Central (CC) del POUP, el cual lo expulsó del partido. No obstante, sus camaradas de Torun lo han sostenido contra viento y marea, forzando así una situación en la que un dirigente partidario no es formalmente miembro del POUP. Iwonow plantea

su línea en la entrevista sostenida con Pierre Caen, miembro de la Liga Comunista Revolucionaria (LCR, Sección Francesa de la Cuarta Internacional), y publicada en el número del 16 de marzo de 1981 de la revista socialista *Inprecor*. De ella transcribimos los siguientes párrafos.

"La comisión 'interplantas' no fue muy bien vista por los dirigentes partidarios regionales. Se sentían amenazados. Hay 32 organizaciones en la comisión, que es un organismo sin jefes que se reúne semanalmente con un presidente diferente cada vez...

"Todos los documentos que hace la comisión circulan en la base del partido, son discutidos y así aprobados o rechazados...

"Dos temas dominan las discusiones: los estatutos del partido y el papel del partido en la sociedad...

"Como somos obreros, no actuamos como diplomáticos. No andamos con pelos en la lengua en los mítines. Cuando pensamos que alguien es un ladrón o un gángster, lo decimos con claridad. Los que no quieren que el partido se renueve no están muy contentos, pues no están acostumbrados a trabajar de esa manera. Creen que deben aplaudir siempre al primer secretario diga lo que diga, sin preguntarse si lo que dice es bueno o malo, y que no se debe gritar que alguien es un idiota o que dice estupideces.

"Fui expulsado del partido por eso... Fue un poco como la Inquisición la forma en que actuaron para expulsarme...

"Nuestras posiciones en el partido son mayoritarias por mucho. Sólo unos miles de miembros —con sus familias que están en muy buenas condiciones de vida— tratan de defenderse contra ellas... Tratan de ahogar nuestras posiciones, pero en Polonia hoy eso es imposible pues todo el mundo habla como nosotros y allí está Solidaridad, que es nuestra garantía y nos defenderá.

"Hasta hoy el partido ha tenido un papel que no debe seguir teniendo. Duplicaba las funciones del Estado (administración, policía). Creemos que debemos eliminar esa situación anómala en que el aparato del Estado es duplicado en cada nivel por el aparato partidario. Tenemos que eliminar esta burocracia.

"El partido debe ser una fuerza que haga propuestas sobre todos los problemas y no un instrumento de gobierno.

"En la actualidad se nos dice que las fábricas nos pertenecen. Pero eso no es cierto. Están en manos del gobierno. El gobierno está dirigido por un grupo muy reducido, ni siquiera todo el buró político del partido, sino tan sólo por algunos de sus miembros. Ellos son quienes toman las decisiones. La sociedad

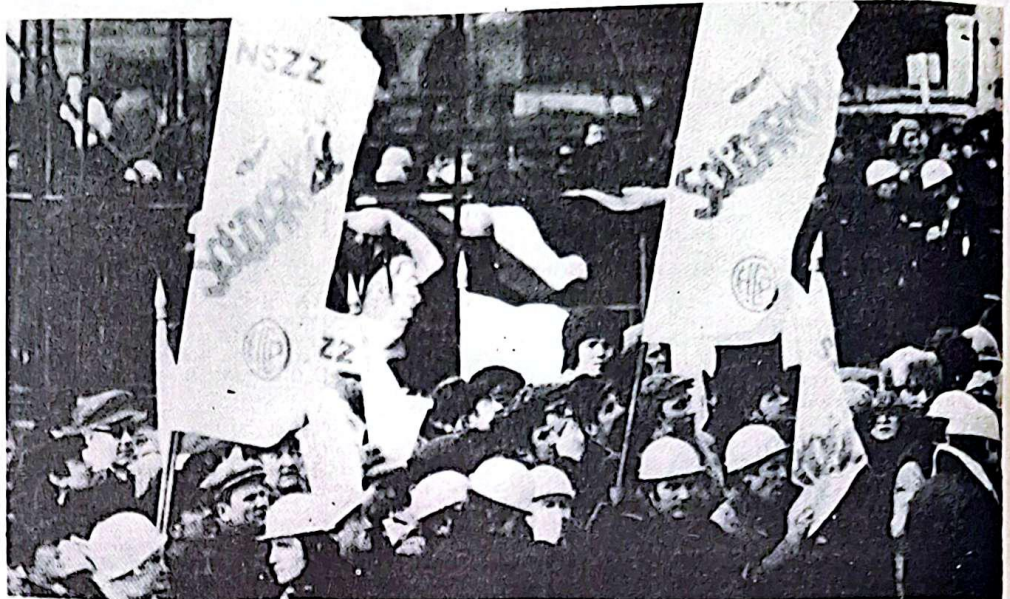
como un todo no tiene influencia sobre ellas, aunque sienta todas las consecuencias de las mismas.

"En Polonia se necesita de una limpia total de la sociedad y el gobierno. Yo creo que las fábricas deben tener una autonomía mayor y los obreros deben ser capaces de tomar decisiones. Me imagino a un organismo de consejos de todos los obreros que tienen acciones en la fábrica. Por supuesto, no podrían vender estas acciones pues el que tuviese más dinero saldría ganando. Los obreros deberían decidir cómo se desarrollaría la empresa, cómo se distribuiría el producto, cómo encontrar las salidas para la venta, etc. Sería una reforma de toda la administración de la empresa. El mercado debería expandirse.

"Solidaridad y nosotros pensamos igual en muchos puntos, en especial en el área de la política social. Ni Solidaridad ni el partido pueden aislarse de los problemas políticos actuales. En estos momentos es imposible que Solidaridad se concentre, como quiere el gobierno, en los aspectos económicos solamente. Nuestras diferencias políticas con Solidaridad están en el terreno de la política internacional. Estamos insertos en condiciones muy precisas. Desafortunadamente, en tu país hay mejores condiciones que aquí."

Estas largas citas de la entrevista con Iwonow muestran hasta qué punto los partidarios de Solidaridad dentro del POUP mantienen posiciones claras y socialistas, muy diferentes de las posiciones de los funcionarios del gobierno que para avalar sus argumentos recurren al Papa y a fuentes "revolucionarias" por el estilo, como se ha visto en las declaraciones recientes del embajador de Polonia en México, Włodzimierz Janiurek (Excelsior, 20 de abril).

El próximo periodo será fundamental para el destino de la revolución. Si el proceso continúa como hasta hoy, la burocracia polaca perderá inevitablemente el control monolítico del aparato partidario. Su aislamiento es total. No obstante, hay un ominoso recuerdo: fue precisamente en vísperas de un congreso del partido, en la cúspide del proceso democratizador en Checoslovaquia, cuando Brejnev y sus amigos decidieron intervenir con los tanques, en agosto de 1968, para evitar que su bastión burocrático cayera en manos de los partidarios del "renovador" Dubcek. En la actualidad, los tanques soviéticos son los únicos medios que pueden impedir la victoria completa de la revolución política hoy en marcha en Polonia. Sólo el estalinismo soviético puede impedir que la crisis desafiadora y el total debilitamiento del estalinismo en Polonia culminen en su liquidación final, en su muerte.



# El atravesado por la huelga minera y la protesta negra

## El gobierno de Reagan enfrenta crecientes dificultades

Por Enrique Hernández

Los mineros del carbón se han puesto nuevamente a la cabeza de la lucha en contra de los ataques de los capitalistas norteamericanos a la clase trabajadora, hoy redoblados con las medidas salvajemente antiobreras de Ronald Reagan. La prensa capitalista de Estados Unidos, particularmente el influyente diario empresarial *Wall Street Journal* —seguido aquí en México por los noticieros de Zabludowsky—, propaló la noticia de que los mineros habían aceptado el "lucrativo" contrato que les ofrecieron las empresas mineras. Sin embargo, contra los deseos de la propia burocracia sindical encabezada por Sam Church, los mineros votaron, en una proporción de dos a uno, a favor de la huelga por un contrato decente y en defensa de su sindicato.

Con este espíritu, desde el pasado 27 de marzo 160 mil miembros del Sindicato de Trabajadores Mineros de América (UMWA) se encuentran en huelga, movimiento que ha querido ser ocultado por la prensa burguesa. Sin embargo, en esta huelga está en juego no sólo la obtención de un contrato justo y digno, sino buena parte del futuro de la lucha de resistencia a los planes de revitalización del capitalismo norteamericano a costa de los trabajadores que está implementando el gobierno de Reagan.

El capitalismo norteamericano, que apenas en estos días vislumbra la salida de la recesión que se iniciará a fines de 1979, se encuentra inmerso en una crisis de estancamiento más general que le ha hecho perder sus tradicionales ventajas de productividad frente a sus competidores europeos y japoneses. La causa de esta pérdida, según los capitalistas, es que los trabajadores les cuestan demasiado caros, lo que aumenta exorbitantemente los costos. Para recuperar sus ganancias, quieren reducir esos costos. Y es aquí donde entran en acción Ray-Gun ("pistola rápida", que en inglés se pronuncia casi igual que Reagan) y su pandilla.

Este programa económico tiene tres ejes fundamentales: el recorte de todos los programas sociales del presupuesto estatal, la reducción de impuestos a empresas e individuos, y el programa de "desreglamentación" (deregulation) de las empresas y servicios públicos. Todos estos objetivos atentan contra el nivel de vida de los trabajadores norteamericanos y sólo benefician a los capitalistas y a los rentistas ociosos que constituyen la base social del gobierno de Reagan.

Según David Stockman, el "joven genio" nombrado por Reagan Jefe de Presupuesto, los norteamericanos "quieren menos gobierno", lo que significa menos presupuesto; pero, en realidad, el presupuesto no se va a reducir en su totalidad, sino única y exclusivamente en sus renglones sociales, mientras que, por otra parte, el gasto de defensa tendrá un incremento exorbitante. En otras palabras, tal política económica implica que Reagan no mantendrá el equilibrio entre "la mantequilla y los cañones" (butter and guns). A diferencia de Johnson, que logró inicialmente el apoyo o la indiferencia de los trabajadores hacia la guerra en Vietnam mediante importantes concesiones económicas y sociales, Reagan ofrece sólo armas. Y ello, evidentemente, sólo beneficia a los inversionistas de la destrucción.

Los mineros han sido particularmente afectados, ya que el recorte presupuestal incluye la

reducción del programa de beneficios para los que enferman de "black lung" —"pulmón negro", las enfermedades que se adquieren por la absorción del polvo de carbón en las minas. La indemnización por estas enfermedades, que pagaba en su mayor parte el gobierno, se había conquistado durante la huelga de 1969; ahora, con el pretexto de que los mineros "se aprovechan" de ese



programa, el gobierno quiere reducir el monto de aquélla, no obstante que más de 4 mil mineros mueren anualmente a causa de enfermedades pulmonares y que de hecho ningún minero escapa de adquirir una enfermedad pulmonar. Entre 1970, cuando se inició el programa, y 1977 se presentaron más de 700 mil casos. Cortes similares en el presupuesto afectan al resto de la clase trabajadora.

Lo mismo ocurre con el recorte de impuestos. Se supone que con esta medida los norteamericanos tendrán más dinero disponible —con lo que aumentará la demanda agregada, que impulsará de nuevo a las empresas a invertir y producir. Pero, en realidad, a quien realmente beneficiará es a los más ricos, a los capitalistas y rentistas que ahora pagarán menos impuestos a costa de los más pobres.

Por otra parte, el programa de "desreglamentación" está íntimamente ligado al del recorte presupuestal. Se trata de ahorrarles a las empresas el gasto de cientos de miles de millones de dólares por medio de la supresión de reglamentaciones "onerosas". Por ejemplo, de acuerdo con las nuevas disposiciones, ya no es obligatorio el mantenimiento de equipos de seguridad "costosos" en las minas y ahora a los trabajadores sólo se les dan máscaras.

Este programa había sido iniciado por Carter en los ferrocarriles y en las líneas de transporte aéreo. Su extensión significa el deterioro de las condiciones de trabajo en minas, fábricas y oficinas. Significa el deterioro del transporte urbano y una mayor contaminación ambiental. Con tal de recuperar y aumentar sus ganancias, a los capitalistas y a Reagan —su representante— no les importa la salud de la población. El capitalismo norteamericano muestra sin ambages su faz más bárbara al interior de sus propias fronteras.

Todos estos programas de austeridad se han encubierto con la fórmula demagógica de la lucha "por el retorno al trabajo" y "contra la ociosidad", y han sido acompañados por la creación de un clima de irritación y violencia contra los sindicatos —que además están siendo blanco de toda una campaña del gobierno para minar su fuerza—, los negros y latinos, las mujeres y los jóvenes.

La llegada de Reagan al poder ha empujado a las bandas derechistas y fomentado su violencia. Pero, irónicamente, fue precisamente un ex miembro de una de esas bandas quien intentó asesinarlo el pasado 30 de marzo. Los motivos son aún oscuros, pero lo cierto es que esta acción forma parte de esa violencia ciega y criminal que su gobierno ha

propiciado.

Sin embargo, el atentado le vino muy bien a Reagan, a pesar de haber puesto en peligro su vida. Reagan se había convertido ya en el presidente que más rápidamente comenzó a perder popularidad. Se dice que a raíz del atentado aumentó un poco la popularidad del presidente pero, por supuesto, un incidente pasajero no podrá detener la creciente oposición a su gobierno. La misma prensa capitalista especializada en asuntos económicos se muestra preocupada no sólo por los efectos desastrosos que puede causar un manejo poco

adecuado de las variables macroeconómicas, sino porque, como dice *The Economist* —la revista de los capitalistas ingleses— en su edición del 27 de febrero de 1981: "las victorias no van a ser ganadas sin dolor en estos días" (lo que, para decir lo menos, no deja de ser exageradamente optimista).

Reagan mismo está preocupado. De tal suerte que ahora pretende iniciar una serie de pláticas con los sindicatos para explicar sus propuestas. En el fondo anida el deseo, manifestado sin tapujos por las revistas de economía conservadoras, de "poner bajo control a los sindicatos" a través de contratos leoninos como el que ya se logró —utilizando el chantaje contra los obreros automotrices, los más afectados por el desempleo— en la Chrysler, y mediante el establecimiento de relaciones laborales "no conflictivas" al estilo japonés —donde los obreros "se sienten parte

misteriosos asesinatos de niños negros que hasta ahora la policía no ha podido o no ha querido aclarar. Hasta la fecha veinticuatro niños negros han sido asesinados. Incluso uno de esos niños negros había llamado a la policía para informar de un individuo que lo quiso secuestrar y la llamada no fue atendida. Ese mismo día desapareció el niño.

Estos acontecimientos han puesto en pie de lucha a la población negra. Se han formado comités de autodefensa para vigilar las calles, se han realizado manifestaciones en diferentes ciudades —en Nueva York se hizo una en el corazón del Harlem negro— y cualquiera que vaya a Estados Unidos —¡¡¡¡¡ encontrará en cualquier ciudad, en cualquier lugar, a un negro —o hasta un blanco— con un listón verde en el pecho, que es el símbolo de protesta nacional por esos monstruosos asesinatos racistas.

La política de Reagan está desatando fuerzas que no podrá controlar, está conduciendo a una polarización de clases. Esto ha acentuado la tendencia de los últimos años hacia la superación de la tragedia histórica del proletariado norteamericano: su división en razas, sexos, gremios, nacionalidades y religiones, y su adhesión a los partidos burgueses.

Los trabajadores empiezan a identificar a los patrones como sus enemigos. Los sindicatos, arrojados durante la etapa de auge del capitalismo norteamericano, conocen hoy una enorme actividad. Y al interior de éstos se comienza a luchar ahora contra el racismo y el sexismo, y hasta por un partido obrero independiente. Se observa una creciente convergencia e incluso una fusión entre el movimiento obrero y el movimiento del resto de los oprimidos. Esto no se veía en los cincuenta, cuando los sindicatos estuvieron prácticamente ausentes del movimiento de derechos civiles; tampoco en los sesenta, cuando el movimiento obrero ignoraba o rechazaba el movimiento contra la guerra en Vietnam, salvo las honrosas excepciones de algunos sindicatos. Hoy ya se votan resoluciones en los sindicatos en contra de la intervención en El Salvador.

Conscientes de las enormes posibilidades que se abren, los militantes del Socialist Workers Party (SWP, Partido Socialista de los Trabajadores, la organización hermana del Partido Revolucionario de los Trabajadores mexicano en



Marcha en Harlem contra los asesinatos de niños negros en Atlanta.

de la empresa y aceptan sacrificarse por el bien de todos". La huelga minera es un fuerte golpe a esta estrategia.

Otra amenaza de tormenta que se cierne sobre el gobierno de Reagan la constituye el movimiento negro. Para los negros, la situación no ha cambiado mucho desde que protagonizaran las gigantescas explosiones antirracistas de los sesenta. De hecho, todas las recomendaciones hechas por la comisión nombrada por Johnson en 1967 para resolver el problema negro no han sido cumplidas. Los negros siguen ganando menos que los blancos, el desempleo afecta mayormente a los negros y la violencia tanto de la policía como de las bandas racistas contra ellos es el pan de cada día. El ejemplo más reciente y conocido —más escandaloso y reprochable— es el que viene sucediendo en Atlanta, Georgia, en donde durante el último año ha habido una serie de

Estados Unidos) están dedicando todas sus fuerzas a apoyar e impulsar esta radicalización desde el interior mismo de los sindicatos.

En estrecha ligazón con todos estos desarrollos está el juicio que el SWP está llevando a cabo en contra del espionaje y el hostigamiento gubernamentales de que es víctima. En números pasados de *Bandera Socialista* se ha informado sobre ello. Esta batalla legal forma parte de la lucha de resistencia de los trabajadores norteamericanos contra Reagan. Se trata de poner al desnudo a la democracia burguesa norteamericana, de mostrar su verdadera faz. La prensa capitalista de Estados Unidos —y por ende los zabludowskis y hasta el muy liberal unomásuno en México— lo ha ignorado. Como la huelga minera, "no es noticia". *Bandera Socialista* publicará en el próximo número un reportaje al respecto realizado por director en Nueva York.

# Bandera Socialista Nicaragua, blanco de la contraofensiva imperialista

El pueblo nicaraguense necesita nuevamente la solidaridad internacional

Por Manuel Aguilar Mora

**E**xactamente veinte años después de que el imperialismo yanqui preparara la invasión a Playa Giron, en Cuba, el gobierno de Reagan ha emprendido el camino que conduce fatalmente a una nueva intervención armada imperialista, directa o indirecta, en un proceso revolucionario en marcha en la región de América Central y el Caribe. En efecto, todos los indicadores señalan que el gobierno del trío infernal Reagan-Haig-Bush se prepara a apoyar, preparar y dirigir una intervención militar contra la nueva Nicaragua sandinista.

Una vez "calmada" la situación salvadoreña, desde un punto de vista meramente militar y en comparación con la existente en enero pasado, el plan del imperialismo debe proseguir contra la fuente histórica y social que alimenta, más allá de la coyuntura, a la revolución centroamericana: el epicentro nicaraguense.

La base geopolítica natural para emprender tal ofensiva es Honduras, país enclavado estratégicamente en medio de los tres países convulsionados del istmo —Guatemala, El Salvador y Nicaragua. Es en la frontera entre Nicaragua y Honduras donde se preparan más de 6 mil ex guardias somocistas coordinados y asesorados por militares yanquis y hondureños. El gobierno del general Policarpo Paz García, surgido de un golpe de estado en 1978, confronta así una importante prueba que puede malograr sus planes de realizar una "apertura democrática" a través de la convocatoria a elecciones generales para fines de este año. Es evidente que la atmósfera prevaleciente en la región, auspiciada hasta el delirio por la estrategia de Reagan, no es muy favorable para el surgimiento de un "paraíso democrático" en medio de un incendio revolucionario y contrarrevolucionario como el que se vive en América Central.

La prensa imperialista informa cínicamente, con pelos y señales, sobre estos preparativos contrarrevolucionarios, realizados no sólo en Honduras sino en el mismo suelo norteamericano. Por ejemplo, en un artículo publicado el 17 de marzo pasado en el *New York Times* se dijo lo siguiente: "Aunque no hay evidencia clara del apoyo de Estados Unidos a los exiliados nicaraguenses, algunas docenas de ellos han estado recibiendo entrenamiento militar en campos propiedad de exiliados cubanos en las afueras de Miami. Se sabe también que algunos funcionarios del Departamento de Estado están en favor de una política que comience por 'estrangular' económicamente al gobierno sandinista para después, en las palabras de un diplomático



"Necesitamos el apoyo de todos los pueblos del mundo... que estén con nosotros, como lo estuvieron durante la guerra": Comandante Cero. igualmente enfocado a rodear a esta intervención del medio ambiente político regional apropiado. Esto significa aislar a Nicaragua, empezando por sus vecinos sureños, Costa Rica y Panamá, que fueron claves para el triunfo sandinista. En el caso de Panamá, el Departamento de Estado se anotó un triunfo relativo cuando el presidente Arístides Royo declaró que exigía que Cuba presentara contrapruebas de su comportamiento en Panamá, país supuestamente utilizado por el gobierno castrista para enviar armas a Nicaragua y El Salvador. Aunque el éxito de Haig en Panamá no puede compararse con el logrado en Colombia, es necesario reconocer que la luna de miel entre Torrijos y Castro ha terminado.

Más inquietantes, sin embargo, son los acontecimientos que tienen lugar en Costa Rica, en donde el gobierno muestra cada vez más su carácter reaccionario lanzando ataques importantes contra los trabajadores costarricenses y las libertades democráticas, y convirtiendo al país de más en más en un trampolín de la contrarrevolución nicaraguense. Después de haber escalado su guerra en El Salvador, el imperialismo yanqui intenta atenuar a Nicaragua en todas las formas posibles, con un bloqueo económico, un asedio diplomático y un cerco geográfico en el que Honduras por el Norte y Costa Rica por el Sur la compriman, con el objetivo de vulnerarla para después golpearla con una intervención militar. Se concatenan así los proyectos contrarrevolucionarios del imperialismo yanqui en la región.

Por su parte la dirección del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), consciente del peligro que se cierne sobre Nicaragua, se prepara febrilmente para hacer frente a lo que venga. El 14 de abril anunció a todo el pueblo que debía permanecer alerta durante la semana de vacaciones que comenzaba para "cortar cualquier invasión o agresión militar proveniente del exterior". Para el pueblo nica, pues, no habrán vacaciones en esta temporada, amenazado como está de una intervención imperialista.

Al nivel internacional, la dirección sandinista sigue febrilmente un curso de ampliación de

sus vínculos con todos los países, en especial con los del bloque de Europa Oriental. La revolución nicaraguense se encuentra de esta forma en la clásica situación, ya vista durante el bienio de 1970-1971 en Cuba, en la que las propias intervenciones, presión y agresión imperialistas producen la radicalización del curso revolucionario. El pueblo entero, y las milicias, se arma en Nicaragua. La dirección toma cada vez más conciencia de la alternativa popular, es decir, socialista, que ello implica. La suerte de la revolución es puesta claramente en la arena internacional. Edén Pastora, conocido también como el Comandante Cero, actual Viceministro de Defensa y Jefe Nacional de las Milicias Populares Sandinistas, ha sintetizado muy bien el desafío que tiene ante sí el FSLN y la única forma real de superarlo: "Necesitamos el apoyo de todos los pueblos del mundo, de los trabajadores, los estudiantes, los campesinos, los intelectuales, de todos los hombres honestos de América, que estén con nosotros, como lo estuvieron durante la guerra. ... Nosotros ya dimos muestras de lo que es capaz un pueblo que se determina a ser libre y si quieren más muestras, se las daremos, porque aquí nosotros, si es necesario, moriremos de pie, pero de



rodillas...nunca" (El Día, 16 de abril).

El heroísmo de los pueblos tiene su lógica, y ésta se liga con aquella que los conduce a hacer la historia, o sea, la lógica social, la de las fuerzas económicas que están en el fondo de todo. Hoy más que nunca esto se ve con claridad en Nicaragua. En efecto, al mismo tiempo que los hombres se aprestan a tomar sus posiciones de guerra, ya la economía nicaraguense ha avanzado hasta poner los términos del conflicto en un terreno que se transforma con rapidez. El Ministerio del Comercio Exterior de la Junta de Reconstrucción Nacional ha anunciado un hecho histórico decisivo para la economía nicaraguense: se ha roto la dependencia del comercio del azúcar con respecto a Estados Unidos. Tras nuevos mercados, "impensables sólo hace un año", se han agregado a la lista de clientes de Nicaragua: los de la Unión Soviética, Bulgaria y Corea del Norte. Así comenzó hace dos décadas la historia que inauguró en este hemisferio la experiencia del socialismo. Así puede estar comenzando la historia del Segundo estado obrero de América.



Daniel Ortega, Nicaragua; Maurice Bishop, Granada; Fidel Castro, Cuba: tres revoluciones hermanadas que se extienden en la región.