



**CRISIS  
PERMANENTE  
EN LA CIMA DEL MUNDO**  
Jon Juanma (Jon E. Illescas Martínez)

**NEPAL**

# **NEPAL: CRISIS PERMANENTE EN LA CIMA DEL MUNDO**

**Jon Juanma (Jon E. Illescas Martínez)**

**20 de abril de 2009**

*“Nepal: Crisis permanente en la cima del mundo”* es un trabajo desarrollado por Jon E. Illescas Martínez (Jon Juanma). Originalmente elaborado para el Doctorado de Sociología II “Bienestar Social y Desigualdades” de la Universidad de Alicante, en concreto para la asignatura “Violencia y Desigualdades en el Sistema Mundial” impartida por José María Tortosa Blasco. Finalizado el día 20 de abril de 2009 en Orihuela (España), revisado por vez última el día 27 de ese mismo mes.

El **diseño y la maquetación** de la portada fueron realizados por el autor del ensayo partiendo de diversas imágenes previas, entre ellas una original del excelente fotógrafo nepalés **Mukunda Bogati**: <http://www.mukunda.com.np/index.php> .



*La totalidad de este trabajo está regida bajo la licencia de Creative Commons 3.0 de licencia de Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas 3.0 Ello significa que puede reproducirse siempre que se cite la autoría, se respete el contenido íntegro del mismo y la finalidad de la obra no sea comercial. En caso que se quiera reproducir una parte o la totalidad de este trabajo en una obra que se vaya a poner a la venta, se requerirá el permiso expreso del autor.*

**Correo electrónico para cualquier duda o contacto:** [jonjuanma@gmail.com](mailto:jonjuanma@gmail.com)

**Para ver una parte de la obra plástica de Jon Juanma:** <http://jon-juanma.artelista.com/>

**Enlace al blog del autor:** <http://jonjuanma.blogspot.com/>

***Nota:** Las direcciones de Internet adjuntas a este trabajo funcionaban perfectamente hasta el último día de la revisión de las mismas el día 25 de abril de 2009*

# Índice

<b>Abreviaturas de partidos y organizaciones políticas .....</b>	<b>5</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>6</b>
<b>Breve historia de Nepal antes de 1996 .....</b>	<b>11</b>
<b>La Guerra Civil o la “Guerra del Pueblo” .....</b>	<b>18</b>
<b>Los acuerdos de Paz y el papel de la ONU .....</b>	<b>21</b>
<b>Elecciones de 2008: Maoístas vencedores y fin de la monarquía .....</b>	<b>25</b>
<b>El teatro y sus actores: Nepal, ¿protagonista o secundario? .....</b>	<b>27</b>
<b>Tensiones dentro del PCN(m): ¿Mao...qué? .....</b>	<b>32</b>
<b>La paz como equilibrista .....</b>	<b>37</b>
<b>Reflexiones en voz alta .....</b>	<b>39</b>
<b>Notas .....</b>	<b>48</b>
<b>Bibliografía .....</b>	<b>60</b>
<b>Enlaces de interés en la Red .....</b>	<b>63</b>
<b>Epílogo .....</b>	<b>65</b>

## Abreviaturas:

**ELP:** *Ejército de Liberación Popular*, autodenominación de la guerrilla maoísta nepalesa.

**LJC:** *Liga de Jóvenes Comunistas*, organización juvenil maoísta.

**PCI o CNI:** *Partido del Congreso de la India* o *Congreso Nacional Indio*. Actualmente de ideología de centro-izquierda, con desarrollo de políticas neoliberales en materia económica (derecha) . En el pasado con Nerhu implementó políticas socializantes en el interior del país y de no alineamiento en el exterior. Está afiliado a la Internacional Socialista que engloba a partidos que van desde la socialdemocracia más o menos clásica (como el Partido Socialista Sueco o el Partido Laborista Noruego) pasando por el social-liberalismo (tipo PSOE en España, el Partido Laborista de Reino Unido o PRI en México) hasta llegar al neoliberalismo no extremista de América Latina (tipo PS en Chile, MAS en Venezuela, Partido Liberal en Colombia, etc). Enlace: <http://www.congress.org.in/>

**PCN:** *Partido del Congreso Nepalés* (actualmente centro virando hacia la derecha al estar la izquierda “más radical” en el gobierno), afiliado también, como el anterior, a la Internacional Socialista. Enlace: <http://www.nepalicongress.org/>

**PCN-UML:** *Partido Comunista de Nepal-Unificación Marxista Leninista* (pese a su equívoco nombre, actualmente centro-izquierda, en España sería como una mezcla entre el PSOE e IU) Enlace: <http://www.cpnuml.org/en/>

**PCN(m):** *Partido Comunista de Nepal Maoísta* (actualmente izquierda) Enlaces: <http://www.krishnasenonline.org/theredstar/> y (documentos previos a 2008) [http://www.cpnm.org/new/English/english\\_index.htm](http://www.cpnm.org/new/English/english_index.htm)

## Introducción

La actual República Federal Democrática de Nepal <sup>1</sup> es uno de los estados más pobres del mundo, con un PIB de 35.000/40.000 millones de \$ aproximadamente, <sup>2</sup> un Renta per Cápita de 1.550 aprox. \$ de PPA <sup>3</sup> y un Índice de Desarrollo Humano de 0,534 <sup>4</sup> (ocupando la posición n° 142 de un total de 177 países analizados). Además, es una de las repúblicas más jóvenes del mundo, ya que sólo lo es desde hace unos meses. <sup>5</sup> Antes de esa fecha fue una monarquía de corte a veces absolutista (casi siempre), a veces constitucionalista (breves lapsos) que gobernó el país durante 240 años, <sup>6</sup> hasta que la Asamblea Constituyente resultante de las elecciones de 2008 decidió abolirla por una aplastante mayoría. <sup>7</sup> Estas elecciones democráticas se produjeron gracias a los acuerdos de paz alcanzados en 2006 entre la monarquía y la insurgente guerrilla maoísta, que se estuvieron enfrentando durante 10 años en un campo de batalla llamado Nepal.

En su configuración geofísica, la reciente república es un país casi exclusivamente montañoso situado en el Himalaya. De norte a sur nos encontramos con el Alto Himalaya, donde más de 250 cumbres sobrepasan los 7.000 m, incluidas entre ellas, la más alta del orbe: el Everest. Más al sur divisamos el Himalaya medio, que en su piso templado (por debajo de los 2000 m) nos da las llanuras boscosas de Terai, donde se encuentra la mayor parte de la población nepalesa. <sup>8</sup> Ésta suma la cifra de 28.563.377 ciudadanos <sup>9</sup> con una densidad considerable de población (más de 180 hab./km<sup>2</sup>). <sup>10</sup> Sus principales recursos (aprovechados o no) son la energía hidráulica, la madera, el cuarzo y pequeños depósitos de cobalto, cobre, mena y lignito (combustible de mediana calidad). Sus bellos parajes naturales y la impresionante herencia arquitectónico-cultural del Valle de Katmandú <sup>11</sup> también son recursos naturales e históricos en los que se basa su turismo (CIA, 2009).

Geográficamente, Nepal se halla cercado por dos gigantes: China e India. En el norte también limita con la región autónoma china de Xizang donde se halla parte del “Tíbet histórico”,

lo que también condiciona sus relaciones con China. Pero siempre ha sido el país sagrado del hinduismo (India) quien ha codirigido y/u observado más de cerca el decurso de su política. Esta religión también ha influido poderosamente en la cultura nepalesa debido a que hasta hace sólo dos años era el único Estado confesional con esta religión en el mundo <sup>12</sup> .

La dependencia histórica del Nepal empobrecido respecto a la India es tal que, en materia económica, cabe destacar que en 1993 la rupia nepalesa pasó a ser fijada en relación a la rupia india en razón de 1,6 a 1 respectivamente (MAEC, 2009:12).

Nepal ha sido escenario de violencia, revueltas e inestabilidad social desde los últimos 60 años, cuando comenzó la insurrección popular contra la familia Rhana, que ostentaba el monopolio del cargo de Primer Ministro de modo hereditario, hasta llegar a nuestros días donde la inestabilidad no ha cesado (MAEC, 8). Sin duda, para generar este ambiente convulso de descontento social, ha tenido una importancia clave que durante ese tiempo el 10% de la población acaparase la mitad de la riqueza nacional (Hobsbawm, 2005: 407n) o que existiera un sistema laboral llamado la *Haliya*, que en la práctica fuera un modo legalizado de trabajo esclavo en la agricultura <sup>13</sup> , parecido al que se emplea en algunas zonas del norte de Brasil. <sup>14</sup> Para hacernos una idea de la pobreza en Nepal basta decir que la quinta parte más empobrecida de la población gasta del 10% al 15% del total del ingreso familiar en comprar o recolectar leña para calentarse. <sup>15</sup> Además, el tiempo que utiliza en recolectarla tiene un alto coste, en especial para la mujer, porque le impide acceder a labores retribuidas (perdiendo independencia en relación al marido), que además, también generarían un mayor ingreso para el conjunto de estas familias (Watkins, 2008:45). Por si todo esto fuera poco y cumpliendo la máxima según la cual los países pobres (y/o los pobres en general) pagan los desmanes de los más ricos, Nepal es uno de los países que mayores peligros enfrenta con el incremento del Cambio Climático. Principalmente debido a que sus glaciares se están derritiendo a una velocidad preocupante y los lagos, con la nueva agua procedente de los antiguos gigantes de hielo, están expandiéndose de un modo alarmante, <sup>16</sup> obligando a los propios habitantes de las zonas

de riesgo a establecer sistemas de vigilancia y auto-ayuda ante posibles inundaciones (*Ibid.*, 173) .

Respecto al nivel educativo, la población nepalesa tiene una tasa de analfabetismo en adultos del 51,4% y una población bajo el umbral de la pobreza que alcanzó durante el período comprendido entre 1990 y 2004, el 30,9 % (atendiendo al umbral que marcaba la monarquía del rey Gyanendra, ya que todo nos indica que fueron muchos más, porque la población que ganaba menos de 2 dólares al día se hallaba durante ese mismo período en el 68,5 %, o sea, más de dos de cada tres nepaleses) (*Ibid.*, 248). Los datos de desigualdad más actuales nos indican que Nepal tiene un coeficiente Gini del 47,2 en 2004 según el PNUD (*Ibid.*, 285), que el 20% más rico multiplica por 9,1 veces lo que tiene el 20% más pobre de la población, y peor aún, que el 10% más rico tiene 15,8 veces más que el 10% más pobre. Si bien es un país con una desigualdad importante parecida a Estados Unidos (45) o China (47), no llega a casos tan extremos como Guatemala (55,1), Bolivia (59,2), Sudáfrica (65) o Namibia (70,7) (CIA, 2009).<sup>17</sup> Pero esta desigualdad resulta más hiriente y devastadora para la población nepalesa por el hecho de ser, en su conjunto, un país terriblemente pobre (el número 104 según su PIB atendiendo a la clasificación del World Factbook) (*Ibid.*, 2009).

En este breve ensayo, intentaré demostrar cómo la insultante pobreza y desigualdad que sufre Nepal entre su élite económica y las clases populares, más su interdependencia al sistema mundial capitalista y la sombra que proyectan sobre su territorio los dos colosos que la circundan (India y China) junto a la mirada vigilante de EEUU como primer imperio global (todavía), han sido las verdaderas culpables del escenario de violencia constante que ha golpeado a su sociedad hasta nuestro días. A su vez, trataré de esbozar escenarios de futuro atendiendo a los actores que participan del teatro político nepalés, junto a los principales riesgos que afronta a la hora de alcanzar la paz verdadera (lo que Prachanda, actual presidente comunista, denomina “la conclusión lógica”). Todo ello delimitado transversalmente por la constante relación entre dos vectores llamados “violencia” y “desigualdad”. Observaremos cómo en una sociedad tan desigual como la nepalesa golpeada por una violencia estructural tan fuerte (de clase, de casta, de género, de etnia,

religiosa y la histórica imperialista de centro-periferia), es imposible que no exista una reacción de violencia directa, y si la estructura injusta persiste, también cultural. Todo ello teniendo muy presente el bajo nivel democrático que ha permitido la superestructura política nepalesa todos estos años, que hacía muy difícil, sino imposible, la resolución pacífica de los problemas estructurales. Análisis que realizaré sin olvidar la mirada “a vista de pájaro”, en un marco global de creciente polarización social que el sistema-mundo capitalista está ejerciendo en su actual fase neoliberal, tanto entre ciudadanos de un mismo país, como entre los más ricos y los más pobres de países distintos “en bruto”.

En el capítulo final, realizaré dos reflexiones sobre la realidad nepalesa, extensibles a otras sociedades similares en situación de pobreza y explotación. La primera girará en torno a la posibilidad o imposibilidad de conseguir la paz verdadera <sup>18</sup> sin métodos violentos dentro de la democracia burguesa en un país dependiente de la periferia; la segunda, lo hará sobre las carencias políticas de la teoría marxista de la “*Dictadura del Proletariado*” <sup>19</sup> asimilada como “*Dictadura del Partido Único*” en relación a la efectividad o inutilidad que tiene para la consecución de sus propios objetivos de avanzar hacia la construcción de un nuevo orden mundial, de justicia y libertad, llamado socialismo. Esta reflexión se producirá debido a que que la principal organización política que pretende interpretar el rol de agente de cambio estructural en Nepal es el PCN(m) “armado” de su particular teoría marxista-leninista-maoísta. Mi crítica será constructiva, realizada con la intención de avanzar en la implantación futura de esa sociedad más justa, colectiva y necesaria. <sup>20</sup> Es más, se realizará partiendo de la dialéctica marxista complementada por otras escuelas de pensamiento humanista, junto a las pruebas aportadas por el centro de experimentación más importante que el mundo conoce: la Historia.

Sin mayor demora, espero que el presente trabajo sea capaz de producir interés y reflexión en sus futuros lectores. Sobre todo entre las personas que honestamente desean cambiar este maltrecho mundo desde una óptica de profundización de la justicia social y eliminación paulatina de

toda explotación. Si una vez acabada la lectura, el receptor tiene esta experiencia; el emisor estará de sobra agradecido y feliz por el esfuerzo dedicado.

## Breve historia de Nepal antes de 1996

*“Ser pobre e independiente es una cosa casi imposible” William Cobbet <sup>21</sup>*

La historia primitiva de Nepal está rodeada por un halo de misterio ya que las crónicas dinásticas primitivas se entremezclan con los relatos mitológicos, sin que sea posible hasta hoy comprobar su verdadera cronología. El resto más antiguo de actividad humana nos lo da una “hacha de mano” encontrada en los valles de Inner Tarai, que tiene una antigüedad no inferior a los 100.000 años y que fue utilizada por el Homo Erectus, predecesor del Neandertal y el hombre moderno (Whelpton, 2005:15). Los anales de la historia nepalesa se inician en 879, con la nueva era del rajá (rey) Raghavadeva. En los siglos siguientes, Nepal fue punto neurálgico de las rutas comerciales entre la India y China (*Ibid*, 19). Se sucedieron una serie de rajás que no aportaron ningún cambio significativo al ordenamiento de la sociedad nepalesa de entonces, hasta que la dinastía Malla sucedió a la dinastía Ayodhya . Fue entonces cuando Jahyastithi-Malla (1386/1429) introdujo el códigos de leyes y el sistema de castas, lo que Engels llamaría la consolidación del paso de la comunidad primitiva a la sociedad de clases basada en la propiedad privada (1970:201/205) . Por tanto, ni más ni menos que otra fase en el comienzo de la desigualdad legalizada, ya instituida con los rajás, esto es, la posibilidad de heredar el máximo cargo de poder público dentro de la comunidad.

Respecto al principio de la desigualdad, a los socialistas nos suelen tachar de ingenuos y aun a riesgo de parecer obvio, tendré que recordar que la desigualdad a secas siempre ha existido. Desde el momento en que por genética (otro tipo de “herencia”), alguien más fuerte podía llevarse mediante la coerción, explícita o implícita, la parte más importante de la caza dentro de la comunidad, ha existido desigualdad. Pero ésta, “natural”, sin minimizarla, era puntual, no sistemática, como sí lo fue a partir de su legalización y de la división social del trabajo, donde

adquirió una fortaleza estructural. Pasó de ser “natural” a otra predominantemente cultural-estructural-sistémica, que mantenía a la primera sin hacerla desaparecer , pero, en segundo orden. Precisamente siendo el ser humano un animal eminentemente cultural, los socialistas aspiramos a que la cultura sea un herramienta para nuestra liberación, para la convivencia en justicia, libertad, paz e igualdad; no una herramienta para nuestra explotación, pauperización y sometimiento, como lo ha venido siendo hasta la fecha. <sup>22</sup>

Durante esta Edad Media nepalesa, se sucedieron diversas guerras entre los estados del Valle de Katmandú. En aquella época era frecuente que gobernaran no sólo rajás, sino reinas regentes o ministros como en otros lugares durante el medievo. Al igual que en ellos, o quizás más, entre los miembros de su élite eran muy frecuentes las seducciones letales, envenenamientos y demás conspiraciones palaciegas (Whelpton, 2005: 22).

En 1768, un suceso clave marcó la historia de Nepal, cuando los gurkha conquistaron el país. <sup>23</sup> Esto ocurrió a pesar de la intervención británica en defensa de la anterior dinastía mediante petición del último rajá Jayaprakasa (VV.AA, 1979:682). El suceso nos permite entender la importancia que la religión hinduista ha tenido en la sociedad nepalesa hasta nuestros días, que según datos del MAEC, la profesa un 80,6 % de la población (2009:1). Fue entonces cuando el rajá gurkha Prithwi Narayana unificó el Nepal en los límites que aproximadamente conocemos en la actualidad (Whelpton, 2005:35).

En los siguientes años, el expansionismo gurkha entró en disputa con el imperio británico por la posesión de unos territorios indios (VV.AA, 2003:10.890). Después de una época de conspiraciones e inestabilidad, tomó el poder Yung Bahadur Rana en 1846, quien a partir de entonces hizo hereditario el cargo de Primer Ministro. Ésta situación duró hasta 1951. Los Rana desarrollaron una política de aislamiento de Nepal tanto desde el punto de vista cultural como económico. Siguiendo las tesis de Wallerstein sobre la desconexión de zonas cuando otras próximas se unen, podríamos decir que la reacción del período Rana fue la respuesta política de desconexión

respecto a la India que ya hacía casi un siglo que se había introducido poderosamente como zona de la economía-mundo capitalista y en esos momentos ejercía de área clave dentro del Imperio Británico “a todo vapor” (Wallerstein, 1989:234). Ello sin duda porque pudieron permitirse, quizás ayudados por la orografía, esa independencia política. Hasta esa fecha, con el poder de los Rana, Nepal se adhirió incondicionalmente a las políticas dictadas por los ingleses, que los apoyaban como punto estratégico contra los nacionalistas indios que luchaban por su independencia. Nepal fue aliado de los británicos en las dos guerras mundiales y ayudó a las autoridades inglesas en la India a sofocar la sublevación de los cipayos.<sup>24</sup> En recompensa, el Reino Unido reconoció oficialmente su independencia en 1923.<sup>25</sup> Durante este período las tensiones entre la figura del monarca (pro-indio) y el primer ministro de la familia Rana (pro-británico) fueron en aumento por ver quién controlaba mayores parcelas de poder. Sobre todo de cara a que los Rana estaban mermando progresivamente las competencias monárquicas sin abolir la institución. A partir de 1947 el conflicto entre ambos se agudizó al intentar la India (ya independiente) anexionarse Nepal. Mientras el Primer Ministro Rana se pronunció claramente a favor de la independencia de Nepal (pues como he dicho su gobierno era nacionalista autárquico tanto en materia económica como cultural), el rey Tribhuvana adquirió una posición poco clara (como hiciera Fernando VII ante las tropas napoleónicas en España) y se refugió en Nueva Delhi desde donde orquestó un golpe de estado con los partidos opositores al régimen autocrático de los Rana con la inestimable ayuda de la financiación del gobierno indio. Ello permitió a Tribhuvana establecer una monarquía constitucional (febrero de 1951) y posteriormente echar a los Rana del poder, aunque algunos de sus miembros ya se habían mezclado con la familia real (como ocurrió, en parte, durante el franquismo con la cohorte del Pardo y la nobleza borbónica ).<sup>26</sup> El rey Tribhuvana se apoyó en los partidos ilegalizados que luchaban contra la autocracia Rana. Entre éstos, en especial el Partido del Congreso Nepalí (PCN), financiado por el Partido del Congreso de la India o Congreso Nacional Indio (que por aquel entonces mantenía unas ideas socialistas moderadas cercanas a Nerhu, líder del

PCI) tenía una gran “sintonía” con la India. En el movimiento democrático anti-Rana también tuvieron mucha influencia las ideas de Arya Samaj, líder de una versión “protestante” del hinduismo a principios del siglo XIX en Bombay (Whelpton, 2005:79).

En 1955 Nepal entra en la ONU. En 1959 tras la promulgación de una nueva constitución y con las primeras elecciones democráticas el PCN gana las elecciones y forma gobierno, pero 18 meses más tarde el Rey Mahendra (el mismo que había promulgado la constitución multipartidista), destituye al gobierno y en 1962 promulga otra constitución de “democracia sin partidos” llamada democracia *panchayista* (democracia de consejos). Mediante una estructura piramidal que iba desde las asambleas locales en las villas, hasta el Parlamento Nacional, este sistema dio de facto el poder absoluto a la monarquía sobre cualquier institución del país.

Con las manifestaciones y movilizaciones populares en contra del sistema *panchayat*, el nuevo rey Birendra (desde 1972) convocó un referéndum para ver si el pueblo nepalés respaldaba su sistema de “democracia sin partidos”, Los resultados le dieron la razón por estrecho margen con 2,4 millones a favor frente a 2 millones en contra, (Whelpton, 2005:109) Si bien es cierto que el pucherazo en las villas se produjo mediante la presión de los caciques agrarios (auténticos señores feudales), las ciudades sí votaron mayoritariamente en contra del sistema *panchayat*. A partir de ese momento, a pesar de ganar, para aplacar la fuerte oposición, el rey hizo algunas reformas en la educación superior a favor de las demandas de los estudiantes y permitió la elección popular de 112 de los 140 miembros de la Asamblea pero sin legalizar los partidos todavía. En 1981 se celebraron las primeras elecciones legislativas directas desde 1959, aunque continuando con el sistema apartidista *panchayat*. la Asamblea Nacional reeligió a Thapa (reformista moderado) como Primer Ministro (MAEC, 2009:9). A finales de 1986, ante la creciente influencia del sector comunista en la Asamblea Nacional (infiltrado mediante su participación en los *panchayat*), figuras relevantes de la política como el ex-ministro Jog Meher Shrestha (extrema derecha) y Chand (derecha moderada), entre otros, fundaron el Foro Democrático Panchayat apoyando el sistema apartidista monárquico.

En 1989, tras la detención del opositor alcalde de Katmandú del PCN (centro-izquierda entonces) y la posterior represión, se intensificaron las protestas. Al final de ese mismo año, el PCN junto a comunistas y laboristas crearon el “Movimiento para la Restauración de la Democracia” que demandaba entre otras cosas: aliviar los problemas económicos de Nepal con la clásica disputa que mantenían con la India mediante acuerdos asimétricos, siempre favorable para la segunda, y la restauración de la democracia multipartidista. Tras arduas luchas, protestas en las calles y presión política, se consiguió la promulgación de la primera constitución democrática en 1990. Durante estas protestas se llevaron a cabo cientos de detenciones de activistas, se clausuraron periódicos y se produjeron decenas de muertos. La represión monárquica llegó a su cénit cuando ante una movilización de entre cien mil y doscientas mil personas que se dirigían al Palacio de Katmandú, el ejército abrió fuego sobre la multitud dejando un saldo de 50 muertos (MAEC, 2009:11). De este suceso, saldrían muchos futuros guerrilleros maoístas que vieron la imposibilidad de reformar el régimen por la vía pacífica ante la intransigencia de los cañones del ejército monárquico. Como ni aún con esas gran parte del pueblo se callaba y continuaban las protestas, el Rey tuvo que ceder permitiendo la amnistía de muchos presos políticos, restaurando la libertad de prensa y llegando al acuerdo para una reforma constitucional. En las elecciones de 1991 ganaron los centristas del PCN seguidos de los izquierdistas moderados del PCN-UML (Unión Marxista Leninista, partido que pese al nombre no destacaba ni destaca por su radicalidad, siendo su praxis claramente socialdemócrata) y después una serie de partidos comunistas menores como el Frente Unido Popular (FUP, maoístas), el Partido de los Trabajadores de Nepal (PTN) y el Partido de los Agricultores (PA).

B.P Koirala, del PCN, formó gobierno, pero las protestas y la fuerza de la izquierda iban en aumento. El PCN, en los años 50, había sido considerado un partido socialista suave cercano a las tesis de Nerhu; pero cada vez más, era visto entre la población nepalesa como un partido sin una ideología coherente más allá de la obtención del poder (Whelpton, 2005:174). Por tanto la población con sensibilidad socializante/izquierdista iba paulatinamente abandonando las filas del

PCN y apoyando a otros partidos como por ejemplo el PCN-UML.

El creciente poder de la izquierda iban quedando demostrado por las importantes movilizaciones de 1992 contra las subidas de los precios de las tarifas del agua (controladas por la India), los cortes de la misma y la corrupción gubernamental. Pese a la aprobación del toque de queda, la izquierda nepalesa tomó las calles y el seguimiento de las huelgas generales fue masivo. Pronto el Primer Ministro Koirala tuvo que hacer frente al recrudecimiento de las críticas de la izquierda, tanto de la real como de la moderada socialdemócrata que quedaba en su propio partido, ante los acuerdos alcanzados por su gabinete con la India, los cuales garantizaba el acceso al agua de la presa Tanakpur en condiciones muy favorables para sus empresas (MAEC, 2009:14).

1993 fue un año clave debido a las “extrañas muertes” del Secretario General del Partido Comunista de Nepal (UML) y de un miembro decisivo de su Politburó, ambos pertenecientes a los sectores más izquierdistas de la organización. La nueva dirección más moderada del PCN-UML llegó a un acuerdo con el Partido del Congreso por el cual abandonaba la agitación en las calles a cambio de la formación de una comisión de investigación que indagara sobre las muertes de sus antiguos “camaradas”. Esta decisión de la nueva dirección comunista acrecentó la división entre moderados y radicales dentro de los comunistas nepaleses. Los primeros formaron gobierno en 1994 tras ganar el PCN-UML las elecciones de ese mismo año (Whelpton, 2005:XXV).

Por supuesto, en toda la mitad del siglo XX y durante los noventa, la situación de desigualdad en Nepal, era muy parecida a la actualidad. Según Hobsbawm, aunque no hay datos fidedignos, atendiendo a cálculos propios, el 10% de la población seguía teniendo la mitad de la renta nacional. (Hobsbawm, 2005:407n)

Los siguientes años, incluidos los de la Guerra Civil (1996-2006), serían en el bando monárquico los de una sucesión de batallas y frágiles acuerdos de gobierno entre los grupos de izquierda socialdemócrata como el PCN-UML, otros más pequeños, y el cada vez más moderado Partido del Congreso Nepalés. En el pueblo aumentaba el descontento por la subida de los precios

de diferentes insumos de importancia vital como el petróleo y las aprobaciones de polémicas leyes “antiterroristas” que cercenaban las libertades de los nepaleses, muchas veces justificadas desde el gobierno por la lucha contra los “terroristas” maoístas; pero ciertamente auspiciadas por presiones del monarca y la élite dirigente que controlaban de facto a los militares y al Ministerio de Interior. <sup>27</sup>

## La Guerra Civil o la “Guerra del Pueblo”

*“La política es una guerra sin efusión de sangre, y la guerra, una política con efusión de sangre.”*

*Mao Tse-Tung*<sup>28</sup>

El 13 de febrero de 1996 el Partido Comunista de Nepal (maoísta y clandestino por aquel entonces, a partir de ahora PCN(m)) junto a Unión de Frente Popular (maoístas legales) lanzaron la "Guerra del Pueblo", una insurgencia armada con la meta declarada de derrocar al estado monárquico existente y establecer una república comunista, o una "democracia popular" maoísta.

El bajísimo nivel de democracia permitido por la monarquía feudal-capitalista nepalesa que impedía articular la voluntad pacífica de cambio de una gran parte de su sociedad, hizo que toda esa frustración fuese articulada y sistematizada por los maoístas que llevaron hasta la desconexión insurgente a una parte del pueblo nepalés que decidió irse a las montañas, para desde allí, intentar cambiar con las armas lo que la superestructura política impedía mediante la democracia amañada (sistemas electorales no proporcionales, injerencias del rey por sobre la voluntad popular, etc) La *lucha de clases* ejercida por las clases altas feudales y capitalistas nepalesas de un modo continuo y estructural contra los de abajo a lo largo de cientos de años, fue respondida esta vez de un modo directo y violento por las *lucha de clases* de los de abajo hacia los de arriba.

Los rebeldes fueron financiándose por medio del robo de bancos, la extorsión a capitalistas y terratenientes junto al apoyo de los campesinos. La guerrilla fue avanzando gracias al creciente descontento del pueblo contra el gobierno y sus instituciones. Los guerrilleros maoístas venían a ocupar flacos que el Estado dejaba en las vidas de los nepaleses pobres que se concentraban en las zonas rurales, como la educación (cada vez más en manos privadas debido a las purgas de profesores izquierdistas por parte del gobierno y el bajo financiamiento de las mismas) y la seguridad. Muchos nepaleses del medio rural preferían la seguridad maoísta a la “oficial”

monárquica, como sus policías que frecuentemente completaban sus paupérrimos sueldos mediante la extorsión directa a la población comportándose como una auténtica mafia. Si bien en Katmandú la situación era diferente, ya que apenas tenía un 5% de su población bajo el umbral de la pobreza cuando en el resto del país la proporción ascendía a 40% <sup>29</sup> y la guerrilla no tenía la presencia que sí mantenía en el campo y algunas ciudades pequeñas. Esta falta de presencia guerrillera en las ciudades hasta los últimos años del enfrentamiento armado podría obedecer también, como dice Tortosa, al menosprecio que el marxismo mayoritario ha tenido del lumpenproletariado como agente revolucionario de cambio (Tortosa, 2001:102) sobre todo en un país como Nepal donde el desempleo alcanzaba a más del 40% de la población (CIA, 2009) y donde por tanto, la economía sumergida tiene una importancia tan grande. En este sentido, les hubiera venido bien leer un poco de las teorías del norteamericano Huey P. Newton (también influenciado por el maoísmo), principal teórico de los Panteras Negras, que defendió el papel revolucionario del lumpen, en especial en los países empobrecidos por el imperialismo (*NEWTON, Huey P.: To die for the people, New York, Writers and Readers, 1999 (1972)*).

De todos modos, poco a poco, los motivos y fines de la lucha del ELN iban calando en la población urbana a medida que el gobierno monárquico se hacía cada vez más autoritario y por tanto, impopular.

En este sentido, en 2001, en el interior del Palacio Real, ocurrió otro hecho de importancia capital: el príncipe heredero Dipendra mató al rey Birendra y a ocho miembros de su familia, después de lo cual acabó con su propia vida. Todo, “supuestamente”, por razones de índole sentimental <sup>30</sup>. Evidentemente esto fue un nuevo golpe para la imagen de la monarquía entre la población nepalesa. El nuevo rey Gyanendra, hermano del rey asesinado, a ojos de muchos nepaleses estaba detrás de la masacre. Gyanendra tenía una baja popularidad en la población por su perfil claramente reaccionario. No tardó poco en confirmarlo declarando el estado de emergencia por tres meses y, posteriormente en 2002 destituyó al Primer Ministro y a todo el gobierno, <sup>31</sup>

asumiendo él mismo todos los poderes gubernamentales (lo cual sólo fue un paso más en la escalada progresiva que ya se venía dando entre la lucha de fuerzas, dentro del gobierno, entre moderados demócratas y los absolutistas que controlaban todas las fuerzas que aseguraban el monopolio de la violencia estatal: policías y ejército junto a otros grupos paramilitares afines que luchaban contra la guerrilla comunista). Con estas medidas, la oposición al Rey aumentó, tanto en las ciudades como en el medio rural, en esos momentos controlado casi en su totalidad por la insurgencia.

En cuanto a la zona gestionada por la guerrilla, en los “gobiernos populares”, los maoístas habían establecido comunas parecidas a las que realizó el gobierno de Mao Tse-Tung en China.<sup>32</sup> Además, siguiendo las teorías de éste, apostaban por hacerse con el control de las zonas rurales para luego atacar los centros urbanos. En estas zonas los objetivos políticos marcados fueron acabar con la explotación de cuatro caras: la de clase (ejercida por los señores feudales), la de casta (sufrida por los *dalits* o intocables), la de género (por las mujeres) y la geográfica (que la capital Katmandú practicaba con los distritos más pobres y olvidados) del país.<sup>33</sup>

Ciertamente hondo fue el cambio que experimentó la mujer allí donde los maoístas controlaron el territorio. Antes de su llegada, éstas debían aceptar por marido al hombre que hubiesen elegido sus padres, no podían divorciarse (sí los hombres) y las viudas no podían volver a casarse ni poseer tierras, entre otras formas de sumisión de género. En las zonas guerrilleras las tierras se concedieron tanto a hombres como a mujeres y las anteriores prácticas machistas fueron abolidas. Para darse cuenta de la situación de la mujer en Nepal basta decir que hasta hace bien poco era uno de los tres países del mundo en el que la esperanza de vida era inferior a la del hombre, junto con Zimbawe y Níger (Watkins, 2008:400/402).<sup>34</sup>

## Los acuerdos de Paz y el papel de la ONU

*“La concordia aumenta las fortunas pequeñas. La discordia arruina las más grandes” Agripa <sup>35</sup>*

*“El orden conduce a todas las virtudes, pero, ¿qué conduce al orden?” Lichtenberg <sup>36</sup>*

En el 2001, en plena “Guerra del Pueblo” y ante el aumento de las zonas controladas por los maoístas, el gobierno propuso una tregua y una negociación para alcanzar la paz. Antes de las rondas, los guerrilleros liberaron a 31 policías secuestrados y el gobierno hizo lo mismo con 30 líderes maoístas, a la par que publicó el nombre de 273 guerrilleros que continuaban en prisión. <sup>37</sup> En el primer encuentro, las dos partes se comprometieron a frenar las ofensivas. El segundo fracasó ante la negativa del Gobierno de aceptar las peticiones maoístas de abolir la monarquía, establecer un gobierno interino republicano y convocar elecciones para una Asamblea Constituyente.

Durante el 2002, ante el recrudecimiento de las ofensivas maoístas, el Primer Ministro Deuba (ala derecha del PCN) prolongó en connivencia con el rey, el estado de emergencia, aprobó diversas leyes anti-terroristas, congeló las cuentas de todo simpatizante maoísta y toda organización filo-maoísta, además de recabar apoyos contra los rebeldes en EUA y Reino Unido mediante entrevistas con George Bush y Tony Blair. <sup>38</sup> Además se llegó a un acuerdo con el Primer Ministro de la India que ilegalizó diversas asociaciones de nepaleses que, desde el país vecino, ayudaban a financiar a la guerrilla. Este mismo año, el gobierno rechazó una propuesta de tregua de parte de Prachanda (seudónimo del líder de los guerrilleros que vendría a significar en castellano “El Fiero”, de verdadero nombre Pushpa Kamal Dahal, a la sazón actual Primer Ministro de la República).

En 2003 murió asesinado el Jefe de la Policía y tres días después, gobierno y guerrilleros acordaron un inmediato alto en fuego y la reanudación de las conversaciones para llegar a un acuerdo de paz. Durante 2004 y 2005 el nuevo rey profundizó sus poderes absolutos ante el

rechazo de la comunidad internacional incluida la timorata UE, EEUU y otras potencias que “exigían” al monarca la restauración de la monarquía parlamentaria.<sup>39</sup>

En 2006 la oposición legal e ilegal (maoístas) lanzaron una huelga general contra el gobierno que duró 3 semanas y que obligó al monarca a restablecer el parlamentarismo. A su vez, el rey Gyanendra tuvo que permitir la aprobación de diversas medidas de carácter democrático como la proclamación de un Estado laico y la supresión del Consejo Real (que tutelaba los ministerios). Poco después, la guerrilla y el Primer Ministro (de nuevo el reformista Koirala del PCN) hicieron público un acuerdo de paz, negociado durante meses. Prachanda, líder maoísta, dijo:

*“La guerra ha terminado y la paz ha comenzado (...) (ello significa) la victoria de todos los nepaleses sobre las fuerzas reaccionarias que querían mantener a Nepal en el pasado”*.<sup>40</sup>

El 16 de diciembre, los partidos políticos de Nepal y los rebeldes maoístas acordaron una constitución interina, según la cual el rey dejaba de ser el Jefe de Estado. Este nuevo texto servirá de marco para las elecciones que darían como resultado una Asamblea Constituyente. La nueva constitución (tal como acordaron rebeldes y gobierno) entró en vigor cuando el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó el 24 de enero de 2007 por unanimidad el establecimiento de una misión en Nepal. Las fuerzas de la ONU tendrían por objeto durante los 12 meses siguientes (prorrogables a petición del gobierno nepalés), el desarme de las fuerzas gubernamentales y guerrilleras. La guerrilla maoísta completó el 20 de febrero la entrega de armas, que quedaron en depósitos vigilados por la ONU, según lo previsto en el acuerdo de paz de noviembre de 2006. No obstante, éste preveía que los ex-guerrilleros pudieran conservar algunas armas para proteger a sus líderes y garantizar la seguridad de los siete acantonamientos que se realizaron para tal efecto.<sup>41</sup>

Durante los siguiente meses, el centrista Partido del Congreso Nepalés decidió romper con la monarquía, que cada vez tenía menos apoyos en la población y apostar, en cambio, por la futura construcción de una República nepalesa. El PCN tenía su base de apoyos en las clases altas (ilustradas) y medias pero era financiado por las élites (nepalesas y extranjeras) para mantener los

cambios dentro de un orden “admisible”. Entendieron que el monarca era “caballo perdedor” y alinearse tozuda y acríticamente con él hubiera sido ponerles las cosas demasiado fáciles a los maoístas y dejarles vía libre para su proyecto revolucionario. La máxima de este sector inteligente de las clases dirigentes fue la misma que llevó, en mi opinión, al sector reformista de la transición española a enarbolar como consigna el “que todo cambie para que nada cambie”; o sea, si no puedes con el enemigo (los maoístas), únete a él y “suavízalo” o ponle las cosas muy difíciles pero por otros medios. La monarquía jamás hubiera accedido a negociar la paz si no fuera por el continuo, aunque intermitente, avance guerrillero por el país, junto al creciente descontento popular urbano ante los excesos autoritarios del gobierno. En referencia a la cita de Mao con la que abre este capítulo, la élite interesada en que nada vital cambiase en Nepal, entendió que ahora la guerra se llevaría a cabo por cauces políticos ya que la política con “efusión de sangre” no les estaba dando buenos resultados (avance guerrillero, presión internacional, etc). Y desde luego para las élites la Corona ya no era vital. Como en toda monarquía capitalista o en camino hacia el capitalismo, el Rey es útil como espantapájaros, como un alfil o un caballo que se puede sacrificar para proteger a la Reina en el ajedrez (la que manda, llamémosla capital o poder en última instancia). El espantapájaros se creyó de verdad monarca absoluto. Y en estos tiempos de sistema- mundial capitalista altamente imbricado y globalizado, conexiones de internet y teléfonos móviles (que incluso en una sociedad tan pobre como la nepalesa se estaban implantando <sup>42</sup>) la dominación más eficaz se ejerce desde la sombra, desde nuevos espantapájaros más difusos y reproducibles llamados “sociedades anónimas” y no desde uno tan visible, pomposo y soez como puede ser un rey que aún cree vivir en el medievo. <sup>43</sup> Y eso que el monarca nepalés, como “espantapájaros” y terrateniente, tuvo un poder muy significativo al controlar fielmente a gran parte del ejército. Pero a finales de 2007, en Nepal, no hacía falta proclamar la República para saber que Gyanendra tenía los días contados y ya estaba pensando a qué puerta llamar para asegurarse una buena jubilación. <sup>44</sup> Definitivamente, la perpetuación de la pobreza junto a la corrupción de los principales partidos y

los privilegios de casta de las élites dirigentes, aristocráticas o no, habían derruido por completo la credibilidad del Estado monárquico.

Pero las fuerzas que sustentaban a la monarquía, prestos, se escudarían tras nuevos agentes para preservar sus intereses de clase, y con ello, poner en riesgo los objetivos pactados en el acuerdo de paz y la viabilidad misma de esta última. Lo veremos en los siguientes capítulos de un modo transversal, en especial, lo retomaremos con mayor profundidad en el titulado “*La paz como equilibrista*” (página 34). Lo que ocurra con los 19.000 guerrilleros maoístas acantonados en los campos de la ONU será decisivo, si al final se integran en su totalidad en el ejército (como quieren los maoístas y estaba pactado en el acuerdo de paz) o pasan mayoritariamente a la policía (como quiere la derecha que presiona para conseguirlo).

## **Elecciones de 2008: Maoístas vencedores y fin de la monarquía**

*“Tiene poder aquel en quien la masa cree” Ernst Raupach <sup>45</sup>*

En enero de 2008 se decidió prorrogar la misión de la ONU para llegar a tiempo a las elecciones a la Asamblea Constituyente del 10 de abril. Los maoístas dieron la sorpresa (a la élite internacional y nepalesa) haciendo visible que eran la primera fuerza del país, obteniendo 229 de los 601 escaños de la Asamblea. El segundo partido en número de votos a mucha distancia fue el (ya derechista) Partido del Congreso Nepalés que obtuvo prácticamente la mitad de escaños: 115. Como tercera fuerza, muy cerca del PCN, quedó el PCN-UML, o sea los comunistas marxistas-leninistas que alcanzaron los 108 escaños (izquierda moderada, pese al nombre, como vengo repitiendo a lo largo de este trabajo). Más adelante quedó el Foro para los Derechos del Pueblo Madhesí (FDPM) con 54 escaños, el cual demanda la creación de una región autónoma madhesí y una reforma del sistema electoral actual que los infrarrepresenta. <sup>46</sup> Además, hay otros seis partidos comunistas pequeños que entre todos suman 33 escaños más en la Asamblea Nacional. Al otro extremo, en el ala más derechista cabe destacar el Partido Nacional Democrático (formado con la élite del sistema *panchayat* descrito en el capítulo de la historia de Nepal) con 9 escaños. Hay también una decena de partidos de todo signo con un máximo de dos escaños cada uno.

Por supuesto estamos hablando de escaños, que es la traducción del voto popular filtrado por el sistema electoral, como en todo país. Si hablamos del voto popular “en bruto” tenemos más de 6.300.000 votos de izquierda (desde el PCM-UML hasta los maoístas, pasando por los partidos marxistas más pequeños). Mientras que en el ala derecha contando desde el PCN que tiene (aún) unos pocos elementos social-demócratas y/o reformistas muy moderados, hasta el partido monárquico del PND junto con otras formaciones de derecha muy pequeñas con representación, sumamos un total de poco menos de 3.000.000 de votos. Por tanto, en voto popular la derecha no

llegó a la mitad de votos de la izquierda. <sup>47</sup> La participación fue del 60% según la Comisión Electoral. <sup>48</sup>

Para entender la fuerza que tiene en este país la izquierda no basta con explicar la situación socio-económica de pobreza, desigualdad y explotación de la mayoría del pueblo nepalés. Si las condiciones económicas por sí solas explicaran las reacciones políticas como si fuera un marxismo mecanicista vulgar, entonces, en muchos otros lugares del mundo existirían gobiernos de izquierda anti-capitalista y esto, desgraciadamente, no es así. Como afirma John Whelpton, el auge tan grande de la izquierda hay que encontrarlo también en el sustrato cultural del pueblo nepalés. Un pueblo solidario y hermanado que no acaba de aceptar la “ley de la selva” que impone el sistema capitalista. Un pueblo que, para referirse a los extranjeros, cuando son hombres, los llama *dajyu* (hermano mayor), y si son mujeres: *bahini* (joven hermana). Elementos progresistas y humanistas del hinduismo y el budismo también han servido de sustrato colectivista para aceptar las teorías socialistas de la izquierda. De hecho , a mitad de los setenta, se podía leer en una publicación comunista que el futuro del maoísmo era sintetizar el marxismo con el budismo (Whelpton, 2005:176).

Después de los resultados definitivos de las elecciones, el 28 de mayo, la Asamblea Constituyente proclamó en su primera sesión el fin de la monarquía, dando al rey 15 días para abandonar el Palacio Real (MAEC, 2009:28). Nepal quedó constituida como una República Federal Democrática <sup>49</sup> .

## El teatro y sus actores: Nepal, ¿protagonista o secundario?

*“Donde hay fuerza de hecho, se pierde cualquier derecho” Miguel de Cervantes <sup>50</sup>*

*“Muchos hay que no conocen su debilidad, pero otros tantos hay que no conocen su fuerza”*

*Jonathan Swift <sup>51</sup>*

Entre tanto acontecimiento nacional, no podemos perder de vista lo sucesos a nivel del sistema-mundo capitalista si queremos entender lo que ocurre en el propio Nepal. En especial, debemos atender a los dos gigantes que lo circundan: India y China. Sin entender las sinergias que producen estas dos potencias regionales con vocaciones imperialistas (en especial la segunda), no podremos entender lo que ocurre en el país del Everest. Como dice José María Tortosa: *“Al comparar podremos separar la paja que son las condiciones locales, por importantes que sean, del trigo que son los factores de fondo que lo producen”* sin perder de vista que *“el todo funciona con una lógica que es distinta a la de la simple adición de sus partes de forma que para entender éstas hay que entender el todo”* (Tortosa, 1995:14). Para entender un poco todo ello, aplicado a nuestro caso, pasemos a ver la dependencia económica de Nepal respecto a la economía-mundo capitalista. Analicemos de quién depende más y quiénes tienen más o menos interés en que su situación de dependencia no se altere, ya que con la actual, las cosas les van razonablemente bien.

Los principales clientes de Nepal son los mismos que sus más importantes proveedores, lo cual, atendiendo a su relación negativa en la balanza de pagos (-2.700,6 millones de dólares en 2007), <sup>52</sup> deja las cosas meridianamente claras sobre su situación como actor dependiente y empobrecido en el sistema mundial : exportaciones a India (68,8%), a EEUU (9,1%), a Alemania (4,2%) y Francia (1,5%) e importaciones desde: India (61,4%), EEUU (2,2%), Alemania (1,3%) y Francia (0,3%). Entre las primeras destacan: ropa, alfombras artesanales, vegetales, productos del yute e

hilo de poliéster. Respecto a la segundas: petróleo, equipos de transporte, medicinas, maquinaria diversa y material eléctrico (MAEC, 2009:4) Como se puede ver la India es, con mucho, su principal cliente y exportador. Nepal ha sido siempre un satélite de la órbita de las clases altas de este gigante asiático, que lo utilizaban a fin de obtener obtener materias primas a bajo costo para sus empresas. India ha sido una losa que ha pesado brutalmente sobre el deseado (por las clases populares y las personas bien intencionadas) desarrollo socio-económico nepalés. Crucial en ello fue que Nepal haya permanecido hasta el día de hoy sumida en un capitalismo imbricado de feudalismo más o menos disimulado, pero en todo caso evidente.

Particularmente “sangrante” en el “tutelaje imperialista” es el caso de la energía hidroeléctrica, de la cual Nepal podría ser una de las primeras potencias mundiales. Las empresas indias han mantenido una relación asimétrica en todos los acuerdos comerciales alcanzados en esta materia con los diferentes gobiernos nepaleses <sup>53</sup> Hecho que ha llevado decenas de veces a los ciudadanos de este país a la calle en protesta por la pusilanimidad neo-colonial de sus respectivos gobiernos y la facilidad con la que se corrompen. <sup>54</sup> Entendemos aquí corrupción en los términos enunciados por Transparencia Internacional, esto es el “ *abuso del poder público en favor de los intereses privados*” (Tortosa,1995:15 ) En este sentido, ocupan una posición privilegiada los partidos que se alternaron el poder en los últimos diez años, tanto el Partido del Congreso Nepalés como el PCN (marxista-leninista). Nepal apenas logra generar 560 megavatios de energía hidroeléctrica, cuando de un modo realista y a medio plazo, podría generar, según Manesh Shrestha, hasta 45.000 y en un plazo más largo hasta 83.000 megavatios, lo que solamente le haría situarse por detrás de Brasil como potencia hidroeléctrica del mundo.<sup>55</sup> India, según fuentes gubernamentales nepalesas, prefiere centrarse en las irrigaciones con la explotación del agua de los ríos nepaleses, mientras que Nepal prefiere la energía hidroeléctrica de la que es claramente deficitaria. Esto lo demuestra el hecho de que recientemente se anunció que el suministro diario de electricidad pasaría de 6 horas al día a 12, además de ser muy frecuentes los cortes no sólo en las

casas, sino incluso en las fábricas con la reducción consiguiente de la productividad industrial. <sup>56</sup> Todo, en un país que, repito, podría ser la segunda potencia hidroeléctrica del mundo. Quizás en este sentido sí son alentadoras las visitas de Prachanda (Primer Ministro) a Noruega y Finlandia, con las entrevistas y acuerdos suscritos en materia de desarrollo de energías hidroeléctrica con los presidentes de ambos países, <sup>57</sup> tanto del noruego Jens Stoltenberg (socialdemócrata que según su propia confesión hablaba con Prachanda cuando estaba en las montañas con la guerrilla, en coalición con centristas y eurocomunistas) como del finés Matti Vanhanen (liberal en coalición con nacionalistas suecos y verdes).

Es de destacar en este papel que tiene la India de “pescador ganador de ríos revueltos o revoloteados (que no es lo mismo)” el hecho de que proveyó a la monarquía nepalesa, contra los rebeldes maoístas, vendiéndole cuantioso armamento, pero quizás también es cierto que vendió a los guerrilleros desde su “caja B” mediante enlaces con los traficantes del mercado negro). <sup>58</sup>

Para entender la economía nepalesa, debemos tener en cuenta que su población es mayoritariamente rural y su principal actividad económica se centra en la agricultura, es decir, un rasgo propio de un país sumido en el feudalismo. Pero como lo que llamamos “Revolución Industrial” acaeció hace varios siglos en Europa y la expansión de la economía-mundo capitalista hace más aún, en Nepal como en otros países dependientes sumidos en la pobreza, evidentemente no se vive como en el siglo XII sino que se solapan elementos feudales con los propios de la economía capitalista. Sin olvidar el siempre lucrativo negocio del tráfico de drogas ilegales como cannabis o hachís. <sup>59</sup> Además de ser un punto clave en la ruta del opio afgano (CIA, 2009).

Para desarrollar políticas económicas de carácter filo-autárquico como es común en la teoría maoísta (Turia, 1977:249/252), Nepal es cuanto menos un país inerme: absolutamente dependiente energéticamente del petróleo y con un porcentaje bajo de sus tierras cultivables (16,07 %) (CIA, 2009). No tiene prácticamente nada para poder ofrecer al exterior como canje de los productos que necesita, pues su actividad agraria es prácticamente de subsistencia (el 38 % de su PIB y casi el

80% de los puestos de trabajo).<sup>60</sup> Para el mercado exterior su economía se centra casi exclusivamente en el turismo (3 al 4 % del PIB), los bienes de producción artesanal y las remesas de nepaleses en el extranjero, principalmente de la India. <sup>61</sup>

Por tanto, nos encontramos ante un país absolutamente dependiente y empobrecido al lado de dos países tan poderosos como India y China, pero es particularmente la primera la que se reserva el derecho a su explotación en condiciones preferentes. Todo ello mientras Nepal, como siempre ha hecho sin importar el color del gobierno, respete la soberanía china sobre el cercano Tíbet. Quizás Nepal busque nuevos tratos a partir del hecho, ciertamente simbólico pero no por ello menos significativo, de que rompiendo con la tradición, el Primer Ministro actual, el maoísta Prachanda, decidiera que el primer país en visitar después de su investidura fuera China <sup>62</sup> y no la India como venía siendo habitual. <sup>63</sup>

Otro tema de especial relevancia radica en la relación de los maoístas nepaleses con la guerrilla maoísta que tiene la India en su territorio. Insurgencia armada que a ojos de todos los observadores mundiales está creciendo día a día ante la impotencia y los intentos infructuosos del gobierno indio en reducirla. <sup>64</sup> Los contactos entre las dos guerrillas era un hecho. Pero lo cierto es que desde que los maoístas nepaleses alcanzaron el gobierno, e incluso desde que aceptaron las condiciones de desarme del acuerdo de paz pactado con los monárquicos y la burguesía, los guerrilleros indios (llamados naxalitas) los miraron con creciente recelo ante los posibles movimientos que realizaran en el futuro.<sup>65</sup> En particular sobre si llevaban o no hasta el final la “Revolución Cultural” y la “Guerra de Clases”. A los naxalitas les inquieta el reformismo de una parte del PCN(m) que está en el gobierno, encabezado por su líder Prachanda y su ministro de finanzas, de los cuales hablaré en el penúltimo epígrafe.

Para echar “más leña al fuego” en las relaciones exteriores de Nepal, hay que agregar el complicado brevaaje que el gobierno debe afrontar ante el hecho de que la UE, con Alemania a la cabeza, anda muy pendiente de lo que pasa en el país y tengamos seguros que no se quedará

inmóvil si ve que las cosas no van por la senda “correcta” como diría Chomsky. También EUA lo vigila de cerca ya que hasta hace bien poco tenía catalogados a los ex-guerrilleros como “grupo terrorista”. “<sup>66</sup> En definitiva, un escenario muy complicado para que los maoístas lleven a cabo su programa revolucionario, con compañeros de viaje de dudosa fidelidad (como el PCN-marxista leninista y el Frente Madhesí) más unas resistencias exteriores muy poderosas.

## Tensiones dentro del PCN(m): ¿Mao...qué?

*“Los problemas de carácter ideológico y los problemas de la controversia en el seno del pueblo, pueden resolverse únicamente por el método democrático, por medio de la discusión, la crítica, la persuasión y la educación, y no por métodos coactivos o represivos...” Mao Tse-Tung <sup>67</sup>*

Desde su llegada al poder, o incluso antes, se está viendo a las claras que el sector dirigente del PCN(m) está apostando por el reformismo y el progreso etapista hacia el socialismo, quizás consciente de las debilidades estructurales de la economía nepalesa que hemos podido ver en el anterior capítulo junto a la asimetría en la relación de fuerzas no tanto dentro de Nepal, que le podría ser favorable, sino atendiendo a la relación con el exterior. Una India que apuesta por ser una de las primeras potencias regionales en el creciente sistema-mundial capitalista multipolar y una China de “socialismo de mercado” <sup>68</sup> no parecen ser los mejores compañeros de viaje para la Revolución Cultural y la Guerra (abierta) de Clases. Una cosa es ir ganando batallas en una guerrilla contra un gobierno detestado por el pueblo, comprando armas en el mercado negro (negocio para los “pescadores”), etc...y otra, es no cumplir con el papel dependiente y empobrecido que las élites del sistema mundial han asignado a la economía nepalesa. Si ya eso es bastante grave para el imperialismo internacional como lo demuestran las airadas medidas contra los intentos reformistas de Chávez, Correa o Morales en Latinoamérica; qué no sería hacer una “Revolución Proletaria” en medio de dos candidatos a potencias mundiales, uno de los cuales tiene un quiste creciente llamado Guerrilla Maoísta Naxalita. <sup>69</sup> Sumémosle a esto la crisis que el sistema-mundial viene padeciendo, que (todo parece indicar) reforzará los roles imperialistas y potenciará las políticas neoliberales hacia la clase trabajadora (ya vimos para quien tuviera duda, que los gobiernos en el fondo eran muy “socialistas” con los más ricos salvando bancos de la quiebra <sup>70</sup> y produciendo “redistribuciones” provenientes de parte de los de abajo hacia las “pobrecitas” clases

altas que ya no tenían las mismas cuentas de resultados).

Volviendo al reformismo maoísta, ya en 2001, en plena guerrilla, en su Segunda Conferencia Nacional eligieron el “Camino Prachanda” (*Prachanda Path*) como ideología del partido, a la vez que eligieron al mismo Pushpa Kumar Dahal (Prachanda) como Presidente (Whelpton, 2005:209).

¿En qué consistía esta nueva doctrina oficial?

El camino Prachanda parte de la premisa de que Nepal es una economía principalmente feudal donde la lucha contra la monarquía se podía llevar a cabo con la burguesía “nacional”. Son diversas las corrientes marxistas que indican que en estos tiempos de globalización imperialista es imposible que haya una burguesía “nacional” que se aparte un milímetro de su “mamá” la burguesía internacional. Realmente esta premisa es muy parecida a la que están llevando a cabo diversos gobiernos que dicen luchar por el “Socialismo del Siglo XXI” en América Latina. Este es el caso del venezolano, desde que a finales de 2007 perdiera el referéndum sobre la Reforma Constitucional que en un sentido socializante pretendía modificar la de 1999. A partir de entonces, el gobierno chavista dio un viraje considerable y después de una época realmente tensa, de enfrentamientos con la burguesía “nacional”, cambió el discurso hacia uno más de colaboracionismo interclasista. Entonces Chávez comenzó a hablar de los “empresarios bolivarianos”, los “empresarios patriotas” y la burguesía “nacional”.<sup>71</sup> No pretendo discutir tales argumentos en este ensayo, porque se extendería en demasía, pero partiendo de la propia teoría marxista es complicado que una burguesía pueda ser “nacional” cuando la “nación” está compuesta en su mayoría por clase trabajadora y asalariada y cuando, capitalistas y trabajadores tienen intereses contrapuestos.<sup>72</sup> A no ser claro, que el socialismo del siglo XXI se olvide convenientemente del “internacionalismo” de la clase obrera en los hechos, y entonces base su desarrollo en la acumulación de capital principalmente en base a la explotación más feroz de clase trabajadora de otros países mediante las empresas de “su” burguesía “nacional” (la riqueza viene de algún sitio, o de la redistribución de “tus” ricos o del reparto del botín del robo de “otros” pobres). No se puede entender el nivel de vida alcanzado en los

países ricos de la OCDE por parte de su clase trabajadora, por ejemplo, sin comprender el llamado flujo norte-sur, <sup>73</sup> esto es, los traspasos de riqueza que vienen de los negocios de las empresas capitalistas de los países ricos en los países pobres, la mano de obra inmigrante, las materias primas baratas, el pago de la Deuda Externa, <sup>74</sup> etc...

En las filas maoístas ya se habla de un nuevo revisionismo de derechas encabezado por Prachanda, Bhattari, Bastola y otros líderes del partido. A estos, en el interior se le opone el sector de Netrabikram “Biplap” Chand que afirma que se puede llegar al socialismo alternando negociación y revolución, pero no únicamente negociación como sostiene el ala derecha maoísta. <sup>75</sup> Esta última, a su vez, de parte de Laxman Pat, responsable de Asuntos Exteriores del PCN(m), llega a decir que lo que existe en Nepal es *“la dictadura de dos clases conjuntas por primera vez en la historia: la burguesía y el proletariado”* (sic). Las desviaciones y justificaciones de tipo estalinista y etapista de la teoría de Marx han sido ya tantas durante el siglo XX y lo que llevamos del XXI que, ciertamente, cuesta sorprenderse. Pero digamos que de seguir ese camino, Nepal batiría junto a China un nuevo récord en el modelado a su antojo de los principios marxistas. No en vano en el gigante asiático la proporción de empresarios afiliados al Partido Comunista aumentó de un 13% en 1993 a un casi 20 % en 2000 <sup>76</sup> y el número de mil-millonarios es ya de 28 (sin contar Hong Kong) <sup>77</sup>, siendo uno de ellos, el mas rico, Liu Yongxing <sup>78</sup>, el número 205 según el ranking de Forbes para el 2009. Un empresario muy “comunista” que seguro obtuvo su riqueza de pagar altos salarios a los obreros de sus fábricas de comida, procesamiento de arroz, aluminio y plástico. Otro pro-hombre del socialismo chino lo tenemos en la figura de Zhang Jidong <sup>79</sup> (número 234 del ranking mundial). Un hombre como dice Forbes “hecho a sí mismo”, de la industria manufacturera de electrodomésticos. Un hombre tan “comunista” que de tan bien que trataba a sus empleados, éstos, siempre, al acabar el año, decidían entregarle la mitad de todo su salario (irónico, no busquen por Internet). De ahí se entiende que el bueno de Zhang se hiciera tan rico. Suponemos que algo parecido le pasó a su hermano mayor, el constructor y promotor “socialista” Zhang Guiping, <sup>80</sup>

también casualmente mil-millonario y “hecho a sí mismo”. Decía una conocida canción que “son las cosas de la vida”. Mi pregunta es, ¿si éstas también son las cosas del Socialismo del Siglo XXI?, ¿lo serán también del “Camino Prachanda”? Esperemos que no, porque sinceramente, después de una guerra de casi 11 años con más de 13.000 muertos, miles de heridos y más de 100.000 desplazados <sup>81</sup>, sería muy lamentable que todo eso no hubiera servido más que para que una nueva élite se hiciera con el poder y en nombre del “socialismo” no hiciera sino desarrollar un capitalismo “nacional”, enriqueciéndose “nacionalmente” claro.

Sin ser tan ácido, porque es evidente que mejoras ya se han dado para las clases populares, como no tener ya un régimen hereditario de poder (monarquía) o haberse abolido el sistema esclavista laboral de la Haliya <sup>82</sup>, lo cierto es que los guerrilleros y las personas que apoyaron a Prachanda y a los maoístas aun jugándose la vida, no lo hicieron para estos avances, aunque importantes, tímidos; sino por alcanzar el socialismo. Es más, siendo menos filosófico y pisando la tierra, lo hicieron para tener una vida justa y digna. Muchos de los antiguos guerrilleros no saben de “marxismo-leninismo-maoísmo-camino Prachanda”, no entran en largas disputas teóricas sobre si es mejor alcanzar una República Democrática o Popular, sobre si se llega al Socialismo con ayuda de la “burguesía nacional” o mediante la continuación de la “lucha de clases” y la “revolución cultural”. Muchos de ellos y ellas, se pusieron de lado de los maoístas porque pensaron que sólo así podía llegar un día que pudieran trabajar, comer y tener tiempo para disfrutar de sus seres queridos, algo que nos es común a todos los seres humanos al margen de nuestra “nacionalidad” o creencias (religiosas y/o ideológicas). Y si no ellos, al menos sí sus hijos. Porque nadie va a las montañas y empuña un arma arriesgando la vida y la de los suyos si no está en una situación absolutamente desesperada. Lo que se conoce como el “pueblo”, las “clases populares” o “los de abajo” raras veces se rebelan a lo largo de la historia. Es infinitamente superior el tiempo que permanecen sumisos y realmente muchas veces es sorprendente su paciencia estoica ante todo tipo de tropelías que las clases altas les infligen. Por tanto, sería muy triste que después de haber

conseguido rebelar a todas estas personas contra un orden absolutamente injusto como era la monarquía absoluta nepalesa, de haberlas ilusionado hacia un bello objetivo, de haber hecho incontestables avances en las extensas zonas que controlaban durante la Guerra Civil, que ahora la élite del PCN(m) decidiera “corromperse” siguiendo la definición de Tortosa/Transparencia Internacioal y olvidar los objetivos marcados.

Aún así, hay que reconocer que Prachanda defendió durante la campaña electoral un programa que sorprendió por su moderación, que se resumía en los siguientes puntos principales <sup>83</sup> :

1. Respeto a la propiedad privada y la economía de mercado procurando “crear una atmósfera que mantuviera el modo capitalista de producción”. Prachanda justificaba este punto afirmando que sin acumular capital no se podría avanzar en la construcción del socialismo ni del comunismo.
2. Aplicar una Reforma Agraria, que diera a los campesinos pobres organizados en cooperativas los latifundios que superasen una determinada extensión.
3. Por supuesto, acabar con la monarquía y proclamar la República.

Parece ser que desde 2005, las nuevas tesis aprobadas en el PCN(m) son las relativas a la teoría de “Nuevo Estado” del principal teórico del partido, Baburam Bhattarai (antiguo doctor en arquitectura en la India), en la cual se afirma que la República Democrática es pluripartidista en transición, durante la cual los elementos reaccionarios intentarán convertirla en una república burguesa, pero el PCN(m) como vanguardia de la clase obrera, movilizandando a las masas, presionarán para transformarla en un “Nuevo Estado”. Hay que tener en cuenta como dice Bhattarai que la composición de este gobierno no es netamente revolucionario y deberán llegar a compromisos con otras fuerzas políticas. Según el mismo dirigente, una parte del liderazgo de los maoístas quedará fuera del gobierno para ejercer de contrapeso y presionar con las masas al mismo para que cumpla sus compromisos revolucionarios. Esta idea, a mi juicio, no es descabellada, pero no se le ocurre otra forma de vertebrarla que no sea mediante las movilizaciones y las huelgas <sup>84</sup> .

## La paz como equilibrista

*“La paz obtenida con la punta de una espada no es más que una tregua” Proudhon <sup>85</sup>*

*“Para los pueblos y naciones oprimidos del Tercer Mundo, la paz sólo puede ser consecuencia de la autodeterminación y de la ‘justicia social’ —la eliminación de la explotación y de la intervención imperial y el establecimiento de democracias participativas basadas en la igualdad social.” James Petras <sup>86</sup>*

Desde que se acabó la guerra en 2006 e incluso después de las elecciones, la violencia, sin llegar a las cotas cuantitativas de los años del conflicto, sigue muy presente en la sociedad nepalesa. Quizás las razones haya que buscarlas en que los problemas de desigualdad y pobreza tardan más en solucionarse que los cambios políticos, en caso de que los segundos lleven efectivamente a eliminar los primeros. El mismo día de las elecciones murieron tres personas, dos de ellos líderes de partidos independientes minoritarios. <sup>87</sup>

Las tensiones entre partidos son muy grandes, incluso entre los que forman el actual gobierno: en especial entre el PCN(m) y el PCN-UML. Recientemente en Katmandú asesinaron a Prachanda Thaiba, uno de los líderes de las juventudes del PCN-UML (no confundir con Prachanda presidente). El asesino fue un joven de las LJC (adscritas a los maoístas). El PCN(m) expulsó de inmediato a Thaiba de sus filas pero desde el PCN -UML hay suspicacias de que se esté protegiendo a Thaiba y salga impune de este crimen.

A principios de abril de este mismo año, estalló una bomba en un Comité de Desarrollo de Aldea sin conocer su autoría. <sup>88</sup>

Por otra parte está pendiente de resolver la incorporación de los ex-guerrilleros en el ejército, que era uno de los puntos claves del acuerdo de paz. La élite militar se resiste a ello, y los

otros partidos más a la derecha prefieren que el brazo armado maoísta vaya principalmente a la policía para ser más inofensivos, tal y como sucedió tras los acuerdos de paz con la guerrilla en El Salvador. Mientras tanto los ex-guerrilleros esperan en los campamentos y los ánimos están muy caldeados. Para poner un poco más difíciles las cosas, la ONU decidió ir paulatinamente retirando las tropas de Nepal confiando en que el nuevo gobierno llegue a un acuerdo con los militares. <sup>89</sup> Pero lo cierto es que, aunque nominalmente una de las cinco carteras del gobierno es Defensa, la élite militar va a la suya sin hacer caso a sus nuevos jefes, a los que sobre el papel (y los micrófonos) dicen aceptar, pero sin el que comienza, incluso, nuevas campañas de reclutamiento incumpliendo los acuerdos de paz. <sup>90</sup>

Recientemente, además, una serie de ex-personalidades del partido del presidente Prachanda, han abandonado a los maoístas y están organizando otros partidos minoritarios de corte nacionalista o más radicales de izquierda a la hora de romper todo acuerdo asimétrico con la India, acusando a los líderes nepalíes del gobierno de “aburguesarse”. <sup>91</sup> Estas agrupaciones amenazan con volver a la guerrilla. Ante este riesgo de escisiones, en febrero de este año, el PCN(m) se unió a otro partido maoísta más minoritario que no participó en la “Guerra del Pueblo” llamado PCN (Unificado Centro-Masal) (con dos escaños en las elecciones pasadas). Prachanda afirmó posteriormente en un mitín en Katmandú que ése era el inicio de la unidad entre las fuerzas de la izquierda para luchar contra el imperialismo (MAEC, 2009:30). Ahora el partido maoísta ha pasado a llamarse Partido Comunista Unificado de Nepal-Maoísta. <sup>92</sup>

Como dice Tortosa, a tenor de una reflexión realizada por un Comandante General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, si queremos conseguir la paz se trata de conseguirla “con justicia y dignidad”, es decir, acabar con la violencia directa pero sin perder de vista la violencia estructural (injusticia) y la violencia cultural (alienación) (Tortosa, 2001<sup>(2º)</sup>:31 y 32). También se requerirá la empatía, la capacidad de ceder de todas las partes, y no sólo de los ex-guerrilleros, como viene siendo habitual hasta la fecha.

## **Reflexiones en voz alta.**

*“Cuando dos ejércitos se enfrentan y se oye el clarín y el ruido de los tambores, ¿de qué servirán esos sabios consumidos por el estudio, tan débiles que ni siquiera parecen poder sostener su propio espíritu?” La Sandez en “El elogio de la locura” de Erasmo de Rotterdam <sup>93</sup>*

*“La demora de la justicia significa injusticia” Walter S. Landor <sup>94</sup>*

Las opciones que ofrece el teatro nepalés son muy difíciles para la clase dirigente y agónicas para los pobres que necesitan de soluciones inmediatas. Las iniciales esperanzas en los maoístas se están desvaneciendo, el proceso político parlamentario está empañado por la desconfianza y los problemas añadidos en la toma de decisiones de la coalición de gobierno. Además, las facciones políticas rivales amenazan con comenzar una guerra paramilitar y la escisión de los maoístas entre demócratas gradualistas y ortodoxos, no mejoran la situación. Quizás una parte de la Liga de Jóvenes Comunistas, que funciona cada vez más como brazo paramilitar de los maoístas <sup>95</sup> apoyara al sector duro de los mismos y con otros grupúsculos de partidos radicales se fueran de nuevo a las montañas a comenzar otra guerra.

Por otro lado, los déficit de la infraestructura eléctrica, alimentarios y del combustible se incrementan cada día. Son problemas urgentes que requieren medidas urgentes y los maoístas se hallan en un gobierno de coalición y con presiones tanto por la derecha como por su izquierda. Las tesis de los maoístas en el poder, Prachanda y compañía, sobre el desarrollo económico nacional tienen un ilusionismo evidente. Parece ser que están estudiando aprobar Zonas Económicas Especiales <sup>96</sup> como China o México (maquilas) para atraer inversiones en un país que carece de capital. Pero esto les va a llevar indudablemente a enfrentamientos con su clase trabajadora ya que las ZEE se basan en una nula o menguada legislación laboral, medioambiental y mano de obra

barata. No parece que esa medida clásica de la política neoliberal sea la mejor herramienta para contentar a los seguidores y/o votantes maoístas que seguro, cuando metieron la papeleta en la urna, no estaban pensando en esto, como “Camino Prachanda” o vía para alcanzar el socialismo.

Sintetizando:

1. El pueblo necesita medidas urgentes que solucionen sus problemas más acuciantes, los maoístas están en un gobierno de coalición con nacionalistas madhesíes y “comunistas” de centro-izquierda y por tanto no tienen mucho margen para actuar por la vía institucional.
2. India y China no favorecerán la implantación del socialismo en Nepal porque no ganarán nada con ello y sí pueden perder bastante. Tampoco las principales potencias capitalistas internacionales como EUA y la UE. <sup>97</sup>
3. Los arriba enumerados, el ejército y los partidos de la oposición no quieren que los ex-guerrilleros maoístas entren en las fuerzas armadas y los primeros, que están en una situación paupérrima en los campamentos esperando buenas nuevas que no llegan, se desesperan. Entonces, los más jóvenes se van trasladando a la LJR que funcionan como un grupo paramilitar extorsionando a los disidentes o críticos, lo cual no es exclusivo de los maoístas sino transversal a diversos partidos de todo el espectro político (la derecha no los necesita tanto porque ya tiene al ejército y la policía).
4. Además de todo esto, los enfrentamientos entre maoístas reformistas y ortodoxos en el seno del PCN(m) se agudizan con riesgo serio de escisión futura en el partido.

Perfecto, un panorama muy “alentador”. Pero...¿y dónde queda el pueblo nepalés? Seamos más exactos: ¿Qué ocurre con los pobres de Nepal? ¿Qué ocurre con los campesinos sin tierras, los trabajadores, el lumpemproletariado (trabajadores pero con mucha peor suerte) y en general todos los que más sufren la pobreza, la desigualdad y la violencia en Nepal? ¿Qué sucede con ellos, con los que confiaron con su voto en los maoístas como agente de cambio? Pues que tienen prisa, y como no empiecen a ver resultados tangibles pronto, podrían verse dos actitudes muy diferentes. La

primera consistiría en “pasar” de la política y volver a la ley de la selva, al darwinismo social y a ver cómo se pueden “resolver” su día a día. <sup>98</sup> La segunda sería la violencia directa, la rebelión, la vuelta a las montañas y al drama de la guerra. Al fin y al cabo, la que ya hemos constatado una y otra vez durante la historia de tantos otros lugares donde la pobreza, la desigualdad y la falta de oportunidades marcan a fuego a todas las personas bajo un destino aciago de falta de oportunidades.<sup>99</sup>

Así que siguiendo el consejo de Jan Oberg, director de la Transnational Foundation for Peace and Future Research (TFPFR), que viene a decir que criticar por criticar es una pérdida de tiempo, quiero hacer mi humilde aportación después de este breve ensayo sobre la situación nepalesa. Mi “propuesta en voz alta” iría dirigida principalmente a todos aquellos que, comunistas o socialistas sinceros o simplemente gentes de buena fe, de verdad quieren acabar con este sistema de opresión, explotación y pillaje legalizado llamado capitalismo y sustituirlo por el único justo posible: el socialismo. O lo que es lo mismo, por el “Mínimo Común Múltiplo Posible” sobre el que comenzar a caminar hacia esos nobles ideales.

Y la propuesta se resume en esta máxima: hagáis lo que hagáis hacedlo a cada paso con el conjunto del pueblo. Nazca o no de una iniciativa del mismo, que a la hora de implementarla por el gobierno, mediante el convencimiento, el debate democrático y la pedagogía, se haya convertido en su mandato. No hay mayor soberano que el pueblo, ningún compañero de viaje os dará tal legitimidad porque es el único que puede arrebatársela. Y esto no puede quedar en meras palabras, hay que establecer métodos de comunicación permanente entre los funcionarios dirigentes y el pueblo explotado. Hay que concretar este viaje conjunto, este espacio bidireccional permanente donde emisor y receptor alternan sus papeles para el futuro conjunto. Hace falta establecer métodos de verdadera democracia directa incluyendo la revocabilidad de todos los cargos. <sup>100</sup> Pero desde ya mismo.

¿Cómo? Predicando con el ejemplo en los partidos políticos y/u organizaciones ciudadanas

que digan trabajar por este cambio. Porque hoy como ayer, no hay mejor prédica, no hay mejor modo de que la planta crezca que con las semillas de la praxis, de la coherencia entre lo que se dice y lo que realmente se hace. Todo lo demás, si se alcanza el poder, será lo mismo que ha pasado una y otra vez en la historia de los “socialismos realmente existentes”. Esto es, que una suerte de líderes más o menos instruidos, más o menos iluminados, han ido implantando sus “geniales” planes de ingeniería social, sus complicadas teorías” marxistas-lenin.-maoís.-trotskis...-prachandis...-...istas-etc...” queriéndose alzar con la verdad del marxismo como si éste fuera una especie de nueva religión o dogma de fe; cuando no deja de ser una herramienta cultural (como cualquier otra herramienta) del hombre. Y como muchos inventos y hallazgos del ser humano, se puede utilizar para ayudar a liberarlo o para apresarlo. Se puede utilizar el cuchillo para cortar la comida o para clavárselo al prójimo.

El marxismo nació como una teoría encaminada hacia un fin liberador, como una herramienta de crítica del injusto orden existente. Más tarde el llamado marxismo-leninismo fue una esperanza para muchas personas que luchaban desde la resistencia. Pero, hay que ser francos, como doctrina de gobierno en su gran mayoría ha sido un desastre. Quizás por su deformación estalinista, por supuesto. Ni Marx ni Lenin fueron dioses, y desde luego cometieron errores como cualquier ser humano. Se equivocaron, fallaron en algunas predicciones, en ciertos análisis, incluso obraron mal y no hay que tener miedo en afirmar esto. Simplemente hay que ser honrado y entender que la autocrítica es el mejor antídoto contra la artrosis de la resistencia democrática anticapitalista. Ello no quita, de más está decirlo, el incalculable mérito de las aportaciones de estos pensadores revolucionarios. Pero tenemos que afirmar sin miedo que en el socialismo, entre las filas de las organizaciones que porten su bandera, no puede existir ninguna “vaca sagrada”. Por tanto hacer de Marx o de Lenin el nuevo Jesucristo o Mahoma no es el camino. Como tampoco lo es el realizar carteles de varios metros del “líder” reciente de turno. <sup>101</sup> En cambio, la máxima: “igualdad entre la diversidad de semejantes” se me presenta como una feliz síntesis de estos planteamientos.

Pero vayamos al grano...¿Qué pasó/pasa con el marxismo en el poder? Quizás, en primer lugar, habría que precisar que lo que se ha venido llamando “marxismo-leninismo” (estalinismo según otros) cogía prestado de Marx y de Lenin sólo aquello que le interesaba, interpretaba/inventaba lo que no estaba escrito y olvidaba, por ejemplo, todas las medidas de carácter democrático que predicaron sus creadores para evitar los abusos de poder de los funcionarios dirigentes. <sup>102</sup> Estamos cansados de ver cómo una y otra vez las revoluciones son traicionadas por los mismos que encabezaron sus luchas. La frase de la “Dictadura del Proletariado” se ha sacado de contexto y se ha igualado a la “Dictadura del Partido Único”. <sup>103</sup> Esta afirmación, pretendido axioma marxista, es simplemente una falacia en el mejor de los casos y debe pasar a la historia como una herramienta obsoleta para la construcción del socialismo. Y decir lo anterior no significa aceptar la democracia burguesa, en absoluto, sabemos de sobra que no es verdadera democracia. <sup>104</sup> La democracia real existirá cuando haya igualdades de oportunidad entre los candidatos a presentarse, a dirigirse a la ciudadanía, a dar a conocer sus propuestas, a enfrentarlas en debate público, etc...

Estupendo, todo esto es muy bonito, suena bien pero...¿Cómo llegar a ello?, ¿se puede alcanzar el socialismo (y por tanto la Revolución Socialista) sin utilizar métodos violentos? Marx dijo que la revolución sería violenta, no porque fuera un hombre sediento de violencia y guerra, sino porque pensaba que las clases poseedoras, las clases dirigentes, no cederían sus privilegios sin utilizar la violencia <sup>105</sup> (no ellos, por supuesto, sino los mercenarios que contratarían/contratan para defender sus intereses). Ciertamente, y lamentablemente, la historia le ha dado la razón a Marx. <sup>106</sup> No ha existido en ningún país un gobierno que haya transitado al socialismo sin sufrir la violencia de las clases poseedoras. El reformismo dentro del sistema político burgués, de su mediocre democracia (en el sentido que no es completa), siempre ha impuesto sus límites. Dependiendo del papel que ese país o región tuviera dentro del sistema mundial capitalista en ese momento histórico concreto los límites eran unos u otros. Incluso en un país como Suecia, la propuesta de Rehn-

Meidner propuesta en 1976 (no la anterior de los cincuenta), pese a su etapismo y buena voluntad; fue brutalmente contestada por la patronal en un país “tan educado” como el nórdico. <sup>107</sup>

Dicho esto, ahora viene la otra cara de la moneda y es la siguiente: en todo país que se ha producido una revolución violenta, después de un modo más o menos brutal, más o menos descarado, más o menos adecuado, las élites revolucionarias o guerrilleras han permanecido en el nuevo poder gubernamental hasta el fin de sus días. <sup>108</sup> Esto al margen del aprecio que tengamos a ciertos personajes históricos o a las proezas que realizaron en su momento, nos debe llevar a una crítica radical de un hecho evidente: no ha existido jamás después de estas revoluciones una auténtica democracia, un verdadero poder del pueblo ni un control efectivo sobre su clase dirigente en ninguno de estos países (y el chivo expiatorio del imperialismo, teniendo su parte de razón, no alcanza para “la cuadratura del círculo”). ¿Ello significa que no se hayan producido mejoras en la sanidad o en la educación por poner dos tópicos en estos países? Claro que no. La vida de su población ha podido mejorar pero ha quedado expuesta a que la nueva dirigencia (mediante remplazo generacional de la antigua tendencia mayoritaria o el cambio de la minoritaria en mayoritaria dentro del mismo partido único, por mucho que se prohíban las tendencias ) <sup>109</sup> tomara otros derroteros, a menudo contradictorios a los de la primera élite (normalmente más apegada a los valores “revolucionarios”). Por tanto el pueblo quedaba expuesto a que el “rey sucesor” fuera tan bueno como el “rey anterior”. <sup>110</sup> Y esto, evidentemente, no es democracia. Sin democracia real no hay posibilidad de mantener una sociedad sin pobreza, sin desigualdades y en libertad. No hay posibilidad porque, quien ostenta el poder, intentará monopolizar y legalizar esa situación *a priori* transitoria, con la cobertura de la nueva superestructura legal que garantizará que ellos y su prole seguirán viviendo igual de bien. <sup>111</sup> No hay posibilidad sin que el pueblo pueda elegir, y el pueblo debe elegir. Hay que empoderarlo, darle las herramientas de control democrático y a la vez educarlo para que *efectivamente* las utilice. Los ciudadanos deben, una vez tengan este poder, sentir la responsabilidad de ejercerlo, de no delegar, porque un individuo se puede equivocar (o corromper)

más fácilmente que el conjunto del pueblo, aunque sea como mínimo, por simple aritmética.

Pongamos un sencillo ejemplo concreto de lo que estoy aquí planteando. Imaginemos que ya se ha producido la revolución socialista (sin entrar a valorar cómo se ha producido). Entonces se plantea la gestión democrática directa de la que hablo. Concretemos cómo funcionaría en un hospital. Por supuesto el primer paso será que el hospital fuera colectivizado, sociabilizado, en caso de estar en propiedad/uso privado/a.. ¿Cómo sería esta gestión? Los trabajadores que allí laboraran (médicos, enfermeros, mecánicos, limpiadores, etc) más sus usuarios (ciudadanos que por proximidad estuvieran englobados en la zona sanitaria del hospital) serían los que gestionaran el centro en asambleas. Durante el período inter-asambleario una comisión elegida democráticamente mediante voto secreto haría las veces de dirección. Esta dirección sería revocable en todo momento en cualquier asamblea. Por petición de uno sólo de sus miembros se debería someter a referéndum entre los asambleístas (o sea trabajadores y usuarios) siempre que estuviera especificada en la orden del día con adelanto de sobra para que todo el mundo supiera lo que allí se va a debatir. Por otra parte, los trabajadores del centro deberían ser también usuarios obligados del mismo (la otra contradicción olvidada por el marxismo: trabajador/usuario ), <sup>112</sup> siempre que las condiciones materiales así lo hicieran posible y estableciendo un límite de casos que no cumplieran esta máxima (por otra parte no sería tan grave porque la línea de centros médicos sería única y pública). Los usuarios y personal se preocuparían de que los demás hicieran bien su trabajo y esto ocurriría porque efectivamente podrían (legal, democrática y eficazmente) pedirles cuentas, exigirselo y en caso que no cumplieran su cometido, revocarlos.

Al ser todos los trabajadores usuarios por igual, desde el mecánico hasta la jefa de cirugía, garantizarían una buena gestión y un buen rendimiento laboral, porque su salud dependería de ellos. Porque, ¿de qué sirve nacionalizar el hospital si luego la élite dirigente se va a los privados a curarse?, ¿de qué sirve incluso nacionalizarlos todos si luego la élite se marcha a los públicos que mejor funcionan haciendo uso de sus relaciones personales/contactos/enchufes? Por tanto y como

estamos cansados de ver cómo la “élite revolucionaria” tiene las manos libres para ir a donde quiera; hay que exigir que los dirigentes sean a su vez dirigidos y cuando no se pueda (por tiempo o medios), deben poder ser revocables en todo momento si se considera que lo han hecho mal, revocables democráticamente por el conjunto de usuarios y trabajadores. Con el actual desarrollo tecnológico de la informática sería perfectamente posible y su coste sería perfectamente asumible.

Conectando lo dicho con el tema del presente ensayo; no podemos decir si los dirigentes maoístas ahora en el gobierno son unos “traidores aburguesados” o buscan el reformismo mirando sus intereses y no los públicos. No lo podemos saber. Tampoco podemos saber si son unos tipos brillantes que tienen una información de la que carecemos el resto de los mortales (tipo amenazas explícitas de la India, de China, de EUA, de la UE...) y se mueven por los mejores cauces posibles dentro de un complicado puente colgante para equilibristas . Tampoco lo podemos saber. Por lo menos ahora no, y quizás nunca. <sup>113</sup> La asimetría del acceso a la información y la falta de diálogo entre elegidos y electores no lo permite. No lo podemos saber. En cambio, lo que sí podemos saber es que si por no establecer la democracia permanente de la que he hablado antes u otros métodos que vayan en esa dirección, el pueblo nepalés sale un buen día a la calle manifestándose por cortes del suministro de luz, por el encarecimiento de los alimentos o por cualquier otra justa demanda, y el gobierno cargara contra ellos buscando no asustar a los inversores extranjeros “que son necesarios para buscar la imprescindible acumulación de capital para poder dar posteriormente el salto a la economía socialista” <sup>114</sup> , entonces, lo que sí podríamos afirmar claramente es que en ese momento el gobierno estaría contra el pueblo, por encima de él y no a sus órdenes. El pueblo al margen de las intenciones de Prachanda y compañía, percibiría que el gobierno estaría contra sus intereses. Podría llegar a visualizarlo como un enemigo, lo fuera o no realmente, precisamente por no existir estos cauces democráticos de los que hablábamos.

En definitiva: el socialismo no se resume en la consigna “Todo por el pueblo, pero sin el pueblo”. Eso se llamó, se llama y se llamará siempre: absolutismo. <sup>115</sup> Contra el absolutismo del

Capitalismo: Socialismo; contra el absolutismo del Partido: Democracia.

Puede que todo esto no sean más que divagaciones de un socialista de un país capitalista enriquecido (por ahora) que escribe desde la comodidad de su hogar donde no falta nada de lo necesario. Puede. Pero hay ciertos aspectos de las dinámicas históricas del presente que se ven mejor desde lo lejos, no inmerso en el ruido de los acontecimientos, sino desde la distancia, como un artista que debe alejarse del lienzo para no perder las proporciones de la obra que está realizando. También es posible. En todo caso, mis mejores deseos para el pueblo nepalés y sus luchadores honestos.

Buena suerte.

## Notas:

1. SENGUPTA, Somini: *Nepal reborn as a Republic*, The New York Times, 29 de mayo de 2008 <http://www.nytimes.com/2008/05/29/world/asia/29nepal.html?scp=2&sq=nepal&st=cse> y CIA Worl Factor 2009 o <http://www.lahaine.org/index.php?p=31125>
2. 42.000 millones de \$ de PPA en el año 2005 según el PNUD (Watkins, 2008:281), según la CIA de 31.000 millones de \$ en el 2008 según The World Factbook (CIA:2009), según el Banco Mundial la cifra en 2007 se situó en 10.000 millones.
3. Estos datos corresponden a 2005 y son del PNUD (Watkins, 2008:281), según el MAEC haciéndose eco de unos datos de UNICEF en 2006 fue de sólo 290 \$, mientras que el Banco Mundial calcula una RpC estimada para 2009 de sólo 470 \$ : [http://www.worldbank.org/np/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/SOUTHASIAEXT/NEPALEXTN/0,,contentMDK:22147453~pagePK:141137~piPK:141127~theSitePK:223555\\_00.html](http://www.worldbank.org/np/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/SOUTHASIAEXT/NEPALEXTN/0,,contentMDK:22147453~pagePK:141137~piPK:141127~theSitePK:223555_00.html) Estas diferencias se deben a que los datos de UNICEF y el Banco Mundial no están en Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) ya que por ejemplo la CIA lo estimó para 2008 en una cifra más parecida al PNUD: 1.100 \$ de PPA: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/print/np.html> y el mismo PNUD lo cifra en 220 \$ para 2005 sin PPA. Me pareció más pertinente mostrar los datos ONU que los de la CIA, pese a que son un poco más antiguos debido a que me merecen mayor credibilidad al aparecer la autoría de los especialistas, las pautas de investigación desarrolladas y las fórmulas matemáticas utilizadas en las encuestas.
4. Datos extraídos del Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008 (Watkins, 2008:233)
5. Concretamente desde el 28 de mayo del 2008: <http://actualidad.terra.es/articulo/html2/av22507981.htm>
6. EFE: *Nepal abre una nueva era política tras la proclamación de la República*, Público, 29 de mayo de 2008 <http://www.publico.es/agencias/efe/120213/nepal/abre/nueva/politica/proclamacion/republica>
7. EFE: *Nepal dice adiós a la monarquía 240 años después*, Público, 28 de mayo de 2008 <http://www.publico.es/internacional/119782/nepal/dice/adios/monarquia/240/anos/despues>
8. El gentilicio de Nepal contemplado en el Diccionario de la RAE es “nepalés/a”. También aparece como correcta en el apartado digital de gentilicios la forma “nepalí”: <http://buscon.rae.es/dpdI/apendices/apendice5.html> Ésta continúa ganando peso en los medios de comunicación y podríamos decir que cada vez es más mayoritaria. Pero lo cierto es que la forma “nepalí” si se busca en el Diccionario de la RAE no se hallará al no estar contemplada. Por esta razón, ante la mayor aceptación de la primera forma y en aras de la corrección lingüística y en espera de un reconocimiento inequívoco de la segunda, en todo este monográfico la forma empleada es la clásica de “nepalés/a”.
9. Esta información es una estimación de la CIA para julio de 2009. Los datos PNUD del censo de 2005 hablan de 27,1 millones (Watkins, 2008:247)
10. Estimación propia del autor partiendo de los datos aproximados del censo de la CIA cruzada con los datos del 2003 del Atlas

Larousse (VV.AA, 2004:151) y la superficie de Nepal.

11. Aquí tenemos un interesante enlace de la UNESCO para aprender más sobre la inmensa herencia histórica del Valle:

<http://whc.unesco.org/en/list/121/>

12. Fue declarado un Estado laico el 18 de mayo de 2006 (MAEC, 2009:25)

13. Con este sistema legal los terratenientes tenían esclavizados “de facto” a los campesinos más pobres de algunos distritos de Nepal. Debido a que el sueldo que le pagaban era insuficiente para afrontar los gastos de manutención básicos y los pobres agricultores debían endeudarse con los mismos terratenientes. De modo que con el salario pagaban los intereses de la deuda que crecía y crecía en un círculo vicioso sin poder escapar de la “propiedad” del señor feudal de turno. Enlace relacionado con el tema:

<http://in.reuters.com/article/southAsiaNews/idINIndia-35363420080907>

14. Ejemplo de ello esta noticia de AI: <http://www.aiven.org/profiles/blogs/brasil-libero-a-mas-de-4000> o para ver diversos tipos de esclavitud, en los países que opera y los principales documentos internacionales suscritos en contra: [http://www.hrea.net/index.php?doc\\_id=848](http://www.hrea.net/index.php?doc_id=848)

15. Datos del PNUD (Watkins, 2008:45)

16. Un caso muy preocupante es el del lago Tsho Rolpa que aumentó su caudal en los últimos 50 años por 7 veces. (Watkins, 2008:92)

17. Años de la encuesta sobre el Gini: EEUU y China: 2007. Bolivia (2006), Guatemala (2007), Sudáfrica (2005) y Namibia (2003).

18. La paz verdadera, entendida como antagónica a la ausencia de violencia es aquella que partiendo de la definición que de ésta hace Tortosa vendría a significar la ausencia de la misma tanto en su forma directa, como estructural y cultural (Tortosa, 2003:66 (gráfico)) Ello **no** nos lleva a sobrentender el fin de los conflictos, (que vendría a ser el Nirvana o el Cielo en la Tierra) algo que tanto J.M Tortosa como el propio Mao Tse Tung niegan con rotundidad: *“Las contradicciones siempre estarán con nosotros y nunca llegará el fin de la historia, es decir, de las contradicciones. El problema, por tanto, no va a ser el de suprimir los conflictos, sino el resolverlos o transformarlos, sin que lleven a la violencia directa”* (Tortosa, 2003:11). Mao dijo: *“El antagonismo y la contradicción no son, en absoluto, la misma cosa. Bajo el socialismo, el primero desaparecerá mientras que la segunda susistirá”* (Turia:1977:434) o *“La filosofía marxista proclama que la ley de la unidad de los contrarios es la ley fundamental del universo. Esta ley actúa por doquier, tanto en la naturaleza, como en la sociedad humana y en la conciencia del hombre. Los polos opuestos de las contradicciones coexisten en la unidad y en la lucha, y esto estimula el movimiento y los cambios de las cosas y de los fenómenos. Para cada cosa concreta (fenómeno) la unidad de los contrarios es condicional, temporal, transitoria, y por eso relativa, mientras que la lucha de contrarios es absoluta.”* (Wright Mills, 1970:354) Más adelante en el texto *“Que florezcan cien flores”* afirma: *“Lo justo siempre se desarrolla en el proceso de la lucha contra lo injusto. Lo verídico, lo bueno y lo hermoso siempre en comparación con lo falso, lo malo y lo monstruoso, siempre se desarrollan en lucha contra ellos. Cuando la humanidad en todas partes desecha lo erróneo y acepta en todas partes la verdad concreta, entonces la nueva verdad vuelve a luchar con las nuevas opiniones erróneas. Esta lucha jamás se acabará. Es la ley regular del desarrollo de la verdad y, desde luego, la ley regular del desarrollo del*

*marxismo*” (Wright Mills (citado en), 1970: 359/360). Lo que deseamos es que los conflictos se resuelvan con la discusión, la persuasión y, en definitiva, mediante métodos democráticos y pacíficos.

**19.** Como pasa con los textos sagrados en las religiones, depende de cada corriente interpretativa (desde la Teología de la Liberación hasta el Opus Dei en el catolicismo) que enfatice una parte u otras de los mismos (la que le interese para sus objetivos). En principio, Marx y Engels en el *“Manifiesto Comunista”* (1848) indican que en la revolución socialista *“el principal paso de la revolución obrera será la exaltación del proletariado en el poder; la conquista de la democracia”* (Marx, 1999:67) o Engels en los principios del comunismo de 1847 indica que el proletariado *“implantará ante todo, un Estado democrático, y, dentro de él, directa o indirectamente, la dominación política del proletariado”*. La Dictadura del Proletariado queda sintetizada más claramente en la obra *“El Estado y la Revolución”* de Lenin (1917) donde afirma: *“el desarrollo del comunismo pasa a través de la dictadura del proletariado...”* o *“(la dictadura del proletariado) no puede conducir tan sólo a la simple ampliación de la democracia. A la par con la enorme ampliación del democratismo, que por vez primera se convierte en un democratismo para los pobres, en un democratismo para el pueblo, y no en un democratismo para los ricos, la dictadura del proletariado implica una serie de restricciones puestas a la libertad de los opresores, de los explotadores, de los capitalistas. Debemos reprimir a éstos, para liberar a la humanidad de la esclavitud asalariada, hay que vencer por la fuerza su resistencia, y es evidente que donde hay represión, donde hay violencia no hay libertad ni hay democracia”* (Lenin, 2006:139/140) Pero lo mismo que habla de esto, propugna claramente la necesidad de implantar una democracia primitiva y directa, la revocabilidad de todos los cargos, pagar un máximo de sueldo al más alto funcionario de un obrero cualificado o la reducción de la jornada laboral (Ibidem, 83/84, 85 y 178 respectivamente). Aún así las cosas se fueron complicando irremisiblemente ante la imposibilidad de aplicar de *arriba a abajo* y de *abajo a arriba* el llamado “centralismo democrático” que propugnaban Lenin o Mao, que luego, cada vez más, se transformarían en burocratismo absolutista opresor, oxidado y rampante que quería hacer pasar por “Palabra de Dios” toda decisión del Buró Político del Partido. El “centralismo democrático” solía/suele funcionar mejor siempre de arriba a abajo (absolutismo, aristocracia, etc), que de abajo a arriba (democracia) mucho más relativo y dependiente de la menor o mayor autenticidad y/o corrupción de los dirigentes respecto al ideario esgrimido ante los dirigidos. La parte que citaba Lenin de reprimir a los opresores también es muy relativa como vimos con el experimento de la “Revolución Cultural Maoísta” que tuvo que ser frenada por Mao ante los excesos de los guardias rojos. ¿Quiénes son los enemigos? Los que diga en cada momento el Buró Político. La prohibición de las tendencias con Lenin, llevada al paroxismo con el estalinismo, sirvió para que muchas veces el enemigo fuera simplemente las cabezas visibles de la tendencia no mayoritaria dentro del Buró Político o los órganos de dirección de los partidos comunistas en el poder. Por tanto, se les debiera presentar urgente a los partidos comunistas que quieran seguir vivos, renovar los restos de centralismo democrático mal entendido junto a Dictadura del Proletariado entendida como Dictadura de SU Partido si quieren salir del óxido perenne en el que se hayan y ser una alternativa significativa y real al capitalismo genocida “realmente existente”.

**20.** Aunque la ética y el sentido de injusticia es el que nos lleva a quererla, desde un punto de vista racional relacionado con la sostenibilidad del planeta Tierra nos es absolutamente perentoria, ya que el desarrollo capitalista es suicida para nuestra especie. Para ver que pasaría si todos los países siguieran el mismo patrón productivo y de consumo que los países enriquecidos capitalistas,

consultar el excelente artículo del profesor Carlos Fernández Liria titulado “¿Quién cabe en el mundo” publicado en la sección de Opinión del diario Público el 22 de enero de 2008: <http://blogs.publico.es/dominiopublico/267/%C2%BFquien-cabe-en-el-mundo/>

21. Periodista y político inglés (1762/1835).

22. Es muy interesante consultar la tabla de Eckhardt, reproducida por J.M Tortosa en su libro “*El largo camino: De la violencia a la paz*” (p.61), en la cual se cuantifican las muertes producidas por mil habitantes en las guerras en los últimos nueve siglos, quitando el siglo XVIII que tuvo un porcentaje más bajo que el XVII, todos los demás han mantenido una tendencia claramente al alza, siendo muy preocupante en especial desde el siglo XVIII (9,72 cada 1.000 hab.), XIX (16,19) y XX (44,37). En este sentido está claro que la tecnología, como parte de la cultura, no ha servido al ser humano para *vivir* mejor sino para *matarse más y mejor*.

23. Hinduistas expulsados por los musulmanes de diferentes países.

24. Los cipayos eran en el Imperio inglés los soldados nativos de la India al servicio de la Corona Británica.

25. “*Los únicos países en los que no se celebraron elecciones de ningún tipo en el período 1919-1947 (Etiopía, Mongolia, Nepal, Arabia Saudí y Yemen) eran fósiles políticos atrasados.*” (Hobsbawm, 2005:117-118) Cronología sintética de Nepal: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/south\\_asia/country\\_profiles/1166516.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/country_profiles/1166516.stm)

26. Para un mayor conocimiento de esta realidad sociológica histórica, consultar las siguientes excelentes obras: MUNIESA, Bernat: “*Dictadura y Transición. La España lampedusiana, Tomo I. La dictadura franquista*”. 1939-1975, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2005 y SÁNCHEZ SOLER, Mariano: “*Ricos por la Patria*”, Barcelona, Plaza & Janés, 2001.

27. CRUZ, Alberto: *La nueva etapa de Nepal, ¿reforma o revolución?*, CEPRID, 14 de mayo de 2006 <http://www.nodo50.org/ceprid/territorios/asia/asia2.htm>

28. Señor, Luís: *Diccionario de citas*, Madrid, Espasa, 2006. ISBN: 978-84-670-2374-9

29. Esta explotación del centro a la periferia era una de las denuncias constantes de los maoístas durante la guerrilla.

30. Para ver más sobre la trágica historia: <http://www.elmundo.es/2001/06/03/mundo/1004632.html>

31. (MAEC, 2009:22)

32. M. DÍEZ, Pablo: *El paraíso comunista de Nepal*, ABC, 5 de enero de 2009 <http://www.abc.es/20090105/internacional-asia/paraiso-maoista-nepal-20090105.html>

33. CRUZ, Alberto: *La nueva etapa de Nepal, ¿reforma o revolución?*, CEPRID, 14 de mayo de 2006 <http://www.nodo50.org/ceprid/territorios/asia/asia2.htm>

34. La esperanza de vida según el PNUD para Nepal es de 62,9 años para las mujeres y 62,1 para los hombres (según datos de 2005 recogidos por el Informe de Desarrollo Humano de 2007/8). Según Alberto Cruz hasta hace poco era superior la de los hombres.

35. Agripa vivió entre el 63 y el 12 a.n.e, fue un general, geógrafo y político romano.

36. Liechtenberg fue un escritor y científico alemán que vivió desde 1742 a 1799. (Señor, 2006:426 y 623)
37. (MAEC, 2009:20/21)
38. (MAEC, 2009:22)
39. La Unión Europea pidió al Rey que restableciera la democracia pluripartidista y que retomara las conversaciones de paz. A las dos semanas los embajadores tanto de la UE, EUA como de India abandonaron Katmandú. (MAEC, 2009:24)
40. La noticia que da cuenta de ello en el diario La Crónica, 22 de noviembre de 2006: [http://www.cronica.com.mx/nota.php?id\\_nota=272430](http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_nota=272430)
41. Este punto del acuerdo se puede leer en el punto 4.2 del acuerdo aquí traducido al inglés al completo: <http://www.satp.org/satporgtp/countries/nepal/document/papers/peaceagreement.htm> La guerrilla poco antes de los acuerdos de paz y el “apoyo” a la monarquía: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=30292>
42. La llegada en los noventa de los medios privados, la telefonía móvil o la intensificación de la industria cinematográfica ha cambiado la cosmovisión de los nepaleses, en especial en las ciudades donde la influencia de la cultura (privada) global es mayor. (Whelpton, 2005:226)
43. EFE: *El principal partido de Nepal anuncia respaldo a un sistema republicano*, Público, 26 de septiembre de 2007 <http://www.publico.es/agencias/efe/002394/principal/partido/nepal/anuncia/respaldo/sistema/republicano>
44. El Rey Gyanendra no podrá quejarse, no se irá a trabajar como un nepalés más, no, ya que el gobierno le ha permitido irse a su residencia de verano: <http://www.libertaddigital.com/mundo/el-ex-rey-de-nepal-gyanendra-abandona-el-palacio-real-tras-proclamarse-la-republica-1276332457/> En la negociación con el gobierno maoísta, en lugar de darle 400 soldados que pedía para que le custodiasen en su nueva vida de “nepalés normal”, el gobierno le permitió llevarse “sólo” 75. Con una fortuna valorada en cientos de millones de dólares, dice querer vivir una vida de “simple ciudadano” (sic) : [http://www.elperiodico.com/default.asp?idpublicacio\\_PK=46&idioma=CAS&idnoticia\\_PK=517805&idseccio\\_PK=1007](http://www.elperiodico.com/default.asp?idpublicacio_PK=46&idioma=CAS&idnoticia_PK=517805&idseccio_PK=1007)
45. Ernst Raupach fue un dramaturgo alemán que vivió entre 1784 y 1852.
46. REDACCIÓN TELESUR: Partido Comunista de Nepal obtiene amplia mayoría en Asamblea Constituyente, Aporrea, 26 de abril de 2008 <http://www.aporrea.org/internacionales/n113132.html> y DEMOCRACY NOW, Maoist rebels win majority in Nepalese Assembly, Democracy Now, 16 de abril de 2008 [http://www.democracynow.org/2008/4/16/maoist\\_rebels\\_win\\_majority\\_in\\_nepalese](http://www.democracynow.org/2008/4/16/maoist_rebels_win_majority_in_nepalese)
47. Resultados de las elecciones en Nepal con el escrutinio ya completo: [http://en.wikipedia.org/wiki/Elections\\_in\\_Nepal](http://en.wikipedia.org/wiki/Elections_in_Nepal)
48. EFE: *La participación electoral en Nepal alcanza el 60 %*, El País, 10 de abril de 2008 [http://www.elpais.com/articulo/internacional/participacion/electoral/Nepal/alcanza/elpeuint/20080410elpeuint\\_16/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/participacion/electoral/Nepal/alcanza/elpeuint/20080410elpeuint_16/Tes)
49. Redacción BBC Mundo: *Orden de desalojo para el Rey nepalí*, BBC, 30 de mayo de 2008 [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_7428000/7428242.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7428000/7428242.stm) y BBC Mundo, Nepal: Última noche en el palacio.

[BBC, 11 de junio de 2008, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_7447000/7447474.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7447000/7447474.stm)

50. Señor, Luis: *Diccionario de citas*, Madrid, Espasa, 2006. ISBN: 978-84-670-2374-9

51. Swift fue un escritor irlandés que vivió entre 1667 y 1745. La cita: (Señor, 2006:241)

52. Resultado de la resta realizada entre exportaciones menos importaciones aparecidas en el monográfico de Nepal. (MAEC, 2009:9)

53. Relaciones internacionales de Nepal, incluidas las asimétricas con la India: [http://www.indiga.org/countries/np\\_vecinos.php](http://www.indiga.org/countries/np_vecinos.php)

54. Entendido como hacer prevalecer los intereses privados sobre los colectivos desde un cargo público.

55. SHRESTHA, Manesh: *Nepal piensa en los ríos para solucionar su problema energético*, *elEconomista.es* 24 de enero de 2009 <http://www.economista.es/empresas-finanzas/noticias/350530/01/08/Nepal-piensa-en-los-rios-para-solucionar-sus-problemas-energeticos.html>

56. EFE: *Nepal sufrirá cortes de 16 horas a partir del domingo*, *ADN*, 9 de enero de 2001 <http://www.adn.es/dinero/20090109/NWS-2122-Nepal-electricos-domingo-sufrira-partir.html>

57. Para saber más sobre la visita de Prachanda a Noruega y Finlandia: [http://www.isria.info/en/5\\_April\\_2009\\_39.htm](http://www.isria.info/en/5_April_2009_39.htm)

58. EUROPAPRESS: *Instaurar la 'democracia del pueblo' y desbanicar a la monarquía, principales fines de la guerrilla maoísta*, *Lukor*, 30 de octubre de 2005. <http://www.lukor.com/not-mun/asia/0510/30133800.htm>

59. El cannabis (“*ganja*”) fue prohibido en Nepal desde 1973 por presiones de EUA. Anteriormente era una costumbre más del país y estaba permitido (Whelpton, 2005:226).

60. Datos aproximados obtenidos de cruzar los de la Organización Mundial de Comercio para 2003: [http://www.wto.org/spanish/news\\_s/pres03\\_s/pr356\\_s.htm](http://www.wto.org/spanish/news_s/pres03_s/pr356_s.htm) con los mostrados por la CIA en su World Factbook 2009.

61. REKONDO, Txente: *Avalancha en el techo del mundo*, *Gara*, 21 de abril de 2008 <http://www.gara.net/paperezkoa/20080421/73817/es/Avalancha/en/el/techo/del/mundo/>

62. XINHUA: *Cancilleres chino y nepalés se reúnen en Beijing*, *Xinhua News*, 8 de abril de 2009 [http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2009-04/08/content\\_854632.htm](http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2009-04/08/content_854632.htm)

63. Cierto es que India fue el segundo.

64. Informe al respecto y sobre varios peligros de la zona estudiados en “Violencia y Desigualdades del Sistema Mundial”, realizado por el Colectivo de Investigación sobre las Armas Radioactivas (CIAR) y la Asociación de Medicinas Complementarias: [http://www.ciaramc.org/ciar/boletines/cr\\_bol210\\_2.htm](http://www.ciaramc.org/ciar/boletines/cr_bol210_2.htm). En el siguiente enlace del New Kerala también podemos leer (en inglés) las afirmaciones del Primer Ministro indio que califica a los maoístas naxalitas como el primer peligro para la seguridad del Estado indio: <http://www.newkerala.com/nkfullnews-1-20640.html>

65. CRUZ, Alberto: *Los maoístas inician las reformas en la República de Nepal*, Rebelión, 2 de septiembre de 2008 <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=72103>

66. De hecho, en el primer contacto entre funcionarios norteamericanos y nepaleses, los maoístas seguían como “grupo terrorista”. Por tanto no es descabellado afirmar para futuribles, por lo que pueda pasar, que las autoridades americanas se reunieron con “terroristas” con todo conocimiento de causa.

67. (Turia, 1977:44)

68. Para entender el llamado “socialismo de mercado” es muy recomendable la lectura del libro de M.Hart-Landsberg y P.Burkett que se encuentra en la bibliografía de este trabajo, en especial desde las páginas 47 a 71 donde explican las tres fases de reformas “pro-mercado” o pro-capitalismo (como sin duda prefiero llamarlas, ya que “mercado” también hay bajo el socialismo) llevadas a cabo por la élite del PCCh. Muy interesante también es leer la parte dedicada a las resistencias (páginas 89 a 96).

69. CRUZ, Alberto: *La revolución naxalista*, Rebelión, 15 de octubre de 2008 <http://www3.rebellion.org/noticia.php?id=74346>

70. Sin duda se han editado numerosísimos artículos tanto en prensa escrita como en electrónica sobre este tema. Interesante este enlace a la edición electrónica del quincenal “Diagonal” del especial temático que realiza sobre el tema, llamado “*Intervencionismo estatal para salvar a los especuladores*”: <http://www.diagonalperiodico.net/spip.php?article6593> En los medios mayoritarios también es profusa la literatura escrita al respecto desde sus escritores no neoliberales.

71. Sobre la “burguesía nacional”: <http://laclase.info/nacionales/presidente-chavez-asegura-que-con-la-burguesia-contrarrevolucionaria-no-hay-acuerdos> Aquí el propio gobierno asume como oficial la denominación “empresarios bolivarianos” en el Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información: [http://www.minci.gob.ve/noticias/1/175272/empresarios\\_bolivarianos\\_trabajan.html](http://www.minci.gob.ve/noticias/1/175272/empresarios_bolivarianos_trabajan.html) A continuación un artículo irónico sobre esta realidad de parte del autor que les escribe: ILLESCAS MARTÍNEZ, Jon E. (Jon Juanma): “¿Socialismo agrario en Venezuela?, abróchense los cinturones...”, Rebelión, 26 de febrero de 2008. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=63753>

72. “*Hoy, toda la sociedad tiende a separarse, cada vez más abiertamente, en dos grandes campos enemigos, en dos grandes clases antagónicas: la burguesía y el proletariado*” (Marx y Engels, 1999:36) Ciertamente es que ya más tarde Mao dice que bajo la dirección del Partido Comunista, podrían resolverse las contradicciones (que no antagonismos según él) entre la burguesía “nacional” y la clase trabajadora en el camino de la construcción socialista, si bien afirmaba que si ganaba la partida la burguesía, el capitalismo podría ser restaurado (parece que los hechos en este punto le dan la razón, veremos hasta cuánto y cuándo). Al final, en todos los países que fueron de economía planificada o de “socialismo realmente existente” acabaron por restablecerse crecientemente el capitalismo como se ha visto en Rusia o China por citar sólo dos de los casos más conocidos.

73. Siguiendo la apreciación de Tortosa cabe resaltar que es equívoca esta denominación, ya que solemos entender por Norte a los países enriquecidos y por Sur a los países empobrecidos, mejor sería apelar directamente a esto, porque al Norte ( Hemisferio Norte) encontramos países empobrecidos como Myanmar, Bhután, Corea del Norte, Kazajstán o el propio Nepal y al sur encontramos enriquecidos como Australia, Nueva Zelanda o al sur del continente más empobrecido, el africano, que encontramos el país más

próspero macroeconómicamente hablando del mismo: Sudáfrica.

Por otra parte, en este mismo punto, no toda la culpa es del imperialismo de los países enriquecidos hacia los pobres. Hay que recordar que “dos no bailan si uno no quiere”. En el neo-imperialismo, además de la potencia imperial hace falta también la connivencia de las oligarquías de los países sometidos, esto siguiendo la tradición de los teóricos de la dependencia o las teorías defendidas por Frank Fanon o Huey P. Newton es lo que también afirma Tortosa en su libro “El juego global” (p.145-150 y contraportada) haciendo una síntesis y un resumen de las diferentes teorías que analizan las causas sobre la relaciones internacionales y la desigualdad.

En el caso de Nepal, se vislumbra nítidamente en la siguiente anécdota real en la que un diplomático europeo preguntaba irónicamente un diplomático indio para qué su país necesitaba un Embajador en Katmandú, si ya tenían a los políticos nepaleses.

74. Leer al respecto el excelente documento-resumen de TOUISSANT, Eric y ZACHARIE, Arnaud: “Deuda externa y planes de ajuste” <http://www.scribd.com/doc/8506406/Eric-Toussaint-Arnaud-Zacharie-Deuda-Externa>

75. MARUT, Ret: *Nepal: victory turns sour*, Libcom.org, 22 de enero de 2009 <http://libcom.org/news/nepal-victory-turns-sour-22012009>

76. (Harvey, 2007:165) La teoría de las “tres representaciones” del presidente Jiang Zemin incluida en la constitución en 2003 dió resultado cuando ya en 2005 uno de cada tres empresarios eran del PCCh según esta noticia: <http://actualidad.terra.es/articulo/html/av2143067.htm>

77. Forbes aún diferencia entre China y Hong Kong, cuando la isla pasó a soberanía China en 1997 (aunque fuera como región administrativa especial igual que Macao). Contando Hong Kong, tenemos que sumar 19 magnates más (3 de ellos entre los cien más ricos del mundo), por tanto tenemos 47 mil millonarios (\$) bajo soberanía del país “socialista”. Desde que Deng Xiaopeng dijo “que enriquecerse es glorioso” (sic), las cosas han “avanzado” una barbaridad... [http://www.lavanguardia.es/premium/publica/publica?COMPID=53402005200&ID\\_PAGINA=22088&ID\\_FORMATO=9&turbourl=false](http://www.lavanguardia.es/premium/publica/publica?COMPID=53402005200&ID_PAGINA=22088&ID_FORMATO=9&turbourl=false)

78. Para saber más sobre el “comunista” Liu Yongxing ver: [http://www.forbes.com/lists/2009/10/billionaires-2009-richest-people\\_Liu-Yongxing\\_M87J.html](http://www.forbes.com/lists/2009/10/billionaires-2009-richest-people_Liu-Yongxing_M87J.html)

79. Para saber más de este otro “héroe” del socialismo chino: [http://www.forbes.com/lists/2009/10/billionaires-2009-richest-people\\_Zhang-Jindong\\_VZ04.html](http://www.forbes.com/lists/2009/10/billionaires-2009-richest-people_Zhang-Jindong_VZ04.html)

80. Zhang Guiping, otro paradigma “revolucionario” : [http://www.forbes.com/lists/2009/10/billionaires-2009-richest-people\\_Zhang-Guiping-family\\_EO07.html](http://www.forbes.com/lists/2009/10/billionaires-2009-richest-people_Zhang-Guiping-family_EO07.html)

81. Leer el interesantísimo reporte de la organización nepalense Conflict Study Center: <http://neilsnepal.files.wordpress.com/2009/04/situationupdate81thecultureofmilitirizationinsou.pdf> donde, entre otras cosas, se afirma que después de los acuerdos de paz nacieron un total de 69 fuerzas paramilitares armadas o semi-armadas (hasta el 15 de marzo de 2009). Ver también en El Periódico de México: [http://www.elperiodicodemexico.com/ver\\_cesta\\_pdf.php?ID=84235](http://www.elperiodicodemexico.com/ver_cesta_pdf.php?ID=84235)

82. EFE: *Nepal deroga un sistema laboral parecido a la esclavitud*, Público, 8 de septiembre de 2008 <http://www.publico.es/internacional/149427/nepal/deroga/sistema/laboral/parecido/esclavitud>
83. Punto número 5 de la biografía sobre Prachanda del CIDOB: [http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias\\_lideres\\_politicos/asia/nepal/prachanda\\_pushpa\\_kamal\\_dahal](http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/nepal/prachanda_pushpa_kamal_dahal) Prachanda también sintetizó de modo comprensible y reformista los objetivos de su partido en el gobierno, cuando afirmó poco después de ser investido como Primer Ministro: “*This is a new beginning, which will give every man and woman the freedom and opportunity by creating social, economic and political justice and fairness to all. And the basis of all this development would be multi-party competition, democratic dispensation, inclusive state, rule of law, freedom of press and opinions, and the respect for fundamental human rights, above all. We will ensure a just, prosperous, stable and peaceful society.*” DEMOCRACY NOW: Headlines for September 29, 2008, Democracy Now, 29 de septiembre de 2008 <http://www.democracynow.org/2008/9/29/headlines#13> Esta moderación contrasta con su discurso más radical visto en la entrevista que ofreció a la BBC: HAVILAN, Charles, *Meeting Nepal's Maoist leader*, BBC, 16 de junio de 2006 [http://news.bbc.co.uk/2/hi/south\\_asia/4707058.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/4707058.stm)
84. Lo cierto es que esto será harto difícil si su gobierno junto a los otros partidos se empeñan en ilegalizar las huelgas. Sobre la prohibición de las huelgas y el ambiente de violencia: <http://www.lahaine.org/index.php?p=35690>
- Entrevista muy interesante en Monthly Review a Baburam Bhattarai donde explica su táctica de cara a avanzar hacia el socialismo en Nepal una vez en el gobierno: <http://mrzine.monthlyreview.org/bhattarai100508.html> Opinión al respecto del principal Partido Maoísta de los EUA (el Revolutionary Communist Party): [http://revcom.us/a/128/AWTW\\_NS\\_Nepal-en.html](http://revcom.us/a/128/AWTW_NS_Nepal-en.html)
85. Pierre Joseph Proudhon fue un filósofo y revolucionario francés del socialismo, por algunos llamado utopista, por otros llamado libertario, nació en Bessançon (Francia) 1809 y murió en Passy (París) en 1865. Cita: (Señor, 2006:427)
86. PETRAS, James: *Guerra o paz/guerra y paz*, Red Voltaire, 24 de abril de 2006. <http://www.voltairenet.org/article138248.html>
87. EFE: *Tres muertos en una jornada electoral histórica en Nepal*, Público, 10 de abril de 2008 <http://www.publico.es/agencias/efe/068858/tres/muertos/jornada/electoral/historica/nepal>
88. Sobre el joven asesinado: HYMALAYAN NEWS SERVICE: *Maoist expels Tahiba's "killer" from the party*, 8 de abril de 2009 <http://www.thehimalayantimes.com/fullstory.aspfilename=aFanata0sfqzpmalPa1va.axamal&folder=aHaoamW&Name=Home&dtSiteDate=20090409> , sobre el artefacto explosivo:, para ver la noticia completa: [http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2009-04/09/content\\_854716.htm](http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2009-04/09/content_854716.htm)
89. EFE: *El Consejo de Seguridad acepta el cierre gradual de la misión de la ONU en Nepal*, Soitu.es, 23 de enero de 2009 [http://www.soitu.es/soitu/2009/01/23/info/1232751384\\_968146.html?id=81ee49c7d5f47fff3d08af751ece79e2&tm=1239236990](http://www.soitu.es/soitu/2009/01/23/info/1232751384_968146.html?id=81ee49c7d5f47fff3d08af751ece79e2&tm=1239236990)
90. <http://actualidad.terra.es/nacional/articulo/gobierno-ejercito-dia-jefe-explicar-3200707.htm>
91. En este sentido es muy revelador leer las críticas de Mani Thapa, ex-líder maoísta, ahora en la Izquierda Revolucionaria: [http://telegraphnepal.com/news\\_det.php?news\\_id=5017](http://telegraphnepal.com/news_det.php?news_id=5017)

92. EFE: *El gobernante Partido Maoísta de Nepal cambia su nombre*, El Confidencial, 13 de enero de 2009 [http://www.elconfidencial.com/cache/2009/01/13/22\\_gobernante\\_partido\\_maoista\\_nepal\\_cambia\\_nombre.html](http://www.elconfidencial.com/cache/2009/01/13/22_gobernante_partido_maoista_nepal_cambia_nombre.html)
93. Rotterdam, Erasmo de: *El elogio de la locura* (p.59), Barcelona, Edicomunicación, 1998. ISBN: 84-7672-849-2
94. Walter Savage Landor fue un escritor y poeta inglés que vivió entre 1775 y 1864. Cita: (Señor, 2006:308)
95. MARUT, Ren: *Nepal: la victoria se torna amarga*, LA HAINE, 26 de enero de 2009 <http://www.lahaine.org/index.php?p=35690>
96. Reporte en inglés de Xinhua , periódico oficialista chino, que “sabe bastante” de las ZEE: <http://english.people.com.cn/90001/90778/90858/90863/6562905.html> . La patronal también presiona lo suyo: <http://www.nepalnews.com/archive/2009/apr/apr17/news09.php>
97. Ya en el mes de abril de 2006, en plena revuelta popular, el embajador de EEUU en Nepal, James F. Moriarty, sugirió a la ASP que rompiera la alianza con los maoístas y proclamara su lealtad al rey. Además presionó al primer ministro Koirala para que ralentizara la puesta en marcha de los acuerdos con los maoístas: exigió el desarme completo de la guerrilla, una declaración de éstos de que renunciaban a la violencia y que garantizaban el respeto a la economía de mercado (entiéndase capitalismo neoliberal). Además, afirmó como amenaza (después contradicha por los hechos) que no iban a tener relación alguna con los ministerios que estuvieran controlados por los maoístas, por lo que ningún tipo de ayuda económica llegaría a ellos desde las instancias gubernamentales o no de los EEUU. Para asustar, EEUU redujo la ayuda a Nepal de 50 millones de dólares en 2006 a 37 millones de dólares en 2007. Por su parte, Gran Bretaña, Francia y Alemania, vía UE, decidieron suprimir un foro de ayuda a Nepal con el argumento de “la extorsión de los maoístas” a los empresarios, en referencia a los conflictos laborales que hubo en Nepal en los que los sindicatos vinculados a los maoístas tuvieron un claro protagonismo, especialmente en el sector hotelero y hostelero. Ver más en: <http://www.nodo50.org/ceprid/territorios/asia/asia2.htm>
98. Utilizo el verbo “resolver” en su acepción dialéctica cubana con toda la intención. Ya que se pueden establecer no tan asombrosas similitudes con la situación actual de la isla caribeña.
99. Ejemplo de ello es que por el mero hecho de nacer en Islandia la esperanza de vida de un ser humano sea de 81,5 años (combinada de los dos sexos) y si en cambio, nace en Sierra Leona la esperanza de vida sea de 41,8 años . Estamos hablando del doble de tiempo vital sin contar el bienestar, la calidad del mismo. (Watkins, 2008:231 y 233 respectivamente).
100. Medidas establecidas en la Comuna de París de 1871 y observadas por Marx y Engels como perfectas para romper con el burocratismo del Estado burgués (Lenin, 2006:126)
101. Carteles de líderes autodenominados revolucionarios, sin entrar a valorar la veracidad o no de esta denominación que llevaría a realizar otro trabajo, no parece que esta sea la mejor manera de instruir al pueblo: <http://www.flickr.com/photos/elicia/2685684078/>  
En Venezuela, estos carteles son frecuentes al salir y entrar de un Estado o una ciudad, carteles de Chávez con el representante máximo de su partido en la región administrativa, también en las instituciones públicas. No parece que utilizar las armas de la derecha más populista, sea la mejor forma de crear “conciencia revolucionaria”. Más ejemplos:

<http://www.flickr.com/photos/marife10/847643376/> , <http://www.flickr.com/photos/chuequillo/2435079970/> , <http://www.flickr.com/photos/bifbangpow/1288562607/> . Les aseguro a los lectores de fuera de Venezuela que estos ejemplos no son ningún trucaje fotográfico, quien les escribe ha visto varios similares en directo y realmente cuesta mucho defender las ideas socialistas con tan mala “propaganda”.

**102.** Partiendo de las enseñanzas de la Comuna de París (punto 100)

**103.** Ver el punto 19. Ejemplos de Estados nominalmente “socialistas” con partido único existentes en la actualidad mundialmente: Partido de los Trabajadores de Corea (del Norte), Partido Comunista de China <http://www.chinatoday.com/org/cpc/> , Partido Revolucionario del Pueblo de Laos, Partido Comunista de Vietnam y el Partido Comunista de Cuba <http://www.pcc.cu/> . Además hay otros países además de Nepal gobernados por partidos nominalmente comunistas dentro de sistemas pluripartidistas como son los caso de Chipre y Moldavia (desde este mismo año) <http://www.publico.es/internacional/219584/recuento/moldavia/confirma/victoria/comunistas> . El autor no está diciendo que aceptar el pluripartidismo burgués sea la panacea de nada, pero desde luego suprimir la posibilidad de hacer partidos es irreal (ya que se forman nuevos partidos pero por métodos más sectáreos dentro de los partidos “únicos”) y contraproducente. El camino, según quien les escribe, debe ser aunar el máximo de democracia con el máximo de socialismo posible con la implementación, por ejemplo, de algunas de las ideas esbozadas al final de este ensayo.

**104.** Definiciones de la RAE, 1: Doctrina política favorable a la intervención del pueblo en el gobierno. 2: Predominio del pueblo en el gobierno político de un Estado. Personalmente entiendo “democracia” atendiendo a su etimología como “gobierno”(cracia) del “pueblo” (demos). En el capitalismo por las desiguales condiciones de disponibilidad temporal y recursos de cada ciudadano componente del pueblo, por la corrupción cada vez más generalizada y el predominio de los intereses de los más ricos sobre de la mayoría, podemos afirmar que no tenemos ninguna democracia o tenemos una de muy baja calidad. Curioso, que escritos en 1917, los argumentos que esgrime Lenin para deslegitimar la salud de la democracia en el capitalismo en “El Estado y la Revolución” estén de (lamentable) rabiosa actualidad (Lenin, 2006:138/139)

**105.** Esto ha sido largamente demostrado por la Historia, en España por ejemplo, con una Guerra Civil.

**106.** En muchísimos países que ganaron democráticamente izquierdistas y quisieron aplicar sus promesas, se encontraron la violencia más o menos disimulada, más o menos brutal de la mayoría de los miembros de las clases altas capitalistas. (Liria, 2007:93 a la 211)

**107.** El proyecto a grosso modo consistía en que poco a poco los obreros se irían haciendo con cada vez más acciones de la empresa capitalista en cuestión y las irían crecientemente autogestionando. La patronal sueca inició una feroz campaña contra la propuesta, en especial a partir de que el capitalismo necesito adoptar su carcasa neoliberal en los setenta. Para saber más leer el excelente trabajo del economista Mario del Rosal Crespo, titulado: “*Los límites del socialismo reformista: el caso de Suecia, una aproximación crítica al modelo Rehn Meidner desde una perspectiva histórica (1932/1983)*”: [http://www.ucm.es/info/ec/ecocri/cas/delrosal\\_crespo.pdf](http://www.ucm.es/info/ec/ecocri/cas/delrosal_crespo.pdf) Muy interesane también el siguiente artículo de Jorge Capelán sobre la Suecia de las dos últimas décadas: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=84074>

**108.** Un caso paradigmático es el de Cuba con Fidel y Raúl Castro, ambos líderes de la guerrilla de 1956/59.

**109.** Un ejemplo sería el PCCh, cuando después de la muerte de Mao (1976) se produjo la lucha entre las familias del partido entre la izquierda del mismo (la llamada “Banda de los cuatro”), los centristas (pocos, inestables y luego pasados al bando vencedor) encabezados por Hua Goefeng y la tendencia más pro-capitalista encabezada por Deng Xiaoping.

**110.** El ejemplo de China nos sirve, el de Cuba también y si hablamos de monarquías “comunistas”, hacer referencia a la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte) nos es obligatorio. Con el caso de la herencia del poder de parte de Kim-II-Sung a su hijo Kim Jong-il como máximo dirigente del país (no ostenta el cargo de “Presidente” porque a la muerte de su padre, en su honor quedó vacante de modo indefinido, pero sí es el Secretario General del Partido y Presidente de la Comisión de Defensa Nacional, por tanto de facto es el dirigente con más peso de Corea del Norte como lo muestra el hecho que reciba las visitas de los primeros ministros o dirigentes principales extranjeros): <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/asia-pacific/2211019.stm>

**111.** Esta necesidad de conservar el poder ya la percibió Trotsky, Milovan Djilas y fue analizada con detalle en Voslensky, Michael: *La nomenklatura: los privilegiados en la URSS*, Barcelona, Argos, 1981.

**112.** Esta contradicción debe ser estudiada en mayor profundidad y desde luego tener su reflejo adecuado en una inteligente manera de vertebrarla democráticamente en una economía colectiva. Un trabajador igual que puede ser padre/madre y explotar a sus hijos, también puede ser explotador de otro trabajador que en ese momento esté en el papel de usuario y pueda ser objeto de sus abusos por algún tipo de invulnerabilidad que lo proteja, de ahí la exigencia de la posibilidad de revocar todos los cargos sin excepción para alcanzar la verdadera democracia. En el presente ensayo se esboza una propuesta en este sentido.

**113.** ¿Alguien sabe quién mató a los presidentes Kennedy u Olof Palme? ¿Cuánto tardaremos en saberlo? Y si llega el momento...¿qué importancia tendrá entonces?

**114.** RAJESH, Tyagi y MERLI, Francesco: *Los maoístas nepalíes y la cuestión del poder: ¿Ofrece Prachanda una alternativa?*, In defence of Marxism, 17 de noviembre de 2008 <http://www.marxist.com/nepalese-maoists-and-the-question-of-power-spanish.htm>  
También en la entrevista que enlace a continuación con el ministro de economía, el maoísta Baburam Bhattari: [http://asia-pacific-solidarity.net/focus/kantipuron\\_interviewwithnepalfinminister\\_110109.htm](http://asia-pacific-solidarity.net/focus/kantipuron_interviewwithnepalfinminister_110109.htm)

**115.** Definición RAE: “*Sistema del gobierno absoluto*”. Definición de “absoluto”: “*Independiente, ilimitado, que excluye cualquier relación*”. “Gobierno absoluto”: “*Aquel en que todos los poderes se hallan reunidos en una sola persona o cuerpo, sin limitación, especialmente en un monarca*”.

## BIBLIOGRAFÍA

- CIA: *The 2008 World Factbook*, Washington, Central Intelligence Agency (CIA) 2009.
- ENGELS, Friedrich: *El origen de la familia*, Madrid, Fundamentos, 1970 (1884)
- GREISH, Alain y VV.AA: *El atlas de LE MONDE diplomatique*, Valencia, Cybermonde, 2006
- HART-LANDSBERG M. y BURKETT P.: *China y el Socialismo*, Barcelona, Hacer, 2006. ISBN: 84-88711-76-X
- HARVEY, David: *Breve historia del neoliberalismo*, Madrid, Akal, 2007 (2005) ISBN 978-84-460-2517-7
- HOBBSBAWM, Eric: *Historia del siglo XX*, Barcelona, Crítica, 2005 (1995) ISBN: 84-8432-042-1
- LENIN, (Vladimir Ilich Uliánov): *El Estado y la Revolución*, Madrid, Alianza, 2006 (1917) ISBN: 84-206-5989-4
- LIRIA FERNÁNDEZ, Carlos y Pedro y ALEGRE ZAHONERO, Luís: *Educación para la ciudadanía: Democracia, Capitalismo y Estado de Derecho*, Madrid, AKAL, 2007. ISBN: 978-84-460-2613-6
- MAEC (Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación), *Nepal*, Madrid, 2009  
<http://www.maec.es/es/MenuPpal/Paises/ArbolPaises/Nepal/Monografia/Paginas/monografNepal.aspx>
- MARX, Karl: *El Capital*, Madrid, Akal, 2007 (1976 (1867 Libro I)) ISBN: 978-84-460-1222-1
- MARX, Karl y ENGELS, Friedrich: *Manifiesto comunista*, Barcelona, Amelia Romero, 1999 (1996 (original: 1848)) ISBN: 84-8255-015-2
- MASFERRER, Bernat: *Violencia política y terrorismo en la India contemporánea*, Fundación CIDOB, Casa Asia y Real Instituto Elcano, 2006. Enlace electrónico:  
[http://www.anuarioasiapacifico.es/anuario2006/pdf/018Bernat\\_Masferrer.pdf](http://www.anuarioasiapacifico.es/anuario2006/pdf/018Bernat_Masferrer.pdf)
- PETERS, Arno: *Atlas del mundo*, Barcelona, Vicens Vives, 2002. ISBN: 84-316-6538-6
- SEÑOR, Luís: *Diccionario de citas*, Madrid, Espasa, 2006. ISBN: 978-84-670-2374-9

TORTOSA BLASCO, José María: *Corrupción*, Barcelona, Icaria, 1995. ISBN: 84-7426-243-7

TORTOSA BLASCO, José María (Coord.): *De lo Global a lo Local: Relaciones y procesos*, Alicante, Club Universitario, 1997. ISBN: 84-89522-81-2

TORTOSA BLASCO, José María: *El juego global*, Barcelona, Icaria, 2001. ISBN: 84-7426-494-4

TORTOSA BLASCO, José María: *El largo camino: De la violencia a la paz*, Alicante, Universidad de Alicante, 2001. ISBN: 84-7908-629-7

TORTOSA BLASCO, José María: *La pobreza capitalista*, Madrid, Tecnos, 1998 (1993).

TORTOSA BLASCO, José María: *Sociología del sistema mundial*, Madrid, Tecnos, 1992. ISBN:

TORTOSA BLASCO, José María: *Violencias ocultas*, Quito, Abya-Yala, 2003. ISBN: 9978-22-314-2

TURIA, Juan del (pseudónimo de E. Castells): “Temática del marxismo (Tomo II titulado “Los realizadores”)”, Barcelona, Cinc D'Oros, 1977. ISBN (tomo II): 84-400-1897-5

VV.AA: *Gran enciclopedia Larousse* (Tomo VII), Barcelona, Larousse, 1979 (1970). ISBN: 84-320-2037-0

VV.AA: *Gran enciclopedia Larousse* (Suplemento IV), Barcelona, Planeta, 1998. ISBN: 84-08-46375-6

VV.AA: *Gran enciclopedia Larousse* (Suplemento V), Barcelona, Planeta, 2003. ISBN: 84-08-46633-X

VV.AA: *Atlas Larousse de los países del mundo*, Barcelona, Spes, 2004. ISBN: 84-8332-523-3

VV.AA: *La enciclopedia* (Tomo 14), Madrid, Salvat, 2003. ISBN: 84-345-7478-0

WALLERSTEIN, Immanuel: *El moderno sistema mundial III: La segunda era de gran expansión de la economía-mundo capitalista, 1730-1850* Madrid, Siglo XXI, 1999 (1989). ISBN: 84-323-1005-0

WATKINS, Kevin (Director y redactor jefe) y VVAA (PNUD): *Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008, La lucha contra el cambio climático: Solidaridad frente a un mundo dividido*, Madrid, Mundi-Prensa, 2008. ISBN: 978-84-8476-322-2

WHELPTON, John: *A history of Nepal*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005. ISBN: 0-521-80026-9

WRIGHT MILLS, C. : *Los marxistas*, México D.F, Era, 1970 (1964 (1962))

## **Enlaces de interés en la Red:**

### **Medios de comunicación nepaleses\* :**

<http://www.nepalmonitor.com/>

Medio de información progresista con especialistas de todos los sectores y múltiples recursos.

<http://www.gorkhapatra.org.np/rising.php?>

Sección en inglés del Gorkhapatra, publicación favorable al gobierno maoísta.

<http://www.himalkhabar.com/>

Periódico electrónico en nepalés de ideología cercana al PCN-UML

<http://www.nepalnews.com/archive/main.htm>

Diario electrónico de centro-derecha.

<http://www.telegraphnepal.com/>

Diario opositor al gobierno, desde la derecha y la izquierda del mismo:

<http://www.thehimalayantimes.com/index.asp?date=current>

Diario *The Hymalayan Times*:

<http://www.nepalmonitor.com/media.html>

Lista de diversos medios de comunicación de Nepal

### **Organizaciones estatales:**

[http://www.escolapau.org/img/qcp/nepal\\_conflicto\\_paz.pdf](http://www.escolapau.org/img/qcp/nepal_conflicto_paz.pdf)

Una mirada desde la perspectiva de género sobre la Guerra Civil en Nepal realizado por la Escola de Cultura de Pau.

### **Organizaciones internacionales:**

<http://www.un.int/wcm/content/site/nepal/>

Página de la misión permanente en Nepal de las Organización de Naciones Unidas

[http://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace\\_publications/election\\_reports/FinalReportNepal2008.pdf](http://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace_publications/election_reports/FinalReportNepal2008.pdf)

Reportaje especial (en inglés) del Centro Carter sobre las elecciones a la Asamblea Constituyente de 2008:

**Organizaciones No Gubernamentales (beneficio de la duda):**

<http://www.amnestynepal.org/>

Página Web de Amnistía Internacional en Nepal.

[http://www.oxfam.org.uk/oxfam\\_in\\_action/where\\_we\\_work/nepal.html](http://www.oxfam.org.uk/oxfam_in_action/where_we_work/nepal.html)

Página de Oxfam en Nepal

**Cronología clave de la historia de Nepal desde 1768 hasta 2008:**

[http://news.bbc.co.uk/2/hi/south\\_asia/country\\_profiles/1166516.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/country_profiles/1166516.stm)

**Todos los ministros y principales autoridades del gobierno nepalés, actualizado por la CIA el 26/3/2009:** <https://www.cia.gov/library/publications/world-leaders-1/world-leaders-n/nepal.html>

**Asamblea Constituyente de Nepal (Página oficial en inglés):**

<http://www.can.gov.np/index.php?>

*\* El autor del presente ensayo lamenta su desconocimientos del idioma nepalés o nepalí. Ello le ha llevado a no poner aquí más que los enlaces de medios moderados que suelen tener más publicaciones en inglés, así como de organizaciones extranjeras que trabajan en Nepal. Algunos medios de izquierda no tienen traducción en inglés y sólo están escritos en nepalés. Hablado por más de 35 millones de personas, tanto en Nepal como en el norte de la India, Bhután y Myanmar, es el único idioma oficial de la actual República reconocido en todo el territorio estatal; si bien, hay muchos otros idiomas dentro de Nepal que tienen carácter oficial en sus respectivas regiones .*

**“Sólo la violencia ayuda donde la violencia impera”**

Bertol Bretch

**“Si tienes miedo a algo y lo combates, dejaras de temerlo”**

Proverbio nepalés

**“La clase obrera es la clase fecunda y creadora, la que produce cuanta riqueza material existe en un país. Y mientras el poder no esté en sus manos, mientras la clase obrera permita que el poder esté en manos de los patronos que los explotan, en manos de los especuladores, de los terratenientes, de los monopolios, en manos de los intereses extranjeros o nacionales, mientras las armas estén en manos al servicio de esos intereses y no en las suyas, la clase obrera estará obligada a una existencia miserable por muchas que sean las migajas que les lancen esos intereses desde la mesa del festín.”**

Mao Tse-tung

**“Si quieres conocer tu futuro mira lo que estás haciendo en este momento”**

Proverbio nepalés

**“La misión histórica del proletariado, una vez llegado al poder, es crear en lugar de una democracia burguesa una democracia socialista y no abolir toda democracia”**

Rosa Luxemburg

**“Las oportunidades vienen pero no se quedan”**

Proverbio nepalés

**“Todas las enfermedades de las democracia pueden ser curadas con más democracia”**

Alfred Emanuel Smith (Al Smith)

**“Quien no sabe bailar dice que el suelo está torcido”**

Proverbio nepalés

**“Estos señores practican el marxismo, pero de la especie que se conoce en Francia desde hace diez años, y del que Marx decía: *Todo lo que sé es que yo no soy marxista* Y probablemente, diría de estos señores lo que Heine decía de sus imitadores: *Sembré dragones y coseché pulgas*”**

Friedrich Engels a Paul Lafargue

**“El significado de paz es la ausencia de oposición al socialismo”**

Karl Marx