

INFORME DEL BURO POLITICO SOBRE LA APLICACION PRACTICA DE LA LINEA POLITICA GENERAL ADOPTADA POR LA III CONFERENCIA NACIONAL DEL PARTIDO.

Al hacer esta ponencia ante el IV Pleno de nuestro Comité Central, partimos de las siguientes premisas:

- 1 - Del carácter de clase del Partido Comunista, Sección de la I.G.
- 2 - De su condición de Partido ideológica, política y orgánicamente independiente.
- 3 - De su lugar actual como avanzada en la lucha por la democracia liberal colombiana.
- 4 - De su tarea práctica principal que consiste en ser organizador de las masas trabajadoras en torno a sus intereses propios.
- 5 - De su calidad de factor organizador del frente único ampliado de todo el pueblo para la lucha contra las fuerzas retardatarias nacionales, por la completa independencia económica del país, por un pueblo soberano y una Colombia libre.

Partiendo de las anteriores premisas, el Buró Político que ahora termina su periodo, ha entendido que toda la política del Partido tiene que basarse en los principios. Y que solamente arrancando de esta raíz, es como la dirección ha practicado la táctica revolucionaria. Admitimos que con esta orientación, sin embargo de ser justa, se hayan como en realidad se han cometido diferentes errores. Errores que a nuestro juicio se han debido a faltas de mejor análisis de nuestra realidad, a mecanicismo al estimar las relaciones de fuerzas y en cierto grado a una como presunción que a veces nos hace ver las cosas como nosotros quere-

Este informe-ponencia presentado ante el IV Pleno del Comité Central el 22 de Mayo de 1938 por el suscrito, entoces Secretario General, fue aprobado sin ninguna objeción.

J. E. Torres G.

mos y nó como ellas son. Es decir, a falta de objetividad.

Considerámos absolutamente necesario que al estudiar el presente informe, se haga bajo fuego de una juiciosa auto-crítica comunista que construya, que estimule al Partido y ayude a sus cuadros en formación. En este sentido hacemos dos recomendaciones:

- 1) Que no se siga la idea que revelan algunos camaradas de no ver si no las sombras; de ver lo que no hace el Partido y no ver lo que hace; de entender la auto-crítica en forma unilateral es decir, transformándola en simple crítica de los demás; calcar tanto los errores hasta crear estados de ánimo pesimistas que le van creando al Partido un complejo de inferioridad completamente dañino, y, en fin, en considerar falsamente que para ser comunistas es preciso echar sobre nosotros todas las ~~xxx~~ culpas, inclusive las que son ajenas.
- 2) Que no se pretenda exigir al Partido "profesías" o anuncios exáctos de cada acontecimiento futuro. Es verdad que nuestro Partido, ~~xxxxx~~ a medida de su desarrollo teórico y conforme vaya conociendo la realidad y dominando el método bolchevique del análisis, podrá ver mejor la perspectiva general y en ella los trazos principales de la política. Pero exigirle al Partido esta capacidad desde ahora significa ignorar el proceso de nuestra formación. Es correcto que los camaradas exijan a sus directivas mayores esfuerzos por el estudio y comprensión de los problemas, que den sus iniciativas y en su frente concreto de trabajo de Partido muestren prácticamente su capacidad. Pero no es correcto en todas las veces considerar que la Dirección Central, por el solo hecho de serlo, pueda definir situaciones que se desarrollan en procesos contradictorios, fijar posiciones concretas ante periodos ambiguos de la política. Si es que no queremos volver al esquematismo o caer en concepciones dogmáticas, debemos ver las cosas con mayor realismo, y verlas nó en forma simple y en categorías quietas, sino dentro del complejo de su desarrollo y el proceso de sus mutaciones. Claro que no esquivamos si no que por el

contrario invitamos a señalar con toda energía el retraso con que la Dirección Central toma posición ante hechos políticos que se suceden en la vida nacional.

CARÁCTER DE CLASE DEL PARTIDO COMUNISTA

Del análisis de clase de la sociedad colombiana y del carácter de nuestra revolución, han surgido ideas falsas en el seno de nuestro Partido que conducen a posiciones liquidacionistas teóricas o prácticamente. Que Colombia es un país retrasado económica, social y políticamente, que las relaciones de clase en Colombia no son iguales a las existentes en Francia, por ejemplo. Todo ésto es exacto. Pero ésto no quiere decir que en Colombia no haya una clase obrera: que sea una clase joven, que se halle en proceso de diferenciación con el artesano, el campesinado y otros sectores de la vieja sociedad, también es exacto.

halla Francia es un país imperialista o más exactamente regido por una clase imperialista. La clase obrera de Francia representa una fuerza polarizada en una sociedad desarrollada desde el punto de vista capitalista. En Francia hay dos clases fundamentales y capas sociales intermedias con limitada acción en la política. En Colombia hay cinco clases. Y como formación histórica que son, unas se desarrollan y otras se mueren. La clase obrera es una clase que se desarrolla así como la clase burguesa. La clase campesina se ~~desarrolla~~ en un período de transición de la sociedad feudal a la sociedad capitalista. La clase semi-feudal de los terratenientes está languideciendo, y la clase media urbana se está determinando.

Es claro que las clases en Colombia ocupan una posición distintax/a las clases en Francia. En Colombia son, ante todo, clases semi-coloniales, porque el carácter de dependencia de nuestro país determina toda nuestra vida interior. La burguesía francesa oprime y explota al proletariado francés y a sus dominios y zonas de influencias comercial y financieras, mientras que la burguesía colombiana es al mismo tiempo explotadora y explo-

tadora y explotada, y lo que significa más, es una clase frenada en su desarrollo propio por el imperialismo que la interfiere y por los terratenientes que le estorban.

Pero sin embargo de ésta situación de la burguesía colombiana, sería erróneo tomarla como una clase revolucionaria en este período de la historia, y sería no bolchevique tomarla en su conjunto como una fuerza progresista y democrática. La burguesía se diferencia, principalmente, en un sector que más propiamente pudiéramos llamar INDUSTRIALES NACIONALES, y otro sector ligado a los imperialistas por los bancos, el alto comercio con el extranjero y la gran burocracia parasitaria que le hace sombra y gana con las empresas y concesiones extranjeras.

La clase obrera de Colombia ha recibido un acelerado impulso en su desarrollo, y últimamente ha entrado seriamente en la etapa de su organización y unificación, condiciones que le han permitido convertirse en un factor de peso en la vida política nacional. La clase obrera se ha convertido en vanguardia de la sociedad colombiana, en la fuerza social que debe abanderar la lucha por el desarrollo interior del país y la completa liberación nacional. La clase obrera está forjando su propia conciencia, está pasando al campo independiente de su política de clase, y por consiguiente adquiere cada día más la convicción de su destino histórico, de su misión revolucionaria que consiste en emanciparse ~~liberarse~~ emancipando a la vez nacional y socialmente a todo el pueblo trabajador.

La existencia en desarrollo de la clase obrera colombiana, significa la existencia en desarrollo de su propia ideología, y por consiguiente la necesidad histórica de su propio Partido de clase, es decir, del Partido Comunista. He aquí por qué no tienen razón quienes sobre la base de un análisis falso, llegan a la conclusión falsa del menosprecio del Partido, de su tendencia liquidacionista que no es en el fondo ~~más~~ si no una tendencia liberalizante, y en algunos casos una forma de capitular ante las dificultades actuales y las perspectivas de más serias dificultades.

xix

~~xxx futuro~~LA CONDICION INDEPENDIENTE IDEOLOGICA, ORGANICA Y POLITICADE NUESTRO PARTIDO COMUNISTA.

Es completamente claro que la independencia de un partido de clase está en relación con la propia independencia de su clase, o al menos con la independencia de la parte más adelantada si aquí se trata del Partido de la clase obrera. Y no se puede exagerar el proceso de desarrollo político del proletariado colombiano, pues ~~que~~ si es verdad que ya se organiza y le hace huelga a sus patronos sin preguntar qué partido pertenecen, también lo es que vota en las elecciones más por las listas de sus patronos que por sus propias listas. Esto significa que la clase obrera despierta y forja su conciencia en las luchas económicas, y que sólo a base de su propia experiencia es como aprender a ver las relaciones entre lo económico y lo político, y por consiguiente a pasar la lucha a planos superiores.

Es evidente que hay muchos obreros y en general trabajadores adelantados desde el punto de vista de clase, y que tales obreros son ya la vanguardia de su clase. Y son estos obreros y en general estos trabajadores más adelantados quienes, para servir su papel histórico, se organizan, se educan, se crean una disciplina de combate. Esta organización política de la vanguardia social no puede ser otra que el Partido Comunista.

Pero el Partido Comunista no nace completamente independiente. No solamente porque la independencia es un proceso, sino porque sus relaciones con el resto de la clase obrera y en general con las masas populares no independientes todavía desde el punto de vista político, le mantienen por mucho tiempo restos de dependencia, y sobre todo porque siendo un organismo débil, sufre las influencias de partidos diferentes, ya en forma directa o por intermedio de las masas ~~xxx~~ que con él se relacionan.

El Partido Comunista de Colombia sufre todavía influencias del liberalismo y principalmente de su corriente de izquierda. Esto se explica no solamente por la procedencia casi total de sus miembros del campo liberal, sino por el hecho real de que los comunistas representamos una parte de la población que se radicaliza.

En Colombia se opera un proceso de radicalización de las masas, y nuestro Partido Comunista, a causa de su debilidad general, no alcanza a influir, atraer, orientar y organizar si no a una parte mínima de tales masas. El volumen principal de las masas radicalizadas se sigue llamando liberal, pero inconforme con la política general de clases patronales que realizan las directivas en la cuales no participa, y con muchos de los jefes. Estas masas liberales reciben influencias de personas, grupos y periódicos de izquierda del liberalismo, y con frecuencia actúan en forma anárquica, desorganizada e incluso un poco aventurera. En estas masas radicalizadas trabajan con algún éxito los socialistas.

Y es frente a éste proceso de radicalización, frente a estas masas que no son pocas en el país, que nuestro Partido debe orientar su política y sus relaciones con el liberalismo. Fué completamente justa la línea general que trazó la III Conferencia Nacional respecto a nuestra posición ante el liberalismo en su conjunto. Pues es el liberalismo en su conjunto el autor de una serie de reformas que nosotros apoyamos y defendemos; es el liberalismo en su conjunto el partido de Gobierno progresista y democrático. El peligro de una división liberal por arriba, por las cinas de los jefes no podía sino hacer juego al conservatismo militarista. Queríamos y queremos la unidad de acción del liberalismo contra la reacción y por el afianzamiento y desarrollo de las reformas; queríamos y queremos al liberalismo como un bloque de clases en el cual las masas tuvieran personería y beligerancia; un partido de ancha base popular en acción.

Y el Partido Comunista trabajó y está dispuesto a trabajar en tal dirección. Pero el Partido Comunista no puede ignorar que en el seno del partido liberal

liberal hay cinco sectores de clases diferentes y antagónicas, y que por tan-
to es lógico que se produzcan reacciones ante ciertas medidas progresistas
~~maximamente necesarias~~ que son necesarias al
desarrollo del país, al afianzamiento del liberalismo en el poder y a sus
relaciones con el pueblo y las masas que se radicalizan.

La política de nuestro Partido tiene que desenvolverse en un plano de dificultades. Por una parte no puede marchar o pretender marchar con tanta prisa como lo desearán los sectores más radicalizados porque así correría el riesgo de rezagar a las fuerzas aliadas que marchan con pasos lentos. Pero si arreglara toda su política al paso lento de las fuerzas que deberán ser aliadas en el futuro, se pondría objetivamente a la cola y no adelante de la lucha. Parece una cuestión solamente ~~una~~ de táctica, pero en el fondo hay una cuestión de principio. Es evidente que nuestro Partido no puede echar a perder sus relaciones con actitudes sectarias. Pero cuando tenemos un proceso en el liberalismo de masas que se van a la izquierda y directivas que se van a la derecha, no podemos hacer el simple papel de ~~deponentes~~. Tenemos que estar con la masa, y partiendo de esta posición, luchar por inclinar la política liberal al lado del pueblo.

Después de la III Conferencia, el Partido, sus directivas, empezaron a ver ~~demasiado~~ hacia las directivas liberales y menos hacia las masas radicalizadas y hacia su propia base de Partido en contacto con influencias de izquierda liberal. Se redujo y en algunas partes se suprimió la crítica con relación ~~al liberalismo~~ a los actos y a la política anti-popular de las directivas liberales, de algunos de sus jefes y al propio Gobierno. El Partido miró las cosas de una manera unilateral, y sólo a lo bueno del liberalismo, de sus jefes y del Gobierno hacía mención. Los elementos, grupos y periódicos liberales de izquierda ~~se aprovecharon de esta posición~~ - incluso los socialistas - aprovechando nuestra posición, hacían esfuerzos por anarquizar a las masas.

En el debate electoral de octubre, a pesar de que el actual Buró Político

dió la consigna de avanzar una política propia, ~~en el debate~~, de organizar la campaña independiente del Partido con la perspectiva de que solamente a base de trabajo de masas y con fuerzas en efectivo se podría conseguir que los directorios liberales nos diéran beligerancia y pudiéramos así realizar acuerdos, hacer listas conjuntas y mismo dar nuestros votos a cambio de ganar confianza; sin embargo de que ésta orientación era completamente justa, el Partido, en la mayoría de lugares no emprendió con tiempo la campaña de masas independiente del Partido, diz que porque esto inspiraría desconfianza a los liberales. Y la realidad es que en una serie de casos, el Partido perdió el tiempo y ya en vísperas de las elecciones, o se ligó a grupos de izquierda o lanzó listas propias con limitadas perspectivas de éxito. En la mayoría de los casos el liberalismo no hacía ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ caso de nosotros, y el Partido Comunista se llegó a ver, como en Bogotá, ante el dilema de irse a la cola del liberalismo capitaneado por Guillermo Nanetti y otros manzanillos de su talla, o lanzarse independiente al debate. Teníamos en esos momentos una situación de lucha contra el grupo de renegados encabezados por Julio González Gómez, quienes hacían la propaganda de nuestra "entrega al santismo", de nuestra liquidación por abandono de las masas. En estas condiciones y sabiendo ~~que~~ que la base del Partido recibe la influencia liberal de izquierda, la presencia independiente del Partido en Bogotá no solamente llegó a ser una cuestión de hecho por la actitud del ~~xxxxxx~~ directorio liberal sino una cuestión de afirmación del ~~xxx~~ Partido. A pesar de todo ésto, el Partido ~~xxxxxx~~ sacó 28 concejales en el país, contra 11 que tenía anteriormente.

Un hecho que demuestra ~~xx~~ la influencia liberal de izquierda en la base de nuestro Partido, lo hemos visto en el Congreso Nacional del Trabajo reunido en Cali. Nadie puede dudar que la proposición de saludo al Dr. Santos la es- torbaron los elementos de izquierda liberal en bloque con los socialistas, y que una gran parte de los delegados comunistas no solamente vacilaban ante la situación sino que se inclinaban al lado de los izquierdistas.

elemental de la demagogia colombiana en este momento, que consiste en dejen

En la posición de neutralidad del Partido en las elecciones presidenciales, hay mucho de la influencia de la izquierda liberal y de las masas liberales en general radicalizadas sobre nuestra base de Partido. Pues a pesar de que la mayoría de las declaraciones políticas fundamentales del Dr. Santos estaban ya hechas hasta los primeros días de mayo, el Buró Político, en sesión del día 4 adoptó una resolución por medio de la cual invitaba a votar por el candidato liberal, declarando eso sí nuestro desacuerdo con algunas de sus declaraciones. Pero qué paso? La masa del Partido no entendió esa posición que, habiendo sido rectificada, quedó confirmada con la neutralidad electoral recibida con solo un reparo en el país. (Barranquilla)

Esta influencia de la izquierda y de las masas en general radicalizadas sobre la base de nuestro Partido, demuestra cómo todavía nosotros no alcanzamos a ser quienes lleváramos si no al contrario quienes recibimos influencias políticas. Pero si tal influencia puede comprometer algunos actos independientes de nuestro Partido, debe servirnos también para orientarnos más hacia el pueblo liberal, convencidos de que tal camino es más sólido para influir en la política del liberalismo y del Gobierno, y sobre todo porque es en ese campo en donde están las masas organizadas que representan la base principal para la lucha por la democracia.

El Buró Político que ahora termina, no ha puesto ninguna objeción a la política de amistad y confianza con directivas y dirigentes liberales, pero advierte que si esta política no está basada en un trabajo activo de masas y en la independencia efectiva del Partido en forma que le permita criticar a sus amigos, podemos caer a una simple posición seguidista. El Buró Político que ahora termina considera como su tarea principal ligarse a las masas liberales y en primer instancia a la parte más radicalizada, y partiendo de esta base reconstruir sus relaciones con la izquierda liberal y con los socialistas, sin romper con el liberalismo en su conjunto. Esto significa que propendemos por la unión del liberalismo y en general del pueblo en un sentido popular y democrático, partiendo de lo que consideramos tarea fundamental de la democracia colombiana en este momento, que consiste en defen-

der las reformas alcanzadas, cuidar los derechos del pueblo y de sus organizaciones y por todos los medios impedir el posible triunfo de la reacción conservadora falangista.

Nosotros consideramos como el mejor camino para llegar en Colombia a la formación del frente popular de cuatro clases, el camino de hacernos fuertes en las masas, en sus organizaciones. Estamos convencidos de que la política se hace teniendo en cuenta la relación de fuerzas. Además estamos viendo el trabajo acelerado de la reacción en el seno de las masas, y todo ésto nos dice claramente que solamente si contribuimos a encausar al pueblo trabajar y a organizarlo en torno a sus propios intereses, es como podremos jugar un papel considerable en la defensa de la democracia impidiendo incluso la degeneración del liberalismo y su posible entrega en brazos de la reacción.

Nuestro apoyo al liberalismo y al gobierno actual y futuro de dicho partido es una posición nuestra que parte de dos premisas; la primera es la defensa de la democracia como ~~hayan~~ interés común del pueblo, y la segunda es la defensa de los intereses y aspiraciones de los trabajadores y de sus organizaciones.

Consideramos necesario que el IV Pleno de nuestro Comité Central examine de manera bolchevique el carácter del partido liberal y lo que haya de nuevo en su orientación general de gobierno. Pues si hemos considerado correcta la estimación que dió la II Conferencia del Partido en 1935 sobre el carácter nacional-reformista del gobierno, y si consideramos que esta característica en lo general sigue siendo justa, no ~~podemos~~ hacer tesis del Partido Comunista con la idea que algunos camaradas tienen de que el partido liberal es un partido revolucionario. Esta idea también conduce al liquidacionismo; porque si el partido liberal de ahora es capaz de romper con el imperialismo - sobre todo el petrolero -, con ~~sin~~ el dominio de los terratenientes y los traidores nacionales, entonces la etapa de la revolución democrática está asegurada bajo las banderas del liberalismo, y pudiera aparecer superfluo

sa de nuestra debilidad general para actuar en la política nacional.

el Partido Comunista.

EL PARTIDO COMUNISTA Y LA LUCHA POR LA DEMOCRACIA

La tarea política fundamental de nuestro Partido consiste en la lucha contra la reacción, por la defensa, ampliación y consolidación de la democracia. Esta tarea determina en nuestro partido toda una fisonomía popular y le imprime el carácter principal en la actualidad de partido anti-fascista. Y fué la III Conferencia Nacional de 1937 la que de manera más nítida marcó esta ~~forma~~ orientación a toda nuestra política. Y fué partiendo del hecho real del crecimiento de las fuerzas de la reacción que nuestro Partido enfocó su actividad práctica hacia el acercamiento de todas las fuerzas anti-fascistas del país con miras a formar un frente ~~unido~~ unificado de acción en torno del liberalismo.

Y es precisamente el examen de toda esta actividad práctica desde la III Conferencia hasta la fecha lo que debe hacer el Pleno, partiendo de tres premisas fundamentales: 1) las fuerzas populares que le dan su base principal progresista y democrática al liberalismo han crecido o se han debilitado para la lucha contra la reacción ?-2) la separación hacia la izquierda de las masas liberales y hacia la derecha de las directivas, es un resultado de la lucha interior de clases en el seno del liberalismo, y por consiguiente es una separación que se liquida ~~sumamente~~ cada vez que el liberalismo tome posiciones de avanzada en defensa de las libertades populares ?- 3) pueden las masas, incluso organizadas fuera del liberalismo, en su calidad de fuerzas beligerantes de la política, contribuir más a que que el liberalismo tome posiciones avanzadas que estando de cola incondicional de las actuales directivas liberales ?

Es fuera de duda que nosotros tenemos muchas fallas en esta actividad práctica. No solamente porque nos retrasamos para orientar a las masas frente a determinados problemas, si no porque muchas veces no las orientamos, a causa de nuestra debilidad general para actuar en la política nacional. Y ad-

mitimos que algunas veces, por dar una opinión sobre una situación que se inicia y no seguir desarrollando esa opinión e incluso transformándola en su contrario a medida que la situación se desarrolla o se convierte en su negación, contribuimos a desorientar objetivamente a las masas. Un caso reciente ha sido el movimiento del estudiantado en el cual la dirección del partido tuvo en Bogotá una posición en lo general correcta, pero que no reflejó en los departamentos, aparte de que fueron publicados en "Tierra" artículos que sólo contemplaban un aspecto del movimiento, lo que contribuyó a que se creyera en algunas partes que nos habíamos dejado arrastrar por las maniobras de la reacción. Fué una falla de la dirección central no haber escrito una nota a sus locales el 13 de mayo a raíz de los sucesos de Pasto y de las actividades de la reacción en varios lugares del país. No solamente porque en tal día circulaba "Tierra" con material que había perdido su actualidad, si no porque muchos camaradas no leen ni oyen las declaraciones de nuestro representante en la Cámara ni de nuestro diputado en la Asamblea de Cundinamarca.

Consideramos sin embargo como la falla principal de todo nuestro trabajo de partido en defensa de la ~~libre~~ democracia, el hecho de que esta lucha no haya sido trasladada, como a su base principal, ~~los~~ los sindicatos, ligas y federaciones. Y proponemos, como la cuestión principal, hacer de las organizaciones de masa las fortalezas fundamentales contra el fascismo, en una política popular y consciente. Y señalamos que esta falla tiene ~~xxx~~ su base en la falta de un trabajo organizado de los comunistas en las organizaciones de masa, no solamente desde el punto de vista de la defensa de sus intereses económicos y culturales de clase si no también de la política nacional y general de la democracia colombiana.

EL PARTIDO COMUNISTA Y SU PAPEL ORGANIZADOR DE MASAS

Sin embargo de que nuestro Partido no puede servir como modelo de organización a las masas, debido a su actual estado de quebrantamiento orgánico, y no obstante sus vacíos en el trabajo de masas, es indudable que juega un

Considerámos que la parte más aguda de la reacción contra el movimiento sindical ha ~~pasado~~ pasado, y que no obstante la depresión general de las organizaciones, el proletariado en general ha demostrado que ya no se le pueden derrumbar sus bases orgánicas con mucha facilidad y sin serias contradicciones. La tarea principal de nuestro Partido consiste ahora en reforzar los sindicatos, ligas y federaciones existentes, en ayudar a darles vida sindical permanente, ~~con~~ contribuir a formar sus cuadros y a crear su prensa, bases fundamentales de su futuro desarrollo y consolidación. El partido, sus cuadros principales dedicados al trabajo sindical, deben impulsar nuevas organizaciones, estrechar mucho más entre sí la clase ~~obrera~~ obrera bajo la consigna de la UNIDAD SINDICAL, y dar vida real a las mejores relaciones con el campesinado, las masas indígenas y la clase media urbana. El Partido tiene que darle una gran atención a las federaciones departamentales y ~~aux~~ a las federaciones nacionales por industria, especialmente a FERROVIAS que necesita de grande actividad en la orientación y en el trabajo práctico.

—ensu temario—

El Pleno tiene un punto [✓] especial para tratar los ~~problemas~~ problemas sindicales, y debe hacerlo en la forma más extensa porque aquí ~~se~~ se trata de la

cuestión más importante de nuestro Partido y de la democracia colombiana.

EL PARTIDO COMUNISTA COMO FACTOR ORGANIZADOR DEL FRENTE

UNIFICADO DE LA DEMOCRACIA COLOMBIANA.

La organización de una alianza de clases no la podemos entender los comunistas sino como la culminación de un proceso de trabajo en el seno de la población, en condiciones determinadas. Y no la entendemos como una cuestión dependiente de nuestra voluntad sino como un hecho histórico que necesariamente tendrá verificación. Y es por esta convicción que todo nuestro trabajo debe estar orientado hacia esa perspectiva.

Y si planteamos cuestiones tales de nuestro Partido como la formación y desarrollo de sus cuadros; como la difusión, y en todo sentido el mejoramiento de nuestra prensa; como el trabajo en las instituciones armadas; entre la juventud en general y entre las mujeres en particular, es porque miramos hacia la necesaria unión del pueblo en la acción por la democracia, el progreso y la paz de nuestra patria.

Estamos profundamente convencidos de nuestros destinos. Colombia es una isla de la democracia en Sur América, y sus libertades están amenazadas no solamente en forma de asaltos interiores de la reacción alimentada desde fuera, sino también por asaltos desde fuera alimentados en el interior. La paz de Colombia está amenazada en medida que la democracia está en peligro. Y es porque comprendemos profundamente esta situación que luchamos por unir al pueblo en una poderosa alianza progresista. Una alianza que tiene que ser anti-imperialista para ser anti-fascista, y que tiene que ser antifeudal para ser progresista. Una alianza compuesta de fuerzas preparadas y conscientes, capaces de distinguir y castigar a los traidores nacionales que se ocultan tras del escudo de la patria. El Pleno debe examinar en qué medida preparáramos las fuerzas que mañana deban unirse en el bloque de liberación anti-fascista nacional y social.

DOS CUESTIONES FINALES.

1) El Pleno estudiará las condiciones concretas de realización del Primer Congreso Nacional del Partido. Y en tal sentido, debe iniciar el estudio de las cuestiones principales del Congreso. Ante todo necesita el Partido las tesis principales sobre el carácter de nuestra revolución, sobre estrategia de la presente etapa y las fuerzas aliadas. Sobre estas bases, el Partido necesita un programa, y antes que todo una plataforma de acción anti-fascista que ejalá expidiera el mismo Pleno.

2) El Pleno debe elegir un nuevo Buró Político. Para este acto consideramos necesario examinar la experiencia que ya hemos vivido. Ante todo, la falta de trabajo del Comité Central y su acumulación en el Buró Político; el problema de que el mismo Buró Político carece de un trabajo colectivo; la cuestión de un Secretariado envuelto en toda clase de detalles a causa de que no existen departamentos organizados de trabajo; la falta de un trabajo planeado y de especialistas que estudien e investiguen problemas; el hecho ~~de un secretario general que no es sino un funcionario, y de la falta de numerosos revolucionarios profesionales que atiendan a la vida y desarrollo del Partido en el país. Ligado a todo esto, el Pleno debe examinar cuál ha sido nuestra lucha contra el trozkismo saboteador y por elevar la militancia revolucionaria del Partido. El trozkismo - o más correctamente - los elementos del trozkismo existentes en nuestro Partido, afectan mucho la vida de sus directivas. El trozkismo toma la forma crítica vulgar y trata de contraponer la base del Partido contra sus directivas. Esto está conduciendo a minar las directivas, a desacreditarlas. Admitimos que las directivas hay que mejorarlas, cambiarlas y en general controlarlas con espíritu de Partido, pero no desacreditarlas en sus funciones porque esto es anti-comunista.~~

Bogotá, Mayo 22 de 1938.