

ბ რ ძ მ ლ ა

ფასი 10 კ.

რუსეთის ს.-დ. მუშ. პარ. (ბალშევიკების) გაგკ. საოლქო და თფილისის კომიტეტების ორგანო.

46

46

ზავზეიმოლსაპარაკებზა ჟავი ღაიფყო

გაუმაჯოს ზავს. გაუმაჯოს რეგოლიშცისა.

გაუმაჯოს საგჭოეზის

რეგოლიშცოღოშ მთავროზას.

მუშებო, სალდათებო, გლეზებო, მეღვრათ დაუკირეთ მხარი მუშების და გლეზების მთავროზას!

პირველი ნომერიდან გაზეთი ბ რ ძ მ ლ ა გამოდის ყოველდღიურათ.

გაზეთის ფასი: წლის დაშლემდე ლირს 4 მ.

ერთი თვით " 2 მ.

ცალკე ნომერი " 10 კ.

მეგაზეთებს მიეცემათ ცალი 07 კ.

გაზეთის გამოწერა შეიძლება: 1) „ბრძოლას“ და „კავკ. რაზო-ჩის“ კანტორაში, თფილისი, გიორგის ქუჩა № 1.

2) ჩვენი პარტიის თფილისის ოპიე რაიონის ბუჯოში.

3) ჩვენი პარტიის პროვინციის ყველა ორგანიზაციებში.

თფილისის აზნ. მუშებს და გაზეთის გამცემელებს ვთხოვთ გაზეთი მოიკითხონ და გასაცემელათ წარღონ სტაქშიდან ყოველ საღამომდით, გარდა კვირულქმე დღეებისა. სტაქშიდან მანაგობა „ქართლი“ ძველი სემენარის რზოში. შესავალი ლირის მელქიერის ქუჩიდან. რედაქციის ადრის: თფილისი, გამიჯის ქ. № 8.

ამანაგებო! ხელი შეუწყეთ ყოველმხრივ „ბრძოლას“ მუშათა ორგანო მხოლოდ მუშებისავე ძალით და საშუალებით შეიძლება არსებობდეს.

პროვოკატორები.

ეს არ ახსოვს, რა დაეინებით ლაპარაკობდნ ბალშევიკების გამოცემაზე რეგოლიშცის წინაღობაზე. ბალშის ყველა ორგანო და მოლაშქრეებიდან დაწყებული მენშევიკ-ქრეფანდ ბალშევიკების საშინოებას მოიცავს. ისინი დაუღალავთ ჯღაბდნ ზავის გაზეთებში, გაპროვოკირებულ ჯავარედინზე, ჩურჩულმდენ ბნელ ჟღერებში, რომ ბალშევიკები გამოცემის ეპარებთან და ქვეყნის დაქვეყნდნ. ისინი დაბეჭდვითი ნიშნეფენ ღლესა და საათს ამ გამოსვლისა და რაიის მხრით თადარგვ იტყვიდნ.

ეს იყო აშკარა პროვოკაცია, მაგრამ ბალშევიკები არ გახდნ მისი მსხვირბლი. ისინი გამოვიდნ იმ დროს, როცა ეს თითონ დაინახეს საკითხი და თავისი გამოსვლით ქვეყანა კი არ დაუტყვიდნ, არც ისე ქვეყანა მოლაშქრე მთავრობად და დამაპარეს მკაცრი რეგოლიშცოღოშის წესრიგი.

პროვოკაციის სენით გაეღენითო იყო ოქტომბრის წინა დღეები. ეს პროვოკატორული მუშაობა, რომელშიაც აშკარათ სჩანდა ბუჯოშის ოსტატური ხელი, მიმართული იყო იმისკენ, რომ უკმაყოფილო ხალხი ქუჩაში გამოეყვანა უფრო ადრე, ვიდრე ხალხი საქმით დაირაზმებოდა, რომ მით უფრო ადვილთ გაესრისა იგი. მეორე მხრით, პროვოკაციას მიზნით ქონდა ხალხის დაშინება და მისი აზნებობა ბალშევიკების წინააღმდეგ. გარდა ამისა, ფსიხოლოგიურათ ბუნებრივ იყო ბალშევიკების გამოცემის მოლოდინი იმ დროს, როდესაც მთელი ცხოვრების არც დარევა უწყვეტ გავლობამდ აღწევდა და ქვეყნის სათავეში მდგომი კი ხალხის ტყვიულების შემსუბუქების ნაცვლათ ხელს უწყობდნ მათ გამეფებას.

პროვოკაცია წინასწარი რეაქცია იყო რეგოლიშცის ქექა-ქუხილის მოლოდინში. ეს ასე იყო რუსეთში, სადაც მან თავის მიზანს ვერ მიაღწია. იგივე ხდება დღეს კავკასიაშიც, სადაც ის გაცილ-

ბით მეტ საშინოებას წარმოადგენს. აქც დაეინებით ლაპარაკობენ ბალშევიკების გამოსვლაზე, მიუხედავად იმისა, რომ ბალშევიკები კატეგორიულათ უარყოფენ ამის და აშკარაფენ ამ სხეების პროვოკაციულ წყაროს. აქაც ნიშნეფენ ღლესა და საათს ბალშევიკების გამოცემისა და რაკი ისინი მაინც არ გამოდინ დაწინულ დროს, გამოსვლას აწყობენ თვითონ ბალშევიკების მოწინააღმდეგე, ამ პროვოკაციული ხეების შემსწავლ ავტორები. ისინი ბუჯსა და ნალასა სცემენ თავის გაზეთებში—არჩი, თავს ვუწველოთ, მილიციონერებოთ ავსებენ თავის სასახლეს, საგანგებოთ აიარალებენ მუშებს, თოფ-მოღერებულები ავტომობილებით დაქროლენ თბილისის ქუჩებში და ცინიკურათ გაიძახიან: გამოდით რაღა, მზათა ვართო!

შინისაგან თავზარდაცემული „ოპიეტრი“ გაშტერებული შეყურებს უწვეულო თოფანების უწვეულო ლაშქრობას და ვერც კი გაუაღდნია იკითხოს, თუ რა ხდება მის გარშემო. მის ეუბნებიან, რომ ეს უნდა მინართულია ბალშევიკების წინააღმდეგ, რომლებიც აქაც აპირებენ გამოსვლას როგორც რუსეთში, რომ ისახლი ღვარონ, დაბრბონ ყველა, გაიკაცონ და გაანადგურონ ქალაქი, ის წაიკიბონ კედლებზე გაკრული განცხადება: ქალაქი საშინდრო წესებია გამოხადებულ. ესეც ბალშევიკების წინააღმდეგ არის მიმართული: მით გაზეთებს დახურავენ, თითონ მათ დაიქრენ, დაბოცავენ, რომ ვერ გაივლინ რუსეთის ბალშევიკები გამოცემა, ასე სწრთიან თოფიანი და უთოფო, კალმინი და უკლმო ავტატატო პუბლიცისტები „მოიგატლეს“.

ეს კიდევ რა: პროვინციიდან ქუღზე კაცს ეძახიან, მათგან ადრენ წითელ რაზმს ბალშევიკების შესამუსხავათ.

ეს პროვოკაცია, ისეთივე ხასიათისა, როგორასაც პეტროგრადში ქონდა ადგილი. გამატრბულნი წინათ გრძინებთ თავის ბატონობის აღსასრულს და რეგოლიშცის წინააღმდეგ ბრძოლაში პროვოკაციას საუკეთესო იარაღათ სთვლიან.

მაგრამ ავტე იწყება დიდი განსხვავება პეტროგრადის და თფილისის პროვოკაციის შუა. რა ძალებით გამოდნ ბალშევიკები პეტროგრადში მუშებით და სალდათებით; თფილისში ხარტო

სალდათებით, ახე აუწყებენ თვით მენშევიკები ხალხს: ბალშევიკები ჯარს ემყარებან, რომელიც მოსული ელემენტია. ჩვენ მენშევიკები კი ადგილობრივ მკვიდრთ ვემყარებით; და რაკი მოსალოდნელია ბალშევიკების გამოცემა, ჩვენ მათ ადგილობრივი მკვიდრით უნდა დაუპირდაპირთ, ძალას ძალა შევავებოთ. მენშევიკებიც ირანებთან უტხო ელემენტების წინააღმდეგ ადგილობრივი მილიციონერებთან. ნაციონალური პოლკებით და სხვა ქართული ელემენტებით. აქ უპირდაპირდება ადგილობრივი უტხოს, მკვიდრი მოსულს, ქართული რუსს, მაშინ როდესაც პეტროგრადის პროვოკაცია ბრძოლის კლასობრავს ნიდავს ვერ არყევდა, კლდანაც იქ მუშა და სალდათი უპირდაპირდებოდა ბუჯოშის და მემამულეს, აქ თფილისში პროვოკაცია საცხებით გადდის ნაციონალურ ნიდავზე, რადგან რუსობას უპირდაპირებს ქართელობას და ყველა კავკასიის მკვიდრთ.

რა აიოს ეს თუ არა უსაშინელესი პროვოკაცია!

მენშევიკები ისტერიულათ გაკვირან: ბალშევიკები შვარაზულ ავტატაციას ეწვეიან, ჯართან გვაბუნდებენ, ვითომ ჩვენ რუსებს ჩამოვშორდითო. აი ამხე იტყვიან: დათვი ტორებს სცემს და თათონეგ ბლავიო. ისინი არ სცნობენ რუსეთის რეგოლიშცოღოშ მთავრობას, იბრძვიან მის წინააღმდეგ და ამ რევით ჩამოვშორებულ არიან რეგოლიშცოღოშ რუსეთის. როდესაც ამ უტყუარ ფაქტს ვაშუქებთ ჩვენ ორგანოებში, მით ჩვენ ვასრულებთ ჩვენს რეგოლიშცოღოშ მივალუობას. ჩვენ მოუწოდებთ ჯარსაც და სხვა ელემენტსაც არა მკვიდრთა წინააღმდეგ, არამედ იმ უღლურ მთავრობის წინააღმდეგ, რომელიც ებრძვის ჩვენს მთავრობას, მუშების და გლეზების მთავრობას. ამავე დროს ჩვენ ვმარტავთ იმასაც, რომ კავკასიის ყველა ხალხებს და მათ შორის ქართველ ხალხსაც აქვს უფლება თვით გამოარკვეოს, უფლები რუსეთიდან ჩამოვშორების. მაგრამ ამირ-კავკასიის მთავრობის შედგენა არ წარმოადგენს არც ქართველი არც სომხების და არც თათრის ერის თვითგამორკვევას. ეს კონტრ-რეგოლიშცის თვითგამორკვევა რეგოლიშცის წინააღმდეგ მიმართული და ჩვენ ვიბ-

რძეით ასეთი თვითგამორკვევის წინააღმდეგ და ამ ბრძოლაში ჩვენ არ ვსცოდნოდით ავტარა-პროპაგანდის სახე-ვრებს, სანამ უმრავლესობას არ მივიმხრობო.

ჯერჯერობით ჩვენ უმცირესობაში ვართ და აქედან გამომდინარეობს მეორე განსხვავება, რომელიც არსებობს პეტროგრადის და თფილისის პროვოკაციის შუა. ვინ არ იცის, რა აუარებელი ენერგია დახარჯეს პეტერბურგის ბალშევიკებმა, რომ შეეგებებინათ ხალხს უდროვო გამოსვლიდან და მით ჩაეფუ-შათ პროვოკაციის პლანები. მათ ბრწყინვალე შეასრულეს თავის საქმე ოქტომბერში და სისხლ დაღუღრელათ დაამხეს პროვოკაციები.

ექვს გარეშეა, თფილისში სულ სხვანაირი ღვას საქმე. პროვოკაციის მოტრფეალე ჩვენი მოწინააღმდეგენი ორგანიზაციულით გაიკლდებიან უკეთ არიან მოწყობილი. ვიდრე ჩვენ და ასეთ პირობებში ჩვენს ძალდონეს აღმტატება შევასრულოთ ის, რაც შეასრულეს ჩვენმა პეტერბურგის ამხანაგებმა. ისინი ძლიერი იყვნენ იდეურით და შესაფერაბი ძლიერი იყვნენ ორგანიზაციულად. ჩვენი იდეური გავლენა კი შედარებით გადამეტებულია სკილდება ჩვენს ორგანიზაციულ სახლდრებს. ასეთ პირობებში კი მეტათ ძნელია პროვოკაციისთან ბრძოლა: პროვოკაციის შხამით გ'ქელენით აღმოსფერვაში მჭიდრო ორგანიზაციასაც უჭირს თავი გაართვას ახალ-ახალ პროვოკატორულ ხიოზარებებს და რაღა უნდა ითქვას ორგანიზაციის გარეშე დარჩენილ ფართო მასაზე. პროვოკატორები მას აღიზაინებენ, ქეჩაში იწვივენ საბრძოლველთ და მით ფეჭობენ იოლი გამარჯვება მომიტან.

ცეცხლს ეიამშეზიან. ისინი საფრთხეში აგდებენ არა მარტო რევოლუციის ზედს, ისინი სასწრაზე სდებენ მთელი ხალხის არსებობას. ეს აშკარაა ყველა-სათვის, ვინც დაბრმავებული არ არის თავის განდიდებით და პტრეოყვარე-ობით.

დაეხსენებინ თუ არა პროვოკატორები ცეცხლთან თამაშს? დოხე მიხედება თუ არა ქართული ხალხი და კავკასიის ყველა მკვიდრნი, რა ხ ფათა უმხადებენ მათ ისინი, ვისაც მათ უდიდესი ნიღბა გამოუჩნდეს?

ჩვენს მოკლეობათ მიგვანჩნა საქვე-ნით განეცხადოთ: უსაინელესი პროვოკაცია მოწყობილია, ხალხს უდიდესი ხიფათი მოეღოს. მენშევიკები ჩვენ შავ-რაზმელებს გვეძახიან, ჩვენს წინააღმდეგ ბრძოლა მათ უწყინდეს მოვალეობათ დაისახეს. ამ მიზნით ისინი დაუკავშირ-დენ ყველა ნაციონალისტურ-შოვირის-ტურ პარტიებს, დაუკავშირდენ კადე-ტებს, დაუკავშირდენ აშკარა კონტრ-რევოლუციონერებს, სამაგიეროთ გაუ-ყვრიტეს კავშირი რევოლუციონერ რუ-სეთთან დი ეს აშკარათ აღიარეს გერე-ოწოდებულ ეროვნულ ყრილობაზე, სადაც შექმნეს ყველა ნაციონალისტებთან ერთ-თი ფრონტი და ამ ფრონტის დასაცა-ვით აღგენენ ქართულ ჯარებს იმ დროს, როდესაც კავკასიის მილიონიან ჯარს ხელმძღვანელობს კონტრ-რევოლუცი-ონერი პრეველსკი. პროვოკაცია დღითა ჩვენ ბალშევიკები, ამ პროვოკაციის მიუღ-პასუხის გებას მენშევიკებს ვადებთ.

ლებში და „ერთობის“ ფურცლებზე ასეთ მარგალიტებს აფრქვევენ:

„ჩვენებურს ბალშევიკებს ცხრა პარას კვირ აქვთ კვირაში.“

დიდი ხანი არ არის მას შემდეგ, რაც დროებითი რევოლუციონერს მთავრობას ისინი ბრალს სდებდენ ერე-ბის შევიწროვებაში. ოქტომბრის დღეებში, როცა ისინი პეტროგრადს დაეპატრონენ, მთმა თანამაზრე სტალინ ჯულაშვილმა ქვეყანას ამცნო ეროვნებათა განთავისუფლება. ეს ცო-ტაა. ლენინის „მთავრობამ“ აშკარათ დასვა საკითხ რუსეთის განაწილების, მან ხაზგასმით აღნიშნა, რომ ყველა ერს, თუ კი ის ძალით არის შემოერ-თებული, ნება აქვს რუსეთს გამოეყოს მიუხედავად იმისა, თუ რადის მომხ-დარა ეს ძალით შეერთება.

ჩვენ თავიდანვე დავგმეთ ასეთი ანარქისტულ დემოკრატიზატორების მისწრაფება. ჩვენ გსტყვით, რომ დე-მოკრატიას ისინი მთლიანი რუსეთის არსებობა.

აქედან აშკარაა, რომ მენშევიკებს დღესაც რევოლუციონერათ მიანიათ ის მთავრობა, რომელიც უკრაინას და ფინლინდიას სდევნიდა, გარეკა ფინ-ლინდიის სეიმი და საერთოთ ეროვნე-ბათა მიმართ აშკარა იმპერიალისტურ პოლიტიკას აწარმოებდა. მენშევიკებს მოსწონთ ეს პოლიტიკა და არ მოსწონთ, რომ ჩვენ ბრალს ვდებდით და ვებრ-ძოდით ამ მთავრობას. მენშევიკებს არ მოსწონთ ბალშევიკების მთავრობა, რო-მელიც საქმით და არა სიტყვით აღიარ-ებს და ანხორცილებს ეროვნებათა თვითგამორკვევის უფლებას. ეს ბუნე ბრიგია. ვინც ბურჟუაზიას მისჩანადლებს კულდა, მან უნდა მხარი დაუჭიროს მას ერთმა შეგვიტრებაშიაც. „მთლიანი რუ-სეთი“ ნებაყოფლობით უნდა იყოს და არა ძალდატანებაზე და ძალმომრეობა-ზე აგებული. ასეთია ჩვენი აზრი და არც შეიძლება ის სხვანაირი იყოს ქეშ-მარტ დემოკრატიის შეხედულობით.

„ერთობა“ განაგრძობს:

„ბალშევიკებმა ერთა ამბავი დავგი-წიეს ამის გამო. პურშევიკების მიმ-დევრათაც კი დავგვინეს. ერთი სიტ-ტყვით, მათ საქვეყნოთ აღიარეს, რომ ყველა ეროვნებას შეეძლია როცა უნდა და საითაც უნდა იქით წავიდეს.“

როგორ იქცევიან ბალშევიკები ამ ეპიდ?

ჩვენმა მკითხველებმა იციან ამ დღეებში მომხდარ ეროვნულ ყრილო-ბის მუშაობა. ამ ყრილობამ აღიარა რომ საქორაო მოეწყოს ხალხისთვის გასაცემ ენაზე სწავლება, მართვა-გამ-გეობაში შემოღებულ იქნას გასაგები ენა, სასამართლო მოეწყოს ხალხის-თვის გასაცემ ენაზე, რომ ხალხს უთარგმანათ შეეძლოს სასამართლოში მიმართვა. თანაც ყრილობამ ხაზი გაუსვა რუსეთთან ერთად არსებობის და მოქმედების საჭიროებას.

რომელი რიგისი ადამიანი იტყვის რამეს ამის წინააღმდეგ?

მაგრამ ყოფილა ხალხი, რომელიც ამას უარყოფს და ეს ხალხია იგივე ბალშევიკები, რომლებმაც დემკრე-ბით მოფინეს ქვეყანა და ყველა ერი მის გამოყოფა მოითხოვოვს.

ერთის მხრით ერისთვის სრული თვითგამორკვევის უფლების მინიჭება, ხოლო მეორეს მხრით ამ ერისთვის საშობლო ენაზე სწავლების აკრძალვა — როგორ მოეწონს მკითხველი ეს სამარცხენი თვალთმაქცობა? მენშევიკები თვალთმაქცობას გვიც-

ენებენ და ამით უნდათ დაფარონ ის ლალატი, რომელიც მათ ჩაიდინეს ერო-ვნულ ყრილობაზე. ამ ყრილობის დამა-ხასიათებელი იყო და არის არა ის, რომ აქ აღიარებულ იქნა უდავო უფლება სამშობლო ენაზე სწავლების შესახებ, არამედ ის, რომ მენშევიკები გერეთთან და ყველა ნაციონალისტურ პარტიებ-თან და ქართველი ერი, როგორც მთე-ლი დაუპირდაპირეს რევოლუციონერ რუსეთს: მათ წამოაყენეს ერის უფლე-ბები, რომელთაც ეტბოდა და უარყოფ-და კერენსკის მთავრობა და ამავე დროს უარყვეს ის რევოლუციონერი მთა-ვრობა, რომლის წყალობითაც ისინი ამ უფლებებს ანხორციელებენ.

რატომ ვერ გაბედეს კერენსკის დროს ასეთი ყრილობის მოწვევა და ქართველი ერის სუვერენობაზე ლაპარაკი? აშკარაა რატომ. მათი სათაყვანებელი ბურჟუაზია ამს არ მოითმენდა. დღეს ამ ბურჟუა-ზიას დავატა პროლეტარიატი და ზალშე-ვიკების მეთაურობით და უპირებს საუე-დამოთ დაამხოს მისი ბატონობა. პრო-ლეტარიატს ვაკავებოდა უჭირავს ბურ-ჟუაზია, ყველა აქვს მისთვის წყვეტილი ხელი და სწორეთ ამ მომენტით სარგებ-ლობს ყველა და მათ შორის ქართველი ნაციონალისტები მენშევიკების მეთაუ-რობით, როცა ისინი თავის ერის უფ-ლებების დაცვას ცდილობენ.

მაგრამ მენშევიკებს არა აქვთ შორს მკვერტელობა დინახონ მიზნები მათი ეროვნული ზეიმისა და ზურგზე სცემენ მახვილს იმ მთავრობას, რომელიც მათ ეროვნულ თავისუფლებას ანიჭებს. ლე-ნინის მთავრობას ჩვენ ვერ ვსცნობთ. ნუ ჩქარობთ, ბატონებო, ბრძოლა ჯერ არ გათავებულია, იგი სწორეთ ახლა წვევდება და ბრძოლის საწორის ოდ-ნავი გადანა ბურჟუაზიისკენ ხელათ გამოგასაღებებ თქვენს ეროვნულ უფ-ლებებს. თქვენ ეროვნული თვითგამორ-კვევა ხელზე დაიხვეთ, ნამდვილთ კი ამ უფლებების დანიჭელი მთავრობის წი-ნააღმდეგ გალაშქრეთ და მით კონტრ-რევოლუციის ბანაკში მოყავით თავი.

მართალია, თქვენი მომხსენებელი ეორდლია აღარ ლაპარაკობს ბალშევი-კების ავანტიურაზე, ის ოქტომბრის ამ-ბაზს მეორე რევოლუციის უწოდებს. მაგრამ თუ ასეა, როგორი დამოკიდებუ-ლება მართებს რევოლუციონერის ამ რევოლუციისადმი? აშკარაა, მხოლოთ ენერგიული მხარის დაქარაში უნდა გა-მოიხატოს იგი. არა, ეს ავანტიურა იქნებოდა, ამზობთ თქვენ და ადგილათ კაუდელნ-კარაულოვის გზას. ჩვენ გვგო-ნია, რევოლუციონერისთვის ამაზე დიდი ავანტიურა აღარ შეიძლება.

მოგვყავს იმავე სტილიდან ერთი ადგილი, რომელიც მენშევიკების პო-ლიმიკის საუცხოვო შედევრათ ჩათე-ვდება:

„დემოკრატია ნება აქვს კითხოს ბალშევიკებს: ისინი იქნება იმ ხული-გან პედაგოგის შეხედულებას იზიარე-ბენ, რომელმაც ქართულ ენას ძალის ენა უწოდა. თუ ეს ასეა, რატომ პირ-დაპირ არ იტყვიან თავის გულის ნა-ღებს და რატომ უპირებთ და პრო-ვოკაციით გვებრძვიან? ნუ თუ მათ არ იციან, რომ როცა მთელს დემო-კრატის აბეზღებენ რუსეთს ჩამო-შორდა, ამ ბეზღობას შეუძლია შემე-ხებოდეს პოზიციიდან მომავალი ჯარი, რომელმაც საქმის ვითარება არ იცის, ხალხის წინააღმდეგ ააჩხუროს.“

იციან, მაგრამ თავისს მაინც არ იზილან. დემოკრატია არ დაიფიწებს მათს ხელგანაობას!

ჩვენ ღრვით დარწმუნებულია რომ დემოკრატია სულ მაღლ შეგახი-ამ არამხადობას, რომლის მსგავსი არც ერთ სულთ და ხორცილ გაუ-ხუდგანს არ ჩაუღენია. როდესაც მათი ფურცლებზე, საქვეყნოთ გათახსირებამდ აღწევით, რას არ დენთ მაშინ, როცა გარეშე თვალთ გაიყურებთ? რას არ იბოდებენ ის თე-ნი ძმა-ბიჭები, — ავტარატორ-პროპა-განდისტი — მილიციონერ-კომისარები, მელთაც ყოველი თქვენი გარყვნილ-თან დედაბულ ლაშრული სტრატე-კეშმარტებით მიაჩნიათ. განაგებთ გზით სიარული, ის გადაყრით უფსკრულში, რომლისაც დიდობა-ლირის ხართ!

რევოლუციონური ძალ-მო-რეობა ანუ „ტერორი“

დღეს ვერ ნახავთ ვერც ერთ ენა-უხულ გაზეთს, ვერც ერთ ისტორი-მენშევიკურ „ფურცელს“, რომ ზნაში ანახევდეს იმის გამო, რომ რევოლუ-ციონერები „ბატაროთი ბალშევიკებ“ ძალმომრეობას ხმარობენ პიროვნუ-ლი წილის საკითხში, ბეჭდვითი სიტყ-ვა და სხვა. ისეთი ორგანოც კი, რომელიც არის გაზეთი „ნოვია კი-სიტეი დიდებული მწერალიც კი, რომელიც არას მქნის, გოგო, დღეს ქრ-კანა დედაბერივით სულ იმის ფიქრ-ზე რომ რამე „ახალი ვასიოცარი“ ამე-შეთხას ბალშევიკების ძალადობაზე ანით ასედაც დაწინებულ მცხოვრე-სამუდამათ დააფრთხოს.

მათლაც რაშია საქმე? რამ ათუ-ეს „ახალი“?

ამბობენ, რომ თვით ოქტომბრის რევოლუციის ძალ-მომრეობის აქტი-უნდა ჩათვალოს!

რასაკვირველია. მაგრამ ყოველი რევოლუციის ძალ-მომრეობის აქტი-როცა 1905 წელს თვითუფლებო-ბას გვერდი შეუმტერიეს, ძირი გამო-თხარეს, ისეც ხომ ძალმომრეობათ მია-და? ძალით იქნა ბომ იგი 1917 წელს მარტში სულეთიანათ დამხობა!

მაგრამ ამის წინააღმდეგ ბატონ ბუნ-ებებს კინტიც არ დაუძრავთ მაშინ თუ მათ ცრემლური არ დაუღვრიათ, რომ ნაყოლო რომანოვს, შტაურნებს გვე-პროტოპოვებს „პირად თავისუფლებას“ ართმევდენ და ამით „პროცენების“ შეუხებლობას“ არღვევდენ. დიდად ახლ-დახოცილ-დაპოლილ პოლიციელები და-ეანდაზმები დანაწილათ. მათ მოუ-როგი შავრაზმული გავრეებისა დახე-მ. მაშინ, მაგრამ „ბეჭდვითი სიტყვი“ თო-ვისუფლების მოსპობაზე არ უყვარა-არც „ბინის. ხელმუხებლობა“ და ათ-მეფის პატრე დიდება იყო, მაშინ დიდა-მოწინებულ. ერთი სიტყვით მაშინ მარტო ესერები და მენშევიკები, რომელმაც წყლის ლიმერელები და-ღვდენ ამ თავისუფლებას, ვინაი-ს სრულია სამარტლიანათ სწამდთ, რომ რევოლუციის დროს საჭიროა მტრ-ერთიანათ დათურგნო. მაგრამ ეს ბო-იმ დროს, ვახაფხულის პიარს იყო, მა-ლა სულ სხვაა. ახლა მუშებთან და მ-ხებთან ერთათ ბურჟუაზიის წინააღ-მიდის არა ბურჟუაზია და სწორეთ ვ-გვლივ ის, რასაც ბურჟუაზია სრულ-კანონიერათ, საჭიროთ და სამართ-ნათ სტრუბდა მეფის მცველებისა-ლაქების მიმართ, ახლა მის თვ-ბარბაროსულია, სამ-გელია და სა-ღარი.

მართალია, იგი ცდილობდა, რომ ყველა მოაზრებით, ყველა მოატყუოს, ვინც ოქტომბრის დღეებში ხალხი კი არა, ბედრებულა მის წინააღმდეგ, არამედ მთელი მუშა-ჯგუფი სალხანებისა, როგორც ლენინი ხელმძღვანელობს. თუმცა ესაუბრის ცხადია, რომ ერთი თვეა ამოღენ ძალას ვერასოდეს შეუძლიან. ყველა ხედავს, რომ ოქტომბრის აჯანყება, ეს აჯანყება ფართოდ გავრცელებული და დაზარალებულია საბჭოთა ხელისუფლების წინააღმდეგ. ბურჟუაზია, რა თქმა უნდა, ძალიან ბოლომდე თავისი მტრები ჩააჩუმოს და გავის დედამის პარტიდან: მან ხელი შეუწყო თვითმკრებლობის მოსპობას, შეეცადა (კორინთოვს, კერინსკის ნაგებობის, რუნდენის და სხვების ხელთ) მტრის და სალდათების მოხშობასაც. მაგრამ თავზარ დაცემულმა მხედრულმა გაბაზა ყვირობს: „ვინ ხარ მამაციო“, როგორც კი მოშორდნა კლასმა გადმად შეგზო მის თვითმკრებლობას და კორინთს.

ესე მოხდა რამდენჯერმე ისტორიაში ასე ხდება დღეს რუსეთშიც. „გაბაზა“ რუსეთის მწერლობაში ასეა აზრის გამოტყვევება, როგორც არაფერი ვალენტიანისე პეტენოვს. (დასასრული ხელო.)

შეხების დაგეგმვები გაველეშ-გადარბებულ კმრომელ გლეხკაცებასთან.

(წერილი რედაქციის მიმართ).

დღეს, 18 ნოემბერს, როცა მე გლეხ-ყრილობაზე მომხდდა გაოსკვლა, სადა საკითხი მომცეს. მე იმ საკითხზე უსაჩქაროდ ვუპასუხე, და რადგან იმ ბალშევიკური პარტიის სახელით პარკობდნ, საჭიროთ მიმჩნია ჩემი ხეი მკითხველმა საზოგადოებამ იცო-საქმე შედეგში იყო.

იმ სიტყვაში შედეგი ბალშევიკ-მუშა-კავშირს მემარცხენე ისტორიანს, (ლენინი) დღეს მრავალი გლეხი თა-კრანობს და ასეთი კავშირს „პატრო-ნოლიკა“ ვუწოდებ—რადგან გაყე-ვილ მუშებისა და გაფუქცვალ გლეხ-სა საკითხებს შორის ძირითადი გან-გება არ არის. სოციალიზმი ერთ-ერთი აკმაყოფილებს როგორც ერთს, მეორესაც. მხოლოდ სოციალიზმს მართა: მათი ინტერესების სამოლოთ-მტკრა. ამიტომ არავის არ უნდა რეგედის მუშათა და გლეხთა შო-„პატრონის კოალიცია“. ის კოა-ლიცია კი, რომელიც ერთი მხრივ მშრო-ნა ინტერესებს იცავს, ხოლო მე-ორე კი ბურჟუაზიისასაც, რა თქმა უნ-და პატრონის კოალიციათ ვერ ჩაითე-ვა.

არმოდინეთ, ვამბობდი მე—მთავ-ის დიდ უმეტესობას ბალშევიკები გეგნენ, უმცირესობას კი მემარცხენე-ები. მაგ. მიწათ-მოქმედების მინის-მხოლოდ ერთია—მემარცხენე ექი-მე-მხოლოდ ბალშევიკებს ამ შემთხვე-ვაშიორციელნ „პატრონის კოა-ლიცია“ თუ არა?.. —შეუღლიათ. რადგანაც ბალშევიკ-როგორც ყოველგვარი კონტრ-რევი-ოლუციური ელემენტების მტრები (და როცა ვი მემარჯვენე ისტორიანსა და ბოლშევიკებს) იძულებული იქნებინა მემარცხენე ეს ბის მიერ წამოყენე-საკითხების გადამწყვეტი კენჭის-ჭარის თავი შეიკავონ, ასე მაშ.

მიწის საკითხში, რომელიც სრულიათ რუსეთის მეორე გლეხთა სიხელმძა-ღმტკიცა და აგრეთვე იმ ჰუნტშიაც, რომელიც ეტება წყარო მუდრენთა შო-რის მიწის თანასწორობა სარგებლობის წესს; დრო გამოშვებით მიწის ურთიერო შორის თანასწორობა განაწილებას.

თავის შეკავებით ამ კითხვის კენჭის ყრით გადაწყვეტის დროს ბალშევიკები სრულიათაც არ ეწინააღმდეგებიან თავის პარკობას, რადგან სოციალიზმის გა-მარჯვებით (წარმოებაში მუშათა კანტ-როლის განხორციელება) შედეგად კი ქარ-ხნების ექსპროპრაცია, ბანკების ნაციო-ნალიზაცია უმალესი ეკონომიური საბ-ჭოს შედეგება, რომელიც ჰაენის მუდრ-ნობას აწესრიგებს და სა კეთილდღეო-ბის გაზაზე აყენებს, მუშები ვალდებული იქნებიან მიიღონ წყრილი მშრომელ-გლეხკაცებთან ნაჩვენები ზომები, რომ-ლებშიც სოციალიზმში თანდათანობითი გადასვლის საქმეს ხელს შეუწყობს. კა-უტსკის, როცა ის მარქსისტათ ითვლებო-და (1899—1909 წწ) არა-ერთხელ უთ-ქვამს, რომ სოციალიზმში შესასვლელი ზომები სხილ და წყრილი მიწის მქო-ნე სახემწიფოებში ერთიანია არ არისო ჩვენ ბალშევიკები იძულებული ვიქნებო-დით თავი შეგვეკავებინა ასეთი ჰუნტე-ბის კენჭის ყრის დროს სახალხო კომი-სარტა საბჭოში ან ც. ა. კომ.ში, რად-გან თუ მემარც. ისეები (და ამით რა საკვირველია მათთან ერთად. გლეხები.)

დავეთანხმდებოდნ მუშათა კანტრო-ლის და ბანკების ნაციონალიზაციის შე-მოღებაზე, მაშინ მიწის სარგებლობის წესით წყრილ მუდრენთა შორის მიწისთა-ნასწორობა განაწილების განხორციელების სოციალიზმში გადასვლის ერთი საუკე-თესო ნაბიჯი იქნებოდა. პროლეტა-რიატს კი ისეთი გარდამავალი ზომები არავინ თავზე არ უნდა შემოახვიოს. ის ვანდელუჟა წერს გლეხკაცობას დალეთობის ამ შემთხვევაში რადგან ამით არავითარი ზიანი არ წიადგება სოცია-ლიზმს.

ერთმა მემარცხენე ისტორიანმა, (თუ არ ვცდები ამა. თეოფილაქტოვი უნდა ყო-ფილიყო) შემდეგი კითხვა მიმცა: დამ-ფუძნებელ კრებაში როგორ მოიქცეოდნ ბალშევიკები, რომ გლეხებმა მოინდო-მონ თანასწორი მიწათა მულობრობის და სარგებლობის კანონის გაყვანა, ბურ-ჟუაზია წინააღმდეგი გახდეს და საკით-ხის გადაჭრა კი ბალშევიკებზე იყოს დამოკიდებული? მე უპასუხე: დარიბ გლხთა და მუშათა კავშირი, პროლე-ტარიატის პარტიის, იმ შემთხვევაში, როცა ხალხი სოციალიზმს ეტება. ბან-კების ნაციონალიზაცია, კანტროლი და სხვა). იძულებს მხარი დაუჭიროს გლე-ხებს ბურჟუაზიის წინააღმდეგ. ბალშე-ვიკები მაშინ მხოლოდ შესწორების უფლებას დაითხოვდნ და სხვა. თავის დაჭერა ამ დროს კი მოკავშირეების ინ-ტერესების გაყიდვა იქნებოდა სოცია-ლიზმისათვის ბრძოლაში თავისი კერძო უთანხმოების გამო. ბალშევიკები ასეთ დროს არასოდეს არ უღალატებდნ გლე-ხებს. არასოდეს ისეთი ზომები ხელს არ უშლის სოციალიზმს, როცა ძალა-ფულე-ბა მუშისა და გლეხების ხელშია, როცა შემოღებულია ბანკების ნაციონალიზა-ცია, მუშების კანტროლი წარმოებაზე და რაც უმთავრესია უმალესი ეკონო-მიური დაწესებულება, რაც სახალხო მეურნეობას აწყოებს და სხვა ასეთი იყო ჩემი პასუხი.

6. ლენინი.

ადლი თუ აზრი?

გაზეთ „ერთობის“ კვირის ნომერში იქმსი წერილია მოთავსებული ბალშევი-კებზე. საერთო მათი ზომა ექვს ნახე-ვარი ადლი იქნება.

ჩვეულებრივად წერილების საზომი მათში გამოთქმული აზროვნებაა, მარა ამ წერილებში ჟაზრობის მეტი არაფე-რი არა, და ამიტომ ისინი მხოლოდ ადლობით გაიზომება.

პირველი ადლი: ვინაიდან ბალშე-ვიკები ამიერ კავკასიის კომისარიატის წინააღმდეგ აგიტაციას ეწევიან, ამიტომ იმათ სამუდამოდ კავშირი გასწყვიტეს რევოლუციონერ პარტიასთან და შეე-რაზმებოდნ ბანკში გადაბარდნით, — ჩიუთიფობს უდროვით დაჩაინაქებული გაზეთი.

მაშე ჩვენ გამოთქვამთ შემდეგ აზრს: სრულიათ რუსეთის მუშათა საბჭოე-ბის სიხელმძა პეტროგრადში შექმნა სახალხო კომისარებისაგან სრულიათ რუსეთის მთავრობა. ამ მთავრობის წინააღმდეგ აგიტაციას პირველსავე დღიდან ეწევიან „ერთობა“ და მისი თანამოაზრნი. მაგრამ ჩვენ მაინც არ ვავითქვამს, რომ მენშევიკ-ისტორიები შეე-რამელთა ბანკში გადვლენო. ჩვენ ვამბობთ, რომ მათი მოქმედება კონტრ-რევოლუციონერიათ.

მეორე ადლი: გაზეთი წუჭუნებს რომ ბალშევიკებმა პრესის თვისუფლება შელახესო.

4 მარტ-დან მოკიდებული 24 ოქტომ-ბრამდე, მეტი თუ არა, რაზუნდნ თე-რული ბალშევიკების გაზეთები იყო და-ხურული კოალიციონური სამინისტროს მიერ, რომელშიაც შედიოდნ მენშევიკ-ისტორიები და რომელსაც ისინი მხარს უჭერდნ ყოველი ღონისძიებით. არც ერთი კრიტიკი არ დაუძრავს მაშინ ამის შესახებ „ერთობას“. ეხლა კი ცხარე ცრელით მოსთქვამს „ნოვოე ვრემისა“, „რუსკაია ვოლისა“ და „ბი-უეცკასა“ — ამ მართლაც შევარზნულების გაზეთების საფლავზე.

მესამე ადლი: ჩვენ რომ დარწმუნე-ბული ვყუთ იმასში, რომ ლენინის მთავ-რობას შეუძლია რუსეთის ხსნა—რასა-კვირველია, ჩვენ იმას მხარს დაუჭე-რდით, —ამბობს გაზეთი.

ჩვენ გეგოთხებით: თქვენგან შექმნილ კომისარიატს, რომელშიაც შედიან თათრის ბეგები, სომხის შოვინისტები და ქართველი მკლანგაგები—განა ვის-მეს და რ-სხეს ხსნა შეუძლია? თუ თერგის და ყუბაის კარაულოების და ბრეზის და მათი კახაგების დახმარებითა ფიქრობთ რუსეთის ხსნას? ამიტომ იწვევ-ე. გეგეკორი მათ თათრებზე „საერთო გეგმის გამოსაშუავებლათ“?

მეოთხე ადლი: გაზეთის მებრესე წუჭუნებს მოსკოვის ქალაქის საბჭო-გარეკაზე და შევარზნულ გაზეთების ღო-ხურებაზე.

ჩვენ მეფიით ვამბობთ: მოსკოვში იბრძოდა ორი მოწინააღმდეგე ბანკი: რევოლუციონერი და კონტრ-რევო-ლუციონერი, დემოკრატიული და ანტა-დემოკრატიული; ქალაქის საბჭომ მიემა-ხრო უკანასკნელს და გამარჯვებულმა დემოკრატმა ის გარეკა, ის იქნება ბე-რეული მოკლ ხანში, რაიონულ სა-ჭე-ბისთვის კი, როგორც ნამდვილი დემო-კრატიულითვის—ხელა არავინ უღლია: მას გილათის დღივით ეკავა (ერე-მისზე გეგეკორისა და კონტრ-რევო-კონოვალუციონისტის) თვალმეტი დაგ-ფრებით მათზე ცრელი. დღივით! მეუთუე ადლი: თუ ჩვენ იმ ევროპული თანამოაზრნი მოახერხ-ენ და გავრცე-

ლებენ საიდუმლო ხელშეკრულებების შინაარსს ხალხში—ის შესაფერ ნაყოფს გაბოილებს და ინტერნაციონალურ ცნო-ბიერებას განავითარებსო, —ზომავს ვინმე თელათელი და იქვე დასძენს: ჩვენ სრულებით ვერ გავიზარებთ ლენინ-ტროცკის მოქმედებასო.

ჩვენ არ ვიცით რა ლოლიკური საზო-მით უნდა გაიზომოს თელათელის ასე-თი ულოლიკობა, თუ არ იმით, რომელ-საც ეწოდება აბდა-უბდა!

უკანასკნელი ორ ადლ-ნახევარი წე-რისო ალ. კოროლიანისა ხომ ბევრით მოგვაგონებს მეორე ამ გაზეთის თანამ-შრომლის—ლ. ანტეტელაშვილის მიერ მარქსიზმის ცოხნას. მეორე მხრით კი სანტერესია თავისი შინაარსით. აგტო-რი უტყუვრათ ამტკიცებს იმას, რომ კაცხელი, თუმეოლო, ბანკისის-ხეობელი და ჩიბათელი „მარქსისტები“, რომლე-ბი თასობით აძლევენ მზას მენშევი-კებს—თხზმოცდა თხზი პრიბის სო-ციალდემოკრატიები ყოფილან; ჰეტელო-ვის, ერეკოსნის, პარკიანის და სხვა მრავალ დიდი ქარხნების ჩამოშალვით-ათც კი პაროლეტარებს არაფერი სარეოთა არ ქონიათ მარქსიზმთან. გაშოდის, რომ მარქსი გულსხმოდა მის სოციალურ გამოკვლევებში ხვარბეთის და ლილიაშის გლეხების სოციალური მდგომარეობით და არა ლონდონის და მანჩესტერის პროლეტარების.

აქ კი არ შეგვიძლია არ გავიფიქროთ „ერთობის“ სიტყვები: „ბედარნი დაი-ხოცენ—გატყუთ უკლებლათ—მოედანი დარჩა ვირებს!“

ს. თ.—ბა.

მიდიციონერები თუ ზოლიცი-კლები?

6 ნოემბერს საღამოს 7 საათზე ერე-ნის მოედნზე შემდეგი სურათის მოწამე-ვახდნ. მისცევდნ შოფერის ვოლც მთავალი კაცები და მოსთხოვს წაე-ყვანა ისინი. შოფერმა შეიტყო, რომ მთვალეები იყვნენ, უარით უპასუხათ. მათ არ შეეწყნარეს შოფერის უარი. და დაუწყეს გინება უწმაწუო სიტყვებით, მასთან შეუყიროს: წაგეყვანე, თვარა გესერიოთ. გადმოვარდა შოფერი გა-ცეცხლებულა—რისთვის უნდა მესრო-ლიათ, რა დავაშავო.

ჩვენ მოვითხოვეთ, რომ წაგეყვანა ისინი იქვე კომისარიატში. თურმე ნუ იტყვთ, ეს ვაებატონები ყოფილნ ერ-თი მესამე კომისარიატის კომისარ ბანი ნერესსოვი შოფერ კი მესხეთ კომისა-რიატის უფროსი მილიციონერი (თავის ძმით, ძმაც იქვე მისხეობს. სტუდენ-ტია) ხარატოვები. მართლა, რომ ყვე-ლას მოკვლით ემუქრებოდნ, სწყალ-შოფერს უთხრეს: ვაი შენი ბრალი, შენს სინსილს გაფუქობთ ბოცხეო. თან უშვრათ ავიდნდა ბანი ნერესსოვი შო-ფერის. ამ დროს მოვარა კახუბოვის თა-ნაშემწე ბანი მხმ. მოგოლდესკი. მარა ბანს უარესი დღე დავეყენა.

ჩაგაფუქია „სმირნაზე“ 4—5 კაცი და 9—11 საათამდე. სულ ეგზამენებს მავტურანებდა.

როგორ იყო, და კიდევ როგორ? რო-გორ იყო და რათ იყო,—ასე ჩაკეთათ დამკვირბა ბანმა მოკვლევამ ყველას. ის ცდილობდა რომ ჩვენთვის ჩვენება დედნია და ასევე საწყალი შოფერი გე-მტკუნებინა. უტყუვრათ კი, მარა ის მანერ მოახერხა. ბევრი ლაპარაკის შემდეგ ბანი (რაც ეცოდ მომბაქნდა, (მე-ორე ანაშემწე) მაგრამ იპისგანაც უა-

ქოლქის გამგეობის მოსახლეს
და მუშათა ჯგუფი მოუწოდებს
ამხანაგებს დაესწონენ კრებას ზუგდიდში
ნოემბრის 30-ის საღამოს 7 საათზე
ქოლქის გამგეობის ბინაზე განსა-
ვლია მუშათა და საოლათათა
შეკრება ხელ-ახალი არჩევნების შეს-
ახანაგებს ვიზივით დანიშნულ
მოვიდენენ.