

ბ რ მ ლ ა

№ 57 რუსეთის ს.-დ. მუშ. პარტ. (ბალშევიკების) კავკ. საოლქო და თფილისის კომიტეტების ორგანო. № 57

შეწყდა სოცვა-ულმცა

ღამყარდა ღრობიითი ზავი

ბალტიის ზღვიდან შავ ზღვამდე და კავკასიის ფრონტზე

გაუმაჯგოს სამართო ზავს, გაუმაჯგოს რუსეთის რეპოლიტიკის!

ფასი 10 კ.

პირველი ნომერიდან გაზეთი

ბ რ მ ლ ა

გამოდის ყოველდღიურად.

გაზეთის ფასი: წლის დასაწყისიდან ღირს 2 მ.
ერთი თვით — 2 მ.
ცალკე ნომერი — 10 კ.
მეგაზეთებს მიეცემათ ცალი 07 კ.

გაზეთის გამოწერა შეიძლება: 1) „ბრძოლის“ და „კავკ. რაზო-ჩის“
კანტორაში, თფილისი, გიორგის ქუჩა № 1.
2) ჩვენი პარტიის თფილისის ოფისში, რაიონის ბიუროში.
3) ჩვენი პარტიის პროვინციის ყველა ორგანიზაციებში.
თფილისის ამხ. მუშებს და გაზეთის გამაფრცხვლებს ფხვით
გაზეთი მოიკითხონ და გასაცრელვლათ წაიღონ სტამბიდან ყოველ
საღამომობით, გარდა კვირა უქმე დღეებისა. სტამბა—ფხვანაგობა
„ქართლი“ ძველი სემენარიის ეზოში. შესავალი ლორის მედიკოვის
ქუჩიდან. რედაქციის ადრესი: თფილისი, განივის ქ. № 3.
ამხანაგებო! ხელი შეუწყეთ ყოველმხრივ „ბრძოლას“: მუშათა
ორგანო მხოლოდ მუშებისავე ძალადონი და საშუალებით შეიძლება
არსებობდეს.

რას სჩადიან?

ქართულმა ეროვნულმა საბჭომ გადას-
და მტრთა საბედისწერო ნაბიჯი, რომ
შელსაც შეუძლია სრულიად დაღუპოს
ქართული ხალხი.

შან მიზართა ქართველ მებრძობს—
საღდათებს და აფიცრებს და მოუწო-
დებს მათ დასტოვონ ფრონტი, როგორც
კავკასიაში, ისე რუსეთში და საქართვე-
ლოსკენ გამოემართონ. ეროვნულ საბჭოს
საჭიროთ მიანიჭა „წოდებათილი და
გაწერათილი ქართველი ჯარის შენაგნა“
და ამ მაზნით ის უჩრებს მას გაატრე-
ლოს რუსეთის ფრონტი და მასში სრუ-
ლი დებოგანაწილი შეიტანოს.

ამას სჩადის საბჭო იმ დროს, როდეს-
საც რუსეთის მთელ ფრონტზე დროები-
თი ზავი დამყარდა და მოლაპარაკება
სწარმოებს მტრეთა ზავის შესახებ, ამ
დროს ფრონტის დასუტება ნიშნავს მო-
წინააღმდეგე მებრძოლი მხარის გაძლიერე-
ბას და ზავის კამპანიის ჩაფუშვას, მით
უმეტეს, რომ პირობ-ს ძალით არც
ერთ მხარეს არ აქვს უფლება, სანამ
მოლაპარაკება გრძელდება, ჯარის ნაწი-
ლები ფრონტიდან მოხსნას. ეროვნული

საბჭო ამას არავითარ ანგარიშს არ
უწევს, ის ფხვით სთელავს რუსეთის
ფრონტის ინტერესებს და ისეთი სისწრა-
ფით მოუწოდებს ქართველ საღდა-
თთა-ფხვებს, —საქართველოს მოაშუერთო,
—თითქო ზავი უქმე დამყარებული იყოს
და ქვეყანას აღარსიდან საფრთხე არ
მოელოდეს.

ეს დალატა რუსეთის ფრონტის, და-
ლატა რუსეთის რევოლუციის; ეს თავ-
დასხმავა რუსეთის მუშების და გლეხების
მთავრობაზე, რომელთა მებრძოლი აწო-
რებებს ზავის საქმეს, მიუხედავად იმისა
რომ ის გარემოებები რუსეთის
კონტრ-რევოლუციონერებში და მთავ-
რული იმპერიალისტებში, ამ იმპერია-
ლისტთა უსინდისო ლაშქარს დღეს
ემატება ქართული ეროვნული საბჭოც.
რევოლუციის მოღალატე ვერ დაი-
ცავს ქართველ ერსაც, პირიქით იგივე
ლატა იქაც გამოედება. მოუწოდებაში
ნათქვამია, რომ საბჭოს ნაბიჯი ნება-
დართულია კავკასიის ფრონტის მთავარ-
სარდალისგან. რა ენაღებება კონტრ-
რევოლუციონერ კავკასიის, თუ რ-
ც დაიღუპება მუშების და გლეხების
დღევანდელი რუსეთი? რა ენაღებება

მას, თუ ეს ნაბიჯი გამოიწვევს შუღლს
და განხეთქილებას ქართველ და რუს
საღდათებს შორის, რასაც შეიძლება
სულ ადვილად მოეწვეს საშინელი სისხლის
ღვრა? „ბალშევიკების აგიტაციის წყა-
ლობით ფრონტი ჯარისაგან იცლებოდა“—
ამჟამათ ატყუებენ ისინი ხალხს და გა-
ნაგრძობენ თავის ბნელ საქმეებს. დღეს
ბრძოც კი ხელდას, რომ სწორად თქვენი
პოლიტიკის და პრეველაციის წყალობით
იცლება ფრონტი და ბალშევიკების წყა-
ლობით არის, თუ კიდევ რაზე უწეროვ
არსებობს იქ. როდესაც ასეთ ნაბიჯზე
გთანხმდებით, რა გარანტიას გაძლევთ
პრეველაცი, რომ მთელ საქართველოს
ის შავრახულ აგიტაციის მსხვერპლით
არ გახდის. რას ეუბნებით ქვეყანას, რო-
დესაც კავშირის სწვევით რევოლუციო-
ნერ რუსეთთან და ოსმალეთის ფრონტს
ქართველი ჯარების ამარა სტოვებთ?
რისთვის ფუშავთ რუსეთში დაწყებულ
ზავის კამპანიას, ან რა ძალით უნაგრძე-
ლთ ოსმალეთის მოზღვაებულ ჯარს?
მაგრამ განა მართა ოსმალეთიდან
მოიგველანება საფრთხე თქვენი ბრძო-
ლა პოლიტიკის წყალობით ჩვენ რუსეთში
მოწყვეტილი, ოთხივე კუთხიდან და-
გვირდება თავდაცვა. გავამართო სა-
ზღვრები, დავეცხოვროთ დარიალის ხეობა,
დავაყენოთ იქ ჩვენი მცველები, ავაშე-
ნოთ ციხე-სიმაგრეები და ვიცხოვრებო
ომის საზღვრებში, ან მუდამ ომის ცე-
ცხლში გახეყდებით. რისთვის ატყუებთ თავზე
ხალხს ამდენ უბედურებას?

მხოლოდ იმიტომ, რომ როგორმე აე-
ნოთ რუსეთის მუშების და გლეხების
მთავრობას, რომელიც საგნებით უზრუ-
ნველყოფს თქვენს ეროვნულ თვითგა-
მორკვევას, სახალხო კომისარმა ჯულა-
შვილმა ნება დართო ნაციონალურ პო-
ლიტიკის შედგენისა. მათი გადაწყვეტი-
ლებანიდან შესაძლებელი იქნებოდა, მხო-
ლოთ ეს უნდა მოხდარიყო შეთანხმ-
ებით, საერთო გეგმით, ზავის ინტერე-
სების დაცვით და არა ისე თვითნებურ-
ადა და ანარქისტულად, როგორც
თქვენ ამას სჩადიებთ პრეველაციისთან
შეთანხმებით. თქვენ პრეველაციისთან
ქუჩურ გიორგენიან თანახმობას. თქვენ
უკანონო რაღას გზას დაადგით, რო-
მელმაც ფრონტის დებოგანაწილი და
რევოლუციის წინააღმდეგ აშკარა
შინალობით იქამდე მიიყვანა საქმე, რომ
რევოლუციონერმა რუსეთში მას ომი
გამოუცხადა. თქვენ მოგწონთ რაღას

საქციელი, თქვენ ქნით საქუთარ რაღას
ქართველი ხალხის საბედსად.

ჩვენ მივმართავთ ქართველ მშრომელ
ხალხს—მუშებს, საღდათებს და გლე-
ხებს—და საქვეყნო ვეუბნებით: ქარ-
თული ეროვნული საბჭოს პოლიტიკა
დამლუპავლია ქართველი ხალხისათვის.
ის ებრძვის რუსეთის რევოლუციისა,
სთესავს შუღლს ხალხთა შორის და მით
უღიღეს საფრთხე უზნატებს ქართველ
ხალხს.

ქართველ ხალხს არავითარი საშუა-
თი არ აქვს უნდობლად მოეპყროს რუსე-
თის რევოლუციის. ის უზრუნველ
ყოფს ქართველი ხალხის თავისუფალ
განვითარებას. ის უზრუნველ ყოფს მის
თვით-გამორკვევას. მას არავითარი საწი-
ნააღმდეგო არ ექნება, თუ საქართველო
მთლად ჩამოშორდება რუსეთს, თუ ის,
მთელი ხალხის სურვილის გამოთქმით,
შეჭნის საკუთარ პარლამენტს, საკუთარ
მთავრობას, ჩვენ, ქართველი ბალშევი-
კები, წინააღმდეგად ვართ რუსეთისგან
ჩამოშორების, ჩვენ ექვადგებთ ჩვენი
ხალხის მკიდრო კავშირს რუსეთის და
მთელი ქვეყნის მშრომელ ხალხთან, მა-
გრამ თუ ქართველი ხალხი მოისურვებს
საკუთარი სახელმწიფოებრივი ორგანი-
ზაციის შექმნას, ჩვენ მის ფარგლებში ვა-
წარმოვით ბრძოლას გაბატონებული
კლასების წინააღმდეგ. თვით ქართველი
ხალხის თვითგამორკვევის კი არსიდან
საფრთხე არ მოელოდეს.

რუსეთის რევოლუციის გამარჯვება
ერთად ერთი თავდება ამ თვითგამო-
რკვევის განხორციელებისა, მისი სიმტკი-
ვის და მფრუყვლობისა.

ვინც რევოლუციის წინააღმდეგ ილა-
შკრებს, ის ძირს უთხრის ამ თვითგა-
მორკვევასაც. ქართული ეროვნული სა-
ბჭო კი თავისი პოლიტიკით სამარეს
უშნადებს ქართველ ხალხს.

ზემოთ აღნიშნულ მოწოდებას ხელს
აწერს ნოე ეროვანი, რომელიც ცნო-
ბიანა ახლა, როგორც ბელად ქართვე-
ლი ხალხისა. მას დიდი ავტორიტეტი
აქვს მოპოვებული წარსული მოღვაწე-
ობით, ჩვენ ვალდებული ვართ ცნობა ჩვენს
თავს განაცხადოთ: ბრძოლა მიწოდება
ასეთ დიდ საქმიანში მფრუყვებელია
ფორდინა სასესიონთ ასეცა ინტერნა-
ციონალისტურ გზას და ყელამდე ჩაფუ-
ლა ნაციონალიზმის ქაობში, ხალხმა
უნდა გაიხსნოს არა მისი სახელი, არა
მედ მისი საქმე და შესაფერათ დააფა-
სოს იგი.

გაცხადებთ ამას და სრული იმედი გვაქვს, ქართველი მშრომელი ხალხი იმ უდიდესი უფროსებით მოეპყრობა საკითხს, როგორცაც ის საესპანეთი ღირსია. მთელი ხალხის ბედი საწარმოა დაღებული, სხვის ხმის აყოლა აქ შეუძლებელია.

ჩვენი იმედი ვამყარებთ ქართველი ხალხის მშრომელ ნაწილზე, მის კლასობრივ ინსტინქტზე, რომლის წყალობით ის ერთხელ ასცდა ჟორდანის მიერ ჩაგდებულ დამღუპველ გზას. ჟორდანია ომის მომხრე იყო და ამ მხრით ის პლენარულიდან არ განიჩიროდა. ხალხმა კი დიდ უბედურებათ აღიარა ომი და განმარტებული დასტოვა ჟორდანია, რომელსაც მაშინაც არა ნაკლებ ენდობოდა.

მდგომარეობა ახლა უფრო სერიოზულია. ომის ქარტახის გადაგრძელებით, პარაშეილებმა კონტრრევოლუციის ქარტახილი ჩაგვითქეს. ამის უმთავრესი მიზეზი იქნება ქართული ეროვნული საბჭო და მისი პოლიტიკა. ქართველმა მშრომელმა ხალხმა უნდა დაგმოს იგი და მათ თავიდან აიცილოს უდიდესი საფრთხე, რომელიც უკვე კარზე მოადგარი.

ამიერ-კავკასიის კომისარიატი და მიწის საკითხი.

ამიერ-კავკასიის კომისარიატი, როგორც წინეთ, ისე ახლაც, ბოლოვდა ერთი მხრით ბურჟუაზიისა და რემპულეების შორის და მეორე მხრით რევოლუციის მოლაპარაკებასა და რენეგატებს, ე. ი. მენშევიკებსა და მემარჯვენე ესერებს შორის.

სახალხო რევოლუცია, რომელმაც თებერვალში იფეთქა, როდი ნიშნავდა ნიკოლოზ მეორის ტახტიდან ჩამოგდებას რევოლუციის მთავარი აზრისა და მნიშვნელობა ბურჟუაზიის და რემპულეების სრულ აღაგმავში მდგომარეობდა. რევოლუცია ნიშნავდა მუშა ხალხის ყველა ასრებათა მოთხოვნების დაკმაყოფილებას, უწინარეს ყოვლისა ყველა მიწის გლეხების ხელზე გადაცემას. ღარიბი გლეხთა მართლაც ასე უფრობდა რევოლუციის, და მან ამ განზრახვით რევოლუციის პირველ ხანებშივე შეუდგა პრაქტიკულ ნაბიჯების გადადგმას. მაგრამ, როგორც მოგვსენებთ, ჩქარა ქვეყნის მართვა-გამგეობის საქმეს სათავეში მოექცა ჯერ წმინდა ბურჟუაზიული მთავრობა, ე. ი. მთავრობა შემდგარი კაპიტალისტებისა და მენა.

მუღებთანაა (თავიდი ლოცვები და მილოცუვები), შემდეგ იგივე მთავრობა მხოლოდ კოალიციის სახით, რომელშიაც შედიოდნენ ერთი მხრით კაპიტალისტები და მემამულეები და მეორე მხრით მენშევიკები და მემარჯვენე ესერები. ეს მთავრობა მუშების და გლეხების წინააღმდეგი იყო; კიდევ მეტი, ის წინააღმდეგი იყო თვით რევოლუციის, თუმცა სიტყვა „რევოლუცია“ მის წამოყვანზე ეგარა. იგი ლაგანს უდებდა როგორც მუშებს, ისე გლეხებს. კერძოდ გლეხებს კოალიციონური მთავრობა გაჩემებს და დაწყანარებას უჩვენდა, და თან პირდაპირად, რომ მიწის საკითხს გადაჭრის დამფუძნებელი კრება, ამიტომ გლეხები ვალდებული არიან დამფუძნებელი კრების მოწვევას დაუცადონ, მაშნა კი ისინი ისე მემამულეების კლანებში უნდა დარჩნენ, ე. ი. სოფელში უნდა გაგრძელებდნენ ისეთივე ურთიერთობა მიწის შესახებ, რომელიც რევოლუციამდე არსებობდა.

პროვინციალური ორგანიზაციების საუბრადგომი.

ამხანაგებო! თქვენზე ირცლება ბევრი ვალი გაზეთებისა. უმორჩილესად გთხოვთ საჩქაროდ გასწოროთ ანგარიში, წინააღმდეგ შემთხვევაში იძულებული ვიქნებით გაზეთების გაგზავნა შეგწყვიტოთ, ვინაიდან ჩვენი გამომცემლობა ფინანსურათ კრიტიკულ მდგომარეობაში იმყოფება.

საკამოშელო კალკია.

კაპიტალისტებს და მემამულეებს მენშევიკებსა და ესერებსა ძალიან გაუადვილეს თავიანთი განზრახვის შესრულება: გლეხობამ დაუჯერა რენშევიკების და ესერების სიტყვებს, რევოლუციონური გზით მიწების დატყევის ხელი შეშვა და დაუწყაო ლოდინი დამფუძნ. კრების მოწვევას, მაგრამ ბურჟუაზია ჯერ ამაზე სრულებით არ ფიქრობდა. იყო მხოლოდ ერთი ერთი პარტია, რომელიც იმ თავიანთი ურჩეულ გლეხებს მიწების რევოლუციონური გზით ხელში ჩაგდებას, დამფუძნებელი კრების მოწვევად. ეს იყო სოც-დემოკრატ ბალშევიკების პარტია ბალშევიკები საპარლიამნათ ამბობდნენ, რომ კაპიტალისტების და მემამულეების მთავრობა გლეხებს მიწებს არ მისცემს, ის მხოლოდ ატყუილებს გლეხებს, ვინაიდან იმათ მხოლოდ დროშა მოგება სწადიათ, რომ როგორმე ბოლო მოუღონ თვით რევოლუციას.

ბალშევიკების სიტყვები საესპებით გაბოროტდა. ხალხი დატყუილებული დარჩა, მაგრამ იგი ჩქარა მოვიდა მისი თავისი საბჭოების საშუალებით გან გარკვე მთავრობიდან ყველა ბატყუარები და მოალატენი და იმათ აღგოზებ დასვა ისინი, ვინც მართლა საქმით და არა სიტყვით იცავს ხალხის ინტერესებს. ეს მოხდა პეტროგრადში 25 ოქტომბერს, როცა იქ დაარსდა მუშების და გლეხების მთავრობა, რომლის ერთი უბიჯგულს ნაბიჯთაგანი იყო დეკრეტი მიწის შესახებ. ამ დეკრეტმა სამუდამოთ გააუქმა რუსეთში კერძო საკუთრება მიწაზე, ეს უნაწიანგელა ამიერიან შეადგნენ მთელი ხალხის საკუთრებას. საბოლოოდ მიწის საკითხს გადაწყვეტის დამფუძნებელი კრება, მაგრამ ფაქტურათ ამ საკითხს სწევრეს დღეს პირდაპირ თვით გლეხობა. ასეთი მდგომარეობა დღეს რუსეთში. რას გვხვავთ ჩვენ კერძოებელ ამიერ-კავკასიაში?

სამუშაოთ, აქ ჯერ საზღვრო არაფერი ჩანს. ხალხი ჯერ კიდევ ვერ მოსულა გონს: მუშები და გლეხები თავის უმეტესობაში ჯერ კიდევ მისდევნენ კულში მენშევიკებს, მემარჯვენე ესერებს და სხვა ნაციონალისტურ და ბურჟუაზიულ პარტიებს. ამიტომ მოხდა ის, რომ დამარცხებული და გაკატრებული რევოლუციის სათავეში, პეტროგრადში მოსკოვში და საზოგადოთ მთელ რუსეთში, მენშევიკები და მემარჯვენე ესერები ნაციონალისტურ ბურჟუაზიასთან და მემამულეებთან ერთად ჩრდილოეთ და სამხრეთ კავკასიაში, აცხადებენ თავის თავს დამოუკიდებელ რუსეთის რევოლუციონური ცენტრებიდან. ისინი არ ცნობენ მუშების და გლეხების მთავრობას იმით, რომ მათ არ უნდოდათ

და არც დღეს უნდათ მისცენ გლეხებს მიწა, ქვეყნის ზედა და პური. აი, რისთვის გადაუდგნენ ისინი რევოლუციონურ რუსეთს და შექმნეს თავისი მთავრობები. დღეს ამიერ კავკასიაში მენშევიკები და ესერები კაპიტალისტებთან და მემამულეებთან ერთად თვლიან თავს თვს გამარჯვებულებად. მაგრამ ისინი კარგად გრძნობენ, რომ იმათი მდგომარეობა მეტად უიმედოა. როგორც იცით, მენშევიკებს და ესერებს თავიანთი თავი რევოლუციონერებათ მოქმედ და გაგზოხს მიწის პირდაპირ. იმათ იციან, რომ რამდენიც არ უნდა იტყუონ, ხალხს ვერ დაუშლავენ იმას, რომ რუსეთის გლეხობამ მიწა უკვე მიიღო უსასყიდლოდ, რა უნდა ქნან ასეთ პირობებში აქ, ამიერ-კავკასიაში, მენშევიკებსა და ესერებსა—აშკარაა, რომ მართო სიტყვებით მენშევიკები და ესერები ხალხს ახლა ვერ დაეკმაყოფილებენ, საჭიროა სიტყვებიდან სქმეზე გადასვლა, და აი სად არის იმათი გასაქონი. სანამ მართო სიტყვებით შეიძლება დავინთხნის გასვლა, ისინი რევოლუციონერებიც იყვნენ და სოციალისტებიც მაგრამ როცა საქმე შეიქნა აუცილებელი, მაშინ აშკარათ გამოჩნდა იმათი მოლაპარაკება როგორც რევოლუციის, ისე ხალხის წინააღმდეგ.

ამიერ-კავკასიის კომისარების სულის ჩამდგმელებმა, მენშევიკებმა და ესერებმა დალიდნ ამიერ-კავკასიის დამოუკიდებელი მთავრობის გამოცხადებისა, ყურები გამოგვიყვანეს იმათ, რომ, ეს ამიერ კავკასიის მთავრობა ბნ გეგეკორის მეთაურობით არ დღებში გამოსცემს დეკრეტს მიწის შესახებ. მის შემდეგ გავიდა ხუთ კვირაზე მეტი, და ეს დეკრეტი ჯერ არასდროს ჩანს. მართალია, მენშევიკების და ესერების გაზეთებში თითქმის ყოველ დღე ამოიკითხავთ ხოლმე, რომ მემარჯვენე ესერმა ნეროშვიკმა

უკვე შეიძლება და შეადგინა მიწის შესახებ დეკრეტი, რომელიც ამ დღეებში უნდა გამოქვეყნდეს. ასეთი დამარცხებით კვებენ ჩვენი მენშევიკები და ესერები გლეხობას. რუსეთის გლეხობამ მიწა უკვე მიიღო საქმით, აქ კი მხოლოდ დამარცხებით უმასპინძლებიან გლეხებს. და რაც შეეხება საქმეს, ამ მხრით კარგათ მოქმედებს იმავე კომისარების საშინაო საქმეთა მინისტრი* ჩვენგან. იგი ცოცხლოვარებს უგზავნის მარტების და სოფლის კომისარებს იმის შესახებ, რომ არამც და არამც გლეხებმა არ გაბეგონ რევოლუციონური გზით რაიმე ცვლილების მოხდენა არსებულ ურთიერებაში.

* ნეროშვიკი მიწის საქმეების მინისტრი.

თობაში; გლეხებმა მშვიდად და წინააღმდეგად უყურონ. მანამ არ შეიქმნება დამფუძნებელი კრება და არ გამოსცემს მიწის შესახებ კანონს. წარმოიღვინეთ, მანამ ჩვენგანის ცირკულირების თანხმად ლალის შემცირება კი არ შეუძლიათ გლეხებს თავისი ინიციატივით. ეს იქნებოდა თურმე რევოლუციის დაღუპვა. ჩვენ კი ვგვანია, რომ ეს იქნებოდა მხოლოდ მემამულეების დაღუპვა და რევოლუციის გაპარჯება.

ასეთი მენშევიკების და ესერების „საქმიანობა“ და ამათი სიტყვები. ისინი სიტყვით ერთს ლაპარაკობენ და საქმით კი სულ სხვას აკეთებენ. ვინაიდან ისინი შეგავსებულნი არიან ბურჟუაზიასთან და მემამულეებთან, აშკარაა იმათ არ ძალუბთ გლეხების და მუშების მოთხოვნების დაკმაყოფილება. ამიტომ ისინი იძულებული არიან საქმით კაპიტალისტებს და მემამულეებს ემსახურონ, იმათი სიტყვით აკეთებ, მუშები და გლეხები კი მხოლოდ სიტყვებით აკებენ. რათ გაუქრადოთ, მაშ, ადვილობრივ მენშევიკებს და ესერებს მიწის დეკრეტის გააოცება! აშკარაა იმით, რომ იმათი უნდა, როგორმე დატყუიონ გლეხობა და ისინი დაღუპვისაგან მემამულეები. ამას მოწმობს მთელი იმათი მოღვაწეობა წარსულში, ამასვე ამტკიცებს მთელი იმათი ტაქტიკა აწეობაში. ჩვენ ვხდით იმათ მოღვაწეობას ფარდას. ჩვენ ვგვამს, რომ იმათ მთელი ტაქტიკა მუშების და გლეხების ჩქარა მოვლენ ვინის და მოპყრობიან იმათ ისე, როგორც დამამსხუტრ.

უ. მ.

რევოლუცია და სასამართლო.

საზოგადოება არ წარმოადგენს ერთ მთელს. მის სიღრმეში იბრძვიან კლასები. თავიანთის მოწინააღმდეგე ინტერესებით, რის გამოც იგინი გამსჯალულები არიან სხვადასხვა ფსიქოლოგიით და სხვადასხვა უფლების შეგნებით.

კაპიტალისტული კლასები თავიანთ პრივილეგიებს ამაგრებენ არა მარტო სახელმწიფოს ძალების შემწევობით, არა მარტო სჯიან სასამართლოს შემწევობით, იმათ, ვინც კი ვაგებენ კოტრათ თუ ბევრათ შეიხოს ამ პრივილეგიებს, თანახმით მათგანვე შეთხზულ კანონებისა—არამედ იმავე დროს ისინი სცილობენ გარეგან რა ჩანგრეობ ხალხის შეგნებაში აზრი, ვითომ სასამართლოების არსებული წეს-რიგა წარმოადგენს თავისთავითი სიმართლეს, ხილთ სასამართლოს დაწესებულებანი — მთელი საზოგადო ცხოვრების ღერძი, რომლის მოშლა მონგრევა მოსწევებს თვით კულტურის დამბობას.

ნამდვილათ კი ახალი კლასი, პროლეტარიატი, როგორც მატარებელი კაპიტალისტების ხანაში უფრო მაღალ ეკონომიურ წეს-რიგისა, არის აგრეთვე დამკვიდრებული უფრო მაღალ უფროსობრივი შეგნებისა, ვიდრე ძველი დაბავებული და გაყინული უფლება ძველი წესწილობისა, რომელიც დარაჯათ უდგა მტაცებლებს და ექსპლუატატორებს.

მაგრამ პროლეტარიატი როგორც კლასი, ვიდრე კიდევ დამამუშავებელი და ჯერ კიდევ გრძნობს კისერზე ძველი უფლების უფლებს, ბატონისგან შექმნილი, ცხადია თავის თავად ვერც შეუძლია გამოატაროს სრულიათ თავისი უფლები: შეგნება, ვინაიდან შეუძლებელი შექმნას მან პირში თავისი სასამართლოს იდეალი და კანონთა დებულება და რომ

მოინდომოს კიდევ ენაზე უფლებების მკო-
დნე სოციალისტმა წინასწარ შეადგინოს
მომავალ წესწესებულების საფუძვლის
პროექტი, ის სხვა ვერაფერს შეუძნის
გარდა ფანტასტიკურ სურათებისა, რო-
გორსაც, მაგალითად წარმოადგენენ
უფლისა და ბელაშის რომანები. ამ მხრი-
თა ბევრ გვარს, ერთმა ნახევრით ბურ-
ჟუაზი და ნახევრით სოციალისტმა ანტონ
მენგერმა გაითქვა კიდევ სახელი ამ
გვარის ცდით. მაგრამ ყველა ამ გვარი
ცდა მხოლოდ თეორიულ ვარჯიშობაზე
დარჩება.

ყოველი კლასი მაშინ ქმნის უფლებას,
როცა იგი აღჭურვილია ძალა-უფლებით
როდესაც იგი ქმნის საზოგადო საფუ-
ძველს თავის სახისა და თვისებისა ე. ი.
თანხმად თავის კლასიურ ინტერესებისა
და არსებულ კონკრეტულ პირობებისა.
არც ერთ კლასს, რომ დაიპყროს კი-
დეც სულ ადვილად მან პოლიტიკური
ძალა-უფლება, არ შეუძლია უკმათ შე-
ქმნას ახალი საზოგადოებრივი საფუძვე-
ლი. მარქსმა სიტყვა: „ახალი საფუძველი
იბადება ძველი საფუძველის არტ-ხეშში
შეხვედრით“.

მაგრამ ეს კიდევ იმას არ ნიშნავს,
რომ ახალი კლასი უნდა ყოყმანობდეს,
ან ეფერებოდეს ძველ წყობილებას; მისი
საქმეა ძველის დანგრევა და ახლის შე-
ქმნა, ვინაიდან ძველი უიმისოდაც გაუ-
წყვეს წინააღმდეგობას.

ამ გვარით, რევოლუციონერ კლასს
მოაქვს ახალი უფლებებრივი განწყობილე-
ბა, წინასწარი გრძნობა ახალი იური-
დიული ურთიერთობისა და ფორმისა,
რომელიც დაკავშირებულია არაონ რე-
ვოლუციის შექმნელ ახალ სამეურნეო
პირობებთან; მას მოაქვს თან ახალი სა-
მართლის სინდიკის და ახალი წარმოდ-
გენა „კეთილზე“ და „პროლეტარზე“.
თვით რევოლუციონერ ფაქტია, რომლითაც
ახალი უფლება უპირდაპირდება ძველს.
ფართო მასის სწორი სამართალი-ძველს,
პრივილეგიებით სავსე სამართალს, ახა-
ლი სამეფო-საქონლს და სისხლის სამართალს
უფლების შექმნით, სახელმწიფოს ახალი
საფუძველის დადებით და მართვა-გამ-
გეობის ახალ ორგანიზების მოწყობით,
მათ შორის სასამართლოსაც—მაგრდება
თვით რევოლუციაც; სახეს იღებს და
ხორცს ისხამს რევოლუციის ახალი
ჩასახული ახალი უფლებებრივი შეგნება
ჩასახული ახალი კლასის ინტერესების
მიერ და მასწავლამე ახალი სამეურნეო
გეგმის მეშვეობით.

ოქტომბრის 25-ს მოხდა დიადი რევო-
ლუციონერი, რომლის მსგავსი არ ახსოვს
ისტორიას. მშრომელმა მასამ არა მხო-
ლოდ პირველად გაიმარჯვა, გამარჯვება
მას წინათაც ზედმომა, არამედ შეინარ-
ჩუნა კიდევ თავის ხელში გამარჯვების
ნაყოფი, ვინაიდან მიგრძალვით და თა-
ვის დამცირებით მორიგ საქმეებს არ
ანაცვალა თავისი ინტერესები, როგორც
ეს მოხდა მარტში 1917 წელს.

განა შესაძლებელია, რომ პროლეტარ-
იატმა და გლეხობამ, როდესაც მათ
მოახერხეს „გადატარება“ და შექმნენ
როგორც პოლიტიკურად, აგრეთვე სა-
ზოგადო ძალით ბატონ პატრიონები, მოი-
თმინონ, რომ კიდევ ძალაში დარჩეს
ძველებური კანონი და სამართალი განა
შესაძლებელია, რომ თავის ბედის ახალ-
მა ბატონ—პატრიონმა, მშრომელმა ხალ-
ხმა, წესიერად იცნოს ძველად არსებუ-
ლი კანონი და სამართალი, რომელთა
დახმარებით გამოიქვეყნა ბურჟუა-
ზიული განაჩენები, როგორც მაგალითად
კაპიტალისტის ხელშეუღებლობა; მან
ხოც ამის წინააღმდეგ მიმართა-თმთავრ-
სათ თავისი მხვედრით სენატი, ეს დამ-

ხობილი მთავრობის წარმომადგენელი,
მაგალითად, განაგრძობს ძველებურად
კანონების გამოცემას, თითქო აქ არაფერ-
ის მომხდარაყოს.

რევოლუციონერი იმისთვის ხდება, რომ
ახალი უფლება შეიქმნას, რომ მასის ახალ
უფლებებრივ შეგნებას მიეცეს შეძლება
გარდქეცეს სინამდვილეთ. ამიტომ ძველი-
მისილი ხალხი დუქონლებიც უნდა შე-
უღდეს ახალი სასამართლოს და ახალი
საჯულ-დების შექმნას. ეს უნდა მოხდეს
პრაქტიკულად, პირველში დახლოვებით
სისწრაფით, თანხმად რევოლუციონერ-
ის სინდიკისა; შემდეგში კი ეს უფლ-
დებრივ შეგნება თანდათან დაიწყებს ჩა-
მოკლებას განსახლებულ ფორმებში
და გარდქეცება მშვენიერ კანდაკებაში,
რომელიც პარამონიერად იქნება შეწო-
ნილი ხალხურ ახალ სასამართლოსთან.
საქიროა დანერგეს ერთიანად ძველი სა-
სამართლო, ეს არააღი მტრისა და ჩვენი
ბოროტები; აი რა შეადგენს რევოლუ-
ციონერის პირველ მოვალეობას, რომელ-
საც უკანანებს ბუნებრივად მებრძოლი
ინსტიქტი. აქედანვე უნდა აღინიშნოს,
დაახლოვებით, საერთო დირექტივები,
რომელნიც დაედებინა სარჩულად სახალ-
ხო სასამართლოს, ხოლო დანარჩენი რე-
ვოლუციონერული ხალხის შემოქმედებით
ძალის საქმეა. ბურჟუაზიამ როდესაც
უკვე თანდათანობით მოიკიდა ფეხი
ფორდალურ საზოგადოებაში, აქი შეს-
ძლოა კიდევ შეეცავა ძველი რეჟიმის
უფლება ახალ, რომელიც უფლებით,
ცოტაოდინის შესწორებით და განხლე-
ბით, თანხმად ახალს პირობებისა. ეს
შესაძლებელი შეიქნა, ვინაიდან ბურჟუა-
ზია, როგორც ძველი რომი, ორივე ფე-
ხებით მაგრა იდგა კერძო საკუთრების
პრინციპზე. პრაქტიკადაც არ შეუ-
ძლიან იაროს ნაჩვენებზე გზით. მის წინ-
მსვლელობას არასდროს არ უნდა მოჰ-
ყვდეს უკან დახევა, ვინაიდან პროლე-
ტარიატის უფლებას არ ჰქონია ისტო-
რიაში პრეცედენტი. რადან პროლე-
ტარიატს კაპიტალისტის ნებობის დროს
არ შეეძლო გამოეყარებოდა უფლებ-
ბრივ შემოქმედების ძალა, ამიტომ იმას
ერთადერთი ის დარჩენია, რომ პრაქტი-
კულად ისწავლოს, თუ როგორ უნდა მოე-
ყვოს სამართალი და სასამართლო, რო-
მელთა შექმნის დროს ის იხელმძღვანე-
ლებს იმავე მოძრაობის სტერეოტიპ-
რობით, რის შემწეობითაც მან რევო-
ლუციონერი მიიყვანა გამარჯვებამდის. ამ ინ-
სტიქტში მოსჩანს პროლეტარიატის
სტრუქტურის ბასიანი და მისი მნიშვნელო-
ბის მძლავრი ზრდა საზოგადო ცხოვრე-
ბაში.

ბურჟუაზიულმა იურისტებმა არა სიტყ-
ვან, რომ ის, რაც იყო აქ ნათქვამი და
რასაც ხელს მთავრებს სისრულე-
ში, არის გაუგებარი და იურიდიულის
ფეალსაზიისით ყოვლად შეუძლებელი. ეს
შეუძლებელია იმ ცრუ შეცნირების
თეალსაზიისით, რომელიც წარმოადგენს
ხელგონებათ აებულ ხეხულის და
რომელზედაც წამოვიჭრება ბატონების
უფლება. ზოგიერთი ბურჟუაზიული
მეცნიერებიც კი, პატრიონები თავიანთ
რწმუნებაში, რომელიც ცდილობენ ბუ-
რიდიულ სწავლა მოძღვრებას სარჩულ-
ად დაჟღერონ ისეთი მეცნიერებანი, რო-
გორც ბიოლოგია, კოსმოლოგია და
სოციალოგია, იმუდებულნი იყვნენ რუ-
სეთის რევოლუციის დაწყებამდის ჩვენს
ენაზე ელაპარაკნათ. წინასწარ გაგების
ნიჭით თითქო მიხედნენ ისინი მოვლე-
ნის მნიშვნელობას.

ჩვენ მოუწოდებთ ჩვენს მტრებს, რათა
იმით, ვიდრე ააჩუქებდნენ ჩვენს წინა-
მდებარე პოლიტიკურ კალმებს, წაიკით-

ხონ ზოგიერთი ციტატები მთავან ცნო-
ბელ ავტორიტეტების, რომელნიც თით-
ო გუშინ დაუწერიათ და თითქო
იმისთვის არის დაწერილი, რომ სპეცი-
ალურად დაიკვან განახლებულ სასა-
მართლოს ის ფორმები, რომლებიც
დღევანდელი დიადი ვითარებანი მათ
აიძულებს მიიღონ. ჩვენ მოუწოდებთ
ჩვენს მეგობრებს, ყური დაუგონ, თუ
რას ამბობენ ნამდვილი მეცნიერები,
—არა „ბალშევეკები“,— რევოლუ-
ციონერ უფლებათა შემოქმედებზე.

მაგალითად ბეროლტერინარი, თავის
თხულებულაში სწერს სულ „ახალ უფლე-
ბაზე“, რომელიც თან მოაქვს მეოთხე
წოდებას; ეს ახალი უფლება იმის აზრით
გამოხატება პირველად ბუნდოვან ფორ-
მაში ახალ სამართლის მოთხოვნების
სახით; ის სწერს აგრეთვე გარდამავალ
ხანაზე, როდესაც მძაფრად ხდებიან
ერთმანეთს ერთის მხრივ ნათქვამი ძე-
ლი უკვე გამჭალა წეს-წყობილებისა
და მეორე მხრივ პირველი ფორმები
ახალისა. მეცნიერი მენგერი კიდევაც
შეეცა ჩამოეყალიბებინა უფლება, რო-
მელიც ჩასახული ახალი კლასის შეგნე-
ბაში და რომელიც ნაყოფად უნდა იქ-
ცეს მშრომელ ხალხის სახელმწიფოში.
აღილიანი, ეს პროფესორების მასწავ-
ლებელი, სცნობს თვით ბურჟუაზიულ
სახელმწიფოში ზოგიერთ უფლებას, რო-
მელიც თუშა არ არის წარმოშობით
კანონმდებლობით, იურიდიულად, მაგ-
რამ ის სოციალურის მხრივ ისევე მოქ-
მედებს, როგორც იურიდიული კანონი.
ენაპის, ფიგურებისა მოწყვეს, უკვე კარ-
გათ ესმარ, თუ რა განსვავება იყო
ახალი ჯერ კიდევ არა ხორცშესხულ
უფლებაში, რომლის დროშის ქვეშ იბრ-
ძადა ახალი კლასი, რათა განეხორციე-
ლებინა ეს უფლება და ძველ გაბატონე-
ბულ წერილობითი უფლებაში. აი ის
რასა სწერს: „კითხვა უფლების შესახებ
ზოგადი გაიხსნა ქვეყნში ბრძოლის დროს,
რევოლუციისა, ან საერთაშორისო ომში
და ეს უფლება თვის არსებაში შეიცავს
მოწოდებას ობიექტურ ღონის ძიებისა-
კენ, რომელსაც უნდა მოუპოვოს მას გა-
რეგანი უფლება“.

დღეს საქმე იმაშია, რომ ვინაიდან
ძალა-უფლება გადავიდა ახალ კლასის
ხელში, და კლასის უფლებებრივი შეგნება
უნდა გარდქეცეს თვით უფლებათ ე. ი.
გარეგან წერილობითი გამოხატულ კა-
ნონათ.

ფიქრი კი ყველაზე ნათლად დაახსია-
თა „პოზიტორ“ ე. ი. დაწერილ უფლე-
ბის ურთიერთობა (რომელსაც ემყარება
გაბატონებული კლასი) იგრედ წოდებულ
„ინტუიტურ“ უფლებათთან (რომელსაც
ემყარება ახალი კლასი) ე. ი. ახალ ძა-
ლების სამართლის იდეალთან, რუსულ
ოკიაციურ მეცნიერების ბუმბერაზმა
და მთელ ევროპაში ცნობილმა პროფე-
სორმა ბერტრედიკიმ. ის ამბობს: „ერთ
და იმავე დროს არსებობა და მოქმედე-
ბა „პოზიტორ“ (დაწერილი) და „ინტუი-
ტიურ“ (ახალ კლასების იდეალი) უფ-
ლებების შესაძლებელია მხოლოდ მაშინ,
როდესაც მათ შორის არსებობს ასე თუ
იგი რაიმე თანხმობა, და რა წამსაც კი
ეს თანხმობა დაიღრმავა. იმ წამსვე ხდე-
ბა პოზიტორი უფლების დამხობა და
თუ ამას ხელი შეეშალა მაშინ ეს დამ-
ხობა მიიღებს სოციალურ რევოლუციის
სახეს“.

25 ოქტომბრის სწორეთ ასეც მოხდა.
გაუგებარი იქნებოდა, რომ რევოლუ-
ციის შემდეგ ბურჟუაზიულ „პოზიტორ“
უფლებას განეგრძო სოციალურ ვინაი-
დან ძველი დროის რევოლუციონერი იმის
თვის იყო გამოყვეული, რომ ჩაეხრჩო
პოზიტორი უფლება.

პეტრედიკი დაწერალებით აგვიწერს,
თუ როგორ რა პირობების შეცვლის
შედეგად უფლებების მეშვეობით იბადება მასა-
ში ბუნდოვანი და მწარე გრძნობა ახალ
უფლების იდეალის მიმართ; ეს სამართ-
ლანი გრძნობა იმდენად უფრო იჭრება
მეტირად, რამდენათაც მას ბევრი დამრ-
კოლება ელოდება წინ, შემდეგ ის მიღის
ფანტასტიკურ სიძულვილამდის არსებულ
კანონის და წესწყობილებისადმი და
ბოლოვდება რევოლუციით.

პეტრედიკის სრულებით არ ეშინიან
იმ ექსტრემისა, რომლებიც შეიძლება
მოჰყვდეს ხალხის რევოლუციონერ უფ-
ლების შეგნებას (შეგნებლად ესთვებით,
რომ ამ ექსტრემის ადგილი არ ექნებათ
პრაქტიკაში რევოლუციისათვის): „რა
გინდ საძაგლათ ამბობს პეტრედიკი—არ
წარმოადგინათ რევოლუციის გილიო-
ტინები და ქულტურული ცენტრის და პე-
რფერების დარბევა, უნდა გვახსოვდეს
რომ ეს შედეგია ხალხის შეღავალ გრძ-
ნობისა და მის სტიქიური შურის ძიე-
ბისი უფლების გათვალისწინება“ ე. ი.
ხალხის ინტუიტური უფლების შე-
ღავება.

შედეგი ნათელია: ხალხს თან დააქვს
ახალი ინტუიტური უფლება, რომელიც
მოითხოვს, რომ მან, ხალხმა, პირველ
ყოვლისა დაანგრიოს ძველი უფლების
ყველა ორგანიზები, რომელთაც იგი
სთვლის ერთ უდიდეს უსამართლობათ.

ამ ინტუიტურმა უფლებამ, როგორც
გამოხატებულმა მასის კლასიური ინტე-
რესებისა, შეგარდებულმა ახალი წარ-
მოშობილ საწარმოო ურთიერთობასთან
შეიძლება მიიღოს ნათელი და სრული
გამოხატულება მხოლოდ პრაქტიკულ
შემოქმედებით რევოლუციონერ
ეკსტრემისათვის. ასეთი რევოლუციის კანონი
და პირველ ყოვლისა დიადი კატასტრო-
ფებისა, რომელთაც პრეცედენტი არა
ჰქონიათ.

ძირს სასამართლო-მეშობი, ძირს მკვდარ-
ი უფლების სასურთხოველნი ძირს
სახლის მყოფელნი მოსამართლენი, რო-
მელნიც კაპიტალის ახალ სასაფლაოზე-
და წხათ არიან განაგრძობს სისხლის
ამოწოვა ცოცხალ სხეულებად.

გაუბარჯოს ხალხს, რომელიც თავის
მჭიფერად და ცხოველმყოფელ სასამარ-
თლოში ჰქმნის ახალ უფლებას, როგორც
ყველა-თვის ერთნაირ სამართალს და
როგორც მშრომელთა ერთობის და ძვი-
ბის უფლებას!

ა. ლენინი

დაამუშავებული კრება და კონტრ-

რევოლუციონერები!

როდესაც კონტრ-რევოლუციონერე-
ბი ღალატით, სიყალბითა და სიცრუით
ფონს ვეღარ გაგდენ, ამოეფარებიან სხვის
წმინდათა-წმინდას, გადაიკვან ქურქს
და რევოლუციის ახალი გზით შეუტე-
ვენ. დიდი ბაია რაც ბალშევიზმი შეი-
ღიდა იდგამს ფსევდოს ყველა ჯურის
მშრომელ-ლატაკ მასში. ბალშევიზმს
ეცნობა, ეხმარება და უმგებოდე-
ბა ყველა შეგნებულ მუშა, ბალშევიზ-
მი ხდება თვისი ოცნების განხორციე-
ლების სოფლის ლატაკი მიწის მუშა-
გლები. ბალშევიზმი იქცევა დღეს ყვე-
ლას ყურადღებას. ამას კარგად გრძო-
ბენ კონტრ-რევოლუციის სულის ჩაშ-
ღებები ხალხის მტერი—კადეტების
პარტია და ამიტომაცაა, რომ მათ ყო-
ველგვარ საშუალებას მიმართენ რევო-
ლუციის დასახრჩობათ. ჩვენ ხალხის
მტრის და ბურჟუაზიის მეგობრებს—კა-
დეტებს კარგად ვიცნობდით და ვიც-
ნობთ, ვიცით მათი ბრძოლის საშუალებ-

ლიდან ნ. ხარეგიზიო კომისიის ბრძევა.