

ტოთი, რომ დებულებაში ნაჩვენებია არ არის, თუ როდის უნდა მოწოდონ ეს კომიტეტები, ან ვინ უნდა მოიწვიოს ისინი, არც ის თუ ვისგან უნდა იქნეს ისინი შედგენილი. ამ ხასიათის დებულება ჯერ არავის უნახავს. ეს ამერიკა-კანისი უნიადგო კომისარიატის თავისებური შემოქმედების ნაყოფია. ის იძულებული იყო რამე ეთქვა თავის არსებობის გასამართლებლად გლეხების ზეგულზე. „დებულება“ გამოცემულია იმ მიზნით, რომ როგორც თვალყურა აუხვონ გლეხობას, დაამყარონ იგი და დაიფარონ მემამულეების გლეხების რევოლუციური ნაბიჯებისგან.

განათბ, თუ რამდენათ მიახვეჭს ამერიკა-კანისის კომისარიატი თავის მიზანს.

ინტელიგენცია და მუშათა კლასი.

ბევრს უკვირს და აღშოთბებულია, რომ დღეს რუსეთის ინტელიგენცია მუშათა კლასს გადუღდა და დაატარებს. ის ინტელიგენცია, რომელიც ისე თავგამოდებით ებრძოდა თვითმპყრობელობას და ისე აფეთქოვანებული იყო მშვიდი იდეალებით, უცბათ შეიცვალა და ზურგი აქცია მუშათა კლასს, რომლის წინააღმდეგ დღეს პრაქტიკულ მარტო მასწავლებელს, რამდენ აქტიურათაც იბრძვის, განა ეს განსაცვიფრებელი და აღშოთბებული არაა? მაგრამ კითხვა აქ არც ისე რთულია, როგორც ზოგიერთი წყნის ამხანაგს ეჩვენება.

ინტელიგენციას რუსეთში პოლიტიკური თავისუფლება სწყურიადა და ამიტომ იყო, რომ იგი მუშათა კლასს არწმუნებდა ვითომ ისიც მისი ინტერესებისთვის აღბრუნდეს და მასაც სოციალიზმის დაყვარება უნდა.

მაგრამ საქმარისი იყო, მას ახლა ენახა ეს შორეული იდეალი, რომ მყისვე შემერთალიყო და ფრთები ძირს დაეშვა, ვინაიდან იგი ათას გვართა არის გადაჯაჭვულ-დაკავშირებული საზოგადოების მსგეოლ და წვრილ ბურჟუაზიულ წრეებთან.

მუშათა და გლეხთა მთავრობის მეორე მხილებულ პირველადი ზომებმა, რომელთაც სოციალიზმს მხოლოდ გზა ეკადრება, ყველა ჯურის ინტელიგენტების უმრავლესობა ძალზე ააშოთბა და ააშხვრდა.

როგორ? მამაჩემს სახლებიდან შეიწავალს მოუპოვებ, მამაჩემს კიდევ მიწის დალას? ეკითხება თავის თავს თავის დასკვნით ინტელ-გენტი და თავს მეტით ცუდითა გრძნობს, ვინაიდან ყოველივე ის, რაც ხდება პოლიტიკურ-ეკონომიურ სფეროში, მეტად ახლო ეხება მის ტყავს და აქა, სათავე მისი გულის წყრომისა, რომელსაც იგი გრძნობს მუშებისა და მათგან შექმნილ მთავრობის მიმართ, რომელსაც მართლაც მაყვანს, როგორც მას, ისე მათ ნა. თესვენსაც, ნოეთიერი ზრალს, ინტელიგენტების სივრცე და დახვან და მათგან იდეალების ლაღობ გუშინდელი დღიდან როდი დაწყებულია. ჯერ კიდევ 1905 წლის შემდეგ, რეაქციის პირველ დღეებში ის მეფის მთავრობის შემოტრევა ძილზე დაფრთხობა და მან იმ დღიდანვე იწყო უკან-უკან სვლა, მუშათა კლასის დაშორება; ის თანდათან გულგებდა უმოქმედობის კაობში; ზოგი მათგანს „ლეფანის“ ძეგლს და საწმენოების აღდგენას შეუდგა, ბევრი ჯეკეტები გახდა და ბევრმა ფურც-

რიზში მყოფი თავისი გარყვნილი სულის კეთილის ნათესაყუდარი.

ამის რევოლუციური სიცილი-დემოკრატიის ლიდერები თავიდანვე გრძნობდნენ და ამიტომ იყო, რომ მუშებს ჟრუჟდნენ, აღარ დადებოდნენ ინტელიგენტებს და თვითონვე შედგამოდნენ თავისი იდეალების პროპაგანდა-ავრცელების მომზადებულ იყვნენ პროპაგანდისტებათ და ავტორიტებათ და, მართლაც, დღეს ჩვენ გვხვავთ, რომ დღევანდელ დიდ ბრძოლისა და მუშაობის ხანაში თავგანწირულ ინტელიგენტთა მტკიარ ჯგუფს გვირდოლ უდგას მთელი რაზმები გაწრთვნილი მომზადებულ მებრძოლ მუშებისა, რომელის მტკიცე უდრეკ-უძლეველი მარჯვენით ჟრიცხვი მამე საქმე ეთოდება. მართალია, კიდევ უფრო მეტად მძიმე და საპატიო შემოქმედებითი სამუშაო მას წინ უდგის მომავალში, მაგრამ მუშათა კლასი ამასაც უთუთო შეასრულებს, რის თავდება ის გარემოება, რომ მან უკვე შესძლო ამ მტკიარ ხნის განსაზღვრებაში თვითმპყრობელობის სახსენებელის სრულიათ ამოვადება და სოციალიზმს ფართო, გაშლილ გზაზე გაშისვლა.

კ ა ლ და კ ვ ა ლ

მარქსს ციფს სწამებენ.

(ცნობილია, რომ მენშევიკების დარბაზ ბალშევიკების წინააღმდეგ საბრძოლველად ციფს წამებდა და ჭირიქანია ბაა. ასეთი იარაღის წყალობით ხშირად გადიან ისინი ფონს იმის წყალობით, რომ „ერთობის“ მკითხველი მასა მოკლებულია საშუალებას სხვა გზაგანობასა თვალყურა აღვივოს, მენშევიკები (მეთაურები) ჩვენს წინააღმდეგ ბრძოლაში საარგებლოდ მკითხველი მასის ჩამოაჩენით და სიბნელით. ჩვენთვის „ერთობის“ სულის ჩამდგმელების ასეთი სამარცხვინო იონს შეგვიჩვენებ.

მარა ჩვენ გავლელვებს, როცა „ერთობა“ ჩვენს წინააღმდეგ იყენებს დიდებულ მარქსის სახელს, რომელსაც ჩვეულებრივი დარღმანდობით ახვეს თავზე ისეთი რამეს, რაც მარქსს სიზმრათაც არ მოეწონებოდა. ჩვენ გავლელვებს, როცა „ერთობის“ მოკრთინებ-მარქსაც ციფს სწამებენ. მასობრივად წმინდა წყლის ოპორტუნიზმები და ოპორტუნიზმი (ე. ი. ინტერნაციონალიზმის მოწინააღმდეგე) თავის პოზიციის გასამართლებლად მიმართავენ საუბრე თესი „მარქსისტს“, თვით მარქსის ავტორიტეტს, რომელიც გააფთრებული ებრძოდა ყოველ ჯურის ოპორტუნიზმს, ოპორტუნიზმს, რყევას, უპირისპირობას მარქსიზმში და „ერთობა“-ს არის საერთო მით შორის? სრულიათ არაფერი.

„ერთობის“ 221 ნომერში მოთავსებული მოწინავე (ბალშევიკები) ხალხის წინააღმდეგ, რომლის წარმუხვნილი ავტორი მრავალ აბდა-უბდასთან და ციფსწამებდათა ერთად ჩვენ წინააღმდეგ (მაგ. კიდევ იმეორებს მტკიარ სიტყვებს: ბალშევიკები და მათე. კრება გარეგნოს). იგონებს ფრანკფურტის პარლამენტს (ერმანიაში 1848—9 წწ.) და ამბობს, „ამ პარლამენტის გარკვენი წინააღმდეგი იყო მარქსიზმ“. ეს სრულია. წინააღმდეგი დაჯიშვითა ციფს ავტორმა ჩვენ კი ვამბობთ პირიქით: მარქსი და ენგელსი სარკსტრალით იხსენებდნენ ამ წყალ-წყალა პარლამენტს, როგორც „საღამოს“, რომელიც ხელს უწყობდა რევოლუციის განხილვას და რეაქციის

გამარჯვებას. მარქსი და ენგელსი კი მოუწოდებდნენ ხალხს, დემოკრატიის შეიარაღებულ აჯანყებისაკენ, რომელსაც ერთად ერის შედგოლ რევოლუცია მიეყვანა სრულ გამარჯვებამდე. ისინი ამბობდნენ, რომ ე. წ. ფრანკფურტის „საღამოს“ უნდა დაუპირდაპირო ხალხის პირდაპირი აქტიურ-პოლიტიკური მოქმედებათ. ცნობილია, რომ თვითონ ფრ. ენგელსი ლებულბადა აქტიურ მონაწილეობას შეიარაღებულ აჯანყებებში. ასეთია კითხვის ნამდვილი ისტორია. „ერთობის“ ისტორია კი ნიშნავს ფალსიფიკაციას (სიყალბეს) და მარქსზე ციფს წამებას.

აქვე არ შეგვიძლია არ მოუთითოთ კიდევ ორ დიდ აბდა-უბდაზე. 1) იგივე ავტორი ამბობს, რომ „ბალშევიკები სახელმწიფო ინსტიტუციის (?) წინააღმდეგნი არიანო“. ეს სრულეული ტყუილია, ვინაიდან: სახელმწიფო ძალა-უფლებას (მთავრობის) ხელში ჩაგდება, როგორც ეს ოქტომბრში მოიმოქმედეს ბალშევიკებმა (სახალხო კომისარების სახელი) რას ნიშნავს მერს, თუ არა იმას, რომ ბალშევიკები სწრაფად სახელმწიფო ინსტიტუტის (ძალა-უფლებას) გამოყენებას თავის მიზნების განსახორციელებლათ ეს ასე, ეს ანაზნია, მარა საწყალ ავტორს უნდა, რაც უნდა დაუჯდეს, დაატყოს, რომ ბალშევიკები ანარქისტები არიანო, რადგანაც მის გაუგონია, რომ ანარქისტები სახელმწიფო ძალა-უფლებას უარყოფენ. საწყალი ავტორი ეწინააზრება, მარა კიდევ უფრო განუსაზღვრელია მისი პოლიტიკური ეწინააზრება, მარა კიდევ უფრო განუსაზღვრელია მისი უკაცობა.

იგივე ავტორი სწერს: „ბალშევიკები ანარქისტულ სოციალიზმს აყვარებენო“. სანამ ჩვენ აზრს გამოვთქვამდეთ, ავტორს ესთხოვთ: გავგავიხიოთ, რაში წდგომარეობს ეს „ანარქისტული სოციალიზმი“. ჩვენ დარწმუნებული ვართ, რომ „ერთობის“ მიმდევარი მკითხველებიც საჭიროებენ ამის განმარტებას.

იმპერიალიზმი, როგორც ახალი საფეხური კაპიტალიზმისა (გადმოლ. ლენინის წინადადება).

6. აშენის დაყოფა დიდ სახელადში. ფონთა ფონის.

მეცხრამეტი საუკუნის მიწურულში საერთო მდგომარეობა ისეთი იყო, რომ დიდამიწის ზეგზე აღარ მოიპოვებოდა ადგილი, რომელსაც ჩაგდებული არ ექნა ხელში, რომელსაც დიდ სახელმწიფოს ამ ხანათ დედამიწე საბოლოოთ დაყოფილია. ეს იმას არ ნიშნავს, რასაკვირვლია, რომ დიდამიწის ახლი დაყოფა ითარ მოხდეს, პირიქით, ახალი დაყოფა შესაძლებელიც არის და აუცილებელიც, მაგრამ ამ ხანათ კაპიტალისტური ქვეყნების კოლონიალურმა პოლიტიკამ უკვე შეარქლა თავისი საქმე და ყველა თავისუფალი, მანამდე დაუყოფელი ადგილები უკვე დაიპყრო. ქვეყნის დაყოფა მოიხდარია და ამას იქით შესაძლებელია მხოლოდ მისი ხელშეწყობით დაყოფა, ესე იგი ერთი „პატრონიდან“ მეორეს ხელში გადასვლა, და არა უპატრონოთის „პატრონის“ გაჩენა.

ჩვენ გვინტერესებს ფინანსური კაპიტალის ხანა. უნდა გავარკვიოთ, როგორ სწავრობენ ამ დიდ ბურჟუაზიის კოლონიალური პოლიტიკა, სუსტდება ის თუ ძლიერდება და საერთოთ წინანდელთან შედარებით როგორ არის ახლა დაყოფილი ქვეყანა.

ინგლისში კოლონიალური მტაცებლობა მეტად განვითარებულია. 1860—1880 წლებში, და სკვით ძლიერა მემკვიდრე საუკუნის უკანასკნელ ოც წელს წაიღ. ამ ოც წელიწადში ვითარდება იგივე პოლიტიკა საფრანგეთსა და გერმანიაში.

ამავე დროს ჩვენ ვიცით, რომ ტალიზმი არა-მონოპოლისტური, რომელიც გაიმყვებოდა თავისუფალი მტაცებლობა, უმაღლეს წერტილს თავის ვითარების აღწევს სწორეთ 1860—1870 წლებში. სწორეთ ამ დროიდან ყება ძლიერი ზრდა კოლონიალური მტაცებლობისა და მეტის მეტად მწვედელი ბრძოლა ქვეყნის ტერიტორიალურ დაყოფის გამო, მანასადამე შეგვიძლია უწყველად ვაღვიაროთ ის ფაქტი, რომ როდესაც კაპიტალიზმი გადადის მონოპოლისტურ კაპიტალიზმზე და ასპარეზს იკავრს ფინანსური კაპიტალი, მაშინ მეტის მეტად მწვედება ბრძოლა ნის დაყოფის გამო.

მეტად დამახასიათებელია, რომ თავის სრული მტრეკობის აყვავებას დროს 1840—1860 წლებში ინგლისის ბურჟუაზიულ პოლიტიკოსები წინააღმდეგ იყვნენ კოლონიალური პოლიტიკის მათ კოლონიების განთავსუფლება, მათ ინგლისიდან სრულიათ ჩამოშორება, რაც ცილებელ და სასარგებლო საქმიანობას ანდნა. 1852 წელს ინგლისის სახელმწიფო მოღვაწე დიპლომატი ამბობდა: „კოლონიები—ეს წისკვილის ქვებია, რომლებიც კასრზე გვექს ჩამოკიდებული მეტყამეტ საუკუნის მიწურულში კი როდის და ჩამოვრდები თათლმდებლად ინგლისის გმირებათ და ყველამ იცნოს, რა ურთრათ იცავდენ და ურტყვან აწარმოებდენ ისინი იმპერიალისტური პოლიტიკის.

ჩემებრედნი ჭადავებდა იმპერიალიზმს, როგორც „უმეშაობრ, ბრძნულ და ვითრათთან პოლიტიკას“, ის ამტკიცებდა მისი ეს აუცილებელია, რადგან ინგლისში მოთვლია მანამდე დიდ მეტოქეობას უწყეს გერმანია, ამერიკა და ბელგია.

ხნა მონოპოლიაშია, —ამაობდენ კაპიტალისტები და აარსებდენ კარტელებს, სინდიკატებს, ტრესტებს, სსსს მონოპოლიაშია, — ამოვრდენ მათთან ბურჟუაზიის პოლიტიკური

ლაღები და იტაცებდენ დედა-მამა ჯერ დაუყოფელ ადგილებს.

უმრავლეს დამნაშავე ბურჟუაზიის ომის მილიონერი და ფინანსიური მეფე სერლ როდსი 1895 წელს ამსტერდამში ამბობდა: თავის რამკარალისტურ სტრატეგიაში: „ჩემი სანატრული იდია არის სოციალურის კითხვის გადაჭრა, რომ დავარჩინოთ 40 მილიონი ინგლისელ დამღუპელ სამოქალაქო ომს, ჩვენ დავიპყრობთ პოლიტიკოსებმა უნდა დავიპყროთ ახალი ქვეყნები, რომ დავასაბოთო მტკოვრებთა მომეტებულ ნაწილს და გავასაბოთო ჩვენ ფაბრიკების საქონელი. მე ყოველთვის ვამბობდი, რომ იმპერია კუქის საკითხია. თუ თქვენ არ გინდათ სამოქალაქო ომი, იმპერიალისტებათ უნდა გადმოქცეთ“.

1876 წლიდან საშინაოთ გაიზარდა კოლონიები, მაშინ მათი სივრცე წარმოადგენდა 40 მილიონ ოთხმოცოთ კილომეტრს. 1914 წელს კი ეს რიცხვი 65 მილიონ ოთხმოცოთ კილომეტრზე ავიდა. იქვე დიდ სახელმწიფოს მომებატა 25 მილიონ ოთხმოცოთ კილომეტრი, რაც ერთნახევარჯერ სჭარბობს თვით მტრეპოლიების სივრცეს. 1876 წელს საფრანგეთის თითქმის არაქონდა კოლონიები. გერმანიას, შეერთებულ შტატებს და რაპინის ამ დროს

ლოთი არ მოეპოვებოდათ კალონი-
1914 წელს კი ამ ოთხმა სახელმწი-
ფო დიპლომატიკური კალონები, რომელთა
მთლიანი ღირებულება 14,1 მილიონ ოთხკუთხედ
მეტად აღემატება, რაც ერთხანს გერმანიის
საგარეო ურთიერთობების სიფრთხილე და შეიცავს
100 მილიონ მცხოვრებელს.

კალონი პოლიტიკა და იმპე-
რალიზმი წინათავე არსებობდა, ის ცნო-
ბოლო კაპიტალიზმის განვითარება, რომელიც
დაეყრდნობა დამყარებული ძველი რომი
მემკვიდრეობა კალონი პოლიტიკის
ანტიკონსერვაციულ და იმპერიალისტურ, მა-
გრამ ძირითადი განსხვავება მაშინდელი
კალონიზმისა და თანამედროვე კოლო-
ნიალური პოლიტიკის შუა, როცა გამე-
ორებული ფინანსური კაპიტალი.

თანამედროვე კაპიტალიზმის ძირითა-
დი დამახასიათებელი თვისებაა გაბატონ-
ების მსხვილი კაპიტალისტების მონო-
პოლიტიკური კავშირებისა, ერთიანი ერთი
კალონების დაპყრობა აძლევს მონო-
პოლიტიკის იმის სრულ გარანტიას, რომ
კოლონიალური ვერაფერს დააკლებს მათ.
ეს უფრო განვითარებულია კაპიტა-
ლისტური, რაც უფრო მწვავედ გრძობს ის
მთელი მსაღმრთელი ნაქვებისა, მით უფრო
მეტი ხდება ბრძოლა კალონების და-
პყრობისათვის.

გზა ზავისაკენ.

ზავი დამოკიდებულია ყველა ჩვენს
კავშირებთან შეთანხმებაზე — გაი-
თვალნენ ტერორისტული წერილები
საჩინოდ. — კი მარა, ჩვენს მოკავ-
ში ზავი ზავი რომ არ სურთ? უკან-
დავხედოთ სალდათებს. — „მშ კონფე-
დერაცია მოგიწევით“, — ამბობდნენ კადე-
ტები და ნახევრები კადეტები. და აი
შენაფერხ იმინი კონფედერაციისა, დანა-
ცისთვის მოსაწყვეთი ვიღაც იქეთ და
იქით სდებდნენ დაუპრულებლად, თანა-
ხედ მათს მეთაურებს სურვილისა,
იმედისა სხედდნენ ლინდონსა და პა-
რისში, მა თანამედროვე ინგლის-სამედიო-
სა საფრანგეთის ოქროს მფევეთა. აი
პოლიტიკის ქადაგებდნენ მეტაბოზა
არტების ბელადები. ეს იყო მათი
თანდათანობითი წინასწარი პოლიტიკა
მსხვილი კი პოლიტიკა „ერთი ადგილ-
ზე ტუპნისა“.

„ზავი შესაძლებელია იმპერიალის-
ტური პოლიტიკის უარყოფით“, ვიდრე
იმინი ჩვენ. „თუ თქვენ მოკავშირე იმპე-
რიალისტებთან გასწავდით კავშირს,
მაშინ ჩვენ ისინი „ახალი ომით გავტე-
ვდებით პასუხს“, გვაშინებდნენ ციურ სო-
ციალისტებს, რომელიც „მეფის დაუპ-
რუდო საიდუმლო ხელშეკრულებით“
მათ ვერაფერს ხედავდნენ. რუსეთის
რევოლუციონერი სალდათების, მუშე-
რებისა და გლეხების წინააღმდეგ ვერ იშო-
ბის ვერავითარი ძალას მოკავშირე კაპი-
ტალიზმის — უპასუხებდნენ. „მო-
მავშირებთან კავშირის გაწყვეტით
ჩვენ მონათ ჩაუარდებით ნერვულ
დაპყრობას“, — გვაშინებდნენ ჩვენ
გაზარდაცემული სოციალ-დემოკრატები. ჩვენ
უპასუხებდით: აჯანყებულნი და გამარ-
ჯებულნი ხალხი უნდა დაეყრდნოს
კავშირების სალდათების ქ-მაგო-
ბებს, რითაც დიდი ხანის თვის დამოუკი-
ნებლობას ყველა კიევის იმპერიალისტ-
ისგან და მოპოვებს პარტიისა და
ემპირიკული ზავს.

ჩვენგანი ნაჩვენებია გზა ზავისაკენ
იმპერიალისტული და უტყუარი გზით.
ხოლო ციურ-სოციალისტების მუშაობა კი

თფილისში მთავარსარდლის კრი-
ლენკოს დეპუტატი მოვიდა, რომელიც
საყოველთაოდ აცხადებს, რომ გერ-
მანია თანახმაა დემოკრატიული ზა-
ვის, ათი დღით შეწყდა მოლაპარაკე-
ბება, რომ მოკავშირეებს საშუალე-
ბა მისცენ გადასწყვიტონ — იტყვნენ
თუ არა ისინი მოწინააღმდეგობას საზა-
ვო მოლაპარაკებაში.

უახლო გამოდგა. ორმოცი თვის ომის
შემდეგ მუშათა და სალდათთა აჯანყე-
ბა შეჩერდა სასიკვდილო მანქანა და
აღმოსავლეთის ათას ვერსიან ფრონტზე
ძირს დაუშვეს თოვები.

რუსის სალდათთა ნებისყოფამ შექნა,
წინასწარი ზავი მაგრამ რუსეთის რე-
ვოლუციური იბრძვის არა მხოლოდ რუსის
სალდათების ინტერესებისთვის, არამედ
მთელი ქვეყნის სალდათთა სასარგებ-
ლოთ. როდესაც რევოლუციონერი რუ-
სეთის დელეგაცია იცავდა ზავის უფლებ-
ბას ნერვულ სალდათებისათვის, ის იმე-
დროს თხოულობდა ნერვულ გერმანელებს-
გან და კიდევაც მაღლივ მიზანს, რომ
გერმანიას აღმოსავლეთიდან დასავლეთ-
ის ფრონტზე ჯარი არ გადაეყვანა. რუსე-
თის რევოლუციური არამედ თუ ლაღობებს,
არამედ იცავს საფრანგეთის, იტალიის
და ინგლისის ხალხთა ინტერესებს, რად-
გან მან შეუძლებელი გახადა გერმანიის
იმპერიალიზმის ენაგრებულა განთავისუფ-
ლებული ჯარით. მათ წინააღმდეგ შე-
სატყუათ.

ამ გზით, რუსეთის რესპუბლიკის,
მუშებმა, სალდათებმა და გლეხებმა ოდ-
ნავიც არ გადაუხდეს თავის სწორ გზას;
მათ თავის ნებისყოფას დაუპირისუფ-
ლდნენ ზავსა და თანდათან ხდებოდა იმ
ბრძოლა, რომლის გარშემო თავს იყრის
დღემდე ქვეყნების პარლიტარიატი და
სალდათები.

ეს ხომ ღალატია! ვაკევის მოკავ-
შირეთა ბურჟუაზია, როდესაც ხედავს,
რომ მის ცარცვა-გერჯას ომს წინა-
წინააღმდეგ ხდება თავში.

„გველირს შელა“: მოიშის თბილი
ბიდან, სოფლებიდან და ქარხნებიდან
„გველირს შელა“! შევიდის ომისა
ამბობენ ომსა და შიმშილის მსხვერპლნი,
რომელნიც რუსეთის რევოლუციის გა-
მარჯვებისაგან მოლოდინ ხსნის.

რუსეთის მუშების, სალდათების და
გლეხების რევოლუციური დღითი დღე წინ
მოიწევენ: „საერთაშორისო რევოლუ-
ციონერი ბრძოლის ცენტრით ხდება ზა-
ვის მოსაწყვეთი. სხვა და სხვა ფრაგმენ-
ტი გახვედრს სალდათები მთლიან ერ-
თელთან იტყვნენ. ისინი მზარეო გაზო-
ცილებით ხედავდნენ ბურჟუაზიულ სო-
ციალურ და ცილისწამებისა და უარყოფენ
მათ.

ნერვო სალდათები არ დაარღვევენ
წინასწარ ზავს გერმანიის ბანკირების და
მემკვიდრეთა დაპყრობითი მიზნებ. სივს-
ფრანგი სალდათებიც მერხობიან ზავს,
ვინაიდან მათ ნერვებზე და რუსებზე
სებზე ნაკლებად არა სწორიანი ზავი.
ბურჟუაზიის მთელი ინგარიში აიწვია
წა და დიუბო მთელი მათი ეგზოა. თავ-
ბრუდახვეულებმა არ იცოდნენ რა ქან და
გამოსავალს ეძებენ. ეხლა იმით ერთი
იმედს დაჩენილი კიდევ: დამოწმ რუ-
სეთის რევოლუციური. მაგრამ რევოლუ-
ცია დღითი დღე იმარჯვებს, ის ბრის-
ტის წინასწარ ზავისგან პირდაპირ ზავს და-
კენ გასწევს, რათა მოეღოს ბოლო და
უსრულებელ სიკვდილს და ბურჟუა-
ზიარების ძალა-უფლებას.

საზღვარ-გარეთ

ესტონიაში.

როგორც გახეხილი ფეხებიან ავსტ-
რიის მზავს ალგას დიქტატორს შუა
რაცხეხილი სახალხო მირინგები გაიშა-
რა. რევოლუციური გამოიტანეს შემდეგი
ლოზებზე:

„ზავი, თავისუფლება და საარჩევნო
უფლება.“
გერმანიის მუშაობაზე ზავსა ზავზე.
გერმანიის მთელი მუშაობაზე პრესა
სალდათი შეხვდა წინასწარ მორიგებს,
მხოლოდ მუშაობების გამოიტანეს იმის გა-
მო რომ რიხსტაგი დახურულია და სა-
შუალება არა აქვს თავისი კატეგორიუ-
ლი აზრი გამოიტანეს დღევანდელ მო-
მენტზე.

გერმანულ ს. დ. „ფოკს-ბლიტ“ იმედს
გამოთქვამს, რომ დიდი სახელმწიფოები
დემოკრატიის იმედს არ გაუტყუებენ
და ახლავს შედეგებიან პოლიტიკური
და ეკონომიკური ხასიათის რეფორმების
მომხდენას.

ინგლისში ზავის სპირა რუსეთის სა-
ხელა მთავრობაზე.

ინგლისის ლიბერალების მთავარი ორ-
განილი მოთავსებულია სტატიები, რომ-
ელითაც მოკავშირეთა მთავრობებს მოუ-
წოდებენ კურსი შესცავდნენ და რუსე-
თის ხალხ მთავრობათან დამოკიდებუ-
ლებს განამტკიცონ: ერთ-ერთ წერი-
ლის ავტორი პირდაპირ ამბობს: „ჩიჩ-
რინის და პეტროვის საქმეების გადაშე-
ჯვის ამბავი, გარკვევით გვეუბნება, რომ
რუსეთში შექმნილ სიტუაციის გამო
რუსეთის მთავრობასთან ჩვენს დამოკი-
დებულებას შეიცვალა. მართალია ეს
ცვლილება დაგვიანდა, მარა ისიც დიდ
მნიშვნელობას აქვს, რომ იგი ახლა მაინც
მოხდა.“

ერთი ლიბერალური ორგანიზაციის პირ-
დაპირ პარტისტს უცხადებს ინგლისის
პრესის იმ ნაწილს, რომელიც ბალშევი-
კების შენახვას ცილისწამებს და კოტებს
ავტორებს.

„ნუ თუ ჩვენ, სწორს ხსენებული ორ-
განი, ნაკლები თანაგრძნობით ვართ
გამსჯადული იმ დემოკრატიისადმი,
რომელიც დღეს ერთიანი თავისი გან-
თავსულებების საქმით არის გამსჯადუ-
ლი, ვიდრე იმ ვერაგ ავტორიტარისადმი,
რომელიც მან დაამბო.“

მეორე ლიბერალური გაზეთი „დ. დ.
ინგლისის მთავრობასა და საზოგადოებ-
ბას მხურვალეთ მოუწოდებს, რომ არ
ჩაეროს რუსეთის შინაურ საქმეში.

უჩინების ს. დ. რესპუბლიკა
ზავზე.

სტოგოპოლში სოციალისტური პარ-
ტიების კომიტეტმა უნერეთიდან ს. დ.
რევოლუციური მიიღო, რომელშიც ზა-
ვზე შემდეგი აზრის გამოთქმული უნერე-
თის ს. დ. წინააღმდეგობა მომზად და
მოკრძაბული ზავის, რადგან ზოგ პირ-
ებში სტოგოპოლში ზავს შეუძლია ომის
გაგრძელებას ხელი შეუწყოს და ცენტრ-
ალური სახელმწიფოების ანტი-სოციალური
რეაქცია გააძლიეროს, ამიტომ ჩვენ საჭი-
როდ მიგვაჩნია ყველა ქვეყნების პარლი-
ტარიატი დაუკონტროლებდნენ შედეგს საყო-
ველთაოდ მტკიცე დემოკრატიული ზა-
ვის პირობების შემუშავებას. უნერეთის
ს. დ. მომუდებით მიმართავს საფრან-
გეთს და ინგლისს ს. დ. დემოკრატიის
შეუდგეს საქმის, რათა საერთო კონფე-
რენცია სტოგოპოლში გადგე მოეწყოს.

რუსეთის კრონიკა.

კონტრ-რევოლუციონერთა დამარცხება.

11 დეკემბრის საღამო ბოლიდან
სმოლენსკის ინსტიტუტში ასეთი დღეა
მოხდეს. კონსერვაციული (ლავარი, რომე-
ლიც ორენბურგის დამარცხებითა სანი
ბათალიონისაგან შედგებოდა (5-1
ათას კაციმდე) და რომელთაც 200-მე-
ტრის მფრველი თან ჰქონდათ,
ჩვენ სულ ერთიანად შეგზავნით და
მტრით გაქცევით.

სოცელ-რევოლუციონერთა და კრავი-
ნოსთან ამ კონსერვაციის ჯარის ჯანა-
ნელი ეშელონებიც, რომლებიც კი
ჩრდილო-დასავლეთის ფრონტიდან იყ-
ვენ მოსული საბოლოოდ დამარცხდნენ.
ჩვენის მფრველი თან ჰქონდათ, ზავი და
ბალტიის ზღვების მატარებლისგან და
პოლინელ ლეგიონებისაგან კონსერვაციის
ჯარების შუა გულს, რომელიც ისე მჭი-
დროდ იყო შედგენილი, სულ ერთიანად
განადგურებულ იქნა და დაიშალა. ჩვენ
მათ 300 მე ზარბაზნის ყუბაზა ვერსო-
ლეთ, რამაც იმათი ბანაკი სულ ერთი-
ანად დაფარა. ჩვენ მათ დავედგენით
ასი ვერსის მანძილზე და გავფანტეთ.
ჩვენის მხრიდან მსხვერპლი სულ მცირე:
19 მოკლულა, 92 დკრილი. გახეხი-
ბის ცნობა ვითომ ზარბაზნის ყუბაზა-
რითი სოფლები აოხრებულია, ტყეშია.
დაზიანებულია მხოლოდ რამდენიმე წი-
კველი სადაც ზარბაზნები ქონდა და-
დებული მტერი.

რევოლუციონერი რაზმის წინამძღო-
ლი პავლენკოვი,

რუსეთის სახელა მთავრობის რეკო-
მენდებული ჯარი და უკრაინა.

უკრაინის ცნობით ქ. ხარკოვში
მივიდა სახალხო მთავრობის რევოლუ-
ციონერი ჯარი, რომელსაც ქალაქში
მდგომი სამი უკრაინელი ჯარის ბოლქა
მანხვე შეეროდა. შეუერთდა მათ აჯ-
რეთი უკრაინელი ჯარის 4 ბრანდე-
ტი. შეერთება ისე მოხდა, რომ არც
ერთი მხრიდან ერთი თოვით არ გაუს-
ვიათ: რკინის გზის მუშები და მოსამ-
სახურები აღტაცებით მიყვარდნენ რე-
ვოლუციონერ ჯარს. მხოლოდ მტრე-
ლათ შეხედენ მას: ტელეგრაფის, ტელე-
ფონის და ელექტრონის სადგურის მო-
სამსახურები, რომლებიც მუშებმა გა-
დააყრეს.

უკრაინის გაიღამებდა ჯარი თქვეს
რევოლუციონერი ჯარის წინააღმდეგ
გამოსვლაზე და თავს ნებით იარაღი
აიყარეს და მუშებს გადასცეს. უკრაინე-
ში მდგომი ყველა ჯარები რევოლუ-
ციური შტაბში სხარზე დადგნენ.

სვეტ მოხდა ქ. კავტაინისადგამაქ.

აქ უკრაინის ჯარის პოლის მოსვლის
გამო მიტენი გაიარეს, რომელმაც
პოლქა საჭირო მთარობის ძალა-უფლება
სცნო და შესაფერი რევოლუციური გა-
მოიტანა. მიტენი იყო რაღის წინა-
მადგებელი, რომელსაც თავისი რეზო-
ლუციის წარდგენას შეეცადა: მაგრამ
ხალხმა და ჯარმა ამის ნება მის არ მისცა
და მოსთხოვა ტრამფანს მოშორებოდა.

გერმანიის ფრონტზე.

როგორც სამხრეთ დასავლეთის სამ.
ხედის რევოლუციონერი კომიტეტის
უწყებებს ატყობინებენ, რუმინის ფრო-
ნტის შტაბში რასკოლი მოხდა. უკრა-
ნისებმა სამხრეთა ძალა-უფლებით წინა-
აღმდეგ არ მიდის, ამიტომ იგი უკრაინის
ჯარის კონტრ-რევოლუციონერი პოლი-
ტიკის წინააღმდეგია, რომლითაც რადი-
კალური მოლაპარაკების საქმეს უღის.

