

ბ რ მ ლ კ

№ 12

რუსეთის ს.-დ. პარტია (ბალშევიკების) კავკ. საოლქო და თფილისის კომიტეტების ორგანო.

12

მიიღება ხელის მოწერა 1918 წლ.

ყოველ დღიურ გაზეთებზე

„ბრძოლა“, „პაპკასსკი რაზონი“ და „ბანკოური პრინ“-ზე

რუსეთის ს.-დ. პარტიის (ბალშევიკების) საოლქო და თფილისის კომიტეტების ორგანოებზე.

„ბრძოლაზე“ ხელის მოწერის პირობები: ერთი წლით ღირს 24 მან., ნასყიადი წლით — 12 მან., ერთი თვით — 2 მან.

პირველ იანვრიდან ხსენებულ გაზეთების კანტორა მოაწყობს გაზეთების თფილისში ხელის მოწერას ბინაზე მითანას. მხოლოდ თავის დროზე გაზეთის მიღების მსურველთა გადახდათ თვეში 50 კაპ. გამოცხადებულ ხელშეწყობის ფასებზე მეტად.

ვევლა რაიონების პარტიულ

ამხანაგების საყურადღებოთ.

ამხანაგებო! უკიდურესი ფინანსური სიღიწროვის გამო კავკასიის ბალშევიკების საოლქო კომიტეტმა რ. ს. დ. პარტიის 1917 წ. 31 დეკემბრის სხდომაზე დაადგინა შემდეგი: მიეტყვნა წინადადება ყველა რაიონულ ორგანიზაციებს, რომ წევრებმა ერთდროულად გადასცენ ერთი დღის შემოსავალი. შეგროვებული ფული ორგანიზაციებმა უნდა წარუდგინონ კომიტეტის ხაზინადარს ანუ აკოპანს (კავკასიის ბანკი).

საოლქო კომიტეტი რ. ს.-დ. პ. პ. (ბალშ.).

მენშევიკები და ანტიკავკასიის სეიმი.

ამ ორი თვის წინათ ქართველმა მენშევიკებმა შემარჯუნე ესტრები და დაშინებულნი შეთანხმებით შექმნეს ამიერკავკასიის კომისარიატი. ფაქტურათ ეს ნიშნავდა ამიერ-კავკასიის გამოთქმის რუსეთიდან და ამ დამოუკიდებელი მთავრობის დაარსებას. რით ხელმძღვანელობდნენ ეს პარტიები, ან რა მიზანი ქონდათ მათ, რომ ისინი ასეთ ნაბიჯს გადადგმენ? ბ. ჯორდანი და გეგეჭკორი გვიმტკიცებდნენ, რომ ასეთი ნაბიჯის გადადგმა იმათ უნდათ ამიერ-კავკასიის ხსნა ანარქიისაგან, თავის დახვეწა ფრანსიური კრიზისისა და ეკონომიური გასაჭირისაგან. გარდა ამისა ჩვენი უბნები რაინდები ისახევენ აგრეთვე უფრო დიდ მანქნას: ისინი გვპირდებიან, რომ დემოკრატიული მენშევიკები ზომებს მიიღებენ რუსეთში ისეთი მთავრობის დასამყარებლად, რომელიც ყველასაგან ცნობილი შეიტანება.

დაიბ, ყველაფერი ეს მეტად კარგი დამარბები იყო, მენშევიკები და ესტრები ტყბილ სიტყვებს არ ზოგადდენ. მაგრამ უპირველეს ყოვლისა ერთი რამ დაიფიქრეთ, სახელად ის, რომ ისინი ხალხს არ შეკითხებიან, უნდა თუ არა ხალხს რუსეთიდან გამოყოფა და ცალკე ამიერკავკასიის სახელმწიფოს დაარსება, მეორე: ჩვენ მენშევიკებს და ავიწყდათ ის, თუ რა საშუალებით, რა ღონისძიებით სწავდათ მათ გეგნობა.

იორ და ფინანსური კრიზისის თვალსაზრისით, იმპოლისაგან გადაჩრეწა, ანარქიისაგან თავის დახვეწა და სხვა, მაგრამ ასეთ რამებზე ისინი როდი ფიქრობდნენ. იმათ აუზუნებდნენ, სხვა გარემოება. ისინი ფიქრობდნენ მხოლოდ ოქტომბრის რევოლუციის ტალღებისაგან უზრუნველყოფას. ისინი ფიქრობდნენ მუშების და გლეხების მთავრობის დასტურებას და მისთვის ნიდაგის გამოცლას, ვინაიდან პროლეტარიატის და გლეხების დიქტატურას მენშევიკები არ ცნობდნენ. მენშევიკები და მემარჯუნე ესტრები როდი ფიქრობდნენ ყველა მოწმის გლახე კობის ხელში გადაცემას, როგორც ეს სახალხო კომისარების მთავრობამ დააკონა, ვინაიდან ეს ნიშნავდა ბურჟუაზიასთან და მემშულებთან ყოველგვარ კავშირის გაწყვეტას, მენშევიკები და ესტრები ხომ ბურჟუაზიასთან და მემშულებთან შერიგებას და თანხმობას ანჯობინებდნენ, მენშევიკები და მემარჯუნე ესტრები წინააღმდეგი იყვნენ იმის, რომ ზავის ჩამოსაგდებათ დაუყოვნებლივ ყოველიყო მღებელი პარტიკული ზომები, რომ გამოქვეყნებულიყო ნიკოლოზ რომანოვის და კერესკი მთავრობის საიდუმლო ხელშეკრულებანი. ეს ეთიომდა სოციალისტური პარტიები ბურჟუაზიულ პარტიებთან ერთად წინააღმდეგი არიან იმის, რომ მუშების და გლეხების მთავრობა, რომელიც ცხადდება მთელი რუსეთის მუშათა, ჯარსკაცთა და გლეხთა დემოკრატიის საბჭოებზე, ხოლო პარტიკულ ნაბიჯებს აკეთებენ სოციალისტებისაგან.

აი რატომ წინააღმდეგადგომობოიენშევიკები და მემარჯუნე ესტრები სახალხო კომისარების საბჭოს და შექმნეს ამიერ კავკასიაში ხალხის დაუყოვნებლივ დემოკრატიული მთავრობა. მხოლოდ ბალშევიკების პარტია წინააღმდეგობა დადგამს ასეთი ნაბიჯი ამიერ კავკასიის მენშევიკებისა, ვინაიდან ეს ნიშნავდა რევოლუციის ღალატს და ხალხის ინტერესების გაცემას, ეს ნიშნავდა კავშირის გაღწევას და კორნოლოვებთან. გარდა ამისა, ამიერ კავკასიის მთავრობა ფიქტია იყო, მას არავითარა ნიდაგი არ ქონდა ხალხში, მას არ ყავდა ისეთი რეალური ძალა. რომელზედაც ის უნდა დაყრდნობოდა. ერთი სიტყვით, ჩვენ იმ თვითვე ვამტკიცებდით, რომ ამიერ კავკასიის მთავრობა კომისარიატის სახით არავითარ რეალურ ძალას არ წარმოადგენს, ის პერფიდ დარჩება გამოკიდებული.

ორი თვის პრაქტიკამ საყვებით გაამართლა ჩვენი წინასწარმეტყველება. რა ზომები მიიღეს მენშევიკებმა, რომ ამიერკავკასიის მთავრობა რეალურ ძალათ ექცათ? უპირველეს ყოვლისა ისინი შეუდგნენ ნაციონალურ საბჭოების და ნაციონალურ ჯარების ორგანიზაციის. ნაციონალურ საბჭოებში დაუპირდაპირდნენ მუშების, სალდათების და გლეხების დემოკრატიის საბჭოებს, იქ თავი მოუყარეს ბურჟუაზიულ-ნაციონალისტურ-შოგ-ნისტურ ინტელგენციამ ერთი მხრით და შეძლებული კლასების წარმომადგენლებმა მეორე მხრით ანაირ-ნაირ ამიერკავკასიის კომისარიატის გვერდით გახდნენ ნაციონალური მთავრობები, რომლებიც ნაციონალურ ჯარს დაეყრდნენ. ამავე დროს გასცნეს ბოძებები, რომ რუსის სალდათები შინ დაბრუნდნენ და იმათი ადგილი ნაციონალურ პოლკებში დაიკაოოს.

ანაირათ ამიერკავკასიის კომისარიატა პირდაპირ პერფიდ დარჩა გამოკიდებული რუსეთის ცენტრალურ მთავრობასთან და რუსის ჯართან მან თავის ნებით გასწყვიტა კავშირი; ამიერკავკასიის გვერდით გახდნენ ნაციონალური მთავრობები, რომლებიც ნაციონალურ ჯარს დაეყრდნენ და იმათი ადგილი ნაციონალურ პოლკებში დაიკაოოს.

ბჭოებში მოქმედებდნენ ერთი და იგივე პარტიები, თითქმის ერთი და იგივე პირები, მაგრამ მიუხედავად ამისა, იმათ შორის უთანხმოებამ იჩინა თავი; მოიღოს მდგომარეობა იქამდე მივიდა, რომ ნაციონალურმა საბჭოებმა თითქმის შეთანხმებით ამიერკავკასიის კომისარიატის მენშევიკები ხალხს რევოლუციებს აწეოვებდნენ ამიერკავკასიის კომისარიატისთვის ნდობის გამოსაცხადებლად, და თითქმის ყველა მთავრობის მოქმედებით ნაციონალურ საბჭოსამაგრებდნენ. დღეს ყველაფერი ეს საყვებით გამოაშკარავდა. ბ. გეგეჭკორმა, კომისარიატის თავმჯდომარე, საჯაროდ აღიარა, რომ კომისარიატის არავითარი ძალა და გავლენა არ აქვს, რომ ის შეანქნეს ნაციონალურმა საბჭოებმა ნაციონალური პოლკების საშუალებით. გამოირკვა, რომ გვერდით უნდადგნას საერთაშორისო სამხედრო საბჭო, სადაც მენშევიკების ნებადართული მოიკალათეს აშკარა კონტრ-რევოლუციონური გენერლებმა: ლევანოვსკიმ, უდბენდისკიმ და მდივანმა, მიითვისა ის უფლებები, რომლებიც კავკასიის ჯარის საბჭოს ეკუთვნოდა.

ამვე დროს ამიერ-კავკასიაში გაძლიერდა ანარქია, ჩნდება შეტაკებები ნაციონალურ ნიდაგზე, ფინანსიურა კრიზისმა უკიდურეს ხარისხამდე მიიყვანა, სიმშლი პარდაპირ კარზე მოგვადგა, — ამიერ-კავკასიის მთავრობა უძლური შექმნა. ე. ი. მენშევიკების და მემარჯუნე ესტრების ტაქტიკა საყვებით გაყოტრდა და დაიძაბუნდა. ამ ტაქტიკამ ისინი მოაყვანა ჩიხში, საიდანაც გამოსავალი არ არის. რა თქმა უნდა მენშევიკები ლაპებენ აქედან გამოსავალი იპოვონ. იმათ თითქმის კიდევაც იპოვეს ეს გამოსავალი: ეს არის ამიერ-კავკასიის სეიმი. ეს სეიმი უნდა შედგეს, იმათი გადაწყვეტილებებით, იმ დემოკრატიებიდან, რომლებიც არჩეულ იქნენ სრულიად რუსეთის დამფუძნებელ კრებისთვის. ანაირათ მენშევიკები აკეთებდნენ საქმეს ხალხს ზურგს უკან, მის დაუკითხავად, როგორც ეს იმათ ჩაიდინეს კომისარიატის შექმნის დროს. მაგრამ ამას თავი დანებოთ, ყველა ძველი საფუძველი ძალადი რჩება. ნაციონალური საბჭოები არა

თუ უნდა დარწმუნდეთ, არამედ კიდევ უფრო მეტი ძალა უნდა მოიპოვონ. მშრომელი მასა იქსპლუატაციის, შუამდინ და გლეხების ნაწილებიან შოკინისტების და ნაი-ნალისტების სურვილისამებრ, რაც უმ-ზადეს ნიადაგ ნაციონალისტური შუ-ლის გავლიერის და ზრდას. ამ პარო-ბებში ამიერ-კავკასიის სიმი ისეთივე ფიქცია შე ქნება, როგორც იყო ამი-ერ-კავკასიის კომისარიატი; ის ვერ და-იხსნის ქვეყნის იმ უბედურებისაგან, რო-მელსაც ჩვენ დღეს განვიცდით. ამიერ-კავკასიის და მის მცხოვრებთ იხსნის მხოლოდ მკიდრო კავშირი რუსეთის ხალხთან, ცნობა მუშების და გლეხების მთავრობის, რომელმაც რუსეთი გამო-ცხადო მუშების და გლეხების საკვების რესპუბლიკა.

რევოლიუცია და გლეხ-კაცობა.

რაც შეიძლება მეტი ძალა უნდა ვიხმაროთ ბურჟუაზიის წინააღმდეგ, რომ ის ყოველი მხრით მოიშალოს. იმი სწო-რეთ მაშინ დაბრუნდებით. თუ ბურჟუა-ზიას უდღესი ძალა არ დავტყუებთ, საქმე ცუდად წავა. (პარ. ვა. № 68.) ეს ახრია არ არის გამოჩენილი ფალო-სოფისის, არც პებლეს-სტ-მერლის გათავისუფლი! არც სხელი ტიანის წიგ-ნებიდან ამომიწერია, ის ეკუთნის ნა-ხეივან წერა-კითხვის პტოდენ ჩვენს „ნამორჩენილ“ პრევიციელ გლეხის (მუტიკის) კალამს, რომელიც ასე აბუ-ჩით ყავთ გადებული დღეს მრავალ „იმ სოციალისტებს“, რომელნიც ოდესღაც ამ „მუტიკს“ ძიობის ფე-ტუბოდენ თვით გაზ, „პრადლას“ კი გადამუშავდა ეს წე-რილი მოსკოვის ბალშევიკური ცენტ-როგანო „სოციალ-დემოკრატის“ 59 ნომრისა.

როგორც მკითხველი ხედავს, წერ-ლის ავტორი ხელზე დაკოტრებული, უბრალო გლეხია. წერილის მომავლები-ეც კი სწორად ამ ხელზე დაკოტრეუ-ლებია და კისერს ჩაენიჭებულები— ტანჯული მუშების ორგანოა. კითხუ-ლობ გლეხების შეხედულებას, ღმის აზ-რებს რევოლუციის, ბუ-ტუ-ზიანე და ეკთხები თვის: ნუთუ ეს უბრალო, უს-წავლელი გლეხი, რომელმაც არც მარქსი იცის, არც კომინისტური მანიფესტი, არც თუ გნებავთ ნოე ეორდანია და სხე-ნი! არც თეორიული შესწავლილი სოცია-ლუზმი და არც პრაქტიკუ-ნი უნაზნა იგი, ნუ თუ ეს გლეხი მართლა მეტი რევო-ლუციონერი გამოდგა, ვიდრე ეორდა-ნია-გეგმეკირ-ხეივან-წერილები! ან სკოტელეგ-ჩერონო-გერსიები? კითხვ-თავს და არც გვერია. ან და როგორ უნდა დაეკერო ეს? ანას წინათ გაზ. „დერე-ვენსკიკია პრადლასი“, გლეხის წერილი იყო რედაქციის მიმართ. წერილი რედაქ-ტორის მიმართავდა და სწერდა: „ახე-რდავთ, რომ მთელი სიმათივე თქვენს-კენა, ამხანაგო! ყნოსეთ გვრძნობთ, რომ გავტყუილებთ ისერი, (გერმევიკე-ზე და ესერენზე უწენებდა). მაგრამ რა გვინათ: ძალა და ცოდნა არ შეგვეცვს გამოცხადებით ის, რასაც გვრძნობთ და ვფიქრობთ“. და მართლაც ჩვენს გლეხს აკლავ ზოგიერთი გავრჯიშებული სო-ციალისტა ორატორის მერ-მეტყველება, მაგრამ მეტი მეტ-მეტყველება ის მოთ-მინება, ის სიიუმი, რაოდენავე რუსების ხალხი ცნობილია თვის განაწამებ ისტო-რიაში. თითქმის ოთხი მთავრობა გამოი-ცვალა ამჟამად მომთმინანმა ხალხმა: ამ 8 თვის განმავლობაში, სწორად იმი-ტომ რომ ვერც ერთი მთავანი ვერ მი-

წვდა იმ მეტ-მეტყველურ სიიუმეს, იმ სურვილს და საწუფელს, რაც ასე ესა-კირობოდა: მრავალ-ტ-ნჯულ, ნათქ-მნამილ ხ.ლხს-მასასა. შემინი მოკითხვების ერთ თვის სა-ყურადღებო წიგნაკში. (სახ. „მერმენქენ-თუ ვერა ძალა-უფლებას ბოლშევიკები.“) შემდეგ: „ოვლისა დღეების შემდეგ კე-რენსკის მთავრობის წყალბოთ იძულებ-ული გავხდი (რა ლეგალურად მცხო-ვრა. პატარა, მივარდნილ-მეჭურბულ სიფელში ესტოვრობდა—გლეხთან. რ-საკვირელო, ჩვენ ძას, მხოლოდ მეუ-თუ შენახავს! შენოაქეთ სიდილობის დროს პური. მე როგორც ცხოვრებაში უზრუნველ ყოფილი, გატაცებული ვიყა-ვი საკუთარი საქმეებით და სულაც არ დავუვირდი, თუ რა შემიტანეს.—ბ ტო-ნო, უაუზრებთ ამ თეთრ-პურს? ახლა თეთ-რი პური გვაქვს მომმართა სახლის პატ-რონმა.—როდესაც ძალა დავტანეთ—თეთრი პური მოავცეს! ერთი კიდევ მივაწვეთ—გამყვალელებს და მეჩერ საქ-მე უყვეთსათ წავაო (კიტატა ზებრიათ მომყავს. იხ. დასახელებული წიგნი. გ. მ.) ასე აზროვნობს იქ, სადაც მცხოვრებულ სოფელში გლეხი, რომელსაც სამკლან-ლო წამალივით ესაპირობა მასაზრდო ებელი მიწა, რომელსაც, ჩვენ თუ „დუ-და-მიწას“ ვეძახით, ისიც „პატუშა“ შე-მილიას“ უწოდებს. 1905 წელსაც მთა-თხოვდა გლეხ-კაცობა მიწების კონტის ტკიცა, მაგრამ ჩვენი მენშევიკები მაშინ, ისე როგორც 1917 წლის რევოლუცი-ისა, ამას სოციალისტების დამყარებას უწოდებდნენ და მიწების ასე ერთი და-კვრით კონფისკაციას როგორც გათვინ-ბდით. ყველან გესმოდით: „მოიცადე, მოიცადე! ასე ერთბაშით როგორ შეი-ძლება! თვის დროზე მოვეცემითო.“ და „მოცდა—მოცდაში“ მშრომელი გლეხ-კაცობა შემოიხმინა ამოწყდა! შემ-დეგ კი შენგან მიცემულ მიწას რა თე-ვი იხილის! ჩვენი მენშევიკები ხშირად იმომეშენ ბოლშევიკების წინააღმდეგ კ-კუტკის, რომელიც, როგორც ამ რევო-ლუციის, ისე 1905 წლის რევოლუციის შესახებაც მრავალ წერილს უძღვნიდა რუსეთს, კუტკა როგორც მაშინ, ისე ახლაც ამომბს, რომ რუსეთში სოციალ-ისმისათვის ჯერ იმეტიტური და სუბი-ეტიური პირობების განვითარება საკმაო-და არის ფეხ-მოკიდებული და ამიტომ მას განხორციელება ეთათმ ძეილი. მენშევიკები მხოლოდ ამ ნ.წილს ეცემო-დენ ხოლმე ყოველთვის და იმით გვეც-ბოდიდენ ჩვენ, ვითომც და ჩვენ დღესაც, განხორციელებდით სოციალიზმს! რუსე-თში, ამ უმეტესათ გლეხ-კაცურ ქმეა-ბ.ში, რომელნიც სოციალისტების განხორ-ციელება ბანკების შესახებ ან მიწის-ნაციონალიზაცია, პარელის კარგ იქნე-ბოდა, რომ მენშევიკები შეკითხვით თვით კ. მარქს და ფრ. ენგელს („Прав-даны, выина во фразы“ 1870-71 г.“) / მთორეც კი ახლაც ეთვევით თვით კ. კუტკის პირით, აი რას სწერდა იგი 1906 წელს: „სამხანაო გზა აქვთ გლე-ხებს: მათ შეუძლიათ შეუერთდნენ კონტრ-რევოლუციონერებს ლებერალურს და სოციალისტების წინააღმდეგ. ანდა ლი-ბერალურს შეუერთდნენ მათი მარცხენა და მარჯვენა მტრების წინააღმდეგ. ანდა, დამოუკიდებლად შეუერთდნენ სოციალის-ტებს, კონტრ-რევოლუციონერებისა და ლიბერალურების წინააღმდეგ, რომელნიც მაშინ აუტყულებლად რევოლუციონერებათ გადაიქცევიან და თავს შეაფარებენ დესპოტიურ მთავრობას. სამართლიან მოტყუვა იქნებოდა, თუ გლეხები ვერაზე-გზას აირჩევიდნენ, რადგან გლეხს ყველაზე უწინ მიწა ესაჭიროება და ამ მიწას კი

მიიღებს ის მხოლოდ სხელ საკუთრი-მას კონფისკაციით.“ გერმანიის ს. დ.-ს ცენტრის წარმო-მადგენი ზიმიერი სოციალისტი კუტ-კი 1906 წ. უწერდა გლეხებს, რომ ისინი მხოლოდ სოციალისტებს ვაქო-ლოდნენ. აი რას სწერს მთორე დავის იგვე-კუტკი: „ისინი (ე. ი. გლეხები) მოთ-ხვენენ მიწაზე საერთო საკუთრების და-არსებას, ცხადია, ეს სოციალიზმი არ-არის, მათ თქმები და ობშჩინები სულ-ც არ უნდათ. მათ სურთ, რომ მიწა მთელი ხალხს ხელში იყოს. სოფლის „რომ ნა-არა, მოგლა ხალხი ენდა იყოს მ წის ნამდვილი მატონი. ეს მეტად მშვენიერი აზრა გლეხების მართლაც რომ რეო-ლუციონერება და სრულიადი არა სოციალისტური.“ მემდეგ კუტკი მოუწოდებს მას, ვისაც ეს ასე არ სწამს, ნახათ კ. მარქსის წი-რილი, გენრი ჯორდან კომ სწერდა მის აზრს, ზორგეს, სადაც იგვემ ახრია გამოტყუელი, როგორც თვით კუტკის, მხოლოდ უფრო ხაზ-განმით და გარკვე-ულიათ. დიბს, კუტკი ყოველთვის კარგათ ხე-დავდა მას, რაც აზნაზტი ქენმარტებია რუსეთის ცხოვრებაში დღეს ანდა ხელო-სიკაილისების განხორციელების შესახებ, მაგრამ ის რევოლუციონერ ნაზიგებს, დემოკრატიულ რეფორმებს ჩვენს მენშე-ვიკებზე უკეთ არჩედა სოციალისტისა-გან და მუშათა კლასისათვის მას არა-სიოდეს არ ღლალატინია ისე შეუვინებლათ და უპირატესოთ, როგორც ეს დაკ-რათა უმეტეს 1917 წლის რევოლუციის დროს ჩვენს ოპორტუნიტებს, მენშევი-კების გლეხ-კაცობამ კარგათ იცის, რომ მას მიწას და განათლებას სრულიადი ირავინ არ მისცემს თუ სათავეში იქნ-მისი მტერი: მიწის პატრონები, ან ბურჟ-უაზია, ანდა გლეხის მასთან შემთან-ხმებელიც, თუმც ეს უკანასკნელი კარგი ყოფილი მეგობარიც კი იყოს მშრომელი კლასის. გლეხი, და მასთან ხალხი, ყი-დავს უწინ ძალა აფხებს, ძალას მის მტრების წ წამდეგ მიმართულს. რამდენ-ნათ მისი ინტერესების დამცველი ამ ძლავ-მოსილებას დაანახებს მას, იმდენ-ნათ იგი უზრგს გაუმარტებს ამ ძალის მტარებელს, ედენათ ისიც ნამდვილი რევოლუციონერი გზით იგლის მასთან ერთად, ოკტომბრის რევოლუციის შემ-დეგ მშრომელი კლასი, მუშა და ღლარ-ბესი გლეხი შესდგენ ამ გზაზე. დღეს გლეხ-კაცობამ დასრულა ი. რ. 1906 წ. მას კუტკი უწერა მუშა და გლეხი მტრეცა ერთი მთორეს ექმო და შეუკუშირდა. ამის მოწამეა რუსე-თის მეორე სიფელი. მრავალ მილიონი-ნა რუსეთის გლეხ-კაცობამ სცნო რევი-ლუციონერი, რევოლუციონ, ხალხური მთა-ერობის სახით მას მისცემს და გაუხორ-ციელებს სურვილებს, რისთვისაც ალა-რებელი მხვერპლი დაცვა და ცრემლი დაიღვარა.

გლეხ-მარქსიზმი.

სოციალიზმის „იქმნაბის“

სწორეთ სასაცილო ამბავი ხდება დღეს, როგორც სიტყვით ისე მწერლო-მით მენშევიკები და ესერები, ეს სო-ციალისტის მენშანები, დარიგებას ალე-ვენ ბალშეკ კაცს ნუ მოუწოდებენ სო-ციალისტურ რევოლუციისკენ ხალხს ვინაიდან რუსეთი ჯერ სკამარისათ არ არის მომზადებული. მით უმეტეს სასაცილოა, როცა ეს

გვსმის მემარჯვენე ესერებისგან (ნარო-დნიკები ავია), რომელთაც დასწერეს აუარებელი გრევა ქალღმრთისა დასა-ტყეობლია იმისა, რომ რუსეთი ეთიარ-ღება თავის საკუთარის გზით, რომ სო-ციალით სკირო არ არის რუსმა, განვლის კ პტალისტური განვითარების ყველა საფეხური, რომ რუსეთისთვის სადალ-ზული არ არის გან-ცადოს ხანა, როდ-საც სხილი კაპტალი გერმანიადგმა შეიქნება ძლიერ-მოსლო, დამორჩილებს სამშურნო ცხოვრების ყველა დარს, შეიქნება თვით მიუწერებულ კუნძულ-გზამ და სამშურნო ცხოვრების ყველა ძარღვს ხელს ჩაავლებს სოციალისტის სამეფოს ისინი ავიწერდნენ, როგორც ახლო მომავლის სკიქსს, თუნდაც იმე-დროს თვით სოციალიზმს ვეგნებოდნენ, როგორც მემარჯვენე იდილიას, რომ-ლიც ალმოცნებდა ისეთ გუმანოურ სე-ფუმელზე, როგორც არის: „მიწა არავისია. მიწა ღვთისა“. მთმა სულის ჩამდგმელმა ნ. კ. მიხაი-ლოვსკიმ და დანარჩენმა ლიბერალმა რამდენი ოხუხვობა და გელს შეიკრანს რევოლუციონერ მარქსიზმთან ბძო-ლის საქმეში და როგორც, ბავშვის გელ-ურყვილო მოგვაგონებს ნ. მიხაილოვსკის სიტყვები, როდესაც ის ამტკიცებდა, რომ დასავლეთ ევროპაში მუშათა კი-ხვა არის კითხვა რევოლუციისა, ჩვენს კი ეს კითხვა სწავლება ურევოლუციოთ. ეტლა დონი იცვლენ, როდესაც გლეხობა სიტყვიდან „მიწა არავისია, მიწა ღვთისა“ გადავიდა საქმეზე და მოინდობა მისი განხორციელება, მაშ-ნათვე მემარჯვენე ესერებმა და მემშე-ლთა პარტიამ—კადეტებმა კავშირი შეკრა ერთმანეთში: „რუსეთის რევი-ლუციონის ბეზიამ“ ბრეშო მრეშოვსკის კალამს, და სხვა ახალმა თუ ძველმა და ავრთვე სულ ახალაზრდა მარქსისტებმა მარქსის ესერებმა ერთმანთ მოითხოვეს მიწის კითხვის გადადება დამუშავებულ კრებამდის და დათანხმდნენ კიდევ მე-ო-ლოთ ამერიკის მილიარდერებისგან ფე-ლით დახანაგებს ამ აზრების გასაცმა-დებლათ. როდესაც მუშათა კლასმა მარ-რი დაუპირა გლეხების მოთხოვნილებას და გამოუცხადა ბურჟუაზიას სასტიკი ომ-ს სოციალისტისთვის, მაშინ სკანება გამოიყვენეს კ. მარქსი და გუმინდელმა „როდნიკებმა“ უცმათ დადიფეს ნ. მიხაილოვსკი და მარქსის სახელით გფ-ობიან ქვეყნის როგორც მწერლობაში იმე მუშათა კრებებზე, რომ ჩვენში შე-ძლებელია სოციალისტური რევოლუცია და რომ მასმასადენე მუშები უნდა და-მყოფილდნენ პოლიტიკურის თავიუფ-ლებით და ზოგიერთი რეფორმებით. ესერებს უხანათო, რომ მათ ალმ-უწინდით მოკავშირენი წმინდა წყლის „მარქსისტები“—მენშევიკები, რომელ-ნიც მუშად იქნ-ს ცდამი იყვნენ, რომ ბურჟუაზიული მცნება მარქსის სახელით გაესაღებინათ, ამიტომაც იმ ათადანე რევოლუციონერ მარქსიზმის მოწინააღ-მდეგნი მენშევიკებმა მუდამ სედავ-ნენ თავიანთ მეგობრებს და მათ ამყო-ლებს.

ჯერ კიდევ ამ ცოტა ხნის წინათ, როცა ფართო მასას ბევრი რამ სწამდა მათი, მენშევიკები სისულელეთ სივლე-დნენ თვით კითხვას დაყენებულ სოცია-ლისტური რევოლუციის შესახებ რუ-სეთში.

მუშის სიძლიერა

ვეშაობდი, თულისა ვეღვრიდი,
სხვისთვის გეშენიდი ფუფუნებას,
სხვისთვის გეშენიდი ამ ქვეყნის,
ტყბულ სიკაცსებს, ტყბულ სიკაცებს.
სხვისთვის გეშენიდი ოქროს მთებს,
სხვისთვის გეშენიდი ბატონობას,
სხვისთვის კოშკებს ვაშენებდი,
სხვისთვის გეშენიდი მე განცხრომას...

მე კი ტანჯვას ვატარებდი,
უღუეს ვეშენიდი მონობას,
ჩემ ქონებაში გიჟობდა
ხმა ტირილის, ხმა გლოვისა.

მაგრამ გულში სიძულვილი
გროვდებოდა, ზღვავდებოდა,
და ჩემ მიერ შექმნილ კერპის
ღანგრევისკენ მიწოდებდა.

დღეს მას განგრივ საუკუნოთ,
დღეს მას ვაჭკვე ნიკარტეგრაო.
წინ ვერავინ გადმოლობის
მოღალატე, ხელშემშლელა...

წინ, წინ ვიწვევ, წინ მეცდივარ,
ხელთ მიპყრობი დროშა მძობის,
მსურს სხედვის მივალწიო
სიყვარულის და ერთობის!

სანდრო გუარუნი.

ბენ ინგლისზე და გერმანიასზე, და გვე-
უბნებოდა: ამა შეხედეთ იქ სამეფოებო
განვითარების პირობებზე უფრო მომწი-
ფებულა სოციალიზმისთვის, მაგრამ სო-
ციალისტური რევოლუცია ჯერ კიდევ
არა ხდება.

ჩვენ ვიცით, რომ ეს მოსაზრება მხო-
ლოთ თვალისა და ხედვით არის მოგა-
ნილი. გერმანიაში, როგორც ინგლის-
შიც არ არის რესპუბლიკა, მაშასადამე
თქვენის აზრით რუსეთში არ უნდა ჰქონ-
დეს ადგილი იმ პოლიტიკურ თავისუფ-
ლებებს, რა თავისუფლებებს ვერ ვხე-
დავთ ინგლისში. მაშ შეუერთდით, რო-
გორც ამა სოციალიზმის მოთხოვნს, კიდევ-
ტერს და მოითხოვეთ იმ პალატის
კონსტიტუციური მონარქია და მია-
ნებეთ თავი სოციალიზმზე ყვებობას.

გერმანიაში რომ ეხლა სოც.რევოლუ-
ცია მოხდარიყო რუსეთში სამეფო-
რეჟიმის ურთიერთობა, მწარმოებელი ძალები
სრულიად არ წაწყდებოდნენ წინ სოცია-
ლისტური რევოლუციის მოსამწიფებლათ
მიუხედავად ამისა ბატონი რევოლუციონ-
ები, ბურჟუაზიული რევოლუციონერები,
მინც მოითხოვენ ასეთ რევოლუციის
შეზღუდვას, რადგან მათი აზრით
ცალკე რევოლუციები არაა თუ იმ ქვეყ-
ნებში მარცხით თავდებან. ასეთია მთი
წინააღმდეგობა, მარა ახლა ხედავთ რომ
ევროპაში უკვე მოხდა და გადამწყვეტი
რევოლუცია იმავი მიზნების გაღწენით
როგორც ჩვენში.

ჩვენი მოწინააღმდეგენი გვეუბნებიან,
რომ ჩვენს მხარეზე მხოლოდ „მტკიცე“
არაა რომ სოციალისტურ-რევოლუციის
მოსახდენათ, „მტკიცის“ ძალა. ჩვენ
გვასწავლებს მაგრამ ამით ვერ მოგვა-
ტყუებენ ჩვენ კარგა ვიცით, რომ
ძალის მოხმარება რევოლუციაში ბევრი
ქალის როლს ასრულებს ისტორიაში.
იმაღლება ახალი წესწამილება, მაგრამ
ჯერ ის კიდევ არ დაბადებულა, ვინა-
იდან იგი იმაღლება აუტანელ წყალში,
იგი ჩნდება უკანასკნელ კონტრ-რევო-
ლუციონერობა ბრძოლაში, უკანასკნელ
ტყუილ-სიმტკიცის შემბრძოლებში იმა-
დგება სოციალისტური წესწამილება,
სულ ახალხალი რაზმები უერთდებიან
მებრძოლთა რაზმებს.

ბაობა ნაციონალურ ფრონტის მა-
გივრათ, სადაც ისინი იბრძვიან კაპი-
ტალისტების ინტერესებისთვის, სდევ-

ბა ერთი რევოლუციონერი ფრონტი
კლასთა ბრძოლისა, როგორც სოციალურ
რევოლუციონ ბარკადები. დროა გავი-
მიჯნოთ, დროა გამოაშკარავდეს, თუ
ვინ ვისთან არის. ეს გამოჯვანა დღითი-
დღე ნათელი ხდება. პროლეტარატის
კლასური მტრების მხარეზე, ბურჟუაზიის
სამეფოში გადარბიან გუშინდელი „სო-
ციალისტები“ და ყველა ისინი, ვისაც
„შენებს სისწრაფე“ და მუშათა კლასის
გამაყვანა. ამ სოციალიზმის მეშინებს
კიდევ იმედი აქვთ გადაარჩინონ საყუ-
არელი ბურჟუაზიული წეს წყობილება.

წადით ეხლა მუშათა კრებებზე და
იხილავთ, სწორედ თქვენს გაზეთში,
რომ დღეს ჩვენში არა ხდება სოცია-
ლისტური რევოლუცია. თქვენ კარგათ
იცით სიყალბე თქვენის სიტყვისა, მაგ-
რამ თქვენ იცავთ ბურჟუაზიულ წეს-
წყობილებას, ვინაიდან ეს წესწყობილ-
ბა უკანასკნელ წუთებში თქვენთვის
უფრო მინათესავე გამოდგა ვიდრე სო-
ციალისტური წესწყობილება. ს. დ.

აუცილებელი საჭიროება.

რუსეთის რევოლუციის ბოლომდის
მისაყვან თაღი დასაგვირგინებლათ სა-
ჭიროა მშრომელი ხალხის შეგნება და
გათვითნობიერება; იმ მშრომელი ხალ-
ხის, რომელიც სულს ჩამუდგელა ბუ-
ვოლუციის, ეს ქმნილობა დღეს ყო-
ველ ნამდვილ რევოლუციისათვის აუკა-
რ უნდა იყოს. რაც ჩქარა გათვითნო-
ბიერდება მშრომელი ხალხი, შეიგნებს
და ხორცს შეისხამს რევოლუციის, მით
ჩქარა იგებებს ტანჯულთა ქვეყანა რე-
ვოლუციის სასიკეთო ნაყოფს და მით
მისი ბრწყინვალე გამარჯვება უზრუნ-
ველ ყოფილი იქნება. ეს კარგათ უნდა
იცოდეს მუშათა კლასმა: ამიტომ მის
დაუყოვნებელ უნდა შეიძინოს და მო-
გათვითნობიერება, რომელიც მის დღე-
ვანდელ ხელ-ჩარხელ ბრძოლაში მტერ-
თან გამარჯვებულ გამოიყვანს ბრძო-
ლის გეგმიდან. ეს იარაღი კი არის მისი
დათვითნობიერება, ესე იგი შეგნება
იმის, თუ რევოლუციაში რა უნდა მის-
ცეს მის, რა უნდა მისცეს იმ მშ-
რომელ ხალხს, რომელმაც წარმოშვა
რევოლუცია იმტკიცებელის გასაჭირ-
ბათ, რომელმაც განაღვიდა ის საუკუ-

ნობის განმავლობაში. როგორ შეიძინე-
ბა ეს იარაღი? მის შესაძენათ რევოლუ-
ციის დროს მხოლოდ ერთი-ერთი საშ-
ვლება მოიპოვება: სიტყვიერი და ბეჭ-
ვითი პროპაგანდა—აგიტაცია. ყოველი
ქმნილობა რევოლუციონერად დღეს
გაწიანს თავის რევოლუციონერობას
არა მარტო სიტყვით, არამედ საქმიან-
საქმით. სადაც ჯერ კიდევ სიბნელე
მეფობს და მშრომელი მასის გონება
დღევანდელი პოლიტიკური ცხოვრების
გაურკვევლობის ბურჟუაზიული აზრით
შეაშუქეთ ქმნილობის ბრწყინვალე
სიხეხი. საქმითა აუხსნათ და გაურ-
კვეთთ ხალხს დღევანდელი აწეულ-
დაწეული მდგომარეობა და უჩვენოთ
მის ის ნამდვილი გზა, რომელიც იხსნის
რევოლუციის დაღუპვისგან. ეს კი
შეიძლება, როგორც სიტყვიერი ისე
ბეჭდვითი პროპაგანდა აგიტაციით.
სიტყვიერი პროპაგანდისთვის საქმითა
ხალხში მომუშავე შეგნების და ბრძო-
ლაში გამოყენებითი მუშაობა.

ბეჭდვითი პროპაგანდისათვის კი სა-
ჭიროა მშრომელი ხალხის ინტერესების
გამომხატველი და დამცველი ჟურნალ-
გაზეთები და წიგნები-პროშტურები.

მართალია ბეჭდვითი პროპაგანდას ესა-
ჭიროებიან კლასის მომუშავენი, ინტე-
ლიგენტები, რომელთაც მუშათა კლასი
დღეს სუსტობს, რადგან ბურჟუაზიულმა
ინტელიგენციამ დიდი ხანია, რაც გა-
ყვითა მასთან კავშირი და გადაიარაგა
ბურჟუაზიის ბანაკში, მუშათა ინტელი-
გენცია კი მხოლოდ დღეს იღვამს ფეხს
მარტომ ამ მარტო ქართული მუშათა
კლასი არ უნდა შეშინდეს, რადგან, რო-
გორც ზევით ვთქვით, მუშათა ინტელი-
გენცია დღითი დღე იზრდება.

მაგალითისთვის ავიღოთ რუსეთის
პროლეტარიატი და ღარიბი გლეხობა.
განა მათ ბურჟუაზიული ინტელიგენცია
ეხმარებათ, რომ დღეს ორმოცამდე
მარტომ ბალშევიკურ ჟურნალ-გაზე-
თებს უშვებენ? რასაკვირვლია, არა!
მარა ეს აიხსნება იმით, რომ იქ, განსა-
უთრებით, სამრევლო ცენტრებში,
უფრო ძლიერად შეკავშირებული არაა
მუშები, ვინც ჩვენში. საქმითა აქაც
შეგავსებულათ და მიგზავნათ რუსეთის
აზნაზგებს. დავაჯიროთ, რომ ქართველი
მუშები და ღარიბი გლეხ-კაცობა ორ-
სამ თავის ინტერესების ნამდვილ და-
ცველ გაზეთებს ვერ აცდებოდნენ ეს
დაუყოვნებელი, საქმითა მხოლოდ მტკი-
ნიერებას გამოიწვევს და მტკი ნუშობის
გაჩილება, ავიღოთ გაზეთი „ბრძოლა“.

განა შეუძლია ამ პაწაწარეულა გაზეთის
მიაწოდოს ქართველ პროლეტ. და ღარი-
ბი-გლეხ-კაცობას, რომელთა ინტერესების
გამომხატველია ის, საქმით ცნობები
რევოლუციის მსვლელობაზე, რომელ-
ბაც რედაქციის მიუთხოვდა? განა შეუ-
ძლია მას თავის ფურცლებზე დიდიტაის
მუშათა გამოჩენილ მწერლების, კ. კა-
ცკის ცეცხლის, ლეკსენბერგის, ლე-
ნინის და სხვების წერილები, რომელ-
ბაც რუსეთის მუშათა გაზეთებში ხში-
რათ ისტამბება? რასაკვირვლია არა.
ავიღოთ ეხლა ქართულ ენაზე მუშების-
თვის საქართველოს გამოცემლობა
დღეს თუ ქართველ მუშებში წიგნების
საქართვება არ არის, მაშ როდისაა უნ-
და დაჩივს? ამ მხრივითაც ქართველი
მშრომელი ხალხი ნადავლ შიმშილს გა-
იცადის, რადგან სხვადასხვა პოლიტი-
კურ და სოციალურ საკითხებზე დაბე-
ჭდული წიგნები იცემა რუსეთში და ასე
ათ-სობით ვრცელდება რუსეთის მუშათა
მისაში, რომლებზედაც წარმოდგან-
არა აქვთ ქართველ მუშებს. განა საქე-

მაგრამ თქვენ გაფრთხილებთ არამც თუ
რევოლუციის დასაწყისი, არამედ ყოვე-
ლი გაბედული ნაბიჯი, რომელიც მომა-
რებულია ძელი ნაშთების მოსასპობათ.
ჩვენ თვალ წინ ინგოროდ წოდებრივი
და გროვული ჩაოჩობი; უპირატესობა
ნი რომელიც თითქმის შეუღრმელოთ
იღვან, მტრათ იქცნენ, ჩვენი გლეხი
აღარ იძლევა იმ კითხვას, რა კითხვასაც
აქვდება 500 წლის წინათ ინგლისელი
გლეხები: „როდისაც ადამი მიწას ხნა-
ვდა, რა ევა ართავდა, ვინ იყო მამი
ანაწილი“

ჩვენი გლეხი დღეს ამბობს ანაწილის
ძალა უფლებას იმითა რომ იგი უსპობს
ეს მიწის საკუთრებას.

რამა პარზადე ახალა კაპიტალისტურ
მეურნეობის უფარგისობას დი მუშათა
კლასის წინ დააყენა კითხვა, როგორც
კითხვა არსებობისა, წარმოების და გა-
ნაწილების წინააღმდეგ ვეგმით მოწყობისა.
ეს კითხვა არ არის კითხვა ზოგად
მიმართისა, არამედ არის კითხვა ხელო-
ნდელი დღეს, და თუ ხელადე არ იქნა
მიღებული ღონისძიებანი სახალხო მეურ-
ნეობის გვერდზე მოსაწყობად, სრული-
ად რუსეთის მამრბათ, თუჯარ განსო-
რეთლდა მუშათა კანტროლი წარმო-
ებაში—უნდა ვიცოდეთ, რომ მრეწვე-
ლობის კრიზისი და კაპიტალისტური
კრიზისი თვის სიძნელე დააწვება
მუშათა კლასსა და პროლეტარიატი იძუ-
ლებული იქნება განიცადოს სასტიკი
შურის ძიება ოქროს პატრონებისგან.
პროლეტარიატმა იმითა კი არ გავალა
არწივის ფრთები, რომ ისიც ძირს დას-
წიოს და გველდვირ ისევ მიწაზე იხობს!
ამოძრავდენ ყველა სოციალური ძალები,
ჩაიკივნენ ბრძოლაში რევოლუციონერი
ენებთა, ლეღვან სოციალიზმის საწეფის
დასამყარებლათ არა იმტომ, რომ თავინ
ანთი ძლევა-მოსილობა დაახრადეო-
ნაწა რევოლუციურ კითხვ მოწყობილ
მეურნეობულ რესპუბლიკაში, რომლისაც
განმარტებენ მემამულეების, კაპიტალი-
სტების და დრო მოკმეულ სამხედრო
კატის ლაქები და კანკალელობის, რა-
ბუშინკების, როდზიანკების და კალე
ღნეხის მეგობრები.

და ეს სოციალიზმის მეშინება ევა-
ნისა და უის მოსთქვამენ, როდესაც აშ-
კარათა ხედავენ, რომ რევოლუცია უკვე
შეგნა კაპიტალისტურ წესწყობილების
საუფლებლს, თვით ბანიკებს არ შეუძ-
ლიათ ისე ხელთვნებთ დაგვეცხან ჩვენ
თავს, როგორც მენშევიკები და ესერები—
ამ ნაწილის გადადგმისთვის, ბანიკ—შე-
ადგენს უმთერეს ძალებს კაპიტალი-
სტურ წესწყობილებისა, მას ტყანასა და
სულს. ამ რაზმებზე დღის წინათ უნდა
გვეუბნებოდნენ თუ რა სიტყვები ხედიდა
ბანიკის კარგებთან პეტრბურგში, მა-
შინ დარწმუნდებოდნენ, რომ დღეს ხდე-
ბა ერთი რევოლუციის უმთავრესი აქტ-
თაგანი: მკვდარივით გაღურებულნი სა-
ბე ბანიკების, მხვილ შენახელებებისა
და ბანიკის სპეკულიანტებისა ცხადზე
უხადესათ გვერდებზედნენ, რომ ამ
წუთში სწყდება კაპიტალისტური წეს-
წყობილების ბედ—ღდალი. მართალია,
ბანიკის ნაციონალიზაცია კიდევ არ
მოასწავებს სოციალიზმის დამყარებლს
მაგრამ ისიც მართალია და მას ყველა
კარგათ ხედავს, რომ რევოლუცია უკვე
გაშურდა ბურჟუაზიულ რევოლუციის
შარვლებს და გარდაქცა სოციალისტურ
რევოლუციაში არამც თუ ფორმით არა-
მე არ ენათაც.

რევოლუციონერ სოციალიზმის ყალ-
ბი მოუჭიბენ, ის მარტო მუშე წარა-მარა
მოლაშქრნი ჩვენ ბრძნულათ მგვითითე-

