

350 10 3.

19

ყოველ დღეს გაუმეგბე

„ბრძოლს“, „ქვეყნისკენი რუბიკონი“ და „ბუნებრივი პრივი“¹⁹⁶

„ბრძოლასკა“ ხელის მოწერის პირობები: ერთი წლით დიანს 24 მან., ნახევარი წლით — 12 მან., ერთი თვეთ — 2 მან.

ამხანაგების სჯულისდებოთ.

မိုးလျှော့ နှစ်ဝတ်တော် ၆ နှစ် ၃ နှစ် (၁၆၇၅).

„երտոն“¹ և այնպես զանազան և
 ցնացող և ցնացող զանազան
 և ցնացող զանազան և ցնացող զանազան

აქ დღით ხანია დამწყობი სამჭოებისთვის
პოლიტიკური ძალა-უფლების ბრძოლა. რე-
სულტში სამჭოებმა ძალა-უფლება ჩი-
ვადეს ხელთ, აქ ამის ხსენება აღმდგომი
კომისარიატი დაარსეს. მთელი მისი ბრ-
ყებობა ეს სამჭოების პოლიტიკური და

დროშა და გადაიქცა ნაციონალურ საბჭოების, ნაციონალურ პოლკების, ქართული რევოლუციური ჯარის აპოლოგატად.

ის გეგმობდა ჩვენ ყოველგვარი საშუალებით და სინტერესით, რომ გერასოდეს საკმაოდ საგანს პრინციპულად სიმალეზე ვერ აყენებს, ის უნდა რეალური შემთხვევით ცდილობს ველოდეს გაციანს. ჩვენ ვკრიტიკებთ მენშევიზმს, ვგეგმავთ მას პრინციპულად, ვცდილობთ ობიექტურად დავფასოთ მისი როლი წარსულში და აწუქაში, გამოვწინათ მიზეზობრივი კავშირი მენშევიზმის აყვავება—დაცემის ისტორიაში. ამ საგანს რამდენიმე წერილი ვთმევით ჩვენი გაზეთის ფურცლებზე, მაგრამ „ერთობაში“ ვერც ერთს ვერ ჩასვს და ხელი და ვერ მოახერხებთ წამოაყენებულ დებულებების გაბათილებას.

სამაგიეროდ მას დიდმა ედვოკატმა რომელიმე ფრაზის ამოგლეჯა და მასზე ოკეობა ობიექტურობის ანუ ნებისა. ასე ეძიებოდა ის ჩვენს უკანასკნელ სტატიას „ქართული მენშევიზმი“. მაგალითი ამ სტატიიდან მას მხოლოდ ილია და ჯუღალი ამოუთხიან და პირად კინაღობის გვიკეთებენ. ნამდვილად კი სტატიაში ნახსენებია ელია-ჯუღლის გარდატეხილი, ლარინი, მარტოვი, აქელი-ლი და მარტინოვი და ეს პიროვნებებია გლობალური კი არა, არამედ იმპროვიზირებული მენშევიზმის გამოგონებები. უფრო სინტერესო საკითხი, სახელმწიფო როგორ მოხდა, რომ ქართული მენშევიზმი ასე და რუსეთის მენშევიზმის რყევად რღვევის პროცესს და მთელი შემდგენლობით (პარტიულ გენერლებზე ლაპარაკი) გადასარგდა ნაციონალისტურ ბანაკში.

ჩვენ თითქმის გვრწამბდა, რომ მენშევიზმი რომელიმე ფრაზის ამოგლეჯით დაეკამოფირებოდა და ანთი-მთაწერეზმად სკამათო საგანს. ამიტომ ჩვენ სტატიის დასასრულს პირდაპირ გამოვიწყებთ მენშევიზმის პრინციპულ კამათში და მათი ვალი იყო, რაკი გამოგონებულ სტატიას, ამ მხრიდან გავყოთ პასუხი. ჩვენ ვწერდით: „სკადინ ჩვენმა მენშევიზმმა და მცენიერულად აგვიხსნა, თუ რატომ არ განმეორდა აქ რუსეთის მენშევიზმის რყევა და რღვევა და რატომ შეინარჩუნა მან აქ თავისი გავრცელებული ფორმა? ჩვენ ყურადღებით მოვიგონეთ მათ საბჭოთა მხოლოდ ერთი პირობით: საბჭოთა არ იზმარონ ის მოსაზრება, რომ ქართველები უფრო დაწინაურებულია, უფრო კეთილია, უფრო დამდგარი ბუნებისა, — ერთი სიტყვით, რომ ქართველები სჯობიან რუსებს. ეს საბჭოთა ნაციონალისტური და ჩვენ შეჩვეული არა ვართ ასეთი საკამათის მონაწილას“.

ჩვენ წინადაქმნა მოუქმეთ გზა „ერთობის“ პუბლიცისტების და ნაციონალისტური დასაბუთება ადრევე უარყვეათ. მაგრამ ეტყობა „ერთობის“ სხვა საბჭოთა არ მოეგონებოდა და ამიტომ სულ აუხვია გზა საკითხის პრინციპულ მხარეს.

ეს პირველად არ გმართება „ერთობის“. პრინციპულად კამათის ის ქივი-ვით გაუბრძნის. მას დაბალი ხარისხის დე-მაგოგია და ლანძღვა-თრევა უფრო სასაბულო ხელსახოთ მიიჩნია. მეტი გზა არც დაგრჩენია, რომ ის პრინციპულად ნიადაგზე დადგეს, საყვებით უნდა დი-პარტიის ფედერალისტ ნაციონალ-დემოკრატიის ეროვნული ავტონომიებით და მათ მიერ გადაღებული ხელშეკრულებით და მათი მიერ დადგენილი არ ემარჯვება

ახალ ნაციონალისტურ პოზიციებზე გადასულ „ერთობის“. დღგარდელი ვყოფით და ამასაც მალე მოვესწრობით: „ერთობა“ მალე შეითვისებს ნაციონალისტურ კარბადინს და მის გამოყენებაში უკან მოიტოვებს მის გუმინდელ კანონიერ პარტიზმს, ამის ნიშნები უკვე საკმაოდ არის.

მენშევიზმის პოლიტიკა.

დღეს თითქმის არ არსებობს რუსეთში ასეთი პარტია, რომელიც უაღრესად დიდ პრინციპულად ეროვნებათა თვითგამორკვევის უფლებას. სხვათა შორის ყველაზე მეტა სამაზხური ბალ-შევიკებს მიუძღვით და ჩაჩუქულ ერთა წინაშე. პირველად მათ აღვიარეს სრულ-ეროვნული დამოუკიდებლობა. ცხა-ლია, წინააღმდეგობა პარტია სხვა გზას ვერ დაადგინა და სხვაზე ბატონობას არ მოისურვებდა. მართლაც თუ გვიხდა, რომ დამარცხდნამ ქვეყანაში ძიბა—ერთობა და თანასწორობა ყველა-ერს უნდა მიენიჭა სრული სუვერენ-ული უფლებანი; სხვა ნაიათი მსჯელობა ყოველთა შეუძლებელია. მაგრამ არის ისეთი შემთხვევები, ეროვნების ქვეშ იმელება ბურჟუაზიის ბატონობა და კონტრ-რევოლუცია. მაგალითისთვის საკმარისა გადავავლოთ თვალი რუსეთის სხვა და სხვა ერების დღევანდელ მოქმედებას, რომელნიც სარგებლობენ თავისუფლებით. ნიკოლოზის ტახტის დამხობის შემდეგ ბურჟუაზიულ ახალ-მთავრობას რუსეთის ყველა ერებმა მო-ჩილება გამოუცხადეს მიუხედავად იმისა, რომ ახალი მთავრობა იმავე მათრახით ერთმანეთს უტყობს ერებს, რომლებიც ნიკოლოზი, თუ მის გინე წინააღმდეგობას გაუბედურა. ცხადია, ვინც მართლ-თავის ნაციონალურ იდეალებისთვის იბრძოდნენ, უწყველად ატეხულობდნენ გამოსულიყვნენ ასეთ მთავრობის წინა-აღმდეგ, მაგრამ საქმის ვითარება და-გვიანხვდა, რომ ბურჟუაზიული პარტიები, რომელნიც სიტყვით ნაციონალურ იდე-ალებს ებლაუქებიან, საქმით ანტი-ნა-ციონალურ მოღვაწეობას აჩვენებენ და ნაიის რეგრესიბა ანაცავლებენ თა-ვიანთ კლასობრივ ინტერესებს და ამი-ტომაც არ უმხდრდებოდნენ ლევიკას და კერესკის მთავრობას. ჩვენი მენშე-ვიკებიც სრულიად სდუნდნენ, ვითარება იმ მოსაზრებით, რომ ამ ომანობის დროს ძალთა გათიშვა და ნაციონალ-ური იდეალების წამოყენება უდროე-ლია და კონტრ-რევოლუციის ხელს შეუწყობს. სწორედ ეს ხალხი, რომელ-იც ასე მსჯელობდა იმ დროს, სულ სხვა პანეზე აუტყვევდა, რომდსაც ფიქ-ქა ოქტომბრის რევოლუციამ და პრო-ლეტარიატმა ჩაიგდო ხელში მთელი ძალაუფლება და დაუყოვნებლივ გამო-ცხადებულ ყველა ერთა თავისუფლე-ბას და თანასწორობას. ეხლა ეს გუ-ბატონები აუბედურდნენ წინააღმდეგობა-კრატულ მთავრობას და სწორედ იმავე ომანობის დროს იწყეს ძალთა გათიშვა და შეუწყვეს ხელი კონტრ-რევოლუციის, რუსეთის სახელმწიფო დაიყო მრავალ-ნაწილებად. სხვა და სხვა ერები სარ-გებლობენ რა თავისუფლებით და მე-ათა კლასის შეუგნებლობით, ლამის არის ზოგმა ბატონ-ყმობა გამოაცხადოს, სა-დაც სანატრელი შეიქმნა ნიკოლოზის რეჟიმი. ყოველი რეაქცია თანდათანობით აბნელებს თავისუფლების სიხვედრს და ერთ მშვენიერ შემთხვევის დროს სრულ-ადა ახშობს მას. მაგალითზე გავიხსენ-ოთ თუნდა ჩინეთის რევოლუციის და

უზურპატორი იუანშოკი, რომელმაც თავის ეგოიზმს ანაცავა თავისუფლება და ვერგულათ ჩასვა მახვილი მას გულ-ში. თუ უზარმაზარმა ჩინეთმა ერთი იუანშოკი წააშოშვა, სამაგიეროდ მას-თან შედარებით პატარა რუსეთს მრავა-ლი იუანშოკები ჰყავს: კალენინი, კო-ნილოვი, კერესკი და სხვანი ძმანი მათნი. დღეს სინამდვილედ დაგვანახვა, რომ დღეს თავისუფლებას საფრთხე მოეღოს რუსე-თის ჩამორჩენილ ერების ბურჟუაზი-საგან, რადგან ამ ერთა დემოკრატია სათანადოთ მომზადებული ვერ აღმოჩნ-დის რევოლუციისთვის. რა გზას უნდა დაადგეს ამ დროს რუსეთის ცენტრა-ლური მთავრობა? ცხადია მის მოვალეო-ბას შეადგენს რუსეთში მცხოვრებ დე-მოკრატის ინტერესების დაცვა და ამის-თვის მან უნდა ხელი შეუწყოს კლასთა ბრძოლის გააღებას ამ ერებში, რაც უკვე ხდება და რაც უწყველად და-მთავრდება ყველა ამ ერებში მუშათა სამტოების ძალა-უფლების განმტკი-ვება.

ვარლამ ბლი—ძე

როგორ მოატყუეს ხალხი
სოციალისტ-ბოლშევიკების
და რა მისცა ხალხს ბოლშევიკების
ახალმა მთავრობამ.

(გაგრძელება. იხ. ბრძოლა № 18.)

ესერების პარტიამ სხვადასხვა მოატყუა
ხალხი.

ესერების პარტიამ საქართველო და სა-ყოველთაოდ გამოაცხადა თავისი მთავარ-გაზეთი „ჩხიო ჩხიოდა“-ში 18 და 19 ოქტომბრის რიცხვით, რომ მაშინათ-ქმედების მინისტრის ახალი კანონ-პროე-ქტი „წარმოადგინს დიდმათხეს პარ-ტიულ აგრარულ პროგრამის განსახორ-ციელებლად წინ გადადგმულს“, რომ „პარტიის ცენტრალი აღმასრულებელი კომიტეტი დაბეჯითებით მოითხოვს პარტიულ ორგანიზაციებისგან განავითა-რონ ენერგიული ავითაცია კანონპროე-ქტის სასარგებლოდ და გაავრცელეს ეს ფართო მასებში“.

და იმ სწორედ ეს კანონპროექტი, შედგენილი მინისტრ ს. ლ. მასლოვისა-გან, სოციალისტ-რევოლუციონერ პარ-ტიის წევრისგან, რომლის უმთავრესი ნაწილები გადაბეჭდილი იყო „ჩხიო ჩხიოდა“-ში, გახლავთ გლეხობის „მოტყე-ბა“. დიხა, ესერების პარტიამ მოატყუა გლეხობა: მან თავისი მიწის კანონ-პრო-ექტით გამოსჭრა მემამულეების, კადეტ-ების გეგმაზე, რომელიც მოითხოვდა „სა-მართლიან შეფასებას და მემამულეთა მიწებზე საკუთრების შენარჩუნებას“.

ესერების პარტიამ თავის ყოველთა-რევოლუციის ხანებში, პირველად 1905 წელს და მერით 1917 წელს ზეიმით და საჯაროთ პირობა დაუდო გლეხობას რომ მას დაუტერს მხარს მის მოთხოვნი-ლობას მემამულეთა მიწების კონფისკა-ციაში ე. ო. რომ უსასყიდლოთ გადა-ვიდეს მიწები გლეხების ხელში. ბ. ს. ლ. მასლოვის გელანდლო პროექტით კი მე-მომხდრებდა არამც თუ ანარქისტებენ სა-კუთრების მიწაზე, არამედ იჯარის ფუ-ლებსაც ისინი იღებენ ჯიბეში,

ბ. ს. ლ. მასლოვის ასეთი კანონპრო-ექტი შეადგენს სრულ ლალატს გლეხო-ბისადმი, ესერების პარტიისგან ჩადე-ნილს. ესერების პარტია გადალავდა მე-მამულეთა ბ ნაკში, ყოველი ღონისძიება უნდა იყოს მიღებული, რომ გლეხობამ შეაგნოს ეს ქმნილობა.

გაზეთ „დელიზ ნაროდაში“ 18 ოქტომ-ბრის რიცხვით დაბეჭდა მასლოვის პრო-

ექტის 25—40 პარაგრაფები. აი ძირი-

თადი და უმთავრესი ამ პროექტისა:

1. მომავალ დროშეობის საიჯარადრო ფონდში მემამულეთა ყველა მიწები არ ჩაირიცხებინა.

2. ამ ფონდში მემამულეთა მიწებს ჩაირიცხებინა საადგილმასულო კომიტეტ-ები, შექმნილია მემამულეთა მთავო-ბისგან თავ-დ ლევის მეთაურობით თა-ნახმით აპრილში 1917 წ. გამოცემულ კანონისა.

3. იჯარის ფასს მემამულეთა მიწებზე აწესებენ საადგილმასულო კომიტეტები „წმინდა შემოსავლის მიხედვით“ და იჯარის ფულს გადასახადების გამოკ-ლებით, გადასცემენ „სათანადო მიწის მფლობელს“ ე. ო. მემამულეს.

ეს ესერების მერ გლეხობის სამეცი მოტყუება, და ამიტომ ამ სამეცი მე-ლებზე უნდა დაწერილობით შევდგეთ. „სრულითა რუსეთის გლეხთა უწყე-ბებში“ № 88 აგვისტოს 19-დან და-ბეჭდილია „ნაკაზის ნიმუში“, შედგენი-ლი 242 ნაკაზების საფუძველზე, რომ-ლებიც გლეხთა დეპუტატებმა ადგილი-დან წარადგინეს პარტიულ სრულითა რუ-სეთის გლეხთა სამტოების ყრილობაზე პეტროგრადში 1917 წელს.

ნაწევები ნაკაზის ნიმუში შემუშაე-ბულია ადგილობრივთა გლეხთა რუ-სეთულითაგან 242 „ნაკაზის“ ჩხივდით და წარმოადგენს საუკეთესო მასალას იმისას, თუ რა სურს გლეხებს. და სწო-რედ ეს ნაკაზის ნიმუში საკმარისათ ამ-ტყუებს, თუ როგორ მოატყუა ესერე-ბის პარტია გლეხობა ს. ლ. მასლოვი პროექტით.

გლეხობა მოითხოვს კერძო საკუთრე-ბის გაუქმებას მიწაზე; კერძო შესაკუთ-რეთა და სხვათა მიწების საზოგადოების საკუთრებაში გამოცხადებას კლასო-ლოთ, რომ მალაუქულტურაში ნეტონე-ობის მიწის ნაჭრები, როგორც ბაღები, პლანტაციები და სხ. ვარლამენ, „სა-ნიმუშო სასწავლო ნაკრებათ“, რომელ-იც უნდა გადაეცეს თემებს განსაკუთ-რებულ სასარგებლოთ; რომ მასლოვის მთელი სამეურნეო ინვენტარის, როგორც მოძრავის ისე არა მოძრავის, კონფის-კაცია და სხ.

აი რა ნოლთ და მკაფიოდ არის გამოხატული გლეხთა მოთხოვნილება 242 ნაკაზების მიხედვით, რომელნიც ადგილობრივ მისცეს ვლენებმა თავიანთ რწმუნებულებს.

ესერების პარტიამ კი ამის მაგიერა კანონი შეკრა ბურჟუაზიან და მემამუ-ლებთან, მიიღო მონაწილეობა ბურჟუე-ბის და მემამულეების მართვა-გამგეობა-ში და ბოლოს შეადგინა კანონპროექტი, რომლითაც არ ისმობა მემამულეთა კერ-ძო საკუთრება და მხოლოდ ერთი დანი-ლი მემამულეთა მიწებისა გადადის დროებითი საიჯარადრო ფონდში.

ამ პროექტის ძალთა საიჯარადრო ფონდში არ ჩაირიცხებინა ბაღები, პლან-ტაციები, ქარხნის საფენი და სხ.; საიჯარადრო ფონდში არ ჩაირიცხებინა აგრეთვე მიწები, რომელნიც საკირინი აირიან დასაკმაყოფილებლად თვით მიწის მფლობელისა, მის ოჯახისა, მის მო-სამსახურეთა და მუშებისა და აგრეთვე საკონლის შესახად!!.

გამოდის, რომ მდიდარი მემამულეს, რომელსაც აქვს შაქრის ქარხნის, კარ-ფოლოს, ზეთის და სხ. ქარხნები, ანუ წისკილები, ბაღები, პლანტაციები, ჰყავს ასობით საკონილე, რამდენიმე ათი მოსამ-სახურე და მუშები, ხელუფლებლივ რჩება უზარმაზარი მშენიერება დამუშავებული და იმევე დროს კაპიტალიზტად დას-

ყენებული მამული. აი რა უსინდისოთ
გაბატონებული გლეხობა ისტორიის პარტიამ!
კანონპროექტის სიტყვით მემამულეთა
ანუ კერძო მესაქონლე მემამულეთა საი-
ჯარადრო ფუნქცია ჩაიკლებინა საიდგომ-
ლო კომიტეტები; ეს კომიტეტები
შექმნა 1917 წლის 21 აპრილს მემამულე-
თა მთავრობის კანონით თავადი ლეო-
ვის იეთაურობით, ე. ი. მილი-
თაღის და გუგუიის მთავრობამ, ამ
იმპერიალისტთა და ხალხის მტარცველ-
თა მთავრობამ, რომელიც პეტროგრად-
ლის მეშუათა და სალდათთა მოძრაობამ
დაამსხვია აპრილის 20-21-ში ე. ი. ამ
ნახევარ წლის წინათ.

აღიღო გასაგებია, რომ ეს კანონი,
(კომიტეტების შესახებ) როგორც შექ-
მნილი მემამულეთა მთავრობისგან არც
შეიძლება იყოს დემოკრატიული. მართ-
ლაც და ჩვენ ამ კანონში გვხვდება არა
ერთი აღმსრულებელი არა დემოკრა-
ტიული მხარეს, მაგალითად ამ კანონის
მე XI ძალით „საგუგუიო საიდგომამუ-
ლო კომიტეტებს ნება ეძლევათ შეაჩე-
რონ სასოფლო და სამხარო კომიტეტ-
ების გადაწყვეტილებანი უმაღლეს საიდ-
გომამულო კომიტეტების დადგენილე-
ბამდის“. კომიტეტები კი, ამ გაბატონე-
რამამულო კანონის თანახმად ისრე-
აიან შედგებიან, რომ სამხარო კომი-
ტეტი უფრო ნაკლებად დემოკრატი-
ული ვიდრე სასოფლო, საგუგუიო
კომიტეტი ნაკლებად დემოკრატიულ
სამხაროზე და უმთავრესი კომიტეტი
უფრო ნაკლებად დემოკრატიულია ვიდ-
რე საგუგუიო.

სასოფლო კომიტეტში შეიდან მართო
სოფლისგან არჩეულნი პირები; სამხარო
კომიტეტში ემატება მომრიგებელი მო-
სამართლე და ხუთი წევრი დროებითი
დამსარეულიყო კომიტეტებისგან (ხალხ-
ის დროებითობის შემთხვევად). სა-
გუგუიო კომიტეტში შედის გარდა
საოლქო სასამართლოს წევრისა და
მომრიგებელ მოსამართლისა, სამინისტ-
როს წარმომადგენელიც, რომელსაც წინ-
ას თვით მინისტრი და სხ.; უმთავრეს
კომიტეტში შედის 27 წევრი, „რომელ-
თაც იწვევს დროებითი მთავრობა“. მათ
გარდა შედის თითო თითო წარ-
მომადგენელი თერთმეტ პოლიტიკურ
პარტიადგან, რომელთა რიცხვში თერთ-
მეტში ექვსი ეკუთვნის კადეტებს და
მათზე მეტარეულებს. მაშ ეს რა არის,
თუ არა არამხალხობა ლევისა, შინაგანო-
ბისა, რომელთაც კანონს ხელი მოაწერეს,
და მათი მეგობრებისა? მაშ რა არის ეს,
თუ არა მასხარად ადგება დემოკრატი-
ისა მემამულეთა სასარგებლოთ?

ამით განა არ მართლებდა ბალშე-
ვების არა ერთჯერო განცხადება, რომ
მხოლოდ გლეხთა დებუტატების საბ-
ჭოებს, რომელთაც ირჩევს მშრომელთა
მასებმა და სცვლის კადეტ, როცა კი
საქართველო დაიწინაურდა—შეუძლიათ სასე-
ბით გამოხტონ გლეხთა ნებისყოფა და
განახორციელონ კადეტის ცხოვრება.
ესერებმა, რადგან მათ გლეხობა ენ-
დობოდა მიიღეს რა უმუშაოებისა გლე-
ხთა დებუტატების საბჭოების სრულიად
აღმ. კომ. ულატეს გლეხებს, ვასცეს
გლეხთა საბჭოები, ვედავდენ მემამულე-
თა მხარეზე და შეუიარაღდნენ მემამულე-
თა, თავადის ლევის კანონს საოპოლ-
მანულო კომიტეტების შესახებ არაზომა
მეორე უმთავრესი მოტყუება გლეხებისა
ისტორიის მიერ.

დენინი.

(შემდეგი იქნება.)

რუსეთის ქრონიკა.

კონტრ-რევოლუციური წრედის კავკა-
სიაში.
(კავკასიის არმიის მეორე სივრდის დე-
ლეგაციის წევრის მოხსენება).

1917 წ. 17 დეკემბრის გათვალისწინებულ
დეკლარაცია ჩრდილო კავკასიის კონტრ-
რევოლუციურ ბრძოლისთვის, რომ
ზომები იხმარა კარგულყოფილდინ-
ს პოლიტიკის გასაქმობათ.
როგორც კი დელეგაცია საქარ-
თლოს სამხედრო გზით კავკასი-
ის მიუახლოვდა, ს. დ. ბალტასთან მას თავის
დასახ. „ლიკია დივიზიის“ ერთი რაზმი
და დაატყვევა იგი, დელეგაცია გაძა-
რულად და შეუცდომოდ იქნა კონტრ-
რევოლუციური „ბანდისგან“. ცოტა
ხნის შემდეგ კონტრ-რევოლუციური
მთავრობის ადგილობრივ წარმომადგე-
ნელთან „პრეზიდენტ“, ყუფანოვთან
მოლაპარაკების მერე დელეგაცია მისგან
განათავისუფლებულ იქნა; ამასთანავე
ყუფანოვმა განაცხადა, რომ კავკასიის
არმიის სივრდის მიერ დელეგაციის და-
ნიშვნა და ჩრდილო კავკასიისკენ გამო-
მგზავრების აზრები მან წინადაწინე იყო-
და; რომ სივრდის ნაკაზი თერგ-დალეს-
ტანის მხრის მთავრობის შეხედულებას
ენიანადმდებდა; რომ სხედნული მთავ-
რობა მათ მეგობარ—მეზობელ სახელმწი-
ფოს დესპანთ და მოციქულთა თვლის.

ორი დღის შემდეგ თერგ-დაგესტის
მთავრობის და მთელიყო კომიტეტის
შეგრაზებული სხდომა მოხდა, რომელზე-
დაც კავკასიის არმიის დელეგაციამ თა-
ვისი დელეგაცია წაიკითხა და მოი-
თხოვა, რომ რკინის გზის დაცვა კავკა-
სიის არმიის მიერდოს, დაუბრუნდეს
ჩრდილო ნაწილების იარაღი კავკა-
სიის არმიის ბაქოს; მოეთხოვოს პასუხი
სამარის და უფის დელეგაციის იარაღის
აყრისთვის, 44 ბატარეის და პოლემეტის
კომანდების ხელში ჩაგდებისათვის; პა-
სუხი მოეთხოვოს მათ გროზნის განადგუ-
რებისათვის და აგრეთვე მოეთხოვოს,
რომ ალყა მოხსნან ციხეებს: ედენოს,
გუენოს და ხუნხას; უკანასკნელთა ნება
მიეცეს რუსეთის ჯარების ნაწილები
ჩრდილო კავკასიაში დასასვენებლათ ბე-
ნადრობისა.

ყველა ამ მოთხოვნებზე ბ. ყუფანო-
ვი შეთავადა და აღუვებელი იძლეო-
და გაურკვეველ პასუხებს, მასთან თხო-
ვლობდა, რომ დელეგაციამ მასთან შე-
თანხმებულათ იმოქმედოს.

ამაზე დელეგაციამ მას განუცხადა,
რომ ნაკაზით ის მოწოდებულია რევო-
ლუციური ორგანიზაციებთან ერთათ
იმუშაოს და არა კონტრ-რევოლუციო-
ნურ თერგ-დალესტანის მთავრობასთან.

ამის შემდეგ ყუფანოვი უფრო ცხა-
დით აღმაშროვდა; მან გამოგვიცხადა,
რომ რკინის გზის ლიანდაგის დაცვა რუ-
სეთის ჯარის ნაწილებს ვერ მიეცემა,
არამედულა იარაღი დივიზიის
აქვს ჩაბრუნებული და მისი უკნე დაბ-
რუნება აღარ შეიძლება. სამარის დრუ-
ინას იარაღი აყარეს სტრატეგიული
მოსაზრებით; ხოლო რაც შეეხება ენე-
ლონებს, ამაზე მცხედნულ ტელეფონთ
კომარამა დანსკოიმ გვაცხადა, რომ
საქართველოს სამხედრო გზით კავკასი-
ე 4.000 ჯარის კაცი მოიღოს.

„ლიკია დივიზიის“ გათვალისწინებულ
ნების შესახედრათ, რომ მათთვის ია-
რადი აერთიანათ, ქ. გროზნის ჯარები
შეგრაზეს თერგ-დალესტანის მთავრო-
ბის დეტრეტის ძალით, რითაც ჩრქენია
და ინდუსთა აღდგენულ მასებისა და

სამშენებლოთ, რომლებიც ქ. გროზნის
სადგურზე „ლიკია დივიზიის“ ერთი
ფორსის მოკლეა გამო მეთათ აღშ-
ვითებულნი იყვნენ, ხნედნული ფორე-
რი მოკლულ იქნა საჩინოში კონტრ-
რევოლუციური პოლავცეის განკარ-
გულებით იარაღის გადატანის დროს.
რაც შეეხება ეშელონების გატარებას,
ამაზე თერგ-დალესტანის მთავრობას სამ-
ხრეთ-აღმოსავლეთის კავკასიის მთავრო-
ბასთან პარობა აქვს დადებული, რომ
იგი თავის ტერატორიაზე არც ერთ
შეიარაღებულ სალდათს არ გაატარებ-
და არც ერთ ნაწილს ჯარისას ბინას არ
მისცეს. ათეო პარობით არიან შეკრუ-
ლი სომხურ აღმოსავლეთის სახელმწი-
ფოს; დინის მხარე, ყუბანის და თერგ-
დალესტანის მხარეები. ციხე ედენოს
ალყუ ყუფანოვმა განაცხადა, რომ
ამაზე მან არაფერი იცის. მეგრამ პო-
ლავცეის სიტყვიდან გამოაშკარავდა,
რომ ალყა ციხეს ამ უკანასკნელს ბრძა-
ნებით შემოატყეს; ნაბრძანშია თუ-
რე, რომ ციხეს იარაღი აყარონ და ჩე-
რნათა განსაკუთრებულ კომისიას ჩააბ-
რონ ბოთი დასრულდა მთელი მოლაპა-
რაკება, რის შემდეგ თერგ-დალესტანის
მთავრობა კიდევ მეტო სიმფრით შეუ-
დგა თავის კონტრ-რევოლუციური
თარეშ კავკასიის მთებში. რაც გამოი-
ხატა უმთავრესათ მეშუათა და სალდა-
თა ყველა ბაჭყაბის გარეგანადგუ-
რებაში. ხოლო დელეგაცია სრულიათ
მეწყვეტილ იქნა ყოველმხრივ, რისგა-
მოც ის იძულებული გახდა დაშლილიყო
და პირობების დაგვართ ემოქმედნა.

საზღვარ-გარეთ.

სასაგო კავკასიაში.

გარანტირებული გავაყვები გაიმართა
ზაფის სასარგებლოთ ავსტრია-უნგრეთში,
ამას წინათ; ქ. ვენის 200.000 მუშის
გაფიცვა დღესაც გრძელდება; მხოლოდ
ზოგ ადგილებში შეუდგენ მუშაობას;
მუშები მოითხოვენ დემოკრატიულ ზავს.

საფრანგეთის მუშებმა.

ინაგრის პირველ რიცხვებში საფრანგე-
თის მუშათა პროფესიონალურ კავში-
რების კონფერენცია გაიმართა. კონფე-
რენცია სოციალისტური პარტიის უკი-
რისობასა და უმრავლესობას შორის
გაჩაღებულ ბრძოლის დროშის ქვეშ ჩა-
ტრდა. უმრავლესობის გამომხატველები
იყვნენ: ჟოლე და ბლედი; ხოლო უმ-
ცირესობის—მერგები, პერიკო, მიჟო და
ბერტერონი. ესენი აღტაცებით მიესალ-
მენ რუსეთის დელეგაციის მიერ წარდგე-
ნილ ზავის პირობებს. მერგებში და პე-
რიკო ციმერვალდულთა პოზიციას იცე-
დენ ამ საკითხში. ნათლათ დახატეს მათ
რუსეთის ბალშევიკების პრინციპები და
მოითხოვეს, რომ საფრანგეთის მუშებიც
დადგენ ლენინის და ტროცკის პოზი-
ციებზე.

კონფერენციის რეზოლუცია ჰგომბს
და ფარუფეს საიდუმლო დიპლომატიას,
ლებულობს ზვიზე მომოსვლის თავის-
უფლების პრინციპს და ხალხთა თვით-
გამორკვევობას. აგრეთვე მოითხოვეს, რომ
საფრანგეთშიც გაერთიანდეს ზავის პი-
რობები და მოითხოვოს იტრანკონან-
ლური კონფერენციის მოწვევა.

პ რ მ ვ ი ნ ც ი ა.

დ. ჩოხატაური. 14 იანვარს ჩო-
ხატაურის თეატრის დარბაზში მოხდა

ჩოხატაურის, ზემო ფარცხის, შვა ფარ-
ცხის და სოფელ საყვავისტყის სოციალ-
დემოკრატიული (მეუპრავლესთა) იანე-
რების პარტიის წევრების შეერთებული
კრება. კრებას დაესწრო 120 პარტი-
ის წევრი, თავმჯდომარეთ არჩეულ იქნა
ამხ. ტ. მაგლობლიშვილი, მღვანათ ს.
ცაძე.

დღის წესრიგს შეადგენდა შემდეგი
კითხვები: 1. მოხსენება იანერებიდან,
2. მომობილიზაცია და წითელი გვარდიის
შედგენა, 3. მასწავლებელთა გაფიცვა
და ჩვენს შეხედულება, 4. პასუხისმგებე-
ლი კორესპონდენტის არჩენა, 5. საოლქო
კომიტეტის მოწოდება, 6. მოხსენება
გუგუიის კომიტეტის წევრისაგან, 7. მი-
ტინგის გამართვა, 8. ჩვენი მუშაობა და
9. დღევანდელი მომენტები.

პირველ კითხვზე მოხსენებას აკეთე-
ბენ ყველა იანერების წარმომადგენლები,
საიდანაც გამოირკვა, რომ ჩოხატაურში
და ზემოხსენებულ სოფლებში ბალშევი-
კების პარტიის წევრები 170-მდე აღის,
კრებები ყველა იანერებში კვირაში ერთ-
ხელ ხდება, სადაც არჩევენ თანამდებოვე
ორგანიზაციულ კითხვებს და ატარებენ
ცხოვრებაში შეძლებისა და გვართ;
ამასთან გამოირკვა, რომ დამფუძნებელი
კრების არჩენების შემდეგ ჩვენი პარ-
ტიის წევრების რიცხვი დღითი დღე
იზრდება.

მეორე კითხვის შესახებ დიდი ხნის
კამათის შემდეგ კრება საერთოდ აღდგენს
ჩვენ წინააღმდეგ ვართ დღევანდელი
საერთო მომობილიზაციის და ვადგენთ
მელიციის, რომელიც დიდაც რევო-
ლუციის რუსეთის პროლეტარიატთან
ერთად. მესამე კითხვზე: კრება ანე-
გარს უწყებს სახალხო მასწავლებელთა
მდგომარეობას, კანონიერათ მიზნისა
მათი მოთხოვნები და სადგინებთ მხარს

უქრის მათ. მეოთხე კითხვის შესახებ
კრება ირჩევს სამი პარისაგან შემდგარ
პრეს-ბიუროს, რომელსაც ევალდება
დამუშავება საკორესპონდენციო მასალის
არჩეული არიან: თ. ჩიჩუა, ს. ცინცაძე
და ტ. მშვილობაძე. მეხუთე კითხვზე:
კრება თანაგრძნობას უწყებს კავკასიის
ბალშევიკთა საოლქო კომიტეტის მო-
წოდებას ნიეთიერათ დახმარების შესახებ
და ნიშნავს ამხ. ოლია თორდიას, გიორგი
ცინც, ისაკი შარიძეს, ნინა, დესპინე
და ათეო ცინცაძეებს, რელიქი ბერძენა-
შვილს, გაბრიელ ედენოს, ანდრო გვო-
ლადეს და ნესტორ მეგრელიშვილს,
რომლებსაც ევალდება შეგროვონ ამა-
ნაგებში და თანამაზრებში შეძლებისა
და გვართ ფული, რომელიც სასეპით
გადაიყვანა საოლქო კომიტეტს. მეექვსე
კითხვზე მოხსენებას აკეთებს ამხ.
თ. ჩიჩუა და აცნობს კრებას გუგუიის
მეუპრავლესთა კომიტეტის შედგენას.
აგრეთვე აცნობს, რომ გაუმჯობესა ჩოხატა-
ურის რაიონული ორგანიზაცია, რომელ-
შიდაც შედიოდა ხიდისთავი და ერკე-
თა, ამის ნაცვლათ დაარსდა თითოეული
საზოგადოების ორგანიზაცია, სადაც შე-
დგენ ყველა მასობრივ სოფლიდან ია-
ნერების წარმომადგენლები, ორგანიზა-
ციის წევრებთა კრებამ აირჩია ჩოხატა-
ურლიან. ე. ცინცაძე, თ. თორდია, ნ.
მეგრელიშვილი, ზემო ფარცხიდან სე-
ფი, მერაბ, კოსტო, უშანგი, დესპინე
ცინცაძე და ამბაკო მეგრელიშვილი.
შვა ფარცხიდან პარსიონ ყარაჯაშვი-
ლი და ალექსი ბერძენიშვილი, გოგო-
ლიშვილიდან ანდრო გვოლადე, საყვა-
ვისტყის არჩენები გადიდდა, რადგან
იქედან საკმაოდ ვერ დაესწრნ პარტი-
ის წევრები კრებას. შემდეგი კითხვზე
კრებამ სასურველათ დინება ჩოხატა-

