



უოპელკვირეული საზოღოდეგო, სამეცნიერო და სალიტ. გაზეთი

№ 5

22 ივნისი 1908 წ.

ფასი 10 კ.

შინაარსი: რა არის ნაცია? **ონ-ისა.**—სამეცნიერო საუბარი, **ივ. გომართელისა.**—სხვა-და-სხვა ამბები ჩვენში, რუსეთში, უცხოეთში.—უცხოეთის პრესა.—სახელმწიფო დუმა.—ლამის ბინდ-ბუნდი დაწვა არეს (ლექსი), **ნ. ზომლეთელის.**—პროვინცია.—საზოგადო განათლების კურსები სახალხო მასწავლებელთათვის, **კ. ოზჩელის.**—ჩუ! სმენა! (ლექსი), **ქუჩიშვილის.**—თეატრი.—საზღვარ-გარეთ.—წერილი რედაქციისადმი.—განცხადებანი.

II. რა არის ნაცია?

3.

ნაციის ახალი თეორია.

წინა წერილებში ჩვენ განვიხილეთ და უარყვანეთ ყველა ის თეორიები, რაც კი დღემდე არსებულა ნაციის შესახებ. აქ გვინდა მკითხველს მოკლეთ გავაცნოთ ახალი შეხედულება, რასაც ჩვენ ვაღიარებთ და ვცნობთ ნამდვილ მეცნიერულ თეორიას. ამ თეორიის ზოგიერთი კერძო აზრი მკითხველს, უეჭველია მოაგონებს ამა თუ იმ ძველ თეორიის რომელიმე კერძო შეხედულებას, მა-რა ეს სრულებითაც ვერ დაფოღებს მის ღირსებას. თუ ჩვენ უარყვით ამა თუ იმ თეორიას, ეს იმას არ ნიშნავს, რომ იგი ისევე იშლებოდეს, როგორც იშლება დაფაზე ნაწერი ღრუბლის მოსმით. აზრის განვითარება წარმოადგენს ერთგვარ მდინარეს, სადაც დამსხვრეული თეორიები მრავლათ აფრქვევენ სხვა და სხვა თესლულობას. აქ უვარგისთან, რასაკვირველია, იპოვება სალი მარცვლებიც. ახალი თეორია ამ უკანასკნელს ჰკრეფავს, აცლის ჩენჩოებს, ამას მდინარის უფსკრულს უტოვებს, ხოლო კეშმარიტების ღებანით კი თვითონ საზრდოობს. მკითხველმა არ უნდა იფიქროს, ვითომ ჩვენ ვადგებოდეთ ეკლექტიზმის გზას, ე. ი. სხვა და სხვა თეო-

რიების შეთანხმება-შერიგებით გვინდოდეს ფონს გასვლა. არა. ჩვენ არ მივიღეთ ძველი თეორიები, რადგან უარყვავით მათი კვა-კუთხედი, სისტემის დედა-აზრი და მთელი აგებულება და ის, რაც აქ გვინდა გაუზიაროთ მკითხველს, დამყარებულია თავის საკუთარ საძირკველზე, განსაკუთრებულია მთელი მისი აგებულება და კვლევადიების მეთოდი. მარა გადავიდეთ თვით საგანზე.

კაცობრიობა რომ დანაწილებულია ნაციებათ, ეს იცის ყველამ, ამას არ უარყოფს არც სწავლული და არც უსწავლელი, ნაციის არსებობაში არავის ეჭვი არ შეაქვს*) და ან კი როგორ იქნებოდა სხვა ნაერათ? ნაცია მუდამ ეამს ძალუმათ მოქმედობს ადამიანზე, ნაციის იდეისათვის მრავალ ათას ადამიანს შეგნებულათ და ნებაყოფლობით მსხვერპლათ შეუწირავს თავისი სიცოცხლე. ყოველი ადამიანი—იშვიათი გამონაკლისით—თავის თავს

*) ამ ორიოდ წლის წინათ, ერთ ერთ ადგილობრივ რუსულ გაზეთებში, განსვენებული ნ. ხუდალავი სწერდა, რომ ნაცია მარქსისტების შეხედულებით ფიქტია (ფანტაზია, მოჩვენება) არისო. ჩვენ მაშინვე-ერთ ერთ ქართულ გაზეთში-ალენიშნეთ ამ განცხადების სრული უსაფუძვლობა. მართლაც, ვერ დამისახელებთ ვერც ერთი მარქსისტის ვერც ერთ სტრიქონს, სადაც ერი ფიქტიათ იყოს აღიარებული. და თუ ჩვენი მოწინააღმდეგენი ამას ამბობენ, ეს მოსდით მხოლოდ პოლიტიკის გატაცებით.

უეჭველათ აკუთნებს ამა თუ იმ ნაციას. მაშასადამე ცხადია უსათუოთ უნდა არსებობდეს ნამდვილი, ობიექტიური რამე ნიშანი თუ ნიშნები, რითაც ჩვენ ვცნობთ ჩვენი ნიციის ადამიანებს და ვერჩევით სხვა ნაციის ადამიანებისაგან. და სწორეთ ამ ობიექტიურ რამეს, რომელიც ადამიანებს აცალკევებს და სქედავს ერთ ნაციას ეწოდება ეროვნება. რა არის ეს სახელდობრ?

თუ ჩვენ გავემგზავრებით უცხო ქვეყანაში, პირველივე გრძნობა, რასაც ჩვენ იქ შესვლის უმაღლესი განვიცდიდით, იქნება უცნაურობა; ყველაფერი, რასაც იქ ვხედავთ და რაც გვესმის უცნაურია ჩვენთვის; აშკარა ხდება, რომ ჩვენ და იმ უცხო ნაციის ადამიანები არა გვგვაროვართ ერთმანეთს. თუ დიდხანს დავრჩებით იმ ქვეყანაში, ბოლოს უცნაურობა გაქარწყლდება ან და დაჰკარგავს თავის სიცხველეს; შევეჩვევით იქაურობას, ჩვენ თვითონ დავემსგავსებით იქაურ ნაციის ადამიანებს, იმათებურათ ჩავიცვამთ და დავიხურავთ, იმათებურათ ვილაპარაკებთ და სხ. და სხ. მაგრამ მიუხედავად ამისა, რამდენი ხანიც უნდა დავყოთ იმ უცხო მხარეს, უცხოთა შორის ჩვენ და ისინი მაინც ერთმანეთში ვერ გავილესებით და სხვა და სხვა ადამიანები დავრჩებით. ორი სხვა და სხვა ნაციის ადამიანი, თუნდაც ერთი და იმავე შეძლებისა და განათლების მექონე, სხვა და სხვა ნაირათ ცხოვრობენ, სხვა და სხვა ნაირათ ატარებენ დროს, სხვა და სხვა ნაირათ სიამოვნებენ. თუ ჩვენს დაკვირვებას ბოლომდის მივიყვანთ, დავრწმუნდებით, რომ ჩვენ და სხვა ნაციის ადამიანებს სხვა და სხვა გვარი გვაქვს მგრძნობელობა, აზროვნება, სხვა და სხვა ჩვენი სურვილი-ნება და მოქმედება; ჩვენ ვხედავთ, რომ ერთი და იგივე მოვლენა ჩვენზე სხვა და სხვა შთაბეჭდილებას ახდენს; ერთსა და იმავე გარემოება-პირობებში ჩვენ და სხვა ნაციის ადამიანები სხვა და სხვა ნაირათ ვიქცევით. აქედან თავის თავით ცხადია დასკვნა: ჩვენ და იმათ—სხვა ნაციის ადამიანებს—სხვა და სხვა შინაგანი თვისებები გვქონია, ჩვენ სხვა და სხვა „ბუნებისა“, და სხვა და სხვა ხასიათისა ვყოფილვართ. მაშასადამე ის, რაც კაცობრიობას ანაწილებს თუ აღუდებს და სქედავს ნაციებათ, ეს ნამდვილი, ობიექტიური ნიშანი არის განსხვავებული, ნაციონალური „ბუნება“ ანუ ნაციონალური ხასიათი, როგორც ამბობს ავსტრიელი სწავლული ოტტო ბაუერი.*)

*) ამ მეცნიერმა ამ რამდენიმე თვის წინათ გამოაქვეყნა ფრიად შესანიშნავი გამოკვლევა. იხ. Marx-studien. Blätter für theorie und Politik des wissenschaftlichen Sozialismus. Herausgegeben von Dr. Max. Aller und Dr. R. Hilferding. Band II Otto Bauer, Nationalitätenfrage und Sozialdemokratie (ნაციონალური საკითხი და სოციალ-დემოკრატია). ეს შრომა მიუცილებლათ უდიდესი განძია, რომელიც კი ჩვენი დროის სოციალ-პოლიტიკურ ლიტერატურამ შეიძინა. იგი საპატიო აღგიღს დაიქვრს მარქსისა და ენგელსის კაპიტალურ, სამეცნიერო გამოკვლევათა შორის. ამ წიგნში სიამოვნებით ამოვიკითხეთ—ჩვენი საკუთარი აზრი ნაციონალურ საკითხის შესახებ და ნაციის გაგების შესახებ, რაც ჩვენ უკვე სხვა დროს (ამ რამდენიმე წლის წინათ) და სხვა აღბილას (ერთ-ერთ აღგილობრივ დღიურ გაზეთში) გამოვთქვით ბავარიით. ოტტო ბაუერს ჩვენ არ ვეთანხმებით სავსებით მხოლოდ ერთ პუნქტში, რასაც თავის აღბილას აღვნიშნავთ.

მკითხველმა კარგათ უნდა გაიგოს თუ რას აღვნიშნავთ ტერმინით ნაციონალური „ბუნება“ ანუ ნაციონალური ხასიათი. განმარტოთ კიდევ ჩვენი აზრი. თქმა არ უნდა, რომ ყველა ნაციის ადამიანებს მოეგონებათ უნარი აზროვნებისა და გრძნობელობისა, სურვილებისა და მოქმედებისა; ყველანი განვიცდიდით სიხარულსა და სიმწუხარებას, ყველამ ვიცით სიცილი და ტირილი და სხ. ყველა ნაციის ადამიანებსა გვაქვს ერთსა და იმავე კანონების ფიზიოლოგია და პსიხოლოგია, ყველანი ადამიანები ვართ. შევადგენთ ერთ მთელს—კაცობრიობას. მაგრამ ყოველ ნაციის ყველა ადამიანი უეჭველათ განსხვავდება ყველა ნაციის ყველა ადამიანებისაგან. მაგ. ყოველი ქართველი—ყველა რუსისაგან. ყველა ქართველები ერთნი ვართ, თავის მხრივ ყველა რუსებიც ერთნი არიან; ჩვენ და ისენი კი სხვა და სხვები ვართ. მარა ვერც ქართველობაში და ვერც რუსებში ვერ იპოვით ორ ადამიანს, რომელნიც ერთმანეთისაგან არ განსხვავდებოდნენ ფიზიკურათ და პსიხიურათ. ყოველ ადამიანს აუტკლებელათ მოეპოვება **თავისებურობა** ანუ ინდივიდუალობა. ხოლო ერთ და იმავე ნაციის ადამიანებს კი უეჭველათ მოეპოვებათ საერთო ფიზიკური და პსიხიური (სხეულისა და სულის) თვისებები, მათ აქვთ საერთო თავისებურობა, საერთო, ნაციონალური ვინაობა ანუ ხასიათი. მაშასადამე ნაციის ადამიანების საერთო ფიზიკურ და პსიხიურ თვისებათა მთელი წყება—აი რა არის ნაციონალური ხასიათი. ნაციის ენა, ზნე-ჩვეულება, ხელოვნება, ფილოსოფია და სხ. და სხ. მთელი კულტურა, ნაციის მთელი ცხოვრება ცოცხალი გამოხატულებაა ამ ნაციონალურ ხასიათისა.

ნათქვამიდან მკითხველმა ის დასკვნა არ უნდა გამოიყვანოს, ვითომ ჩვენ ნაციონალური ხასიათი მიგვანდეს ნაციის განსაკუთრებულ ცხოვრების, მის განვითარების და ისტორიის წარმოშობა მიზეზათ. აგრე რომ იყოს, ეს ხომ იგივე მეტაფიზიკა იქნებოდა, რაც ჩვენ უკვე უარვყავით. არა, „ნაციონალური ხასიათი—როგორც მშვენივრათ ამბობს ოტტო ბაუერი—არ წარმოადგენს რაიმე ახსნას, ის, პირიქით, თვითონ არის ასახსნელი. ნაციონალურ ხასიათის სხვა და სხვაობის აღიარებით მეცნიერებამ ნაციის პრობლემა კი არ გადასწყვიტა, არამედ მხოლოდ წამოაყენა“. დიახ, მეცნიერებამ უნდა გვიჩვენოს საიდან მომდინერებს, როგორ იბადება და ვითარდება ნაციათა განსაკუთრებული ბუნება თუ ხასიათი.

ნაციონალური ხასიათი არ არის ერთხელ და სამოლოდ განსაზღვრული რამე; იგი იცვლება ისტორიის განმავლობაში. ამიტომ ერთი ნაციის ადამიანებს ხასიათის ერთობა მოეპოვებათ მხოლოდ განსაზღვრულ ეპოქაში. ხოლო სხვა და სხვა ეპოქის, მარა ერთი და იმავე ნაციის ადამიანები კი, რასაკვირველია, დიდათ განსხვავდებიან ერთმანეთისაგან. რა დრო და რა ეპოქაც უნდა ავიღოთ, დავინახავთ, რომ ადამიანებს ნაციებათ ჰყოფს და აერთებს ნაციონალური ხასიათი, ეს საერთოა თვი-

თეული ნაციის ყველა ადამიანებისათვის ყველა ეპოქაში. ხოლო სხვა და სხვა ეპოქას, მარა ერთ და იმავე ნაციის ადამიანებს კი აერთებს ის გარემოება, რომ ისინი სხვა და სხვა რგოლებია ერთ და იმავე განვითარება-ცვალებადობის ჯაჭვისა. დიახ, ნაციონალური ბუნება თუ ხასიათი შეუზღუბელივ განიცდის ცვლილებას, იგი იცვლება მუდამ ჟამსა და საათს, იგი განუწყვეტელი ცვალებადობაა, მიმდინარეობაა. (თავის თავად ცხადია, რომ ეს ცვლილება ხდება მეტათ პაწია და უზინარი დოზებით; ცვლილება რომ დასანახი და შესამჩნევი გახდეს, ამისთვის საჭიროა განელოს საკმაოდ გრძელმა პერიოდებმა). მერე რა ახდენს, რა აწარმოებს ამ ცვლილებას? უეჭველია ის გარეშე პირობები, რომელშიაც ადამიანი ცხოვრობს, რომელშიაც იზადება და ვითარდება იგი. თავის არსებობის დასაცავად და განსაგრძობად, ყველა თავის მოთხოვნილებათა დასაკმაყოფილებლად ადამიანი იძულებულია აწარმოოს ბრძოლა გარეშე ბუნებასთან. ხოლო „როცა ადამიანი მოქმედობს და სცვლის გარემო-ტყმულ ბუნებას, იგი ამით და ამავე დროს სცვლის და ასხეფერებს თავის საკუთარ ბუნებას“ (კ. მარქსი).

არსებობისათვის ბრძოლის პირობები კი საერთოა ერთი ნაციის ადამიანებისათვის, ამიტომაც ამათ უმუშავდებათ საერთო ხასიათი. მაშასადამე საერთო არსებობა, საერთო თავგადასავალი თუ ბედ-იღბალი და ისტორია, აი რა ჰქმნის ნაციონალურ ხასიათს.

თვით ამ უკანასკნელის არსებობა კი ნამდვილი, ობიექტიური და ემპირიული ფაქტია. „ამის უარყოფა-როგორც ამბობს ბაუერი-შეუძლიან მხოლოდ იმ დოქტრინაროზმს, რომელიც მხოლოდ იმას ხედავს, რის და-ნახვაც თვითონ უნდა, და ამიტომ ვერა ხედავს იმას, რასაც ხედავენ ყველანი“.

თქმა არ უნდა, რომ ნაციონალურ ხასიათს საკმაოდ მოეპოვება უარყოფელი.

როგორც მკითხველი მიხვედრილი იქნება, კაუცკი არ არის იმის თანახმა, რომ ნაციონალური ხასიათი შე-ადგენდეს ნაციის არსებას. მარა იგი იქამდის მაინც ვერ მიდის, რომ სრულიად უარჰყოს ნაციონალურ ხასიათის არსებობა. კაუცკი სწერს: „არსებობისათვის ბრძოლის განსაკუთრებული ფორმები იწვევენ სხეულისა და სულის განსაკუთრებულ თვისებებს... ასე, სხვა გვარია ხასიათი იმ ხალხისა, რომელიც იკვებება განსაკუთრებით მცენარეულობით და სხვა არის იმ ხალხისა, რომელიც იკვებება ხორცეულობით... სადაც მთელი ნაცია ერთ-ნაირ პირობებში ცხოვრობს, იქ იგი ნაციონალურ ხასიათსაც ანვითარებს.“*) მაგრამ—კაუცკის აზრით—როდესაც ნაცია აღწევს განვითარების განსაზღვრულ საფეხურს, ნაციონალური ხასიათი უკვე ძნელად დასანახი ხდება. მისი აზრით მაგ. ამ რამდენიმე ათი წლის წინათ კიდევ შეიძლებოდა რუსების ან უნგრელების ნაციონალურ ხასიათზე ლაპარაკი, მარა დღეს კი ეს აგრე აღარ არის.

ნაციონალური ხასიათი, ამბობს კაუცკი, მოეპოვება მხოლოდ პატარა ნაციას, რომელიც შედარებით ვიწროთ შემოფარგლულ ტერიტორიაზე სცხოვრობს და საზოგადოებრივ განვითარების დაბალ საფეხურზე იმყოფება; ხოლო როდესაც ეს ნაცია იზრდება, მრავლდება რიცხვით, იკერს დიდ ტერიტორიას, რომლის ნაწილები ერთი მეორისაგან განსხვავდებიან გეოგრაფიულად და ეკონომიურად; როდესაც ხდება ღრმა საზოგადოებრივი დიფერენციაცია (დაყოფა-დანაწილება), ე. ი. ჩნდება კლასები და პროფესიები თუ სხვა სპეციალობა, აი მაშინ უკვე ჩნდება ნაციონალურ ხასიათის გაქრობის ტენდენცია. „ყოველ შემთხვევაში,—დაასკვნის კაუცკი—დიდი კულტურული ხალხის ნაციონალური ხასიათი პრობლემატიური და ძნელად დასანახი მოვლენაა“¹⁾ და ამიტომ იგი აცხადებს, რომ „ნაციონალური ხასიათი არ არის აუცილებელი პირობა ნაციის წარმოშობის და არსებობისათვის“.²⁾

განვიხილოთ საკითხი უფრო დაწვრილებით და ჩვენ დავრწმუნდებით, რომ კაუცკი ამაში შეეცდარი არის.

კაუცკიმ და მასთან ყველა მარქსისტებმა ვიცით, რომ გეოგრაფიულ არეს დღეს აღარ შეუძლიან რაიმე თვალსაჩინო ცვლილება მოახდინოს ხალხზე; მას შემდეგ, რაც საზოგადოებრივი ცხოვრება აღწევს განსაზღვრულ სიმაღლეს, გეოგრაფიულ არეს უკვე ესპობა ხალხზე პირდაპირი ზემოქმედება. გეოგრაფიულ არეს ზეგავლენა ხალხზე უეჭველად გატარებულ-გადატეხილია საზოგადოებრივ არეში (პირობებში).³⁾ დიდ და ღრმა მნიშვნელობის მექანია ქვეყნის ეკონომიური ვითარება, მარა რაც უნდა სხვა და სხვა გვარი იყოს ნაციის სხვა და სხვა ნაწილების ეკონომიური განვითარება, მისი უმრავლესობა მაინც უეჭველად იმყოფება ერთ-ნაირ ეკონომიურ ვითარებაში, არ შეიძლება ერთსა და იმავე ნაციაში ისეთი შიგ-ქრელი იყოს ეკონომიური მდგომარეობა, რომ მაგ. ერთ სოფელსა თუ ქალაქში არსებობდეს კაპიტალიზმი, მეორეში—ფეოდალიზმი, მესამეში—ანტიკური მონობა და სხ. ყოველ ეპოქაში ნაციის დამახასიათებელია ერთი რომელიმე ტიპის ეკონომიურ-სოციალური მდგომარეობა მაგრამ—გვეტყვიან—აი დღეს ყველა დაწინაურებულ ნაციებში უკვე გამეფებულია კაპიტალიზმი, რატომ ეს ნაციები ერთმანეთში არ ილესებიან, რატომ არ ან-ვითარებენ ერთსა და იმავე ნაციონალურ ხასიათს? საქმე ის არის, რომ ერთი და იმავე კაპიტალიზმის დამყარება კიდევ არ ნიშნავს ეკონომიურ წყობილების სრულ იგივეობას. და ეს უკანასკნელი რომ კიდევ მოხდეს, ნაციები კიდევ მაინც ვერ გაერთიანდებოდნ, რადგან სხვა და სხვა ნაციები კულტურულ განვითარების სხვა და სხვა საფეხურზე დგნან და **მათ სხვა და სხვა, ნაციონალური კულტურა მოეპოვებათ**, რის გამოც იგინი ერთსა და

1) იხ. დასახელებული წიგნი, გვ. 6.

2) იხ. გვ. 12.

3) იხ. შესაფერი ადგილი თუნდ პლენანოვის წიგნიდან: Къ вопросу о монистическомъ взглядѣ на исторію.

*) Nation. und Internationalität, გვ. 4—5.

და იმავე მოვლენას **სხვა და სხვა ნაირათ განიცდიან**. ცხოვრების მზგავსი პირობები, მზგავსი ბედ-ილბალი უე-ქველათ იწვევს ადამიანთა მზგავს ხასიათსაც. ხოლო ნა-ციონალურ ხასიათს, ე. ი. ერთი ნაციის ადამიანთა ზა-სიათის ერთობას ჰქმნის ისტორიულ ბედ-ილბალის **ერთო-ბა და არა მზგავსება**.

ზემო ნათქვამის შემდეგ, მკითხველი ადვილათ გას-ცემს პასუხს ყველა იმ საკითხებზეც, რასაც აღგვიძრავს ნაციების საზოგადოებრივი ლიფერენციაკია კლასებათ, პროფესიებათ და სხვა ჯგუფებათ. შეიძლება მაგ. გვით-ხრან, რომ ქართველი, რუსი, ფრანგი და სხ. ნაციათა პროლეტარიატი უფრო ახლოა ერთმანერთთან, ვიდრე თავ-თავიანთ ნაციების ბურჟუაზიასთან. თქმა არ უნდა, რომ ყველა ქვეყნებისა და ნაციების პროლეტარიატს ერთგვარ კლასიურ მდგომარეობასთან ერთათ ხასიათის ბევრი მსგავსებაა აქეთ; ერთგვარია მათი კლასიური ქირ-ვარამი, კლასიურ ბრძოლის სიხარული და მწუხა-რება, ერთგვარია მათი კლასიური ეთიკა (ზნეობა) და რევოლუციონური სულიერი განწყობილება. მაგრამ მათ—სხვა და სხვა ნაციების პროლეტარებს—არ მოეპო-ებათ ის ერთობა ხასიათისა, რასაც ეწოდება ნაციონა-ლური ხასიათი. და ასეც უნდა იყოს, რადგან სხვა და სხვა ნაციების მუშათა კლასის ისტორიული ბედ-ილბალი მხოლოდ ჰგავს ერთმანეთს და ერთი და იგივე კი არ არის, აქ **მსგავსებაა** და არა **ერთობა**. ერთისა და იმავე ნაციის პროლეტერიატსა და ბურჟუაზიის შორის უფრო დაახლოებული და მჭიდრო ურთიერთობაა, ვინემ სხვა და სხვა ნაციების ერთსა და იმავე კლასის ადამიანთა შორის. ერთი და იმავე ნაციის პროლეტარებიც და ბურჟუებიც ერთ და იმავე ქუჩებზე დადიან, ერთ და იმავე სანახაობებს ხედავენ, ერთ და იმავე ჟურნალ-გა-ზეთობის „ატმოსფერაში“ ტრიალებენ, ერთ და იმავე სოციალურ მოვლენებში იღებენ მონაწილეობას, ხშირათ პირდაპირ ერთმანეთთან იქერენ საქმეს ან ერთ და იმავე პირებს ელაპარაკებიან და სხვ. და სხვ. ერთი ნაციის სხვა და სხვა კლასები რომ უფრო მჭიდრო ურთი—ერ-თობაში არიან, ვინემ სხვა და სხვა ნაციის ერთი და იგივე კლასის ადამიანები, ამას მჭერმეტყველურათ მოწ-მობს საერთო ენის არსებობა. ენა ხომ იარაღია, საშუა-ლებაა ადამიანთა ურთიერთობისა; საერთო ენა ვითარდება იქ, სადაც არის საერთო ცხოვრება და ურთიერთობა. შეუძლებელია, სრულიად წარმოუდგენელია უფრო მჭიდ-რო ურთიერთობა იქ არსებობდეს, სადაც არ მოიპოვება საერთო ენა და უფრო სუსტი და ბოში ურთიერთობა კი იყოს იქ, სადაც ასეთი ენა არსებობს. და რაღა საკ-ვირველია თუ ხასიათის ერთობაც—ნაციონალური ერ-თობა—ჩნდება იქ, სადაც ადამიანთა შორის გაბმულია ასეთი განუწყვეტელი და მჭიდრო ურთიერთობა და ზე-გავლენა.

ჩვენ ზევით შევნიშნეთ, რომ ნაციონალური ბუ-ნება თუ ხასიათი წარმოადგენს მთელ წყებას ფიზიკურ და სულიერ თვისებათა. არ უნდა ვიფიქროთ, ვითომ

ეს თვისებანი თანასწორი ლირებულების იყვეს ნაციისათ-ვის ადამიანთა ფიზიკური თვისებები თავისდათავთ საგანია ეხოლოთ ანთროპოლოგიის; ჩვენთვის კი ეს თვისებანი საინტერესოა მხოლოდ იმდენათ, რამდენადაც ამასთან შეერთებულია განსაკუთრებული პსიხიური თვი-სებანი. „თვით ანტისემიტი—შენიშნავს ბაუერი—ებრა-ელის ცხვირს არა მიაქცევდა არვითარ ყურადღებას, თუ იგი დარწმუნებული არ იქნებოდა, რომ ებრაელის სხე-ულის ტიპთან შეერთებულია განსაკუთრებული სულიერი თვისებანი“. და ყველა ამ თვისებათ კი, როგორც ზევი-თაცვთქვით, ჰქმნის არსებობისათვის ბრძოლის პირობები. ეს უკანასკნელი მოქმედებენ ადამიანებზე, ჰქმნიან ნაციონალურ ხასიათს ორი გზით: მემკვიდრეო-ბით და ტრადიციით (გადაცემით.) როცა ბავშვი იბადება, მის არსებაში უკვე ჩაქსოვილია სხვა და სხვა თვისებანი, ნაყოფი, წინაპართა ცხოვრების პირობე-ბისა; მეორე მხრივ, როცა ბავშვი თვალს ახელს, მის გარშემო უკვე გაჩაღებულია მთელი საზოგადოებრივი ცხოვრება, მთელი კულტურა შექმნილი და გადმოცე-მული იმავე წინაპართაგან. გადამწყვეტია ეს კულტუ-რული ვითარება. საბოლოო ანგარიშით ნაციონალურ ერთობას, ნაციონალურ ხასიათს ჰქმნის კულტურული ერთობა. უამისოთ არ არსებობს ნაცია. სხვა და სხვა ნაციის ადამიანები თუ ირევიან ერთმანეთში ჩამომაე-ლობით და გვარტომობით, მარა არ ირევიან ნაციონა-ლურათ, ამის მიზეზია მათი განსხვავებული კულტურა; და როცა ისინი იმყოფებიან ერთ და იმავე კულტურის ზე-გავლენაში, მარა მაინც ერთმანეთში არ ილესებიან, ამის მიზეზია კვლავ იგივე სხვა და სხვა ნაციონალური კულ-ტურა, რის გამოც იგინი ერთ და იმავე მოვლენათ სხვა და სხვა ნაირათ განიცდიან.

ამ რიგათ, ნაციონალური კულტურა არის ის უქ-რობელი ცეცხლი, რომელიც განუწყვეტლივ უგზავნის მას, ნაციას, სიბოლსა და ცხოველმყოფელობას. ამიტომ ნაციის ნასახიც კი არ არსებობს იმდრომდე, სანამ ადამიანები, როგორც დანარჩენი ცხოველები, მზა-მზარე-ულათ იღებენ გარეშე ბუნებიდან თავის არსებობისათ-ვის საჭირო ნივთებს. ნაცია ჩნდება მხოლოდ განვითარე-ბის იმ საფეხურზე, როცა ადამიანები ხსენებულ ნივთების შეძენას იწყებენ **შრომით**. ნაციის თვისებებს, ნაციონალურ ერთეულს ჰბადებს შრომის ერთნაირი წესრიგი, შრომის ესა თუ ის საშუალება-იარაღები, საწარმოვო ძალები, წარმოების წეს-რიგი და ის საზოგადოებრივი ურთიერ-თობანი, რაიც ადამიანთა შორის მყარდება ამ წარმოე-ბის მიხედვით. ამ გვარათ, ნაციის წარმოშობა და ვან-ვითარება უნდა გავგებულ იქმნას, თოგორც ერთი ნა-ტეხი იმ დიად ბრძოლისა, რასაც კაცობრიობა აწარმოებს გარეშე ბუნებასთან. დიახ, ნაცია უნდა შესწავლილ და გაგებულ იქმნას ისტორიულ მატერიალიზმის თვალთა ხედვის წერტილიდან. აქ არის გასაღები, რომელიც გვიხსნის ნაციის ყველა საიდუმლოებათ.

სამეცნიერო საუბარი.

მზის სისტემა.

რიცხვი იმ ვარსკვლავებისა, რომელთა გარჩევაც ადამიანის თვალს შეუძლია მოწმენდილს ცაზე, უდრის ხუთი ათასს. ნამდვილათ კი ეს რიცხვი გაცილებით მეტია, რასაც აშკარათ ამტკიცებს ცის გასინჯვა და დათვალიერება ტელესკოპით. ტელესკოპი ეწოდება იმგვარ იარაღს, საცა სხვა და სხვა გამადიდებელი შუშები ისეა მოწყობილი, რომ შორეულ საგანს ბევრათ აღიდებენ და მანძილს კი ძალიან ამოკლებენ. ამიტომ ტელესკოპით ჩვენ შეგვიძლია ცაზე მისი დანახვა, რაც თვალისათვის მიუწვდომელია. ტელესკოპმა დაამტკიცა, რომ ვარსკვლავთა რიცხვი ცაზე ათას მილიონს აღემატება. ყოველი ამ ვარსკვლავთაგანი წარმოადგენს მზეს. მასა აქვს საკუთარი სინათლე და საკუთარი სითბო. ჩვენს მზეს გარშემო უტრიალებს ციაგები. დედა-მიწა ერთ ამ ციაგთაგანია. მზე აძლევს ამათ სითბოსა და სინათლეს, სითბო და სინათლე კი აღვივებს სიცოცხლეს ციაგებზე. ტელესკოპი არ გვიჩვენებს, მაგრამ ლოლიკა გვიმტკიცებს, რომ ყოველ ვარსკვლავს თან ახლავს თავისი ციაგები; ამ ციაგებზე, თუ ყველაზე არა, ზოგიერთზე მაინც, არსებობს სიცოცხლე ისე, როგორც ჩვენს დედა-მიწაზე. ჩვენსა და ამ ვარსკვლავებ შორის ისეთი მანძილია, რომ წარმოადგენს კი შეუძლებელია. უახლოესი ვარსკვლავიც რომ ავიღოთ, ისიც რამოდენიმე ათი ათასი მილიონი ვერსით არის ჩვენზე დაშორებული. მოწმენდილ ცას რომ შეხედოთ, შუაზე დაინახავთ თეთრ გზას, რომელსაც ხალხი ირმის ნახტომს ეძახის. ირმის ნახტომში ჩვენი თვალი ვერაფერს არჩევს, მაგრამ ტელესკოპმა დაამტკიცა, რომ იმის უმეტეს ნაწილს შეადგენენ ვარსკვლავები. ჩვენი მზე ერთ ალაგას არ არის გაჩერებული, ის მოძრაობს. მოძრაობენ აგრეთვე ვარსკვლავებიც. საით მიისწრაფიან მზე და ვარსკვლავები, ის-ნიც საკუთარ მზეს უვლიან გარშემო თუ არა, ამის შესახებ მეცნიერებამ ჯერ-ჯერობით არასდერი არ იცის.

ამ განუზომელ სივრცეში ურიცხვ ვარსკვლავთა შორის მოთავსებულია ჩვენი მზის სისტემა. თუ მოვლს სამყაროს მივიღებთ მხედველობაში, მზის სისტემა ერთ ნამცეკათ წარმოგვიდგება. რომელიმე ვარსკვლავიდან რომ შეგვეძლოს გადმოხედვა, ჩვენი მზის ალაგას დავინახავთ პატარა ვარსკვლავს და დედა-მიწას კი ვერ გავარჩევდით. დიდი ტელესკოპი დაგვანახებდა მას პატარა წერტილათ. და აი ამ პატარა წერტილზე დაფუძუსობენ პატარა ადამიანები. მათი სიცოცხლე ერთი წამია და ამ ერთი წამის ტკბილათ გატარებასაც კი არ აცლიან ერთი მეორეს! სამყაროს სიდიადესთან ჩვენი დედა-მიწა თავისი ადამიანებით, რომლებმაც ერთმანეთის ქამის მეტი ვერა მოიგონეს რა, არაარაობათ გვეჩვენება.

ამ სისტემის შუა გულში მოთავსებულია მზე. სხვადასხვა საგნები ერთი მეორეს იზიდავენ. მიზიდველობის ძალა მით უფრო მეტია, რაც უფრო მეტია რომელიმე

საგანში მატერია. რადგანაც მზე გაცილებით მეტია ყველა თავის ციაგებზე, ამიტომ ის თავისკენ იზიდავს ციაგებს და ატრიალებს თავის გარშემო. მკითხველი იკითხავს: თუ კი მზე ციაგებს იზიდავს, რატომ ზედ არ დაეცემიან ციაგებიო. ნიუტონმა დაამტკიცა, რომ, როდესაც მიზიდველობის ძალა ერთი მრგვალი სხეულისა დიდია და მეორე სხეული საშინელის სისწრაფით გარბის იმისკენ, მაშინ მეორე სხეული ზედ კი აღარ დაეცემა პირველს, არამედ იმის გარშემო იწყებს ტრიალს.

მზის ციაგები არის რვა. ყველა ეს ციაგები ცაზედ ვარსკვლავებთ გვეჩვენება, მაგრამ სხვა ვარსკვლავებისაგან იმითი განირჩევიან, რომ ამოდიან და ჩადიან, ისე როგორც მზე. არ შეგინიშნავთ რიჟრაჟზე აღმოსავლეთისაკენ ვარსკვლავი? ხალხი მას ხარიზარაის ეძახის. იგივე ვარსკვლავი დასავლეთისკენ არის საღამოს და, მზე რომ ჩავსვენება, ერთი საათის შემდეგ ეს ვარსკვლავიც ჩადის. ეს არის მზის ერთ-ერთი ციაგთაგანი—ვენერა.

ყველაზე ახლოს მზესთან არის მერკური. ის დედა-მიწაზე თოთხმეტჯერ პატარაა და მზეს გარშემო უვლის ორმოცდა რვა დღის განმავლობაში, ე. ი. იქ წელიწადი უდრის 88 დღეს.

შემდეგია ვენერა, რომელიც დედა-მიწაზე ოცთხე ნაკლებია და მზის გარშემო შემოვლას უნდება 224 დღეს.

შემდეგია ჩვენი დედა-მიწა. დედა-მიწის შემდეგ უახლოესი ციაგი არის მარსი, რომელიც დედა-მიწის მეთათღია და მზის გარშემო შემოვლას უნდება 687 დღეს.

შემდეგია იუპიტერი. 334 ჯერ მეტია ჩვენს დედა-მიწაზე და მზის გარშემო შემოვლას ანდომებს 4332 დღეს, ე. ი. ჩვენებურათ თითქმის თორმეტ წელიწადს.

შემდეგია სატურნი, რომელიც დედა-მიწაზე 92 ჯერ მეტია და მზის გარშემო შემოვლას უნდება 10,760 დღეს.

შემდეგია ურანი, რომელიც დედა-მიწაზე თოთხმეტჯერ მეტია და მზის გარშემო შემოვლას ოცდა ათი ათას დღეზე მეტს ანდომებს. ყველაზე უფრო შორს მზიდან იმყოფება უკანასკნელი ციაგი ნეპტუნი, რომელიც დედა-მიწაზე თექვსმეტჯერ მეტია და მზის გარშემო შემოვლას ანდომებს ჩვენებურათ 641 წელიწადსა და ნახევარს. ნეპტუნი თვალთ არ დაინახება. მაშ როგორ მიავნეს ის მეცნიერებამო, იკითხავს მკითხველი.

მეცნიერმა ლევერიემ გამოიკვლია ურანის მოძრაობა და დაამტკიცა, რომ იმისი მოძრაობა მზის გარშემო სხვა ციაგების მოძრაობისაგან განირჩევა. მაშინ მეცნიერმა იფიქრა: უსათუოთ უნდა იყოს ურანს იქით ციაგი, რომელიც ურანის მოძრაობაში თავისი მიზიდველობით ცვლილებას იწვევსო. მან გამოიკვლია მათემატიკის შემოწებით და გამოაცხადა: ახალი ციაგი უსათუოთ უნდა იყოს ცის ამა და ამ ალაგსო. მეცნიერებმა დაუმიზნეს ტელესკოპები ლევერიეს მიერ აღნიშნულ ალაგს და მართლაც დაინახეს ციაგი, რომელსაც დაარქვეს ნეპტუნი. ეს იყო 1846 წელს.

ყველა ეს აღნიშნული ციაგები უტრიალებენ მზეს გარშემო და მას არა შორდებიან. დღეს მეცნიერება იმ

აზრის არის, რომ მთელი მზის სისტემა თავდაპირველად წარმოადგენდა ორთქლათ ქცეულ ნივთიერებას და მეტათ დიდი სივრცე ეკავა. ამ ორთქლათ ქცეული უზარმაზარი სხეულის სხვადასხვა ნაწილები ერთი-ერთმანეთს იზიდავდნენ, რაც იწვევდა ამ სხეულის ტრიალს. ტრიალის დროს გარეგანი ნაწილები უფრო ჩქარა ნეულდებოდნენ და ცილდებოდნენ მთელ სხეულს რკალის სახით. ამგვარი მოვლენა დღესაც სწარმოებს ცის სივრცეში. ცივს სატურნს მაგალითათ გარეშემო აკრავს სამი რკალი. ამ რკალებიდან გაჩნდნენ თანდათან განვლებით ციაგები. დარჩენილი შუაგული ნაწილი ჯერაც არ განვლებულა და წარმოადგენს მზეს.

თუ დედა-მიწა, ციაგები და მზე თავდაპირველად წარმოადგენდნენ ერთ სხეულს, მაშასადამე თავისი შემადგენელი ნივთიერებით ისინი ერთი მეორეს უნდა ჰგავდნენ ე. ი. მზეზე და სხვა ციაგებზე უნდა იყოს ის ნივთიერებანი, რაც დედა-მიწაზე არსებობს. როგორ შეიძლება ამის გაგება?

ეს ვაივს მეცნიერებმა ბუნებში და კირხგოფმა. ამათ გამოგონებას ეწოდება სპექტრალური ანალიზი. რაში მდგომარეობს ეს გამოგონება?

მზის სინათლე რომ გაატაროთ სამკუთხიან შუშაში, ის იყოფა ცისარტყელის შვიდ ფერად, რასაც ეწოდება სპექტრი. ბუნებში და კირხგოფმა დაამტკიცეს, რომ სხვადასხვა გახურებული ნივთიერება სხვადასხვა სახის სპექტრს იძლევა. მაგალითათ, ჩვენ ვიცით, როგორია გახურებული რკინის სპექტრი. შემდეგ ამისა ჩვენ ვსინჯავთ მზის სინათლეს. თუ იქ აღმოჩნდა იმგვარი სპექტრი, როგორსაც იძლევა რკინა, აქედან ცხადია, რომ მზეზე რკინა ყოფილა. სპექტრალურმა ანალიზმა გამოარკვია, რომ უმეტესი ნაწილი იმ ნივთიერებისა, რაც დედა-მიწაზე არის, მზეზეც იმყოფება. დღეს უკვე თამამათ შეგვიძლია ვთქვათ, რომ დედა-მიწა და მზე თავისი შემადგენელი ნივთიერებით ერთნაირნი არიან, ხოლო მზეზე დიდი სიციხისა გამო ყველა ნივთიერება ჰაერგვარის სახით არის. უძველეს დროს იგივე იყო ჩვენს დედა-მიწაზედაც, მაგრამ განვლების შემდეგ დედა-მიწის ნივთიერებამ მიიღო დღევანდელი სახე. ამგვარივე ბედი მოვლის მზესაც; როცა ის განვლდება, მისი ნივთიერებაც მიიღებს ჩვენი მიწის ნივთიერების სახეს. ამრიგად სპექტრალური ანალიზი გვეუბნება, რომ დედა-მიწა მზის ნაწილია. ამასვე ამბობს ეს აღმოჩენა დანარჩენი ციაგების შესახებაც. ამ გამოკვლევამ ისიც დაამტკიცა, რომ მარსსა და ვენერას იმგვარივე ატმოსფერა აკრავს გარეშემო (მდაბიურათ ჰაერი), რაც ჩვენს დედა-მიწას. იუპიტერსაც ამგვარივე ატმოსფერა აქვს, ხოლო იქ ორთქლი ძალიან ბევრია. მთვარე კი ჰაერს მოკლებულია. თუ კი მარსსა და ვენერაზე იმგვარივე ჰაერია, რაც ჩვენს დედა-მიწაზე, ცხადია, იქაც უნდა იყოს მცენარეულობა, ცხოველები და ადამიანიც.

სპექტრალურმა ანალიზმა დაამტკიცა, რომ ვარსკვლავები სხვა და სხვა მდგომარეობაში არიან: ზოგი თეთ-

რია, ზოგი ყვითელი, სხვები კი წითელი. თეთრი ვარსკვლავები ბევრათ უფრო გახურებული არიან, ვიდრე ჩვენი მზე. ყვითელი ვარსკვლავების სიმხურვალე უდრის ჩვენი მზის სიმხურვალეს. წითელი ვარსკვლავები უფრო განვლებული არიან.

ცის სივრცეში სხვა და სხვა ალაგას არის ნისლის მზგავსი წერტილები. ამ წერტილების გამოკვლევამ აღმოაჩინა, რომ ისინი წარმოადგენენ ორთქლათ ქცეულ გახურებულ სხეულს. ზოგიერთ მათგანს გარეშემო რკალი აქვს; ზოგან ეს რკალი მკაფიოდ მოჩანს, ზოგან კი ბუნდოვანათ, თითქოს ახლა ისახებაო. ეს ნისლის მზგავსი წერტილები გვეუბნებიან იმას, თუ რას წარმოადგენდა ძველათ მზის სისტემა. ისინი იმეორებენ იმას, რაც უკვე დიდი ხანია განიცადა ჩვენმა სისტემამ. მათი განვითარება მიმდინარეობს იმ გზით, რაც უკვე განვლო ჩვენმა სისტემამ. ჩვენი სისტემაც ერთ დროს წარმოადგენდა გახურებული ორთქლის სხეულს. ყოველგვარი ნივთიერება ორთქლათ იყო ქცეული.

ამ სხეულიდან გაჩნდნენ ნელ-ნელა ციაგები და მზე. იმ ნისლიან სხეულში, რომლებიც ცის სივრცეში არიან გაბნეული, დღეს ისახება თავისი მზე და თავისი ციაგები. დაუბრუნდეთ ისევ ჩვენს დედა-მიწას. რას წარმოადგენდა ის თავდაპირველად? ის იყო ნაწილი გახურებული და ორთქლათ ქცეული სხეულისა. ნელ-ნელა ჩამოშორდა ამ სხეულს და ურიცხვი მილიონი წლების განმავლობაში თანდათან განვლდა. თავდაპირველად დამოუკიდებლად არსებობის პირველ ხანებში ის ძალიან გახურებული იყო; შემდეგ, როცა საკმაოდ განვლდა, აღუდებულ ნაცარტუტას დაემზგავსა. მეცნიერთა გამოკვლევით აღუდებული ნაცარტუტის მდგომარეობაში იმყოფება დღეს იუპიტერი. ბოლოს დედა-მიწა განვლდა, კანი გაუმარდა, მის გარეშემო არსებული ორთქლიც გაცივდა და წყლათ იქცა; მაშინ გაჩნდა დედა-მიწაზე ზღვები. ამ დროდან იწყება დედა-მიწაზე სიცოცხლის აღორძინება. როგორ და რა გზით აღორძინდა სიცოცხლე, მეცნიერებამ არ იცის; ცხადია მხოლოდ ის, რომ თავდაპირველად გაისახნ ერთ უჯრედიანი პატარა არსებანი. ამას ამტკიცებს ის გარემოება, რომ დედა-მიწაზე ყოველგვარი მცენარე და ცხოველი თავდაპირველად წარმოადგენს ერთ უჯრედს. პატარა კოლო და უზარმაზარი სპილო ერთი და მეორეც თითო უჯრედიდან ჩნდებიან. ადამიანის ჩანასახი წარმოადგენს თავდაპირველად ერთ უჯრედს; ეს უჯრედი იყოფა ურიცხვ უჯრედებათ, საზრდოობს და აჩენს ძვალს, რბილს, ტვინს და სხვ. რაც ყველა ერთად შეადგენს სხეულს. ყოველი უჯრედის უმთავრეს ნაწილს წარმოადგენს ერთგვარი ნივთიერება, რომელსაც ეწოდება ცილეული. ჩვენ რომ ვიცოდეთ, თუ როგორ ჩნდება ცილეული, მაშინ ისიც ადვილი გასაგებია, თუ როგორ გაჩნდნენ ერთ-უჯრედიანი არსებანი. ზოგიერთი მეცნიერის აზრით ცილეული გაჩნდა ქიმიურად დედა-მიწის სრული განვლების დროს, როგორც მაგალითად წყალი ჩნდება ორი ჰაერგვარის მყავბადისა და წყალბა-

დის ქიმიურის შეერთებით. ცილეულში არის ნახშირბადი, წყალბადი, მჟავბადი, აზოტი და გოგირდი.

რა მოვლის დედა-მიწას? სიკვდილი. დადგება დრო, როცა დედა-მიწა მოკვდება, როცა ჩვენს დედამიწაზე ყოველგვარი სიცოცხლე მოისპობა, როცა აღარც სისხლის ღვრა იქნება, აღარც ცრემლები, აღარც კენესა, აღარც წყველა-კრულვა, აღარც სიცოცხლ-ხარხარი, აღარც მხიარულება. მაგრამ როგორი იქნება ეს სიკვდილი, ამის გამოცნობა ძნელია. დამტკიცებულია შემდეგი: 1) დედა-მიწაზე წყალი და ჰაერი კლებულობს, მაშასადამე დადგება ისეთი ხანა, როცა წყალი და ჰაერი მთლათ მოისპობა, — მაშინ სიცოცხლე შეუძლებელი იქნება; 2) მზე შეუჩერებლათ წელდება, მაშასადამე დადგება ისეთი ხანა, როცა მზე გაცივდება და მაშინ დედა-მიწაზე სიცოცხლე შეუძლებელი იქნება. 3) ასტრონომთა აზრით ციაგების მოძრაობის სისწრაფე თანდათან კლებულობს. როგორც ნიუტონის კანონი გვიმტკიცებს, ამ მოძრაობის საკმაო სისწრაფეზეა დამოკიდებული ის გარემოება, რომ ციაგები მზეს გარშემო უვლიან და მას არ ეჯახებიან. რაკი ეს სისწრაფე კლებულობს, ცხადია დადგება ისეთი ხანა, როცა სისწრაფე ვეღარ დააკავებს ციაგებს მზის გარშემო და ისინი მზის გარშემო კი ვეღარ ივლიან, არამედ მზეზე დაეცემა. ასტრონომების აზრით ჯერ მერკური დაეცემა მზეზე, შემდეგ ვენერა, მერე დედა-მიწა და სხვა ციაგები. როცა ერთი საგანი მეორეს დაეჯახება, სიბო ჩნდება. ვენერა როცა მზეზე დაეცემა, იმისთანა სიბო გაჩნდება, რომ დედა-მიწას მთლათ დახრკავს და გააღნოს. რა უფრო ადრე მოხდება ამ სამში ე. ი. ჰაერი და წყალი უფრო უმაღლ მოგვესპობა, მზე უფრო უმაღლ განელდება, თუ ციაგები უმაღლ დაეცემა მზეს, ეს გამოუკვლეველია. ყოველ შემთხვევაში სიცივე იქნება, თუ სიბო ან უპა-ერობა და უწყლობა დედა-მიწის სიკვდილის მიზეზი, — ერთათ ერთი ცხადია. დედა-მიწის ბოლო სიკვდილია და ყოველგვარი სიცოცხლის მოსპობა მასზე.

ივ. გომართელი.

სხვა-სხვა ამბები ჩვენში.

15 ივნისს, ქ. შ. წ. კ. ს. გამგეობის თაოსნობით შესდგა კრება, რომელმაც განიხილა მოხსენება ტრადი-კულათ მოკლულ ი. ქავჭავაძისათვის ძეგლის დადგმის შესახებ. მოწვეული იყო გამგეობის მიერ 40 კაცი, რომელთაგან მარტო 8 კაცი გამოცხადდა. გამგეობის მდივანმა გააცნო კრებას ის მასალა, რომელიც არსებობს ამ კითხვის შესახებ. ამის შემდეგ გაიმართა კამათი ძეგლის ასაგებათ საქირო თანხის შოვნის, იაკ. ნიკოლაძეს მოდელის ე-კარგიანობის და კონკურსის დანიშვნის შესახებ. კრებამ კითხვა კონკურსის დანიშვნის შესახებ გადადო იმ დრომდე, ვიდრე არ შეგროვდება ძეგლის ასაგებათ საქირო თანხა; დაევალია წ. კ. ს. გამგეობას განაგრძოს მუშაობა და მიმართოს როგორც საზოგადო-

დაწესებულებებს, ისე კერძო პირთ მიმდინარე წლის 30 აგვისტომდე შეატყობინონ გამგეობას, რუ რამდენი შეუძლიანთ გაიღონ ფული ძეგლის ასაგებათ. მგონის გარდაცვალების წლის თავზე (30 აგვისტოს) მოხდება წარმომადგენელთა კრება, როდესაც საბოლოოთ გადასწყდება ეს საკითხი.

მკი-ხელომა საზოგადოებამ იცის, თუ როგორ გამ-წვევებულია ნადიროვის მამულზე დასახლებულ 700 კომლსა და მემამულეს შორის დამოკიდებულება. მემამულენი ცდილობენ ეს ოღრო-ჩოდრო ადგილები საა-რაკო ფასათ გაასაღონ. ამისათვის ისინი ათასგვარ ხრი-კებს მიმართავენ და არაერთარ საშუალებას არ ზოგავენ. 10 მაისს ხსენებული მამულის მეორე საჯარო ვაჭრობა, რაღაც ბნელ მიზეზების გამო, გადაიდვა და მოტყუებუ-ლი ხალხი შინ ცარიელი დაბრუნდა. ეხლა ხალხი ელის მესამე საჯარო ვაჭრობას. უნდა შევნიშნოთ, რომ ეხლა „უტოროგო“ მამულის ყიდვა აღარ შეიძლება, რადგან ნადიროვის ცოლი გარდაიცვალა და ჯერ კანონიერი მემკვიდრე არავინაა. მამული ჯერ-ჯერობით „ოპეკუნის“ ტიგრანოვის და გამგის არტემ ნადიროვის ხელშია, რომელთაც არ შეუძლიათ ადგილის გაყიდვა. მესამე საჯარო ვაჭრობის თავიდან ასაცდენათ ათასნაირ პროვოკა-ციას ეწევიან, რაშიც კარგი ნაწილი უდევს არტემ ნადიროს. ამ საქმეში ხელს უწყობენ ხსენებულ მამულში მცხოვრები ნაძირალებიც. ვნახოთ რა საზღვრამდე მიი-ყვანენ ეს ვაჭბატონები თავიანთ მოქმედებას, რით და-აბოლოვებენ მას?

თბილისის ქალაქის გამგეობამ წინადადება მისცა ქალაქის იურისკონსულტს შეასრულოს ქალაქის სახელ-ზე ჩუქებითი აქტი, რომლითაც ზუბალაშვილისაგან შე-წირული სახალხო სახლი უნდა ჩაითვალოს ქალაქის საკუთრებათ.

15 ივნისს, თავის სახლის მეორე სართულის ბალ-კონიდან, გადმოვარდა ბ-ნი ზაქ. ქიქინაძე, რომელიც საშინლათ დაშავდა. ქიქინაძე მიხეილის საავადმყოფოში წაიყვანეს; ექიმების სიტყვით იმისი მდგომარეობა საში-შია.

ამ ჟამად ავთ იმყოფება ჩვენი ცნობილი არტისტი ვასო აბაშიძე, რომელიც 30 წელ. მეტია ემსახურება სამშობლო სცენას, სადაც პირველი ადგილი დაიკავა. თბილისის ექიმებმა გაუკეთეს ოპერაცია. საჭიროა იმის-თვის ჰაერის გამოცვლა. სასურველია ჩვენმა საზოგა-დოებამ მიიღოს მხურვალე მონაწილეობა საყვარელ არტისტის ჯან მთელობის აღდგენაში.

16 ივნისს მოხდა კრება იმ კომისიისა, რომელსაც დავალებული ჰქნდა წ. კ. გ. ს. გამგეობისაგან ბიბლი-ოთეკა-მუზეუმის შენობისათვის სახსრის გამოძებნა. რო-გორც გამოიკვია, საზოგადოებას საკუთარ შენობისათ-ვის აქვს 11,000 მან. დასჭირდებათ კიდევ 25,000 მან. კომისიამ სასურველათ სცნო, რომ განზრახულ შენობა-ში ადგილი დაეთმოს საქართველოს საისტორიო-საე-ნოგრაფიო საზოგადოებას, რომლის გამგეობასთან ერ-თად კომისიამ უნდა განიხილოს ყველა საკითხები შე-ნობის შესახებ.

18 ივნისს, თავად-აზნაურთა დეპუტატთა საკრებულოში მოხდა დამფუძნებელი კრება ახლად დაარსებულ „განათლების“ საზოგადოებისა. კრებას თავმჯდომარეობდა ქ-ნი ან. წერეთლისა. წაკითხულ იქნა საზოგადოების წესდება. ზოგმა გამოსთქვა ის აზრი, რომ მეტია სხვა და სხვა განათლების საზოგადოებების დაარსება, როდესაც არსებობს წ. კ. გ. საზოგადოება, რადგანაც ამით იქსაკის საზოგადოების ძალები. კრების უმრავლესობა არ დაეთანხმა ამ აზრს და სასურველათ სცნო, რაც შეიძლება მეტი და ფართე გზა მიეცეს კერძო ინიციატივას სკოლების დაარსების საქმეში. მხოლოდ კერძოთ დაარსებულ საზოგადოებათ მკიდრო კავშირი უნდა დაიჭირონ წ. კ. გ. საზოგადოებასთან. ამის შემდეგ მოხდა არჩევნები. გამგეობის თავმჯდომარეთ არჩეულ იქნა ან. თუმანიშვილი-წერეთლისა; გამგეობის წევრებათ: ან. იაკ. პავლიაშვილი, ნინო ბარათაშვილი, ალ. ფაღავა, ნ. ერისთავისა, ვ. მიქაბერიძისა, ეკ. მესხისა კანდიდატებათ: მ. რატიშვილისა, ელ. ბარათაშვილისა და გიორგი ნატრაძე.

თბ. გენ.-გუბერნატორმა დააჯარიმა პატრიოტების გაზ. „გოლოს კავკაზა“ 300 მან.

წარსულ ოთხშაბათს, დილის რვა საათზე, საგუბერნიო ციხის ახლო მდებარე ხრამში სისრულეში მოიყვანეს კავკასიის სამხედრო სასამართლოს განაჩენი, რომლითაც ჩამოღრჩობა ჰქონდა გადაწყვეტილი ვლადიმერ ქელაძეს და კონსტანტინე ჩულკოვს.

გაზ. „ნაპერწკალს“ ფოთიდან ატყობინებენ, რომ 16 ივნისს მოხდა შეტაკება შავ-ქვაზე მომუშავე სომეხ და თათარ მუშათა შორის. დაჭრილა 12 მუშა თათარი, მათგან ორი მძიმედ, და ორი სომეხი მუშა მსუბუქად. დაპატიმრებულია 46 სომეხი. როგორც ფოთიდან ჩერნიავსკის მუშები ატყობინებენ ოსმალეთის საგენერალო კონსულს, მიზეზი შეტაკებისა ის ყოფილა, რომ ხაზინები სამუშაოს განაწილების დროს უპირატესობას აძლევდნენ ოსმალელებს და სომეხებს უარს ეუბნებოდნენ.

თბ. გენ. გუბ. განკარგულებით დაიხურა ქართული ყოველ კვირეული გაზ. „ცის ნამი“.

დ. სამტრედიოში, 14 ივნისს, პაპავას სასტუმროში დაიჭირეს ექვთიმე ახოძაძე და ვანო ხურცილავა, რომელთაც გაჩხრეკის დროს აღმოაჩნდათ 7000 მან. ყალბი ფული. ორივე დატუსაღებული საგუბერნიო ციხეში გაგზავნეს.

რედაქციამ მიიღო რუსულ ენაზე „პოსრედნიკის“ გამოცემანი ე. ელმანოვის შემდეგი წიგნები: 1, „Нашъ огородъ“; 2, „Нашъ плодовой садикъ“ და 3, „Нашъ ягодный садикъ“. აღნიშნულ წიგნებში ჩართულია მრავალი სურათები; წიგნები სუფთათა და ლამაზათაა გამოცემული.

გამოვიდა „ნაკადული“ მოზრდილთათვის № 6; მცირე წლოვანთათვის № 11. ნომერი ჩვეულებრივად სუფთათა და კარგათაა გამოცემული.

რედაქციამ მიიღო „პოსრედნიკის“ გამოცემა: „Молодымъ людямъ и отцамъ для сыновей. Бесѣды о половой жизни человека, начиная съ отрочества“. Е. Шеперда. თარგმანი ინგლისურიდან. ე. ა. დუნაევისა. წიგნში მოიპოვება საკირო საზოგადო ცნობები ფიზიოლოგიიდან. წიგნი დასურათებულია.

მოგვივიდა ს. მაქავარიანის მიერ შედგენილი და გამოცემული წიგნაკი: „ვინ არიან ხალხის მტრები სოციალ-დემოკრატები თუ ფედერალისტები?“ ფასი 7 კაპ.

რუსეთში.

სიკვდილი მიუსაჯეს: ვარშავიში—9 კაცს, კრემენჩუგში—ექვს, ეკატერინოსლავში—შვიდს, პოლტავაში—ოთხს. კიევში—სამს, ადესაში—სამს, სევასტოპოლში—ერთს. („რეჩ“ 8. 11. 12. 14. ივნ.)

სიკვდილით დასაჯეს: ეკატერინოსლავში—ექვსი, რიგაში—ორი. კიევში—ერთი, რეველში—ერთი. („რეჩ“ ივნი.)

ქ. სარატოვში დახურეს ოთხი პროფ. კავშირი.

გენერალ სკალონის მოკვლის განზრახვაში ბრალდებულთ მიუსაჯეს სიკვდილი, რაც შეცვლილ იქნა უფადო კატორგით.

ბელოსტოკის აწიოკების (პოგრომის) საქმეზე სასამართლომ ორს მიუსაჯა გამასწორებელ რაზმში ყოფნა, 13-ს ერთ წლამდის დატუსაღება, ხოლო 15 გაამართლა.

მოსკოვში სავარჯიშო მოედანზე (იპპოდრომზე) „ნაყინით“ მოიწამლა მოსიერნე პუბლიკის მთელი მასსა; როგორც ქიმიურმა გამოკვლევამ აღმოაჩინა, „ნაყინში“ ვიღაც ბოროტ-განზრახველს ჩაურევია სახარინი და თავისი შექარი.

ქ. პეტერბურგში ლ. გვ. საპიორთა ბათალიონის სახელოსნოებში კიდევ აღმოაჩინეს ერთი ახალი საიდუმლო საწყობი, სადაც ინახებოდა სხვა და სხვა აირალი.

ქ. ადესაში თავად შჩერმეტოვის თავმჯდომარეობით მოხდა მონარქისტთა სიეზი, რასაც ზოგიერთები დიდ მნიშვნელობას აწერენ.

კოვროვში (ვლად. გუბერნიოში) 40—მდე ბინა გაჩხრეკეს, უმეტესად სახელმწიფო და საზოგადო დაწესებულებათა ცნობილ მოსამსახურე პირებისა.

ქ. სევასტოპოლში ნახეს ბომბებისა და იარაღის საწყობი.

სრეტენსკის ახლო გაძარცვეს ფოსტა: დაჭრილია ფოსტის ორი მოხელე, წაიღეს 4 ფუთი ოქრო 67,125 მან.

მოსკოვის საოლქო სასამართლოს არქივი გაქურდეს: გაიტაცეს ძვირფასი ნივთები.

ტაგანროგის ოლქში პასტუხოვსკის მადნებში გაზის აფეთქებით დაიღუპა 4 მუშა, დაიჭრა სამი.

111 დეპუტატმა განცხადება წარუდგინა პ. სტოლიპინს იმის შესახებ, რომ აუცილებელ საჭიროებათ ცნობენ აღკრძალულ იქნას სამეცალოურგო ტრესტის

მონარქისტთა სიეზდზე ადესაში გადაწყვეტის შუამდგომლობა აღძრან, სადაც ჯერარს, რომ სახელმწიფო სამსახურიდან გადაყენებულ იქნან: გენერალი კუროპატკინი და აღმირალი ალექსეიევი.

ბარნაულში მიაგნეს იარაღის საწყობს, სადაც ბლომით



შედგენა და საზოგადოთ ტრესტებზე კანონპროექტის შემუშავება. პრემიერ-მინისტრმა აღუთქვა, რომ მთავრობა ხელს შეუშლის ტრესტის შედგენას.

ფიქრობდნ, გაემართათ გასულ ოთხშაბათს, ფინლიანდიის სეიმის არჩევნების დღეს საყოველთაო გაფიცვა მთელ ფინლიანდიაში.

იყო შენახული: მაუზერები, ბრაუნინგები, პატრონები და ხანჯლები. დაატყვევეს 5 კაცი.

უცხოეთში.

ამერიკაში აქამათ კამპანია გაჩაღებული ახალ პრეზიდენტის ასარჩევად. საარჩევნო მიტინგებში მხურვალე

მონაწილეობას იღებს სხვათა შორის ეხლანდელ პრეზიდენტის, რუზველტის ქალიშვილი, რომელიც ხშირად ჩნდება ტრიბუნაზე რესპუბლიკანელთა კანდიდატის დამცველ ორატორათ.

18 ამ თვეს (ახ. სტ.) ჩიკაგოს ქუჩები აახმაურა ერთმა მანიფესტაციამ, რომლის ბაირაღებს ასეთი წარწერები ჰქონდა: „გინდათ ბ-ნი ტაფტი?*) არა“. — „ის, ვინც ჩვენა გვკირია, არის ტედი**“) და არა ტაფტი“.

სპარსეთის შაჰის ჯარს, რომელმაც ალყა შემოარტყა მეჯლისის (პარლამენტის) და ენჯუმენებს (რევოლუციონერთა კლუბს), წინამძღოლობდა რუსი პოლკოვნიკი — ლიახოვი. ინგლისის და რუსეთის წარმომადგენლებმა შაჰს მოთხოვეს, რომ დაუყონებლივ იქნას აღდგენილი წესიერება. შაჰის მომხრეებმა დაატყვევეს მეჯლისის თავმჯდომარე, სახალხო პარტიების ხელმძღვანელ-წინამძღოლები, გაზეთის რედაქტორ-გამომცემლები და სხვა მრავალი პოლიტიკური მოღვაწენი.

ტონკინში მოხდა შეტაკება საფრანგეთის ჯარსა და ჩინეთის რევოლუციონერთა შორის.

ქ. მიუნხენის (გერმანიაში) სასამართლომ სამ თბილისელ ექსპროპრიატორს: სარა რაიჩის, ზარაიანს და კოლომირიანს, რომელთაც ბრალდებოდათ 1907 წ. ივნისში ერევნის მოედნიდან გატაცებულ ფულის ევროპაში გასაღება, მიუსაჯა ერთი წლით ციხეში დაპატიმრება.

უცხოეთის კრება.

ამას წინათ ლონდონში გამართულ ქალების მანიფესტაციის შესახებ (ახ. „ჩვენი კვალის“ წინა №-ში მოთავსებული კარგსზნდენია) ინგლისის სოციალდემოკრატიის ორგანო „justice“ (ივნისის 20 თარიღით) სწერს:

„ქალებს სუფრავისტების (საარჩევნო უფლების მაძიებელნი) დემონსტრაცია დიდმნიშვნელოვანი იყო, მან გვიჩვენა თუ რა დიდი და მოზარდი რიცხვია ქალებისა, განსაკუთრებით შეძლებულ და მდიდარ კლასებში, რომელნიც ფიქრობენ, რომ მათაც უეჭველად უნდა ჰქონდეთ საპარლამენტო უფლებანი; მან გვიჩვენა აგრეთვე, რომ თუ საშუალება არის, ქალებსაც შესძლებიათ დიდი უნარი გამოიჩინონ საქმეში, შესძლებიათ ისევე კარბათ, რომორც თვით მამა-კაცებს, ჩადგენ პრაცესიაში ბაირაღებითა და დროშებით და — რომ თვით არისტოკრატ ქალებს (ფეშენებელ ლედის) — როცა დაარწმუნებთ, რომ ეს სასარგებლოა მათი ინტერესებისათვის — შესძლებიათ მიპართონ სწორეთ იმავე პოლიტიკურ მანიფესტაციას, რაც აქამდის ებოძათ მხოლოდ „ბრბოს“ მონოპოლია.

ჟურნალის აზრით, ამ დემონსტრაციამ უფრო კი ის „დაგვანახა თუ ცოტა ხალხს რა შეუძლიან გააკეთონ ბევრი ფულით“. ჟურნალი დაასკვნის:

„ჩვენ სოციალდემოკრატებს რომ გეჰონოდა მხოლოდ მეთაფი იმ ფულისა, რაც დაიხარჯა ქალების ამ ორ დემონსტრაციაზე, ჩვენ ყველა სრულ წლოვანთა საარჩევნო

უფლებისათვის და სრულ დემოკრატიულ პოლიტიკურ პროგრამისათვის მოვაწყობდით ისეთ სახალხო დემონსტრაციას, რომელიც ერთიანად დაჩლილად ამ ორივე დემონსტრაციას მაგრამ ჩვენ სწორეთ ფული გვაკლია“.

ეს შენიშვნა ერთბაშად დამახსოვრებელია ინგლისელ მსახერებრს.

* *

როგორც იცით, ამ ბოლო დროს თვით ჩინეთშიც ფეხს იკიდებს რევოლუციონური მოძრაობა, რომლის ერთი შესანიშნავი მეთაურია სუნ-იატ-სანი. ამას წინათ ამ უკანასკნელმა ტოკიოში წარმოსთქვა შესანიშნავი სიტყვა ჩინეთის ყველა რევოლუციონერების სახელითა და მიმდებარებით. მოგვეყვას ზოგიერთი ადგილები, როგორც ეს დაბეჭდილია ფრანგულ გაზეთში „Huwanite“-ში. (№ 1514)

როდესაც — ამბობს სუნ-იატ-სანი — მიწის დინასტიის პირველმა იმპერატორმა ბარკა მონგოლები, მან ამით აგრეთვე აღადგინა ჩინეთის ეროვნება; მაგრამ მან ხელულებლად დასტოვა ძველი რეჟიმი, აბსოლიუტური (თვითმპყრობელი) მონარქია; სამასი წლის შემდეგ ჩინეთს კვლავ შემოესივნენ, ამ ხელათ მანდრუსები. ეს ბარემოება გვიმტკიცებს რეჟიმის სისუსტეს. მაშ თუ არ იქნა ღრმა და ძირითადი ცვლილება, ისე არ არის პროგრესი.

ოდესღაც პოლიტიკურ ცვლილებათა მიზანი იყო ხოლმე ერთი იმპერატორის ნაცვლად, მეორე ადამიანის წამოყენება. ჩვენ, რევოლუციონერებს, რომ მხოლოდ ასეთი მიზანი გვქონდა, ჩინეთი დაღუპული იქნებოდა. მაგრამ ჩვენ ქვეყანას აღარ უნდა ვუტკეპოდეთ, როგორც ერთი ადამიანის კერძო საკუთრებას. გარდა ამისა, დღეს უცხოელები სინილა გაწყვეტილი შესცქერა ჩინეთს. ამიტომ დღეს უფრო მტკიცეთ, ვინც როდისმე მოწადინებული ვართ დავამყაროთ სახალხო მართვა-გამგეობა.

საინტერესოა, რომ ჩინეთის რევოლუციონერ მოძრაობას აგრეთვე სოციალისტური სასიათიც ჰქონია, ე. ი. მოძრაობის მეთაურნი სოციალისტური იდეალებით ეფიქსიან განსჯად. და ამ სიანავე, მათი სოციალიზმი არ ეფიქსიან მოკლებული ორიგინალობას.

იგივე სუნ-იატ-სანი განაცხადებს:

„მდიდარ და ძღვედამოსილ ქვეყნებში, რომორიც არის ევროპა, ამერიკა და იაპონია, გადასახადები მთელი სიმდიდრით აწევს ხალხს, ჩინეთში, — სოციალურ რევოლუციის შემდეგ, კერძო ადამიანებს გადასახადი არასოდეს აღარ ექნებათ გამოსახადები, იარსებებს მხოლოდ სამამულო გადასახადი და ეს საფასურთ საკმაო იქნება, რათა ჩინეთი გადაიქცეს უზმდიდრეს ნაციად მთელ დედამიწის ზურგზე. სხვა ქვეყნები ვერასოდეს ვერ მიაღწევენ ჩვენი სოციალისტურ სახელმწიფოს სიმდიდრის სიმაღლეს. ის, რასაც ჩვენ განვახორციელებთ, არ იქნება მიბაძვა, პირიქით, ჩვენ სხვებს მივცემთ მაგალითს. ეჭვი არ არის, რომ ჩვენს რევოლუციას მიბაძვენ სხვა განათლებული ნაციები. ერთის სიტყვით, მიზანი ჩვენი რევოლუციისა არის ყველას ბედნიერების უზრუნველყოფა...“

* *

გაზეთის იმავე ნომერში ჟარკისი ეხება რუსეთის უკანასკნელ დროის შავ-ბნელ მდგომარეობას, განუწვევებელ რეპრესიებს, სამხედრო-საველე სასამართლოების შეუჩერებელ მოქმედებას, პოლიტიკურ პრეტესებს და დანადგებს:

„ევროპა ცივილიზაციით აცისკროვნებული, ევროპა მოაზროვნე ნუ თუ არ აღიმაღლებს ხმას აღშფოთებისა და

*) ტაფტიც და რუზველტიც ორივე რესპუბლიკანელთა კანდიდატებია. უკანასკნელი ცნობით, რადგან რუზველტმა უარი განაცხადა ხელახალ პრეზიდენტობაზე, დიდი ხმის უმეტესობით პარტიამ კანდიდატად აირჩია ტაფტი.

**) საშინაო სახელია რუზველტისა.

სიბრალულისას? ნუ თუ არ მოითხოვს შეწყალებას იმ ადამიანებისათვის, რომელთა დანაშაული მარტო ის არის, რომ სასაოწარკვეთილების გამწარებით აღდგენ საზარელი რეჟიმის წინააღმდეგ?

ყველა იმათ, ვისაც მკერდში გული უცემს, ჩვენ მივმართავთ მხურვალე მოწოდებით. მთელის ჩვენი არსებით ვევედრებით ყველა იმათ, ვისაც კი რაიმე ბავლენა აქვს ევროპის საზოგადოებრივ აზრზე, ვევედრებით აღიმადლონ ხმა. იქნება იმათმა ცდამ ააშაროს კაცობრიობას ეს ახალი საშინელი ვაება. მაწამებულ ხალხის პოლიტიკური თავისუფლება და ნაციონალური თვითარსებობა აი რისთვის იბრძოდნენ ისინი, ვისაც ესლა თავს წასდგომია ჯალათის აჩრდილი...

ასე დადავებს პროფეტარულ ევროპის წარმომადგენელი, სოფო ბურჟუაზიული ევროპის წარმომადგენელი სელუხელები, წმინდა ცნებათ ღია რებენ, რომ უცხო სახელმწიფოს შინაურ საქმეებში არ უნდა ჩაეროფო; თუმცა იგივე პატრნები იარაღითავე ერევიან უცხო სახელმწიფოს შინაურ საქმეებში, როცა ამის მოითხოვს მათი (ბურჟუაზიის) ეკონომიური ინტერესები და არა რაიმე ჭეშმანიური საქმე.

* *

ჭნაეისტების ცენტრალურ ორგანოს „ჭნაეის“ ანტი-მისის (4-5) ნომერში მოთავსებულია ერთი წერილი, რომელიც აღნიშნავს თუ რა მდგომარეობაშია სომხის ხალხი რუსეთსა და ოსმალეთში. პირველზე შენიშნავს, განმთავისუფლებულ მოძრაობის გამომართბით იყო, რომ რუსეთის მოთხოვნამ სომხობას დაუბრუნა სეკლესიო მამულები და სკოლები. ახლა, როდესაც რეაქცია გაძრავდება, სომხეთს სკოლებს ელის იგივე მდგომარეობა, რომელშიც იყო იგი გოდიცინის დროს.

მერე ჟურნალი ესება ბურჟუაზიულ ინტელგენციას:

„და როდესაც სომხის მდებარე ხალხი ამგვარ მდგომარეობაშია, რას ფიქრობს სომხობის ის ნაწილი, რომელიც ტრადიციით ხალხის სახელით ლაპარაკობს ყოველ ქაბა: ისინი მიჰყოლიან კულტურულ განვითარების საქმეს, იგინი ფიქრობენ ხელოვნების გაუმჯობესებისათვის, და სხვა, იმ დროს როდესაც ჰკლავენ იმ ხალხს, რომლის კულტურის და განვითარების სახელით ლაპარაკობენ. ამ ახალგაზდობას უყვარს მხოლოდ კარგი სიტყვების თქმა და როდესაც დრო მოითხოვს, რომ სიტყვა საქმედ გადაიქცეს, იგი ყოყმანს დაიწყობს და კაცობა დაეკარგება. ხელიდან მივდის, იელიტება მთელი მდებარე ხალხი; მას წინ უდგას სიმშვილი, დიდ კაცის მკვლელობა, სულთანის ბანაკი და ამდროს სომხის „დიდი თქვია და არაქნია“ ახალგაზდობა, დამშვიდებული გულით აკეთებს ერთ დიდ საქმეს და ამ დიდმა საქმემ გავლენა უნდა იქონიოს მთელ სომხობის ბედ ილბალზე. ეს არის საკათოლიკოსო არჩევნები.

ჩვენი „სამდელდო“ ახალგაზდობა ჯერ სომხურ „თავის ნათქვამით“ ცდილობს დროების უკან დაბრუნებას და სამდელდოების კალთის ქვეშ შესვლას: მას არ უნდა გაიგოს, რომ იგივე სამდელდობაა, რომელიც დანებრებას უწყებს ძალმომრეობას და საზოგადოთ ხალხის წინააღმდეგ მოქმედობას. სიტყვებთან მოთამაშე ჩვენი ბურჟუა ახალგაზდობისაბან სხვას არც უნდა მოველოდეთ. ეს ინტელგენტები ვერ ინელეგენ იმათ, რომელნიც ხანდახან მათ პირბადესა ხდის და სამართლიანათ დასძახის—თქვენ უნამუსო ფოსიფიკატორები ხართ, რომ თქვენ ლაპარაკობთ ხალხის სახელით სწორეთ იმ დროს, როდესაც თქვენ იზმისათვის, თქვენ მოსვენებისათვის, თქვენ ექსპლუატაციისათვის ჰყიდით იმავე ხალხს“.

სახელმწიფო დუმა.

11, 12 და 13 ივნისის სხდომაზე დუმამ განაგრძო კამათი სახალხო განათლების სამინისტროს ხარჯთ-ალრიცხვის შესახებ. წარმოსთქვა ოპოზიციის საპასუხოთ სიტყვა განათლების მინისტრმა, რომელსაც აოცებს, როგორც პედაგოგის ის გარემოება, რომ დუმაში სიტყვების წარმოთქმის დროს ოპოზიციის ორატორები სულაც არ ფიქრობენ იმაზე, თუ რა გავლენას მოახდენს მოსწავლე ახალგაზდობაზე მთავრობისადმი მათ მიერ გამოთქმული საყვედურები და არ ცდილობენ ამ მოსაზრებით თავი შეეკაონო. მინისტრი აცხადებს, რომ მან მხედველობაში მიიღო დუმაში განთქმული სურვილები და საჭიროებანი მარა, მას დღეს არ ძალუძს დუმის მიერ არც ერთ დაყენებულ კითხვაზე პასუხი გასცეს, ვინაიდან, მისი აზრით, ამის ნებას საქმის გარემოება არ აძლევს. მაგალ. ამბობს ის, რა შემძლია ვთქვა ინოვაციების „საშკოლო კითხვის შესახებ? ჩვენ წინაშე წარმოდგენილია გადასაქრელათ პოლონეთის, ბურიატების, მუსულმანთა და სხვათა კითხვები, რომელთა ასე თუ ისე გადაწყვეტას ჩვენ მუდამ ვფიქრობთ, მარა აქ ამაზე ლაპარაკი უდროვოცაა და უალაგოცო. დასასრულ ორატორი დეპ. მელიუკოვის საგულისხმოთ ამბობს რომ პროფეს. შვარცი ე. ი. თვითონ მინისტრი არ გამოცვლილა, ის წინათაც კანონიერების მომხრე იყო და ეხლაც კანონის მტკიცე დამცველი იქნება. (ტაშს უკრავენ მარჯვნიდან).

კამათის შემდეგ დუმამ ხარჯთ-ალრიცხვა მუხლობით განიხილა და მცირეოდენი შესწორებით დამტკიცა კიდევ. სოციალ-დემოკრატიულმა ფრაქციამ განაცხადა: თუმცა ის განათლების გავრცელების მომხრეა, მარა, რადგანაც სამინისტროს დღეს არც გარკვეული გეგმა აქვს შემუშავებული მოქმედებისთვის და არც შეუძლია შეუდგეს შკოლის განახლების საქმეს, კენჭის ყრის დროს თავს იკავებს და ხმას არ აძლევს.

13 ივნისის სხდომაზე დუმამ განიხილა სამი კანონპროექტი: ორი ფოსტა-ტელეგ. მოსამსახურეთა ჯამაგირების მომატების შესახებ და ერთიც ვლადივასტოკ-ურუგის რეისის დაარსებისა. სამივე უცვლელათ მიიღო.

16 ივნისის სხდომაზე რამდენიმე წვრილ კანონპროექტის დამტკიცების შემდეგ შეუდგა კამათს იუსტიციის სამინისტროს მიერ წარმოდგენილ კანონპროექტის შესახებ. კომისიის მომხსენებელი ანტონოვი აცხადებს, რომ კომისიამ საჭიროთ სცნო კანონპროექტის მიღება და მისი განხორციელება; ის შეეხება მოსამართლის უწყების მოსამსახურეთა ჯამაგირების გადიდებას. კომისიის აზრით ეს სამართლიანია, ვინაიდან სასამართლოს მოხელეთ (ჩინოვნიკებს) დღესაც ისეთივე ჯამაგირი აქვთ დანიშნული, როგორიც ამ ორმოცი წლის წინათ ჰქონდათ, მაშინ როდესაც ცხოვრება 50% გაძვირდა. ამიტომ კანონპროექტის ძალით უფროს მოხელეთ უნდა მიემატოს 15-20% მდე ჯამაგირი და უმცროსებს კი 50% მდე.

იუსტიციის მინისტრი თავის სიტყვაში იცავს კანონპროექტს და სხვათა შორის ამბობს, რომ „თუ სასამართლოს ჩინოვნიკებს ჯამაგირი არ მოემატა, ისე შეუძლებელია შეინარჩუნოს რუსეთის სამართალმა ის მშვენიერი თვისებები, რომლებიც გამოიხატება მის უანგარობასა და პატიოსნებაში“ (ტაშს ცემა მარჯვნივ და ცენტრში). მინისტრის წინააღმდეგ ილაპარაკა

მემარჯვენე გლეხმა **დეპ. დვორიანინოვმა**, რომელმაც განაცხადა: ჯერ გააუმჯობესეთ გლეხთა და მუშათა ნივთიერი მდგომარეობა და მერე შეუდექით ჯამაგირების გადიდებასო. (მარჯვნივ იკინიან და ყვირიან: „ეჰ, ისევ დაიწყო;“ მარცხნივ ტაშის ცემა და ძახილი: „ოჰო, მემარჯვენე გლეხი მარცხნით მიდის.“)

გლეხ დვორიანინოვის საწინააღმდეგოთ დეპ. **შუღინი** ამბობს: მემარჯვენეთა ფრაქცია **სულაც არ ეთანხმება** თავის თანაწევრს დვორიანინოვს და აცხადებს, რომ ის ზნაზს ზიცემს კანონპროექტს, რადგანაც მას იგი მეტათ საჭირო საქმეთ სცნობს.

ხმის უმეტესობით დუმამ კანონპროექტი მაშალაც მიიღო და გადასცა სარედაქციო კომისიას.

ამავე დღის საღამოს სხდომაზე დუმამ განიხილა ფინანსთა მინისტრის განცხადება **200 მილიონი მანეთის სესხის შესახებ**. ფინანსთა მინისტრის სიტყვით, სახელმწიფომ რომ მიმდინარე წლის ხარჯები დაფაროს, ამისთვის საჭიროა აუცილებლათ ისესხოს წლის გასვლამდე 200 მილიონი მან. რითაც ის დაფარავს „დეფიციტს“. მინისტრის წინააღმდეგ ილაპარაკა სოციალდემოკრატმა **დეპ. პედელნიმ**, რომელმაც თავისი სიტყვა დაასრულა შემდეგი განცხადებით: სოციალდემოკრატიულ ფრაქციას არ ძალუძს ხელი შეუშალოს სესხის აღების დადასტურებას დუმის მხრივ, მარა ის თავის მოვალეობათ ცნობს, რომ დუმის ტრიბუნიდან გააფრთხილოს მაინც თავისი ამომრჩეველები ამ სესხისაგან. (ტაშის ცემა მარცხნივ, ხმაურობა მარცხნივ და ცენტრში). სოციალდემოკრატებისა, ტრუდოვიკების წინააღმდეგ **დუმის უმრავლესობამ 200 მილ მან სესხი დაამტკიცა** და სახელმწიფო საბჭოს გადასცა.



ლამის ბინდ-ბუნდი დააწვა არეს,
ცას სქელი ნისლი გადაეფარა,
ტყე აკვნესდა და გამოძახილმა
მთის ღრანტებში გადიხარხარა.

სინათლის სხივიც არსაით მოსჩანს,
ირგვლივ ყველაფერს წყვდიადი სწურავს,
არც ვარსკვლავები მოციმციმებენ
ცის კაბადონზე, არც მთვარე სცურავს.

მკვდრული სიჩუმე გამეფებულა,
გულ-ჩათხრობილათ ყველაფერს სძინავს,
მხოლოდ უღრანი ტყე მთის უბეში
გულშეხუთულად კენესის და გმინავს.

მთის ნაკადულსაც თვისი ხმაური
პირზე აკვდება რაღაც ლულულულათ.
ასწლოვან ხეთა გრძელი ტოტები
გადაჰქსოვიან მას თავზე თალათ;
წმინდა ტალღები გაკაპასებით
ამართულ ზღუდეთ ზედ აწვებიან,
სურთ, -განაგრძონ და კლდეთა ძირებს
თავგამეტებით ენარცხებიან...

მაგრამ კრბებიან ისევ წვეთები,
ახალ ტალღებათ თავსა იყრიან

და განაგრძობენ ზედიზედ მისვლას,
გასაჰირის წინ ქედს არ იხრიან!

და იმედი აქვთ, რომ გაანგრევენ:
გასწმენდენ თავის გზა-სავალ არხსა!
შენ კი რად უკრთი, ცხოვრების შეილო,
დღეს პირ უკუღმართ ცხოვრების ჩარხსა?!

მედგრათ ეკვთე იმის სახელოურს,
რომ შეუბრუნო მის ტრიალს პირი
და გულის ფიქრადაც აღარ გაივლო
უიმედობა და გასაჰირი!..

6. ზომღეთელი.

პროპინცია.

სამეგრელო. არსად ჩვენს ქვეყანაში ისე ცუდად არ არის დაყენებული საზოგადო კულტურულ-განმანათლებელ დაწესებულებათა (სკოლები, ბიბლიოთეკები...) საქმე, როგორც სამეგრელოში.. სკოლებს ხალხი რაღაც ჩინოფნიკურ-ბიუროკრატიულ დაწესებულებათ სთვლის და ახლოს დიდის კრძალვა-მორიდებით ეკარება. ჩინოფნიკ მასწავლებელთა ათასგვარ უწესიერებას ხომ საზღვარი არა აქვს. მხოლოდ ამ ბოლო დროს ქართული ენის სკოლებში შემოღებისა და ეგრეთ წოდებული სამზრუნველოს დაწესებასთან ერთად ზალხიც ნელნელ უახლოვდება სკოლას და სცდილობს რაჟიღენიმეთ მის გადემოკრატების გზაზე დაყენებას; თუმცა, სანამ არსებული პირობები უცვლელათ რჩებიან, ვეჭვობ, რომ ამ მხრივაც გადადგმულ იქნას რაიმე სახეირო ნაბიჯი. ბიბლიოთეკა-სამკითხველოების ხსენებაც კი არ არის აქ. თვით ისეთ ცენტრში, როგორიც ქ. ზუგდიდია, სამკითხველო კი არა, ჟურნალ გაზეთსაც თითო ოროლა კაცი იწერს და იმასაც უმთავრესათ ოფიციალურ **Кавказъ-ს**. ზუგდიდელი მოქალაქე თავისუფალ დროს ლოტოსა და ბილიარდის თამაშში ატარებს. არის ერთი წიგნის მაღაზია, მაგრამ გაზეთის ქონებას შიგ, როგორც თვითონ მაღაზიის პატრონი აღიარებს, დანაშაულობათ ყოფილა მიჩნეული. მიუხედავად საქმის ასეთი მდგომარეობისა, ჩემის აზრით, საკმარისია ცოტა მონდომება, რომ იმ წრეულ სურვილებთან ერთათ, რომელიც ხალხში არის, მდგომარეობა სულ მალე შეიცვალოს სასიკეთოთ. აქ განსაკუთრებით საჭიროა, რომ მეტი ყურადღება მივაქციოთ დედა-ენისა და სამშობლო ლიტერატურის გავრცელების საქმეს. იმ კერპულმა დაჟინებამ — „მეგრელები ქართველები არ არიანო“ — თვით მეგრელთა მამაცური პროტესტისა (თუმცა ისკარიოტელი აქაც ბლომათ იყო) და ჩვენი პრესის გაჰოსარჩლების მეოხებით უკვე დაჰკარგა ფასი, რაიცა აღინიშნა, სხვათა შორის, მთავრობის მიერ სკოლებში ქართული ენის სწავლების ნებადართვით. მაშ, ასე! დროა, რომ აქ, ამ ნიადაგზე დავიწყოთ მუშაობა!

მერმე და ვის ევალემა ამ საქმეში შავი მუშაობის გაწევა? თავისთავათ ცხადია, — სოფლის მასწავლებელთა იმ ელემენტს, რომლის სულთან და გულთან ახლოა ეს საკითხი; საზოგადოების იმ ნაწილს, რომელსაც ესმის თავისი პირნათელი მოვალეობა ხალხის წინაშე. თუმცა სამწუხაროთ ასეთი პირები აქ ძლიერ ძვირია, მაგრამ ზღვაც ხომ წვეთებისაგან არის შემდგარი!

ამ უკანასკნელ დღეებში ს. ცაიშში (ზუგდიდის მაზრა) ადგილობრივმა ინტელიგენტურმა წრემ განიძრაა წიგნთსაცავ-სამკითხველოს დაარსება. მოწვეულ იქმნენ ყველა ისინი, ვინც კი აღნიშნულ საგანს პატივს სცემდა; ხალხი მზურვალე თანაგრძნობით შეხვდა საქმეს და იქვე, იმავე კრებაზე, შეგროვილ იქნა საკმაო თანხა, რომლითაც გამოვიწერეთ 10-15 სხვა და სხვა ჟურნალ-გაზეთი. ამ ნაირათ ჩაეყარა საძირკველი ცაიშის სამკითხველოს! წიგნთსაცავის სიტყვიდან საქმეზე გადატანა კი გადაწყვეტილია მომავალ სექტემბრიდან. სხვათა შორის ადგილობრივი მღვდელი — მ. ზოსიმე მაქაცარია პპირდება საზოგადოებას ბიბლიოთეკისთვის ნებადართვის აღებას, საკუთარი შენობის აგებას და მუდმივ ნივთიერ დახმარებას. იმედია სხვა და სხვა დაწესებულებანი თუ კერძო პირები არ დაიხარებენ დახმარების გაწევას ამ სიმპატიურ საქმეში! დახმარებას მოგვაწოდებენ ამ აღრესით: **Г. Зугдиди, провизору Ильѣ Константиновичу Меунаргія, въ с. Цаиши.**

ნარ-ქან.

სასოგადო განათლების კუროსები სახალხო მასწავლებელთათვის.

დიდებული საქმე „განათავისუფლებისა“, სამოციან წლებიდან დაწყებული, უნდა დამთავროს ჩვენი დროის თაობამ. სწორედ ისე, როგორც ნახევარი საუკუნის წინათ, იმ მომენტში, როდესაც „გაწყდა ვეებერთელა ჯაჭვი“, რუსეთის საზოგადოების წინაშე ხელ-ახლა წარსდგა დიადი პრობლემა საყოველთაო სახალხო განათლებისა; სწორედ ისე, როგორც ბატონ-ყმური უღლის დამსხვრევის ბრწყინვალე ეპოქაში, ეხლაც სწრაფათ იჩინა თავი საზოგადო და კერძო ინიციატივამ სახალხო განათლების საქმეში და მთელი ყურადღება სახალხო მასწავლებლისაკენ იყო მიმართული, — დღესაც ისტორიულმა მომენტმა ახალი ძალით წამოაყენა კითხვები სახალხო განათლებისა, და კულტურული მისია სახალხო მასწავლებლისა ფართო მცხოვრებთა მასსაში იძენს თავის განსაკუთრებულს მნიშვნელობას.

ბევრი სხვა და სხვა გვარი დევნა, შევიწროება, უსამართლობა, წვალება და ტანჯვა განიცადა საწყალმა მასწავლებელმა უმეტეს რეაქციის ბნელ ღამეს, როდესაც მრავალწვალეულ ქვეყანას მძიმე ლოდით აწვა რეჟიმი პობედონოსცევისა, რეჟიმი, რომელიც უკვ ეჩაე-

სვენა სამარეში თავისი სულის ჩამდგმელით და შექენელით, და თუმცა თავდადებული მუშაკი ხალხის, მასწავლებელი, ამ ბნელ დღეებშიაც არ იცილებდა ხელიდან იმ მნათობს, რომელიც მას შეძლების დაგვარათ შეჰქანდა იქ, სადაც მეფობდა სასტიკი „უფლება სიბნელისა“, — მაგრამ მაინც ხშირად ხვდებოდა მას ქედის მოხრა და დამარცხება უთანასწორო ბრძოლაში იმ ოფიციალურ პირებთან, რომლებიც შეგნებულად აკისრებდნენ შკოლას კლერიკალურ-პოლიციურ ფუნქციებსა და ტენდენციების აღსრულებას.

ეხლა, როდესაც ძველი სკოლა თავის ტენდენციით კრება, როცა ხალხში დიდებული განმანათავისუფლებელი მოძრაობის გავლენით, გაიღვიძა შეგნებამ, — მოწინავე საზოგადოებას მართებს აავას თავისუფალი, ახალი შენობა, პირველ-დაწყებით სკოლისა.

მაგრამ განახლებული სკოლის შესახებ კითხვის დასმა ნიშნავს შევეხოთ მასწავლებელს, მის ყოფა ცხოვრებას. დევნილი, როგორც თვით შკოლა, ჩვენი სახალხო მასწავლებელი იყო აქამდის და არის დღესაც მუშა რუსეთისა და თავისი სამშობლო კულტურისა. მივიწყებული მიღუწებულ ცხოვრების უდაბნოში, ქალაქის კულტურას დაშორებული, სახალხო მასწავლებელი ატარებდა რუსეთში მძიმე ჯვარს განმხოლოებული, განმარტოებული მასწავლებლობისას.

ჩვენ ვიცით რა პირობებში უხდებოდა მას მუშაობა. მასწავლებელთა სიღვრეები, კურსები და ყოველგვარი ორგანიზაციები სისტემატიურათ იღვენებოდა მთავრობის მიერ. მატერიალური მდგომარეობა ნებას არ აძლევდა მას ეზრუნა თვით-განვითარებაზე, ცოდნათა შეძენაზე; სამასწავლებლო ბიბლიოთეკები სკოლებივით წარმოგვიდგენდნენ უმეტეს შემთხვევებში სანიმუშო კოლექციებს ყოვლად უვარგისს წიგნებისას. „სიბნელის სამინისტრო“, როგორც უწოდებდა ჩვენს სახალხო განათლების უწყებას კარაშინი, ყოველგვარ ზომებს ხმარობდა, რათა განათავისუფლებინა მასწავლებელი „გარეშე გავლენისაგან“, და სრულიად მოეწყვიტა იგი საზოგადო, პოლიტიკურ ცხოვრებას....

ადვილი ასახსნელია, რომ ასეთ გვარ პირობებში, თუ მივიღებთ მხედველობაში კითხვების სირთულეს, და სხვა და სხვაობას, რომელსაც თვით ცხოვრება უყენებს წინ განახლებულ შკოლას და ხალხს, — კითხვა სწავლის შეძენისა და ცოდნათა გაფართოების შესახებ მასწავლებელთა შორის დებულობს საგულისხმეო სერიოზულ მნიშვნელობას. საქმე იმაშია, რომ სახალხო მასწავლებელს ძალა უნებურათ ხდება გახდეს დღეს კულტურულ ცენტრათ სოფელში. მას ყოველი თანამედროვე კითხვებისა და ცხოვრების სხვა და სხვა მოვლენათა ასახსნელათ მიმართავს არა მარტო შკოლის ახალგაზდობა, არამედ მთელი სოფლის უსწავლელი ხალხი აი, რატომ მართებს მასწავლებელს იზრუნოს თვით-განვითარებაზე, თვით-განათლებაზე, ცოდნათა გაფართოებაზე....

კეთილი და პატიოსანი, მაგრამ ვინ უნდა შეუწყოს ხელი მასწავლებლის სულიერ განვითარებას, ვინ უნდა დაუკმაყოფილოს ამ ეკლიან სარბიელზე მოღვაწე მუშაკს კულტურული მოთხოვნილებები? სახალხო განათლების სამინისტრომ? თუ გავიხსენებთ იმ ზომებს, რომელსაც განათლების სამინისტრო თვით ადმინისტრაციასთან ერთად ღებულობს ყოველ გვარ მასწავლებელთა მხრივ გამომდინარე თავისუფალ ინიციატივის ჩასაქრობათ; თუ გავიხსენებთ წარსული წლის მოსკოვის საზოგადო განათლების კურსების თავ-გადასავალს, იმ სამარცხინო როლს, რომელიც იკისრეს მოსკოვის სახალხო სკოლების დირექტორმა და ოლქის მზრუნველმა პოლიციასთან შეთანხმებით კურსების დახურვის საქმეში, ამავე ხასიათის თავგადასავალს, რომელიც განიცადა მოსკოვშივე გამართულმა პედაგოგიურმა კურსებმა დროებით მუშაობის შეწყვეტით; თუ მივიღებთ მხედველობაში აგრეთვე იმ შიშს, რომლითაც ადგილობრივი სახალხო სკოლების დირექცია უყურებდა ვიწრო ფარგალში მოთავსებულ მასწავლებელთა სივრცეს, რომლის მიზანს შეადგენდა პროგრამების გადასინჯვა, — და სხვა მრავალ ასეთს ფაქტებს, — მაშინ ნათლათ შეგვეძლება გავითვალისწინოთ, რომ ჩვენი „სიბნელის სამინისტრო“ ძველებურ ჩვეულებას არ დაადებს და მასწავლებელთა განვითარების საქმეში ძლიერ ცოტა შრომას და ღვაწლს დასდებს ან სრულიად ყურადღებას არ მიაქცევს...

ერობათა და ქალაქთა თვითმართველობებმა?

აი სწორეთ ვინ უნდა მოჰკიდოს ხელი და წინ გაუძღვას დღეს სახალხო მასწავლებლის კულტურულ საქმეს: ქალაქისა და ერობის თვითმართველობებმა უნდა მისცენ საღსარი, საშუალება მასწავლებელთ ისარგებლონ პედაგოგიურ და საზოგადო განათლების კურსებით, რომელთაც აგერ ორი წელიწადია სისტემატიურათ მართავენ რუსეთის განმანათლებელი საზოგადოებანი: პედაგოგიური საზოგადოებები, სახალხო განათლების ლიგა, ურთიერთშორის დამხმარე საზოგადოებანი და სხვა; თვითონ საკუთარი საშუალებით მართვენ სპეციალურ პედაგოგიურ კურსებს და ხელს უწყობენ მასწავლებელთა გონებრივად და ზნეობრივად ამაღლების საქმეს. ამ მხრივ მაგალითი გვაჩვენა შარშან ვორონეჟის ერობამ, რომლის ინიციატივით სრულიად რუსეთის სახალხო განათლების ლიგის მოსკოვის განყოფილებამ ზაფხულის კანიკულებზე გამართა საზოგადო განათლების კურსები და ამ კურსებზე თავის ხარჯით გაგზავნა 70 მასწავლებელი; წელს იგივე ერობა თავის საკუთარი ხარჯით მართავს სახალხო მასწავლებელთათვის საზოგადო განათლების კურსებს. ვორონეჟის ერობას არ ჩამორჩენია ოდესის, იაროსლავის, პერმის და ზოგიერთი სხ. გუბ. ერობები, რომელთაც შარშან საშუალება აღმოუჩინეს თავიანთ მასწავლებელთ და მისცეს მათ შეძლება ესარგებლნათ ლიგის მიერ გამართულ კურსებით; ერობებს მიბაძეს ქალაქის თვითმართველობებმა,

მაგ. ბაქოს, ქუთაისის, ბათუმის, თბილისის, ოდესის, ორენბურგის, და შეძლებისდაგვარათ ხელი გაუმართეს მასწავლებლებს ამ სიმპატიურ საქმეში. მაგრამ ბევრმა ისარგებლა ასეთი კურსებით? — 5,500 კაცმა მთელ რუსეთის იმპერიაში.

ეს ხომ ერთი წვეთია ზღვაში. მერე ამ 5,500 კაცში 2% არ შეადგენდნენ სამინისტრო და სამრევლო სკოლების მასწავლებელნი, ასე რომ 97 გუბერნიდან 34 გუბერნიას, რომლებშიაც ერობებია შემოღებული, წილადა ხვდა ცოტადნად მაინც ხელი გაემართა მასწავლებელთათვის ცოდნის შეძენის და გაფართოების საქმეში, დანარჩენი 63 გუბერნია კი, რომელთათვის ბედს ერობები არ ურგუნებია, მოკლებული შეიქნა საშვალეობას გაეგზავნა მასწავლებელნი საზოგადო განათლების კურსებზე, ან თვითონ გაემართა კურსები. და ეს ასეც უნდა მომხდარიყო, რადგან დირექცია და ეპარქიალური პედაგოგიური საბჭოები პრინციპიალურათ წინააღმდეგნი იყვნენ და არიან ყველა იმისი, რაც მისცემს საშვალეობას მასწავლებელთა შეკავშირების საქმეს, მათ ერთათ თავის მოყრას და სხვა.... მაშ ვინ უნდა იზრუნოს მასწავლებელთა უმრავლესი ნაწილისათვის?

კ. ოზიელი.

*
*
*

ჩუ! სმენა! გესმით? სულის მქეჯნი

დამლონებელი—

ეს ზარის ხმაა შავი ამბის

მარად მთხრობელი.

ჰაერს მოარღვევს ცნობილ-გლოვის
საგალობელი.

მოასვენებენ! ცხედარს მოსტირს
დედა, მშობელი.

ძაძით მოსილი მისი ცოლი

ქმარს განშორებულს

გმინვით და ოხვრით ცრემლებს აფრქვევს
გვამს გაციებულს.

ქუდები, ხალხო, პატივი ესცეთ
მიცვალებულსა.

გამოვეთხოვოთ! სამუდამოთ

მიძინებულსა.

მუშის ნეშტია ჩამომდნარი

შრომის ტრაპეზზე;

უკანასკნელად სხივით ამკობს

დიდებული მზე.

დიდხანს ვიღოდა იგი ეკლით

მოფენილ გზაზე,

იმედით სავსე აზროვნობდა

ტკბილ მომავალზე.

არარას წინაშე არ ღრკებოდა,

თავისუფლებას

ათაყვანებდა, მით ებრძოდა
 ღუხჭირ ცხოვრებას.
 ის ცხოვრების ველს თავის დანთხეულ
 სისხლით ჰღებავდა,
 ოფლით და ცრემლით მდიდართ ხროვას
 დიდხანს ჰკვებავდა.
 ღღეს კი, სღუმს იგი! უძრავად წვეს
 თეთრ კუბოშია,
 განშორდა ყოველს! აღარც სცივა,
 აღარცა ჰშია.
 გუშინ მეტყველი, ღღეს უტყვია
 საბრალოს ენა.
 შესწყდა, აღარ სცემს გრდემოს ზრიალით
 მისი მარჯვენა,
 განისვენე, ძმავ, ჩვენს შავ-ბედთან
 ბრძოლით დაღლილო,
 კენესით და გმინვით სხვის სალხენად,
 მუშავ შობილო,
 დედის ცრემლებით, სიღარიბის აკენით
 აღზრდილო,
 მხოლოდ მანქანის საფლეთხორცად,
 ძმავ მოვლენილო!
 აწკი მშვიდობით ღღე-ღამ ჯაფით
 ღონე დაცლილო,
 სამაგიეროთ შხამ-ნალღელით
 გამოკვებილო.
 იძინე ტკბილად! უშფოთველად
 მთლად მოქანცულო,
 ლუკმაზე ზრუნვით შავ-ფიქრთღელვით
 მარად ტანჯულო!..

გ. ქუჩიშვილი.



თეატრი.

ამ დღეებში თბილისის ესტუმრა ქუთაისელ არტის-
 ტა დასი, ბ-ნ ვლ. ალექსი-მესხიშვილის მეთაურობით,
 არტისტიულ საზოგადოების თეატრში გამართეს ოთხი
 წარმოდგენა.

შაბათს, 14 ივნისს, წარმოადგინეს კოსოროტოვის
 პიესა „გაზაფხულის ნიაღვარი“, კვირას შალომ აშას
 პიესა „შურისძიების ღმერთი“, სამშაბათს არტისტ ვლ.
 ალექსი-მესხიშვილის საბენეფისოთ დიმოვის პიესა „ისმი-
 ნე ისრაილ!“ ხუთშაბათს არტისტ ვასო აბაშიძის სასარ-
 გებლოთ კოლიშკოს პიესა „მოსაქმენი“.

ყველა ეს პიესები თანამედროვე ცხოვრებიდანაა
 აღებული. ეხება დღევანდელ საზოგადოების საჭირ-ბო-
 როტო საკითხებს. ამ პიესების შინაარსი აღსაყვანია
 ძლიერის დრამატიზმით, რაიც ხელოვნებით არის დახა-
 ტული. სუსტია მხოლოდ პიესა „მოსაქმენი“.

ჩვენ იშვიათათ გვინახავს ქართულ სცენაზე რო-
 ლების ასრულება და ანსამბლი ასე შეთანხმებოდეს პიე-

სის ღირსებას. ყოველი არტისტი დიდი როლების აწს-
 რულებლიდან პატარამდე თავის ადგილას იყო და სინ-
 დისიერათ ასრულებდა თავის როლს.

ერთი სიტყვით ქუთაისელმა დასმა დაგვანახვა, რომ
 ისეთ შევიწროებულ პირობებშიაც, რომელშიაც იმყო-
 ვება ქართულა წარმოდგენების საქმე, შეიძლება წარ-
 მოდგენა საინტერესო გახდეს და საზოგადოება მიიზი-
 დოს. მთელი დასი დიდი მადლობის ღირსია, რომ იშვი-
 ათი ესტეტიური სიამოვნება გამოგვაცდევინა. კერძოთ
 უნდა მოვისხენიოთ, რომ ბ-ნი შალიკაშვილი უკვე სა-
 პატიო ადგილს იკავებს ქართველ არტისტთა შორის. ის
 მიუცილებლათ ნიჭიერი არტისტია. ქ-ნ. ჩხეიძის წრფე-
 ლი და რეალური თამაშობა გულის სიღრმემდის სწვდება
 მაყურებელს. ქ-ნი დავითაშვილი, თუ შრომასა და მეცა-
 დინეობას არ დაზოგავს, უეჭველათ გადიკცევა ქართულ
 სცენის ვარსკვლავათ. ბ-ნი ვლ. ალ.-მესხიშვილი მოგვა-
 გონებდა მთელ მსოფლიოში სახელგანთქმულ არტის-
 ტებს... ამ წარმოდგენების მთელი კვირა იშვიათი ღღე-
 ბი იყო ქართული სათეატრო ხელოვნების ისტორიაში.
 მაგრამ ქართველი საზოგადოება მაინც ძალიან ნაკლებათ
 დაესწრო ამ წარმოდგენებს. პარტერის თითქმის მეტი
 ნაწილი ცარიელი იყო ხოლმე. მიზეზი კი-როგორც გა-
 მოირკვა—ის გახლავთ, რომ ქართველი საზოგადოება
 თავის საყვარელ არტისტის ბ-ნ ვლ. მესხიშვილისადმი
 აღვსილია გასაგები გულის წყრომით, რასაც პოეტი
 ასე გამოსთქვამს:

„ნეტა ვისთვის შენ კისკაობ, ვისთვის იჩენ ღვთიურ
 ნიქსა?

შენი რაა, რომ ამშვენებ შენს დამღუპველ ოსმალეთსა?
 შენს სიმარდეს, სიჩაუქეს ქართლი შენი არ დაჰყურებს,
 ხალხი შენი თავის ქებით ჰაბუკს გულს არ გიხალისებს!..“

საზღვარგარეთ.

სპარსეთი.

ერთი უცხოელი კორესპონდენტის სიტყვით, რადესაც
 ამ ცოტა ხნის წინეთ შაჰმა მავსუტ-ალიმ მიიღო ზარდაშენ-
 ტის დეპუტაცია, მან მძლავრათ მოქმედი ხელი დაჰკრა
 სმდის ტარს და სთქვა: „მასხვილათ შაბაოვს ჩემმა წინა-
 რებმა თვისი სიმფლობელი; არ იფიქროთ, მე დაუსთმო ჩე-
 ში ბრძანებლობის უფლებები ისე, რომ არ გცადო მასხვილის
 ძალა.“ უკანასკნელა დეპუტები თეირანადან (იხალეთ ა) ნომ-
 რის უცხოეთი) გვჩვენებს, რომ შაჰა შეუდგა თავის მუქა-
 რის განხორციელებას. ისინი გვეუბნებიან, რომ შაჰის მარ-
 ჩილ ჯარსა და მეფისის შეიარადებულ მომხრეთა შორის
 განადგურდა ბრძოლა თეირანის ქუჩებში.

შეკარა, კონტრ-რევოლუციის სახლ გაღაშქრებას მოჰ-
 ეგება უფრო მეტი გამარჯვება, ვიდრე გასული წლის დეკემ-
 ბრის კონტრ-რევოლუციას. შაჰამ თავის ჯიუტობით ზარ-
 დაშენტი იმ თავდაცვ ჩააყენა ისეთ პირობებში, სადაც შე-

უძლეული ჰყოფილია. მარტინს არ მოეზოგება თავის წრეში ისეთი მარტინები, რომელსაც შეეძლოს სხარეს ში კრძალვისა ან ნაზღაურის რაღაცის თამაში. მას არ შეუძლია მოახდინოს რაიმე გაუმჯობესება სახელმწიფოში, რომელიც განიცდის ტუტეულად ნასრ-ედ-დინის დროს აღმინის-ტრატული ადგილ წახსნილობით. მეფისის შეეცადა სხარეთის თანხის გაუმჯობესებას ნაციონალურ ბანკის დაარსებით, მაგრამ ვერაფერს გახდა.

ბანკისთვის საჭირო თანხა ხელის მოწერით არ შესდგა. დღევანდელ მარტინებში გარეგან სესხის შესახებ მეფისის არც კი შეუძლია იფიქროს. აგრე ხაზინა დაჩა ცარიელი. არ იყო საჭირო ფული რეფორმებისათვის, არ იყო ფული ჯარის კაცთათვის ჯამაგირის მისაცემათ, ამას კი არ შეეძლო არ დაეკარგა მეფისის მნიშვნელობა მასის თვალში. შაჰისა და ძლიერთა ხელში შეკრულა მსხვილი სიმდიდრე—იმ შემოსავლიდან, რომელიც უნდა წასულიყო ხაზინაში, მაგრამ სხვა და სხვა ათბეგების (მამულის მამების) პატრიარქალურ მართვლობის გამო არასწორად მიზნადის. ამისათვის რეაქციას სამხედრო პირთა და გავლენიანი სამღვდლოების მოსახიფათ საშუალება აქვს. აქვს საშუალება შეარჩიოს „ზოგომების“ ორგანიზაციისათვის. ის ენტუზიაზმი, რომელიც მეფისის ძაღვად ნებას არ მიუქცია ურადღებს მხრანებელთა ბანკის მუქარისათვის, დროს განსვლლობაში ცოტ-ცოტა დაეშვა. სხანს სხარეთი დაიღადა და შეიძლება ხელ—სხლა გახდეს „ძველი წიგნიების“ მამრეთა მსხვერპლად.

უნდა გიცოდეთ რა მნიშვნელობა აქვს „ძველი წიგნიების“ აღდგენას სხარეთისათვის. იქ არ არსებობს არავითარი სახელმწიფოებრივი წეს-წიგნილება. სრული ანარქიაა გამოვლული; არავითარი დაცვა კანონებისა არ მოიპოვება. ასეთი უფლებობის უფსკრულიდან ქვეყნის გამოყვანას ცდილობდა მეფისი. სხარეთის რეფორმების თავის მსხლობელ მიზნად ქვეყნის სხარეთის წიგნილებაში მართვლობითი წესების ძირითადი ელემენტები. თუ მჭამეტ-ადამ მოახერხა მეფისის დედა დედამისის პირიდან, ეს იქნება მხოლოდ ამავე ანარქიის გამარჯვება. მაგრამ ქვეყანაში რა კი შეიგნო თავის მდგომარეობის მთელი უბედურება, მას არ შეუძლია შეურიგდეს ესხანდელი შაჰის ბაბუსს ნასრ-ედ-დინის რეჟიმის დაბრუნებას. მთავრობის პარტიის გამარჯვებას კი შეუძლია ამ წუთებში დაეყენოს სხარეთი იმ გზას, რომლის სახელია—„La revolution permanence“ (განუწყვეტელი რეფორმაცია). (რუს. ვედ.)

წერილი რედაქციის მიმართ.

უმორჩილესათ ბოხოვთ, ამ ჩემს წერილს ადგილი დაუთმოთ თქვენს პატივცემულ გაზეთში და მით საშუალება მომცეთ უფრო მეტი მადლობა გამოუცხადო მეზალე არჩილ სტეფანეს ძე ღარეჯანაშვილს, რომელმაც ოც და ათი, სხვა და სხვა გამოცემა, ქართული წიგნები შესწირა ახალ-სოფლის სამრეკლო საეკლესიო სკოლას. მომეტებული ნაწილი ამ წიგნებისა სამეურნეო შინაარსის არის. რამდენიმე ეგზემპლარი გამოგვიგზავნა მოწაფეთათვის დასარიგებლად, რამაც ძალიან გაახარა მოწაფეები.

მასწავლებელი ლონგიროზ ზაუტაშვილი.

ელექტრო-მბეჭდავი ამხ. „სორაპანი“, მაღათვის კუნძული, სახლი მუხრანსკისა № 1.

ყოველკვირეული საპოლიტიკო, სამეცნიერო და სალიტერატურო გაზეთი

ჩვენის კვალნი

გაზეთის ფასი:

თბილისსა და თბილის გარეთ	7 მ.	—	კ.
ნახევარ წლით	—	—	3 მ. — კ.
სამი თვით	—	—	1 მ. 60 კ.
საზღვარ გარეთ ერთი წლით	7 მ.	—	კ.
ნახევარ წლით	—	—	4 მ. — კ.
სამი თვით	—	—	2 მ. — კ.

ცალკე ნომერი ყოველგან ორი შაურის

ხელისმოწერა შეიძლება: თბილისში, წიგნის მაღაზია „სორაპანი“ მაღათვის კუნძული. ფოსტით ფული და წიგნები უნდა გამოიგზავნოს ამ ადრესით:

Тифлисть книжный магазинъ „Сорапанъ“ (Маг. островъ) Рахиль Каландадзе

ხელმოწერული წერილები არ დაიბეჭდება. დაუბეჭდავ მცირე წერილებს და კორესპონდენტებს რედაქცია დიდხანს არ ინახავს, ინახება ერთი თვით მხოლოდ მოთხრობები და დიდი წერილები.

მოლაპარაკება რედაქციასთან შეიძლება ყოველ დღე კვირა-უქმეებს გარდა დილის 11-დან ნაშუადღევს 2 საათამდე.

გამოცემის მასწავლებელთა

გვთვით

ამხადებს მოსწავლე ქალ-ვაჟთ საშუალო და დაბალ სასწავლებლისათვის, აგრეთვე ქართულ სათავად-აზნაურო გამნაზისათვის.

შეიძლება უცხო ენების ფრანგულის, გერმანულის, და ლათინურის კერძო გაკეთილების აღება.

პირის-პირ მოლაპარაკება შეიძლება დილის 11-დან ნაშუადღევს 2 საათამდე.

ადრესი: მაღათვის კუნძული, წიგნის მაღაზია „სორაპანი“

მოითხოვით ყველგან საუკეთესო ჟარხნის წყალი

მ. ლალიძის ჯამხ.

გამო და არომატი მზენიერი ამხ.

ქარხანასთან დეკორატიული მცენარეებით ლამაზი მორთული აივანია, სადაც შეიძლება ყინულივით ცივი წყლის სმა.

ქარხანა იმყოფება გოლოვინის პროსპექტზე, მანთაშევის სახლში. ტელეფონი 411.

რედაქტორ-გამომცემელი ანთ. გიორგობიანი.